

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E FORESTALI

**Consiglio di Corso di studio della LM7_Biotecnologie per la Sicurezza e la
Qualità Agroalimentare**

Verbale n. 46, 27 Aprile 2020

Il giorno 27 aprile 2020 alle ore 15 si è riunito in videoconferenza tramite piattaforma Google Meet (ID riunione: *meet.google.com/zfd-hspn-xyu*) il Consiglio di corso di studio della LM7_Biotecnologie per la Sicurezza e la Qualità Agroalimentare, convocato dal Presidente, Prof. Umberto Bernabucci, con e-mail del 23 aprile 2020, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
 - 1a. Richiesta di collaborazione da parte dell'Istituto Garibaldi di Roma
 - 1b. Elezioni del presidente del CdLM7
 - 1c. Relazione Riesame Ciclico
2. Approvazione OFF Programmata ed Erogata aa 2020-2021 (allegata)
3. OFF 2021-2022 - Internazionalizzazione. Per la discussione del punto è invitato a partecipare il Direttore del DAFNE, Prof. Lacetera
4. Situazione delle tesi di laurea sperimentale di studenti che sono in prossimità della Laurea.
5. Varie ed eventuali

Sono presenti: i proff. Giorgio Balestra, Ilaria Benucci, Umberto Bernabucci*, Roberta Bernini, Carla Ceoloni, Raffaele Cortignani, Pier Paolo Danieli, Marco Esti*, Andrea Mazzucato*, Rosario Muleo, Luca Santi*, Daniel Valentin Savatin*, Francesco Sestili*, Simone Severini e la rappresentante degli studenti Antonella Cardacino.

*Docenti referenti

Sono assenti giustificati: le Proff.sse Stefania Astolfi e Stefania Masci e la studentessa Flavia Gessani.

Per la discussione del punto 3 è presente il Direttore, Prof. Nicola Lacetera.

Assume la funzione di Presidente il Prof. Umberto Bernabucci che invita il Dott. Sestili a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente constatata la presenza del numero legale dichiara aperta la seduta alle ore 15.10 e inizia la trattazione dei punti all' o. d. g.

1. Comunicazioni

1a. Richiesta di collaborazione da parte dell'Istituto Garibaldi di Roma

La Prof.ssa Giuliana Falchi (Responsabile Orientamento) ha richiesto la disponibilità a collaborare con l' istituto per seminari e incontri (tipo tavola rotonda o workshop) con studenti e docenti del Garibaldi su argomenti inerenti 'la sicurezza alimentare: igiene degli alimenti e delle produzioni alimentari. Questo nell' ambito delle attività previste dal Dipartimento di Chimica, Biotecnologie e Trasformazione dei Prodotti del Garibaldi. Il Presidente invita i docenti del CCS ad inviargli possibili proposte di seminari sulle tematiche richieste dall' Istituto Garibaldi.

1b. Elezioni del presidente del CdLM7

In Ottobre 2020 scadono i tre anni di presidenza del CdLM, essendo il secondo mandato il Presidente uscente non è eleggibile, quindi si rende necessario ed urgente iniziare a discutere per verificare eventuali disponibilità. Il Presidente deve essere un Professore (Associato o Ordinario) docente di riferimento del CdLM.

1c. Relazione Riesame Ciclico

Il Presidente comunica che il gruppo di lavoro, composto da Bernabucci, Sestili, Danieli, Savatin, Cardacino (Studente), Volpi (Esterno), che si sta occupando del Riesame Ciclico del CdLM, sta completando la relazione.

Entro il 15 maggio il Presidente invierà la relazione al Presidio di Qualità; dopo aver ricevuto le eventuali osservazioni, il Presidente sottoporrà la relazione al CCS; dopo l' approvazione del CCS, la relazione verrà sottoposta al Consiglio di Dipartimento per la approvazione e successivamente pubblicata sul sito di Ateneo.

2. Approvazione OFF Programmata ed Erogata aa 2020-2021 (allegata)

Il Presidente illustra l' Offerta Formativa Programmata ed Erogata, che era stata già precedentemente inviata via e-mail ai componenti del CCS. Rispetto alla coorte 2019-2020, l' unica modifica è il passaggio dell' insegnamento di BioEconomia dal Prof. Severini al Dott. Cortignani.

Il CCS approva all' unanimità l' offerta formativa proposta.

3. OFF 2021-2022 - Internazionalizzazione. Per la discussione del punto è inviato a partecipare il Direttore del DAFNE, prof. Lacetera.

Il Presidente invita il CCS a riflettere su una possibile rimodulazione del corso di laurea a partire dall' aa 2021-2022 per favorire l' internazionalizzazione. La richiesta di erogare un' OFF in lingua inglese è fortemente consigliata dall' Ateneo, il quale fornirebbe un adeguato supporto di risorse per sostenere l' iniziativa. Prima di aprire la discussione, il Presidente illustra l' andamento degli iscritti del Corso che ha una media di 25 studenti nel biennio, valore superiore alla media nazionale degli iscritti alle lauree magistrali LM-7, ma inferiore a 65 che è il numero richiesto per raggiungere l' efficienza e la sostenibilità. Il Presidente descrive i possibili effetti positivi e negativi:

- a) Possibili aspetti negativi: 1) riduzione ulteriore del n° di iscritti; 2) maggiore impegno per i docenti.
- b) Possibili aspetti positivi: 1) possibile aumento di iscritti da paesi EU e extra EU; 2) supporto dell' Ateneo per l' internazionalizzazione in termini di interazione e collaborazione con Atenei Europei o extra europei; 3) mantenimento del CdLM anche con n° di iscritti relativamente 'basso' ; 4) opportunità di collaborazioni con Atenei non Italiani.

L' ateneo deve mettere a disposizione supporto di segreteria per cercare e attuare collaborazioni con Atenei stranieri, per l' Orientamento in entrata e per potenziare le strutture di servizio agli studenti (es. Ricezione) e per la didattica (es. Laboratori, aule etc..).

Si apre un' ampia discussione.

Il Prof. Esti chiede al Presidente se sono emerse criticità dall'analisi dei dati degli ultimi due anni e ritiene l'internazionalizzazione un mezzo per allargare lo scenario sia per gli studenti in entrata che in uscita. Il Presidente evidenzia che il Corso ha avuto un exploit di iscritti nell'aa 2018-2019 che sono passati da 11 a 30 e una riduzione a 21 per questo aa. Anche la valutazione degli studenti è positiva. Questo è dovuto anche e non solo alla rimodulazione del corso di laurea che ha introdotto l'ambito tematico dell'agroalimentare.

Il Prof. Severini ricorda che l'internazionalizzazione è un tema centrale della programmazione di Ateneo e il Corso ha un corpo docente di elevata qualità con un'età media relativamente bassa, in grado di sostenere con standard elevati un Corso in lingua inglese. Inoltre, pure comprendendo che non sarà una transizione facile (ad es. gli studenti necessitano di acquisire un livello almeno B2 per la lingua inglese), riporta che l'Ateneo si impegnerà a fornire un sostegno operativo, amministrativo e finanziario, destinando anche un'unità qualifica di personale di segreteria, risorse per i laboratori e per migliorare le infrastrutture (aule, dispositivi).

Il Prof. Mazzucato sostiene che per essere attrattivi nei confronti di studenti stranieri andrebbe realizzata un'offerta formativa peculiare, evidenziando anche l'elevata eterogeneità dell'utenza italiana (studenti provenienti da classi di laurea L-2, L-25, L-26, L-13). Da valutare è se con tali presupposti possa essere mantenuta l'elevata qualità della didattica erogata. Il Prof. Mazzucato propone di prendere anche in considerazione una soluzione intermedia che preveda l'erogazione di due profili, uno in lingua italiana e l'altro in lingua inglese, che permetterebbe al Corso da un lato di mantenere l'attrattività per gli studenti propensi a seguire le lezioni in lingua italiana e dell'altro di offrire percorsi formativi internazionali che consentano anche eventualmente l'acquisizione di un doppio diploma (dual-degree).

Il Dr. Sestili ritiene interessante la proposta del Prof. Mazzucato, evidenziando però che il corso negli ultimi anni è stato rimodulato già due volte e i segnali dell'attuale OFF sono sicuramente positivi. Andrebbe dato un po' di tempo per capire se ci sono ancora margini di miglioramento. Il Dr. Sestili propone l'istituzione di un gruppo di lavoro che possa valutare pro e contro di un'eventuale rimodulazione del corso in lingua inglese.

Il Prof. Muleo ritiene che ci dovrà essere un supporto vero da parte dell' amministrazione per poter intraprendere un percorso di internazionalizzazione serio; altrimenti il Presidente si troverà in difficoltà dovendosi occupare da solo di tutte le pratiche, incluso di trovare un alloggio agli studenti stranieri. Concorda, inoltre, con il Prof. Mazzucato sulla necessità di un' OFF peculiare, ma per poterla realizzare sono necessari diversi mesi. Sottolinea, inoltre, che per essere attrattivi presso gli studenti stranieri i docenti devono mantenere un livello di aggiornamento elevato e le strutture quali laboratori dovrebbero essere potenziati, anche con personale. Inoltre, ritiene necessario fare delle verifiche e delle valutazioni preliminari intervistando gli studenti delle lauree per capire quale sia la potenzialità della proposta. Il Prof. Muleo sottolinea che altri corsi in inglese in città come Bologna e Milano non hanno avuto il successo sperato e sono stati fallimentari. Il Prof. Muleo suggerisce, inoltre, di organizzare una conferenza sulle biotecnologie agrarie con Paesi potenzialmente interessati per comprendere meglio le potenzialità e le azioni da intraprendere.

Il Prof. Severini e Lacetera evidenziano che c' è il tempo per poter pensare ad una rimodulazione, in quanto non va presa una decisione oggi, ma è comunque utile e importante fare una ricognizione tra gli studenti prima di partire.

Il Presidente propone l' istituzione di un tavolo di lavoro che coinvolga i 6 docenti di riferimento e un rappresentante degli studenti.

Il Prof. Lacetera si dichiara disponibile, se necessario, a partecipare al tavolo.

La rappresentante degli studenti Cardacino evidenzia che gli esami in lingua inglese proposti anche dal CdLM7, come AFS, non vengono scelti da molti studenti, in quanto pochi hanno un' adeguata conoscenza della lingua e alcuni preferiscono fare l' esperienza all' estero tramite l' Erasmus.

Il Prof. Muleo sottolinea che, per attivare un corso in lingua Inglese, gli studenti stranieri devono essere supportati anche economicamente.

La Prof.ssa Ceoloni, a tal proposito, riporta che nella scuola di formazione CIHEAM, che potrebbe rappresentare un modello ma anche un competitor, gli studenti stranieri hanno un supporto economico.

Al termine della discussione il Presidente propone, quindi, di iniziare ad esplorare con i docenti referenti del CdLM, con la rappresentante

degli studenti e con il Direttore, la fattibilità di una proposta di attivazione del CdLM in Lingua inglese prendendo in considerazione le proposte e i suggerimenti emersi dalla discussione. Inoltre, chiede al prof. Severini (Delegato del Rettore per la Internazionalizzazione) la disponibilità a supportare il gruppo di lavoro.

4. Attività sperimentali (Laboratorio e in Campo) studenti delle Lauree Magistrali

Il Presidente riporta di aver ricevuto una sollecitazione via e-mail dal Dr. Savatin per affrontare la problematica relativa agli studenti che sono in prossimità della laurea, ma che non hanno completato la parte sperimentale. Il blocco delle attività, inseguito all' emergenza Covid-19, non consentirà loro di completare la Tesi Sperimentale nei tempi preventivati. Il Dr. Savatin chiede indicazioni al CCS su come affrontare tale problematica. Il Prof. Muleo sostiene che il problema riguarda un numero consistente di studenti con un' ampia gamma di casistiche differenti ed il problema andrebbe affrontato in Dipartimento e in Ateneo. Il Prof. Lacetera invita tutti i docenti ad incentivare la conclusione del percorso formativo degli studenti, senza penalizzarli. Il Relatore della Tesi deve valutare, a seconda del caso, se il candidato può presentare la domanda per sostenere l' esame di laurea, considerando anche la possibilità di convertire la tesi sperimentale in compilativa, qualora questa sia focalizzata su argomenti originali. Il Prof. Lacetera comunica che l' argomento sarà discusso nella riunione della Commissione Didattica di Dipartimento che si terrà il giorno 28.04.2020.

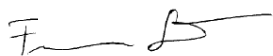
5. Varie ed eventuali

Nessun punto all' OdG.

Esauriti i punti all' ordine del giorno, il Consiglio termina alle ore 17:30.

Il Segretario

Dott. Francesco Sestili



Il Presidente

Prof. Umberto Bernabucci

