

CONSULTA DEGLI STUDENTI
Verbale n. 6/23 del 13 dicembre 2023

Il giorno mercoledì 13 dicembre 2023 alle ore 14:00, convocata con nota del 22 novembre 2023, si è riunita la Consulta degli Studenti in modalità mista nella Sala Altiero Spinelli.

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni della Presidente ad interim.
2. Elezioni Presidente della Consulta.
3. Proposta nominativi per i seguenti organi: Gender Equality Plan, Presidio di Qualità, Centro Bibliotecario d'Ateneo, Commissione per l'Inclusione, Rete delle Università per lo Sviluppo Sostenibile.
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti, assenti giustificati, assenti:

	Componente	Organo di rappresentanza	Presente	Assente giustificato	Assente
1	Gianluca MANCINELLI	DAFNE	P		
2	Giulia GAVARRO	DAFNE	P		
3	Agnese CROCCHIANTI	DEB	P		
4	Marianna FIORE	DEB	P		
5	Erica BERNABUCCI	DEIM	P		
6	Martina PALOMBO	DEIM	P		
7	Eurosia PITINO	DIBAF	P		
8	Aamir ABBAS	DIBAF	P		
9	Gabriele IAVARONE	DISTU	P		
10	Emanuele PERLORCA	DISTU	P		
11	Alexandra Adina IANCU	DISUCOM	P		
12	Isabella Nicole OLIMPIERI	DISUCOM	P		
13	Miriana PERLORCA	DOTTORANDI	P		
14	Cristian DELLE PIAGGE	SENATO ACCADEMICO	P		
15	Giulia PICIOLLO PARENTI	SENATO ACCADEMICO	P		
16	Lucia FERRANTE	SENATO ACCADEMICO	P		
17	Marta DE ALEXANDRIS	CdA	P		

La presidente ad interim, Dott.ssa Marta De Alexandris, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 14:03 svolge la funzione di segretario la Dott.ssa Agnese Crocchianti.

1. Comunicazioni della Presidente ad interim

La Presidente comunica la presenza in Consulta di quattro uditori: Andrei Ioan Maicoci, Elena Gigli, Claudio D'Agostino e Stella Carboni.

2. Elezioni presidente della Consulta.

Dopo una breve presentazione dei candidati, si procede alla votazione, tramite piattaforma online Eligo, del presidente della consulta. La votazione si conclude alle 14:15. L'esito della votazione risulta il seguente:

- Crocchianti Agnese, voti 8
- Iavarone Gabriele, voti 6
- Giulia Piciollo Parenti, voti 3

Al termine delle votazioni risulta eletta Presidente la Dott.ssa Crocchianti Agnese e, secondo il Regolamento Generale d'Ateneo (Art. 47, comma 3), risulta eletto Vice-Presidente Gabriele Iavarone.

3. Proposta nominativi per i seguenti organi: Gender Equality Plan, Presidio di Qualità, Centro Bibliotecario d'Ateneo, Commissione per l'Inclusione, Rete delle Università per lo Sviluppo Sostenibile.

Il rappresentante in Senato Accademico Delle Piagge Cristian espone la mozione presentata dalla lista US (Allegato 1), presentando i candidati proposti per i vari organi e dichiarando che tali candidature sono state proposte tenendo in considerazione i regolamenti d'Ateneo attualmente in vigore.

La rappresentante in Senato Accademico Ferrante Lucia chiede chiarimenti riguardo la mozione presentata dalla lista Università dello Studente, dal momento che quella caricata sul Drive lunedì risulta diversa da quella attualmente discussa (Allegato 1).

Successivamente procede a spiegare la mozione presentata dalla lista Percorso (Allegato 2), nella quale viene proposto l'aumento del numero di rappresentanti in tutte le commissioni di cui sopra, chiedendo di modificare i regolamenti che prevedono l'elezione di un solo rappresentante degli studenti nei suddetti organi e di garantire la presenza di rappresentanti appartenenti ad entrambe le liste.

Delle Piagge replica a Ferrante riguardo la modifica della mozione, spiegando di aver provveduto alle opportune modifiche dopo aver controllato i Decreti Rettorali ed il Regolamento Generale d'Ateneo. Porta, inoltre, all'attenzione della Consulta, l'art. 19 del Regolamento Generale d'Ateneo, riguardante il Sistema Bibliotecario, in cui nel comma 4 è riportato che fanno parte del consiglio i due Direttori dei Poli, il Segretario, e un rappresentante degli studenti designato dalla Consulta. Chiede quindi se l'intenzione della lista Percorso fosse di rimandare l'elezione dei rappresentanti dei vari organi ad un momento successivo all'eventuale modifica del regolamento.

Ferrante risponde dichiarando che l'intenzione è di valutare se c'è la volontà della Consulta tutta ad ampliare la rappresentanza, all'interno delle varie commissioni. Una volta stabilita tale volontà nominare due rappresentanti, uno per lista, per commissione, e successivamente valutare se è possibile, l'effettivo insediamento. Il rappresentante in consulta DISTU, Iavarone Gabriele, aggiunge che la proposta si origina

dalla volontà di avere garantiti rappresentanti degli studenti appartenenti a entrambi le liste nei diversi organi, per una questione di democraticità.

Delle Piagge chiede in che modo si potrebbe procedere a votazione di più di un rappresentante in organi per cui il regolamento ne prevede solamente uno. Iavarone risponde sottolineando l'importanza della presenza dei rappresentanti della lista Percorso, per rispetto nei confronti dell'elettorato e per democraticità.

La rappresentante in consulta DEB, Crocchianti Agnese, interviene chiedendo in che modo si volesse procedere qualora il numero delle liste dovesse aumentare.

Ferrante risponde dicendo che in futuro, qualora questa necessità si dovesse presentare, andrebbe fatto un ragionamento ad hoc, applicando a questo mandato l'idea della lista Percorso per soddisfare la rappresentatività degli elettori della suddetta lista.

Ferrante accoglie il quesito proposto dalla collega Crocchianti chiedendo di elaborare una proposta regolamentare per la nomina dei rappresentanti degli studenti che sia proporzionale e in linea con il metodo elettorale utilizzato per le lezioni delle rappresentanze studentesche.

Considerato che i regolamenti di questo genere possono essere modificati con una certa facilità, tenendo anche in considerazione i contesti e come cambiano nel tempo, chiede di iniziare a fare una proposta regolamentare in base al contesto attuale e quindi con la presenza di due liste in consulta.

Aggiunge che la proposta in questione potrebbe essere portata visto il precedente applicato per la commissione durante il mandato 2021/2023 con GEP (Gender Equality Plan) e RUSS (Rete per le Università per lo Sviluppo Sostenibile) alle quali era stato applicato il principio 1:1.

Aggiunge che la mozione della lista Percorso propone un cambio di regolamenti, alla quale seguirà poi una nomina dei rappresentanti, il tutto per far fronte anche alla maggiore mole di lavoro degli organi, dichiarando che tutto ciò potrebbe essere un valore aggiunto poiché spesso le liste hanno trovato un punto d'incontro.

Crocchianti osserva che ampliare il numero di rappresentanti è corretto, onde evitare di sovraccaricare la sola persona in carica: c'è da rivedere il concetto di proporzionalità per permettere una equa distribuzione in relazione ai risultati delle elezioni studentesche.

Delle Piagge prende la parola dichiarando di aver letto i verbali delle riunioni precedenti e di non riuscire a trovare riferimenti a quanto dichiarato da Ferrante riguardo il metodo utilizzato nel biennio 2021/2023, invitando ad essere più specifici. Inoltre, si dice d'accordo sull'ampliamento della rappresentanza ma contesta la violazione delle norme in vigore, dichiarando di voler trovare una soluzione e precisando che il metodo adottato in passato non è necessariamente indicativo di come si debba agire oggi. Conclude dicendo che si procederà decidendo a maggioranza per l'eventuale estensione della rappresentanza.

La Presidente ad interim, De Alexandris Marta, si dice d'accordo con Delle Piagge e Crocchianti, perché ritiene che si dovrebbe pensare al futuro. È d'accordo sull'aggiungere rappresentanti per alleggerire il carico di lavoro che attualmente ricade sulle spalle di una sola persona, ma non molto sul mantenere un rapporto 1:1, ovvero sul dividere equamente i rappresentanti, dal momento che

gli studenti si sono espressi tramite il voto, e che quindi la composizione degli organi riflette già la loro volontà.

Ferrante propone di strutturare un sistema proporzionale, per la massima partecipazione delle diverse liste elettorali presenti in Consulta, e di conseguenza nelle commissioni, aggiungendo che in ogni caso nella seduta odierna risulta necessario nominare i rappresentanti nelle commissioni. Afferma poi che il ruolo della Consulta è quello di garantire la democraticità anche nelle elezioni di secondo livello, dal momento che anche nei Consigli di Dipartimento si cerca di mantenere democraticità rispetto alle elezioni dirette. Sottolinea poi che, dal momento che l'argomento riguarda il garantire la rappresentatività della comunità studentesca nelle commissioni, la mozione presentata dalla lista US non le appare coerente, poiché vengono presentati due candidati e che non vi sono accenni alla proporzionalità.

Delle Piagge replica affermando di non essere a conoscenza di criteri di proporzionalità utilizzati in questo contesto e specifica che la mozione presentata da Università dello Studente è in linea con i regolamenti. Afferma che la linea di US si basa sul voler seguire l'iter corretto per la modifica della rappresentanza, e che prima di procedere ad eleggere rappresentanti in maniera diversa rispetto a quella regolamentata, andrebbe discussa una nuova regolamentazione.

Iavarone afferma che l'interesse di Percorso è che gli studenti che li hanno votati si sentano rappresentati. Ferrante aggiunge che l'idea della lista che rappresentano è quella di estendere il medesimo ragionamento fatto per il RUSS e il GEP ad ogni altra commissione.

Prende la parola la rappresentante in Consulta Dottorandi, Dott.ssa Miriana Perlorca, proponendo di lavorare in maniera pragmatica e di dialogare per la raggiunta di un accordo univoco, sia riguardo i nominativi sia sul garantire, per il futuro un'equa rappresentanza nelle commissioni (come esposto più volte nel corso della seduta da Delle Piagge). Delle Piagge si dice d'accordo sottolineando che però equità e democrazia non sempre coincidono. A tal proposito la Dott.ssa Perlorca espone la differenza tra sistema maggioritario e proporzionale, poiché, in sede di discussione, è emersa la difficoltà nel discernere quale dei due sistemi potesse garantire più adeguatamente la sopracitata democraticità nelle nomine.

De Alexandris dopo aver ribadito di essere d'accordo sull'ampliamento del numero dei rappresentanti, aggiunge che non ritiene sia corretto, per una questione di proporzionalità, che i rappresentanti eletti nelle varie commissioni siano nominati con il criterio 1:1 e che, dal momento che le modifiche dei regolamenti hanno lunghe tempistiche, se non venissero nominati in data odierna i rappresentanti, secondo le norme vigenti, si andrebbero a ledere gli studenti, lasciandoli di fatto senza rappresentanza, considerando anche l'interruzione delle attività per le vacanze natalizie.

Ferrante propone di gestire quindi le elezioni secondo quanto previsto attualmente dai regolamenti, garantendo un'equa rappresentanza nelle commissioni, costruendo una delibera risolutiva della Consulta. Delle Piagge replica proponendo di mettere ai voti la proposta, dal momento che ritiene sia difficile trovare un punto d'incontro.

La riunione si interrompe per 5 minuti di pausa. La Consulta torna a riunirsi alle 15:22

Prende la parola Delle Piagge esponendo la posizione di Università dello Studente: procedere come avvenuto in passato, ovvero in maniera proporzionale, assegnando 2 seggi alla lista Percorso ed i restanti 5 alla lista Università dello Studente.

Interviene Ferrante dicendo di essere d'accordo sul riproporre l'assegnazione dei rappresentanti al GEP e RUSS con il criterio 1:1, ma che vorrebbero ricoprire anche un ruolo in un'altra delle commissioni, in particolare nella Commissione per l'inclusione, tenendo conto del fatto che essa è composta da 2 rappresentanti, uno nominato ed uno delegato.

Delle Piagge chiede alla lista Percorso di presentare il loro candidato per tale commissione, prima di procedere al voto.

Interviene Ferrante presentando i candidati della lista Percorso. Per il RUSS, Alessandra Peruzzo, perché già coinvolta in diverse attività in ambito di sostenibilità ambientale e perché già collaboratrice di Petroselli in tale commissione. Per il GEP viene proposta Alessandra Naspi, studente di comunicazione, molto attiva sulle tematiche transfemministe. Per la Commissione per l'inclusione viene proposto Kristos Demollari, particolarmente formato su temi riguardanti la salute mentale, DSA e disabilità.

Non trovando punto d'incontro sui metodi per la nomina dei rappresentanti degli studenti all'interno della commissione, viene messo ai voti il metodo di nomina dei rappresentanti all'interno delle commissioni.

La lista Università dello Studente propone un metodo maggioritario proponendo la nomina di 5 loro membri su 7 avendo ottenuto all'interno della consulta il 65%.

La lista PerCorso, in linea con il metodo elettorale proporzionale, propone di nominare 4 suoi membri su 7.

Dopo una lunga discussione, si procede al voto per definire il criterio di proporzionalità per l'assegnazione dei seggi nelle diverse commissioni. La lista US propone il criterio 5:2 mentre Percorso 4:3.

L'esito della votazione risulta il seguente:

- 5:2, voti 7
- 4:3, voti 6
- 1 astenuto

Si decide di applicare la proporzione 5:2 e si procede alla nomina dei rappresentanti.

Vengono eletti rappresentanti:

- al GEP Giulia De Paoli (Università dello Studente) e Alessandra Naspi (Percorso)
- al RUSS Alice Santacroce (US) e Alessandra Peruzzo (Percorso)
- al Centro Bibliotecario d'Ateneo Ginevra Ottaviani (US)
- alla Commissione per l'inclusione Claudia Calabrese (US)
- Al Presidio Qualità Francesco Garozzo Zannini Quirini (US)

4. Varie ed eventuali

Si decide di programmare la prossima riunione per la seconda metà di gennaio 2024, orientativamente tra il 15 ed il 21.

La Presidente ad interim De Alexandris chiede di votare per dare la parola al Dott. Andrei Ioan Maicoci, poiché secondo lo Statuto d'Ateneo (Art.18, comma 9) "è diritto di ogni singolo studente avanzare proposte e interpellanze alla Consulta degli Studenti sulle materie di competenza della Consulta stessa". Sono tutti d'accordo. Maicoci interviene proponendo alla consulta di discutere riguardo la proposta relativa alla stesura e discussione delle tesi di Laurea in lingua inglese, dal momento che ad oggi non esiste una delibera che regola questa possibilità. Risultano tutti d'accordo e si decide di discuterne nella prossima riunione.

Ferrante comunica la proposta della referente del CLA di incontrare la Consulta. Si decide per proporre un incontro online per il 20 dicembre nel pomeriggio.

La riunione termina alle 17:40.

Il Segretario
Agnese Crocchianti



La Presidente ad interim
Marta De Alexandris

