



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**



**DAFNE**

**DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE AGRARIE E FORESTALI**

Via S. Camillo de Lellis s.n.c. 01100 – Viterbo



**Saa LM 69**

**Università degli Studi della Tuscia - DAFNE**

**Corso di Laurea Magistrale (LM-69) “SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI”**

**VERBALE del Consiglio telematico del Corso di Studio del 03-05/03/2021**

Consiglio di Corso di Studi della laurea Magistrale in Scienze Agrarie e Ambientali (LM-69)

Il collegio dei docenti del Corso di Studi è composto dai seguenti membri:

Balestra Giorgio	balestra@unitus.it
Bernabucci Umberto	bernab@unitus.it
Monarca Danilo	monarca@unitus.it
Casa Raffaele	rcasa@unitus.it
Cecchini Massimo	cecchini@unitus.it
Colla Giuseppe	giucolla@unitus.it
Danieli Pierpaolo	danieli@unitus.it
Di Mattia Elena	dimattia@unitus.it
Dono Gabriele	dono@unitus.it
Mancinelli Roberto	mancinel@unitus.it
Mazzucato Andrea	mazz@unitus.it
Muganu Massimo	muganu@unitus.it
Muleo Rosario	muleo@unitus.it
Recanatesi Fabio	fabio.rec@unitus.it
Ripa Nicoletta	nripa@unitus.it
Ronchi Bruno	ronchi@unitus.it
Rossini Francesco	rossini@unitus.it
Senni Saverio	senni@unitus.it
Simone Severini	severini@unitus.it
Speranza Stefano	speranza@unitus.it
Evangelista Mirko	mirko.eva1@gmail.com

Di seguito la lettera di convocazione e a seguire gli interventi dei componenti il CCS.

**Oggetto:** CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:** Wed, 3 Mar 2021 21:29:47 +0100

**Mittente:** Prof. Roberto Mancinelli <mancinel@unitus.it>

**A:** balestra@unitus.it, bernab@unitus.it, monarca@unitus.it, rcasa@unitus.it, cecchini@unitus.it, giucolla@unitus.it, danieli@unitus.it, dimattia@unitus.it, dono@unitus.it, mancinel@unitus.it, mazz@unitus.it, muganu@unitus.it, muleo@unitus.it, fabio.rec@unitus.it, nripa@unitus.it, ronchi@unitus.it, rossini@unitus.it, senni@unitus.it, severini@unitus.it, speranza@unitus.it, mirko.evangelista@studenti.unitus.it, mirko.eva1@gmail.com

Ai membri del CdS della LM69 in SAA

SEDE

In data odierna, **03/03/2021, alle ore 21.30** è convocato in seduta telematica il Consiglio del Corso di Studi della Laurea Magistrale in Scienze Agrarie e Ambientali, classe LM69, con il seguente ordine del giorno:

1. Pratiche Studenti;
2. Varie ed eventuali.

Il CCS telematico terminerà il giorno 05/03/2021 alle ore 10.00.



Prego gentilmente tutti i Colleghi di leggere con attenzione il "Fascicolo Caddeu" esprimere la propria opinione sulla ipotesi di accesso alla seduta di laurea del 25 marzo 2021.

Un caro saluto

Roberto



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**



**DAFNE**  
DIPARTIMENTO DI  
**SCIENZE AGRARIE E FORESTALI**

Via S. Camillo de Lellis s.n.c. 01100 – Viterbo



**Saa LM 69**

Viterbo, 03/03/2021

Ai membri del CdS della LM69 in SAA  
SEDE

In data odierna, 03/03/2021, alle ore 21.30 è convocato in seduta telematica il Consiglio del Corso di Studi della Laurea Magistrale in Scienze Agrarie e Ambientali, classe LM69, con il seguente ordine del giorno:

1. Pratiche Studenti;
2. Varie ed eventuali.

**Il CCS telematico terminerà il giorno 05/03/2021 alle ore 10.00.**

**Pratiche studenti per il riconoscimento CFU:**

- 1- Lo studente CIRELLI Alessandro, avendo sostenuto come Corso Singolo l'esame di Strategie ecosostenibili nella protezione delle colture agrarie, 12 Cfu, voto 27/30, ne chiede il riconoscimento nell'ambito del Corso SAA LM/69.
- 2- La studentessa FIORINI Elisabetta, avendo conseguito esami validi per il riconoscimento di crediti formativi universitari ai sensi del DM 616 del 10 agosto 2017 presso questa Università degli Studi nell'ambito del percorso 24 CFU 2017/2018, chiede il riconoscimento di 6 Cfu relativi all'ambito C antropologico (voto 27/30; programma: Antropologia e cultura. Integrazione e coesione sociale).
- 3- Lo studente VALENTE Marco, avendo sostenuto come Corso Singolo l'esame di Strategie ecosostenibili nella protezione delle colture agrarie, 12 Cfu, voto 28/30, ne chiede il riconoscimento nell'ambito del Corso SAA LM/69

Le pratiche studenti in esame riguardanti le richieste di tesi e relativi controrelatori sono di seguito riportate in tabella:

Tesista	Relatore	Titolo	Controrelatori ipotetici
Gangitano Luigi	Senni	La valutazione economica e finanziaria nei progetti agricoli di cooperazione allo sviluppo. Il caso di studio dell'olivicoltura in Nepal.	Severini

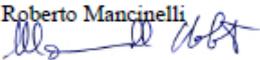
**Richiesta di tesi e relativi controrelatore per accesso alla seduta di laurea del 25 marzo 2021 (vedi fascicolo allegato):**

Caddeu Francesco	Astolfi	Caratterizzazione dell'efficacia di biostimolanti sulla crescita di piante di interesse agrario	Si propone Muleo controrelatore
------------------	---------	---	---------------------------------

In allegato alla presente si inviano:  
- i documenti prodotti dagli studenti;

Il prof. Rosario Muleo svolgerà le funzioni di segretario.

Cordiali saluti  
Roberto Mancinelli



Pagina 1 di 1



**ATTESTAZIONE UNICA**

Visti gli atti di ufficio, si attesta che FIORINI ELISABETTA , codice fiscale FRNLBT85D67L780P, nata a Veroli (FR) il 27/04/1985, ha conseguito esami validi per il riconoscimento di crediti formativi universitari ai sensi del DM 616 del 10 agosto 2017 presso questa Università degli Studi nell'ambito del percorso 24 CFU 2017/2018 a cui era iscritta con matricola n. 802544.

Si riporta l'elenco degli esami sostenuti e/o riconosciuti:

Ambito	Denominazione attività formativa	SSD	CFU	DATA	VOTO
A	<i>Tecnologie dell'istruzione e dell'Apprendimento.</i>	M-PED/03	6	19/11/2018	20/30
	<i>Teorie e tecniche per la didattica</i>	M-PED/04			
B	<i>Processi identitari e adattamento</i>	M-PSI/06	6	06/09/2018	27/30
	<i>Processi psicologici culturali operativi e relazionali</i>				
	<i>Processi psicologici di base e interpersonali</i>				
C	<i>Antropologia e cultura.</i>	M-DEA 01	6	22/11/2018	27/30
	<i>Integrazione e coesione sociale.</i>				
D	<i>I bisogni speciali, la prospettiva inclusiva</i>	M-PED/03	6	07/09/2018	18/30

**TOTALE CFU: 24**

La presente certificazione assolve al requisito di cui all'art. 5, comma 1, lettera b) e 2, lettera b), del D.lgs. 59/2017 e il raggiungimento degli obiettivi formativi coerenti con gli obiettivi formativi, i contenuti e le attività formative di cui agli allegati A e B del DM 616/2017.

Il Responsabile dell'Ufficio *Post Lauream*  
Dott.ssa Emilia Iandiorio

*Emilia Iandiorio*



Prof. n. 0009431 del 29/07/2020 - [UOR: us1ra001 - Classif. V/6]



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**



**DAFNE**  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE AGRARIE E FORESTALI

Via S. Camillo de Lellis s.n.c. 01100 – Viterbo



**Saa LM 69**



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**



**DAFNE**  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E  
FORESTALI

Via S. Camillo de Lellis s.n.c. 01100 – Viterbo

Direzione: Tel. 0761 357581

Didattica: Tel. 0761 357286-219-247 - Fax 0761 357295

Al Direttore  
DAFNE

Sede

Il sottoscritto Prof. SAVERIO SENNI relatore della tesi dal titolo

La valutazione economica e finanziaria nei progetti agricoli di cooperazione allo sviluppo.  
Il caso di studio dell'olivicoltura in Nepal.

.....  
.....  
dello studente LUIGI GANGITANO con conclusione prevista per il

LUGLIO 2021 chiede che venga nominato il controrelatore.

Viterbo, 2 marzo 2021

Il Relatore

Il Direttore vista la richiesta di cui sopra designa il Prof./Dott. ....

N.B. – Non è richiesta la nomina del controrelatore per le lauree di I livello.

-----  
Sede Legale – Via S. Maria in Gradi 4, 01100, Viterbo - P. IVA 00575560560 – C.F. 80029030568



**RICHIESTA VALUTAZIONE DI TESI SPERIMENTALE FINALE**

(Da presentare almeno sei mesi prima)

Studente proponente Luigi Gangitano

Matricola 389

**Riassunto che argomenta il lavoro di tesi**

Introduzione dell'oggetto di studio, e obiettivo (massimo 5 righe)

La tesi affronta la questione della valutazione economica e finanziaria dei progetti agricoli nei paesi meno sviluppati analizzando le metodologie utilizzate da alcune agenzie internazionali che finanziano progetti agricoli e sviluppando un'applicazione empirica su un progetto in Nepal.

Materiali e metodi, indicare per sommi capi le metodologie di indagini (massimo 3 righe)

Confronto dei metodi di valutazione economica adottati da finanziatori internazionali e analisi di un progetto agricolo in Nepal utilizzando il Software Windasi della FAO.

Risultati attesi (massimo 5 righe)

Individuazione della convenienza finanziaria e delle possibili criticità allo sviluppo dell'olivicoltura in Nepal.

Considerazioni finali (massimo 3 righe)

Lo studio si avvarrà di dati raccolti nell'ambito di un progetto di sviluppo agricolo che ha visto la partecipazione dell'Università della Tuscia.

Relatore Prof. SAVERIO SENNI

Correlatore (facoltativo) Dr. STEFANO VALLE

Corso di Laurea di appartenenza del relatore SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI

Dipartimento DAFNE

Quali i possibili settori scientifici interessati all'argomento della Tesi entro cui è possibile scegliere il

Controrelatore ECONOMIA AGRARIA / COLTIVAZIONI ARBOREE

Data della Seduta di Laurea ove si programma la discussione della Tesi: LUGLIO 2021

Data di consegna del modulo di richiesta 02/03/2021

Firma candidato

Firma relatore



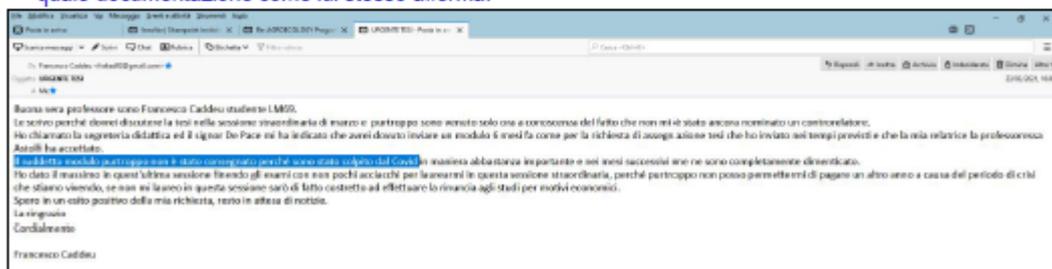
### Pratica CADDEU

#### Premesso che:

- in data 23/02/2021 alle ore 16.08 lo studente Francesco Caddeu invia una email al Presidente del CCS in SAA (vedi screenshot di seguito riportato);
- in data 23/02/2021 alle ore 19.54, il Presidente del CCS in SAA risponde alla email di Francesco Caddeu (vedi screenshot di seguito riportato);
- in data 24/02/2021 alle ore 15.03 Francesco Caddeu invia una email alla segreteria didattica del DAFNE per il Presidente del CCS in SAA e per il Direttore del DAFNE, allegando richiesta di Tesi sottoscritta il 24/02/2021 e richiesta di controrelatore sottoscritta il 24/02/2021 (vedi screenshot di seguito riportato).

#### Nelle comunicazioni inviate dallo studente si osserva che:

- lo studente dichiara che in data 14/07/2020 ha fatto richiesta alla prof Astolfi di tutoraggio per una tesi di laurea sul portale GOMP (Successivamente la Docente di riferimento, relatrice della tesi di Caddeu, avrebbe dovuto stilare la richiesta di controrelatore e, tramite la segreteria studenti del DAFNE, inoltrarla per designazione del controrelatore da parte del CCS);
- lo studente, come risulta dal regolamento da lui stesso menzionato e come è riportato dal regolamento del CCS, avrebbe dovuto presentare il progetto di tesi in tempo anticipato rispetto alla data di discussione.
- allo studente non è stato possibile assegnare alcun controrelatore poiché il docente relatore e/o correlatore non hanno adempiuto alla richiesta di controrelatore da presentare al CCS per la discussione e approvazione. Inoltre lo studente non ha presentato il progetto di tesi se non il 24/02/2021, come risulta dalla sua stessa documentazione presentata lo stesso giorno in segreteria didattica del DAFNE (ossia 28 giorni prima della discussione della tesi in seduta di laurea). La dimenticanza, come risulta dalla stessa email, è avvenuta sia da parte del docente sia dallo stesso studente, come egli stesso ammette nella email inviata il 23/02/2021 di cui sotto viene riportato un o screen shot ove viene evidenziata l'ammissione della sua stessa dimenticanza.
- nella stessa email, purtroppo, lo studente dichiara di essere ammalato da lungo periodi di COVID-19, pertanto in ottemperanza alla leggi di sicurezza della pandemia si ritiene opportuno che lo stesso studente produca una documentazione valida che assicuri l'incolumità dei soggetti frequentanti il dipartimento DAFNE. Inoltre, la genericità dei riferimenti temporali a cui lo studente fa riferimento sono talmente nebulosi che gettano ombra sulla reale attività svolta nell'ambito della tesi.
- lo stesso studente nella lettera del 23/02/2021 dichiara di essersene dimenticato di consegnare non si sa quale documentazione come lui stesso afferma:



- lo studente Caddeu afferma quanto segue "Ho dato il massimo in quest'ultima sessione finendo gli esami con non pochi acciacchi per laurearmi in questa sessione straordinaria, ..."; sessione straordinaria comunicata il 20/01/2021. Quanti esami ha svolto dal 20/01/2021 al 24/02/2021?
- nella email del 24/02/2021 lo studente afferma "Vorrei rimarcare che dal 14/7/2020 a ieri, NESSUNO mi ha comunicato altro fino a quando non ho fatto la richiesta per la sessione l'altro giorno che ripeto è stata accettata.", questa è palesemente in contraddizione con quanto lo studente ha scritto subito sopra "Ho richiesto più volte, al mio relatore, nelle giuste tempistiche di richiedere il controrelatore (io come studente



*non posso richiedere il controrelatore, al massimo posso indicare l'area di interesse al mio relatore, ma il foglio è presentato a nome del professore).";*

- di quanto lui afferma, chiedendo al Corso di Studi in SAA chiarimenti, l'unica cosa che possiamo dedurre è che solo la relatrice era a conoscenza, la quale è rimasta inadempiente più volte secondo quanto ha affermato lo stesso studente (*La collega stessa, giacché è stata relatrice di altre tesi per studenti della LM in SAA doveva essere a conoscenza che lo studente avrebbe dovuto avanzare istanza al CCS per la tesi e per il controrelatore*);
- lo stesso studente Caddeu è consapevole di dover partecipare almeno alla seduta di Giugno 2021, considerando la situazione che si viene a creare e lo considera accettabile, infatti asserisce "*Se non si può in questa sessione, richiedendo il controrelatore oggi, ci può essere la possibilità di discutere comunque nel mese di giugno, considerando che il lavoro sperimentale è concluso e praticamente anche la stesura?*").

### Normativa in merito

Il CCS del Corso di LM in SAA ha stabilito che per la tesi sperimentale lo studente deve presentare il progetto di tesi al CCS e la domanda di controrelatore almeno 6 mesi prima della discussione della stessa. Peraltro, il regolamento del CCS in SAA LM69 sancisce al suo Art. 13 "*...Lo studente dovrà presentare il Progetto di tesi, non appena adeguatamente specificato, alla Segreteria Didattica nei tempi e con le modalità previste dal Regolamento per la tesi di laurea, ed al presidente del CCdS. Lo studente è ammesso alla discussione della Tesi di Laurea previa acquisizione dei crediti formativi previsti per il corso di studio al netto del numero di crediti attribuiti alla prova finale...*"

Il Regolamento per la prova finale dei Corsi di Laurea Specialistica e Magistrale pubblicato sul sito web del DAFNE ai comma 3 e 4 sancisce

3. *Il Progetto di tesi, non appena ragionevolmente specificato, e comunque almeno 120 giorni prima della discussione, deve essere presentato dallo studente alla Segreteria didattica. Esso, controfirmato dal Relatore, deve sommariamente indicare, oltre al titolo provvisorio, gli obiettivi del lavoro e l'approccio metodologico seguito, la data prevista per il completamento nonché la richiesta di nomina del controrelatore.*

4. *Entro 20 giorni dalla presentazione del Progetto di tesi, il Direttore di Dipartimento nomina il controrelatore e gli invia il Progetto di tesi. Il Relatore e lo studente sono tenuti a produrre le bozze del lavoro al controrelatore in tempi adeguati ad ottimizzare la loro interazione. Il nome del controrelatore compare sul frontespizio della tesi senza che sia richiesta la firma.*

Il REGOLAMENTO PER LA PROVA FINALE - CORSI DI LAUREA MAGISTRALE pubblicato sul sito UNITUS all'indirizzo [https://www.unitus.it/public/platforms/12/cke\\_contents/799/regolamento\\_prova\\_finale\\_laurea\\_magistrale.pdf](https://www.unitus.it/public/platforms/12/cke_contents/799/regolamento_prova_finale_laurea_magistrale.pdf) cui lo stesso studente Caddeu fa riferimento sancisce:

1° aspetto:

**"Controrelatore. Entro 10 giorni dalla data di presentazione del Progetto di Tesi (vedi di seguito), il Direttore, sentito il Coordinatore del Corso di Studi, nomina il Controrelatore e gli invia il Progetto di Tesi. Il controrelatore è tenuto a fornire un supporto critico di revisione della bozza finale. E' prevista una prima consegna al Controrelatore della bozza finale almeno 45 giorni prima della discussione. E' prevista una seconda consegna al controrelatore della tesi (almeno 15 giorni prima della discussione) che verifica la presenza o meno delle correzioni formali e metodologiche segnalate. Il Controrelatore predispone un giudizio scritto sulla tesi, che è messo a disposizione della Commissione prima della seduta di laurea"**

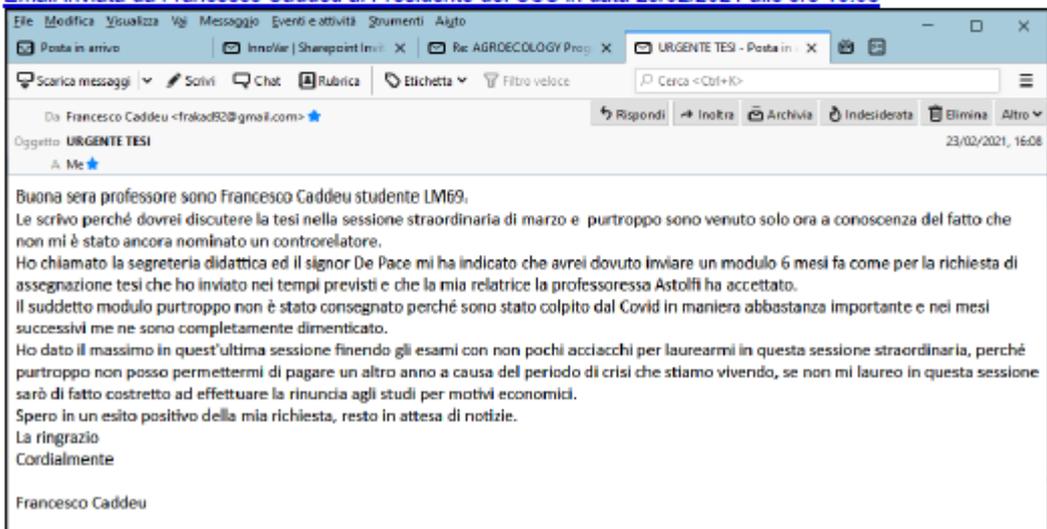


2°aspetto

**"Richiesta di Tesi. Entro il primo anno di corso, lo studente presenta, presso la Segreteria Didattica del Dipartimento, la "Richiesta di Tesi" controfirmata dal Relatore** e dal coordinatore del corso di studi di afferenza dello studente. Allo scopo di agevolare gli studenti, il Dipartimento pubblica sul sito web l'elenco aggiornato degli argomenti delle tesi disponibili con indicazione del Relatore e della data di prevista di inizio attività. L'argomento della tesi può essere proposto anche dallo studente, previa valutazione della fattibilità da parte del Relatore.

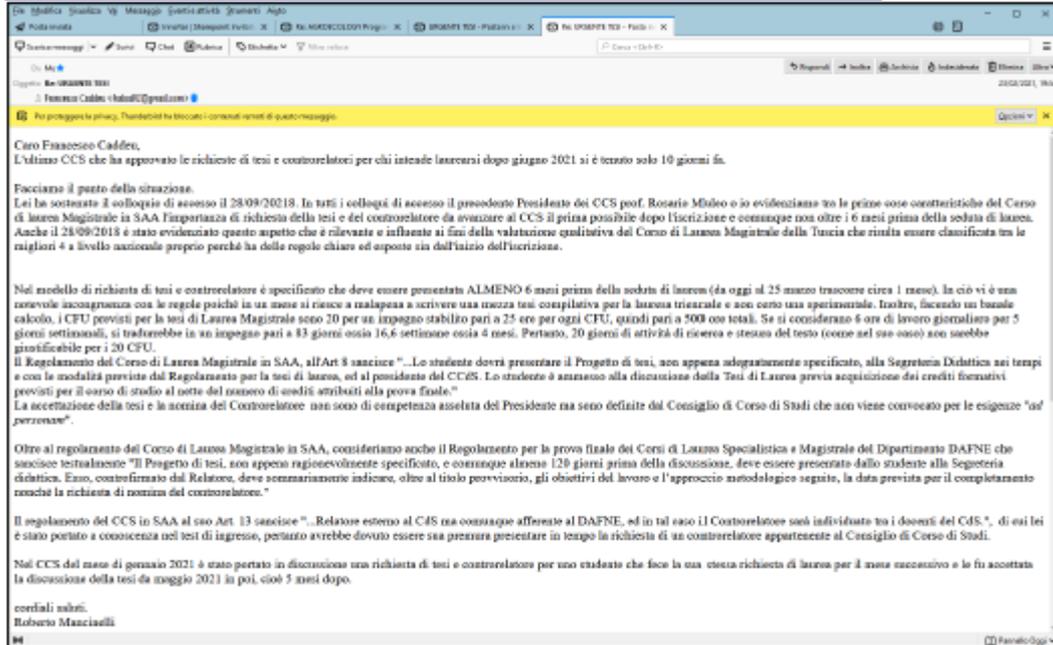
**Progetto di Tesi. Il Progetto di Tesi, non appena ragionevolmente specificato, e comunque non oltre la fine del primo semestre del secondo anno, viene presentato dallo studente alla Segreteria Didattica del Dipartimento.** Il Progetto, controfirmato dal Relatore, indica sommariamente, oltre al titolo provvisorio, gli obiettivi del lavoro e l'approccio metodologico seguito, la data prevista per il completamento e la richiesta di nomina del controrelatore."

Email inviata da Francesco Caddeu al Presidente del CCS in data 23/02/2021 alle ore 16.08

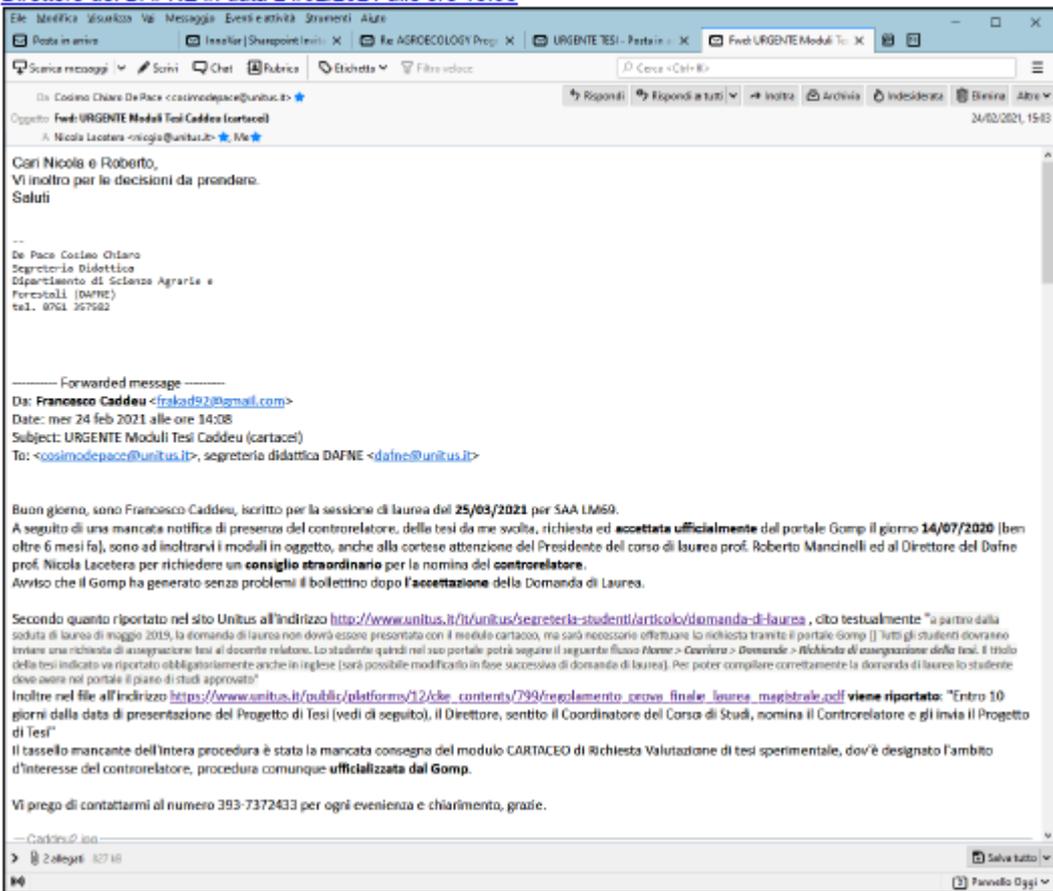




Email inviata dal Presidente del CCS a Francesco Caddeu in data 23/02/2021 alle ore 19.54



Email inviata da Francesco Caddeu alla segreteria didattica del DAFNE per il Presidente del CCS e per il Direttore del DAFNE in data 24/02/2021 alle ore 15.03



www.dafne.unitus.it



Richiesta di Tesi allegata alla email inviata da Francesco Caddeu alla segreteria didattica del DAFNE per il Presidente del CCS e per il Direttore del DAFNE in data 24/02/2021 alle ore 15.03

**RICHIESTA VALUTAZIONE DI TESI SPERIMENTALE FINALE**

(Da presentare almeno sei mesi prima)

Studente proponente FRANCESCO CADDEU Matricola SAGAM 399

Riassunto che argomenta il lavoro di tesi

Introduzione dell'oggetto di studio, e obiettivo (massimo 5 righe)

SI ANDRÀ A TESTARE L'EFFICACIA DI 3 BIOSTIMOLANTI SU  
POMODORO, PER DETERMINARE L'EFFICIENZA IN TERMI DI ASSIMILA-  
ZIONE DI FERRO.

Materiali e metodi, indicare per sommi capi le metodologie di indagini (massimo 3 righe)

PIANTE DI POMODORO ALLEVATE IN COLTURA IDROPONICA CON 2 CONDIZIONI:  
SOLUZIONE NUTRITIVA COMPLETA E FERRO-CARENTE.  
I BIOSTIMOLANTI VERMINO APPLICATI VIA FOGLIARE

Risultati attesi (massimo 5 righe)

SI OSSERVERÀ LA RISPOSTA DELLE PIANTE AI DIFFERENTI  
BIOSTIMOLANTI.

Considerazioni finali (massimo 3 righe)

STUDIO DELL'IMPATTO DEI BIOSTIMOLANTI SULLA CRESCITA E  
FITNESS DELLE PIANTE

Relatore Stefania Astolfi Correlatore (facoltativo) Giuseppe Colla  
Corso di Laurea di appartenenza del relatore Scienze Agrar. ed Ambientali (L-25)  
Dipartimento DAFNE

Quali i possibili settori scientifici interessati all'argomento della Tesi entro cui è possibile scegliere il  
Controrelatore AGR/13 - AGR/09

Data della Seduta di Laurea ove si programma la discussione della Tesi: 25/03/2021

Data di consegna del modulo di richiesta 24/02/2021 (PARIACEO)

Firma candidato Francesco Caddeu RICHIESTA UFFICIALE  
SU COMP IL

Firma relatore Stefania Astolfi 14/07/2020

Francesco Colla



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**



**DAFNE**  
DIPARTIMENTO DI  
**SCIENZE AGRARIE E FORESTALI**

Via S. Camillo de Lellis s.n.c. 01100 - Viterbo



**Saa LM 69**

Richiesta di Controrelatore allegata alla email inviata da Francesco Caddeu alla segreteria didattica del DAFNE per il Presidente del CCS e per il Direttore del DAFNE in data 24/02/2021 alle ore 15.03

 UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**

 **DAFNE -**  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE  
AGRARIE E FORESTALI  
Via S. Camillo de Lellis s.n.c. 01100 - Viterbo  
Direzione: Tel. 0761 357581  
Didattica: Tel. 0761 357286-219-247 - Fax 0761 357293

Al Direttore  
DAFNE  
Sede

Il sottoscritto Prof. SILVANO ASTOLFI relatore della tesi dal titolo  
PARATERIZZAZIONE DELL'EFFICACIA DI BIOSTIMOLANTI  
SULLA CROSCITA DI PIANTE DI INTERESSE AGRARIO  
dello studente FRANCESCO CADDEU con conclusione prevista per il  
..... chiede che venga nominato il controrelatore.  
Viterbo, 24/02/2021

Il Relatore  
Silvano Astolfi

Il Direttore vista la richiesta di cui sopra designa il Prof./Dott. ....

N.B. - Non è richiesta la nomina del controrelatore per le lauree di I livello.

Sede Legale - Via E. Mattei in Gradi 4, 01100, Viterbo - P. IVA 00975660560 - C.F. 80029080568



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**



**DAFNE**

**DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE AGRARIE E FORESTALI**

Via S. Camillo de Lellis s.n.c. 01100 – Viterbo



**Saa LM 69**

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Thu, 4 Mar 2021 10:04:23 +0100

**Mittente:**Prof. Roberto Mancinelli <mancinel@unitus.it>

Carissimi,

E' appena pervenuta dalla segreteria didattica la seguente richiesta di tesi e controrelatore

<i>Tesista</i>	<i>Relatore</i>	<i>Titolo</i>	<i>Controrelatori ipotetici</i>
Mariani Mirko	Silvestri	Impiego del portainnesto Dundee per la coltivazione del nocciolo	Muleo

**Vi ricordo che il CCS telematico terminerà il giorno venerdì 05/03/2021 alle ore 10.00.**

Un caro saluto

Roberto



**RICHIESTA VALUTAZIONE DI TESI SPERIMENTALE FINALE**

(Da presentare almeno sei mesi prima)

Studente proponente: **MARIANI MIRKO**

Matricola: **3AGAM 42**

**Riassunto che argomenta il lavoro di tesi**

Introduzione dell'oggetto di studio, e obiettivo (massimo 5 righe)

Lo studio contribuisce a diffondere l'uso del portinnesto in nocciolo. L'incremento delle superfici investite e la necessità di limitare l'impatto ambientale delle operazioni di spollonatura, orienta gli agricoltori all'impiego di portinnesti non polloniferi nei nuovi impianti.

Materiali e metodi, indicare per sommi capi le metodologie di indagini (massimo 3 righe)

Osservazioni agronomiche ed ecofisiologiche di portinnesti Dundee (C. avellana x C. columbia), piante di Tonda di Giffoni autoradicate e piante innestate di T. di Giffoni.

Risultati attesi (massimo 5 righe)

I risultati delle indagini serviranno a chiarire il ruolo del portinnesto su una varietà molto diffusa (T. Giffoni) e ci permetterà di verificare e valutare le tre tipologie di materiale vegetale (T. Giffoni autoradicata, Dundee, T. Giffoni/Dundee).

Considerazioni finali (massimo 3 righe)

L'impiego dei portinnesti non polloniferi in nocciolo è una valida alternativa per ridurre significativamente l'impiego di spollonanti chimici.

Relatore: **Cristian Silvestri**

Correlatore (facoltativo):

**Valerio Cristofori**

Corso di Laurea di appartenenza del relatore: **Scienze Agrarie e Ambientali**

Dipartimento: **Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali**

Quali i possibili settori scientifici interessati all'argomento della Tesi entro cui è possibile scegliere il

Controrelatore: **AGR03**

Data della Seduta di Laurea ove si programma la discussione della Tesi: **OTTOBRE 2021**

Data di consegna del modulo di richiesta: **03/03/2021**

Firma candidato

Firma relatore



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**



**DAFNE**  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE AGRARIE E FORESTALI

Via S. Camillo de Lellis s.n.c. 01100 - Viterbo



**Saa LM 69**

 UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**

 **DAFNE -**  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE  
AGRARIE E FORESTALI

Via S. Camillo de Lellis s.n.c. 01100 - Viterbo

Direzione: Tel. 0761 357581  
Didattica: Tel. 0761 357286-219-247 - Fax 0761 357295

Al Direttore  
DAFNE

Sede

Il sottoscritto Prof./Dott. CRISTIAN SWEET relatore della tesi dal titolo  
IMPIEGO DEL PORTINALE "DUNDEE" PER LA  
COTTURA DEL NOCCIOLO

dello studente MIRKO MARIANI con conclusione prevista per il  
OTTOBRE 2021 chiede che venga nominato il controrelatore.

Viterbo, 03.03.2021

Il Relatore  
Cristian Sweet

Il Direttore vista la richiesta di cui sopra designa il Prof./Dott. ....

N.B. - Non è richiesta la nomina del controrelatore per le lauree di I livello.

Sede Legale - Via S. Maria in Gradi 4, 01100, Viterbo - P. IVA 00575560560 - C.F. 80029030568



**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Thu, 4 Mar 2021 12:19:16 +0100

**Mittente:**Giorgio Mariano BALESTRA <balestra@unitus.it>

**A:**Prof. Roberto Mancinelli <mancinel@unitus.it>

Sono presente ed approvo le pratiche presentate ad eccezione di quella riguardante lo studente Caddeu.

In questo caso, tenuto conto delle differenti perplessità sostanziate in dettaglio dal Presidente ritengo che, solo eccezionalmente, e tenuto conto del parere complessivo del CCS,

si possa permettere allo studente, soddisfatti i differenti aspetti, di poter partecipare alla seduta di laurea prevista nel mese di Giugno.

Cordiali saluti

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Thu, 4 Mar 2021 13:07:41 +0100

**Mittente:**Rosario MULEO <muleo@unitus.it>

**A:**Prof. Roberto Mancinelli <mancinel@unitus.it>

Buon giorno a Tutti,

Le pratiche studenti di CIRELLI Alessandro, di FIORINI Elisabetta, e di VALENTE Marco. Approvo l'assegnazione del controrelatore del candidato Gangitano Luigi, il prof. Severini, ed accetto il ruolo di controrelatore di Maraini Mirko e di Caddeu Francesco.

Relativamente alla situazione del candidato Caddeu Francesco, credo che bisogna accogliere la proposta dello stesso studente di discutere la tesi nel mese di giugno, poiché non sussistono le condizioni perché sia possibile una sua candidatura alla discussione nella prossima seduta, come lo stesso candidato Caddeu afferma.

Saluti

Rosario Muleo

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Thu, 4 Mar 2021 13:09:40 +0100

**Mittente:**Gabriele DONO <dono@unitus.it>

**A:**Prof. Roberto Mancinelli <mancinel@unitus.it>

Caro Presidente,

la situazione che riesco a inquadrare mi pare abbastanza ingarbugliata e sono consapevole che potrei non aver colto gli elementi fondamentali del nostro problema.

Tuttavia, provando a farne una sintesi di quanto ho capito, vedo due aspetti importanti.

Da una parte, anche al momento della sua iscrizione, lo studente è stato debitamente informato delle procedure di presentazione della richiesta di tesi e di controrelatore che il nostro Consiglio sta adottando ormai da qualche anno.

Dall'altra, in vari punti del nostro sito di Dipartimento sono ancora accessibili spezzoni della procedura precedente. Quest'ultimo aspetto potrebbe generare confusione, come peraltro rivendicato dallo studente.

Indubbiamente, bisogna verificare se equivoci di vario genere si possono effettivamente generare e, nel caso, fare pulizia dei fattori che li determinano.

Resta il problema di come comportarsi con lo studente.



Caro presidente, tu hai perfettamente ragione a sottolineare che nel tempo che rimane fino alla seduta non si svolge e neanche si scrive una tesi di laurea. Tuttavia, da quanto capisco, lo studente rivendica di aver già lavorato per diversi mesi e, di fatto, rivendica di aver finito e, addirittura, di aver anche già scritto il suo lavoro.

Forse, da una parte, si può appurare la confusione che effettivamente viene ancora generata dalle indicazioni del sito di Dipartimento cui si riferisce lo studente. Dall'altra, si può appurare lo stato delle cose con la Collega che lo segue come Relatore e valutare se tutto il lavoro è stato effettivamente già svolto e lo studente è nelle condizioni di consegnare al Controrelatore la bozza della tesi entro lunedì prossimo. In questo caso si potrebbe pensare che la confusione generata dalla sopravvivenza degli spezzoni della vecchia procedura sul sito di Dipartimento e il disagio per aver contratto la COVID-19, siano alla radice del comportamento inadeguato da parte dello studente. Questa verifica con la Collega che è Relatore potresti farla tu con l'ausilio del Collega che stiamo nominando come Controrelatore. Ovviamente, se nulla potrà essere risolto entro lunedì prossimo, lo studente dovrà andare almeno alla seduta di Giugno e, sempre ovviamente, bisogna adoperarsi per rimuovere le indicazioni contraddittorie dal sito del nostro Dipartimento.

Per il resto, approvo le pratiche presentate e invio a tutti un caro saluto,  
Gabriele Dono

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Thu, 4 Mar 2021 13:13:24 +0100

**Mittente:**Saverio SENNI <senni@unitus.it>

**A:**Prof. Roberto Mancinelli <mancinel@unitus.it>

Caro Presidente,

in riferimento al “fascicolo Caddeu” sarebbe utile, per potersi esprimere, avere anche la versione della collega Astolfi sulla vicenda, visto che viene chiamata in causa dallo studente.

Saluti,

Saverio

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Thu, 4 Mar 2021 16:50:42 +0100

**Mittente:**Prof. Roberto Mancinelli <mancinel@unitus.it>

Carissimi,

Vi invio in allegato il programma dettagliato del corso "PROGETTISTA DI INTERVENTI DI SVILUPPO RURALE MULTIFUNZIONALE E SOSTENIBILE", di 600 ore di cui 20 di stage, organizzato da CNA SOSTENIBILE.

CNA SOSTENIBILE è ente di formazione accreditato alla Regione Lazio per la formazione superiore e continua e riferiamo ad un corso di Qualifica finanziato dal Fondo Sociale Europeo per “Progettista di interventi di sviluppo rurale multifunzionale e sostenibile”.

Il CCS è chiamato ad esprimersi per il riconoscimento di 12 CFU come AFS nel Corso di LM in SAA per coloro che seguono l'intero corso di cui sopra e dopo superamento degli esami finali acquisiscono l'attestato di frequenza e profitto.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**



**DAFNE**

**DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE AGRARIE E FORESTALI**

Via S. Camillo de Lellis s.n.c. 01100 – Viterbo



**Saa LM 69**

Un caro saluto  
Roberto



CNA Sostenibile srl



REGIONE  
LAZIO



## CORSO di QUALIFICA

### “PROGETTISTA DI INTERVENTI DI SVILUPPO RURALE MULTIFUNZIONALE E SOSTENIBILE”

AZIONE FORMATIVA DI QUALIFICA Codice CUP F85E19000280009 Priorità 8.i Asse I Ob. Specifico 8.5  
AUTORIZZATO CON DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. G12190 DEL 16/09/2019

#### LA FIGURA PROFESSIONALE DI RIFERIMENTO

La figura professionale proposta rientra nel profilo di “Tecnico esperto nella gestione di progetti” inserito nel Repertorio Regionale delle competenze e dei profili formativi istituito con Deliberazione n. 452 del 11/09/2012 all’Allegato B.

#### OBIETTIVI DEL CORSO

Obiettivo del corso è formare professionisti in grado di assistere e offrire consulenza a soggetti pubblici e privati nella ideazione, progettazione e presentazione di progetti innovativi di sviluppo rurale, destinati alla richiesta di finanziamenti/contributi a valere sulle varie fonti di finanziamento disponibili. Gran parte delle competenze acquisite attraverso il corso saranno peraltro spendibili anche in settori diversi da quello agricolo.

Infatti, il corso offre ai partecipanti i fondamentali della progettazione complessa di interventi finanziati: le fonti di finanziamento, l’analisi dei bandi, l’articolazione per fasi progettuali, gli assetti organizzativi, la pianificazione finanziaria, i sistemi di verifica, la comunicazione, le tecniche di progettazione partecipata multi-attore.

Il progettista in esito al corso è in grado di elaborare, implementare e gestire progetti, attraverso l’integrazione e il coordinamento delle risorse professionali, il presidio delle reti relazionali e tenendo conto del contesto di riferimento.

#### DURATA, FASI E PROGRAMMA DIDATTICO

Il corso di qualifica ha durata totale di 615 ore, di cui 200 di stage, e 15 ore di consulenza individualizzata finalizzata all’inserimento professionale e alla creazione di impresa.

Al fine del raggiungimento degli obiettivi formativi, l’intervento didattico sviluppa i seguenti contenuti formativi:



**Settore Orientamento Formazione Lavoro**

Ente Accreditato Formazione Superiore Continua e Orientamento  
Determinazione Regionale n.D2828 del 17.09.2009 e s.m.i  
tel 0761.1768398 - fax 0761.342854 - formazione@cnasostenibile.it

CNA Sostenibile srl  
Via Dell’Industria snc - 01100 - Viterbo (VT)  
C.F. e P.IVA 01875110569 REA 135445  
Centralino 0761.176831



MODULO	CONTENUTI	ORE COMPLESSIVE
SETTORE AGRICOLO, TERRITORIO, MULTIFUNZIONALITÀ E INNOVAZIONE	U.D. 1 Territorio e biodiversità U.D. 2. L'azienda agricola multifunzionale; U.D. 3 Cos'è l'innovazione in agricoltura	42
ISTITUZIONI E QUADRO NORMATIVO	U.D. 1 Normativa di riferimento settore agricolo U.D. 2 Normativa di riferimento agricoltura multifunzionale U.D. 3 Normativa di riferimento agricoltura sociale	40
FONDI DI FINANZIAMENTO	U.D. 1 La PAC U.D. 2 Il PSR U.D. 3 Gli altri canali di finanziamento	100
PROGETTAZIONE E PROJECT MANAGEMENT	U.D.1 Proposal management U.D. 2 Progettazione esecutiva U.D. 3 Project Management	100
COMUNICARE IL PROGETTO	U.D. 1 Gli obiettivi della comunicazione U.D. 2 I destinatari della comunicazione	30
SALUTE E SICUREZZA SUL LAVORO	U.D. 1 Formazione generale U.D. 2 Formazione specifica	8
LINGUA INGLESE BASE E TECNICA	U.D. 1 Grammatica U.D. 2 Terminologia tecnica	50
INFORMATICA DI BASE	U.D. 1 Informatica applicata	30
STAGE		200
TOTALE		600

### PROVA DI VERIFICA FINALE E RILASCIO ATTESTATO QUALIFICA

Al termine del corso è previsto un esame finale di qualifica multidisciplinare da sostenere in presenza di una Commissione esaminatrice formalmente costituita e presieduta da un membro nominato direttamente dalla Regione Lazio.

Per accedere all'esame è necessario aver frequentato almeno l' 80% della durata complessiva del percorso formativo aula + stage (80% di 545 ore).

Al superamento dell'esame, sarà rilasciato un attestato di Qualifica valido agli effetti del D.lgs 16 gennaio 2013, n. 13 e della Legge Regionale n° 23 del 25 febbraio 1992.

### ULTERIORI ATTESTAZIONI RILASCIATE

Gli allievi che abbiano frequentato le lezioni relative al D.Lgs. 81/08 e s.m.i. (Salute e sicurezza sui luoghi di lavoro) e superato le prove di valutazione finale, conseguiranno il seguente attestato di frequenza e profitto "Corso di formazione in materia di salute e sicurezza sul lavoro rivolto ai lavoratori – basso rischio."





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**



**DAFNE**

**DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE AGRARIE E FORESTALI**

Via S. Camillo de Lellis s.n.c. 01100 – Viterbo



**Saa LM 69**

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Thu, 4 Mar 2021 20:44:39 +0100

**Mittente:**Roberto MANCINELLI <mancinel@unitus.it>

Cari Colleghi,

Vi invito ad intervenire in CCS, poiché domani alle ore 10.00 si chiuderà il Consiglio di Corso di Studio.

In caro saluto

Roberto

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Thu, 4 Mar 2021 20:44:53 +0100

**Mittente:**Elena DI MATTIA <dimattia@unitus.it>

Buona sera,

approvo le pratiche studenti (CIRELLI Alessandro, FIORINI Elisabetta e di VALENTE Marco) e approvo l'assegnazione dei controrelatori Prof. severini e Prof. Muleo rispettivamente per Gangitano Luigi (Severini), per Maraini Mirko e per Caddeu Francesco (entrambi Muleo).

Relativamente alla complicata situazione del candidato Caddeu Francesco auspico che il parere del CCS possa permettere la partecipazione alla seduta di laurea prevista nel mese di Giugno. Ovviamente avallero ogni proposta alternativa prospettata dal CCS nel caso in cui gli ulteriori elementi di chiarimento acquisiti in tempi strettissimi concorrano a definire considerazioni e decisioni diverse.

Esprimo parere favorevole per il riconoscimento dei 12 CFU di AFS per il corso di Progettista di interventi di Sviluppo Rurale Multifunzionale e Sostenibile

Cordiali Saluti

Elena

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Thu, 4 Mar 2021 21:07:54 +0100

**Mittente:**Fabio Recanatesi <fabio.rec@unitus.it>

Buonasera,

Approvo tutte le pratiche. Per quanto riguarda la pratica dello studente Caddeu mi unisco alla richiesta del collega Senni di acquisire le informazioni del caso da parte della prof.ssa Astolfi.

Saluti,

Fabio Recanatesi

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 06:51:18 +0100

**Mittente:**Rosario MULEO <muleo@unitus.it>

Approvo l'attribuzione di 12 cfu al corso di formazione sia per la formazione in sé sia perché i cfu appaiono congrui al numero di ore che un partecipante sarà impegnato.

Ho però un forte dubbio che pongo alla vostra attenzione. Visto il numero di ore del corso, visto che il partecipante dovrà sostenere un esame, potrebbe indurre nel partecipante una distrazione dalla formazione che noi forniamo? È vero che non poniamo l'obbligatorietà della frequenza, ma se accettiamo corsi esterni al percorso formativo da noi delineato, che hanno l'obbligatorietà per poter



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**



**DAFNE**

DIPARTIMENTO DI  
**SCIENZE AGRARIE E FORESTALI**

Via S. Camillo de Lellis s.n.c. 01100 – Viterbo



**Saa LM 69**

sostenere l'esame, questo potrebbe avere lo stesso significato dell'ammissione che gli insegnamenti di base e quelli caratterizzanti non siano così importanti e formativi come lo sarebbe una Afs con l'obbligatorietà di frequenza. Ho l'impressione che alla lunga questo porti ad un corto circuito formativo: perché dovrebbero iscriversi da noi visto che la formazione importante è data in un altro contesto?

Infine, credo che sia importante ciò che pone Saverio Senni: verificare se la collega relatrice del candidato Caddeu sia stata negligente nel ottemperare alla richiesta di controrelatore, come sostiene il candidato, oppure è una affermazione libera dello stesso.

Ciao

Muleo

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 06:54:39 +0100

**Mittente:**Gabriele DONO <dono@unitus.it>

Gentile presidente,

gli elementi forniti dal documento che ci hai inviato sul corso della CNA non mi consentono di farmi un'idea dei programmi dei vari moduli, dei testi e delle metodologie di lavoro, nonché dei docenti che insegneranno in esso. Per questo il mio voto sulla proposta di attribuirgli ben 12 CFU di una laurea magistrale è contrario.

Cordiali saluti,

Prof. Gabriele Dono

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 08:27:33 +0100

**Mittente:**Massimo Cecchini <cecchini@unitus.it>

Buongiorno.

Approvo le pratiche studenti e l'assegnazione dei controrelatori.

Riguardo il candidato Caddeu Francesco approvo la partecipazioni in via eccezionale alla prossima seduta di laurea.

Infine, riguardo il riconoscimento dei 12 CFU di AFS per il corso di Progettista di interventi di Sviluppo Rurale Multifunzionale e Sostenibile, esprimo parere CONTRARIO, non avendo informazioni su docenti e contenuti dei moduli.

Saluti

Massimo Cecchini

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 08:39:55 +0100

**Mittente:**Andrea MAZZUCATO <mazz@unitus.it>

Buongiorno,

approvo le pratiche studenti con richiesta di tesi e controrelatore.

Per quanto riguarda la situazione dello studente Caddeu, mi unisco a coloro che hanno richiesto un riscontro diretto da parte del relatore. Questo perchè nel periodo che viviamo sono "saltate" molte consuetudini e regole e tutti stiamo vivendo una quotidiana precarietà nelle nostre attività.

Sarei quindi propenso a votare favorevole alla sua ammissione alla prossima sessione, se altri aspetti della preparazione del lavoro di tesi siano stati proficuamente assolti.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**



**DAFNE**

**DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE AGRARIE E FORESTALI**

Via S. Camillo de Lellis s.n.c. 01100 – Viterbo



**Saa LM 69**

Per il riconoscimento del corso da Progettista con 12 CFU di AFS esprimo parere contrario in quanto mancano gli elementi per valutare se questa formazione corrisponde ad un livello magistrale. Inoltre manca qualsiasi accenno alla modalità di attribuzione di un voto, cosa necessaria al compimento dei cfu di attività a scelta.

Saluti,

Andrea Mazzucato

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 08:44:36 +0100

**Mittente:**Simone SEVERINI <severini@unitus.it>

Caro Roberto,

chiederei gentilmente il parere della prof.ssa Astolfi sulla pratica dello studente Caddeu e maggiori informazioni sul corso CNA.

Approvo invece le altre pratiche.

Cordiali saluti,

Simone Severini

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 09:38:32 +0100

**Mittente:**Saverio SENNI <senni@unitus.it>

Approvo questa pratica e le altre precedentemente inviate.

Con riferimento al fascicolo Caddeu in attesa di un eventuale chiarimento da parte della docente relatrice, esprimo parere favorevole a consentire la discussione della tesi nella prossima seduta di laurea.

Saverio Sennò

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 09:53:18 +0100

**Mittente:**Bruno RONCHI <ronchi@unitus.it>

Cari colleghi,

in merito alla pratica Caddeu, una volta eliminato qualsiasi dubbio su eventuali negligenze (o diversamente denominate...) da parte di qualche componente di area amministrativa e/o didattica del DAFNE, credo si possa usare una formula del tipo : " Verificati tutti gli atti relativi alla pratica dello studente Caddeu, nel rispetto del regolamento specifico adottato dal DAFNE e disponibile agli studenti regolarmente iscritti e in linea con decisioni prese in precedenza dal CCS in casi analoghi, si comunica allo studente che la prima sessione utile di laurea potrà essere quella di giugno 2021. Si resta a disposizione per ulteriori chiarimenti o verifiche, se necessari".

In merito alla questione CNA, dichiaro di essere totalmente contrario al riconoscimento di crediti e, più in generale, di essere fortemente critico verso tale genere di corsi, che creano una notevole confusione nel già complesso mondo delle professioni del settore agrario. Sono portato a pensare che l'unico vero vantaggio è per l'ente formatore.

Sulle altre pratiche esprimo parere favorevole.

Saluti a tutti



**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 10:05:43 +0100

**Mittente:**Prof. Roberto Mancinelli <mancinel@unitus.it>

Carissimi,

E' pervenuta ora dalla segreteria una nuova richiesta di tesi e controrelatore riportata di seguito

<i>Tesista</i>	<i>Relatore</i>	<i>Titolo</i>	<i>Controrelatori ipotetici</i>
Ciucci Mirko	Colla	Effetti di applicazioni fogliari di biostimolanti sulle caratteristiche quali-quantitative della carota nell'areale di Fiumicino	Muleo o Di Mattia

**Al fine di consentire la accettazione della richiesta inoltrata da parte dello studente Ciucci, si posticipa la chiusura del CCS alle ore 12.00**

Nel frattempo è pervenuto anche un documento integrativo al programma del corso organizzato da CNA che vi allego.

Riguardo alla pratica Caddeu concordo con la proposta inizialmente avanzata da Balestra e con le specificazioni appena inviate da Ronchi, per l'indicazione allo studente della prima data utile alla seduta di laurea in giugno 2021.

Un caro saluto

Roberto

Al Direttore  
DAFNE

SEDE

Il sottoscritto Prof./Dott. Giuseppe Colla..... relatore della tesi  
dal titolo Effetti di applicazioni fogliari di biostimolanti sulle caratteristiche  
quali-quantitative della carota nell'areale di Fiumicino  
.....  
dello studente Mirko Ciucci..... con conclusione prevista per  
Giugno 2021..... chiede che venga nominato il controrelatore.

Viterbo, 4/03/2021.....

Il Relatore

\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_

Il Direttore vista la richiesta di cui sopra designa il Prof./Dott. ....

Viterbo, .....

N.B. – Non è richiesta la nomina del controrelatore per le lauree di I livello.



**RICHIESTA VALUTAZIONE DI TESI SPERIMENTALE FINALE**

(Da presentare almeno sei mesi prima)

Studente proponente **MIRKO CIUCCI**

Matricola **SAA-218**

**Riassunto che argomenta il lavoro di tesi**

**Introduzione dell'oggetto di studio, e obiettivo (massimo 5 righe)**

I biostimolanti stanno riscuotendo grande interesse tra i produttori orticoli per gli innumerevoli benefici che possono apportare alle colture. L'obiettivo della tesi è quello di valutare l'effetto di biostimolanti fogliari su produzione e qualità della carota.

**Materiali e metodi, indicare per sommi capi le metodologie di indagini (massimo 3 righe)**

La prova sarà svolta in un'azienda dell'areale di Fiumicino dove saranno applicati i biostimolanti fogliari in parcelle a blocchi randomizzati.

**Risultati attesi (massimo 5 righe)**

Identificazione biostimolante/i in grado di migliorare le performance produttive e qualitative della carota.

**Considerazioni finali (massimo 3 righe)**

La ricerca permetterà di approfondire le conoscenze su questi nuovi mezzi tecnici potenzialmente in grado di aumentare la sostenibilità della produzioni di carota.

Relatore **Giuseppe Colla**

Correlatore (facoltativo) **Mariateresa Cardarelli**

Corso di Laurea di appartenenza del relatore **STA**

Dipartimento **DAFNE**

Quali i possibili settori scientifici interessati all'argomento della Tesi entro cui è possibile scegliere il

Controrelatore **Agronomia e coltivazioni erbacee**

Data della Seduta di Laurea ove si programma la discussione della Tesi: **GIUGNO 2021**

Data di consegna del modulo di richiesta **04/03/2021**

Firma candidato

Firma relatore

SUB AZIONE 2 - Progettista di interventi di sviluppo rurale multifunzionale e sostenibile - Articolazione didattica				COMPETENZE (è in grado di)	DOCENTE
MODULO	ORE	U.D.	CONOSCENZE (con osco)		
SETTORE AGRICOLO, TERRITORIO, MULTIFUNZIONALITÀ E INNOVAZIONE	42	U.D.1 Territorio e biodiversità U.D.2 L'azienda agricola multifunzionale; U.D.3 Corsè l'innovazione in agricoltura	<ul style="list-style-type: none"> <li>Biodiversità, ecosistemi naturali e paesaggio;</li> <li>La multifunzionalità in agricoltura: il concetto di multifunzionalità;</li> <li>Le principali funzioni e servizi e sistemi dell'agricoltura;</li> <li>L'azienda agricola multifunzionale: tipologie;</li> <li>Diversi approcci alla multifunzionalità;</li> <li>Introdurre l'innovazione nell'azienda agricola.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Individuare ed analizzare le caratteristiche territoriali, gli ecosistemi e la biodiversità;</li> <li>Riconoscere e analizzare le tipologie di funzioni o servizi ecosistemici dell'agricoltura;</li> <li>Riconoscere ed essere in grado di sviluppare i diversi approcci alla multifunzionalità;</li> <li>Attivare azioni di riproduzione di buone prassi.</li> </ul>	DURASTANTI FRANCESCA 36 ORE  ARLETTI FELICE 6 ORE
ISTITUZIONI E QUADRO NORMATIVO	40	U.D.1 Normativa di riferimento settore agricolo U.D.2 Normativa di riferimento agricoltura multifunzionale U.D.3 Normativa di riferimento agricoltura sociale	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aspetti giuridico-istituzionali in ambito agricolo;</li> <li>Principali politiche comunitarie, nazionali e locali che regolano i piani di intervento in ambito agricolo;</li> <li>Principali elementi giuridico-amministrativi che regolano il funzionamento dell'organizzazione delle aziende agricole;</li> <li>Normative nazionale e locale che regola le aziende agricole multifunzionali e sociali;</li> <li>Principali strumenti di finanziamento delle imprese agricole e imprese agricole multifunzionali.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Applicare correttamente la normativa di riferimento nella definizione dei piani di intervento;</li> <li>Saper reperire informazioni sulla normativa specifica;</li> <li>Monitorare le evoluzioni normative ed effettuare l'aggiornamento continuo.</li> </ul>	CARDAROLI ALBERTO
FONDI DI FINANZIAMENTO	100	U.D.1 La PAC U.D.2 Il PSR U.D.3 Gli altri canali di finanziamento	<ul style="list-style-type: none"> <li>Introduzione: La Politica agricola Comune: orientamenti strategici, risorse, programmazione;</li> <li>Il PSR: le Misure del Programma di Sviluppo Rurale regionale;</li> <li>La complementarietà tra Fondi strutturali;</li> <li>Le altre fonti di finanziamento: fundraising, crowdfunding, business angels, ecc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Leggere e interpretare le linee dei principali strumenti finanziari europei, nazionali, locali;</li> <li>Comprendere le specifiche del PSR ed identificare le opportunità di finanziamento per ciascuna Misura;</li> <li>Identificare ulteriori possibili fonti di finanziamento pubbliche e private.</li> </ul>	DURASTANTI FRANCESCA 20 ORE  CARDAROLI ALBERTO 24 ORE ROMANELLI ROMANELLI MASSIMO 56 ORE
PROGETTAZIONE E PROJECT MANAGEMENT	100	U.D.1 Proposal management U.D.2 Progettazione esecutiva U.D.3 Project Management	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le fasi della progettazione;</li> <li>Project design e Matrice di Finanziabilità di un progetto</li> <li>Proposal management: <ul style="list-style-type: none"> <li>analisi della struttura di un bando o call e contenuti essenziali di un progetto;</li> <li>gestione del formulario;</li> <li>selezione e attivazione del partenariato (partnership agreement);</li> <li>piani di lavoro.</li> </ul> </li> <li>Progettazione esecutiva: aspetti gestionali: <ul style="list-style-type: none"> <li>l'iter del progetto;</li> <li>il partnership agreement;</li> <li>vincoli e regole;</li> <li>gli assetti istituzionali e i modelli organizzativi (gestione interna, strutture ad hoc, comitati di pilotaggio);</li> <li>la disseminazione dei risultati;</li> <li>comuni sulla valutazione: obiettivi, procedure, interlocutori.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Individuare, leggere ed esaminare un bando;</li> <li>Analizzare e comprendere le richieste di un formulario di presentazione;</li> <li>Analizzare la struttura di un bando e riconoscere i contenuti essenziali;</li> <li>Compilare un formulario;</li> <li>Attivare una partnership;</li> <li>Definire un piano di lavoro;</li> <li>Gestire le fasi gestionali del progetto secondo le indicazioni del bando e delle norme a cui fanno riferimento;</li> <li>Attivare azioni di disseminazione dei risultati;</li> <li>Planificare e attivare procedure di valutazione delle attività di progetto;</li> <li>Tecniche di pianificazione (PERT e GANTT);</li> <li>Costruire un planning;</li> <li>Analizzare i vincoli e le durate ed identificare il percorso critico e gli scarrimenti liberi (buffer);</li> <li> fissare i milestones per l'avanzamento.</li> <li>Presidiare le cause comuni di insuccesso del progetto;</li> <li>Analizzare lo stato di avanzamento;</li> </ul>	DURASTANTI FRANCESCA 19 ORE ROMANELLI MASSIMO 25 ORE RECONATO MARTINO 47 ORE SCARPELIN PAOLA 9 ORE



MODULO	ORE	U.D.	CONOSCENZE (conoscere)	COMPETENZE (è in grado di)	DOCENTE
COMUNICARE IL PROGETTO	30	U.D. 1 Gli obiettivi della comunicazione U.D. 2 I destinatari della comunicazione	<ul style="list-style-type: none"> <li>Progettazione esecutiva: aspetti amministrativi e finanziari:               <ul style="list-style-type: none"> <li>budget (spese ammissibili, costi diretti e indiretti) e rendicontazione.</li> </ul> </li> <li>La pianificazione del progetto: tecniche di pianificazione;</li> <li>Il controllo dell'avanzamento: tecniche di presidio delle cause comuni di insuccesso del progetto e analisi dello stato di avanzamento;</li> <li>Metodologie e strumenti per la preparazione della reportistica;</li> <li>Metodologie e strumenti per la gestione della riunione di progetto;</li> <li>Metodi di gestione del conflitto all'interno del team.</li> <li>Comprendere cosa vuol dire fare comunicazione, perché è fondamentale e perché non può essere considerato un aspetto residuale della progettazione;</li> <li>Identificare gli elementi caratterizzanti il progetto;</li> <li>Definire gli aspetti da comunicare e rispetto alle finalità perseguite: finanziamenti, partnership, visibilità, ecc.;</li> <li>Progettare un piano strategico di comunicazione efficace e coerente;</li> <li>Definire gli obiettivi, la tipologia di pubblico da raggiungere e i canali da utilizzare;</li> <li>Progettare campagne di comunicazione innovative, sostenibili e misurabili</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestire le aspettative degli stakeholder;</li> <li>La preparazione della reportistica;</li> <li>La gestione della riunione di progetto;</li> <li>La gestione del conflitto all'interno del team.</li> <li>Presentare il progetto in modo efficace rispetto agli obiettivi prefissati ed ai destinatari della comunicazione;</li> <li>Valutare l'efficacia della comunicazione.</li> </ul>	DURASTANTI FRANCISCA
SALUTE E SICUREZZA SUL LAVORO	8	U.D. 1 Formazione generale U.D. 2 Formazione specifica	<p>I contenuti sono conformi a quanto previsto dall'art. 37 del D.Lgs. 81/08 e Accordo Stato-Regioni 21/12/2011 per i lavoratori addetti ad attività classificate a basso rischio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>FORMAZIONE GENERALE: concetti di rischio, danno, prevenzione, protezione; organizzazione della prevenzione aziendale; diritti, doveri e sanzioni per i vari soggetti aziendali; organi di vigilanza, controllo e assistenze;</li> <li>FORMAZIONE SPECIFICA: il documento di valutazione di rischi (contenuti, specificità e metodologie). Organizzazione del lavoro. Ambienti di lavoro. I criteri di strumenti per l'individuazione e la valutazione dei rischi. Il rischio da stress lavoro-correlato. I dispositivi di protezione individuale e descrizione di alcuni dispositivi di protezione individuale inerenti alle tipologie di attività presenti. Le procedure di sicurezza con riferimento al profilo di rischio specifico. I principali fattori di rischio e le relative misure di prevenzione, organizzative e procedurali di prevenzione e protezione, panoramica delle varie fonti di rischio sulla base alle attività presenti... Esposizione a temperature elevate. Ambienti di lavoro e di passaggio. Elettricità generali. Microclima e illuminazione. Segnaletica. Rischi infortuni. Meccanismi generali. Movimentazione manuale carichi, movimenti manuali ripetitivi incidenti e infortuni marcati. Le procedure di sicurezza con riferimento al profilo di rischio specifico. Lettura di un documento di valutazione del rischio. Posture incongrue. Procedure esodo e inasendi. Procedure organizzative per il</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Applicare sul luogo di lavoro le normative per la sicurezza e la prevenzione, consapevoli dei rischi specifici dell'ambiente e del ruolo, e nell'ottica dell'attivazione delle procedure anche per l'innalzamento dell'efficacia e dell'efficienza del processo produttivo.</li> </ul>	PROIETTI ROBERTA



MODULO	ORE	U.D.	CONOSCENZE (conosc)	COMPETENZE (a In grado di)	DOCENTE
LINGUA INGLESE BASE E TECNICA	50	U.D. 1 Grammatica U.D. 2 Terminologia tecnica	<p>primo soccorso. Segnalética. Emergenze.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elementi grammaticali di base;</li> <li>- Terminologia tecnica;</li> <li>- Produzione di testi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprendere le idee principali di testi complessi su argomenti tecnici di riferimento;</li> <li>- Comprendere discussioni tecniche sul suo campo di specializzazione;</li> <li>- Interagire con una certa scioltezza e spontaneità in lingua inglese;</li> <li>- Produrre un testo chiaro e dettagliato.</li> </ul>	BERNANNA CHIARA LYNCH SEAN
INFORMATICA DI BASE	30	U.D. 1 Informatica applicata	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elementi di base delle principali applicazioni software windows;</li> <li>- Internet e posta elettronica;</li> <li>- Elementi di web marketing.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Scrivere testi formattati correttamente con software di videoscrittura e stampanti;</li> <li>- Creare e gestire semplici fogli elettronici di calcolo;</li> <li>- Navigare in sicurezza nel web per reperire informazioni (per il proprio lavoro, per il gioco, ecc.);</li> <li>- Utilizzare la posta elettronica per comunicare via web;</li> <li>- Cercare informazioni per il lavoro, candidarsi ad offerte di lavoro, pubblicizzare la sua attività e le sue competenze, ecc.</li> </ul>	CANNARELLA LUCIANO



**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 10:37:38 +0100

**Mittente:**Fabio RECANATESI <fabio.rec@unitus.it>

Approvo la proposta per i controrelatori dello studente Ciucci, previo parere favorevole dei Colleghi interessati.

Fabio

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 10:43:33 +0100

**Mittente:**Danilo Monarca <monarca@unitus.it>

Caro Roberto,

sono presente ed approvo anche la nuova richiesta.

Un caro saluto a tutti

Danilo

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 10:43:53 +0100

**Mittente:**Massimo Cecchini <cecchini@unitus.it>

Approvo la richiesta ed i controrelatori proposti.

Saluti

Massimo Cecchini

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 11:00:13 +0100

**Mittente:**Rosario MULEO <muleo@unitus.it>

Salve

credo l'impegno enorme che ho già con circa 8 tesi di laurea in cui svolgo il ruolo di controrelatore sia opportuno che io declini la mia disponibilità.

Ciao a tutti

Rosario

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 11:01:07 +0100

**Mittente:**Saverio SENNI <senni@unitus.it>

Approvo la richiesta dello studente Ciucci.

Saverio

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 11:02:03 +0100

**Mittente:**Prof. Pier Paolo DANIELI <danieli@unitus.it>

**Organizzazione:**Università degli Studi della Tuscia - Dip. di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE)

Caro Presidente,

per quanto riguarda la "pratica Caddeu" considerato che:



A) il "Regolamento per la prova finale"

([http://www.unitus.it/public/platforms/6/cke\\_contents/993/regolamenti\\_prova\\_finale\\_per\\_laurea\\_e\\_laurea\\_specialistica.pdf](http://www.unitus.it/public/platforms/6/cke_contents/993/regolamenti_prova_finale_per_laurea_e_laurea_specialistica.pdf)), richiamato dal Regolamento di CdS, al punto 2 della sezione

"PROCEDURA" così recita: "Lo studente deve contattare il relatore e concordare un argomento per l'elaborato finale entro un tempo congruo con il carico in CFU previsto dall'ordinamento didattico del corso di studi (1 CFU = 25 ore di lavoro complessivo)";

B) che al punto 3 dello stesso "Regolamento per la prova finale" è specificato: "Il Progetto di tesi, non appena ragionevolmente specificato, e comunque almeno 120 giorni prima della discussione, deve essere presentato dallo studente alla Segreteria didattica. Esso, controfirmato dal Relatore, deve sommariamente indicare, oltre al titolo provvisorio, gli obiettivi del lavoro e l'approccio metodologico seguito, la data prevista per il completamento nonché la richiesta di nomina del controrelatore (la relativa modulistica non sembra raggiungibile nella sua forma digitale cercando nella sezione "Informazioni Sedute di Laurea" del DAFNE

<https://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/ne/articolo/sedute-di-laurea>; e altresì raggiungibile accedendo alla sezione del sito DAFNE "Modulistica per studenti"

<https://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/studenti10/articolo/modulistica8>);

C) che lo stesso Regolamento al successivo punto 4 recita: "Entro 20 giorni dalla presentazione del Progetto di tesi, il Direttore di Dipartimento nomina il controrelatore e gli invia il Progetto di tesi. Il Relatore e lo studente sono tenuti a produrre le bozze del lavoro al controrelatore in tempi adeguati ad ottimizzare la loro interazione. Il nome del controrelatore compare sul frontespizio della tesi senza che sia richiesta la firma.

D) che dalla sezione "Informazioni Sedute di Laurea" del DAFNE, prima richiamata, risulta che per sostenere la prova al 25/03 c.a. il termine ultimo per "fare domanda" sarebbe il 5 marzo p.v. (si veda all'URL: [https://www.unitus.it/public/platforms/6/cke\\_contents/993/54151044-64cc-4013-8878-06f5b50a19c6\\_Prossime%20sedute%20di%20Laurea%202019-20.pdf](https://www.unitus.it/public/platforms/6/cke_contents/993/54151044-64cc-4013-8878-06f5b50a19c6_Prossime%20sedute%20di%20Laurea%202019-20.pdf))

E) che la "domanda" di cui al punto precedente potrebbe essere intesa come l'invio del modulo "Modulo Richiesta Teasi (SAA-LM)" accessibile all'URL

[https://www.unitus.it/public/platforms/6/cke\\_contents/3885/RICHIESTA\\_VALUTAZIONE\\_DI\\_TESI\\_SPERIMENTALE\\_FINALE\\_EDITABILE.pdf](https://www.unitus.it/public/platforms/6/cke_contents/3885/RICHIESTA_VALUTAZIONE_DI_TESI_SPERIMENTALE_FINALE_EDITABILE.pdf)

F) che il "Modulo Richiesta Controrelatore"

([https://www.unitus.it/public/platforms/6/cke\\_contents/3885/20190918154757966.pdf](https://www.unitus.it/public/platforms/6/cke_contents/3885/20190918154757966.pdf)) appare non conforme con quanto previsto al punto 3 del "Regolamento per la prova finale" (vedi punto B) in quanto da tale Regolamento è da intendersi che la richiesta del controrelatore debba essere espressa direttamente del "Progetto di tesi";

G) che da quanto prodotto a corredo della documentazione di questo CCS sembrerebbe che il Relatore sia stato contattato con debito anticipo rispetto alla seduta di laurea propongo che la richiesta del Candidato venga accolta sub condizione parere favorevole del Relatore.

Per gli altri punti approvo, ma mi astengo sul riconoscimento dei crediti relativi al Corso erogato da CNA Sostenibile.

Pier Paolo DANIELI

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 12:01:31 +0100

**Mittente:**Maria Nicolina RIPA <nripa@unitus.it>

Sono presente al CCS.

Approvo le pratiche studenti Fiorini, Valente, Cirelli.



Per quanto riguarda le richieste di controrelatore approvo le proposte avanzate verificata la disponibilità dei docenti.

Per quanto riguarda il corso CNA non ritengo le informazioni a disposizione sufficienti per esprimere un giudizio, pertanto mi astengo.

Riguardo alla pratica Caddeu, sebbene la prassi adottata dal corso di laurea LM69 sia ormai ben consolidata, mi sembra che le informazioni reperibili sul sito non siano del tutto chiare.

Il regolamento del corso di laurea disponibile on line rimanda al regolamento per le tesi di laurea del dipartimento.

Il regolamento per le tesi di laurea di dipartimento prevede la nomina del controrelatore da parte del direttore.

Nel banner laterale è presente il modulo per la richiesta tesi ma non è così in evidenza. (non per colpa del CCS ovviamente)

Tutto ciò detto mi associo al collega Daniela ed in via eccezionale ammetterei lo studente sentito il Relatore.

Nicoletta Ripa

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 13:35:48 +0100

**Mittente:**Rosario MULEO <muleo@unitus.it>

Salve a Tutti,

intervengo di nuovo, per richiamare l'attenzione perché il caso del candidato Caddeu pone due problemi, che minano il Corso di Studio:

1. Il relatore ha informato oppure no il CdCS della richiesta di Tesi che avviene tramite la richiesta del controrelatore?
2. Lo studente ha prodotto meno di 10 giorni fa il progetto, di cui noi, come Consiglio, ne stiamo venendo a conoscenza adesso.

Nel primo caso la disattenzione oppure la dimenticanza, insomma definiamola come vogliamo, ha generato un'assenza di informazione al Consiglio.

Nel secondo caso il modo di porre la richiesta dallo studente è molto contraddittorio, come si evidenzia dai messaggi che ha inviato, poiché non solo non chiarisce la dinamica, ma imputa nella disattenzione del relatore la causa di questa situazione.

Chi subisce un torto da tutto questo?

Certo possiamo spaccare in 4 le singole parole del regolamento, ma mi sembra strano che una Presidente di un Corso di Studi non sappia o abbia avuto una così tale disattenzione, su invito molte volte dello studente, di non aver inviato la richiesta di Controrelatore.

Certo Salviamo un caso ma affossiamo il Corso e affossiamo tutti quei studenti che hanno chiesto di potersi laureare, senza il rispetto dei tempi, a cui non è stato dato il consenso.

Perché tutto questo è importante? Perché dovremmo comunicare a tutti gli studenti il messaggio che si possono laureare, che basta che dichiarino che hanno terminato la tesi e che per loro basta il consenso del relatore?

In tutti gli atenei del mondo, indipendentemente dai regimi sociali e politici, le tesi sono oggetto di discussione e verifica da parte del controrelatore, ed in Italia in particolare, poiché la nostra laurea è di tipo legale, il mancato rispetto delle normative vigenti sono soggetti a controversie legali. La figura del controrelatore è chiamata a verificare l'accessibilità della tesi, in base al suo contenuto, alla seduta di



laurea e non il relatore. Questo significa, come specifica il nostro regolamento che l'attribuzione del controrelatore sia fatto nei tempi dovuti. E' il consiglio del Corso che non ha attribuito nel tempo dovuto il controrelatore?

Sarebbe un problema e un errore enorme avallare un'interpretazione delle regole, poiché tutto quello che stiamo scrivendo è pubblico e rimarrà agli atti, a cui potranno accedere sia studenti sia eventuali valutatori ad esempio come quelli dell'ANVUR, generando così una caduta di credibilità e qualità del Corso. Se dovesse bastare solamente il giudizio del relatore, come avviene per l'elaborato del primo livello, allora si dia il consenso a tutti i richiedenti eliminando qualsiasi condizione di verifica. Il regolamento dice chiaramente che è IL RELATORE CHE HA IL COMPITO DI INFORMARE, chi di dovere, se il relatore non l'ha fatto non si può attribuire al relatore la funzione di giudicare, poiché nella nostra normativa non esiste che il giudicato giudichi sé stesso.

Se ci vogliamo orientarci verso la liberalizzazione dalle tesi, allora eliminiamo tutti i regolamenti, eliminiamo le sedute di laurea, dichiarando ambedue una formalità senza nessun attributo e non perdiamo tempo a discutere, poiché qualsiasi studente è un caso a sé, ha le sue motivazioni, ha le sue esigenze, ha i suoi problemi ed ha i suoi relatori più o meno attenti.

Quale attenzione porre alla qualità se un falso problema di un uno mina il diritto dei molti.

Ciao

Rosario

**Oggetto:**Re: CCS SAA-LM69 del 03-05/03/2021

**Data:**Fri, 5 Mar 2021 12:33:28 +0100

**Mittente:**Prof. Roberto Mancinelli <mancinel@unitus.it>

Carissimi,

Intervengo per determinare la chiusura del consiglio.

Vorrei, però, prima giungere un paio di riflessioni.

In merito la pratica di Caddeu, premetto che approvo la richiesta tesi e controrelatore sottoscritte e inviate in segreteria didattica DAFNE dallo studente il 24/02/2021 ribadisco la mia concordanza di consentire l'accesso alla seduta di laurea da giugno 2021.

In merito alla proposta di riconoscimento di 12 CFU per il corso organizzato all'esterno dell'università della Tuscia di 600 ore, sulla base dei precedenti casi in cui sono stati riconosciuti i CFU acquisiti all'esterno il mio parere è favorevole.

Ovviamente su entrambe le questioni il Consiglio di Corso di Studio è sovrano e decide.

Si dichiara chiuso il CCS della LM69 in SAA.

Un caro saluto

Roberto

.....  
.....  
.....  
.....  
.....



Visti gli interventi e relativi pareri risultano presenti Balestra, Cecchini, Danieli, Di Mattia, Dono, Mancinelli, Mazzucato, Monarca, Muleo, Recanatesi, Ripa, Ronchi, Senni, Severini. Il Consiglio approva quanto specificato di seguito.

Il CCS del Corso di LM69 in SAA **approva le pratiche studenti** per il riconoscimento CFU di seguito riportate:

- 1- Lo studente CIRELLI Alessandro, avendo sostenuto come Corso Singolo l'esame di Strategie ecosostenibili nella protezione delle colture agrarie, 12 CFU, voto 27/30, riconosciuti nell'ambito del Corso SAA LM/69.
- 2- La studentessa FIORINI Elisabetta, avendo conseguito esami validi per il riconoscimento di crediti formativi universitari ai sensi del DM 616 del 10 agosto 2017 presso questa Università degli Studi nell'ambito del percorso 24 CFU 2017/2018, riconosciuti 6 CFU come AFS relativi all'ambito C antropologico (voto 27/30; programma: Antropologia e cultura. Integrazione e coesione sociale).
- 3- Lo studente VALENTE Marco, avendo sostenuto come Corso Singolo l'esame di Strategie ecosostenibili nella protezione delle colture agrarie, 12 CFU, voto 28/30, riconosciuti nell'ambito del Corso SAA LM/69.

Il CCS del Corso di LM69 in SAA **approva le pratiche studenti** riguardanti le richieste di tesi e relativi controrelatori di seguito riportate in tabella:

<i>Tesista</i>	<i>Relatore</i>	<i>Titolo</i>	<i>Controrelatori</i>
Gangitano Luigi	Senni	La valutazione economica e finanziaria nei progetti agricoli di cooperazione allo sviluppo. Il caso di studio dell'olivicoltura in Nepal.	Severini
Mariani Mirko	Silvestri	Impiego del portainnesto Dundee per la coltivazione del nocciolo	Muleo
Ciucci Mirko	Colla	Effetti di applicazioni fogliari di biostimolanti sulle caratteristiche quali-quantitative della carota nell'areale di Fiumicino	Di Mattia
Caddeu Francesco	Astolfi	Caratterizzazione dell'efficacia di biostimolanti sulla crescita di piante di interesse agrario.	Muleo

Il CCS del Corso di LM69 in SAA **non approva** la proposta di riconoscimento di 12 CFU per gli studenti che seguono il corso "Progettista di interventi di sviluppo rurale multifunzionale e sostenibile", di 600 ore di cui 20 di stage, organizzato da CNA SOSTENIBILE.

**Considerando la discussione sull'accesso alla seduta di laurea da parte degli studenti e sul riconoscimento dei CFU, il Presidente del CCS si riserva di convocare con urgenza un consiglio in videoconferenza per discutere e definire i seguenti aspetti:**

- riconoscimento dello stato di straordinarietà per l'accesso alle sedute di laurea;
- regolamentazione del riconoscimento di attività formative condotte presso enti esterni coerenti con le attività formative del Corso di Studi.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**



**DAFNE**

**DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE AGRARIE E FORESTALI**

Via S. Camillo de Lellis s.n.c. 01100 – Viterbo



**Saa LM 69**

Il presente verbale sarà inviato alla segreteria studenti del Dipartimento, all'attenzione della dott.ssa Lorena Remondini.

Viterbo, 05/03/2021.

Il segretario  
Prof. Rosario Muleo

Il Presidente del CdS  
Prof. Roberto Macinelli