



**Consiglio di Dipartimento del 07 marzo 2022**  
**RISTRETTO I E II FASCIA**  
**Verbale n. 205**

Il giorno 07 marzo 2022, regolarmente convocato per le ore 09,00 con nota del Direttore del Dipartimento del 28.02.2022 di prot. n. 163, in forma telematica ai sensi dell'art. 4 comma 2 del Regolamento Generale di Ateneo, con coordinamento della riunione effettuato dal Presidente, si è riunito il Consiglio di Dipartimento DEIM nella composizione ristretta alla prima e seconda fascia.

La riunione si svolge in modalità telematica mediante sistema di videoconferenza su Google Meet, ai sensi del "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" emanato con DR. n. 183 del 17 marzo 2020, in esecuzione delle disposizioni nazionali di contrasto alla diffusione dell'epidemia da COVID-19.

La sede della riunione è pertanto l'abitazione del Presidente, Prof.ssa Tiziana Laureti, sita in Viterbo, via Risorgimento 1.

Sono presenti in videoconferenza su Google Meet:

	<b>Nome</b>	<b>Qualifica</b>	<b>Presenze</b>
	Aquilani Barbara	Prof. I fascia	X
	Braccini Alessio Maria	Prof. I fascia	X
	Calabrò Giuseppe	Prof. I fascia	X
	Di Toro Pierre	Prof. I fascia	AG Aspettativa obbligatoria
	Fici Luigi	Prof. I fascia	X
	Ianniello Giuseppe	Prof. I fascia	X
	Laureti Tiziana	Prof. I fascia	X
	Marè Mauro	Prof. I fascia	X Esce alle ore 11,52, nel corso del punto 2
	Mosconi Enrico Maria	Prof. I fascia	X
	Perrone Egidio	Prof. I fascia	X
	Ridolfi Maurizio	Prof. I fascia	X
	Ruggieri Alessandro	Prof. I fascia	X
	Saccà Flaminia	Prof. I fascia	X



Consiglio di Dipartimento DEIM  
Ristretto I e II fascia  
Verbale n. 205 del 07 marzo 2022

	Sorrentino Alessandro	Prof. I fascia	X
	Ubertini Stefano	Prof. I fascia	
	Branca Giacomo	Prof. II fascia	X
	Carlini Maurizio	Prof. II fascia	
	Cattani Carlo	Prof. II fascia	X
	Cimini Riccardo	Prof. II fascia	X
	Correani Luca	Prof. II fascia	X
	Cruciani Sante	Proff. II fascia	
	D'Andrea Stefano	Prof. II fascia	X Esce alle ore 10,30, nel corso del punto 2
	D'Arcangelis Annamaria	Prof. II fascia	X
	Desario M. Salvatore	Prof. II fascia	X Esce alle ore 10,30, nel corso del punto 2
	Facci Andrea	Prof. II fascia	X
	Fanelli Pierluigi	Prof. II fascia	
	Franco Silvio	Prof. II fascia	X Esce alle ore 10,59, nel corso del punto 2
	Guarini Giulio	Prof. II fascia	X Esce alle ore 10,33, nel corso del punto 2
	La Marca Ermanno	Prof. II fascia	X
	Masi Maurizio	Prof. II fascia	X
	Nascenzi Paola	Prof. II fascia	X
	Negri Michele	Prof. II fascia	X
	Petroselli Andrea	Prof. II fascia	X



Consiglio di Dipartimento DEIM  
Ristretto I e II fascia  
Verbale n. 205 del 07 marzo 2022

	Poponi Stefano	Prof. II fascia	X
	Romagnuolo Anna	Prof. II fascia	X
	Rossi Stefano	Proff. II fascia	X
	Rubino Gianluca	Proff. II fascia	
	Santamaria Ulderico	Prof. II fascia	X
	Sforza Vincenzo	Prof. II fascia	X
	Silvestri Cecilia	Prof. II fascia	X
	Sterpa Alessandro	Prof. II fascia	X

Il Presidente apre la seduta alle ore 09,00 in modalità di videoconferenza Google Meet in presenza di quanti si sono collegati, come risulta dall'elenco dei presenti, a seguito dell'invito alla video conferenza effettuato in data 01 marzo 2022 tramite posta elettronica.

Nel corso della riunione il Direttore acquisisce l'approvazione dei consiglieri sui singoli argomenti, anche mediante la chat di Google Meet, che costituiscono e formano le decisioni come attestate nel presente verbale.

Il Presidente accerta la presenza del numero legale e dichiara aperta la seduta alle ore 09,00.

Constatata la validità della seduta, si procede alla discussione dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1. Procedure chiamata Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 – Proposte nomina Commissioni;**
- 2. Proposta di chiamata di Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240 art. 24 comma 3 lett. a) – SECS-S/06.**

Su proposta del Direttore, viene anticipata prima del punto 1 la trattazione del punto 2.

Il Consiglio, unanime, approva.

- 2. Proposta di chiamata di Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240 art. 24 comma 3 lett. a) – SECS-S/06.**

Il Direttore, secondo quanto deliberato dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 21 febbraio 2021, relativamente alla procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione, indette con D.R. n. 346/2021 del 11 giugno 2021, relative al reclutamento di complessivi n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo definito, **ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240:**



**Settore concorsuale 13/D4 – Metodi matematici dell’economia e delle scienze attuariali e finanziarie**

**Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/06 – Metodi matematici dell’economia e delle scienze attuariali e finanziarie**

invita i Dottori Andrea Marchioni, Antonio Luciano Martire e Giuseppe Melisi a partecipare al consiglio e a relazionare sui rispettivi progetti di ricerca e si procede al loro riconoscimento:

- Dott. Andrea Marchioni, nato a Sassuolo (MO) il 09.04.1989 Carta d’Identità n. CA84097HF;
- Dott. Antonio Luciano Martire, nato a Policoro (MT) il 13.12.1974 Patente GuidaUIT674299X;
- Dott. Giuseppe Melisi, nato a Benevento (BN) il 25.08.1979 Carta d’Identità CA06084AG.

Il Direttore procede all’estrazione della lettera dell’alfabeto per determinare il nominativo del candidato che presenterà per primo il progetto di ricerca in corso.

Viene estratta la lettera “e” e constatata l’assenza del Dott. Giuseppe Melisi al momento dell’estrazione inizia ad esporre il Dott. Martire, che sarà seguito dal Dott. Marchioni. A presentazione iniziata si collega anche il dott. Melisi che concorda sull’ordine di esposizione.

Il Dott. Antonio Luciano Martire inizia la presentazione del progetto di ricerca in corso. Durante la presentazione del progetto di ricerca alcuni membri del Consiglio intervengono con domande e richieste di chiarimenti ed esprimono apprezzamenti per le esaurienti risposte fornite dal candidato.

Terminata l’esposizione del Dott. Antonio Luciano Martire, inizia la presentazione il Dott. Marchioni.

Durante la presentazione del progetto di ricerca alcuni membri del Consiglio intervengono con domande e richieste di chiarimenti ed esprimono apprezzamenti per le esaurienti risposte fornite dal candidato.

Terminata l’esposizione del Dott Marchioni inizia la presentazione il Dott. Giuseppe Melisi. Durante la presentazione del progetto di ricerca alcuni membri del Consiglio intervengono con domande e richieste di chiarimenti ed esprimono apprezzamenti per le esaurienti risposte fornite dal candidato.



Consiglio di Dipartimento DEIM  
Ristretto I e II fascia  
Verbale n. 205 del 07 marzo 2022

Terminata la presentazione dei progetti di ricerca, alle ore 11,30, i Dottori Andrea Marchioni, Antonio Luciano Martire e Giuseppe Melisi, vengono invitati ad uscire.

Il Direttore ricorda al Consiglio che con D. R. n. 57/2022 del 08.02.2022 sono stati approvati gli atti della procedura in oggetto, indette con D.R. n. 346/2021 del 11 giugno 2021, relative al reclutamento di complessivi n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I Dottori sopra citati sono stati dichiarati idonei alla chiamata con i seguenti punteggi:

- |                                 |                                     |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| – Dott. Andrea Marchioni        | punteggio complessivo riportato: 60 |
| – Dott. Antonio Luciano Martire | punteggio complessivo riportato: 64 |
| – Dott. Giuseppe Melisi         | punteggio complessivo riportato: 58 |

Il bando, contenente il programma di ricerca, e gli atti della procedura sono stati condivisi nella cartella drive con tutti i membri del Consiglio.

L'art. 9 del Regolamento di Ateneo per il Reclutamento di Ricercatori a Tempo Determinato emanato con D.R. n. 283/12 del 12.04.2012 e modificato da ultimo con D.R. n. 785/21 del 29.12.2021, prevede che:

*“1. Entro 30 giorni dall'approvazione degli atti con decreto del Rettore, il Consiglio di Dipartimento, sulla base delle valutazioni formulate dalla Commissione in merito al profilo scientifico dei candidati, propone con deliberazione motivata e approvata con voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di I e di II fascia, facendo specifico riferimento alle esigenze didattiche e/o di ricerca che hanno determinato la richiesta della procedura da parte del Dipartimento, la chiamata di uno dei candidati dichiarati idonei, ovvero decide di non procedere ad alcuna chiamata. Ai fini della scelta, il consiglio di dipartimento può organizzare incontri nel corso dei quali ciascun candidato è invitato a presentare un progetto di ricerca in corso o a svolgere una lezione. In caso di mancata accettazione da parte del candidato scelto, il Consiglio di Dipartimento, con la medesima procedura, può formulare una nuova proposta di chiamata di un altro dei soggetti dichiarati idonei dalla Commissione. 2. In caso di proposta di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento di uno dei candidati dichiarati idonei, la relativa delibera è sottoposta dal Rettore all'approvazione del Consiglio di Amministrazione.”*

Il Direttore ricorda inoltre, che il Consiglio, per quanto stabilito nella seduta del 21.02.2022, è chiamato oggi a procedere, con deliberazione motivata e approvata con voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di I e di II fascia, alla chiamata di uno dei candidati dichiarati idonei, ovvero a non procedere ad alcuna chiamata, sulla base delle



valutazioni formulate dalla Commissione in merito al profilo scientifico dei candidati e all'esito della presentazione dei rispettivi progetti di ricerca, sulla base dei seguenti criteri:

- Coerenza del progetto presentato con le esigenze di ricerca del Dipartimento dettate nel programma di ricerca riportato nel bando di concorso;
- Chiarezza espositiva del candidato.

Il Direttore, facendo esplicito riferimento al programma di ricerca, avvia la discussione.

Inizia una ampia e approfondita discussione del consiglio dove, dopo aver espresso un generale apprezzamento per le capacità dei candidati, sono state messe in evidenza le congruenze e fattibilità dei singoli progetti comparandole anche con le diffuse e interdisciplinari tematiche di ricerca del Dipartimento. Il Consiglio, udito quanto relazionato dal Direttore, dopo gli interventi dei membri del Consiglio, unanimemente, concorda nelle valutazioni di seguito riportate:

- Il Dott. Antonio Luciano Martire illustra un progetto di ricerca, il cui tema principale è coerente con le esigenze di ricerca del Dipartimento. Alla luce delle scelte compiute dal candidato nel costruire e proporre il progetto di ricerca, solamente alcuni dei profili trattati sono stati opportunamente evidenziati e risultano in linea con le esigenze dettate nel programma di ricerca riportato nel bando di concorso, mentre per altri profili tale coerenza non è altrettanto apprezzabile, tenuto conto che sono prevalenti aspetti teorici e di carattere metodologico sui quali il candidato si è più volte soffermato. Sono presenti alcune limitate potenzialità per un'attività di ricerca interdisciplinare connessa con le altre attività del Dipartimento. L'esposizione del progetto ha affrontato in modo non completamente esaustivo sia le ipotesi di risultato atteso che le forme scientifiche per la sua produzione. Per quanto concerne la chiarezza espositiva, il candidato ha utilizzato un *file* di supporto, che ha permesso al Consiglio di avere contezza degli elementi principali del progetto. L'esposizione è stata complessivamente abbastanza chiara, anche se non sufficientemente esplicativa riguardo allo stato attuale e allo sviluppo del progetto di ricerca in corso. Il candidato ha dimostrato, una più che sufficiente capacità comunicativa.
- Il Dott. Andrea Marchioni illustra un progetto di ricerca, il cui tema principale appare del tutto coerente con le diffuse esigenze di ricerca del Dipartimento e dall'esposizione di esso si evince che molti dei profili trattati rafforzano ampiamente gli elementi di coerenza, anche grazie agli spunti critici emersi nell'esposizione del progetto medesimo. Da quanto esposto risultano presenti molteplici potenzialità per una ricerca interdisciplinare connessa con le altre attività di ricerca del Dipartimento, con particolare riferimento non soltanto al settore economico di appartenenza ma anche a quello che più rappresenta la vocazione multidisciplinare del Dipartimento con particolare riguardo ad applicazioni in ingegneria e nell'uso di fonti sostenibili in un moderno contesto di efficientamento delle risorse, rispetto ambientale, economia circolare e resilienza. Il candidato ha affrontato in modo esaustivo e convincente sia



le ipotesi di risultato atteso che alcune delle forme scientifiche per la sua produzione scientifica, dando altresì atto di una prima applicazione sviluppata in collaborazione con una azienda, dimostrando altresì una non comune capacità di attrazione di fondi di ricerca e di efficace interazione con la realtà industriale e il tessuto produttivo. Il candidato ha altresì dimostrato di sapersi ben integrare in un team di ricerca ma anche di saper gestire, laddove necessario, autonomamente la fattibilità di progetti credibili e inseriti in un contesto di sviluppo moderno e sostenibile. Per quanto concerne la chiarezza espositiva, il candidato ha utilizzato un *file* di supporto, che ha permesso al Consiglio di avere contezza degli elementi del progetto. L'esposizione è stata molto chiara, contenendo tutte le necessarie indicazioni sullo stato attuale e sullo sviluppo del progetto di ricerca in corso. Il candidato ha dimostrato una ottima capacità comunicativa.

- Il Dott. Giuseppe Melisi illustra un progetto di ricerca, il cui tema principale è coerente con le esigenze di ricerca del Dipartimento. Il progetto di ricerca illustrato dal candidato sembra concentrarsi prevalentemente nell'esposizione e analisi di risultati ottenuti. Sono presenti alcune limitate potenzialità per un'attività di ricerca interdisciplinare connessa con le altre attività del Dipartimento. L'esposizione del progetto ha affrontato in modo non completamente esaustivo sia le ipotesi di risultato atteso che le forme scientifiche per la sua produzione, avuto anche riguardo per il fatto che, talvolta, il progetto stesso, sacrificando la propria originalità, appare ridursi a profili meramente compilativi e riassuntivi della letteratura sull'argomento. Per quanto concerne la chiarezza espositiva, il candidato ha utilizzato un *file* di supporto, che ha permesso al Consiglio di avere contezza degli elementi principali del progetto. L'esposizione è stata complessivamente abbastanza chiara, anche se non sufficientemente esplicativa riguardo allo stato attuale e allo sviluppo del progetto di ricerca in corso. Il candidato ha dimostrato, una sufficiente capacità comunicativa.

Alla luce delle valutazioni formulate dal Consiglio, il Direttore, dopo aver recepito la sostanziale unanimità delle valutazioni positive su un singolo progetto, dopo aver preso atto che queste si concentravano sul candidato Dott. Andrea Marchioni, propone la chiamata del Dott. Andrea Marchioni ed invita pertanto il Consiglio a deliberare in merito.

Il Consiglio, sulla base delle valutazioni formulate dalla Commissione in merito al profilo scientifico dei candidati e all'esito della presentazione di un progetto di ricerca in corso da parte dei candidati, sulla base dei criteri stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 26.06.2017, unanimemente propone la chiamata del Dott. Andrea Marchioni in qualità di Ricercatore a Tempo Determinato in regime di impegno a tempo definito, **ai sensi della Legge 30.12.2010, N. 240 art. 24 comma 3 lettera a)**, Settore Concorsuale 13/D4 – Metodi Matematici dell'economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie - Settore





Scientifico Disciplinare SECS-S/06 – Metodi Matematici dell'economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie.

**Letto e approvato seduta stante.**

**1. Procedure chiamata Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 – Proposte nomina Commissioni;**

Il Direttore ricorda che il Consiglio di Dipartimento DEIM, nella composizione ristretta alla I e II fascia, nella riunione del 21.02.2022, ai sensi del Regolamento per la Disciplina della Chiamata dei Professori di prima e seconda fascia emanato con D.R n. 190/16 dell'11.03.2016, modificato da ultimo con D.R. n. 555/20 del 25.09.2020, visti gli atti della Commissione interna nominata con disposto n. 12 del 25.01.2022, considerati i punti organico disponibili e considerate le esigenze del Dipartimento nell'ambito dei settori scientifico disciplinari SECS-P/11 e CHIM/01 in quanto ampiamente coinvolti in obiettivi strategici sia a livello di offerta formativa che di ricerca scientifica, all'unanimità, ha deliberato di sottoporre a valutazione, per la chiamata in qualità di professore di ruolo di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 i seguenti candidati:

Area Non Bibliometrica

Giuseppe Galloppo    Punteggio complessivo 86    settore concorsuale 13/B4 SSD SECS-P/11

Area Bibliometrica

Claudia Pelosi    Punteggio complessivo 100    settore concorsuale 03/A1 SSD CHIM/01.

Il Consiglio di Dipartimento, nella medesima seduta, si è riservato di proporre al Rettore, nella successiva riunione, i nominativi per la costituzione delle commissioni giudicatrici per la valutazione dei candidati, ai sensi degli artt.7 e 8 del Regolamento per la Disciplina della Chiamata dei Professori di prima e seconda fascia.

Il Direttore informa che il Consiglio di Amministrazione del 25 febbraio 2022, avendo rilevato in Ateneo la presenza di altri ricercatori universitari di ruolo appartenenti al s.c. 03/A1 Chimica analitica, ha autorizzato l'avvio c/o il DEIM di una procedura valutativa per la chiamata di un professore di seconda fascia per il settore concorsuale 03/A1 Chimica analitica, settore scientifico disciplinare CHIM/01 Chimica analitica, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010. Pertanto, al fine di garantire la trasparenza e la pubblicità della procedura, il Consiglio di Amministrazione, nella predetta delibera, ha ritenuto opportuno pubblicare previamente sul sito di Ateneo un avviso interno, in cui sia prevista una durata di 15 giorni per la presentazione delle





Consiglio di Dipartimento DEIM  
Ristretto I e II fascia  
Verbale n. 205 del 07 marzo 2022

domande, volto a raccogliere eventuali manifestazioni di interesse alla partecipazione da parte di ricercatori universitari di ruolo, già in servizio in Ateneo e in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale nel s.c. 03/A1

L'avviso interno (D.R. n. 118/2022) è stato pubblicato in data 03.03.2022 prot. n. 4279. Il termine per la presentazione delle domande è fissato per il 18 marzo 2022

Qualora pervengano, secondo i termini del presente bando, manifestazioni di interesse da parte di ricercatori universitari di ruolo dell'Ateneo, in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 03/A1 Chimica analitica, gli stessi saranno sottoposti a valutazione da parte di una Commissione di cui all'art.6 del presente avviso, nominata ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 7 e 15, c.5 del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia, emanato con D.R. n. 190/2016 dell'11 marzo 2016 e modificato da ultimo con D.R. n. 555/2020 del 25 settembre 2020.

Il Direttore propone, pertanto, per quanto riguarda il settore concorsuale 03/A1 SSD CHIM/01, di designare i nominativi per la costituzione della commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati, ai sensi degli artt.7 e 8 del Regolamento per la Disciplina della Chiamata dei Professori di prima e seconda fascia, successivamente al 18 marzo 2022, termine di scadenza per la presentazione delle domande.

Il Consiglio di Dipartimento condivide e approva la proposta del Direttore di rinviare designazione dei nominativi per la costituzione della commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati relativi al settore concorsuale 03/A1 SSD CHIM/01 successivamente al 18 marzo 2022, termine fissato per la presentazione delle domande.

Il Consiglio di Dipartimento procede, pertanto, alla designazione dei nominativi per la costituzione della commissione giudicatrice per la valutazione del candidato relativo all'area non bibliometrica, settore concorsuale 13/B4 settore scientifico disciplinare SECS-P/11.

Il Direttore prosegue informando che il Regolamento per la Disciplina della Chiamata dei Professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 190/16 dell'11.03.2016, modificato da ultimo con D.R. n. 555/20 del 25.09.2020, all'art.7 stabilisce:

*"1. La selezione è effettuata da apposita Commissione nominata con decreto del Rettore, su proposta del Consiglio di Dipartimento che ha promosso l'avvio della procedura. Il decreto di nomina della Commissione viene pubblicato sul sito di Ateneo. 2. La delibera del Consiglio di Dipartimento avente ad oggetto la proposta di composizione della Commissione è assunta nella composizione ristretta ai professori di prima fascia e a maggioranza assoluta, se la procedura di selezione riguarda docenti di prima fascia, ovvero nella composizione ristretta ai professori di prima e di seconda fascia e a maggioranza assoluta, se la procedura di selezione riguarda docenti*



*di seconda fascia. 3. Per la selezione di professori di prima fascia, la Commissione è composta da cinque professori di prima fascia. Per le selezioni di professori di seconda fascia, la Commissione è composta da tre professori di cui almeno uno di seconda fascia. 4. Un componente della Commissione è designato dal Consiglio di Dipartimento che ha promosso l'avvio della procedura fra i professori appartenenti al settore concorsuale oggetto della selezione ovvero, in mancanza, fra i professori appartenenti al macrosettore concorsuale. Gli altri componenti, esterni all'Ateneo e appartenenti ad atenei diversi tra loro, sono individuati tramite sorteggio operato dall'Ufficio Personale docente dell'Ateneo all'interno di una rosa di quattro nominativi nel caso di procedura di selezione di professori di seconda fascia e di otto nominativi nel caso di procedura di selezione di professori di prima fascia. La rosa di nomi è definita dal Consiglio di Dipartimento, che individua i nominativi dei professori sorteggiabili tra i professori appartenenti al settore concorsuale oggetto della selezione ovvero, in mancanza, fra i professori appartenenti al macrosettore concorsuale. I professori sorteggiabili devono aver dato la propria disponibilità a far parte della Commissione e dichiarato di essere inseriti nelle liste degli aspiranti commissari per l'abilitazione scientifica nazionale o autocertificato di essere in possesso dei medesimi requisiti richiesti per la partecipazione alle commissioni dell'abilitazione scientifica nazionale e di non trovarsi in alcuna delle situazioni previste dal comma 5. Il Consiglio di Dipartimento garantisce, ove possibile, l'equilibrata rappresentanza di genere. Alla delibera del Consiglio di Dipartimento sono allegati i curricula dei professori indicati nella rosa individuata, insieme alle dichiarazioni sopra indicate. 5. Possono fare parte della Commissione i professori che abbiano ottenuto una valutazione positiva ai sensi dell'art. 6, comma 7 della legge, nei due anni precedenti l'avvio della procedura selettiva. Della Commissione, inoltre, non possono far parte i professori che siano stati componenti di commissioni in una procedura concorsuale di Ateneo nell'anno solare nel quale è indetta la procedura di selezione ovvero, per le procedure di cui agli artt. 24, commi 5 e 6, della legge n. 240 del 2010, che siano componenti della commissione che ha attribuito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore e la fascia alla quale si riferisce la procedura selettiva medesima. 6. La Commissione è costituita, con decreto del Rettore, nel rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi. Ciascuno dei candidati, prima della data di insediamento della Commissione e specificando i motivi su cui si fonda la richiesta, può proporre istanza di ricusazione, sulla quale decide il Rettore. I componenti della Commissione, in un modulo predisposto dall'amministrazione e allegato al verbale della riunione nella quale prendono visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura, dichiarano il tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con i candidati e che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. L'amministrazione verifica, entro sette giorni dalla data in cui ha ricevuto il verbale e i relativi allegati, le autodichiarazioni rilasciate dai componenti della Commissione. Il componente della Commissione che si trovi in una delle situazioni di incompatibilità prevista dall'art. 51 del Codice di procedura civile o in una situazione di conflitto di interesse, quale la stabile comunione di interessi o di vita con un candidato, ha l'obbligo di presentare le proprie dimissioni e di astenersi dal compimento di atti inerenti alla procedura. Le dimissioni sono motivate e producono effetto solo dopo l'accettazione del Rettore. A seguito del*



Consiglio di Dipartimento DEIM  
Ristretto I e II fascia  
Verbale n. 205 del 07 marzo 2022

*provvedimento del Rettore che accerta l'esistenza di una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di procedura civile o di una situazione di conflitto di interesse, l'Ufficio Personale docente dell'Ateneo provvede tempestivamente a integrare la Commissione attraverso un sorteggio all'interno della rosa di cui al comma 4."*

Il Direttore propone, pertanto, al Consiglio di Dipartimento di proporre al Rettore i nominativi per le commissioni giudicatrici ai sensi dell'art. 7 del citato regolamento.

Il Consiglio di Dipartimento, ai sensi dell'art. 7 del Regolamento per la Disciplina della Chiamata dei Professori di prima e seconda fascia emanato con D.R n. 190/16 dell'11.03.2016, modificato da ultimo con D.R. n. 555/20 del 25.09.2020, sentito quanto relazionato dal Direttore, all'unanimità, delibera proporre al Rettore i seguenti nominativi per la formazione della commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Giuseppe Galloppo:

**Settore Concorsuale 13/B4 – Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/11 - Dott. Giuseppe Galloppo**

Componente designato dal Consiglio di Dipartimento DEIM

- Prof.ssa Paola Nascenzi, professore associato per il settore concorsuale 13/B4 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale -Settore scientifico disciplinare SECS-P/09 Finanza aziendale, presso l'Università degli Studi della Tuscia - Viterbo

Nominativi esterni all'Ateneo

- Prof. Vincenzo Capizzi, professore ordinario per il settore concorsuale 13/B4 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - Settore scientifico disciplinare SECS-P/11 Economia degli intermediari finanziari, presso l'Università Piemonte Orientale
- Prof. Vincenzo Farina, professore associato per il settore concorsuale 13/B4 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - Settore scientifico disciplinare SECS-P/11 Economia degli intermediari finanziari, presso l'Università di Roma Tor Vergata
- Prof. Franco Fiordelisi, professore ordinario per il settore concorsuale 13/B4 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - Settore scientifico disciplinare SECS-P/11 Economia degli intermediari finanziari, presso l'Università di Roma Tre



Consiglio di Dipartimento DEIM  
Ristretto I e II fascia  
Verbale n. 205 del 07 marzo 2022

- Prof. Gabriele Sampagnaro, professore ordinario) per il settore concorsuale 13/B4 Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale - Settore scientifico disciplinare SECS-P/11 Economia degli intermediari finanziari, presso l'Università - Parthenope Napoli.

**Letto e approvato seduta stante.**

Non essendovi altro da deliberare la seduta è tolta alle ore 12,20.

**Letto e approvato.**

Il Segretario  
Prof. Alessio Maria Braccini

Il Presidente  
Prof.ssa Tiziana Laureti