

REP. N. 98 / 2013
Prot. 3494 del 27/03/2013

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2-Logica, storia e filosofia della scienza, INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno mercoledì 27 marzo 2013 alle ore 09:00 presso l'aula magna del Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia in Via S. Maria in Gradi, 4, 01100 Viterbo, si riunisce in seduta mista la Commissione Giudicatrice della procedura per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore universitario di prima e seconda fascia – Settore concorsuale 11/C2-Logica, storia e filosofia della scienza, nominata con il D.D. n. 575 del 30/11/2012 Decreto Direttoriale n. 7 del 4 gennaio 2013 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca nonché con il decreto direttoriale recante l'integrazione della commissione, di cui al decreto n. 7 del 2013, per il settore concorsuale 11/C2-logica, storia e filosofia della scienza, nelle persone di:

N°	NOMINATIVO	ATENEIO
1	BUZZONI Marco	Università degli studi di MACERATA
2	CORAZZA Eros	CARLETON University (Canada) – Commissario OCSE
3	GOZZANO Simone	Università degli studi dell'AQUILA
4	MONTI Maria Teresa	Università degli studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"
5	TAMBURRINI Guglielmo	Università degli studi di NAPOLI "Federico II"

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti di persona ad eccezione del Prof. Eros CORAZZA, collegato in videoconferenza, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco BUZZONI e del Segretario, nella persona del Prof. MONTI Maria Teresa.

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione prende quindi visione della seguente normativa:

-art. 16 della Legge 240/2010;

- D.D. n. 222 del 14.09.2011 "Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L.240/2010";

- **D.M. n. 76 del 07.06.2012** “Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell’attribuzione dell’abilitazione scientifica nazionale per l’accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell’art.16, comma 3, lettere a), b) e c) della L.240/2010, e degli artt.4 e 6, commi 4 e 5, del D.P.R. n. 222/2011”;
- **D.D. n. 222 del 20/07/2012** relativo alla “Procedura per il conseguimento dell’abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia”;
- **Delibera dell’ANVUR n. 50**, relativa alle “Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l’abilitazione scientifica nazionale” e del documento esplicativo dell’ANVUR del 14/09/2012 “Abilitazione Scientifica Nazionale – Calcolo delle Mediane” e suoi allegati, in particolare “Documento di accompagnamento: mediane dei settori non bibliometrici” con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l’abilitazione scientifica nazionale.
- Delibera dell’ANVUR n. 64 del 23.08.2012, modificata dalla delibera dell’ANVUR n. 17 del 20.02.2013 (relativa alle liste aggiornate delle riviste ai fini dell’abilitazione scientifica nazionale);
- Circolare Ministeriale n. 754 del 11/1/2013 relativa ad "aspetti applicativi della nuova disciplina per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale introdotta dalla Legge n. 240 del 30 Dicembre 2010, n. 240".

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Maria Letizia Barbanti e definisce le modalità organizzative per l’espletamento della procedura di abilitazione.

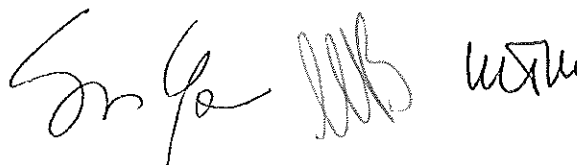
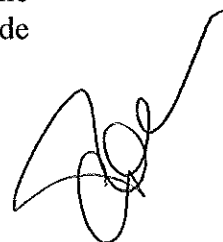
A seguito di confronto tra i componenti della commissione, si definiscono le seguenti modalità organizzative distinte per fascia che saranno adottate per lo svolgimento dei lavori:

- Utilizzo della piattaforma telematica riservata alla commissione messa a disposizione dal Ministero contenente le domande dei candidati, l’elenco dei titoli e delle pubblicazioni e della relativa documentazione.
- Utilizzo, se opportuno, di modalità telematiche di lavoro collegiale tramite videoconferenza.
- Si valuteranno prima i candidati per la II fascia.

Tenuto conto di quanto sopra previsto, ai sensi del comma 3 dell’art. 3 del succitato D.M n. 76 del 07.06.2012, e tenuto conto del Bando emanato con DD n. 222/2012, la commissione procede all’individuazione del tipo di pubblicazioni, alla determinazione e alla ponderazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei candidati secondo quanto riportato nell’allegato 1 al presente verbale.

Non appena saranno rese disponibili le informazioni necessarie per il proseguimento dei lavori, il Presidente, sentiti i commissari, comunicherà le date delle prossime riunioni telematiche, in presenza, o miste, presso questa stessa o altra sede universitaria.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto all’unanimità.
La seduta è tolta alle ore 11.45.

LA COMMISSIONE:

Presidente: Prof. Marco Buzzoni



Componente: Prof. CORAZZA Eros

Componente: Prof. GOZZANO Simone



Componente: TAMBURRINI Guglielmo

Segretario: Prof.ssa Prof. MONTI Maria Teresa



PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2-Logica, storia e filosofia della scienza, INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)

Allegato 1 al Verbale n. 1

Settore concorsuale: 11/C2

Criteri I Fascia

Criteri generali riguardanti la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli:

La valutazione è finalizzata ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca

ULTERIORI CRITERI (cfr. art. 4, comma 1, secondo periodo, DM 76/12):

- Capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale
- Esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico

Pubblicazioni scientifiche allegate:

Criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

Titoli (diversi dalle pubblicazioni):

Parametri:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica
- i) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti

Criteri/parametri che la commissione ha deciso di non utilizzare:

- l) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 4, comma 4, lettera l), DM 76/2012);

Motivazione: I criteri e parametri definiti fino al punto l) escluso sono adeguati ai fini



della valutazione in oggetto.

Tipo di pubblicazioni e ponderazione criteri e parametri (art 3, comma 3, DM 76/2012)

• La commissione stabilisce all'unanimità che il criterio "Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico" verrà applicato a quegli ambiti di ricerca in cui esso risulta effettivamente rilevante, mentre non sarà applicato in tutti gli altri casi. La commissione stabilisce all'unanimità di ponderare, di regola, tutti i criteri e i parametri qui definiti mediante la stessa scala valutativa usata nella classificazione di merito delle pubblicazioni (eccellente, buono, accettabile, limitato)

Criteri II Fascia

Criteri generali riguardanti la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli:

La valutazione è finalizzata ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca

ULTERIORI CRITERI (cfr. art. 5, comma 1, secondo periodo, DM 76/12):

- Comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale
- Capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico

Pubblicazioni scientifiche allegate:

Criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. n. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari





Parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

Titoli (diversi dalle pubblicazioni):**Parametri:**

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012
- b) partecipazione scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca di alta qualificazione
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica
- g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti

Criteri/parametri che la commissione ha deciso di non utilizzare:

- h) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 5, comma 4, lettera h), DM 76/2012):

Motivazione: I parametri e criteri specificati sino al punto l) escluso sono adeguati ai fini della valutazione.

Tipo di pubblicazioni e ponderazione criteri e parametri (art 3, comma 3, DM 76/2012)

- La commissione stabilisce all'unanimità che il criterio "Capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico" verrà applicato a quegli ambiti di ricerca in cui esso risulta effettivamente rilevante, mentre non sarà applicato in tutti gli altri casi. La commissione stabilisce all'unanimità di ponderare, di regola, tutti i criteri e i parametri qui definiti mediante la stessa scala valutativa usata nella classificazione di merito delle pubblicazioni



(eccellente, buono, accettabile, limitato)

Mauro

12/11/2014 *[Signature]* 7 *[Signature]*

Il sottoscritto Prof. Eros Corazza, componente della commissione per l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia per il settore concorsuale 11/C2-Logica, storia e filosofia della scienza, indetta con d.d. n. 222 del 20/7/2012 (g.u. n. 58 del 27/7/2012), dichiara di concordare con il verbale n. 1 e relativo allegato, steso in data odierna in riunione mista/telematica da tutti i commissari.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

27.3.2012

Firma

