

RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE INTERNA

Anno 2023

D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14

Sezione 1.5

Rilevazione dell'opinione
degli studenti
(e, se effettuata, dei laureandi)





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
TUSCIA

Approvata il 26.04.2023

Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi della Tuscia di Viterbo
composto da:

Prof. Vincenzo Piscopo, Università degli Studi della Tuscia, Coordinatore
Dott. Corrado Cavallo, Ministero dell'Università e della Ricerca
Prof.ssa Tiziana Pascucci, La Sapienza Università di Roma, vice-Coordinatore
Dott.ssa Emilia Primeri, ANVUR
Dott. Angelo Siddi, Ministero dell'Università e della Ricerca
Dott. Leonardo Fiore, Rappresentante degli Studenti

I documenti approvati dal Nucleo sono reperibili al seguente indirizzo:
[https://www.unitus.it/it/unitus/organi-ateneo/articolo/nucleo-di-valutazione-](https://www.unitus.it/it/unitus/organi-ateneo/articolo/nucleo-di-valutazione)
E-mail: nuclval@unitus.it

Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione: Ufficio Assicurazione Qualità
Tel. 0761 357 956 – 946 - 960

Sommario

PREMESSA.....	2
1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI.....	2
2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE	3
2.1 STRUTTURA DEI QUESTIONARI	4
3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI	6
3.1 APPROCCIO ADOTTATO PER L'ANALISI DELLA RILEVAZIONE.....	6
3.2 IL PROFILO DELL'ATENEO	7
3.3 IL PROFILO DEGLI STUDENTI.....	8
3.4 IL GRADO DI COPERTURA	14
3.5 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI	16
3.5.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO	16
3.5.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI.....	19
3.6 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI.....	28
3.6.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO	28
3.6.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI.....	31
3.7 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOCENTI.....	35
4. UTILIZZO DEI RISULTATI	40
4.1 DIFFUSIONE DEI RISULTATI	41
4.2 UTILIZZO DEI RISULTATI NEL PROCESSO DI VALUTAZIONE E AUTOVALUTAZIONE DELLA AQ DEI CDS	42
5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZO DEI RISULTATI.....	43
5.1 PUNTI DI FORZA.....	43
5.2 PUNTI DI DEBOLEZZA	44
6. ULTERIORI OSSERVAZIONI	45

APPENDICI

APPENDICE A - ANALISI PER DIPARTIMENTO - RILEVAZIONE STUDENTI FREQUENTANTI
APPENDICE B - ANALISI PER DIPARTIMENTO - RILEVAZIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI

Premessa

La presente Relazione ha lo scopo di illustrare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei docenti in relazione ai diversi aspetti relativi alle modalità di svolgimento delle lezioni e ai contenuti degli insegnamenti presenti nell'offerta formativa dei CdS dell'Ateneo, all'organizzazione della didattica e all'adeguatezza delle infrastrutture.

Dati, informazioni ed elaborazioni contenute nella relazione sono state prodotte dalla Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della *Performance*. L'assemblaggio delle informazioni e la redazione del presente documento sono stati curati dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione.

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Secondo quanto previsto dalla Legge 370/1999 (art. 1, commi 1 e 2) e successivamente dalle altre norme e dalle Linee Guida dell'ANVUR (DPR 76/2020, art. 3 comma 1; D. Lgs. 19/2012, art. 9 comma 3; DM 47/2013, art. 4 comma 2), la rilevazione periodica dell'opinione degli studenti frequentanti ha carattere obbligatorio e costituisce parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità degli Atenei.

Al fine di assolvere agli obblighi normativi, il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) ha pertanto redatto e approvato la presente relazione secondo le Linee Guida 2023¹ proposte dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), che rimandano altresì alle Linee Guida 2014 per la Relazione dei NdV e alle Linee Guida AVA dell'ANVUR. La relazione fa riferimento alla Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, non frequentanti e dei docenti in merito alle attività didattiche per l'a.a. 2021/2022.

Gli obiettivi della rilevazione riguardano il monitoraggio dell'opinione degli studenti al fine di ricavare elementi da considerare per:

- il continuo miglioramento della qualità della didattica, nei termini di contenuti degli insegnamenti ed efficacia della docenza;
- il continuo miglioramento delle condizioni a supporto della didattica, nei termini di adeguatezza delle risorse e delle strutture.

Il monitoraggio dell'opinione degli studenti è dunque parte fondamentale del processo di Assicurazione della Qualità (AQ), offrendo agli attori del processo di AQ, soprattutto ai docenti ed ai responsabili dei corsi di studio, indicazioni e spunti di riflessione sull'efficacia e sull'efficienza della didattica.

A partire dall'a.a. 2013/2014, l'Ateneo adotta un sistema di monitoraggio dell'opinione degli studenti che:

- comprende la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti;
- garantisce l'anonimato degli studenti.

Il sistema prevede inoltre la rilevazione delle opinioni dei docenti, ritenendole un ulteriore elemento utile a valutare l'efficacia e l'efficienza della didattica.

Il sistema adottato dall'Ateneo per il corrente a.a. 2021/2022 è quindi sostanzialmente simile a quello del precedente a.a., in attesa della revisione generale dell'impianto dell'indagine attraverso la pubblicazione di nuove Linee Guida da parte dell'ANVUR che consentano di uniformare l'indagine a livello nazionale, con l'obiettivo di rendere confrontabili i dati raccolti tra i vari Atenei e i Corsi di Studio (CdS) appartenenti alla stessa Classe di Laurea.

¹ Approvate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 21.03.2023

2. Modalità di rilevazione

Dall'a.a. 2013/2014 la rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non) in merito agli insegnamenti è effettuata *on line* attraverso il Portale dello Studente (<https://studenti.unitus.it>) come condizione necessaria per l'iscrizione all'esame. Al momento della compilazione del questionario, gli studenti devono auto-dichiarare se sono frequentanti o non frequentanti. Il questionario può essere compilato una sola volta per ogni insegnamento/modulo, per ogni anno. La traccia del questionario presenta delle domande diverse per gli studenti frequentanti e non frequentanti.

Le risposte al questionario sono state raccolte e trattate in forma completamente anonima e in nessun modo è possibile risalire al nominativo di chi le ha fornite venendo soltanto tenuta traccia dell'avvenuta compilazione allo scopo di evitare che lo studente compili più volte il questionario. Questo metodo di somministrazione del questionario permette di assolvere in tempo reale la fase di raccolta dei dati, in modo poi da elaborarli rapidamente, abbattendo tempi e costi di analisi. Le strutture didattiche di aggregazione prese in esame e oggetto della presentazione dei dati sono i Dipartimenti e le elaborazioni e i risultati sono presentati utilizzando testo, tabelle e grafici al fine di velocizzare e facilitare la lettura dei dati elaborati.

In maniera analoga i questionari dei docenti sono compilati dai docenti stessi *on-line*, attraverso il Portale Docente (<https://docenti.unitus.it>).

Il processo di rilevazione è organizzato nelle seguenti fasi:

- *Predisposizione*: inserimento *online*, nella procedura di iscrizione agli esami, del questionario da parte del fornitore che gestisce il Portale dello studente e il Portale del docente sulla base di quanto previsto dall'ANVUR e integrato dal NdV e dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA).
- *Rilevazione*: attivazione della rilevazione *on line* che avviene, per ciascun insegnamento, al superamento dei 2/3 delle ore previste dall'insegnamento.
- *Elaborazione*: l'Amministrazione Centrale procede alla estrazione, elaborazione e pubblicazione dei dati sulla piattaforma <http://moodle.unitus.it> dove i dati sono visibili a studenti e *stakeholders* e su *dashboards* di *Business Intelligence* dedicate ed interattive ospitate sull'applicativo PowerBI, l'accesso alle quali è regolato dalle delibere del Senato Accademico².

Dall'a.a. 2013/2014, i questionari sono somministrati tramite un sistema di rilevazione *on line*³.

La compilazione dei questionari per l'a.a. 2021/2022 si è conclusa il 30 settembre 2022 per gli insegnamenti del I semestre e il 31 ottobre 2022 per gli insegnamenti del II semestre e quelli annuali.

Tutti gli insegnamenti riconducibili a un Corso di Laurea, Corso di Laurea Magistrale o Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico sono stati interessati dalla rilevazione, indipendentemente dal numero di CFU.

A partire dall'a.a. 2016/2017, su proposta del PQA, l'Ateneo organizza una "*Settimana della Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti*" per ciascun semestre, periodo durante il quale gli studenti sono invitati e motivati dai docenti in aula ad eseguire la rilevazione della loro opinione. L'iniziativa prevede che i docenti illustrino agli studenti il sistema AVA per sottolineare l'importanza del ruolo dello studente nell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e per spiegare in cosa consiste la rilevazione della loro opinione. Tale iniziativa è stata promossa anche nell'a.a. 2021/2022, seppur modificata in considerazione dei limiti imposti dall'emergenza sanitaria e dall'organizzazione della didattica in modalità mista.

² Cfr § Diffusione e utilizzo dei risultati

³ Il sistema informativo SISEST ha caratterizzato la rilevazione degli studenti fino all'a.a. 2017/18, mentre dall'a.a. 2018/19 la raccolta delle opinioni degli studenti avviene attraverso il nuovo sistema GOMP

L'iniziativa risponde, altresì, alle Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari che indicano la necessità di prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione del questionario in aula.

2.1 Struttura dei Questionari

Il questionario utilizzato recepisce le indicazioni dell'ANVUR. Con l'introduzione del sistema AVA⁴, è stata affiancata alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche la rilevazione degli studenti non frequentanti e dei docenti. Al set di domande minime indicato dall'ANVUR, il NdV aveva a suo tempo aggiunto le seguenti domande:

Questionario per gli studenti frequentanti

- La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio? (T1)
- Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? (T2)
- Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento? (T3)

Questionario per i docenti

- Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto? (T1)
- La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti? (T2)

A partire dalla rilevazione relativa all'a.a. 2021/2022, il quesito integrativo sulla regolare attività di studio durante la frequenza alle lezioni (T1 Questionario studenti e T2 Questionario Docenti) è stato eliminato da entrambi i predetti questionari su suggerimento del NdV (rif. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021, sezione 3 - Raccomandazioni e suggerimenti).

Pertanto, l'attuale struttura dei questionari è riportata nelle **Tabelle 1, 2 e 3** rispettivamente per gli studenti frequentanti e non frequentanti e per i docenti.

Tabella 1 - Struttura e quesiti del questionario degli studenti frequentanti (a.a. 2021/2022)

INSEGNAMENTO
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
DOCENZA
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>Web</i> del corso di studio?
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
T2 - Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
INTERESSE
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
T3 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

⁴ Autovalutazione, Valutazione e Accredimento del Sistema Universitario Italiano – Consiglio Direttivo dell'ANVUR, 9 gennaio 2013

Tabella 2 - Struttura e quesiti del questionario studenti non frequentanti (a.a. 2021/2022)

FREQUENZA
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni: <ul style="list-style-type: none"> ○ Lavoro ○ Frequenza lezioni di altri insegnamenti ○ Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame ○ Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati ○ Altro
INSEGNAMENTO
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
DOCENZA
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
INTERESSE
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Tabella 3 - Struttura e quesiti del questionario docenti (a.a. 2021/2022)

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento:
CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
DOCENZA
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
T1 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Ai questionari per gli studenti frequentanti e non frequentanti è associato anche una lista dei suggerimenti predefiniti per le due categorie come riportato nelle **Tabelle 4 e 5**.

Tabella 4 - Lista suggerimenti del questionario studenti frequentanti (a.a. 2021/2022)

1 - Alleggerire il carico didattico complessivo
2 - Aumentare l'attività di supporto didattico
3 - Fornire più conoscenze di base
4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
6 - Migliorare la qualità del materiale didattico
7 - Fornire in anticipo il materiale didattico
8 - Inserire prove d'esame intermedie
9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Tabella 5 - Lista suggerimenti del questionario studenti non frequentanti (a.a. 2021/2022)

1 - Alleggerire il carico didattico complessivo
2 - Aumentare l'attività di supporto didattico
3 - Fornire più conoscenze di base
4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
6 - Migliorare la qualità del materiale didattico
7 - Fornire in anticipo il materiale didattico
8 - Inserire prove d'esame intermedie
9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

3.1 Approccio adottato per l'analisi della rilevazione

Il Nucleo di Valutazione ha analizzato le risposte aggregate a livello di Ateneo e di Dipartimento con eccezione del Corso di Laurea in "Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali" (L-36) e del Corso di Laurea Magistrale in "Scienze della Politica, della Sicurezza Internazionale e della Comunicazione Pubblica" (LM-62), trattati separatamente per la presenza anche di specifica tipologia di studenti (dipendenti militari delle forze armate in convenzione) e per le modalità di frequenza delle attività (obbligatoria per gli studenti facenti parte dei corpi delle forze armate in convenzione). Tali Corsi di Studio (L-36 e LM-69, di seguito SPRI), sono stati aggregati tenendoli distinti dai Dipartimenti, che costituiscono gli altri aggregati. Questi due CdS (L-36 e LM-62) sono stati aggregati (in seguito SPRI) tenendoli distinti dagli altri aggregati, cioè i Dipartimenti.

La scala di misurazione utilizzata nel questionario, in linea con quanto previsto dalle Linee Guida ANVUR, prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

Le elaborazioni riportate sia a livello di Ateneo che di sintesi per i vari Dipartimenti, così come le elaborazioni riportate per ciascun Dipartimento nelle Appendici, si distinguono per un duplice approccio alla scala di misurazione proposta (**Tabella 6**). Da un lato, in linea con quanto realizzato negli anni passati e, al fine di mantenere continuità nel trattamento dei dati raccolti, al giudizio espresso dagli studenti è stato attribuito un punteggio numerico in scala 1-4, dove 1 è associato alla modalità "Decisamente NO" mentre 4 al livello massimo di soddisfazione corrispondente con la modalità "Decisamente SI". In secondo luogo, oltre a riportare le frequenze percentuali per ogni punto della scala, in accordo con la natura della scala di misurazione, si è proceduto alla valutazione della soddisfazione degli studenti per ciascun quesito (aspetto) della didattica anche in termini di giudizi positivi – ottenuti considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più SI che NO" e "Decisamente SI" – e giudizi negativi ottenuti, invece, considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più NO che SI" e "Decisamente NO". Tale aggregazione delle modalità di risposta consente di esprimere per ciascun quesito una valutazione in termini di percentuale di studenti soddisfatti (con giudizio positivo) e percentuale di studenti insoddisfatti (con giudizio negativo).

Tabella 6 - Scala di misurazione del questionario: assegnazione punteggi e definizione giudizi

Risposta	Punteggio assegnato	Tipologia di giudizio
DECISAMENTE NO	1	Giudizio negativo
PIÙ NO CHE SI	2	
PIÙ SI CHE NO	3	Giudizio positivo
DECISAMENTE SI	4	

Il medesimo criterio di analisi delle risposte è stato adottato sia per la valutazione delle risposte relative alla rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non frequentanti) che dei docenti.

3.2 Il profilo dell'Ateneo

L'Università degli Studi della Tuscia presenta un'offerta didattica (corsi di laurea, laurea magistrale, laurea magistrale a ciclo unico, master e dottorati di ricerca) relativa alle aree agrarie e forestali, biologiche ed ambientali, del paesaggio, delle scienze e delle tecniche per la conservazione dei beni culturali, alle aree economiche, linguistiche, delle scienze giuridiche, della comunicazione, dello sport e della nutrizione, oltre alle scienze ingegneristiche, cui risultano strettamente correlate le attività di ricerca delle strutture dipartimentali e di supporto dei numerosi laboratori e centri di servizio.

Le funzioni didattiche sono svolte da sei Dipartimenti:

- DAFNE (Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali);
- DEB (Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche);
- DEIM (Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa);
- DIBAF (Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali);
- DISTU (Dipartimento di Studi Linguistico-Letterari, Storico-Filosofici e Giuridici);
- DISUCOM (Dipartimento di Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo).

Per l'a.a. 2021/2022 le opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono state raccolte monitorando gli insegnamenti afferenti ai 39 corsi di studio di cui 39 attivi (18 di laurea triennale, 19 di laurea magistrale e 2 a ciclo unico). In base alla ripartizione in aree delle classi di laurea prevista dal Ministero dell'Università e della Ricerca⁵, l'Ateneo per l'anno di validità 2021 propone nella propria offerta formativa e considerando i corsi attivi (**Tabella 7**), 27 corsi di studio afferenti all'area scientifica e 12 all'area umanistica⁶.

Tabella 7 - Ripartizione corsi di studio relativi agli insegnamenti oggetto di valutazione (a.a. 2021/2022)

TIPO DI LAUREA	AREA	ATTIVO	DAFNE	DEB	DEIM	DIBAF	DISTU	DISUCOM	Totale
Triennale	Scientifica	Attivo	4	3	4	3			14
	Umanistica	Attivo					1	3	4
Magistrale	Scientifica	Attivo	3	2	4	3			12
	Umanistica	Attivo					5	2	7
Ciclo Unico	Scientifica	Attivo				1			1
	Umanistica	Attivo					1		1
Totale			7	5	8	7	7	5	39

⁵ Cfr. <https://www.university.it/index.php/ateneo/33>

⁶ Per maggiore chiarezza si riportano le seguenti specificazioni valide per l'intera relazione:

1. Per Dipartimento "SPRI" si intende l'insieme di tutti gli iscritti ai corsi di studio in "Scienze politiche e delle relazioni internazionali" (L-36) e in Scienze della politica, della sicurezza internazionale e della comunicazione pubblica" (LM-62)
2. Sono considerati attivi tutti i corsi di studio che accettano immatricolazioni. Gli altri sono ad esaurimento.
3. La ripartizione dei corsi di studio tra scientifici e umanistici è derivata in base al tipo di test di accesso che viene effettuato.
4. Per studenti regolari si intendono gli studenti iscritti da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi con riferimento all'anno di inizio carriera.

3.3 Il profilo degli studenti

Il numero degli studenti iscritti nell' a.a. 2021/2022 presso l'Ateneo della Tuscia è pari a 8250 (**Tabella 8**), valore che denota una riduzione (-2,86%) rispetto all' a.a. 2020/2021. Focalizzando l'attenzione sugli studenti regolari, si nota che a livello di Ateneo la loro percentuale, calcolata come rapporto tra studenti iscritti da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi (con riferimento all'anno di inizio carriera) e totalità degli studenti iscritti si è attestata al 74,19% nell'a.a. 2019/2020 ed è salita al 76,15% nell'a.a. 2020/2021, mentre scende al 74,76% nell'a.a. 2021/2022, valore percentuale comunque superiore rispetto a quanto rilevato nell'a.a. 2019/2020.

Tabella 8 - Studenti iscritti all'Università della Tuscia: distinzione tra studenti regolari e non regolari e genere. Valori assoluti per gli a.a. 2016/2017 - 2021/2022

ISCRIZIONE A.A.	Dipartimento	Regolare		Non regolare		Totale
		M	F	M	F	
2016/2017	DAFNE	602	297	209	91	1199
	DEB	185	503	71	223	982
	DEIM	621	418	212	183	1434
	DIBAF	359	404	147	93	1003
	DISTU	321	762	110	335	1528
	DISUCOM	156	333	102	186	777
	SPRI	1022	269	197	48	1536
2016/2017 Totale		3266	2986	1048	1159	8459
2017/2018	DAFNE	598	267	223	105	1193
	DEB	195	503	72	233	1003
	DEIM	662	371	220	198	1451
	DIBAF	320	383	178	146	1027
	DISTU	252	738	116	303	1409
	DISUCOM	162	342	78	178	760
	SPRI	1032	312	196	58	1598
2017/2018 Totale		3221	2916	1083	1221	8441
2018/2019	DAFNE	588	272	196	115	1171
	DEB	218	530	76	222	1046
	DEIM	659	392	237	165	1453
	DIBAF	329	448	153	118	1048
	DISTU	232	691	109	294	1326
	DISUCOM	195	381	59	122	757
	SPRI	982	338	98	50	1468
2018/2019 Totale		3203	3052	928	1086	8269
2019/2020	DAFNE	557	255	232	110	1154
	DEB	209	494	68	247	1018
	DEIM	644	418	233	147	1442
	DIBAF	337	466	140	137	1080
	DISTU	206	634	93	320	1253
	DISUCOM	222	437	58	137	854
	SPRI	904	370	131	88	1493
2019/2020 Totale		3079	3074	955	1186	8294

2020/2021	DAFNE	527	245	253	119	1144
	DEB	247	586	82	218	1133
	DEIM	631	389	193	134	1380
	DIBAF	399	522	118	137	1176
	DISTU	200	635	98	279	1212
	DISUCOM	223	502	69	117	911
	SPRI	942	419	108	68	1537
2020/2021 Totale		3169	3298	953	1073	8493
2021/2022	DAFNE	507	202	251	127	1087
	DEB	253	550	88	237	1128
	DEIM	607	348	216	148	1319
	DIBAF	340	509	128	156	1133
	DISTU	203	594	87	249	1133
	DISUCOM	231	520	62	134	947
	SPRI	884	420	121	78	1503
2021/2022 Totale		3025	3143	953	1129	8250

Le iscrizioni negli ultimi quattro a.a., sia a livello di Ateneo sia a livello dei Dipartimenti, sono mostrate nel **Grafico 1**, dal quale si evince: un leggero decremento per DAFNE, DEIM e DISTU, un generale incremento per DEB, DIBAF, DISUCOM, mentre SPRI mostra una sostanziale stabilità nel periodo considerato.

Grafico 1- Studenti iscritti all'Università della Tuscia. Valori assoluti per gli a.a. 2018/2019 - 2021/2022

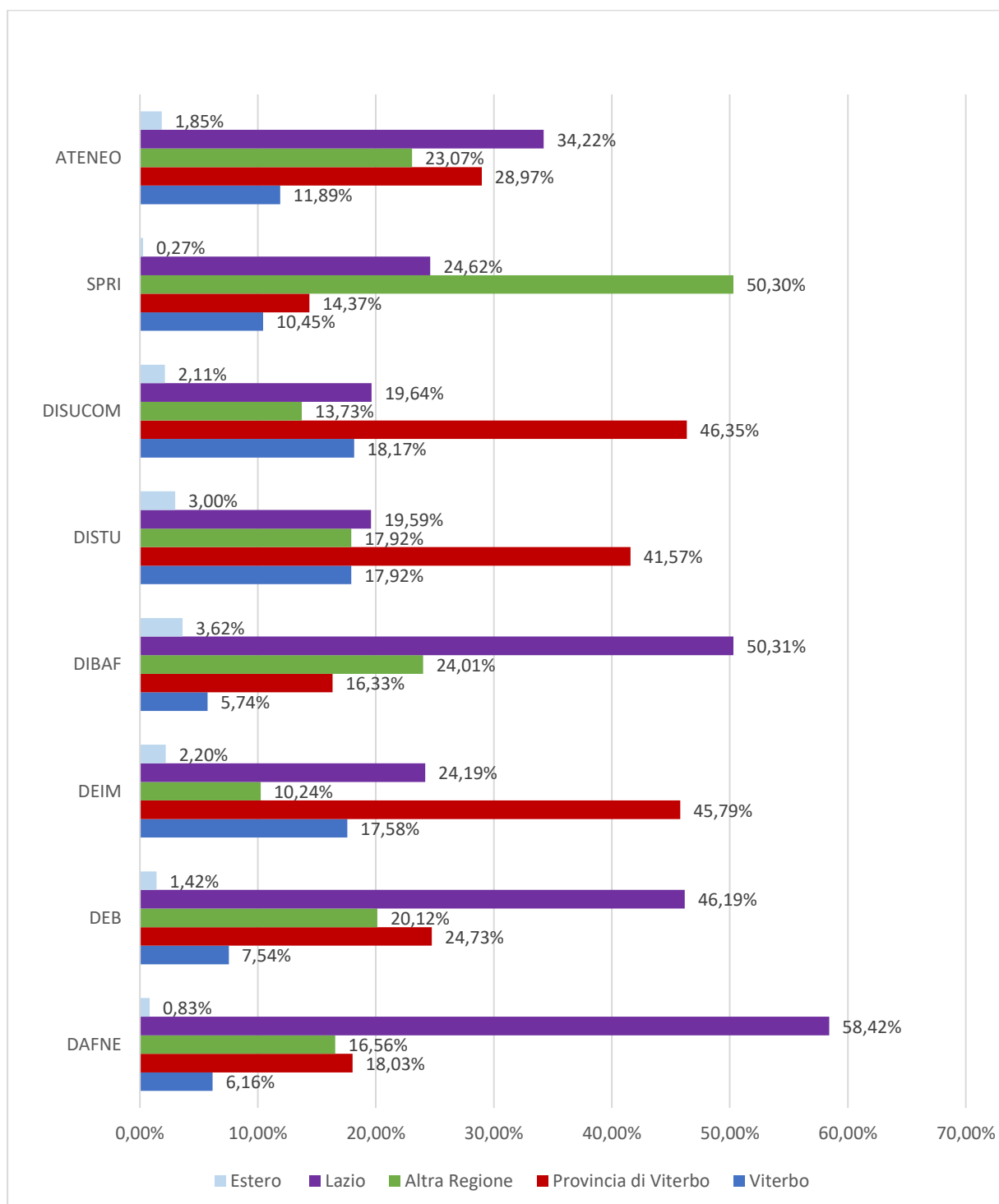


Il bacino d'utenza degli iscritti all'Ateneo (**Grafico 2**) si conferma essere fortemente caratterizzato da studenti provenienti da Viterbo e Provincia (40,86%) a cui fanno seguito studenti provenienti dal resto della Regione Lazio (34,22%). Permane significativa la percentuale di studenti provenienti da altre regioni pari nell' a.a. 2021/2022 al 23,07%, valore percentuale in crescita rispetto a quello registrato nell'a.a. precedente (22,77%). L'1,85% degli studenti risulta provenire da un Paese straniero. Il Dipartimento che, più degli altri, ha il proprio bacino di iscritti prevalentemente nella Provincia di Viterbo è il DISUCOM seguito dal DEIM e dal DISTU, mentre il Dipartimento che presenta la maggiore attrattività didattica a livello regionale - escludendo quindi Viterbo e provincia - è il DAFNE.

Quote elevate di studenti provengono da regioni diverse dal Lazio, dimostrando attrattività dei corsi attivi presso i Dipartimenti dell'Ateneo: si osserva che il numero degli studenti iscritti che proviene da altre regioni è pari al 24,01% presso il DIBAF e al 20,12% presso il DEB.

Una considerazione a parte va fatta per i corsi SPRI che, per la loro particolarità di svolgimento in convenzione con le forze armate, presentano un elevato numero di iscritti provenienti da altre regioni, il 50,3% degli studenti iscritti - pari a 756 unità delle totali 1503 - proviene da altre regioni d'Italia a fronte di una percentuale di studenti provenienti da Viterbo e Provincia uguale al 24,82%.

Grafico 2 - Ripartizione degli studenti iscritti per provenienza geografica: valori percentuali per Dipartimento e valori percentuali a livello di Ateneo (a.a. 2021/2022)



Con riferimento alla distribuzione degli studenti in base alla scuola di provenienza (**Tabella 9**) si può notare che la maggior parte degli studenti iscritti possiede la maturità scientifica (27,78%).

Tabella 9 - Ripartizione studenti iscritti per scuola di provenienza: valori percentuali per Dipartimento e Ateneo

Dipartimento	Altro	Artistica	Classica	Estero	Linguistica	Scientifica	Tecnico Commerciale	Tecnico Industriale	Altri Istituti Tecnici	Magistrale	Tecnico Geometri	Professionale Industriale	Professionale Commerciale	Altri Istituti Professionali	Ateneo
DAFNE	27,32%	0,64%	7,18%	0,28%	1,29%	23,55%	5,98%	4,23%	21,44%	2,94%	1,47%	0,46%	0,64%	2,58%	100,00%
DEB	28,10%	0,35%	16,13%	0,27%	2,57%	35,64%	1,95%	2,57%	3,19%	4,88%	0,27%	1,15%	0,53%	2,39%	100,00%
DEIM	31,01%	0,15%	6,52%	1,36%	1,21%	33,43%	15,24%	5,84%	1,36%	0,99%	0,91%	0,08%	1,44%	0,45%	100,00%
DIBAF	29,21%	1,77%	11,65%	1,24%	1,59%	33,45%	2,47%	4,59%	5,83%	3,88%	0,71%	0,71%	0,35%	2,56%	100,00%
DISTU	28,77%	0,79%	19,42%	3,27%	9,27%	20,56%	6,88%	1,06%	0,88%	6,62%	0,44%	0,26%	1,24%	0,53%	100,00%
DISUCOM	33,90%	2,11%	17,00%	0,74%	4,33%	20,17%	6,12%	3,48%	1,06%	7,60%	0,53%	0,21%	2,11%	0,63%	100,00%
SPRI	34,33%	0,47%	9,51%	0,13%	1,73%	25,95%	10,84%	7,52%	2,20%	3,66%	1,46%	0,86%	1,00%	0,33%	100,00%
ATENEO	30,51%	0,84%	12,15%	1,02%	3,02%	27,78%	7,45%	4,39%	4,92%	4,19%	0,86%	0,55%	1,03%	1,30%	100,00%

La **Tabella 10** mostra la ripartizione degli studenti distinti per tipologia di corso, anno di iscrizione e ordinamento al quale sono iscritti. Circa il 26% (25,67%) degli iscritti totali è rappresentato dagli iscritti al primo anno di una laurea triennale in uno dei Dipartimenti dell'Ateneo.

La quota di studenti fuori corso alle lauree triennali è pari – a livello di Ateneo – al 16,91% del totale degli iscritti, mentre gli iscritti fuori corso alle lauree magistrali rappresentano il 5,55% del totale degli studenti iscritti all'Ateneo. Nel complesso si registra un lieve aumento della percentuale degli studenti fuori corso rispetto all'anno precedente; in particolare si osserva una diminuzione degli studenti fuori corso nelle lauree triennali (da 18,51% nel 2021 a 16,91% nel 2022) e un aumento nelle lauree magistrali (da 4,38% nel 2021 a 5,55% nel 2022).

Tabella 10 - Ripartizione studenti totali iscritti per anno di iscrizione: valori assoluti per Dipartimento e valori assoluti e percentuali a livello di Ateneo

	TRIENNALE						MAGISTRALE					CICLO UNICO						TOTALE COMPLESSIVO				
	1	2	3	FC	FC%	FC% A.A 20/21	1	2	FC	FC%	FC% A.A 20/21	1	2	3	4	5	FC	FC%	FC% A.A 20/21	FC%	FC% A.A 20/21	
DAFNE	239	149	118	259	23,83%	24,04%	94	108	112	10,30%	8,48%						8	0,74%	0,00%	1087	34,87%	32,52%
DEB	417	161	144	266	23,58%	23,48%	41	39	41	3,63%	3,00%						19	1,68%	0,00%	1128	28,90%	26,48%
DEIM	315	197	206	257	19,48%	22,32%	111	126	69	5,23%	3,84%						38	2,88%	0,00%	1319	27,60%	26,16%
DIBAF	344	196	147	206	18,18%	17,69%	93	29	48	4,24%	2,30%	10	7	7	6	10	30	2,65%	1,70%	1133	25,07%	21,68%
DISTU	140	103	103	144	12,71%	16,01%	112	70	70	6,18%	6,11%	72	45	51	40	58	125	11,03%	9,15%	1133	29,92%	31,27%
DISUCOM	262	154	151	122	12,88%	15,37%	80	102	60	6,34%	5,05%						16	1,69%	0,00%	947	20,91%	20,42%
SPRI	401	408	329	141	9,38%	9,37%	86	80	58	3,86%	2,08%							0,00%	0,00%	1503	13,24%	11,45%
Ateneo	2118	1368	1198	1395	16,91%	18,51%	617	554	458	5,55%	4,38%	82	52	58	46	68	236	2,86%	1,54%	8250	25,32%	23,89%

3.4 Il grado di copertura

Il grado di copertura della rilevazione si basa sul rapporto tra insegnamenti monitorati ed insegnamenti erogati. Il numero degli insegnamenti erogati⁷ per l'a.a. 2021/2022 è stato di 1416, tutti monitorati, determinando così un grado di copertura del 100%.

In base a quanto dichiarato dallo studente al momento della compilazione del questionario, i questionari compilati dagli studenti frequentanti sono stati 21218 a fronte dei 26489 dell'a.a. precedente, i questionari compilati dagli studenti che si sono dichiarati non frequentanti sono stati 6126 a fronte dei 7496 compilati dalla medesima categoria nel precedente a.a.⁸.

Nella **Tabella 11** è riportato il grado di copertura per l'a.a. 2021/2022 ed il confronto con gli a.a. precedenti a partire dal 2005/2016, che evidenzia una significativa crescita negli ultimi dieci anni, anche in relazione al vincolo per la compilazione del questionario, funzionale alla prenotazione agli esami, adottato a partire dall'a.a. 2013/14.

Nella **Tabella 12** è riportato il dettaglio dei dati del questionario compilato dagli studenti frequentanti e non frequentanti nell'a.a. 2021/2022 relativamente ai sei Dipartimenti ed ai corsi SPRI.

Tabella 11 - Grado di copertura a partire dall'a.a. 2005/2006

A.A.	Studenti iscritti totali	Insegnamenti/moduli erogati	Di cui mutuati	Insegnamenti/moduli monitorati	Di cui mutuati	Questionari frequentanti	Questionari non frequentanti	Grado di copertura
2005/06	10269	967		597		9653		61,70%
2006/07	11531	915		781		10777		85,40%
2007/08	11081	956		772		9535		80,80%
2008/09	10316	977		791		9610		81,00%
2009/10	9875	852		789		14585		92,60%
2010/11	9405	762		678		12642		89,00%
2011/12	8580	678		607		10960		89,50%
2012/13	7813	799		694		12823		86,90%
2013/14	8014	1134	351	1134	351	13089	5997	100,00%
2014/15	8104	1096	293	1087	290	20658	11163	99,17%
2015/16	8319	1070	221	1065	217	22386	11337	99,53%
2016/17	8459	1119	245	1119	245	26501	11277	100,00%
2017/18	8441	1114	250	1106	246	25859	11544	99,28%
2018/19	8269	1059	193	1059	193	21297	10701	100,00%
2019/20	8294	1234	282	1234	282	23432	8764	100,00%
2020/21	8493	1312	330	1312	330	26489	7496	100,00%
2021/22	8250	1416	83	1416	83	21218	6126	100,00%

⁷ Il numero degli insegnamenti erogati comprende le mutazioni e gli insegnamenti afferenti ad eventuali corsi di studio ad esaurimento.

⁸ Note: per insegnamenti mutuati si intendono insegnamenti non realmente erogati che si appoggiano su insegnamenti in erogazione sia in toto che parzialmente.

Tabella 12 - Insegnamenti erogati e questionari compilati per Dipartimenti (a.a. 2021/2022)

Dipartimenti	Insegnamenti erogati	di cui Mutuato	Questionari frequentanti	Questionari non frequentanti
DAFNE	209	6	2876	919
DEB	118		3251	728
DEIM	250	29	4225	1117
DIBAF	256	19	3566	767
DISTU	272	15	2687	891
DISUCOM	194	7	2578	733
SPRI	117	7	2034	971
Totale complessivo	1416	83	21217	6126

3.5 Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti

3.5.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2021/2022, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti frequentanti"⁹.

Il questionario compilato *on line* dagli studenti frequentanti si compone di 13 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse (Tabella 1).

La **Tabella 13** riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei quesiti inclusi nel questionario degli studenti frequentanti¹⁰.

In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti, due quesiti nel questionario consentono di indagare *interesse* e *soddisfazione* degli studenti. Oltre nove studenti su dieci (90,82%) hanno espresso un giudizio positivo dichiarandosi interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti, valore in linea rispetto alla percentuale di giudizi positivi ottenuti per lo stesso aspetto nell'a.a. 2020/2021 (91,02%). Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, il 90,05% degli studenti ha espresso un giudizio positivo, valore in leggero aumento rispetto a quello registrato nell'a.a. precedente (89,75%).

Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito *web* del corso di studio (95,37% di giudizi positivi), la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (95,13%), la risposta esauriente del docente alle richieste di chiarimento (94,56%) e il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività (94,08%). Si può notare inoltre che a tutti i quesiti sono associate delle percentuali di giudizi positivi sempre uguali o superiori all'80%.

Al quesito "*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*" è associato, in questa analisi complessiva a livello di Ateneo, il valore percentuale più basso di giudizi positivi - comunque sempre superiore, anche se di poco, all'80% - e uguale all'81,33%, in lieve aumento rispetto alla rilevazione precedente (80,53%).

⁹ Ai fini della comparabilità delle risposte fornite dagli studenti nei diversi anni accademici si rammenta che, in considerazione delle modifiche introdotte nelle modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti, il confronto con i dati raccolti negli anni accademici precedenti al 2013/14 appare limitato sia per le diverse modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti (il questionario non è più compilato in aula ma *on line*) sia soprattutto per la diversa struttura del questionario ora formulata in accordo a quanto previsto a seguito dell'introduzione del sistema AVA - Procedure di rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2013-2014, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 1° febbraio 2010, n. 76, all'art. 9, comma 1 del D.Lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, lettera e).

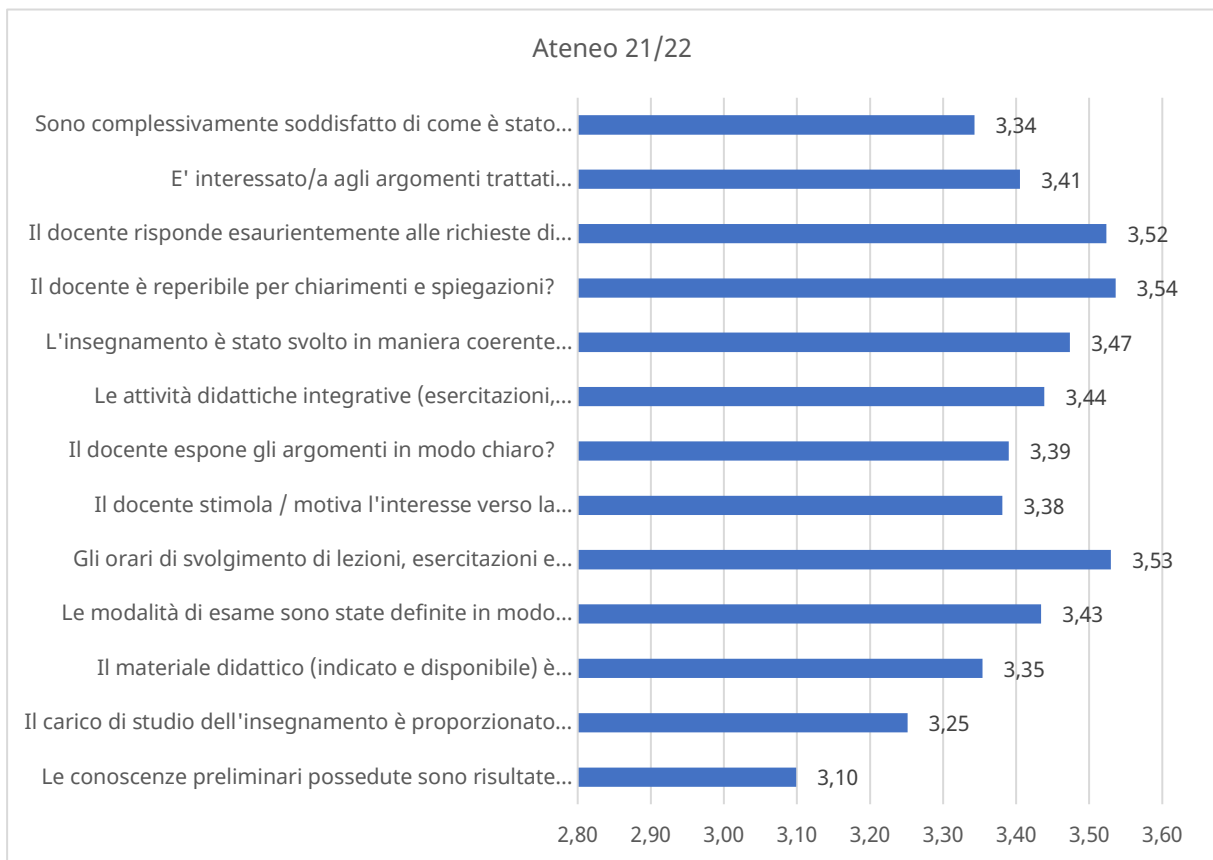
¹⁰ Si rimanda alla sezione 1.3.4 per la definizione dei criteri adottati per le analisi.

Tabella 13 - Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti dell'Ateneo (a.a. 2021/2022)

N.	Domanda	% NO	% Più NO che SI	% Più SI che NO	% SI	Media	Negative %	Positive %
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,26%	14,41%	48,51%	32,82%	3,10	18,67	81,33
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,99%	9,05%	47,80%	40,16%	3,25	12,04	87,96
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,49%	7,52%	42,09%	47,90%	3,35	10,01	89,99
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,08%	6,84%	36,67%	54,42%	3,43	8,92	91,09
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,59%	4,33%	33,59%	60,49%	3,53	5,92	94,08
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,72%	7,51%	38,70%	51,07%	3,38	10,23	89,77
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,53%	7,20%	39,04%	51,24%	3,39	9,73	90,28
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	2,77%	5,77%	36,30%	55,17%	3,44	8,54	91,47
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,16%	3,47%	42,21%	53,16%	3,47	4,63	95,37
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,14%	3,73%	35,52%	59,61%	3,54	4,87	95,13
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,21%	6,97%	38,90%	51,92%	3,41	9,18	90,82
12	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	1,43%	4,02%	35,34%	59,22%	3,52	5,45	94,56
13	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	2,58%	7,38%	43,23%	46,82%	3,34	9,96	90,05

Il **Grafico 3** riporta, a livello di Ateneo, il punteggio medio per ciascun quesito calcolato sulla scala 1-4.

Grafico 3 - Questionario studenti frequentanti: valori medi (per ciascun quesito) a livello di Ateneo (a.a. 2021/2022)



3.5.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi della soddisfazione degli studenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento;
- ii) Docenza;

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nel **Grafico 4** sulla scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione¹¹. In aggiunta a ciò, sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito a:

- iii) Interesse;
- iv) Soddisfazione.

Nello specifico l'interesse e la soddisfazione sono misurati, rispettivamente con le seguenti domande: *"È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* e *"Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?"*. La decisione di mantenere distinti gli aspetti dell'interesse e soddisfazione è stata effettuata sia per poter consentire un confronto tra le risposte fornite dagli studenti frequentanti e non frequentanti, dal momento che il quesito *"È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* rappresenta uno dei quesiti in comune tra le due rilevazioni, sia perché le risposte ai quesiti sull'interesse e la soddisfazione potrebbero rappresentare l'espressione di due aspetti degli insegnamenti che gli studenti percepiscono in modo differente e distinto l'uno dall'altro.

Le valutazioni medie relative all'interesse per l'insegnamento sono in genere superiori, seppur lievemente in considerazione anche della scala di valutazione utilizzata, rispetto alla soddisfazione complessiva. Dall'analisi del **Grafico 4**, pur in considerazione del livello di aggregazione dei valori medi calcolati a livello di Dipartimento, è possibile rilevare che le minori differenze tra valori medi di interesse e soddisfazione si riscontrano per DISTU e SPRI, seguiti dal DISUCOM.

Per quanto riguarda le macro-sezioni che raggruppano gli aspetti relativi alla docenza e all'insegnamento, il DEB presenta le minori differenze, seguito da DEIM e DISUCOM.

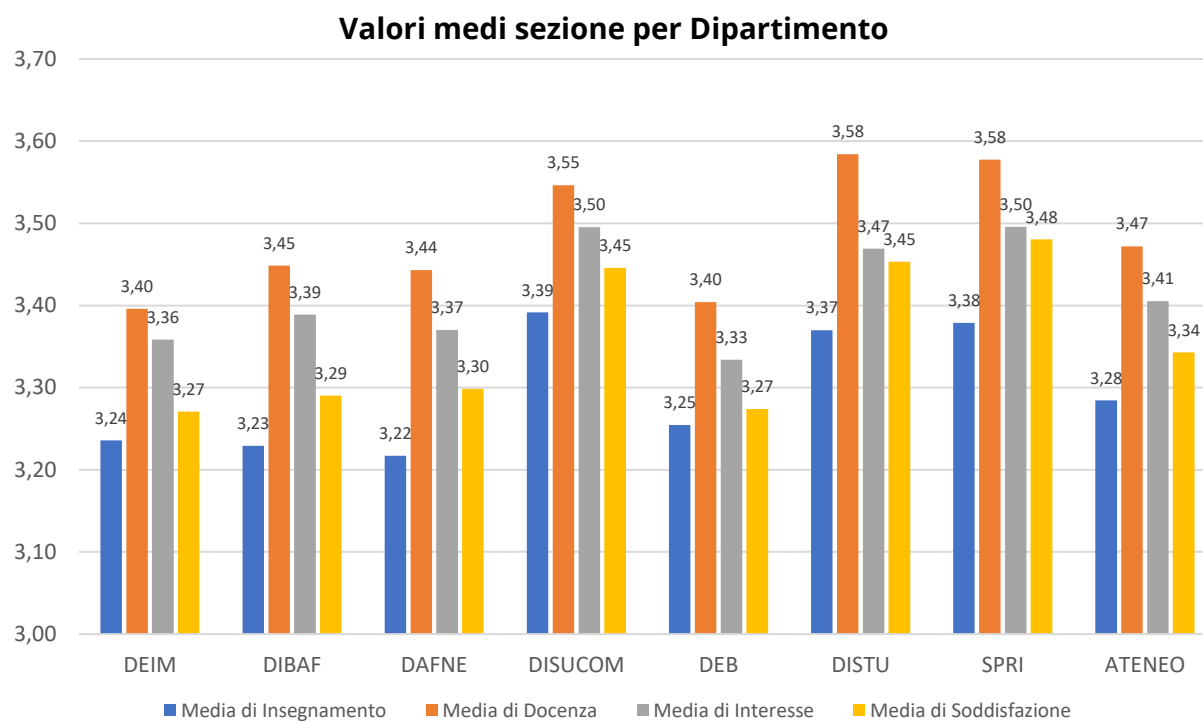
Il DISUCOM registra, a livello complessivo, il valore medio più alto nella sezione Insegnamento e, insieme ai corsi SPRI, nella sezione Interesse, mentre è il DISTU il Dipartimento per il quale si osserva il valore medio più elevato per la sezione Docenza. Per quanto riguarda la sezione Soddisfazione, il valore medio più elevato si riscontra per i corsi SPRI.

Al contrario, i valori medi più bassi si registrano:

- per la sezione Insegnamento nel Dipartimento DAFNE
- per la sezione Docenza nei Dipartimenti DEIM e DEB
- per la sezione Interesse nel Dipartimento DEB
- per la sezione Soddisfazione nei Dipartimenti DEIM e DEB.

¹¹ La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?". La sezione Docenza si compone, invece, dei quesiti: "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"; "Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?"; "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"; "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"; "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?"; "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"; "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?".

Grafico 4 - Valori medi sezione per Dipartimento: studenti Frequentanti (a.a. 2021/2022)



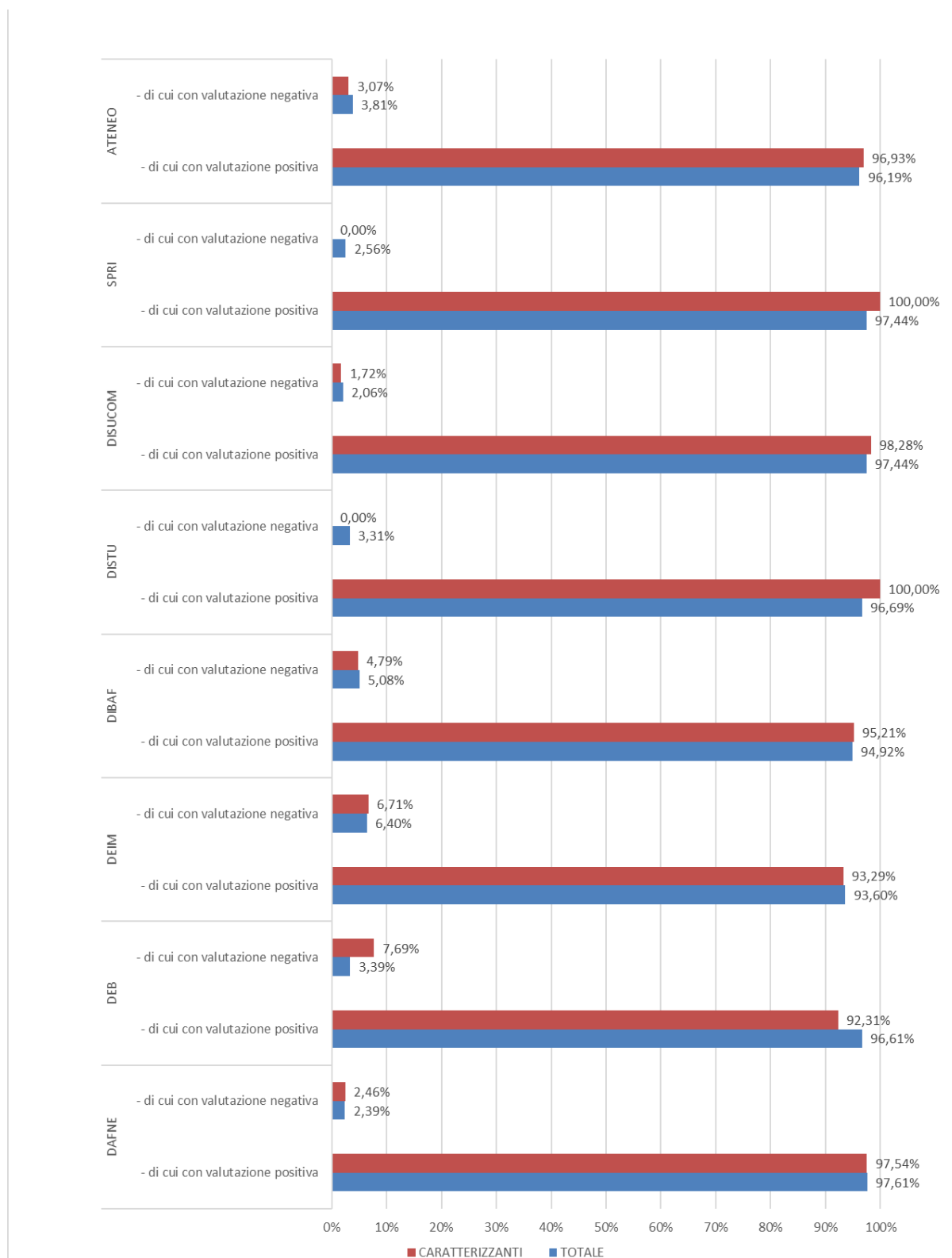
Per ogni Dipartimento, in linea di continuità con le elaborazioni svolte negli anni precedenti e in accordo alle Note tecniche su dati ed informazioni per la Rilevazione "Nuclei" si è successivamente proceduto alla valutazione complessiva nei confronti degli insegnamenti concentrandosi sul quesito "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?" confrontando la frequenza delle valutazioni positive (*Decisamente SI* e *Più SI che NO*) con la frequenza delle valutazioni negative (*Decisamente NO* e *Più NO che SI*). È opportuno specificare che un insegnamento si considera con valutazione complessiva positiva quando la frequenza delle valutazioni positive è superiore o uguale alla frequenza delle valutazioni negative. Sulla base di questa scelta si è proceduto alla somma dei crediti formativi degli insegnamenti valutati positivamente distinguendo il numero di insegnamenti e di crediti formativi afferenti all'ambito *base* o *caratterizzante*. Nel caso di insegnamenti composti da moduli sono stati sommati gli esiti ottenuti nei singoli moduli.

L'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti svolta nell'a.a. 2021/2022 sulla totalità degli insegnamenti attivati a livello di Ateneo (1416 insegnamenti monitorati su un totale di 1416) individua 781 insegnamenti (55,16% del totale) afferenti agli ambiti di base e caratterizzanti. Esaminando i dati riportati in **Tabella 14** e nel relativo **Grafico 5**, si può notare che, a livello di Ateneo, 1362 insegnamenti su un totale di 1416 insegnamenti (corrispondente al 96,19% del totale degli insegnamenti) hanno ricevuto valutazione positiva, valore percentuale in aumento rispetto a quello registrato nell'a.a. 2020/2021 (85,29%). Sempre a livello di insegnamento e distinguendo per Dipartimenti, il DISUCOM (97,94% insegnamenti valutati positivamente), il DAFNE (97,61%) e i corsi SPRI (97,44% degli insegnamenti valutati positivamente) registrano i valori di soddisfazione maggiori. Al contrario, i valori percentuali più bassi - seppur riferiti a più del 90% di insegnamenti valutati positivamente - si registrano per il DEIM (93,60% insegnamenti valutati positivamente) e il DIBAF (94,92% insegnamenti valutati positivamente). Da notare il sensibile aumento della percentuale di insegnamenti con valutazione positiva dei corsi SPRI (+27,38%), DAFNE (+16,84%) e DIBAF (+13,10%).

Tabella 14 - Valutazione della didattica (a.a. 2021/2022): insegnamenti e CFU con valutazione positiva e negativa (valori assoluti a livello di Ateneo e per Dipartimento)

Variabili	TUTTI			BASE E CARATTERIZZANTI		
	Numero	%	CFU	Numero	%	CFU
ATENE0	1416		10104	781		5867
Insegnamenti monitorati						
- di cui con valutazione positiva	1362	96,19%	9713	757	96,93%	5707
- di cui con valutazione negativa	54	3,81%	391	24	3,07%	160
Questionari raccolti	21217		10104	12572		5867
DAFNE	209		1232	122		766
Insegnamenti monitorati						
- di cui con valutazione positiva	204	97,61%	1201	119	97,54%	746
- di cui con valutazione negativa	5	2,39%	31	3	2,46%	20
Questionari raccolti	2876		1232	2165		766
DEB	118		801	26		187
Insegnamenti monitorati						
- di cui con valutazione positiva	114	96,61%	776	24	92,31%	174
- di cui con valutazione negativa	4	3,39%	25	2	7,69%	13
Questionari raccolti	3251		801	140		187
DEIM	250		1805	149		1155
Insegnamenti monitorati						
- di cui con valutazione positiva	234	93,60%	1698	139	93,29%	1086
- di cui con valutazione negativa	16	6,40%	107	10	6,71%	69
Questionari raccolti	4225		1805	2965		1155
DIBAF	256		1725	146		958
Insegnamenti monitorati						
- di cui con valutazione positiva	243	94,92%	1607	139	95,21%	916
- di cui con valutazione negativa	13	5,08%	118	7	4,79%	42
Questionari raccolti	3566		1725	2470		958
DISTU	272		2158	159		1344
Insegnamenti monitorati						
- di cui con valutazione positiva	263	96,69%	2094	159	100,00%	1344
- di cui con valutazione negativa	9	3,31%	64	0	0,00%	0
Questionari raccolti	2687		2158	1924		1344
DISUCOM	194		1510	116		938
Insegnamenti monitorati						
- di cui con valutazione positiva	190	97,94%	1478	114	98,28%	922
- di cui con valutazione negativa	4	2,06%	32	2	1,72%	16
Questionari raccolti	2578		1510	1776		938
SPRI	117		873	63		519
Insegnamenti monitorati						
- di cui con valutazione positiva	114	97,44%	859	63	100,00%	519
- di cui con valutazione negativa	3	2,56%	14	0	0,00%	0
Questionari raccolti	2034		873	1132		519

Grafico 5 - Valutazione della didattica (a.a. 2021/2022): insegnamenti e CFU con valutazione positiva e negativa (valori percentuali a livello di Ateneo e per Dipartimento)



Un'ulteriore analisi riguarda, per la totalità dei questionari raccolti per ciascun Dipartimento, la distribuzione assoluta e percentuale delle risposte ai quesiti *"Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"* e *"È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"*. Le **Tabelle 15 e 16** riportano per ciascun Dipartimento anche il valore medio (su scala 1-4) e la deviazione *standard*. In generale, si osserva un incremento della soddisfazione (+0,29 punti percentuali) a livello di Ateneo rispetto all'anno precedente; risulta in leggero calo il dato relativo all'interesse agli argomenti trattati, comunque sempre superiore al 90%.

Tabella 15 – Risposte al quesito: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e percentuale di giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento (a.a. 2021/2022)

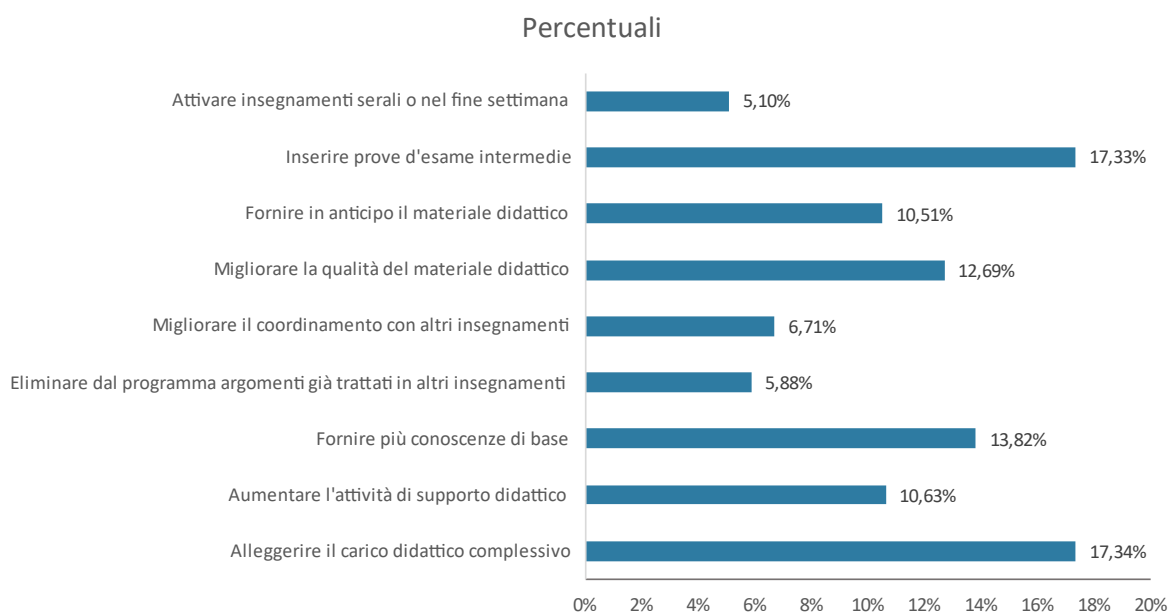
	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
DAFNE	2.877	3,30	100	0,72
1 - Decisamente NO	69		10,64	
2 - Più NO che SI	237			
3 - Più SI che NO	1.337		89,36	
4 - Decisamente SI	1.234			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEB	3.251	3,27	100	0,74
1 - Decisamente NO	94		11,75	
2 - Più NO che SI	288			
3 - Più SI che NO	1.502		88,25	
4 - Decisamente SI	1.367			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEIM	4.225	3,27	100	0,76
1 - Decisamente NO	142		12,00	
2 - Più NO che SI	365			
3 - Più SI che NO	1.925		88,00	
4 - Decisamente SI	1.793			
5 - Non Disponibile	-		-	
DIBAF	3.566	3,29	100	0,76
1 - Decisamente NO	120		11,69	
2 - Più NO che SI	297			
3 - Più SI che NO	1.576		88,31	
4 - Decisamente SI	1.573			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISTU	2.688	3,45	100	0,66
1 - Decisamente NO	38		6,36	
2 - Più NO che SI	133			
3 - Più SI che NO	1.089		93,60	
4 - Decisamente SI	1.427			
5 - Non Disponibile	1		0,04	
DISUCOM	2.578	3,45	100	0,69
1 - Decisamente NO	47		7,91	
2 - Più NO che SI	157			
3 - Più SI che NO	974		92,09	
4 - Decisamente SI	1.400			
5 - Non Disponibile	-		-	
SPRI	2.034	3,48	100	0,67
1 - Decisamente NO	37		6,19	
2 - Più NO che SI	89			
3 - Più SI che NO	768		93,81	
4 - Decisamente SI	1.140			
5 - Non Disponibile	-		-	
ATENE0	21.219	3,34	100	0,73
1 - Decisamente NO	547		9,96	
2 - Più NO che SI	1.566			
3 - Più SI che NO	9.171		90,04	
4 - Decisamente SI	9.934			
5 - Non Disponibile	1		-	

Tabella 16 -Risposte al quesito: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento (a.a. 2021/2022)

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
DAFNE	2.877	3,37	100	0,73
1 - Decisamente NO	66		10,57	
2 - Più NO che SI	238			
3 - Più SI che NO	1.138		89,43	
4 - Decisamente SI	1.435			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEB	3.251	3,33	100	0,76
1 - Decisamente NO	90		12,40	
2 - Più NO che SI	313			
3 - Più SI che NO	1.269		87,60	
4 - Decisamente SI	1.579			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEIM	4.225	3,36	100	0,72
1 - Decisamente NO	109		9,14	
2 - Più NO che SI	277			
3 - Più SI che NO	1.829		90,86	
4 - Decisamente SI	2.010			
5 - Non Disponibile	-		-	
DIBAF	3.566	3,39	100	0,72
1 - Decisamente NO	81		9,73	
2 - Più NO che SI	266			
3 - Più SI che NO	1.404		90,27	
4 - Decisamente SI	1.815			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISTU	2.688	3,47	100	0,69
1 - Decisamente NO	53		7,37	
2 - Più NO che SI	145			
3 - Più SI che NO	977		92,60	
4 - Decisamente SI	1.512			
5 - Non Disponibile	1		0,04	
DISUCOM	2.578	3,50	100	0,67
1 - Decisamente NO	41		7,02	
2 - Più NO che SI	140			
3 - Più SI che NO	898		92,98	
4 - Decisamente SI	1.499			
5 - Non Disponibile	-		-	
SPRI	2.034	3,50	100	0,66
1 - Decisamente NO	29		6,34	
2 - Più NO che SI	100			
3 - Più SI che NO	739		93,66	
4 - Decisamente SI	1.166			
5 - Non Disponibile	-		-	
ATENE0	21.219	3,41	100	0,72
1 - Decisamente NO	469		9,18	
2 - Più NO che SI	1.479			
3 - Più SI che NO	8.254		90,81	
4 - Decisamente SI	11.016			
5 - Non Disponibile	1		0,00	

In merito agli esiti delle risposte alla sezione Suggestimenti indicati dagli studenti (**Tabella 4**), essi sono sintetizzati nel **Grafico 6**. I suggerimenti forniti più frequentemente sia a livello di Ateneo sia a livello di Dipartimento riguardano la richiesta di inserire prove di esame intermedie, la qualità del materiale didattico, la richiesta di alleggerimento del carico didattico e la necessità di fornire maggiori conoscenze di base, in linea con le indicazioni fornite negli anni precedenti.

Grafico 6 - Frequenza dei suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Ateneo (a.a. 2021-2022)



Il dettaglio relativo agli esiti della rilevazione a livello di Dipartimento e SPRI degli studenti frequentanti, distinguendo anche per CdS e per Lauree e Lauree Magistrali, è riportato nella **Appendice A - Studenti frequentanti**.

3.6 Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti non frequentanti

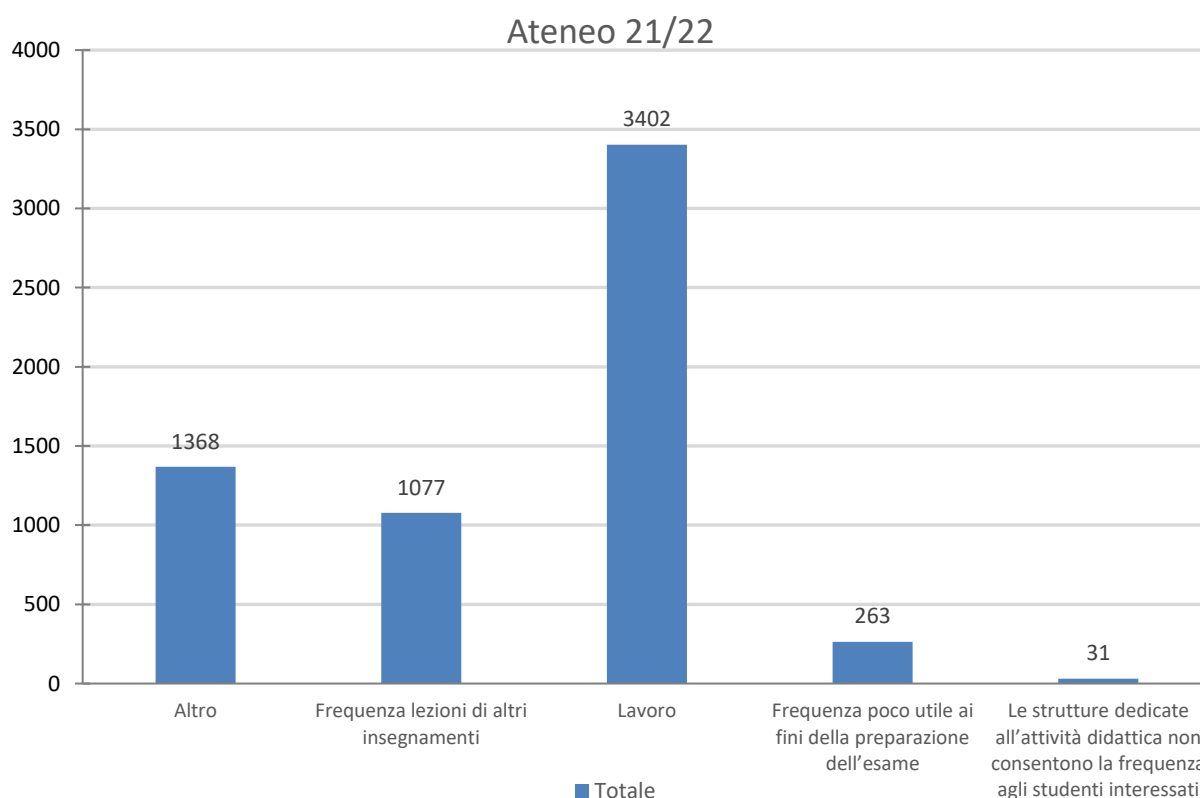
3.6.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2021/2022, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti non frequentanti".

Il questionario compilato *online* dagli studenti non frequentanti si compone di 6 domande (**Tabella 2**) riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni: i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse.

In linea con le modalità di valutazione per l'opinione degli studenti frequentanti, la scala di misurazione utilizzata nel questionario prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta: "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

Grafico 7 - Motivo della mancata frequenza alle lezioni (a.a. 2021/2022)



In merito al motivo della mancata frequenza alle lezioni (**Grafico 7**) risulta piuttosto evidente la motivazione legata a cause di lavoro (55,40%), così come la frequenza di lezioni di altri insegnamenti (17,54%). Nel 22,28% dei casi viene segnalata la presenza di ulteriori motivazioni indicate nella voce "Altro", mentre soltanto nello 0,5% delle risposte è segnalata l'inadeguatezza delle strutture utilizzate per la didattica.

La **Tabella 17** riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 6 quesiti inclusi nel questionario degli studenti non frequentanti. In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti, un quesito del questionario consente di indagare l'interesse degli studenti non frequentanti. In linea con l'a.a. precedente, l'86,11% degli studenti non frequentanti ha espresso un giudizio positivo dichiarando di essere interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti.

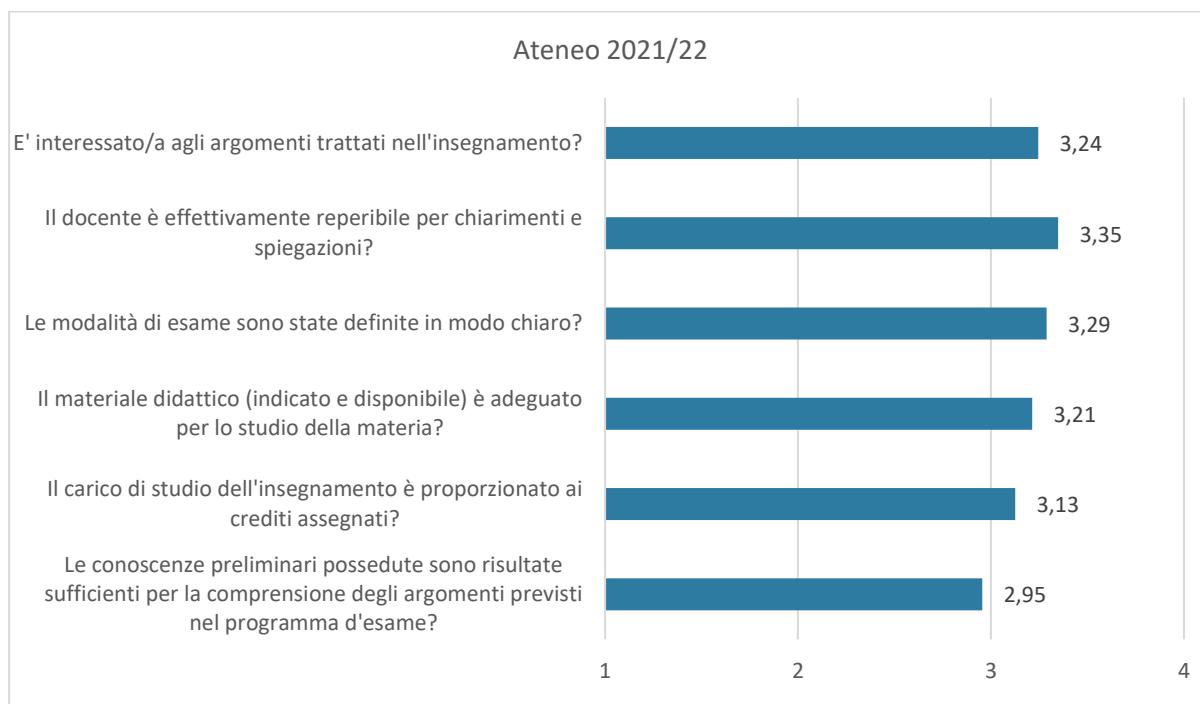
Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (91,63% con oltre il 45% di giudizi estremamente positivi), la chiarezza delle modalità di esame (88,34%) e l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (87,16%), valori percentuali in aumento rispetto alla precedente rilevazione). La soddisfazione per tutti i quesiti risulta maggiore rispetto ai valori registrati l'anno precedente, ad eccezione del quesito riguardante l'interesse agli argomenti trattati, che risulta comunque in linea con i valori registrati nell'a.a. 2020/2021 (86,31%).

Tabella 17 - Questionario studenti non frequentanti (a.a. 2021/2022, a livello di Ateneo): valori assoluti, percentuali e valori medi delle risposte al questionario studenti non frequentanti

N.	Domanda	% NO	% Più NO che SI	% Più SI che NO	% SI	Media	Negative %	Positive %
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,92	17,64	54,52	22,93	2,95	22,56	77,45
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,96	10,76	54,01	31,27	3,13	14,72	85,28
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,06	9,79	49,85	37,31	3,21	12,85	87,16
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,56	9,10	45,27	43,07	3,29	11,66	88,34
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,08	6,29	46,31	45,32	3,35	8,37	91,63
6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,45	10,44	44,29	41,82	3,24	13,89	86,11

Il **Grafico 8** riporta, per gli stessi quesiti, i valori medi dei punteggi attribuiti sulla scala 1-4.

Grafico 8 - Questionario studenti non frequentanti (a.a. 2021/2022): valori medi (per ciascun quesito) a livello di Ateneo



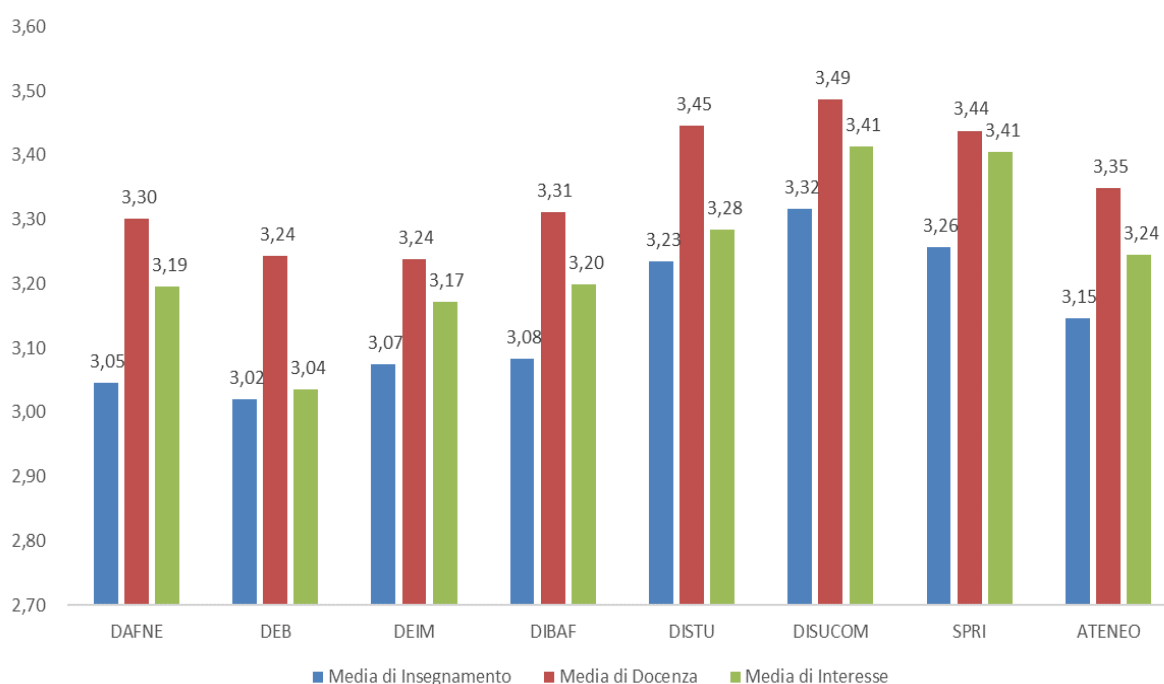
3.6.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione degli studenti non frequentanti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nel **Grafico 9** su scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione¹². In aggiunta a ciò, sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito alla dimensione "Interesse" per gli insegnamenti di ciascun Dipartimento come risposte al quesito "È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?" (**Tabella 18**). In generale tutti i valori risultano leggermente superiori ai valori medi dell'a.a. precedente.

Grafico 9 - Valori medi sezione per Dipartimento degli studenti non frequentanti (a.a. 2021/2022)



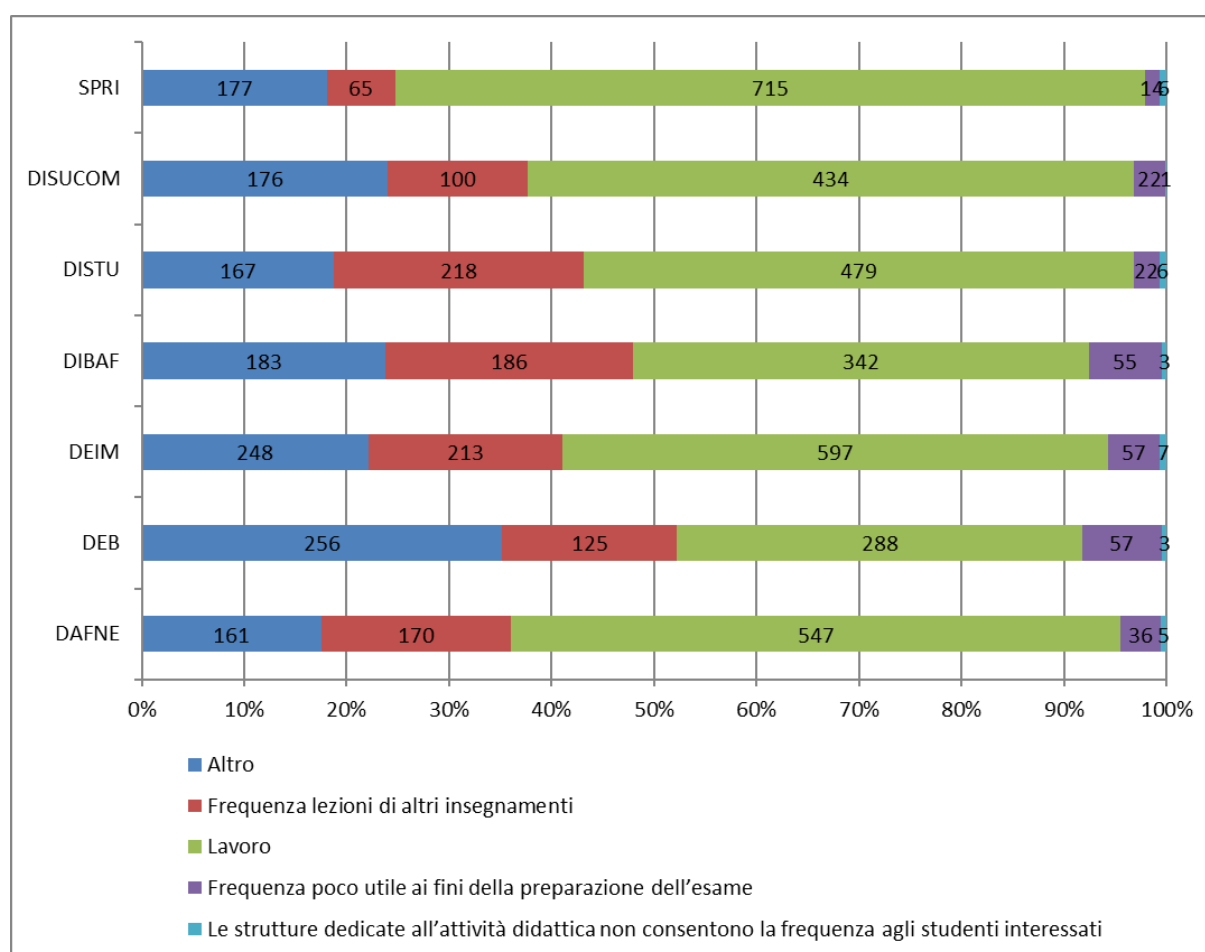
¹² La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"; La sezione docenza si compone del quesito "Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?".

Tabella 18 - Risposte al quesito: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento (a.a. 2021/2022)

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
DAFNE	919	3,19	100	0,80
1 - Decisamente NO	37		16,10	
2 - Più NO che SI	111			
3 - Più SI che NO	407		83,90	
4 - Decisamente SI	364			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEB	729	3,04	100	0,83
1 - Decisamente NO	39		22,36	
2 - Più NO che SI	124			
3 - Più SI che NO	338		77,64	
4 - Decisamente SI	228			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEIM	1.122	3,17	100	0,74
1 - Decisamente NO	36		13,73	
2 - Più NO che SI	118			
3 - Più SI che NO	585		86,27	
4 - Decisamente SI	383			
5 - Non Disponibile	-		-	
DIBAF	769	3,20	100	0,81
1 - Decisamente NO	36		15,73	
2 - Più NO che SI	85			
3 - Più SI che NO	338		84,27	
4 - Decisamente SI	310			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISTU	892	3,28	100	0,76
1 - Decisamente NO	28		12,11	
2 - Più NO che SI	80			
3 - Più SI che NO	395		87,89	
4 - Decisamente SI	389			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISUCOM	733	3,41	100	0,70
1 - Decisamente NO	12		9,41	
2 - Più NO che SI	57			
3 - Più SI che NO	280		90,59	
4 - Decisamente SI	384			
5 - Non Disponibile	-		-	
SPRI	977	3,41	100	0,72
1 - Decisamente NO	24		9,21	
2 - Più NO che SI	66			
3 - Più SI che NO	377		90,79	
4 - Decisamente SI	510			
5 - Non Disponibile	-		-	
ATENE0	6.141	3,24	100	0,78
1 - Decisamente NO	212		13,89	
2 - Più NO che SI	641			
3 - Più SI che NO	2.720		86,11	
4 - Decisamente SI	2.568			
5 - Non Disponibile	-		-	

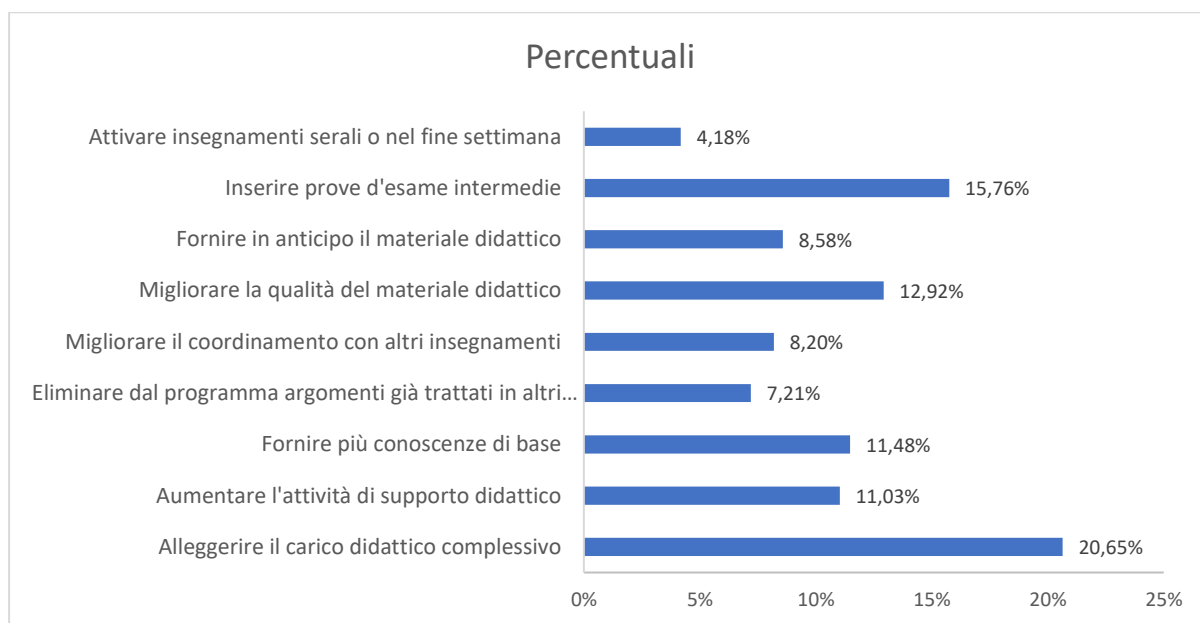
Con riferimento al macro-aspetto "Insegnamento", il valore medio di soddisfazione più elevato si registra per il DISUCOM, seguito dai valori medi registrati per SPRI e per il DISTU; per la sezione "Docenza" il DISUCOM continua a mostrare i valori medi di soddisfazione più elevati, seguito nell'ordine da DISTU e SPRI. DISUCOM, SPRI e DISTU presentano, inoltre, i valori medi più elevati anche per l'aspetto relativo all'"Interesse" verso gli argomenti trattati negli insegnamenti (**Grafico 9**). Il **Grafico 10** mostra la distribuzione, in termini assoluti, delle risposte per Dipartimento in merito alle motivazioni della mancata frequenza dei corsi. Si può notare che gli impedimenti derivanti da necessità lavorative sono presenti su tutti i Dipartimenti, con una maggiore incidenza - uguale al 73,3%, valore ottenuto rapportando le risposte per tale motivazione al totale delle risposte per ciascun Dipartimento - per i corsi SPRI. Va evidenziato tuttavia che una quota importante di studenti non frequenta perché impegnato in altri insegnamenti.

Grafico 10 - Motivazioni della mancata frequenza: distinzione delle risposte per Dipartimento (valori assoluti)



In merito agli esiti delle risposte alla sezione Suggerimenti indicati dagli studenti (**Tabella 5**), essi sono sintetizzati nel **Grafico 11**. I suggerimenti forniti più frequentemente sia a livello di Ateneo sia a livello di Dipartimento riguardano la richiesta di inserire prove di esame intermedie, la qualità del materiale didattico, la richiesta di alleggerimento del carico didattico complessivo ed aumentare l'attività di supporto didattico e la necessità di fornire maggiori conoscenze di base, in linea con le indicazioni fornite negli anni precedenti.

Grafico 11 - Frequenza dei suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Ateneo (a.a. 2021/2022)



Il dettaglio relativo agli esiti della rilevazione a livello di Dipartimento e SPRI degli studenti non frequentanti, distinguendo anche per CdS e per Lauree e Lauree Magistrali, è riportato nella **Appendice B - Studenti non frequentanti**.

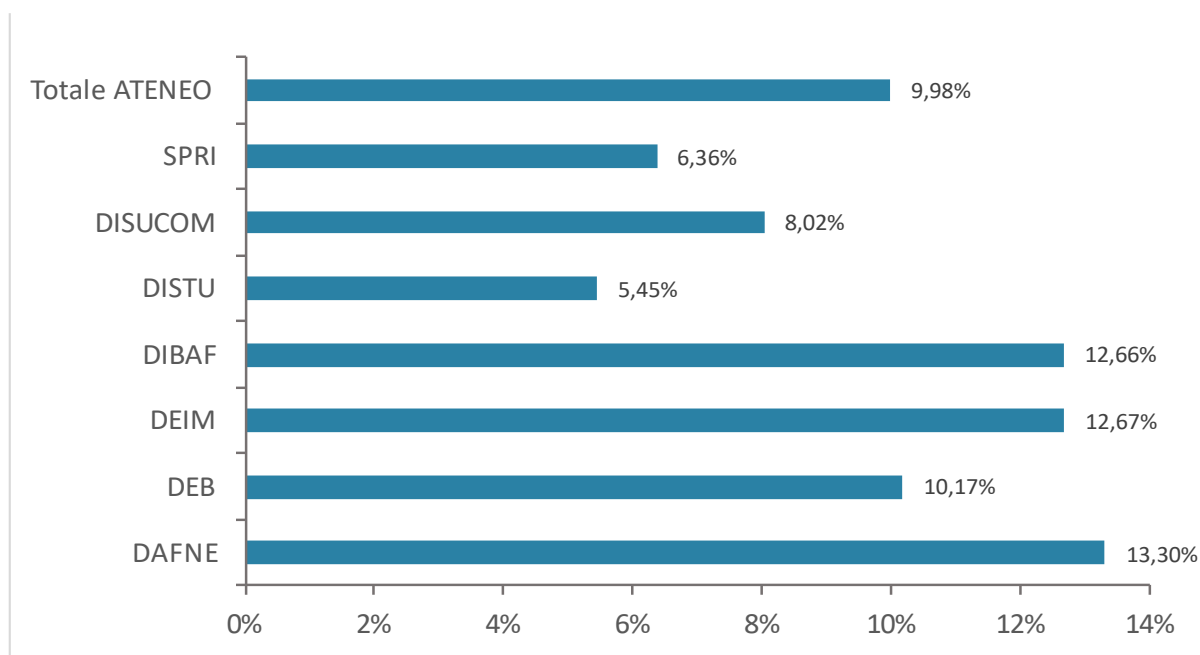
3.7 Risultati della rilevazione delle opinioni dei docenti

In questa sezione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte dei docenti che hanno compilato il questionario nell'a.a. 2021/2022.

Il questionario compilato *on line* si compone di 10 domande (**Tabella 3**) riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni: i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto; ii) Docenza¹³.

È da notare che la didattica erogata nell'a.a. 2021/2022 corrisponde ad un numero totale di insegnamenti pari a 1416 di cui 83 mutuati. Escludendo le mutuazioni, per le quali non è previsto che vengano compilati i questionari da parte del docente, sono da considerare valutabili (da parte dei docenti) 1333 insegnamenti. Alla data di estrazione dei dati per la redazione della presente relazione risultava compilato il questionario solo per 133 insegnamenti, corrispondenti a circa il 10% degli insegnamenti valutabili. A livello di Dipartimento, le percentuali di compilazione sono riportate nel **Grafico 12**, dal quale risultano percentuali pari o poco superiori al 10% per DAFNE, DEB, DEIM e DIBAF, mentre percentuali ancora più basse risultano per DISUCOM, DISTU e SPRI.

Grafico 12 - Percentuale di compilazione del questionario Docenti (a.a. 2021/2022)



Pur considerando la bassa percentuale di compilazione da parte dei docenti, come si può vedere in **Tabella 19**, a livello di Ateneo la percentuale più elevata di giudizi positivi da parte dei docenti si registra, nell'a.a. 2021/2022, per il recepimento delle modalità di esame (99,28%), mentre seguono subito dopo l'apprezzamento verso l'organizzazione dell'orario delle lezioni e la soddisfazione complessiva (97,83% di giudizi positivi per entrambi). Si rilevano, invece, valori elevati di giudizi negativi per la valutazione delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti (25,36% di giudizi negativi, in linea con l'a.a. precedente) e le valutazioni relative al coordinamento sui programmi degli insegnamenti (23,19% di giudizi negativi, comunque in miglioramento

¹³ Note:

1. I dati per l'analisi del questionario docenti sono stati estratti in data 01.02.2023 con riferimento all'a.a. 2021/2022
2. Nelle Tabelle successive vengono riportati i valori assoluti, percentuali e medi delle risposte ai questionari. Il dato è stato analizzato a livello di Ateneo e Dipartimento

rispetto all'a.a. 2020/2021, nel quale si registrava una percentuale di valutazioni negative pari al 31,73%). Va sottolineato inoltre che l'elevata percentuale di giudizi negativi relativi alle Conoscenze preliminari possedute dagli studenti è in linea con quanto evidenziato dagli studenti stessi sia frequentanti sia non frequentanti.

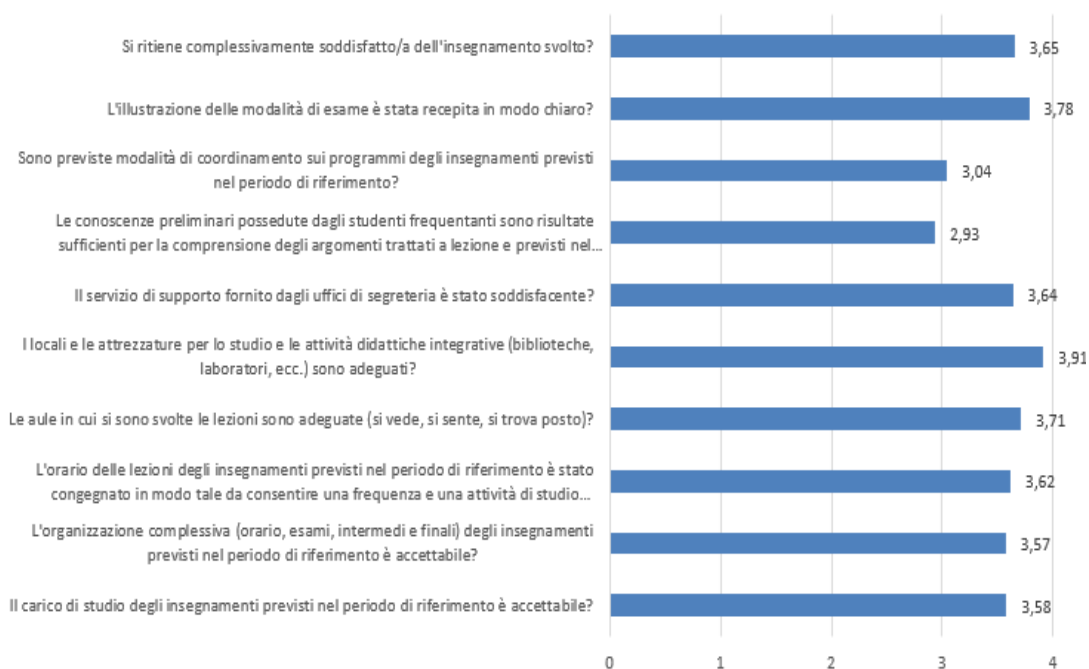
Il **Grafico 13** riporta per gli stessi quesiti i valori medi dei punteggi attribuiti sulla scala 1-4.

Tabella 19 - Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario docenti (a.a. 2021/2022)

N.	Domanda	% NO	% Più NO che SI	% Più SI che NO	% SI	Media	Negative %	Positive %
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,00	2,90	36,23	60,87	3,58	2,90	97,10
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,00	3,62	35,51	60,87	3,57	3,62	96,38
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0,00	2,17	34,06	63,77	3,62	2,17	97,83
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,00	5,07	18,84	76,09	3,71	5,07	94,93
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	2,11	6,32	38,95	52,63	3,91	8,42	91,58
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0,00	2,90	30,43	66,67	3,64	2,90	97,10
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2,90	22,46	52,90	21,74	2,93	25,36	74,64
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	1,45	21,74	47,83	28,99	3,04	23,19	76,81
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0,00	0,72	20,29	78,99	3,78	0,72	99,28
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,00	2,17	30,43	67,39	3,65	2,17	97,83

Grafico 13 – Valori medi di risposte alle singole domande del questionario docente (a.a. 2021/2022)

Ateneo 2021/22

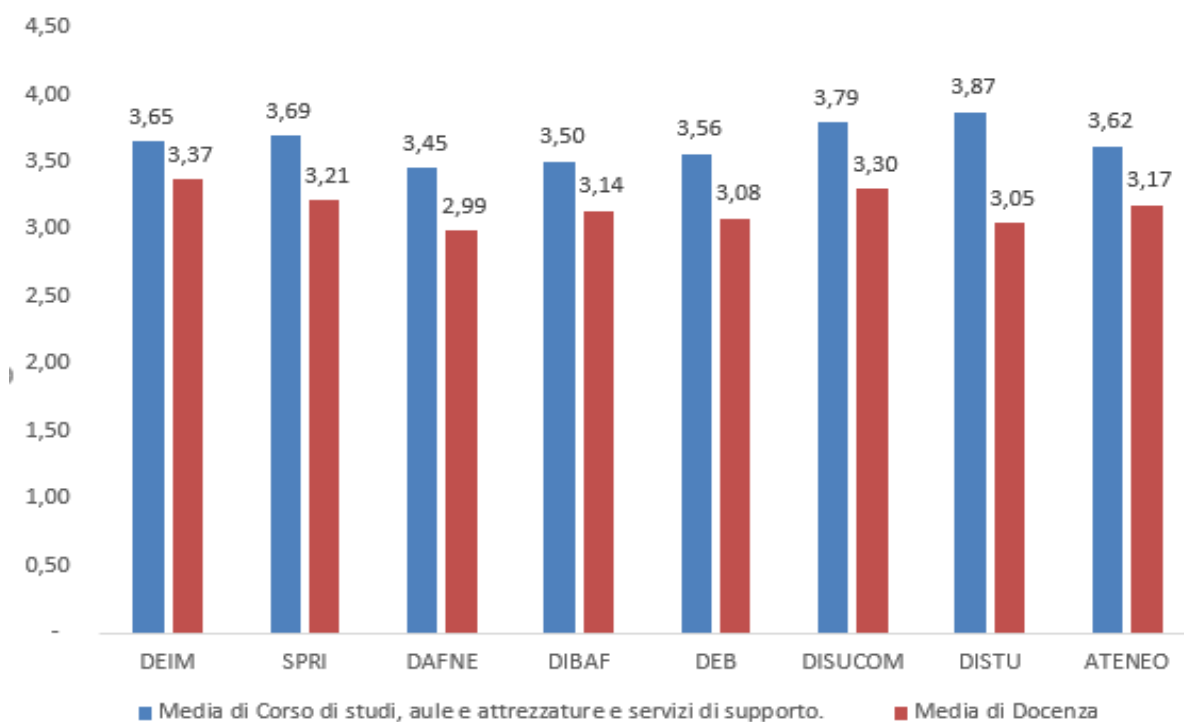


Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione dei docenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nel **Grafico 14** in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione.

Grafico 14 - Valori medi per sezione e Dipartimento dei questionari dei docenti (a.a. 2021/2022)



Il DISTU registra il valore medio più elevato per la macroarea “Corsi di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto” (3,87) mentre per la macro-area “Docenza” il valore medio più elevato si registra per il DEIM (3,37). Al contrario, il DAFNE registra il valore medio più basso sia per la macroarea “Corsi di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto” (3,45) che per la macro-area “Docenza” (2,99).

Con riferimento ai giudizi positivi e negativi e focalizzando l’attenzione sul quesito rivolto al docente “Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell’insegnamento svolto?”, la **Tabella 20** mostra la distribuzione per Dipartimento. Si può notare come le percentuali più elevate di docenti rispondenti soddisfatti dell’insegnamento svolto siano per i Dipartimenti DAFNE (100%), DISTU (100%), DISUCOM (100%) e SPRI (100%). Negli altri Dipartimenti si registrano giudizi positivi, comunque, superiori al 90%.

Tabella 20 - Frequenze, valore medio, percentuali di risposte e deviazioni *standard* alla domanda "SI ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?"

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte	
			Positive	Negative
			Deviazione standard	
DAFNE	27	3,70	100	0,46
1 - Decisamente NO	-		-	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	8		100,00	
4 - Decisamente SI	19			
DEB	15	3,60	100	0,61
1 - Decisamente NO	-		6,67	
2 - Più NO che SI	1			
3 - Più SI che NO	4		93,33	
4 - Decisamente SI	10			
DEIM	28	3,46	100	0,57
1 - Decisamente NO	-		3,57	
2 - Più NO che SI	1			
3 - Più SI che NO	13		96,43	
4 - Decisamente SI	14			
DIBAF	32	3,59	100	0,55
1 - Decisamente NO	-		3,13	
2 - Più NO che SI	1			
3 - Più SI che NO	11		96,88	
4 - Decisamente SI	20			
DISTU	14	3,64	100	0,48
1 - Decisamente NO	-		-	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	5		100,00	
4 - Decisamente SI	9			
DISUCOM	15	3,93	100	0,25
1 - Decisamente NO	-		-	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	1		100,00	
4 - Decisamente SI	14			
SPRI	7	4,00	100	0,00
1 - Decisamente NO	-		-	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	-		100,00	
4 - Decisamente SI	7			
ATNEO	138	3,65	100	0,52
1 - Decisamente NO	-		2,17	
2 - Più NO che SI	3			
3 - Più SI che NO	42		97,83	
4 - Decisamente SI	93			

4. Utilizzo dei risultati

I dati raccolti sull'opinione degli studenti confluiscono in diversi documenti e sono resi disponibili agli attori del sistema di AQ di Ateneo e agli utenti con le finalità di valutazione e autovalutazione della didattica, in accordo con la normativa che disciplina i requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi di studio e i requisiti di trasparenza degli stessi¹⁴.

Il Senato Accademico ha deliberato¹⁵ di rendere pubbliche e accessibili *on line*¹⁶ sul sito <https://moodle.unitus.it/moodle> le risultanze delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti secondo diversi livelli di accesso al termine delle rilevazioni (**Tabella 21**).

Tabella 21 - Livelli di accesso agli esiti dei questionari

Categoria	Esiti valutazioni visualizzati
Livello centrale	
Rettore	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Senato Accademico (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Consiglio di Amministrazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Direttore Generale	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Presidio di Qualità (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Nucleo di Valutazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Ufficio di supporto (come da Modello di Assicurazione Qualità)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Livello periferico	
Direttore di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Consiglio di Dipartimento (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Struttura di assicurazione della qualità di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Gruppo di AQ del Cds (Presidente CdS)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Presidente di CCS	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Consiglio di corso di studio (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Segreteria didattica di Dipartimento (Responsabile)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Docente (compreso ricercatore a TD)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento di afferenza
Docente che tiene un insegnamento in un corso di studio presso un Dipartimento diverso da quello di afferenza	Valutazione del proprio insegnamento
Contrattista	Valutazione del proprio insegnamento
Studente	Insegnamenti del proprio corso di studio (indipendentemente dal <i>curriculum</i>)

In base all'esigenza manifestata dagli organi di governo dell'Ateneo, l'Amministrazione, utilizzando la piattaforma *UniTusMoodle*, che già prevedeva un'autenticazione nominale di docenti e studenti, ha predisposto un sistema di accesso controllato con diverse abilitazioni in base al ruolo ricoperto in Ateneo. Alla piattaforma già menzionata, sono state aggiunte a partire dai dati dell'a.a. 2018/19 le *dashboards* condivise ospitate su applicativo *PowerBI*.

¹⁴ D.M. 14 ottobre 2021, n. 1154

¹⁵ Sedute del 26.06.2015 e del 06.05.2016

¹⁶ <https://moodle.unitus.it/moodle> sezione *Esiti questionari valutazione studenti frequentanti* e nelle *dashboards* di *PowerBI* condivise

4.1 Diffusione dei risultati

Come sintetizzato nella **Tabella 21** la diffusione dei risultati sull'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti avviene con un diverso grado di approfondimento agli *stakeholder* interni ed esterni all'Ateneo.

I risultati dell'indagine sono consultabili da parte degli **studenti** con il dettaglio della distribuzione dei giudizi per ogni quesito per i singoli insegnamenti del Corso di Studio (a prescindere dall'eventuale curriculum) frequentato dallo stesso studente sulla piattaforma *UnitusMoodle*, mantenendo l'anonimato del docente. I risultati dell'indagine in forma aggregata per l'Ateneo, per singolo Dipartimento e per singolo Corso di Studio sono anche consultabili da tutti gli studenti, dai loro rappresentanti nei diversi organi, così come da parte di qualsiasi *stakeholder*, attraverso il sito web di Ateneo <http://www.unitus.it/it/unitus/organi-ateneo/articolo/nucleo-di-valutazione>, dove è resa pubblica l'analisi che è presentata in questa relazione.

I **docenti** titolari di insegnamento ricevono il report dei risultati dell'opinione degli studenti relativo al proprio insegnamento. Il personale docente strutturato ha accesso, inoltre, ai risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del Dipartimento a cui afferisce, mentre il docente a contratto ed il docente che svolge un insegnamento presso un Dipartimento diverso da quello a cui afferisce ha accesso solo ai risultati del proprio insegnamento.

Gli **attori del sistema AQ periferico** e cioè i Coordinatori di Corsi di Studio ed il Gruppo AQ del CdS/Riesame hanno accesso ai risultati dell'indagine di tutti gli insegnamenti del CdS con l'indicazione esplicita della denominazione dell'insegnamento e del docente titolare, inclusi gli insegnamenti tenuti da docenti a contratto, e con il dettaglio relativo ai giudizi del singolo quesito ed ai suggerimenti. I Direttori di Dipartimento, i componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, i gruppi AQ di Dipartimento hanno accesso ai risultati dell'indagine di tutti gli insegnamenti del Dipartimento con l'indicazione esplicita della denominazione dell'insegnamento e del docente titolare, inclusi gli insegnamenti tenuti da docenti a contratto, e con il dettaglio relativo ai giudizi del singolo quesito ed ai suggerimenti.

Gli **attori del sistema AQ di Ateneo** e cioè il Rettore, il Direttore Generale, il Presidente del Presidio di Qualità, il Coordinatore del Nucleo di Valutazione e l'Ufficio di Supporto al sistema AQ hanno accesso ai risultati dell'indagine di tutti gli insegnamenti dell'Ateneo con l'indicazione esplicita della denominazione dell'insegnamento e del docente titolare, inclusi gli insegnamenti tenuti da docenti a contratto, e con il dettaglio relativo ai giudizi del singolo quesito ed ai suggerimenti.

4.2 Utilizzo dei risultati nel processo di valutazione e autovalutazione della AQ dei CdS

I risultati dei questionari sono utilizzati nel processo di valutazione e autovalutazione della qualità dei CdS dell'Ateneo a diversi livelli.

I docenti sono stimolati ad utilizzare i risultati dei questionari come contributo al miglioramento della didattica, avendo utili informazioni dal punto di vista degli studenti. L'opinione degli studenti costituisce dunque uno strumento complementare per l'autovalutazione della didattica da parte del docente.

I risultati dell'indagine sono utilizzati dai Corsi di Studio e dai relativi organi di AQ del CdS per individuare i punti di forza e le aree di miglioramento della qualità della didattica a livello del CdS. Le opinioni degli studenti sono considerate nella Scheda SUA-CdS (Quadro B6), nella SMA e nel Riesame Ciclico, insieme agli indicatori per l'analisi dei CdS. Gli stessi risultati a livello di CdS costituiscono dati fondamentali per le analisi svolte dai Dipartimenti ed in particolare dalle CPDS, permettendo valutazioni e autovalutazioni sui processi didattici a livello di CdS e dell'offerta formativa del Dipartimento.

Il Presidio di Qualità di Ateneo dispone le procedure per l'analisi e la discussione dei risultati dell'indagine, stimolando la discussione dei risultati con il coinvolgimento degli studenti nell'ambito dei Consigli di CdS.

I risultati dell'opinione degli studenti vengono anche utilizzati per la chiamata dei professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 e ai sensi dell'art. 24, comma 6 della L. 240/2010, per il rinnovo degli incarichi di insegnamento e per la premialità dei docenti (Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento nei corsi di studio, art. 3; Regolamento sui compiti didattici e l'incentivazione dei docenti, art. 6).

Infine, coerentemente con le Linee Guida ANVUR, la rilevazione offre al NdV elementi fondamentali sul monitoraggio dell'attività didattica dell'Ateneo, insieme alle altre informazioni contenute nella SMA, permettendo dunque di esprimere considerazioni ed individuare iniziative per migliorare e razionalizzare i processi formativi da trasmettere al Rettore, al Senato Accademico, al Consiglio di Amministrazione e ai Direttori dei Dipartimenti. Quanto relazionato dal NdV, oltre ad essere trasmesso al Ministero dell'Università e della Ricerca e all'ANVUR, viene pubblicato sul sito *web* dell'Ateneo con l'intento di divulgarlo a studenti, corpo docente ed in generale agli *stakeholder*.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzo dei risultati

5.1 Punti di forza

Il NdV rileva con soddisfazione l'elevato grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti che negli ultimi quattro a.a. è risultato pari al 100%, conseguenza delle modalità di rilevazione che prevedono la compilazione del questionario durante lo svolgimento dell'insegnamento o comunque prima della prova d'esame. Anche la struttura dei questionari per gli studenti frequentanti e non frequentanti sembra essere ben dimensionata sia per quanto riguarda i quesiti proposti sia per la selezione degli aspetti da considerare nella sezione Suggestivi. Nel complesso i quesiti e la sezione Suggestivi riescono a fornire un quadro completo dell'opinione degli studenti a livello di singolo insegnamento, fornendo dunque agli *stakeholder* uno strumento efficace per la valutazione e autovalutazione della didattica.

Il NdV prende atto che la restituzione dell'indagine avviene nei tempi e nelle modalità utili per raggiungere tutti gli utilizzatori dei risultati ed in particolare i docenti e gli attori dell'AQ periferico, in modo da poter sviluppare le relative analisi e individuare le possibili soluzioni per superare le eventuali criticità rilevate.

In merito ai risultati della rilevazione, gli esiti evidenziano in generale un elevato grado di soddisfazione da parte sia degli studenti frequentanti sia degli studenti non frequentanti. A livello di Ateneo, la percentuale di risposte positive ai quesiti posti agli studenti frequentanti non è mai inferiore all'81%, anzi su 9 dei 13 quesiti è superiore al 90%. Per gli studenti non frequentanti la percentuale di risposte positive è superiore all'85% per 5 dei 6 quesiti posti.

Anche a livello dei sei Dipartimenti dell'Ateneo e dell'ulteriore aggregato SPRI, comprendente i CdS L-36 e LM-62 per la specificità degli utenti, la soddisfazione è elevata esaminando, per esempio, la percentuale dei giudizi positivi delle tre sezioni: Insegnamento, Docenza, Interesse. Le percentuali dei giudizi positivi sono sempre superiori all'85% per le tre sezioni per tutti i Dipartimenti e SPRI per gli studenti frequentanti. Le percentuali di giudizio positivo sono relativamente più basse per gli studenti non frequentanti con valori generalmente superiori all'80%; i valori più bassi si riscontrano in questo caso nelle sezioni Insegnamento e Interesse dei Dipartimenti con CdS di area scientifica.

Anche considerando il confronto tra i risultati della rilevazione dell'a.a. 2021/2022 con quelli dell'a.a. precedente, risulta un quadro di soddisfazione consolidato se, per esempio, si tiene conto che la differenza dei giudizi positivi al quesito "Soddisfazione complessiva" sull'insegnamento non si discosta mai oltre ± 5 punti percentuali tra i due periodi di monitoraggio.

Il grado di diffusione delle rilevazioni è coerente con le finalità di valutazione e autovalutazione della didattica, essendo i risultati dell'indagine resi disponibili ai docenti, ai diversi attori del sistema AQ di Ateneo ed agli utenti in generale. L'utilizzo dei risultati è stimolato dagli attori del sistema AQ per il processo di continuo miglioramento della qualità della didattica a tutti i livelli di progettazione, monitoraggio e riesame dell'offerta formativa. In particolare, si apprezza la considerazione dei risultati dell'indagine soprattutto a livello dei Consigli di CdS, gruppi AQ dei CdS e delle CPDS.

5.2 Punti di debolezza

In merito alle modalità di rilevazione, pur apprezzando il NdV i risultati circa l'elevato grado di copertura, invita a riflettere sulla doppia possibilità di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, durante l'insegnamento e all'atto della prenotazione dell'esame. In quest'ultimo caso gli studenti potrebbero avere un grado di attenzione diverso nella compilazione, rispetto al questionario compilato durante le lezioni. Pertanto, si suggerisce di verificare la confrontabilità dei risultati ottenuti nei due momenti di rilevazione ed eventualmente adottare elaborazioni statistiche differenziate per le due modalità di compilazione.

Ai fini di una migliore comparazione dei risultati delle rilevazioni, sia per studenti frequentanti sia per studenti non frequentanti, oltre alle statistiche aggregate per Ateneo e per Dipartimento (incluso SPRI), si suggerisce di elaborare anche statistiche aggregate per Area Scientifica e per Area Umanistica, differenziando le Lauree dalle Lauree Magistrali. I risultati letti anche in questo modo possono fornire un contributo ad individuare le peculiarità della didattica nelle due aree culturali.

Il NdV suggerisce inoltre di integrare il questionario dell'opinione degli studenti con uno spazio a risposta aperta (per esempio, Altri Suggestimenti), al fine di migliorare la possibilità di espressione dello studente con opinioni e commenti che in alternativa potrebbero convergere in campi non appropriati dell'attuale questionario.

Con riferimento ai risultati dell'indagine, uno spazio di miglioramento riguarda le conoscenze preliminari possedute dallo studente per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, essendo i risultati tra le percentuali più basse sia per gli studenti frequentanti sia per gli studenti non frequentanti a livello di Ateneo. Anche nella sezione Suggestimenti degli aggregati per Dipartimento (incluso SPRI) questa carenza viene evidenziata, così come nel questionario Docenti. Si raccomanda pertanto di porre rimedio a questo punto di debolezza, indicando per ogni insegnamento quali sono le conoscenze preliminari necessarie e suggerendo materiali didattici utili a colmare le lacune iniziali. Lo stesso punto di criticità era stato evidenziato nell'analisi del NdV relativamente all'indagine condotta nel precedente a.a.

Altri spazi di miglioramento derivano dai risultati della sezione Suggestimenti degli studenti frequentanti e non frequentanti aggregati per Dipartimento (incluso SPRI). Più frequentemente vengono segnalate la richiesta di inserire prove di esame intermedie, di migliorare la qualità del materiale didattico, di alleggerimento del carico didattico. Il NdV suggerisce quindi una verifica della qualità del materiale didattico messo a disposizione degli studenti e di avviare nell'ambito dei CdS una discussione e verifica sul carico didattico dei diversi insegnamenti, compatibilmente però con gli obiettivi formativi del CdS ed il livello di formazione (Laurea, Laurea Magistrale). Ai docenti si suggerisce invece di verificare l'adeguatezza delle prove in itinere, già praticate in diversi insegnamenti. In generale, margini di miglioramento sono possibili anche nel campo della attività di supporto alla didattica mediante un più attenta attività di tutoraggio in itinere.

Merita approfondimento quanto risulta nella sezione Suggestimenti, soprattutto da parte degli studenti non frequentanti, in relazione alla sovrapposizione degli orari degli insegnamenti, che costituirebbe uno dei motivi della non frequenza. Si suggerisce una verifica da parte dei CdS di questo aspetto, eventualmente discutendo con le rappresentanze degli studenti se essi si riferiscono a sovrapposizioni di insegnamenti dello stesso anno di corso o di insegnamenti programmati nei diversi anni di corso.

In merito alla rilevazione dell'opinione dei Docenti, stante le attuali percentuali (il questionario risulta compilato solo per circa il 10% degli insegnamenti), considerarne i risultati non contribuisce significativamente al miglioramento della qualità della didattica. Invece, con un maggiore grado di copertura la lettura dei risultati, correlata con quella dell'opinione degli studenti, può rappresentare certamente un valido strumento nel processo di AQ della didattica a livello di CdS e di Dipartimento. Pertanto, il NdV raccomanda una maggiore sensibilizzazione alla compilazione

del questionario, in quanto in assenza di un significativo incremento del grado di copertura decade anche la funzionalità del questionario.

Per quanto riguarda la utilizzazione dei risultati della rilevazione, il NdV suggerisce di stimolare maggiormente la discussione dei risultati della rilevazione nei gruppi AQ periferici (gruppi AQ CdS e AQ Dipartimento), oltre a quanto avviene ampiamente nell'ambito delle CPDS, in modo che insieme ai dati contenuti dalle SMA essi possano costituire una base per il riesame delle proposte formative.

Si suggerisce, inoltre, di rendere visibile al singolo docente il confronto dei risultati del proprio insegnamento/modulo con la media del CdS e con la media di Ateneo.

Un punto di debolezza è rappresentato dallo scarso utilizzo del questionario dei Docenti. Come già evidenziato in precedenza, l'opinione dei Docenti può rappresentare un valido contributo nel processo di AQ della didattica, solo se statisticamente significativo e se i risultati sono letti insieme a quelli dell'indagine dell'opinione degli studenti.

6. Ulteriori osservazioni

Le statistiche elaborate in occasione dell'analisi dell'opinione degli studenti permettono ulteriori osservazioni in merito all'andamento nel tempo del numero di studenti iscritti all'Ateneo ed ai diversi Dipartimenti (incluso SPRI), al numero di studenti fuori corso ed al numero di studenti frequentanti e non frequentanti.

L'andamento del numero di iscritti dei diversi Dipartimenti letto in relazione ai risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti e dei docenti è fondamentale per l'autovalutazione ed il riesame dell'offerta formativa. Dai dati è evidente come l'andamento degli iscritti nel tempo (precisamente negli ultimi quattro a.a.) non è omogeneo per i diversi Dipartimenti dell'Ateneo. La riflessione, quindi, è di verificare l'attrattività e l'offerta formativa dei Dipartimenti che mostrano un calo di iscritti nell'a.a. 2021/2022, considerando ovviamente la richiesta di formazione del contesto sociale ed economico al quale si rivolge l'Ateneo. A questo scopo, le statistiche sulla formazione secondaria di provenienza sicuramente aiutano, anche a meglio indirizzare l'orientamento e il tutoraggio in ingresso degli studenti. Un orientamento che meglio illustri l'offerta formativa ed i contenuti dei CdS, così come l'offerta di attività di orientamento attivo/formativo, possono portare ad una scelta più consapevole del percorso formativo degli iscritti, anche in relazione al substrato culturale fornito dalla scuola secondaria di secondo grado. In alcuni casi è presumibile che le carenze delle conoscenze preliminari evidenziate dagli studenti derivino proprio da una scelta del percorso di studio non propriamente consona alla propria formazione pregressa. I Corsi di Studio, verificata la percentuale di studenti con conoscenze preliminari insufficienti e la scuola di provenienza, potrebbero promuovere attività di riallineamento delle conoscenze in ingresso in collaborazione con gli insegnanti all'interno del percorso scolastico.

Altro dato che si suggerisce come spunto di riflessione è il numero di studenti fuoricorso, in quanto nel complesso si registra un lieve aumento della percentuale degli studenti fuori corso rispetto all'a.a. precedente. In particolare, si osserva una diminuzione degli studenti fuori corso nelle lauree triennali e un aumento nelle lauree magistrali. Il suggerimento in questo caso è di migliorare l'orientamento in itinere e il tutoraggio mirato al fine di agevolare il percorso formativo degli studenti ed un continuo monitoraggio degli indicatori dedicati inclusi nelle SMA.

Una ulteriore osservazione riguarda gli studenti non frequentanti che adducono gli impegni lavorativi come principale causa della non partecipazione alla vita accademica. In questo caso le rappresentanze studentesche nei diversi organi potrebbero farsi carico di diffondere meglio le informazioni sui percorsi formativi flessibili offerti l'Ateneo.

Il NdV vuole infine ricordare che una valutazione complessiva più organica e comparativa dell'indagine dell'opinione degli studenti può avvenire solo quando ci saranno dei riferimenti normativi a livello nazionale, come peraltro previsto da un futuro aggiornamento delle Linee Guida dell'ANVUR sull'impianto generale della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti.