

Nucleo di Valutazione  
Anno Accademico 2019/20

Relazione sulla valutazione delle attività didattiche  
attraverso le opinioni degli studenti frequentanti  
(Legge 19 ottobre 1999, n. 370)

---



<b>1. PRESENTAZIONE.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE.....</b>	<b>1</b>
<b>1.2 LA METODOLOGIA ADOTTATA .....</b>	<b>1</b>
<b>1.3 IL PROCESSO DI RILEVAZIONE: ORGANIZZAZIONE, MODALITÀ, STRUMENTO E ANALISI .....</b>	<b>2</b>
1.3.1 ORGANIZZAZIONE .....	2
1.3.2 MODALITÀ DI SOMMINISTRAZIONE.....	2
1.3.3 STRUMENTO DI VALUTAZIONE: IL QUESTIONARIO WEB.....	2
1.3.4 L'APPROCCIO ADOTTATO PER LE ANALISI .....	4
<b>2. ANALISI DI ATENEO .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1 IL PROFILO DELL'ATENEO .....</b>	<b>5</b>
<b>2.2 IL PROFILO DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>6</b>
<b>2.3 IL GRADO DI COPERTURA.....</b>	<b>10</b>
<b>2.4 LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI SULLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI.....</b>	<b>11</b>
2.4.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO .....	11
2.4.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI .....	14
<b>2.5 LA RILEVAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI.....</b>	<b>20</b>
2.5.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO .....	20
2.5.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI .....	22
<b>2.6 LA RILEVAZIONE DELLA SODDISFAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI DOCENTI.....</b>	<b>25</b>
2.6.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO .....	25
2.6.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI .....	27
<b>3. DIFFUSIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI .....</b>	<b>29</b>
<b>4. TAVOLE DI ANALISI PER DIPARTIMENTO .....</b>	<b>31</b>
<b>4.1 RILEVAZIONE STUDENTI FREQUENTANTI .....</b>	<b>31</b>
4.1.1 DAFNE.....	32
4.1.2 DEB .....	38
4.1.3 DEIM .....	44
4.1.4 DIBAF .....	50
4.1.5 DISTU .....	56
4.1.6 DISUCOM .....	62
4.1.7 SPRI.....	68
<b>4.2 RILEVAZIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI.....</b>	<b>74</b>
4.2.1 DAFNE.....	75
4.2.2 DEB .....	81
4.2.3 DIBAF .....	93
4.2.4 DISTU .....	99
4.2.5 DISUCOM .....	105
4.2.6 SPRI.....	111
<b>4.3 RILEVAZIONE DOCENTI.....</b>	<b>117</b>
4.3.1 DAFNE.....	118
4.3.2 DEB .....	119
4.3.3 DEIM .....	120
4.3.4 DIBAF .....	121
4.3.5 DISTU .....	122

4.3.6	DISUCOM .....	123
4.3.7	SPRI .....	124

## 1. Presentazione

### 1.1 Gli obiettivi dell'indagine

Ai sensi dell'articolo 1, commi 1 e 2, della Legge 19 ottobre 1999, n. 370 *“le università adottano un sistema di valutazione interna (...) delle attività didattiche e di ricerca, (...) verificando (...) il corretto utilizzo delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa”*; inoltre, *“(...) acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario (...)”*.

Inoltre, con l'introduzione del Sistema AVA, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 76/2010, all'art. 9, comma 1 del D.lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, ai questionari degli studenti frequentanti sono stati aggiunti anche i questionari per gli studenti non frequentanti e per i docenti.

La rilevazione fa parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità degli Atenei e costituisce un requisito necessario per l'accREDITAMENTO<sup>1</sup>.

Al fine di assolvere gli obblighi normativi, il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) ha pertanto redatto e approvato, secondo le Linee guida 2020<sup>2</sup> proposte dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), la presente relazione, riferita alla Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, non frequentanti e dei docenti in merito alle attività didattiche.

Scopo della rilevazione è ottenere informazioni utili per la valutazione della didattica, dei programmi e dell'adeguatezza delle risorse a supporto della didattica frontale, raccogliere informazioni sui livelli di soddisfazione riguardo ai contenuti, ai metodi e all'organizzazione didattica dei singoli insegnamenti e dei corsi, alle infrastrutture, ai servizi didattici dell'Ateneo e ai carichi di studio. A seguito dei DD.MM. 544/2007 e 17/2010 e dei successivi decreti inerenti ai requisiti per l'assicurazione della qualità e l'accREDITAMENTO dei corsi, i dati raccolti nella rilevazione assicurano alle università livelli di qualità, efficienze ed efficacia dei corsi di studio. All'espletamento dell'obbligo di legge si aggiunge l'intento di sensibilizzare il corpo docente coinvolgendolo nella verifica dell'efficacia in un'ottica di potenziamento ed ampliamento del sistema di autovalutazione.

### 1.2 La metodologia adottata

La rilevazione delle opinioni degli studenti in merito agli insegnamenti è stata effettuata *on line* dal Portale dello Studente (<http://portalestudenti.unitus.it>) dagli studenti (frequentanti e non) come condizione necessaria per l'iscrizione all'esame. Al momento della compilazione del questionario, gli studenti devono auto-dichiarare se sono frequentanti o non frequentanti. Il questionario può essere compilato una sola volta per ogni insegnamento, per ogni anno. La traccia del questionario presenta delle domande diverse per gli studenti frequentanti e non frequentanti.

Le risposte al questionario sono state raccolte e trattate in forma completamente anonima e in nessun modo è possibile risalire al nominativo di chi le ha fornite venendo soltanto tenuta traccia dell'avvenuta compilazione allo scopo di evitare che lo studente compili più volte il questionario.

Questo metodo di somministrazione del questionario permette di assolvere in tempo reale la fase di raccolta dei dati, in modo poi da elaborarli rapidamente, abbattendo tempi e costi di analisi.

<sup>1</sup> Linee Guida ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (versione 10.08.2017)

<sup>2</sup> Approvate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 30.06.2020

Le strutture didattiche di aggregazione prese in esame e oggetto della presentazione dei dati sono i Dipartimenti e le elaborazioni e i risultati sono presentati utilizzando testo, tabelle e grafici al fine di velocizzare e facilitare la lettura dei dati elaborati.

In maniera analoga i questionari dei docenti sono compilati dai docenti stessi *on-line*, attraverso il Portale Docente (<http://portaledocenti.unitus.it>).

### **1.3 Il processo di rilevazione: organizzazione, modalità, strumento e analisi**

#### **1.3.1 Organizzazione**

Il processo di rilevazione è organizzato nelle seguenti fasi:

- *Predisposizione*: stesura e inserimento *online*, nella procedura di iscrizione agli esami, del questionario da parte del fornitore che gestisce il Portale dello studente e il Portale del docente sulla base di quanto previsto dall'ANVUR e integrato dal NdV e dal Presidio di Qualità.
- *Rilevazione*: attivazione della rilevazione *on line* che avviene, per ciascun insegnamento, al superamento dei 2/3 delle ore previste;
- *Elaborazione*: l'Amministrazione Centrale procede alla estrazione, elaborazione e pubblicazione dei dati sulla piattaforma <http://moodle.unitus.it> dove i dati sono visibili a studenti e *stakeholders* e su *dashboards* di *Business Intelligence* dedicate ed interattive ospitate sull'applicativo PowerBI, l'accesso alle quali è regolato dalle delibere del Senato Accademico<sup>3</sup>.

#### **1.3.2 Modalità di somministrazione**

Dall'anno accademico 2013/14, i questionari sono somministrati tramite un sistema di rilevazione *on line*<sup>4</sup>.

La compilazione dei questionari per l'a.a. 2019/2020 si è conclusa il 30 settembre 2020 per gli insegnamenti del I semestre e il 31 ottobre 2020 per gli insegnamenti del II semestre o annuali.

Tutti gli insegnamenti riconducibili a un Corso di Studio, Corso di Studio Magistrale o Corso di Studio Magistrale a Ciclo Unico sono stati interessati dalla rilevazione, indipendentemente dal numero di CFU. La compilazione dei questionari è resa obbligatoria ai fini dell'iscrizione all'esame.

A partire dall'a.a. 2016/2017, su proposta del Presidio di Qualità, l'Ateneo organizza una "*Settimana della Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti*" per ciascun semestre, periodo durante il quale gli studenti sono invitati e motivati dai docenti in aula ad eseguire la rilevazione della loro opinione. L'iniziativa prevede che i docenti illustrino agli studenti il sistema AVA per sottolineare l'importanza del ruolo dello studente nell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e per spiegare in cosa consiste la rilevazione della loro opinione.

L'iniziativa risponde altresì alle Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari che indicano la necessità di prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione del questionario in aula.

#### **1.3.3 Strumento di valutazione: il questionario web**

Il questionario utilizzato recepisce le indicazioni dell'ANVUR. Con l'introduzione del Sistema AVA<sup>5</sup>, è stata affiancata alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche la rilevazione

<sup>3</sup> Cfr § Diffusione e utilizzo dei risultati

<sup>4</sup> Il sistema informativo SISEST ha caratterizzato la rilevazione degli studenti fino all'a.a. 2017/18, mentre dall'a.a. 2018/19 la raccolta delle opinioni degli studenti avviene attraverso il nuovo sistema GOMP.

<sup>5</sup> Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano – Consiglio Direttivo dell'ANVUR, 9 gennaio 2013.

degli studenti non frequentanti e dei docenti. Al set di domande minime indicato dall'ANVUR, il Nucleo di Valutazione aveva a suo tempo aggiunto le seguenti domande per gli studenti frequentanti:

1. La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?
2. Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
3. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Si riportano di seguito la struttura e i quesiti presenti nel questionario dei frequentanti (Tabella 1.1), nel questionario dei non frequentanti (Tabella 1.2) e nel questionario docenti (Tabella 1.3).

**Tabella 1.1 – Struttura e quesiti del questionario degli studenti frequentanti (a.a. 2019/20)**

<b>INSEGNAMENTO</b>
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
T1 - La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?
<b>DOCENZA</b>
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>Web</i> del corso di studio?
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
T2 - Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
<b>INTERESSE</b>
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
T3 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

**Tabella 1.2 – Struttura e quesiti del questionario studenti non frequentanti (a.a. 2019/20)**

<b>FREQUENZA</b>
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> Lavoro</li> <li><input type="radio"/> Frequenza lezioni di altri insegnamenti</li> <li><input type="radio"/> Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame</li> <li><input type="radio"/> Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati</li> <li><input type="radio"/> Altro</li> </ul>
<b>INSEGNAMENTO</b>
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
<b>DOCENZA</b>
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
<b>INTERESSE</b>
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

**Tabella 1.3 - Struttura e quesiti del questionario docenti (a.a. 2019/20)**

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento: __
<b>CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO</b>
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?

DOCENZA
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?
11 - La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?

### 1.3.4 L'approccio adottato per le analisi

Il Nucleo di Valutazione ha analizzato le risposte aggregate a livello di Ateneo e di Dipartimento con eccezione del corso di studi triennale in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali, trattato separatamente per la presenza anche di specifica tipologia di studenti (dipendenti militari delle forze armate in convenzione) e per le modalità di frequenza delle attività (obbligatoria per gli studenti facenti parte dei corpi delle forze armate in convenzione).

La scala di misurazione utilizzata nel questionario, in linea con quanto previsto dalle Linee Guida ANVUR, prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

Le elaborazioni riportate sia a livello di Ateneo che di sintesi per i vari Dipartimenti, così come le elaborazioni riportate in Appendice per ciascun Dipartimento, si distinguono per un duplice approccio alla scala di misurazione proposta (Tabella 1.4). Da un lato, in linea con quanto realizzato negli anni passati e, al fine di mantenere continuità nel trattamento dei dati raccolti, al giudizio espresso dagli studenti è stato attribuito un punteggio numerico in scala 1-4 dove 1 è associato alla modalità "Decisamente NO" mentre 4 al livello massimo di soddisfazione corrispondente alla modalità "Decisamente SI". In secondo luogo, in accordo con la natura della scala di misurazione, si è proceduto alla valutazione della soddisfazione degli studenti per ciascun quesito (aspetto) della didattica anche in termini di giudizi positivi – ottenuti considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più SI che NO" e "Decisamente SI" – e giudizi negativi ottenuti, invece, considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più NO che SI" e "Decisamente NO". Tale aggregazione delle modalità di risposta consente di esprimere per ciascun quesito una valutazione in termini di percentuale di studenti soddisfatti (con giudizio positivo) e percentuale di studenti insoddisfatti (con giudizio negativo). Ai giudizi positivi e negativi si affiancano e si tengono distinte nelle analisi le mancate risposte.

Tabella 1.4 - Scala di misurazione del questionario: assegnazione punteggi e definizione giudizi

Risposta	Punteggio assegnato	Tipologia di giudizio
DECISAMENTE NO	1	Giudizio negativo
PIÙ NO CHE SI	2	
PIÙ SI CHE NO	3	Giudizio positivo
DECISAMENTE SI	4	

Il medesimo criterio di analisi delle risposte è stato adottato sia per la valutazione delle risposte relative alla rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non frequentanti) che dei docenti.



## 2. Analisi di Ateneo

### 2.1 Il profilo dell'Ateneo

L'Università della Tuscia presenta un'offerta didattica (corsi di studi, laurea magistrale, laurea magistrale a ciclo unico, master e dottorati di ricerca) relativa alle aree agrarie e forestali, biologiche ed ambientali, delle scienze e delle tecniche per la conservazione dei beni culturali, alle aree economiche, linguistiche, delle scienze giuridiche e della comunicazione oltre alle scienze ingegneristiche, cui risultano strettamente correlate le attività di ricerca delle strutture dipartimentali e di supporto dei numerosi laboratori e centri di servizio.

Le funzioni didattiche e di ricerca sono svolte dai 6 Dipartimenti, dai Centri interdipartimentali e di servizio, che operano dal punto di vista organizzativo gestionale come Centri di responsabilità.

I sei Dipartimenti sono:

- DAFNE (Dipartimento di scienze agrarie e forestali);
- DEB (Dipartimento di scienze ecologiche e biologiche);
- DEIM (Dipartimento di economia, ingegneria, società e impresa);
- DIBAF (Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali);
- DISTU (Dipartimento di studi linguistico-letterari, storico – filosofici e giuridici);
- DISUCOM (Dipartimento di scienze umanistiche, della comunicazione e del turismo).

Per l'anno accademico 2019/20 le opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono state raccolte monitorando gli insegnamenti afferenti ai 36 corsi di studio di cui 35 attivi (15 di laurea triennale, 18 di laurea magistrale e 2 a ciclo unico) e 1 ad esaurimento. In base alla ripartizione in aree delle classi di laurea prevista dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca<sup>6</sup> l'Ateneo per l'anno di validità 2020 propone nella propria offerta formativa e considerando i corsi attivi, 24 corsi di studio afferenti all'area scientifica e 11 all'area umanistica<sup>7</sup>.

**Tabella 2.1 Ripartizione corsi di studio per tipo, area e Dipartimento - a.a. 2019/2020**

TIPO DI LAUREA	AREA	ATTIVO	SPRI	DAFNE	DEB	DEIM	DIBAF	DISTU	DISUCOM	Totale
Triennale	Scientifica	Attivo	1	3	2	2	3			11
		Ad Esaurimento			1					1
Magistrale	Umanistica	Attivo						1	3	4
	Scientifica	Attivo		3	2	4	3			12
Ciclo Unico	Umanistica	Attivo	1					3	2	6
	Scientifica	Attivo					1			1
Totale	Umanistica	Attivo						1		1
	Scientifica	Attivo	2	6	5	6	7	5	5	36

<sup>6</sup> Cfr. <https://www.universitaly.it/index.php/ateneo/33>

<sup>7</sup> Per maggiore chiarezza si riportano le seguenti specificazioni valide per l'intera relazione:

1. Per Dipartimento "SPRI" si intende l'insieme di tutti gli iscritti ai corsi di studio in "Scienze politiche e delle relazioni internazionali" (L-36) e in Scienze della politica, della sicurezza internazionale e della comunicazione pubblica" (LM-62)
2. Sono considerati attivi tutti i corsi i corsi di studio che accettano immatricolazioni. Gli altri sono ad esaurimento.
3. La ripartizione dei corsi di studio tra scientifici e umanistici è derivata in base a tipo di test di accesso che viene effettuato.
4. Per studenti regolari si intendono gli studenti iscritti da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi con riferimento all'anno di inizio carriera.

## 2.2 Il profilo degli studenti

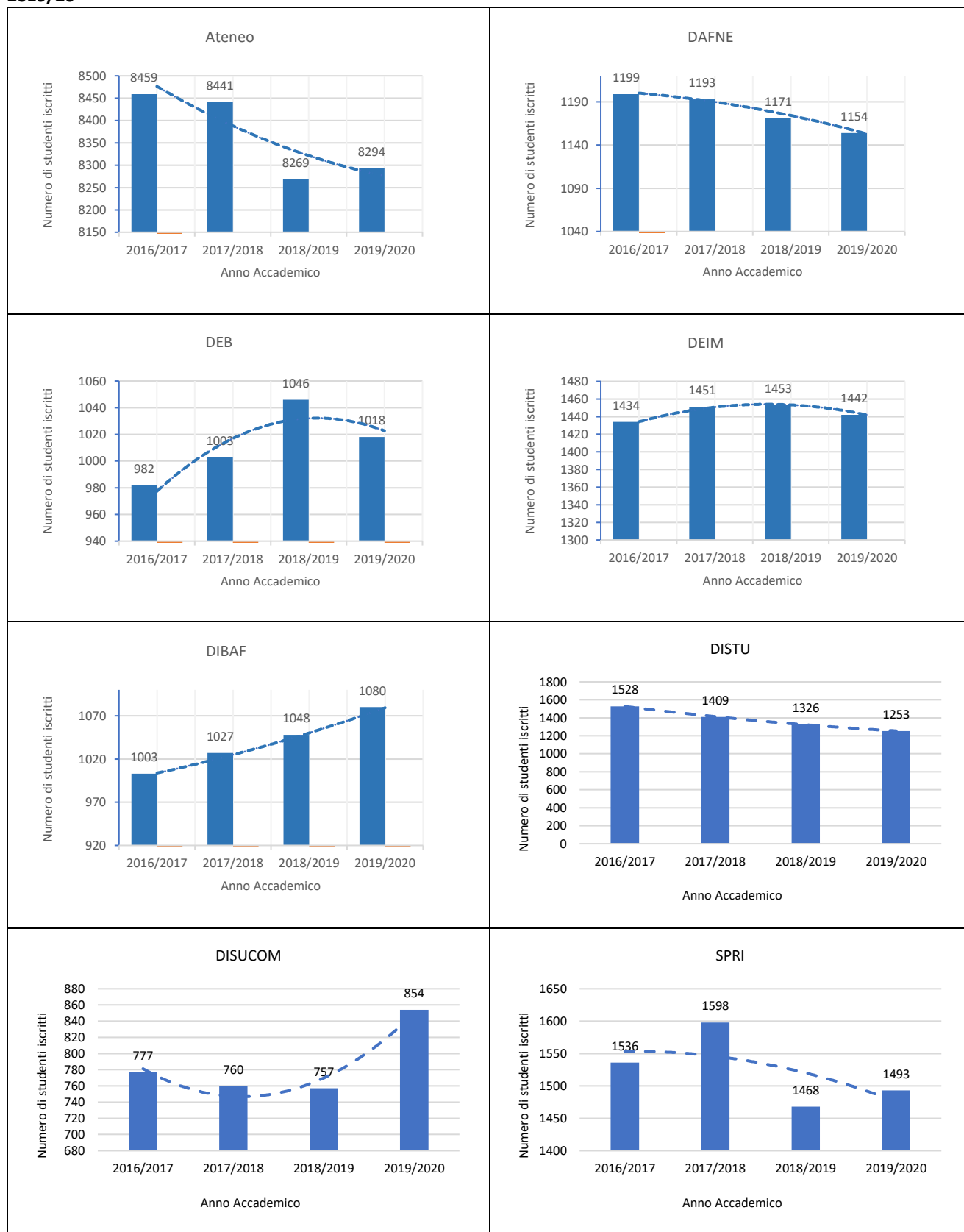
Il numero degli studenti iscritti nell'anno accademico 2019/20 presso l'Ateneo della Tuscia è pari a 8294 (Tabella 2.2), valore che denota una lieve crescita (+0.30%) rispetto all'a.a. 2018/19.

Focalizzando, invece, l'attenzione sugli studenti regolari, si nota che a livello di Ateneo la loro percentuale, calcolata come rapporto tra studenti iscritti da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi (con riferimento all'anno di inizio carriera) e totalità degli studenti iscritti si è attestata al 72,70% nell'a.a. 2017/18, al 75,64% nell'a.a. 2018/19 e si registra uguale al 74,19% nell'a.a. 2019/20.

**Tabella 2.2 - Studenti iscritti all'Università della Tuscia: distinzione tra studenti regolari e non regolari e genere. Valori assoluti per gli aa.aa. 2016/17, 2017/18, 2018/19 e 2019/20**

ISCRIZIONE_AA	Dipartimento	Regolare		Non regolare		Totale
		M	F	M	F	
2016/2017	DAFNE	602	297	209	91	1199
	DEB	185	503	71	223	982
	DEIM	621	418	212	183	1434
	DIBAF	359	404	147	93	1003
	DISTU	321	762	110	335	1528
	DISUCOM	156	333	102	186	777
	SPRI	1022	269	197	48	1536
<b>2016/2017 Totale</b>		<b>3266</b>	<b>2986</b>	<b>1048</b>	<b>1159</b>	<b>8459</b>
2017/2018	DAFNE	598	267	223	105	1193
	DEB	195	503	72	233	1003
	DEIM	662	371	220	198	1451
	DIBAF	320	383	178	146	1027
	DISTU	252	738	116	303	1409
	DISUCOM	162	342	78	178	760
	SPRI	1032	312	196	58	1598
<b>2017/2018 Totale</b>		<b>3221</b>	<b>2916</b>	<b>1083</b>	<b>1221</b>	<b>8441</b>
2018/2019	DAFNE	588	272	196	115	1171
	DEB	218	530	76	222	1046
	DEIM	659	392	237	165	1453
	DIBAF	329	448	153	118	1048
	DISTU	232	691	109	294	1326
	DISUCOM	195	381	59	122	757
	SPRI	982	338	98	50	1468
<b>2018/2019 Totale</b>		<b>3203</b>	<b>3052</b>	<b>928</b>	<b>1086</b>	<b>8269</b>
2019/2020	DAFNE	557	255	232	110	1154
	DEB	209	494	68	247	1018
	DEIM	644	418	233	147	1442
	DIBAF	337	466	140	137	1080
	DISTU	206	634	93	320	1253
	DISUCOM	222	437	58	137	854
	SPRI	904	370	131	88	1493
<b>2019/2020 Totale</b>		<b>3079</b>	<b>3074</b>	<b>955</b>	<b>1186</b>	<b>8294</b>

**Grafico 2.1– Studenti iscritti all’Università della Toscana. Valori assoluti per gli aa.aa. 2016/17, 2017/18, 2018/19 e 2019/20**

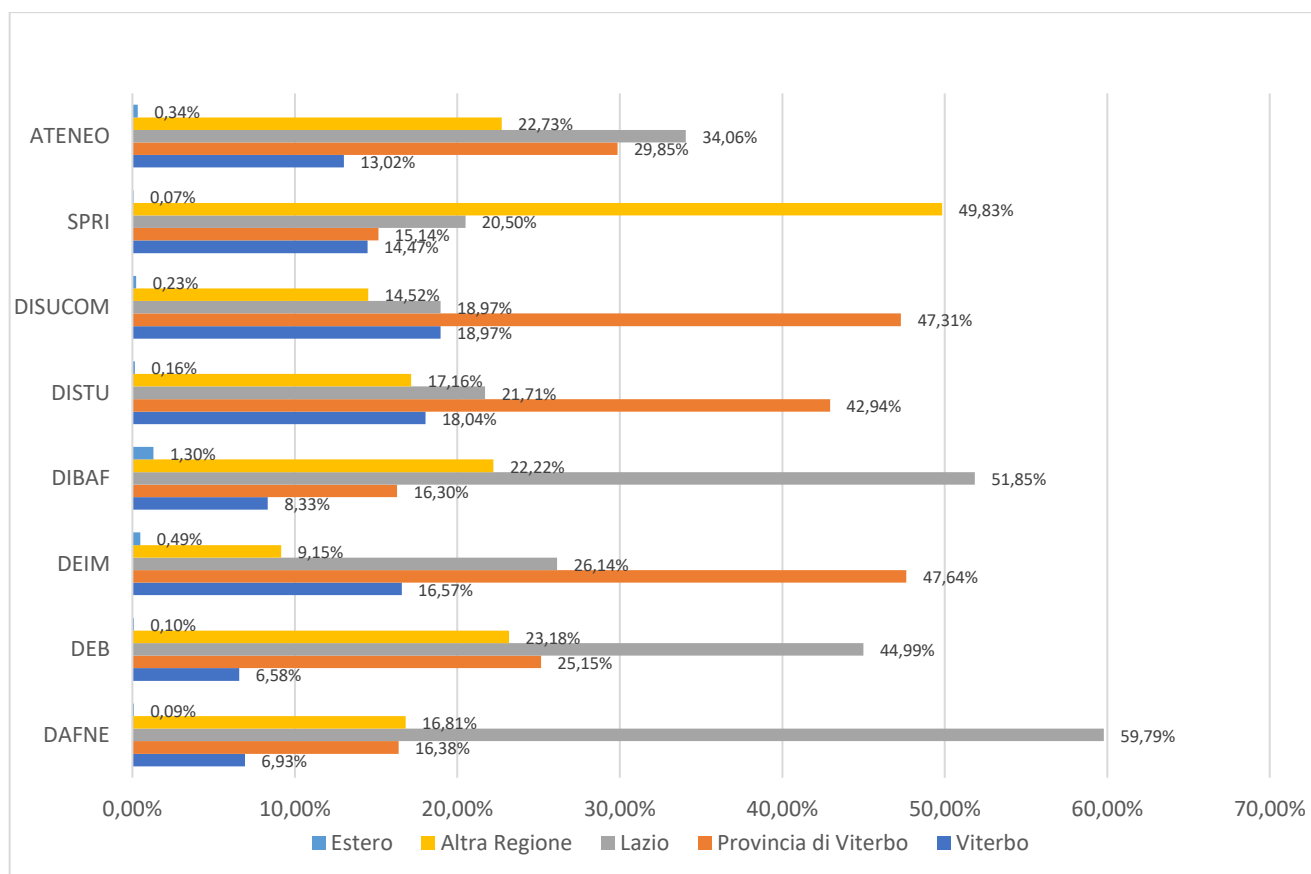


Il bacino d'utenza degli iscritti all'Ateneo è fortemente caratterizzato da studenti provenienti da Viterbo e provincia (42,87%) a cui fanno seguito studenti provenienti dal resto della regione Lazio (34,06%). Si conferma comunque significativa la percentuale di studenti provenienti da altre regioni pari nell'a.a. 2019/20 al 22,73%, valore percentuale che rimane stabile rispetto a quello registrato nell'a.a. precedente (22,94% nell'a.a. 2018/19). Meno dell'1% degli studenti risulta provenire da un Paese straniero. Il Dipartimento che, più degli altri, ha il proprio bacino di iscritti prevalentemente nella Provincia di Viterbo è il DISUCOM seguito dal DEIM e dal DISTU, mentre il Dipartimento che presenta la maggiore attrattività didattica a livello regionale – escludendo quindi Viterbo e provincia - è il DAFNE.

Quote elevate di studenti provengono da regioni diverse dal Lazio, dimostrando attrattività dei corsi attivi presso i Dipartimenti dell'Ateneo: si osserva che il numero degli studenti iscritti che proviene da altre regioni è pari al 23,18% presso il DEB e al 22,22% presso il DIBAF.

Una considerazione a parte va fatta per il corso di laurea SPRI che, per la sua particolarità di svolgimento in convenzione con le forze armate, presenta un elevato numero di iscritti provenienti da altre regioni, il 49,90% degli studenti iscritti - pari a 729 unità delle totali 1461 - proviene da altre regioni d'Italia a fronte di una percentuale di studenti provenienti da Viterbo e provincia uguale al 30,04% (216 studenti provenienti da Viterbo e 223 dalla provincia di Viterbo).

**Grafico 2.2 - Ripartizione degli studenti iscritti per provenienza geografica: valori percentuali per Dipartimento e valori percentuali a livello di Ateneo**



Con riferimento alla distribuzione degli studenti in base alla scuola di provenienza (Tabella 2.3) si può notare che la maggior parte degli studenti iscritti possiede la maturità scientifica (31,76%).

**Tabella 2.3 - Ripartizione studenti iscritti per scuola di provenienza geografica: valori percentuali per dipartimento e Ateneo**

Dipartimento	Artistica	Classica	Estero	Linguistica	Magistrale	Professionale Commerciale	Professionale Industriale	Scientifica	Tecnica Commerciale	Tecnica Geometri	Tecnica Industriale	Altri Istituti Professionali	Altri Istituti Tecnici	Altro	Totale complessivo
DAFNE	1,21%	7,11%	0,61%	3,73%	0,69%	4,16%	3,81%	30,76%	2,17%	3,55%	0,35%	2,25%	10,23%	29,38%	100,00%
DEB	1,38%	14,34%	1,57%	9,82%	0,88%	1,67%	1,18%	43,61%	0,69%	0,79%	0,29%	2,26%	6,58%	14,93%	100,00%
DEIM	0,42%	3,81%	1,80%	4,65%	0,35%	21,43%	3,95%	36,82%	6,10%	1,94%	0,69%	1,66%	8,11%	8,25%	100,00%
DIBAF	3,33%	12,04%	1,48%	6,20%	0,83%	2,22%	3,24%	39,35%	0,65%	2,31%	0,37%	3,06%	7,78%	17,13%	100,00%
DISTU	1,68%	14,29%	2,95%	31,84%	1,76%	7,42%	0,96%	18,28%	1,84%	1,36%	0,08%	1,68%	3,91%	11,97%	100,00%
DISUCOM	6,67%	16,16%	1,76%	12,65%	3,16%	7,61%	1,76%	20,73%	1,17%	2,34%	0,23%	1,87%	6,09%	17,80%	100,00%
SPRI	1,54%	8,17%	1,14%	8,51%	1,54%	14,07%	7,10%	31,68%	2,81%	3,55%	1,21%	0,54%	7,17%	10,98%	100,00%
<b>ATNEO</b>	<b>2,06%</b>	<b>10,27%</b>	<b>1,62%</b>	<b>10,98%</b>	<b>1,24%</b>	<b>9,24%</b>	<b>3,39%</b>	<b>31,76%</b>	<b>2,44%</b>	<b>2,31%</b>	<b>0,51%</b>	<b>1,82%</b>	<b>7,16%</b>	<b>15,20%</b>	<b>100,00%</b>

La Tabella 2.4 mostra la ripartizione degli studenti distinti per tipologia di corso, anno di iscrizione e ordinamento al quale sono iscritti. Poco meno di un quarto degli iscritti totali è rappresentato dagli iscritti al primo anno di una laurea triennale in uno dei dipartimenti dell'Ateneo.

La quota di studenti fuori corso alle lauree triennali è pari – a livello di Ateneo – al 20,24% del totale degli iscritti, mentre gli iscritti fuori corso alle lauree magistrali rappresentano il 4,05% del totale degli studenti iscritti all'Ateneo. Nel complesso si registra un lieve aumento della percentuale degli studenti fuori corso rispetto all'anno precedente. Il Nucleo suggerisce di monitorare con particolare attenzione i CdS che presentano una percentuale di fuori corso elevata, in particolare i CdS triennali che registrano percentuali importanti di fuori corso, per identificare eventuali criticità associabili al ritardo nella conclusione del percorso di studi. Il Nucleo invita i presidenti di CdS a riportare e commentare dettagliatamente nelle schede SUA-CdS le motivazioni di tali ritardi e le azioni correttive messe in atto per migliorare tale criticità.

**Tabella 2.4 - Ripartizione studenti totali iscritti per anno di iscrizione: valori assoluti per Dipartimento e valori assoluti e percentuali a livello di Ateneo**

Dipartimento	Triennale						Magistrale					Ciclo Unico					Totale complessivo			
	1	2	3	4	FC	FC %	1	2	3	FC	FC %	1	2	3	4	5	FC	FC %	FC %	
DAFNE	221	156	174	1	281	24,35%	130	130		61	5,29%							0,00%	1154	29,64%
DEB	321	169	129		274	26,92%	42	42		41	4,03%							0,00%	1018	30,94%
DEIM	359	243	224		307	21,29%	110	125	1	73	5,06%							0,00%	1442	26,35%
DIBAF	292	178	149		240	22,22%	87	40		25	2,31%	9	10	10	10	18	12	1,11%	1080	24,54%
DISTU	168	139	114		234	18,68%	67	62		64	5,11%	70	40	60	51	68	116	9,26%	1253	23,78%
DISUCOM	221	155	128		159	18,62%	76	77	1	37	4,33%							0,00%	854	22,95%
SPRI	404	347	373		184	12,32%	95	54	1	35	2,34%							0,00%	1493	14,67%
<b>Totale complessivo</b>	<b>1986</b>	<b>1387</b>	<b>1291</b>	<b>1</b>	<b>1679</b>	<b>20,24%</b>	<b>607</b>	<b>530</b>	<b>3</b>	<b>336</b>	<b>4,05%</b>	<b>79</b>	<b>50</b>	<b>70</b>	<b>61</b>	<b>86</b>	<b>128</b>	<b>1,54%</b>	<b>8294</b>	<b>24,29%</b>

### 2.3 Il grado di copertura

Il grado di copertura della rilevazione consiste nel rapporto tra insegnamenti monitorati ed insegnamenti erogati. Il numero degli insegnamenti erogati<sup>8</sup> per l'anno accademico 2019/20 è pari a 1234, tutti monitorati, determinando così un grado di copertura del 100%.

Analizzando il grado di copertura è possibile monitorare gli insegnamenti erogati distinguendo tra studenti frequentanti e non frequentanti, in base a quanto dichiarato dallo studente al momento della compilazione del questionario. In particolare, i questionari compilati dagli studenti frequentanti sono stati 23432 a fronte dei 21297 dell'anno accademico precedente. A questi si aggiungono n. 8764 questionari compilati dagli studenti che si sono dichiarati non frequentanti a fronte dei 10701 compilati dalla medesima categoria nel precedente anno accademico<sup>9</sup>.

**Tabella 2.5 - Grado di copertura a partire dall'A.A. 2005/06**

A.A.	studenti iscritti totali	Insegnamenti/moduli erogati	di cui mutuati	insegnamenti/moduli monitorati	di cui mutuati	questionari frequentanti	questionari non frequentanti	grado di copertura
2005/06	10269	967		597		9653		61,70%
2006/07	11531	915		781		10777		85,40%
2007/08	11081	956		772		9535		80,80%
2008/09	10316	977		791		9610		81,00%
2009/10	9875	852		789		14585		92,60%
2010/11	9405	762		678		12642		89,00%
2011/12	8580	678		607		10960		89,50%
2012/13	7813	799		694		12823		86,90%
2013/14	8014	1134	351	1134	351	13089	5997	100,00%
2014/15	8104	1096	293	1087	290	20658	11163	99,17%
2015/16	8319	1070	221	1065	217	22386	11337	99,53%
2016/17	8459	1119	245	1119	245	26501	11277	100,00%
2017/18	8441	1114	250	1106	246	25859	11544	99,28%
2018/19	8269	1059	193	1059	193	21297	10701	100,00%
2019/20	8294	1234	282	1234	282	23432	8764	100%

**Tabella 2.6 – Insegnamenti erogati e questionari compilati per Dipartimenti (a.a. 2019/20)**

Dipartimento	Insegnamenti erogati	di cui Mutuato	Questionari frequentanti	Questionari non frequentanti
DAFNE	168	18	3682	1450
DEB	82	-	3243	929
DEIM	200	21	5328	1366
DIBAF	245	48	3949	1078
DISTU	239	126	2994	1667
DISUCOM	160	55	2435	952
SPRI	140	14	1801	1322
<b>Totale complessivo</b>	<b>1234</b>	<b>282</b>	<b>23432</b>	<b>8764</b>

<sup>8</sup> Il numero degli insegnamenti erogati comprende le mutazioni e gli insegnamenti afferenti a corsi di studio ad esaurimento.

<sup>9</sup> Note: per insegnamenti mutuati si intendono insegnamenti non realmente erogati che si appoggiano su insegnamenti in erogazione sia in toto che parzialmente.

L'utilizzo dall'a.a. 2013/14 del vincolo per la compilazione del questionario, funzionale alla prenotazione agli esami, permette di ottenere una copertura pressoché totale di monitoraggio degli insegnamenti.

## **2.4 La rilevazione delle opinioni sulla didattica da parte degli studenti frequentanti**

### **2.4.1 La valutazione a livello di Ateneo**

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2019/20, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti frequentanti"<sup>10</sup>.

Il questionario auto-compilato *on line* dagli studenti frequentanti si compone di 14 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macrosezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse.

La tabella 2.7 riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 14 quesiti inclusi nel questionario degli studenti frequentanti<sup>11</sup>. In aggiunta al set minimo di quesiti previsti nei documenti ed allegati relativi all'introduzione del sistema AVA, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha integrato il questionario con ulteriori quesiti finalizzati a indagare specifici aspetti delle attività didattiche di ciascun insegnamento.

In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti due quesiti nel questionario consentono di indagare *interesse* e *soddisfazione* degli studenti. Nove studenti su dieci (90,82%) hanno espresso un giudizio positivo dichiarandosi interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti. Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, l'88,30% degli studenti ha espresso un giudizio positivo. Entrambi i valori percentuali risultano in linea e anche in leggero aumento con le percentuali di giudizi positivi ottenuti per gli stessi aspetti nell'anno accademico precedente (89,66% e 87,12%, rispettivamente).

Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito *web* del corso di studio (94,21% di giudizi positivi), la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (93,89%), la risposta esauriente del docente alle richieste di chiarimento (93,10%) e il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività (91,59%). Si può notare tuttavia che a tutti i quesiti sono associate delle percentuali di giudizi positivi sempre superiore all'80%, fatta eccezione per il quesito "*Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?*" con un 55,89%. Sempre in merito a quest'ultimo quesito, nell'a.a. 2018/19, il 38,3% dei rispondenti (rispetto al 30% della rilevazione dell'anno precedente) ha espresso un giudizio "non pertinente" in merito attività didattiche integrative previste da ciascun insegnamento. Su tale quesito, come già sottolineato dal Nucleo di Valutazione, continua a essere importante l'azione e l'intervento delle Commissioni Paritetiche nel contribuire a svolgere un'azione chiarificatrice sul significato di attività integrativa.

<sup>10</sup> Ai fini della comparabilità delle risposte fornite dagli studenti nei diversi anni accademici si rammenta che, in considerazione delle modifiche introdotte nelle modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti, il confronto con i dati raccolti negli anni accademici precedenti al 2013/14 appare limitato sia per le diverse modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti (il questionario non è più compilato in aula ma on line) sia soprattutto per la diversa struttura del questionario ora formulata in accordo a quanto previsto a seguito dell'introduzione del sistema AVA - Procedure di rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2013-2014, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 1 febbraio 2010, n. 76, all'art. 9, comma 1 del D.Lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, lettera e).

<sup>11</sup> Si rimanda alla sezione 1.3.4 per la definizione dei criteri adottati per le analisi.

Ai quesiti “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?” e “La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?” sono associate, in questa analisi complessiva a livello di Ateneo, i valori percentuali più bassi di giudizi positivi – comunque sempre superiori all’80% - e uguali, rispettivamente, all’80,12% e al 84,12%, in aumento rispetto alla rilevazione precedente.

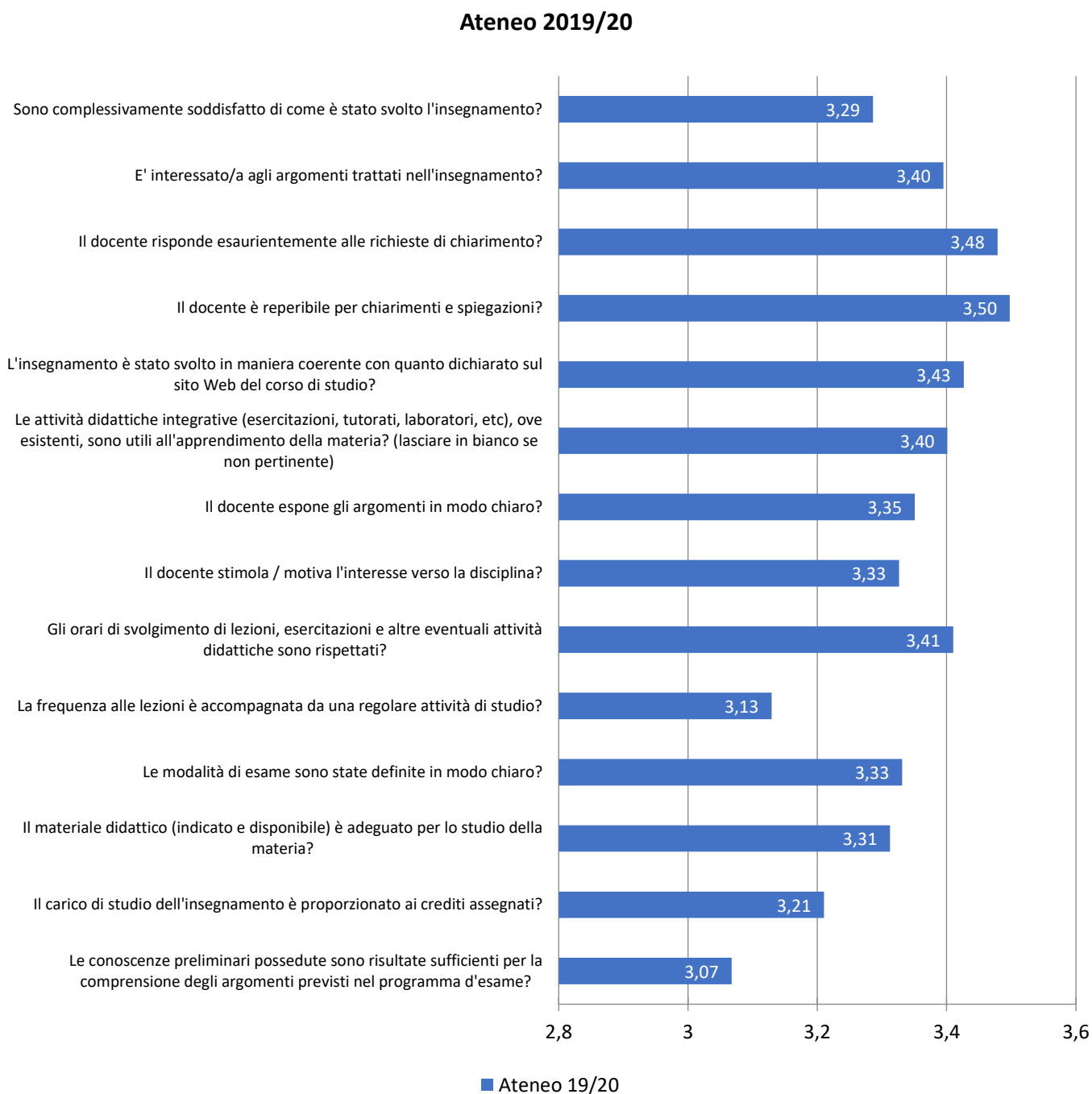
**Tabella 2.7 – Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

NdV	ANVUR	Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %	Non risponde %	Non pertinente
1	1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4.659	18.773	-		3,07	19,88	80,12	-	
2	2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.137	20.295	-		3,21	13,39	86,61	-	
3	3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.703	20.729	-		3,31	11,54	88,46	-	
4	4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.972	20.460	-		3,33	12,68	87,32	-	
5	5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.971	21.461	-		3,41	8,41	91,59	-	
6	6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2.765	20.667	-		3,33	11,80	88,20	-	
7	7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.604	20.828	-		3,35	11,11	88,89	-	
8	8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	1.363	13.095	-	8.974	3,40	5,82	55,89	-	38,30
9	9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.357	22.075	-		3,43	5,79	94,21	-	
10	10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.431	22.001	-		3,50	6,11	93,89	-	
11	11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.152	21.280	-		3,40	9,18	90,82	-	
12		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3.692	19.740	-		3,13	15,76	84,24	-	
13		Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	1.574	21.858	-		3,48	6,72	93,28	-	
14		Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	2.741	20.691	-		3,29	11,70	88,30	-	



Il Grafico 2.3 riporta, a livello di Ateneo, il punteggio medio per ciascun quesito calcolato su scala 1-4.

**Grafico 2.3 – Questionario frequentanti: valori medi (per ciascun quesito) a livello di Ateneo (a.a. 2019/20)**



## 2.4.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi della soddisfazione degli studenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento;
- ii) Docenza;

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nel Grafico 2.4 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione<sup>12</sup>. In aggiunta a ciò, sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito a:

- iii) Interesse;
- iv) Soddisfazione.

Nello specifico l'interesse e la soddisfazione sono misurati, rispettivamente con le seguenti domande: *"E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* e *"Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?"*. La decisione di mantenere distinti gli aspetti dell'interesse e soddisfazione è stata effettuata sia per poter consentire un confronto tra le risposte fornite dagli studenti frequentanti e non frequentanti, dal momento che il quesito *"E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* rappresenta uno dei quesiti in comune tra le due rilevazioni, sia perché le risposte ai quesiti sull'interesse e la soddisfazione potrebbero rappresentare l'espressione di due aspetti degli insegnamenti che gli studenti percepiscono in modo differente e distinto l'uno dall'altro.

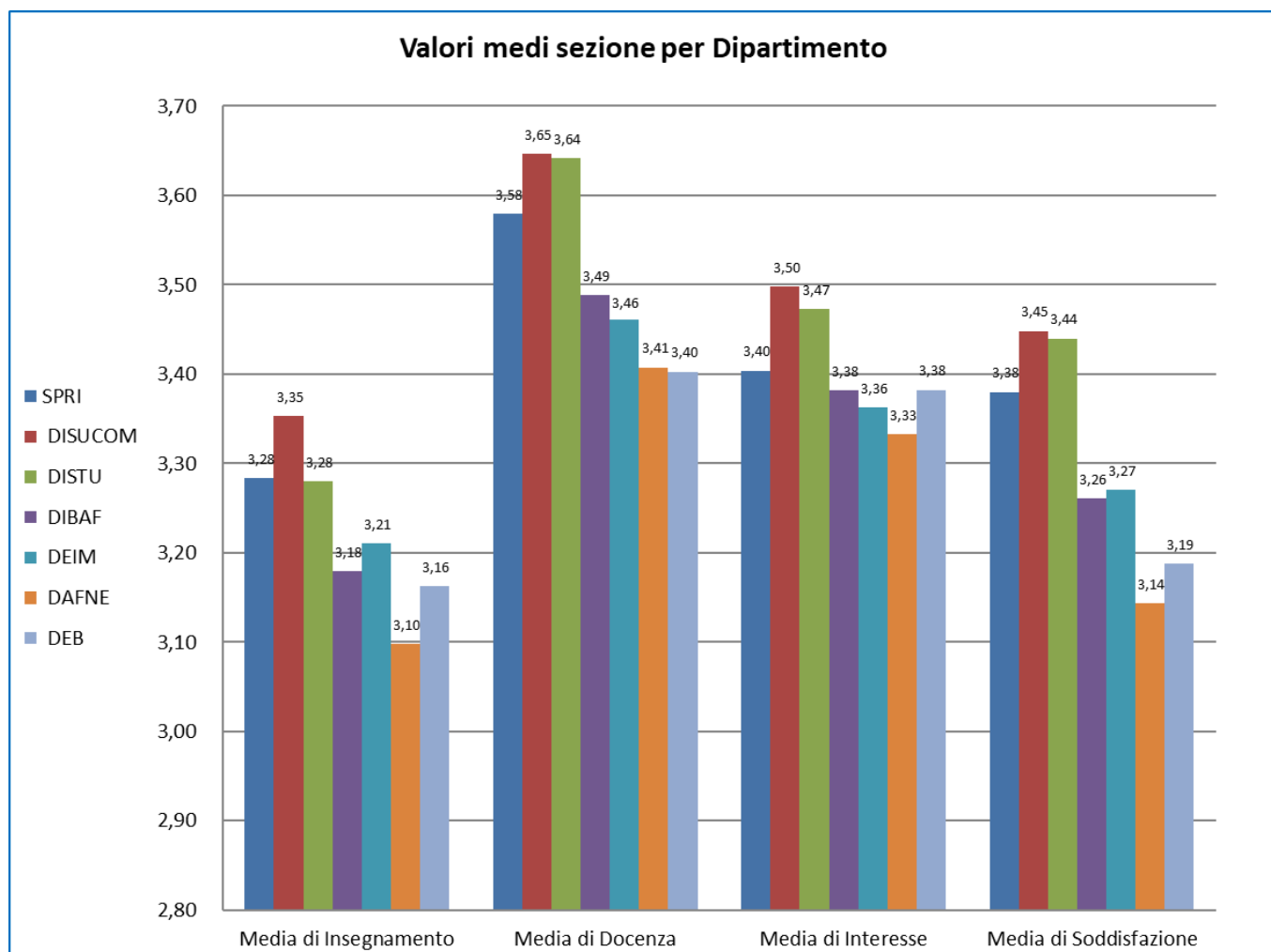
Le valutazioni medie relative all'interesse per l'insegnamento sono in genere superiori, seppur lievemente in considerazione anche della scala di valutazione utilizzata, rispetto alla soddisfazione complessiva. Dall'analisi del Grafico 2.4, pur in considerazione del livello di aggregazione dei valori medi calcolati a livello di Dipartimento, è possibile rilevare che i minori scostamenti tra valori medi di interesse e soddisfazione si rilevano per il corso SPRI, DISTU e DISUCOM.

Per quanto riguarda le macro-sezioni che raggruppano gli aspetti relativi alla docenza e all'insegnamento il DEB e DEIM presentano i minori scostamenti. Il DISUCOM registra a livello complessivo i valori medi più elevati nelle quattro macro-sezioni e, a seguire, il DISTU. Al contrario il DAFNE registra a livello complessivo i valori medi più bassi in tre delle quattro macro-sezioni prese in esame, dati avvalorati dall'elevata percentuale di fuori corso dei CdS triennali e magistrali (grafico 2.4).

---

<sup>12</sup> La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"; "La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?" La sezione Docenza si compone, invece, dei quesiti: "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"; "Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?"; "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"; "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"; "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?"; "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"; "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?".

Grafico 2.4 - Valori medi sezione per Dipartimento: studenti Frequentanti (a.a. 2019/20)



Nota: I valori medi sono stati calcolati inserendo nella sezione insegnamento anche la domanda inserita a cura del NdV **“La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?”** e nella sezione docenza la domanda **“Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?”**, anche questa inserita dal NdV.

Per ogni Dipartimento, in linea di continuità con le elaborazioni svolte negli anni precedenti e in accordo alle Note tecniche su dati ed informazioni per la Rilevazione "Nuclei" si è successivamente proceduto alla determinazione della valutazione complessiva nei confronti degli insegnamenti concentrandosi sul quesito "*Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?*" e confrontando la frequenza delle valutazioni positive (*Decisamente SI e Più SI che NO*) con la frequenza delle valutazioni negative (*Decisamente NO e Più NO che SI*). È opportuno specificare che un insegnamento si considera con valutazione complessiva positiva quando la frequenza delle valutazioni positive è superiore o uguale alla frequenza delle valutazioni negative. Sulla base di questa scelta si è proceduto alla somma dei crediti formativi degli insegnamenti valutati positivamente distinguendo il numero di insegnamenti e di crediti formativi afferenti all'ambito *base* o *caratterizzante*. Nel caso di insegnamenti composti da moduli sono stati sommati gli esiti ottenuti nei singoli moduli.

L'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti svolta nell'a.a. 2019/20 sulla totalità degli insegnamenti attivati a livello di Ateneo (1234 insegnamenti monitorati su un totale di 1234) individua 780 insegnamenti (63,21% del totale) afferenti agli ambiti di base e caratterizzante. Focalizzandosi sulla Tabella 2.8 si può notare che, a livello di Ateneo, 1050 insegnamenti su un totale di 1234 insegnamenti (corrispondente all'85% del totale degli insegnamenti) hanno ricevuto valutazione positiva. Sempre a livello di insegnamento e distinguendo per Dipartimenti, DEB (95,1% insegnamenti valutati positivamente) e DEIM (92,5% insegnamenti valutati positivamente) registrano i valori di soddisfazione maggiori. Al contrario, i valori più bassi si registrano per SPRI (55% insegnamenti valutati positivamente; va segnalato la percentuale così bassa è dovuta ad un elevato numero di insegnamenti non valutabili pari al 42,9% degli insegnamenti totali) e DIBAF (85,3% insegnamenti valutati positivamente).

**Tabella 2.8 – Valutazione della didattica: insegnamenti e CFU con valutazione positiva, negativa o non valutabili (valori assoluti a livello di Ateneo e per Dipartimento)**

Variabili	TOTALE		BASE E CARATTERIZZANTI	
	numero	CFU	numero	CFU
<b>ATENE0</b>	<b>1234</b>	<b>8567</b>	<b>780</b>	<b>5651</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	1050 (85%)	7345	688	4996
- di cui con valutazione negativa	45 (3,6%)	300	28	189
- di cui non valutabili	139 (11,4%)	922	64	466
Questionari raccolti	23432	8567	17871	5651
<b>DAFNE</b>	<b>168</b>	<b>1019</b>	<b>103</b>	<b>643</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	150 (89,3%)	907	96	595
- di cui con valutazione negativa	7 (4,2%)	48	6	42
- di cui non valutabili	11 (6,5%)	64	1	6
Questionari raccolti	3682	1019	2920	643
<b>DEB</b>	<b>82</b>	<b>553</b>	<b>55</b>	<b>390</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	78 (95,1%)	528	55	390
- di cui con valutazione negativa	2 (2,4%)	15	0	0
- di cui non valutabili	2 (2,4%)	10	0	0
Questionari raccolti	3243	553	2477	390
<b>DEIM</b>	<b>200</b>	<b>1368</b>	<b>128</b>	<b>926</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	185 (92,5%)	1258	120	864
- di cui con valutazione negativa	7 (3,5%)	54	6	46
- di cui non valutabili	8 (4%)	56	2	16
Questionari raccolti	5328	1368	4054	926
<b>DIBAF</b>	<b>245</b>	<b>1510</b>	<b>151</b>	<b>941</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	209 (85,3%)	1300	137	867
- di cui con valutazione negativa	15 (6,1%)	80	8	38
- di cui non valutabili	21 (8,6%)	130	6	36
Questionari raccolti	3949	1510	2972	941
<b>DISTU</b>	<b>239</b>	<b>1930</b>	<b>159</b>	<b>1314</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	211 (88,3%)	1718	142	1182
- di cui con valutazione negativa	9 (3,8%)	76	5	44
- di cui non valutabili	19 (7,9%)	136	12	88
Questionari raccolti	2994	1930	2395	1314
<b>DISUCOM</b>	<b>160</b>	<b>1246</b>	<b>101</b>	<b>806</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	140 (87,5%)	1120	96	774
- di cui con valutazione negativa	2 (1,25%)	16	1	8
- di cui non valutabili	18 (11,25%)	110	4	24
Questionari raccolti	2435	1246	1925	806
<b>SPRI</b>	<b>140</b>	<b>941</b>	<b>83</b>	<b>631</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	77 (55%)	514	42	324
- di cui con valutazione negativa	3 (2,1%)	11	2	11
- di cui non valutabili	60 (42,9%)	416	39	296
Questionari raccolti	1801	941	1128	631

Un'ulteriore analisi più dettagliata è stata effettuata analizzando, per la totalità dei questionari raccolti per ciascun Dipartimento, la distribuzione assoluta e percentuale delle risposte ai quesiti "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" e "È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?". La Tabella 2.9 e la Tabella 2.10 riportano per ciascun Dipartimento anche il valore medio (su scala 1-4) e la deviazione standard.

**Tabella 2.9 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e percentuale di giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento**

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
<b>DAFNE</b>	<b>3.681</b>	<b>3,14</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,81</b>
1 - Decisamente NO	192		5,22%	
2 - Più NO che SI	405		11,00%	
3 - Più SI che NO	1.766		47,98%	
4 - Decisamente SI	1.318		35,81%	
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEB</b>	<b>3.240</b>	<b>3,19</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,78</b>
1 - Decisamente NO	129		3,98%	
2 - Più NO che SI	354		10,93%	
3 - Più SI che NO	1.538		47,47%	
4 - Decisamente SI	1.219		37,62%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>DEIM</b>	<b>5.328</b>	<b>3,27</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,74</b>
1 - Decisamente NO	162		3,04%	
2 - Più NO che SI	457		8,58%	
3 - Più SI che NO	2.485		46,64%	
4 - Decisamente SI	2.224		41,74%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>DIBAF</b>	<b>3.953</b>	<b>3,26</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,76</b>
1 - Decisamente NO	137		3,47%	
2 - Più NO che SI	344		8,70%	
3 - Più SI che NO	1.825		46,17%	
4 - Decisamente SI	1.647		41,66%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>DISTU</b>	<b>2.996</b>	<b>3,44</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,65</b>
1 - Decisamente NO	44		1,47%	
2 - Più NO che SI	140		4,67%	
3 - Più SI che NO	1.266		42,26%	
4 - Decisamente SI	1.546		51,60%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>DISUCOM</b>	<b>2.434</b>	<b>3,45</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,71</b>
1 - Decisamente NO	53		2,18%	
2 - Più NO che SI	147		6,04%	
3 - Più SI che NO	890		36,57%	
4 - Decisamente SI	1.344		55,22%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>SPRI</b>	<b>1.800</b>	<b>3,38</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,75</b>
1 - Decisamente NO	60		3,33%	
2 - Più NO che SI	117		6,50%	
3 - Più SI che NO	702		39,00%	
4 - Decisamente SI	921		51,17%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>ATENE0</b>	<b>23.432</b>	<b>3,29</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,76</b>
1 - Decisamente NO	777		3,32%	
2 - Più NO che SI	1.964		8,38%	
3 - Più SI che NO	10.472		44,69%	
4 - Decisamente SI	10.219		43,61%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	

**Tabella 2.10 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento**

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
<b>DAFNE</b>	<b>3.681</b>	<b>3,33</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,74</b>
1 - Decisamente NO	90		2,44%	
2 - Più NO che SI	331		8,99%	
3 - Più SI che NO	1.525		41,43%	
4 - Decisamente SI	1.735		47,13%	
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEB</b>	<b>3.240</b>	<b>3,38</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,71</b>
1 - Decisamente NO	61		1,88%	
2 - Più NO che SI	241		7,44%	
3 - Più SI che NO	1.336		41,23%	
4 - Decisamente SI	1.602		49,44%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>DEIM</b>	<b>5.328</b>	<b>3,36</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,70</b>
1 - Decisamente NO	94		1,76%	
2 - Più NO che SI	389		7,30%	
3 - Più SI che NO	2.335		43,83%	
4 - Decisamente SI	2.510		47,11%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>DIBAF</b>	<b>3.953</b>	<b>3,38</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,71</b>
1 - Decisamente NO	80		2,02%	
2 - Più NO che SI	282		7,13%	
3 - Più SI che NO	1.640		41,49%	
4 - Decisamente SI	1.951		49,35%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>DISTU</b>	<b>2.996</b>	<b>3,47</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,67</b>
1 - Decisamente NO	46		1,54%	
2 - Più NO che SI	170		5,67%	
3 - Più SI che NO	1.102		36,78%	
4 - Decisamente SI	1.678		56,01%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>DISUCOM</b>	<b>2.434</b>	<b>3,50</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,68</b>
1 - Decisamente NO	31		1,27%	
2 - Più NO che SI	165		6,78%	
3 - Più SI che NO	800		32,87%	
4 - Decisamente SI	1.438		59,08%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>SPRI</b>	<b>1.800</b>	<b>3,40</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,73</b>
1 - Decisamente NO	46		2,56%	
2 - Più NO che SI	126		7,00%	
3 - Più SI che NO	683		37,94%	
4 - Decisamente SI	945		52,50%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>ATNEO</b>	<b>23.432</b>	<b>3,40</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,71</b>
1 - Decisamente NO	448		1,91%	
2 - Più NO che SI	1.704		7,27%	
3 - Più SI che NO	9.421		40,21%	
4 - Decisamente SI	11.859		50,61%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	

Prendendo in esame i dati riportati nelle tabelle 2.4, 2.8, 2.9 e 2.10 e nel grafico 2.4, il Nucleo suggerisce a tutti i Dipartimenti un'analisi puntuale delle criticità dei propri CdS coinvolgendo le rispettive CPDS ed eventualmente organizzando dei focus group per ciascun CdS.

## 2.5 La rilevazione della didattica da parte degli studenti non frequentanti

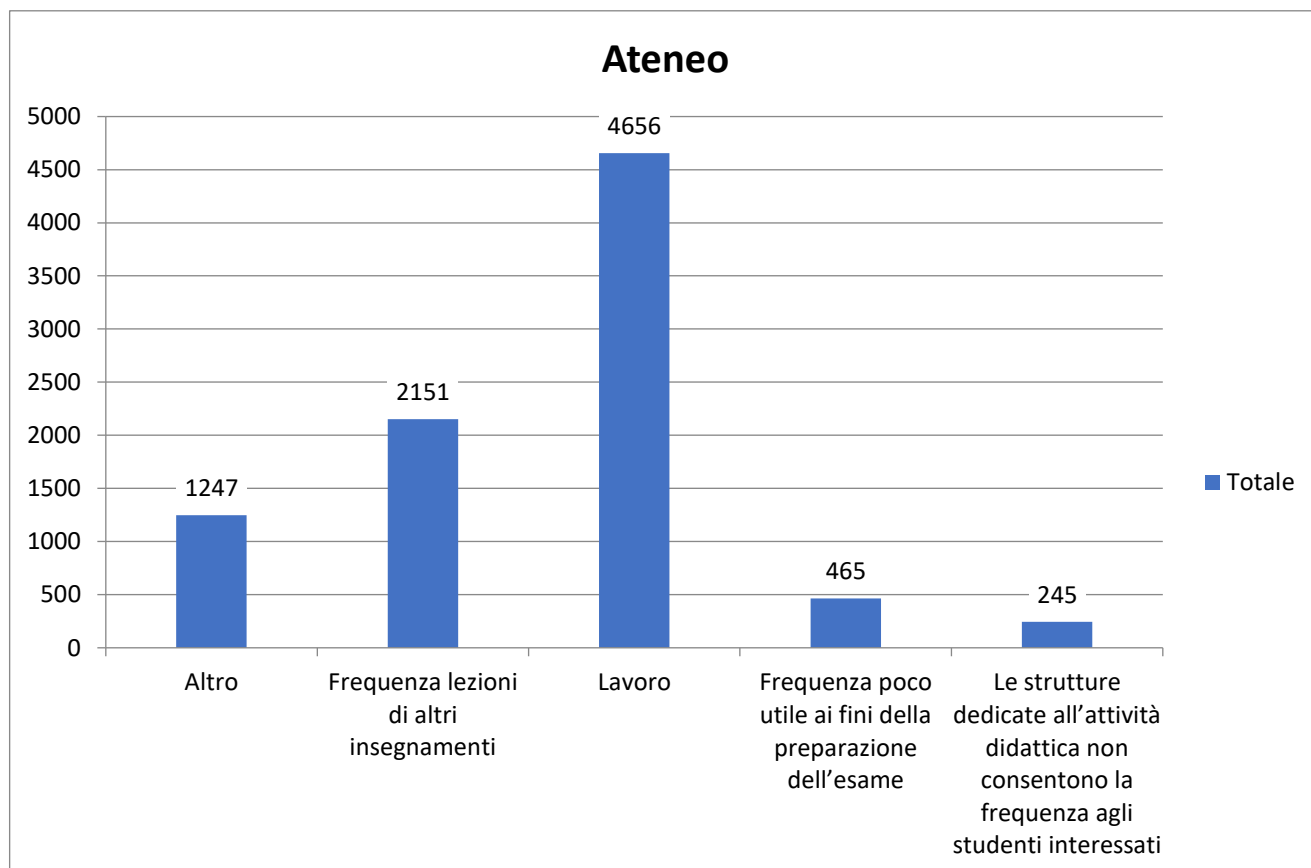
### 2.5.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2019/20, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti non frequentanti".

Il questionario auto-compilato *online* dagli studenti non frequentanti si compone di 6 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macrosezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse.

In linea con le modalità di valutazione descritte nella sezione 2.4.1 per l'opinione degli studenti frequentanti, la scala di misurazione utilizzata nel questionario prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta: "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

Grafico 2.5 - Motivo della mancata frequenza alle lezioni



In merito al motivo della mancata frequenza alle lezioni (Grafico 2.5) risulta piuttosto evidente la motivazione legata a cause di lavoro (53,1%), così come la frequenza di lezioni di altri insegnamenti (24,5%). Nel 14,2% dei casi viene segnalata la presenza di ulteriori motivazioni indicate nella voce "Altro" e nel 2,8% dei casi viene segnalata l'inadeguatezza delle strutture utilizzate per la didattica.

La Tabella 2.11 riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 6 quesiti inclusi nel questionario degli studenti non frequentanti. In termini



di valutazione complessiva degli insegnamenti un quesito del questionario consente di indagare l'interesse degli studenti non frequentanti. L'86,27% degli studenti non frequentanti ha espresso un giudizio positivo dichiarando di essere interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti.

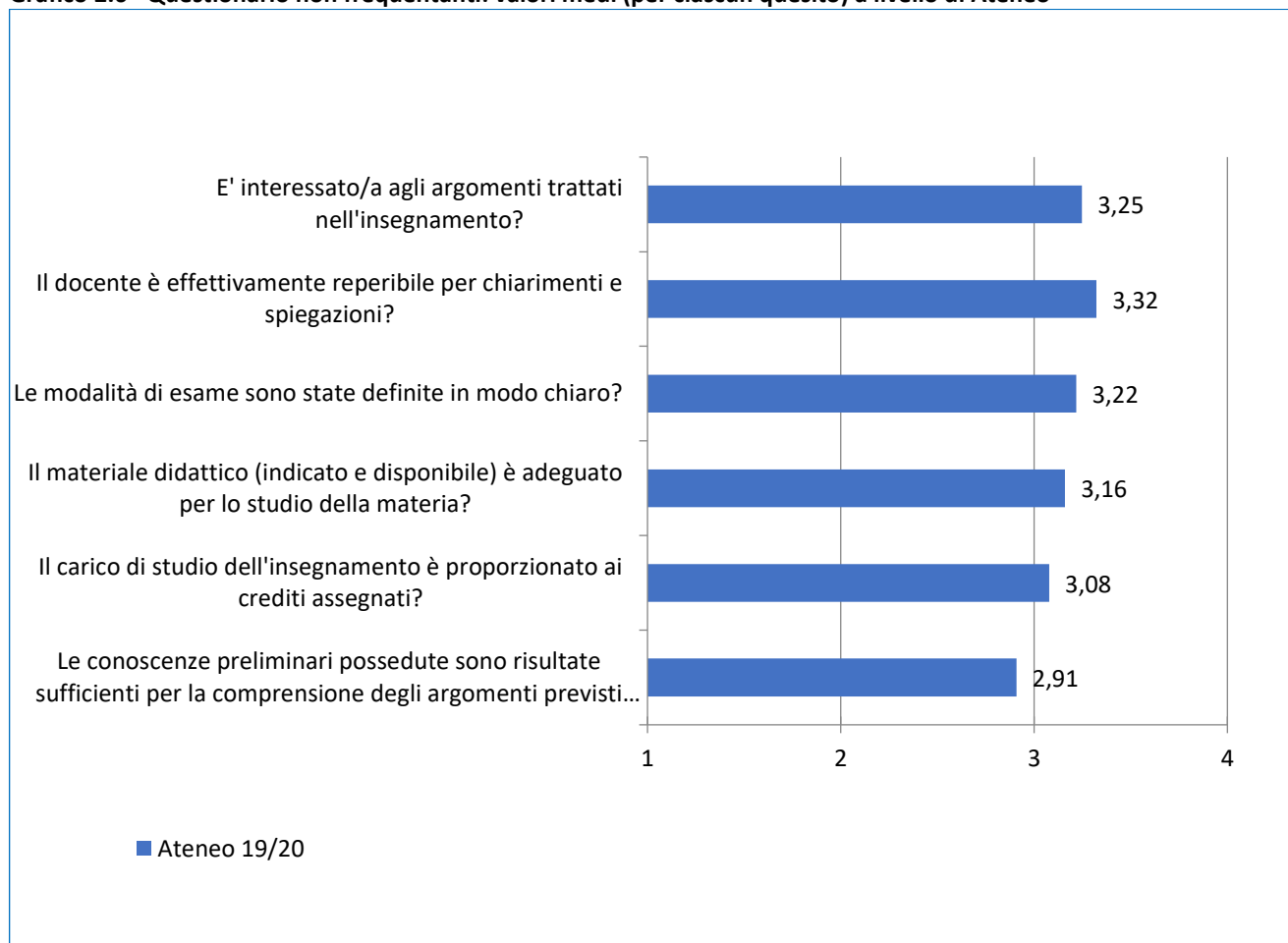
Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (89,70%) e la chiarezza delle modalità di esame (85,60%), entrambe le percentuali in aumento rispetto alla precedente rilevazione (erano rispettivamente pari a 83,08% e 80,43%). La soddisfazione per tutti i quesiti risulta maggiore rispetto ai valori registrati l'anno precedente.

**Tabella 2.11 - Questionario non frequentanti: valori assoluti, percentuali e valori medi delle risposte al questionario studenti non frequentanti a livello di Ateneo**

Domanda	Giudizio		Media Valutazione	Giudizio	
	Negativo	Positivo		Negativo %	Positivo %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.222	6.542	2,91	25,35	74,65
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.499	7.265	3,08	17,10	82,90
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.325	7.439	3,16	15,12	84,88
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.262	7.502	3,22	14,40	85,60
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	903	7.861	3,32	10,30	89,70
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.203	7.561	3,25	13,73	86,27

Il grafico 2.6 riporta per gli stessi quesiti i valori medi dei punteggi attribuiti su scala 1-4.

**Grafico 2.6 - Questionario non frequentanti: valori medi (per ciascun quesito) a livello di Ateneo**



Si evidenzia che le conoscenze preliminari risultano essere nella fascia dei valori negativi e pertanto si suggerisce di indicare nelle pagine web dei docenti quali sono le conoscenze preliminari per i diversi insegnamenti e indicare materiali didattici propedeutici.

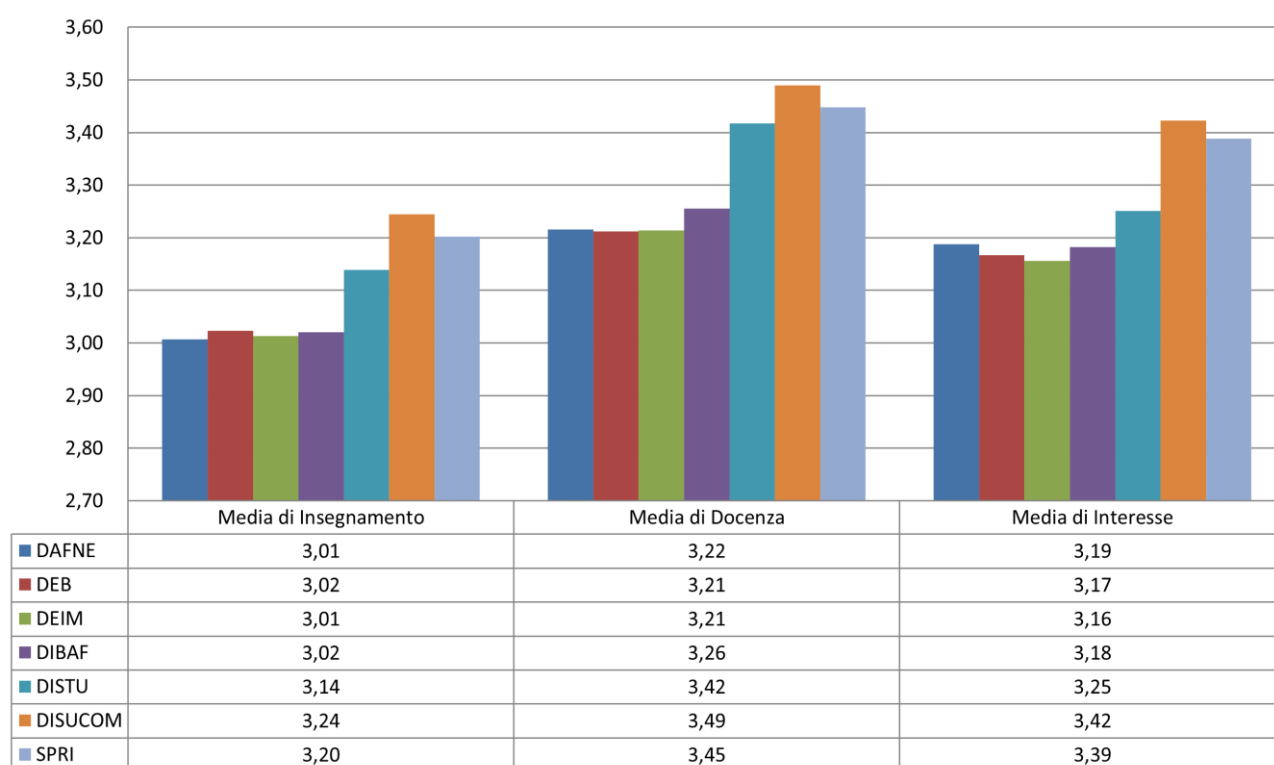
## 2.5.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione degli studenti non frequentanti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nel Grafico 2.7 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione<sup>13</sup>. In aggiunta a ciò, sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito alla dimensione "Interesse" per gli insegnamenti di ciascun Dipartimento come risposte al quesito "È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?" (Tabella 2.12). In generale tutti i valori risultano leggermente superiori ai valori medi dell'anno precedente.

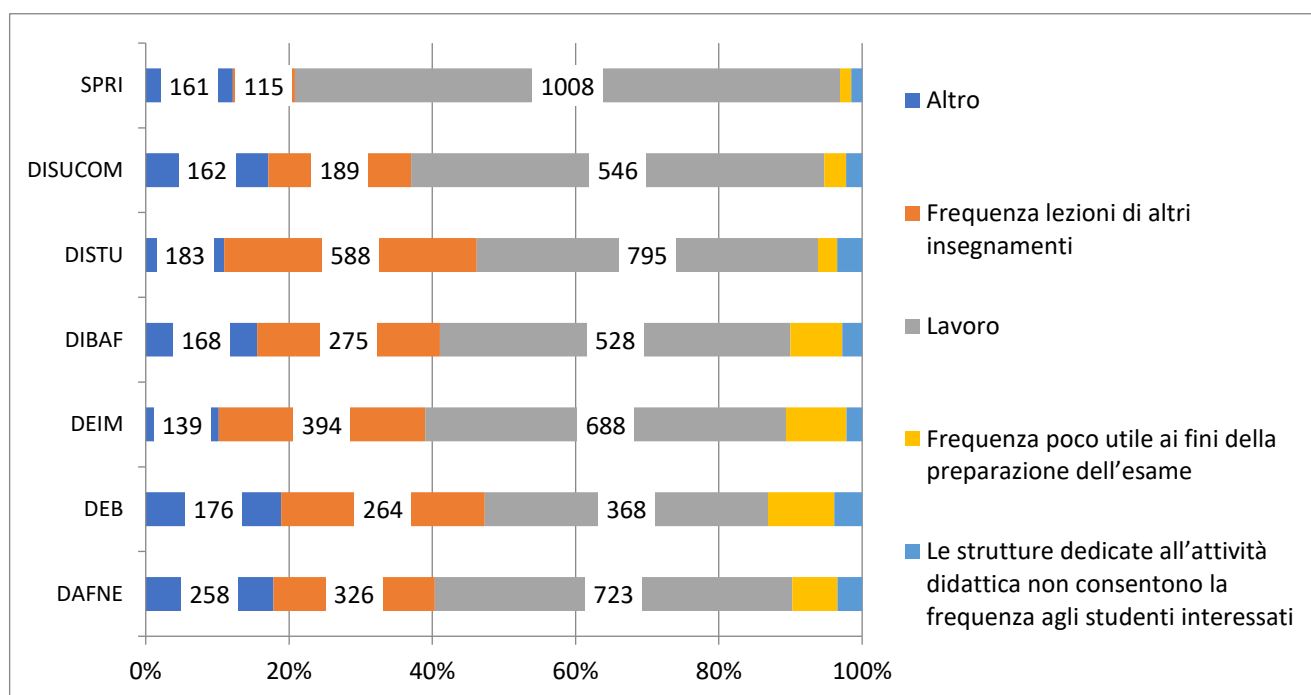
Grafico 2.7 - Valori medi sezione per Dipartimento NON Frequentanti



<sup>13</sup> La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"; La sezione docenza si compone del quesito "Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?".

Con riferimento ai macro-aspetti “Insegnamento” e “Docenza”, il valore medio di soddisfazione più elevato si registra per il DISUCOM, seguito dai valori medi registrati per il corso SPRI e per il DISTU. DISUCOM, SPRI e DISTU presentano i valori medi più elevati anche per l’aspetto relativo all’Interesse verso gli argomenti trattati negli insegnamenti. Il grafico 2.8 mostra la distribuzione, in termini assoluti, delle risposte per Dipartimento in merito alle motivazioni della mancata frequenza dei corsi. Si può notare che gli impedimenti derivanti da necessità lavorative sono presenti su tutti i Dipartimenti, con una maggiore incidenza – uguale al 78,5%, valore ottenuto rapportando le risposte per tale motivazione al totale delle risposte per ciascun Dipartimento - per il corso SPRI. Va evidenziato tuttavia che una quota importante di studenti non frequenta perché impegnato in altri insegnamenti; come indicato precedentemente, è necessario che i Dipartimenti organizzino le attività didattiche evitando sovrapposizioni tra i vari corsi.

Grafico 2.8 - Motivazioni della mancata frequenza: distinzione delle risposte per Dipartimento (valori assoluti)



**Tabella 2.12 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento**

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
<b>DAFNE</b>	<b>1.448</b>	<b>3,19</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,76</b>
1 - Decisamente NO	47		3,25%	
2 - Più NO che SI	168		11,60%	
3 - Più SI che NO	699		48,27%	
4 - Decisamente SI	534		36,88%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>DEB</b>	<b>930</b>	<b>3,17</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,81</b>
1 - Decisamente NO	44		4,73%	
2 - Più NO che SI	106		11,40%	
3 - Più SI che NO	431		46,34%	
4 - Decisamente SI	349		37,53%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>DEIM</b>	<b>1.366</b>	<b>3,16</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,76</b>
1 - Decisamente NO	40		2,93%	
2 - Più NO che SI	188		13,76%	
3 - Più SI che NO	657		48,10%	
4 - Decisamente SI	481		35,21%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>DIBAF</b>	<b>1.079</b>	<b>3,18</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,79</b>
1 - Decisamente NO	39		3,61%	
2 - Più NO che SI	135		12,51%	
3 - Più SI che NO	495		45,88%	
4 - Decisamente SI	410		38,00%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>DISTU</b>	<b>1.669</b>	<b>3,25</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,75</b>
1 - Decisamente NO	51		3,06%	
2 - Più NO che SI	156		9,35%	
3 - Più SI che NO	785		47,03%	
4 - Decisamente SI	677		40,56%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>DISUCOM</b>	<b>947</b>	<b>3,42</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,71</b>
1 - Decisamente NO	12		1,27%	
2 - Più NO che SI	84		8,87%	
3 - Più SI che NO	343		36,22%	
4 - Decisamente SI	508		53,64%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>SPRI</b>	<b>1.325</b>	<b>3,39</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,74</b>
1 - Decisamente NO	36		2,72%	
2 - Più NO che SI	97		7,32%	
3 - Più SI che NO	509		38,42%	
4 - Decisamente SI	683		51,55%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	
<b>ATENEO</b>	<b>8.764</b>	<b>3,25</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,76</b>
1 - Decisamente NO	269		3,07%	
2 - Più NO che SI	934		10,66%	
3 - Più SI che NO	3.919		44,72%	
4 - Decisamente SI	3.642		41,56%	
5 - Non Disponibile	-		0,00%	

## 2.6 La rilevazione della soddisfazione della didattica da parte dei docenti

### 2.6.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte dei docenti che hanno compilato il questionario nell'a.a. 2019/20.

Il questionario auto-compilato *on line* si compone di 10 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto; ii) Docenza. Il Nucleo di Valutazione aveva a suo tempo introdotto nel questionario un'ulteriore domanda relativa alla regolare attività di studio da parte degli studenti<sup>14</sup>.

È da notare che la didattica erogata nell'a.a. 2019/20 corrisponde ad un numero totale di insegnamenti pari a 1234 di cui 282 mutuati. Degli insegnamenti erogati, 1128 sono stati valutati, di cui 254 mutuati. Escludendo le mutuazioni, per le quali non è previsto che vengano compilati i questionari da parte del docente, sono da considerare valutabili (da parte dei docenti) 952 insegnamenti. Alla data di estrazione dei dati per la redazione della presente relazione, risultava compilato il questionario per 249 insegnamenti, circa un quarto degli insegnamenti valutabili (25,21%), mentre per gli altri insegnamenti non risultava compilato.

**Tabella 2.13 – Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario docenti**

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	6	243	3,56	2,41	97,59
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	8	241	3,57	3,21	96,79
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	7	242	3,60	2,81	97,19
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	15	234	3,48	6,02	93,98
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	23	226	3,91	9,24	90,76
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	6	243	3,64	2,41	97,59
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	57	192	2,94	22,89	77,11
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	82	167	2,84	32,93	67,07
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	1	248	3,79	0,40	99,60
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	6	243	3,62	2,41	97,59
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	72	177	2,80	28,92	71,08

<sup>14</sup> Note:

1. I dati per l'analisi del questionario docenti sono stati estratti in data 06.04.2021 con riferimento all'a.a. 2019/20.

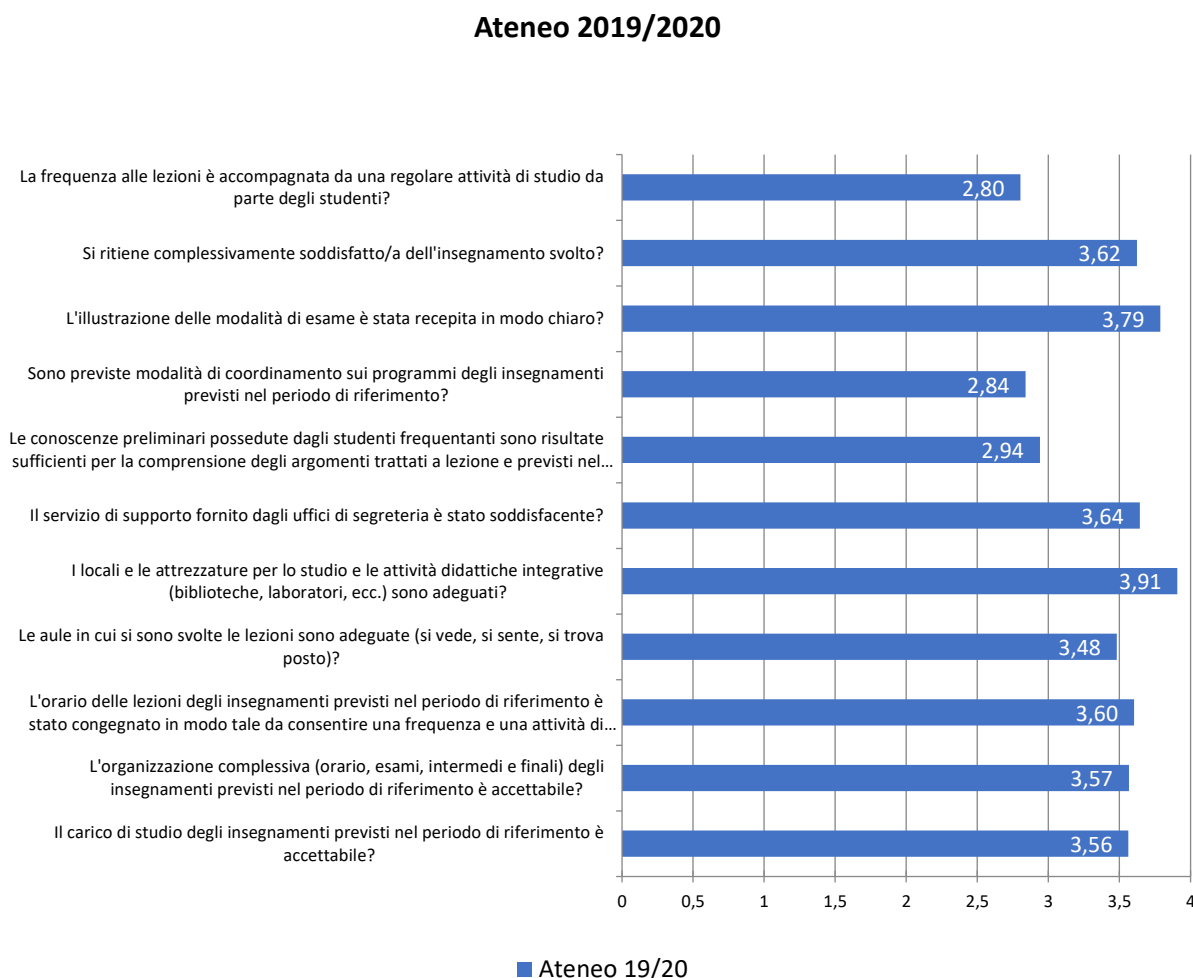
2. Nelle tabelle successive vengono riportati i valori assoluti, percentuali e medi delle risposte ai questionari. Il dato è stato analizzato a livello di Ateneo e Dipartimento

A livello di Ateneo la percentuale più elevata di giudizi positivi da parte dei docenti si registra per il recepimento delle modalità di esame (99,6%), mentre gli aspetti relativi al servizio di supporto dagli uffici di segreteria, alla sostenibilità del carico di studio per gli studenti previsto dagli insegnamenti erogati nello stesso periodo di riferimento e alla soddisfazione complessiva per l'insegnamento svolto, seguono con una percentuale del 97,59%. Si rilevano, invece, valori elevati di giudizi negativi per il coordinamento sui programmi degli insegnamenti (32,93% di giudizi negativi) e per l'accompagnamento della frequenza alle lezioni da una regolare attività di studio da parte degli studenti (28,92% di giudizi negativi), aspetti che nella rilevazione precedente si attestavano rispettivamente al 29,27% e 23,41%.

Il Nucleo invita i presidenti di CdS mediante il Consiglio di Corso di Studio a promuovere una maggiore interazione tra docenti al fine di aumentare l'integrazione dei programmi degli insegnamenti nonché a mettere in atto una comunicazione volta a migliorare le percezioni relative alle conoscenze preliminari degli insegnamenti. Inoltre si invitano i colleghi didattici a riflettere sui programmi dei corsi di studio, in modo da adeguarli alle conoscenze preliminari degli studenti o, in alternativa, a fornire a inizio anno dei brevi corsi di pareggiamento, che forniscano agli studenti le nozioni indispensabili per poter seguire con profitto i corsi previsti nel manifesto degli studenti, o, in alternativa, di indicare sulle schede didattiche le conoscenze preliminari necessarie con riferimento a testi o materiale didattico da consultare prima di seguire il corso.

In appendice sono riportate le tavole con le medesime informazioni a livello di Dipartimento. Il grafico 2.9 riporta per gli stessi quesiti i valori medi dei punteggi attribuiti su scala 1-4.

Grafico 2.9 – Valori medi di risposte alle singole domande del questionario docente



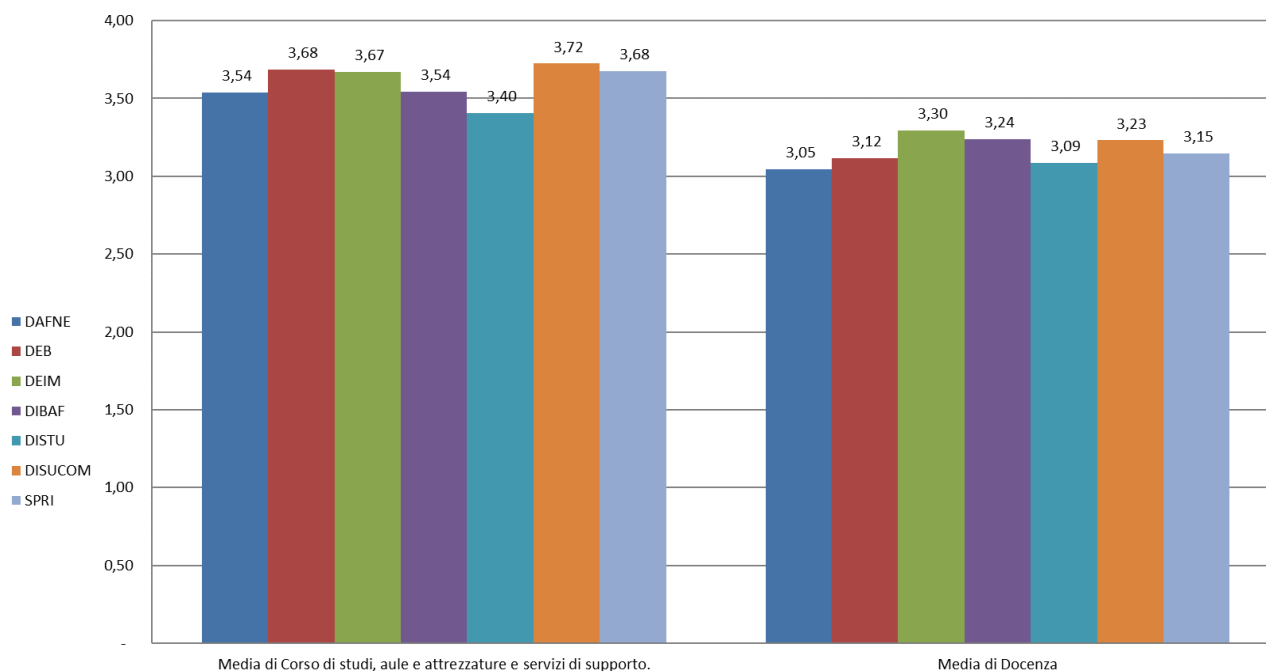
## 2.6.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione dei docenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nel Grafico 2.10 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione.

Grafico 2.10 - Valori medi per sezione e Dipartimento dei questionari dei docenti



Il DISUCOM registra il valore medio più elevato e più basso per la macroarea "Corsi di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto" (3,72) mentre per la macro-area "Docenza" il valore medio più elevato si registra per il DEIM (3,30). Al contrario, il DISTU registra il valore medio più basso per la macroarea "Corsi di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto" (3,40), mentre per la macro-area "Docenza" il valore medio più basso si registra per il DAFNE (3,05).

Con riferimento ai giudizi positivi e negativi e focalizzando l'attenzione sul quesito rivolto al docente "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?", la Tabella 2.14 mostra la distribuzione per Dipartimento. Si può notare come le percentuali più elevate di docenti rispondenti soddisfatti dell'insegnamento svolto siano per i Dipartimenti DEB (100%) e DISTU (100%). Negli altri Dipartimenti si registrano giudizi positivi comunque superiori al 97%.

**Tabella 2.14 - Frequenze, valore medio, percentuali di risposte e deviazioni *standard* alla domanda "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?"**

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative	Deviazione standard
<b>DAFNE</b>	<b>34</b>	<b>3,50</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,56</b>
1 - Decisamente NO	-		0,00%	
2 - Più NO che SI	1		2,94%	
3 - Più SI che NO	15		44,12%	
4 - Decisamente SI	18		52,94%	
<b>DEB</b>	<b>19</b>	<b>3,53</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,50</b>
1 - Decisamente NO	-		0,00%	
2 - Più NO che SI	-		0,00%	
3 - Più SI che NO	9		47,37%	
4 - Decisamente SI	10		52,63%	
<b>DEIM</b>	<b>77</b>	<b>3,62</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,54</b>
1 - Decisamente NO	-		0,00%	
2 - Più NO che SI	2		2,60%	
3 - Più SI che NO	25		32,47%	
4 - Decisamente SI	50		64,94%	
<b>DIBAF</b>	<b>38</b>	<b>3,63</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,53</b>
1 - Decisamente NO	-		0,00%	
2 - Più NO che SI	1		2,63%	
3 - Più SI che NO	12		31,58%	
4 - Decisamente SI	25		65,79%	
<b>DISTU</b>	<b>14</b>	<b>3,64</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,48</b>
1 - Decisamente NO	-		0,00%	
2 - Più NO che SI	-		0,00%	
3 - Più SI che NO	5		35,71%	
4 - Decisamente SI	9		64,29%	
<b>DISUCOM</b>	<b>32</b>	<b>3,66</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,54</b>
1 - Decisamente NO	-		0,00%	
2 - Più NO che SI	1		3,13%	
3 - Più SI che NO	9		28,13%	
4 - Decisamente SI	22		68,75%	
<b>SPRI</b>	<b>35</b>	<b>3,74</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,50</b>
1 - Decisamente NO	-		0,00%	
2 - Più NO che SI	1		2,86%	
3 - Più SI che NO	7		20,00%	
4 - Decisamente SI	27		77,14%	
<b>ATNEO</b>	<b>249</b>	<b>3,62</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,53</b>
1 - Decisamente NO	-		0,00%	
2 - Più NO che SI	6		2,41%	
3 - Più SI che NO	82		32,93%	
4 - Decisamente SI	161		64,66%	



### 3. Diffusione e utilizzo dei risultati

Vista la normativa che disciplina i requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi di studio e i requisiti di trasparenza degli stessi<sup>15</sup>, le Università devono rendere disponibili un insieme di informazioni sui corsi di studio attivati. Gli Atenei sono inoltre chiamati a pubblicare e rendere accessibili sui siti internet le risultanze della valutazione degli studenti frequentanti sulle attività didattiche.

Il Senato Accademico ha deliberato<sup>16</sup> di rendere pubbliche e accessibili *on line*<sup>17</sup> le risultanze delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti secondo diversi livelli di accesso al termine delle rilevazioni (Tabella 3.1).

**Tabella 3.1 - Livelli di accesso agli esiti**

Categoria	Esiti valutazioni visualizzati
<b>Livello centrale</b>	
Rettore	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Senato Accademico (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Consiglio di Amministrazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Direttore Generale	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Presidio di Qualità (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Nucleo di Valutazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Ufficio di supporto (come da Modello di Assicurazione Qualità)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
<b>Livello periferico</b>	
Direttore di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Consiglio di Dipartimento (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Commissione paritetica Docenti Studenti (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Struttura di assicurazione della qualità di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Gruppo di AQ del Cds (Presidente Cds)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Presidente di CCS	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Consiglio di corso di studio (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Segreteria didattica di dipartimento (Responsabile)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Docente (compreso ricercatore a TD)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento di afferenza
Docente che tiene un insegnamento in un corso di studio presso un dipartimento diverso da quello di afferenza	Valutazione del proprio insegnamento
Contrattista	Valutazione del proprio insegnamento
Studente	Insegnamenti del proprio corso di studio (indipendentemente dal curriculum)

In base all'esigenza manifestata dagli organi di governo dell'Ateneo, l'Amministrazione, utilizzando la piattaforma *UniTusMoodle* che già prevedeva un'autenticazione nominale di docenti e studenti, ha predisposto un sistema di accesso controllato con diverse abilitazioni in base al ruolo ricoperto in Ateneo. Alla piattaforma summenzionata, sono state aggiunte a partire dai dati dell'a.a. 2018/19 le dashboard condivise ospitate su applicativo PowerBI.

<sup>15</sup> D.M. 7 gennaio 2019, n. 6; D.M. 8 gennaio 2021, n.8

<sup>16</sup> Sedute del 26.06.2015 e del 06.05.2016

<sup>17</sup> <https://moodle.unitus.it/moodle> sezione *Esiti questionari valutazione studenti frequentanti e nelle dashboard di PowerBI condivise*.

Al fine di consentire una completa diffusione delle informazioni raccolte, la presente relazione viene inviata per le necessarie considerazioni e le iniziative che si riterranno più opportune per migliorare e razionalizzare i processi formativi al Rettore, al Senato Accademico, al Consiglio di Amministrazione e ai Direttori dei Dipartimenti. Questi ultimi ricevono inoltre l'intero *set* di dati dei corsi di studio afferenti al proprio Dipartimento nonché il *report* con le elaborazioni a livello di insegnamento della relativa struttura.

Inoltre, la relazione viene trasmessa al Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e all'ANVUR e pubblicata sul sito *web* dell'Ateneo, sezione relazioni del Nucleo di Valutazione, con l'intento di divulgare a studenti e corpo docente le elaborazioni sviluppate.

## 4. Tavole di analisi per Dipartimento

### 4.1 RILEVAZIONE STUDENTI FREQUENTANTI

Tabella A1 – Corsi di studio attivi: Valore medio per sezione

Dipartimento	Corso di laurea	Valori			
		Insegnamento	Docenza	Interesse	Soddisfazione
<b>DAFNE</b>	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	3.1	3.33	3.32	3.17
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3.2	3.34	3.38	3.21
	SCIENZE DELLE FORESTE E DELLA NATURA	3	3.23	3.26	3.08
	BIOTECNOLOGIE PER LA SICUREZZA E LA QUALITA' AGRO-ALIMENTARE (LM-7)	3.21	3.5	3.44	3.24
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE E DELLE FORESTE (LM-73)	3.1	3.35	3.29	3.1
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	3.09	3.34	3.38	3.09
<b>DEB</b>	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	3.15	3.3	3.38	3.16
	Scienze biologiche ambientali	3.3	3.42	3.45	3.36
	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (LM-6)	3.29	3.51	3.48	3.37
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6)	3.15	3.38	3.36	3.16
<b>DEIM</b>	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	3.2	3.35	3.36	3.26
	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)	3.14	3.35	3.29	3.21
	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (LM-77)	3.19	3.4	3.36	3.28
	ECONOMIA CIRCOLARE (LM-76)	3.48	3.72	3.69	3.59
	INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)	3.26	3.39	3.3	3.18
	MARKETING E QUALITA' (LM-77)	3.32	3.54	3.4	3.41
<b>DIBAF</b>	BIOTECNOLOGIE (L-2)	3.13	3.37	3.3	3.25
	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	3.15	3.33	3.4	3.13
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE (L-26)	3.17	3.36	3.35	3.22
	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LA SALUTE E IL BENESSERE (LM-8)	3.37	3.61	3.62	3.48
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	3.15	3.39	3.36	3.18
	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM-70)	3.27	3.51	3.54	3.35
<b>DISTU</b>	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	3.4	3.63	3.54	3.48
	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3.22	3.49	3.47	3.38
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-2)	3.53	3.74	3.85	3.75
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-89)	3.52	3.72	3.66	3.64
	GIURISPRUDENZA (LMG-01)	3.34	3.58	3.43	3.49
	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)	3.31	3.6	3.45	3.47
<b>DISUCOM</b>	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3.27	3.45	3.43	3.35
	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (L-1)	3.3	3.51	3.47	3.45
	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	3.39	3.57	3.5	3.46
	FILOLOGIA MODERNA (LM-14)	3.49	3.71	3.65	3.64
<b>SPRI</b>	INFORMAZIONE DIGITALE (LM-91)	3.43	3.6	3.58	3.44
	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)	3.29	3.5	3.4	3.42
	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3.26	3.41	3.40	3.26
<b>Totale complessivo</b>		<b>3.21</b>	<b>3.41</b>	<b>3.39</b>	<b>3.29</b>

### 4.1.1 DAFNE

Grafico 1 - DAFNE: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

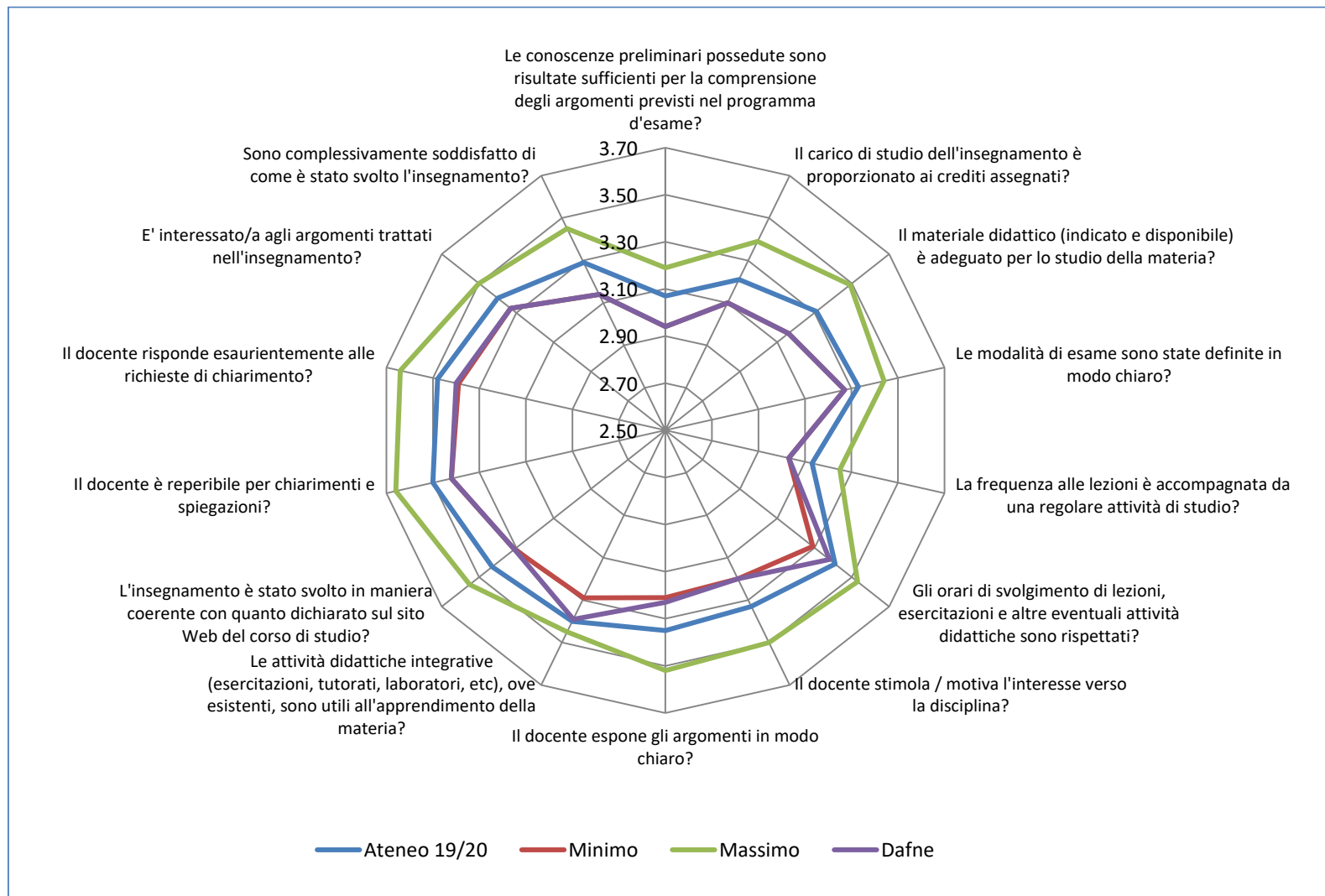
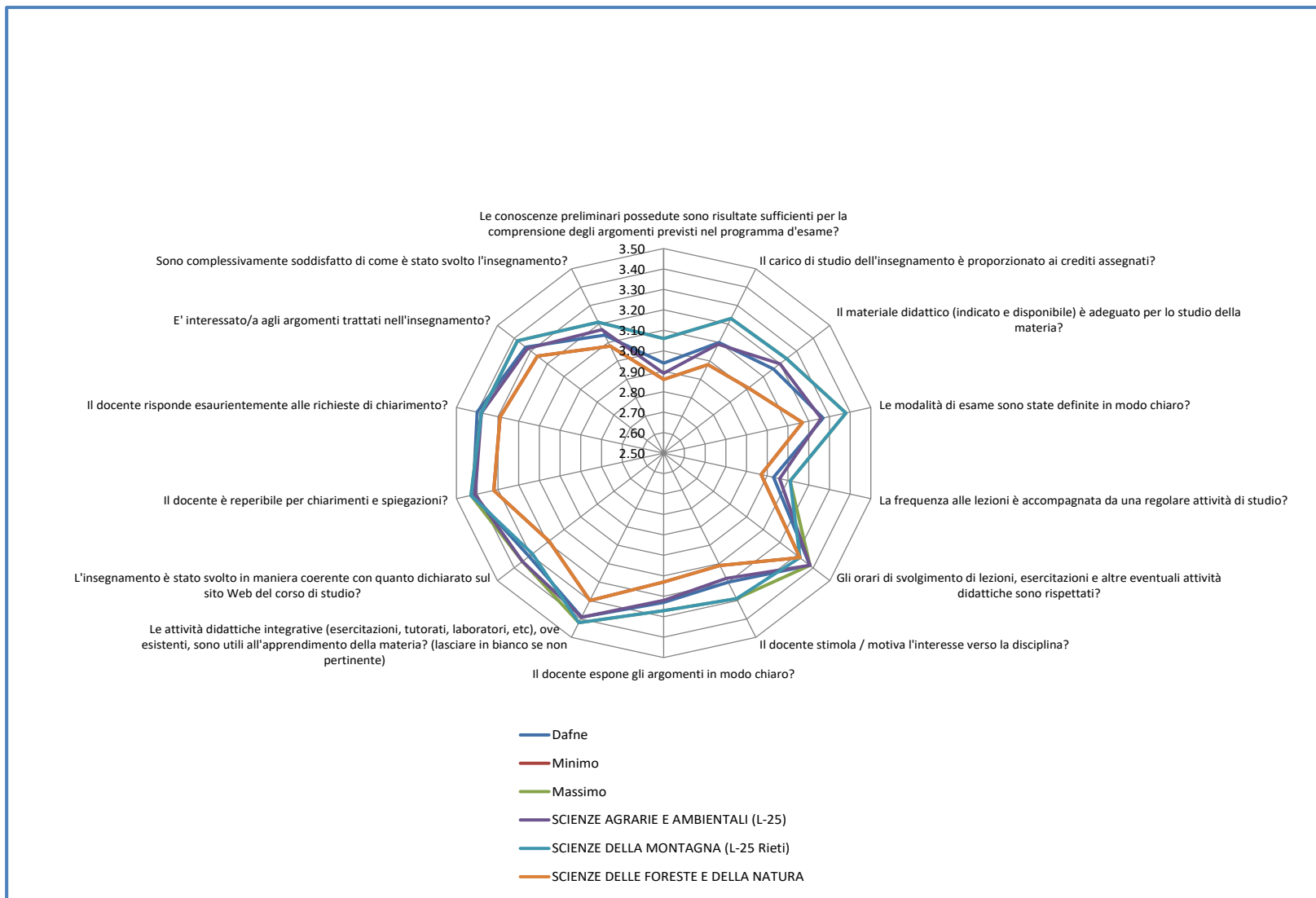


Grafico 2 - DAFNE: confronto lauree triennali attive



**Grafico 3 - DAFNE: confronto lauree magistrali attive**

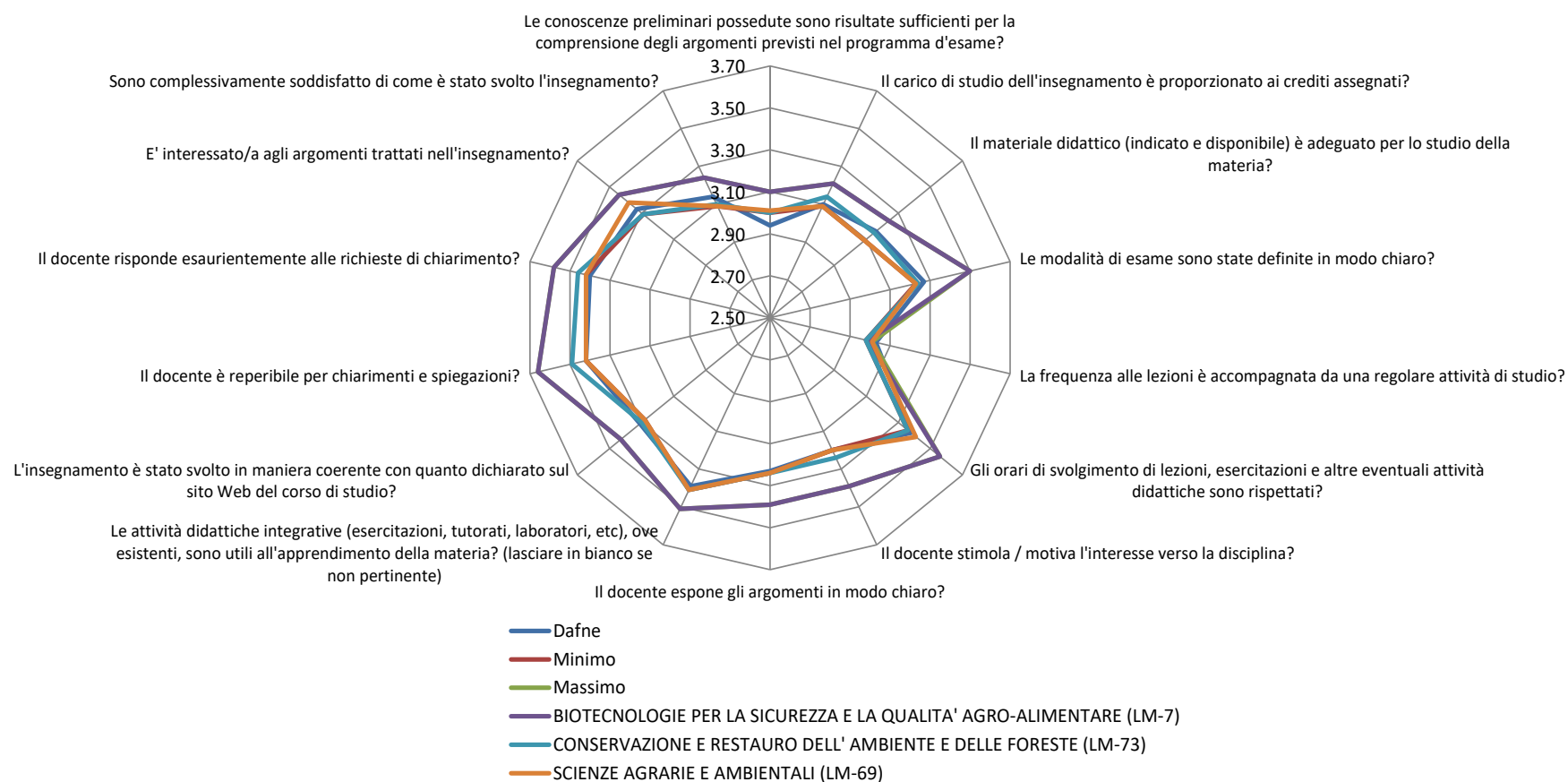


Grafico 4 - DAFNE: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

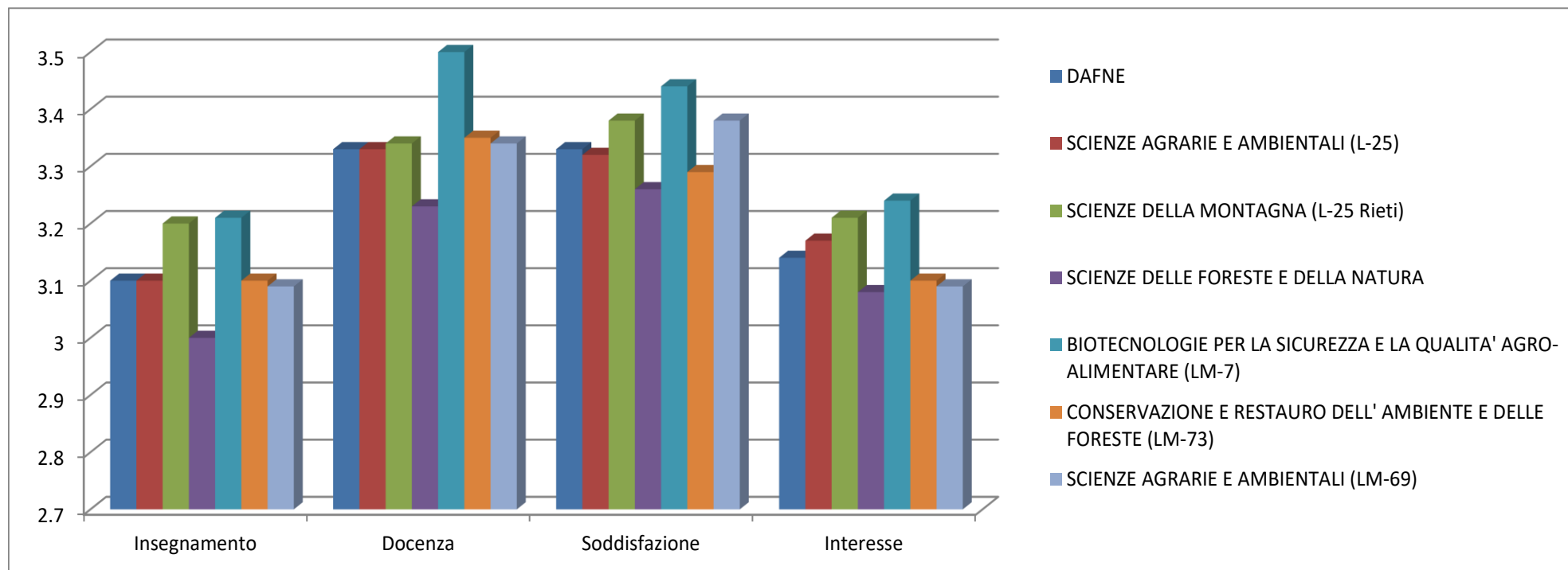
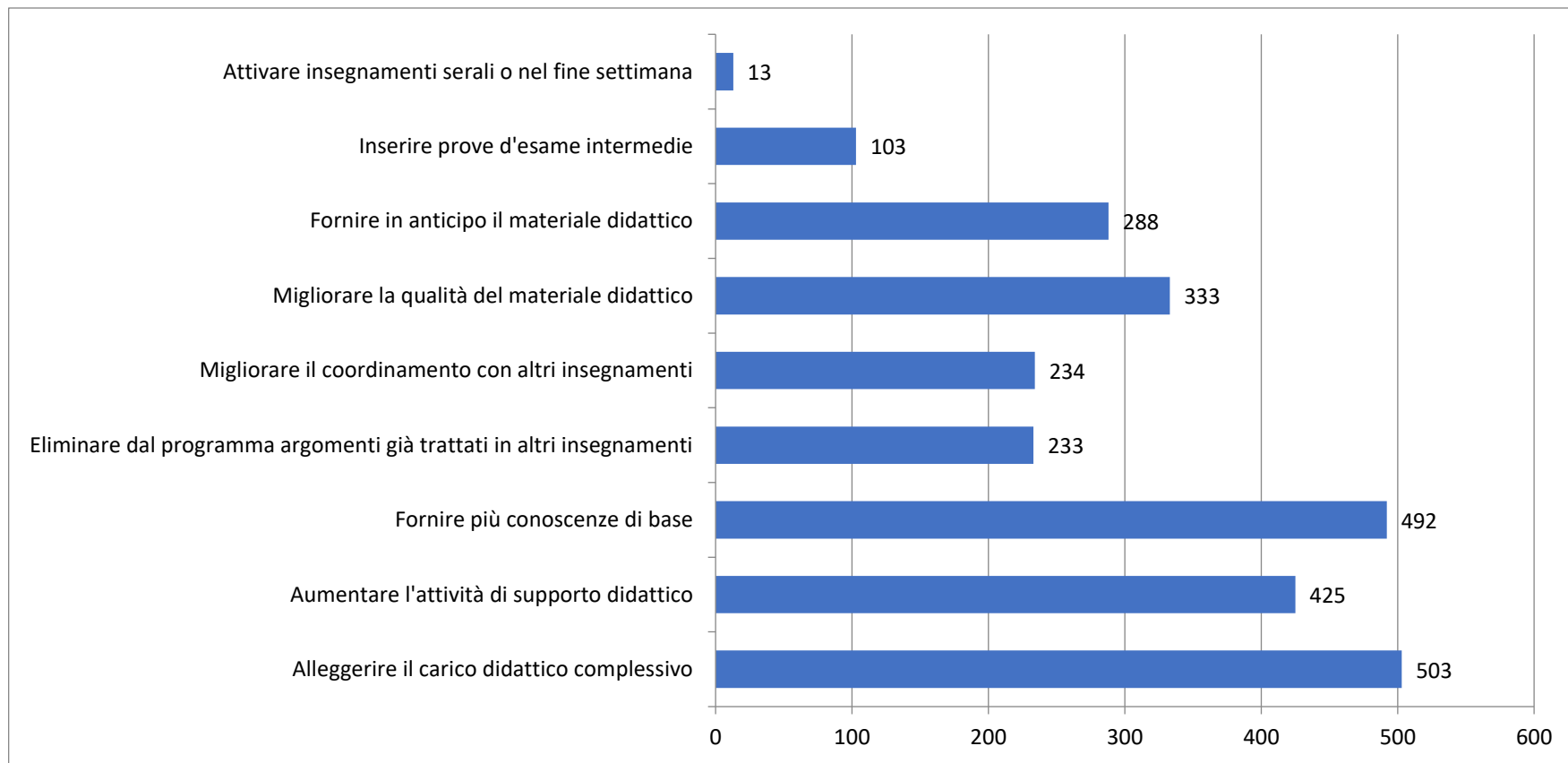


Grafico 5 - DAFNE: suggerimenti





**Tabella 1 - DAFNE: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.94	24.49	75.51		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.10	17.19	82.81		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.16	16.47	83.53		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.27	14.06	85.94		
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3.03	19.20	80.80		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.38	8.24	91.76		
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.20	15.70	84.30		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.23	14.84	85.16		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3.39	6.74	60.19		33.07
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.31	8.32	91.68		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.42	7.43	92.57		
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3.40	8.64	91.36		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.33	11.34	88.66		
Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	3.14	16.07	83.93		

## 4.1.2 DEB

Grafico 1 - DEB: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

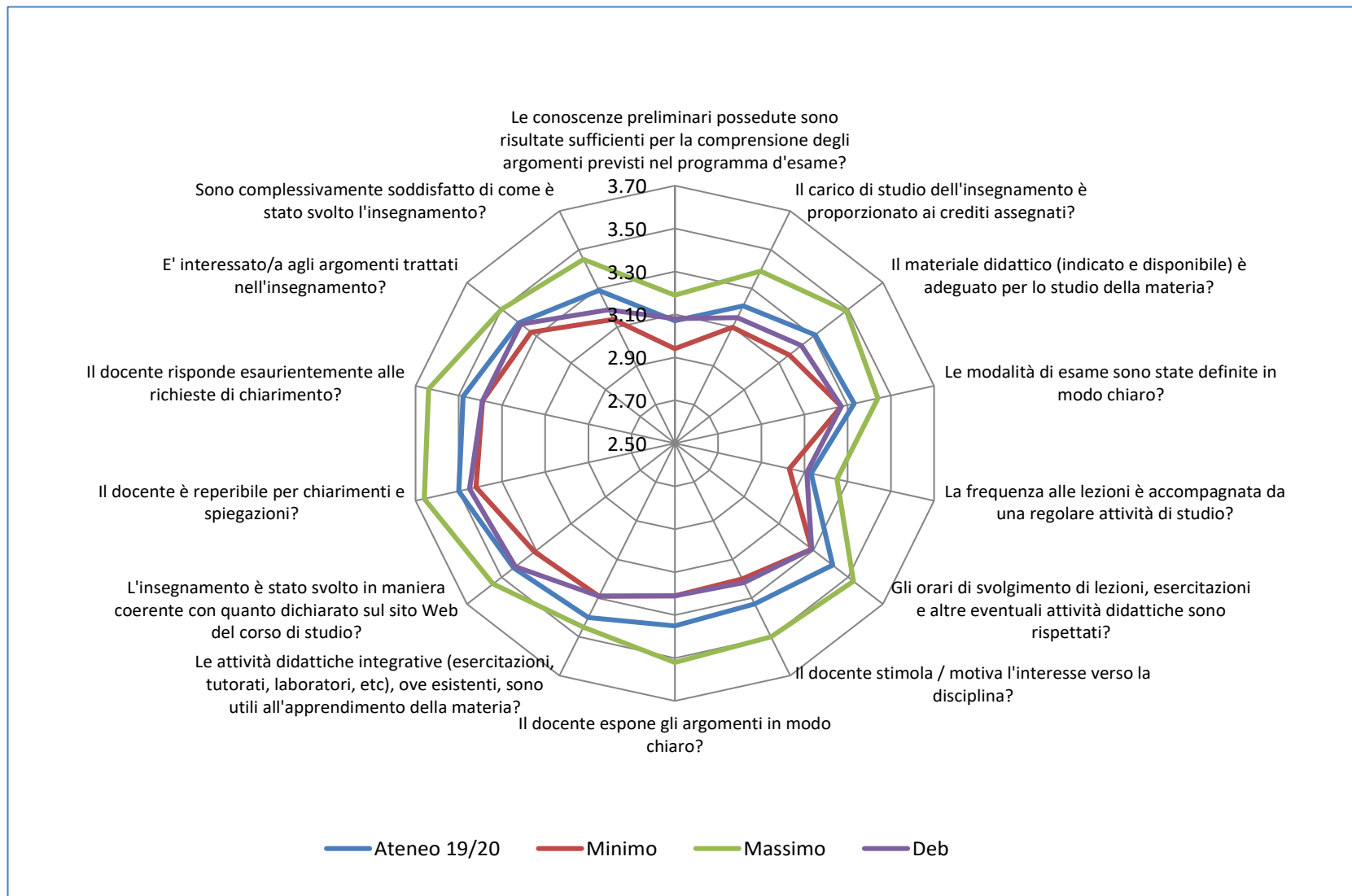


Grafico 2 - DEB: confronto lauree triennali attive

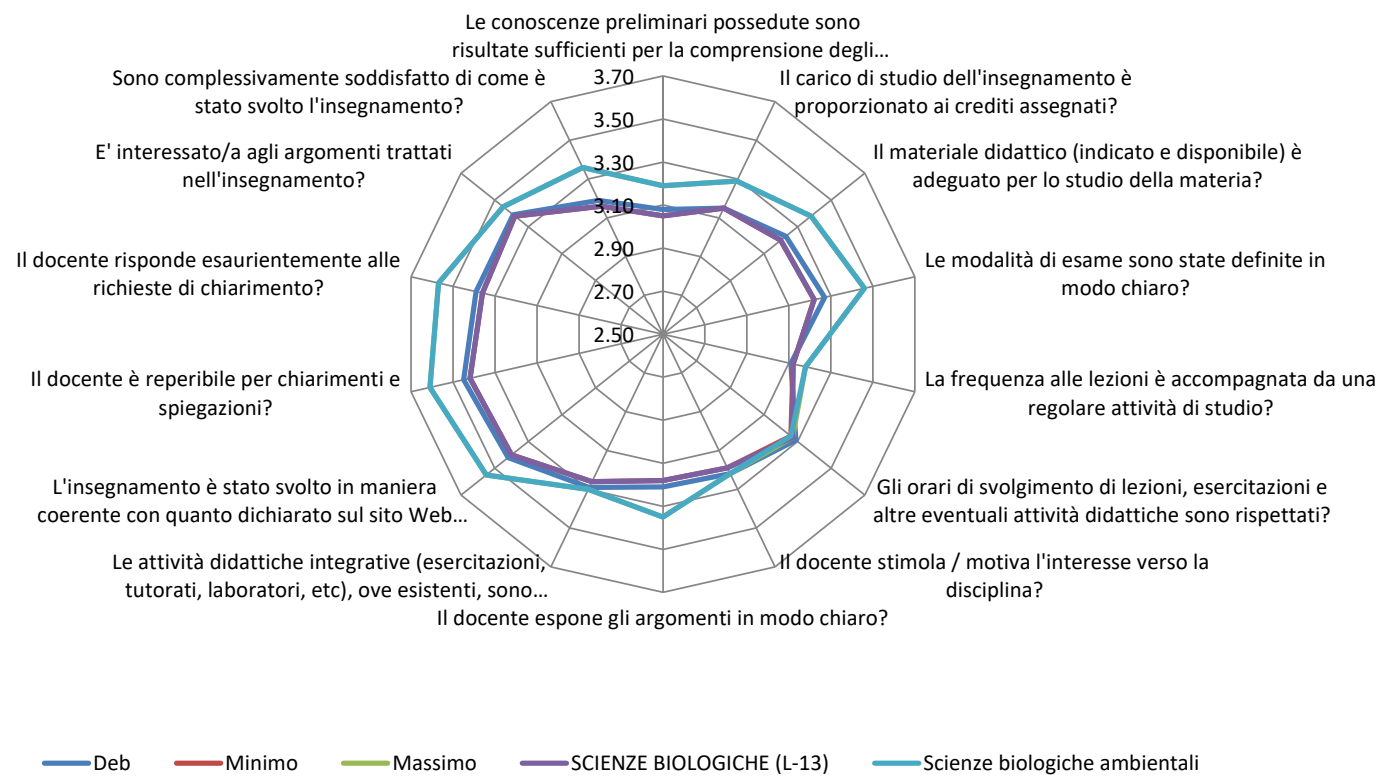


Grafico 3 - DEB: confronto lauree magistrali attive

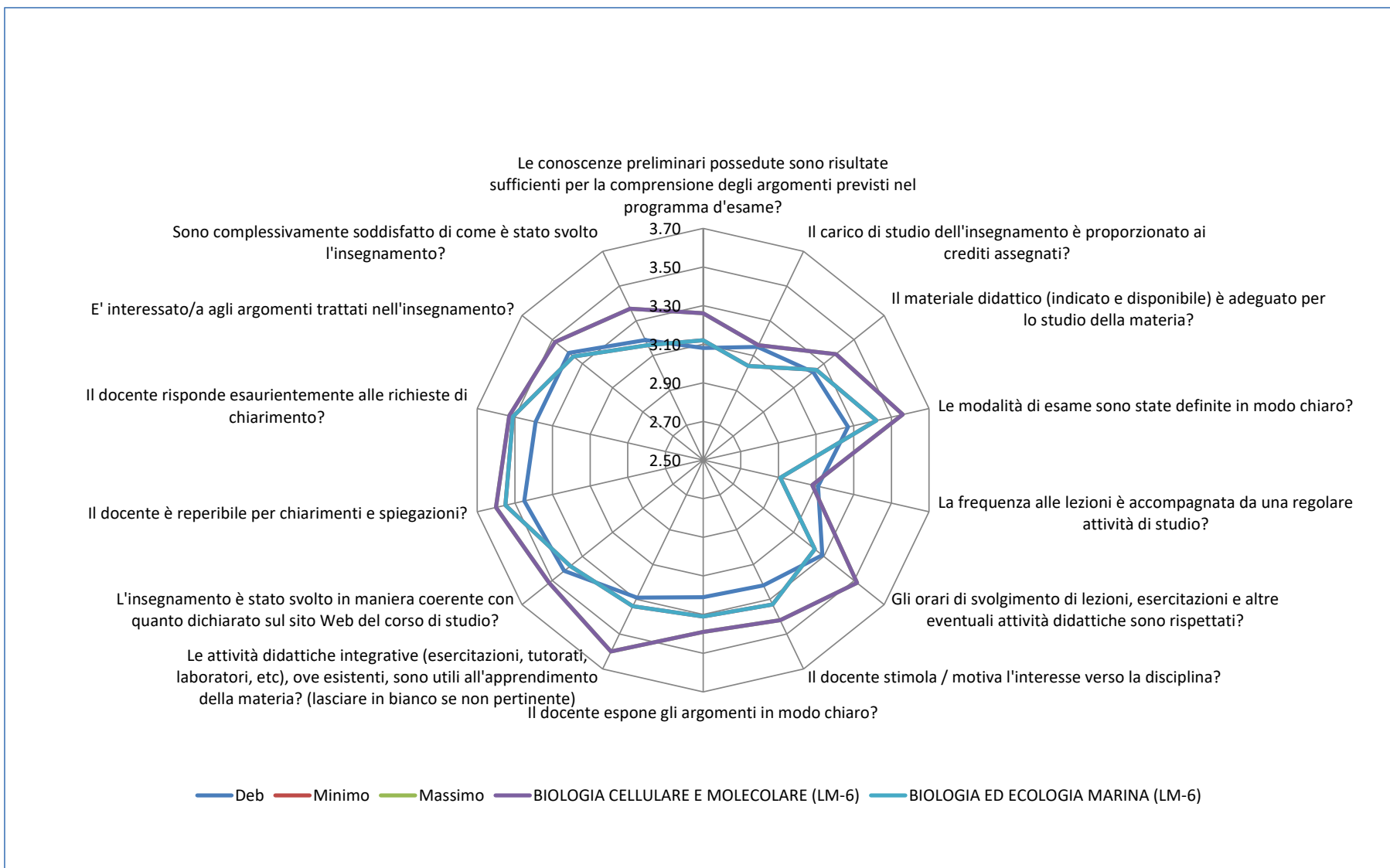


Grafico 4 - DEB: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

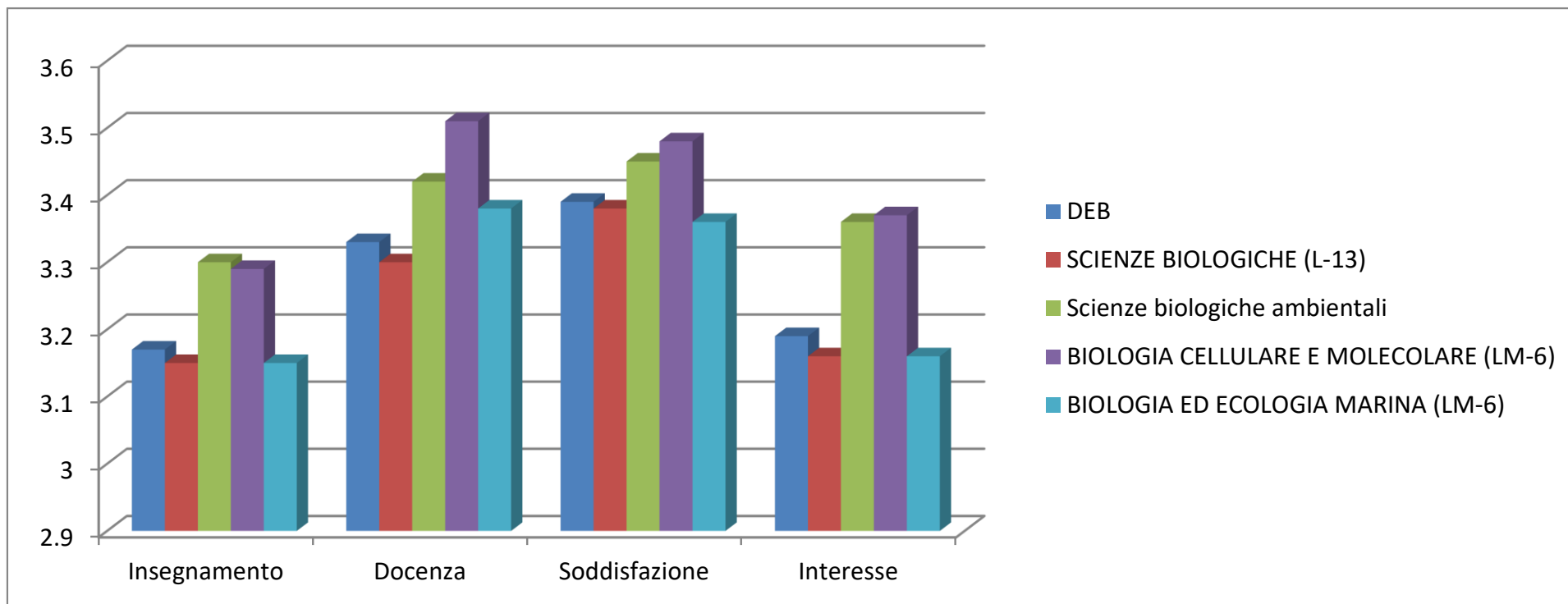
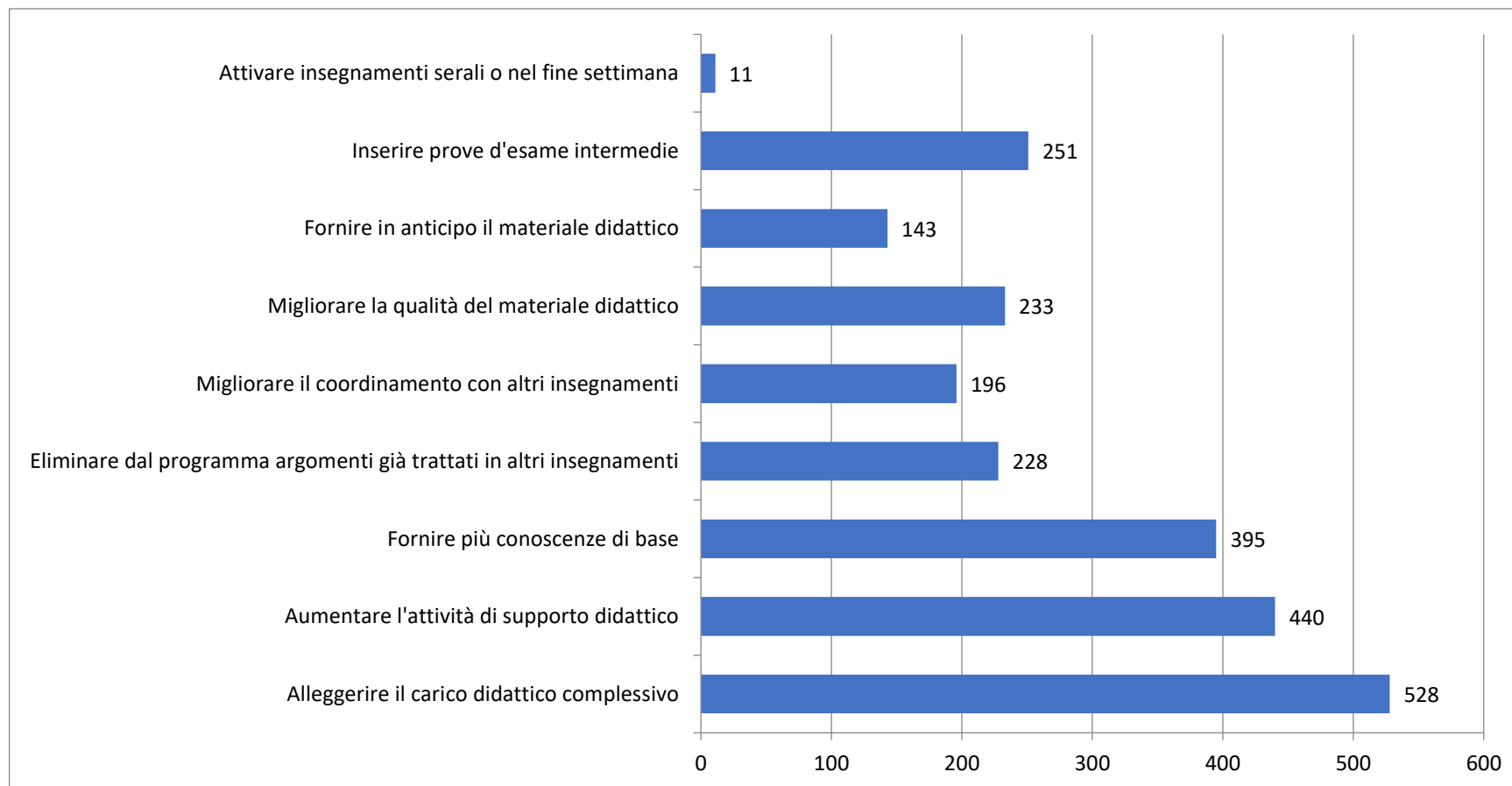


Grafico 5 - DEB: suggerimenti



**Tabella 1 - DEB: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.08	18.43	81.57		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.15	16.58	83.42		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.23	14.23	85.77		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.27	14.23	85.77		
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3.11	16.08	83.92		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.29	13.63	86.37		
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.22	15.24	84.76		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.21	15.31	84.69		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3.29	8.56	59.95		31.49
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.42	5.94	94.06		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.45	7.32	92.68		
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3.39	8.32	91.68		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.39	9.30	90.70		
Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	3.19	15.21	84.79		

### 4.1.3 DEIM

Grafico 1 - DEIM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

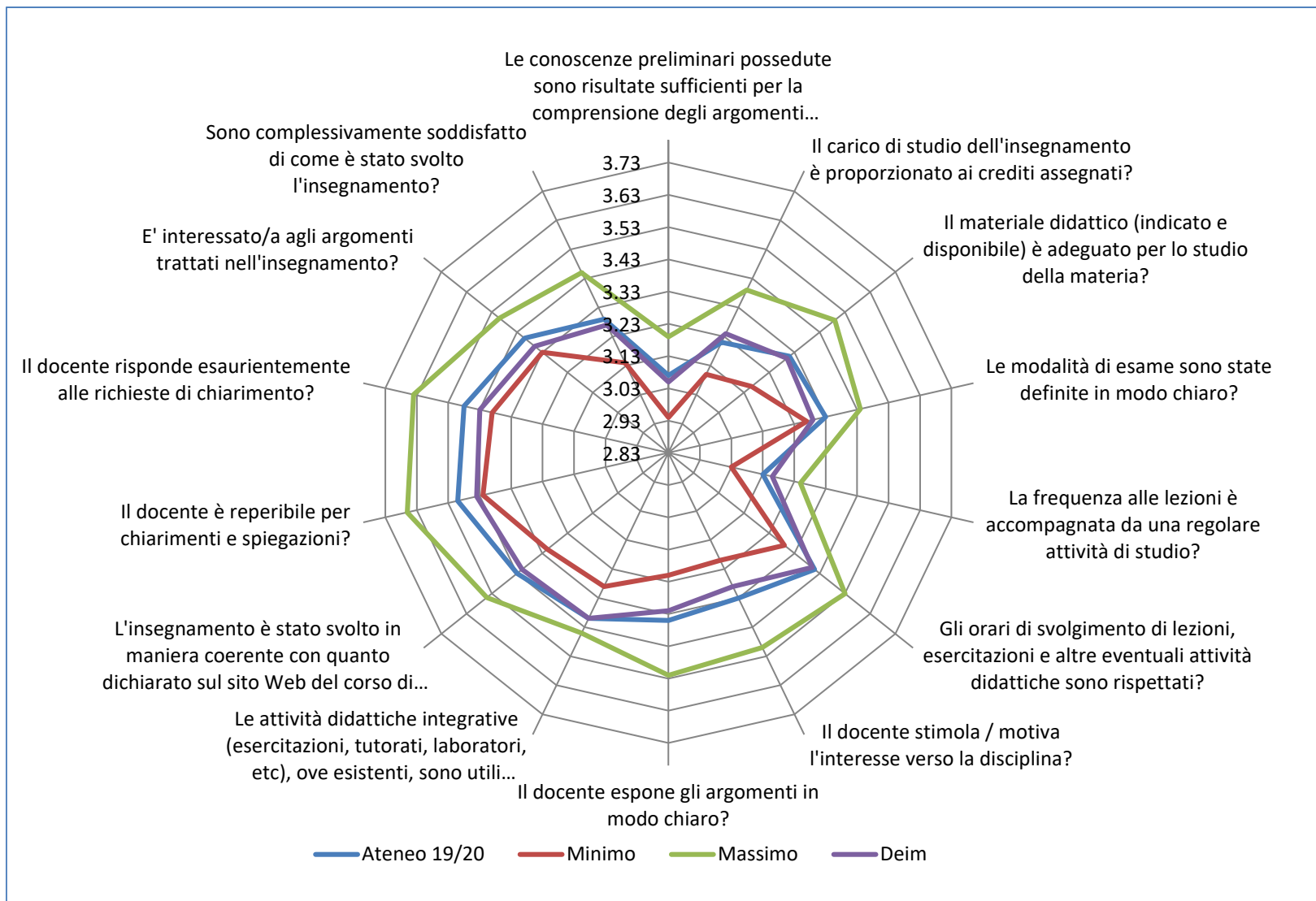
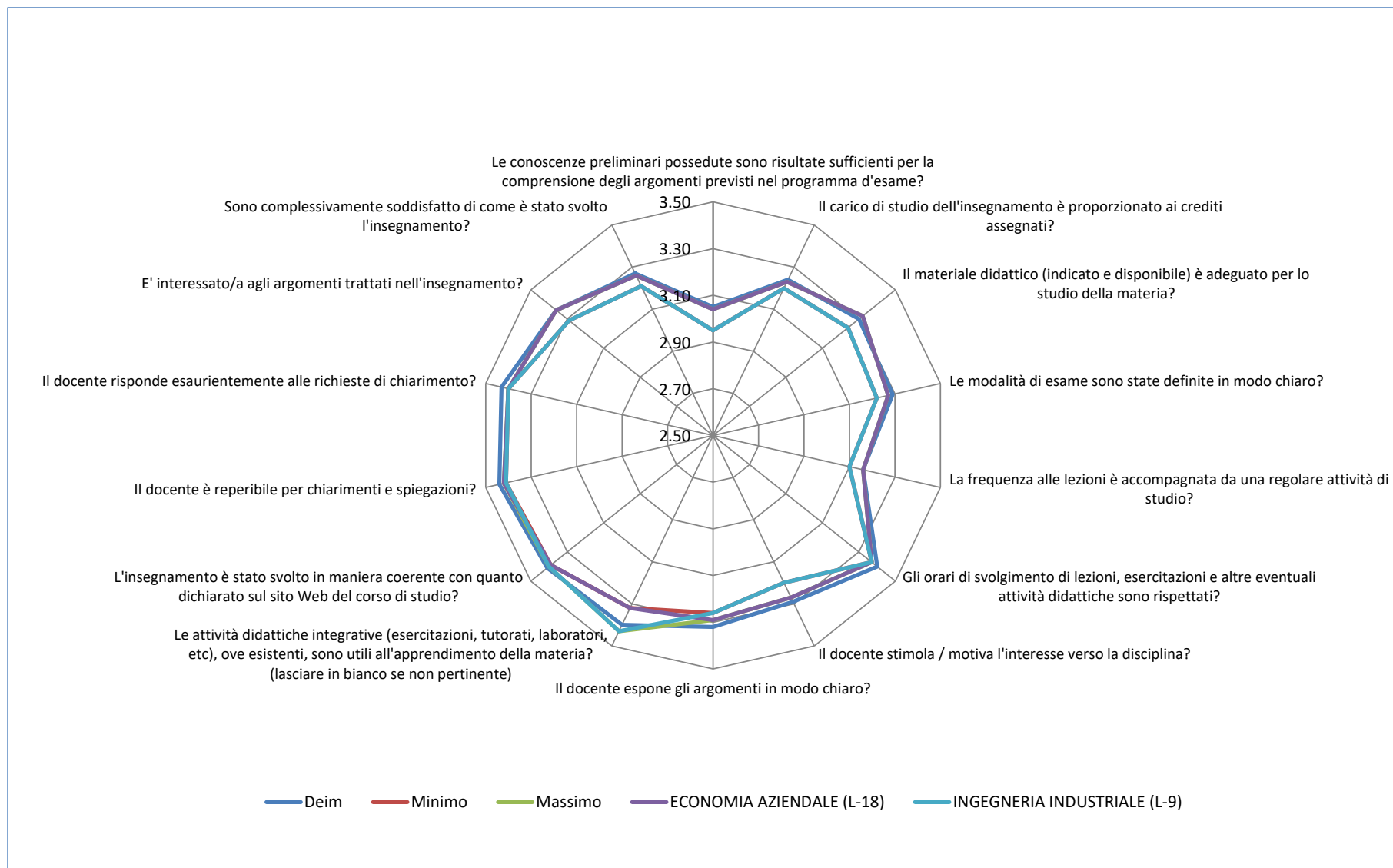




Grafico 2 - DEIM: confronto lauree triennali attive



**Grafico 3 - DEIM: confronto lauree magistrali attive**

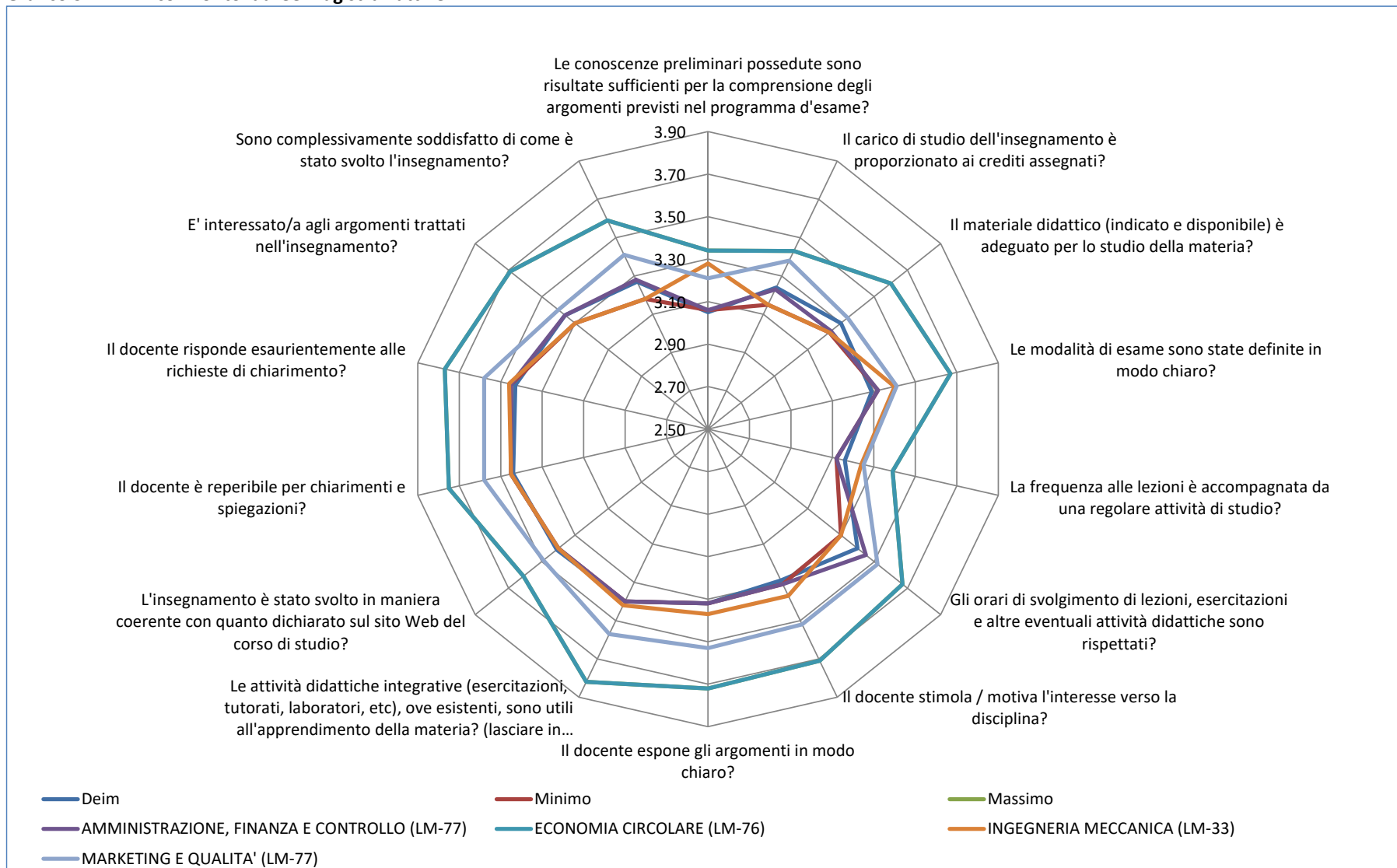


Grafico 4 - DEIM: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

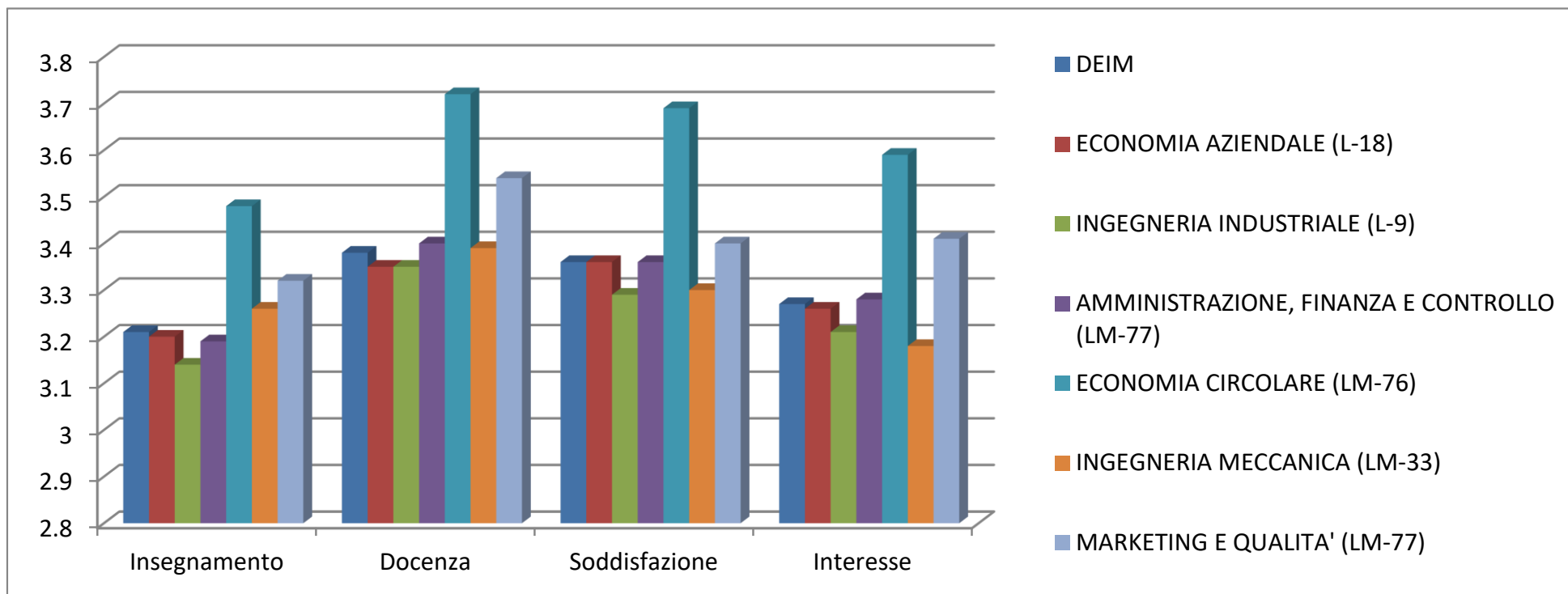
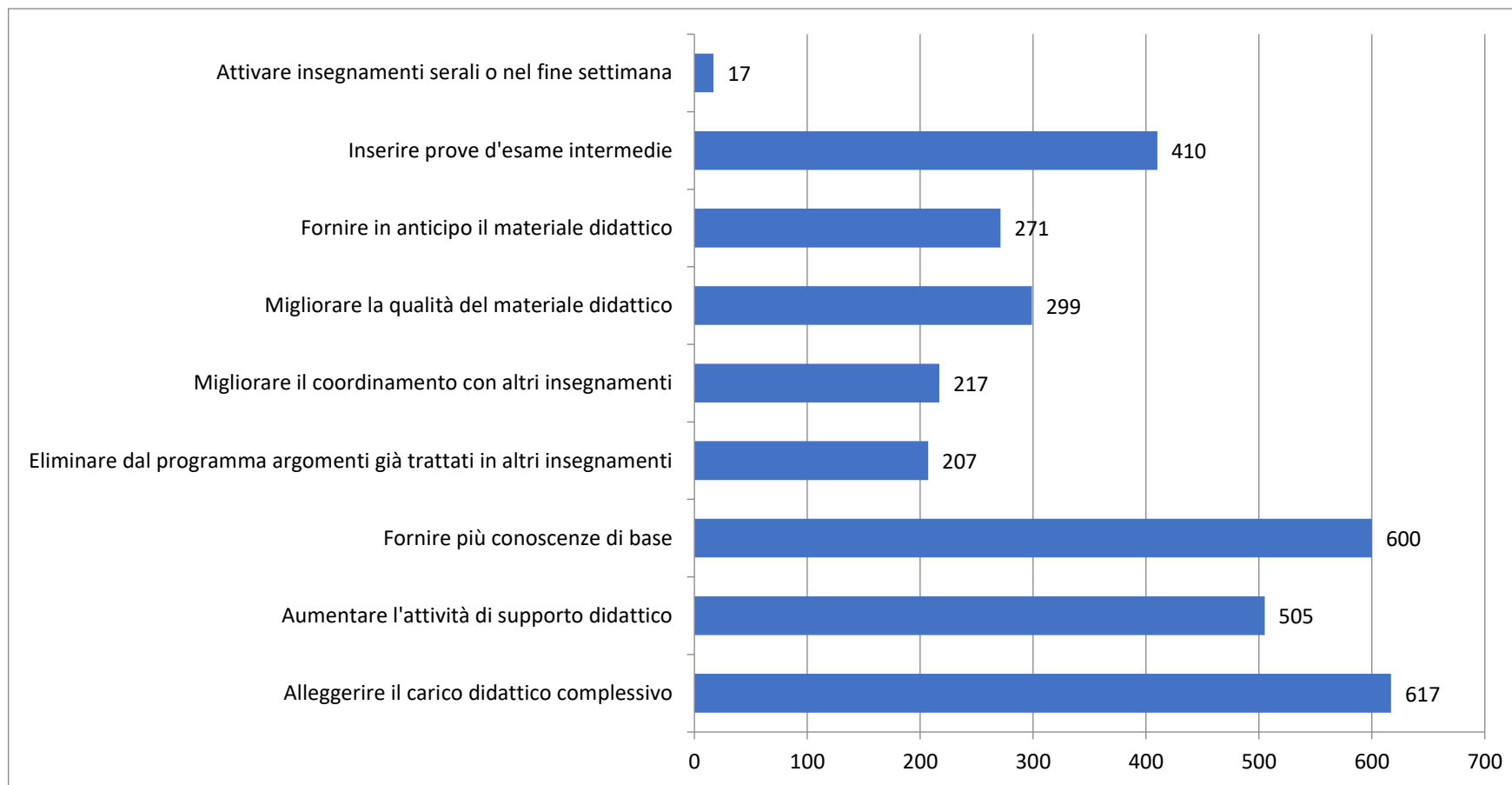


Grafico 5 - DEIM: suggerimenti



**Tabella 1 - DEIM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.05	20.22	79.78		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.24	11.60	88.40		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.30	11.60	88.40		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.29	14.16	85.84		
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3.16	14.39	85.61		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.40	8.51	91.49		
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.29	12.42	87.58		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.32	11.43	88.57		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3.40	6.36	60.39		33.25
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.41	5.95	94.05		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.44	7.34	92.66		
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3.43	7.49	92.51		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.36	9.13	90.87		
Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	3.27	11.58	88.42		

#### 4.1.4 DIBAF

Grafico 1 - DIBAF: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

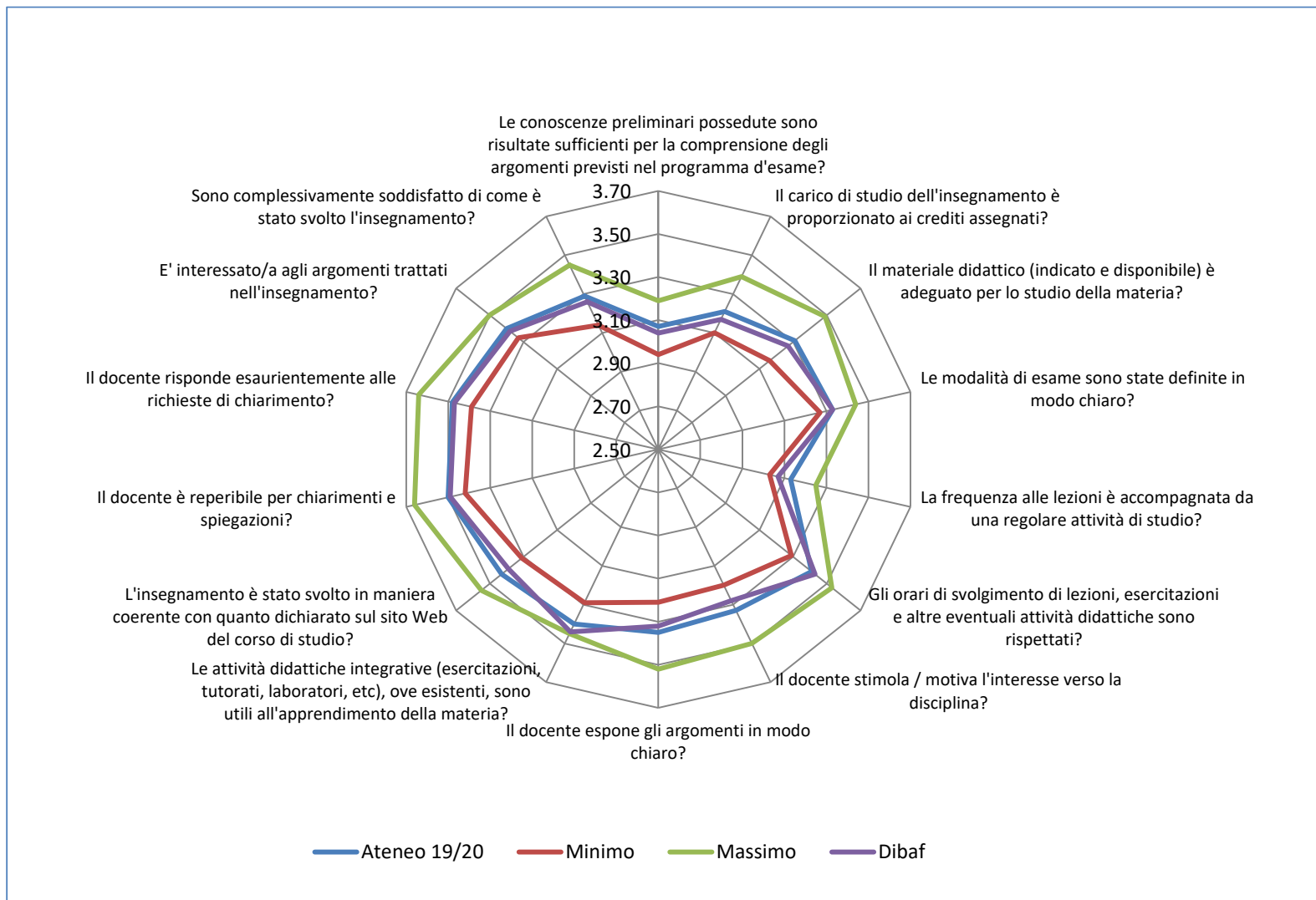
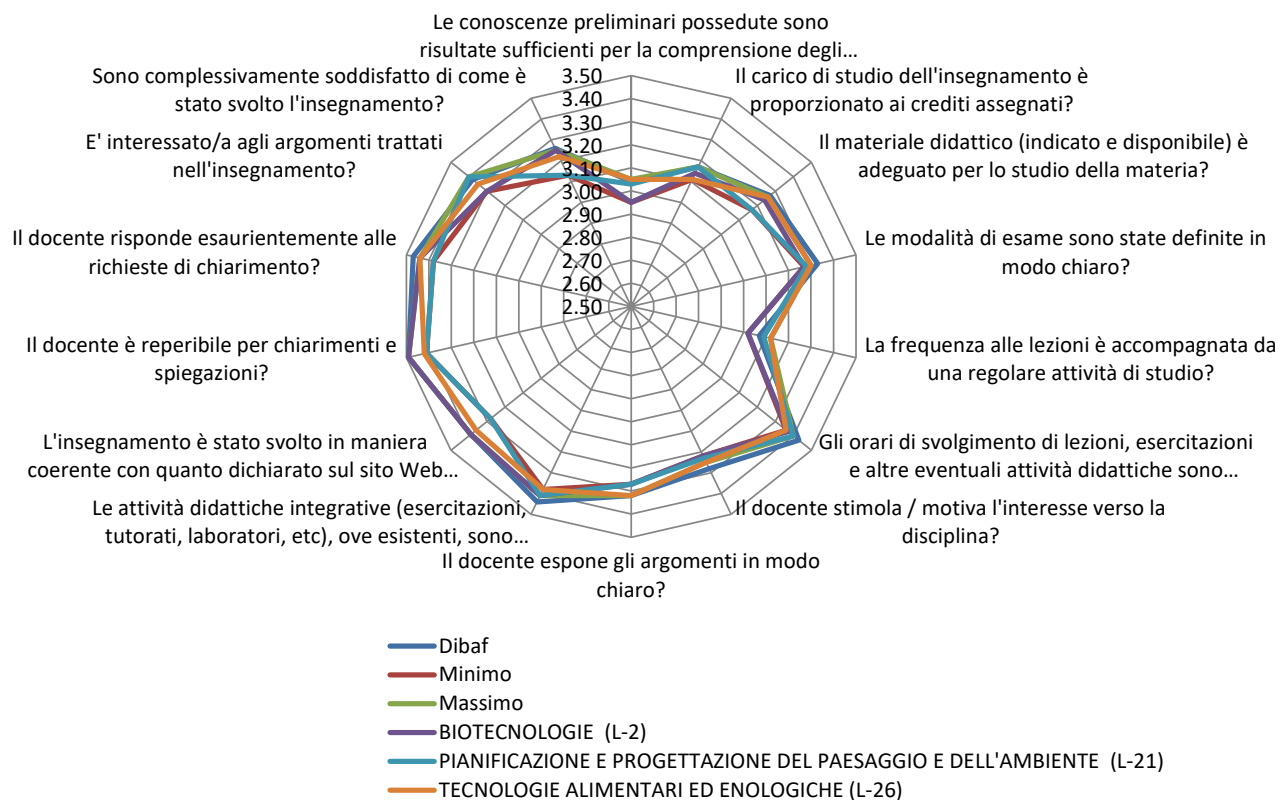


Grafico 2 - DIBAF: confronto lauree triennali attive



**Grafico 3 - DIBAF: confronto lauree magistrali attive**

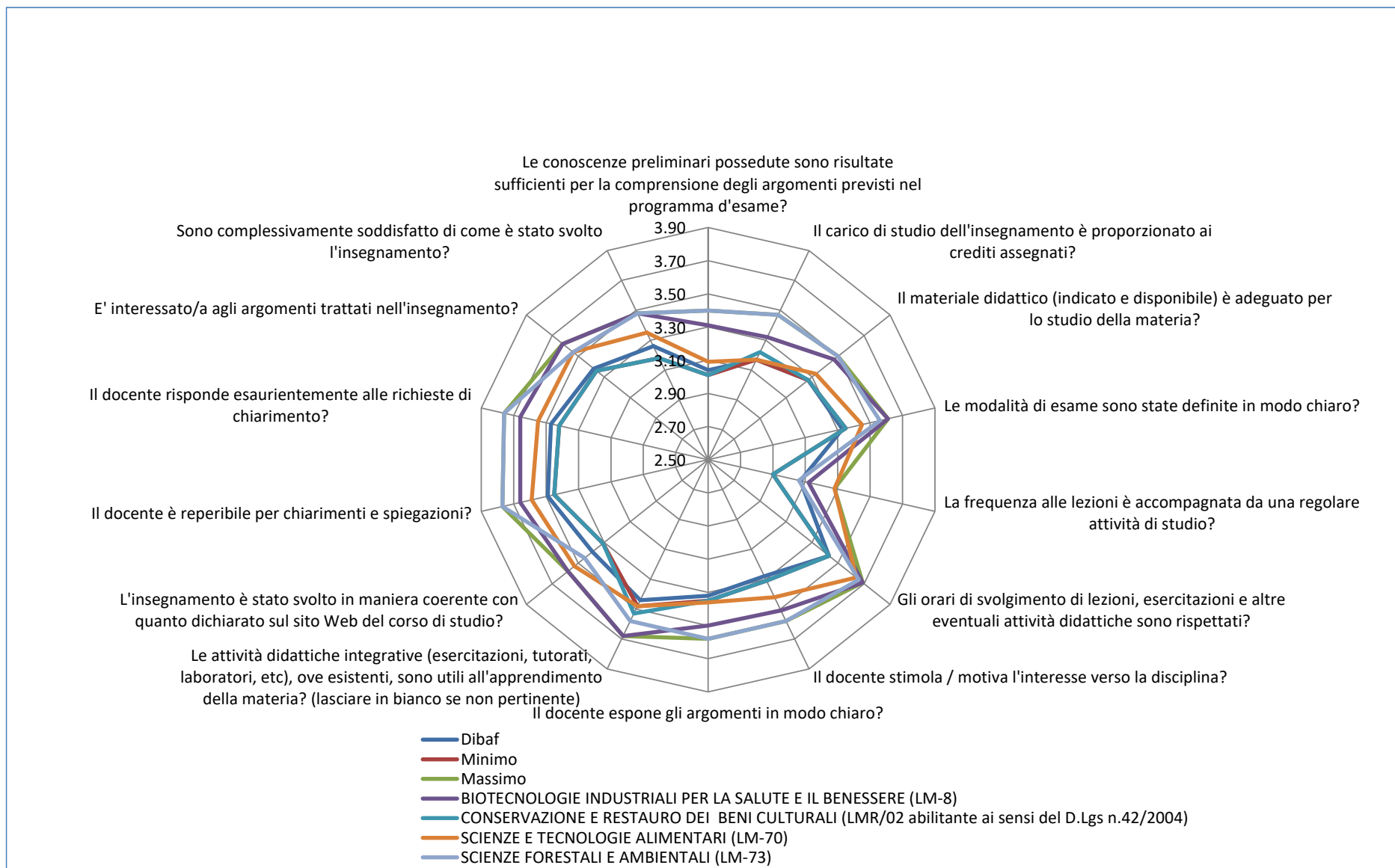




Grafico 4 - DIBAF: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

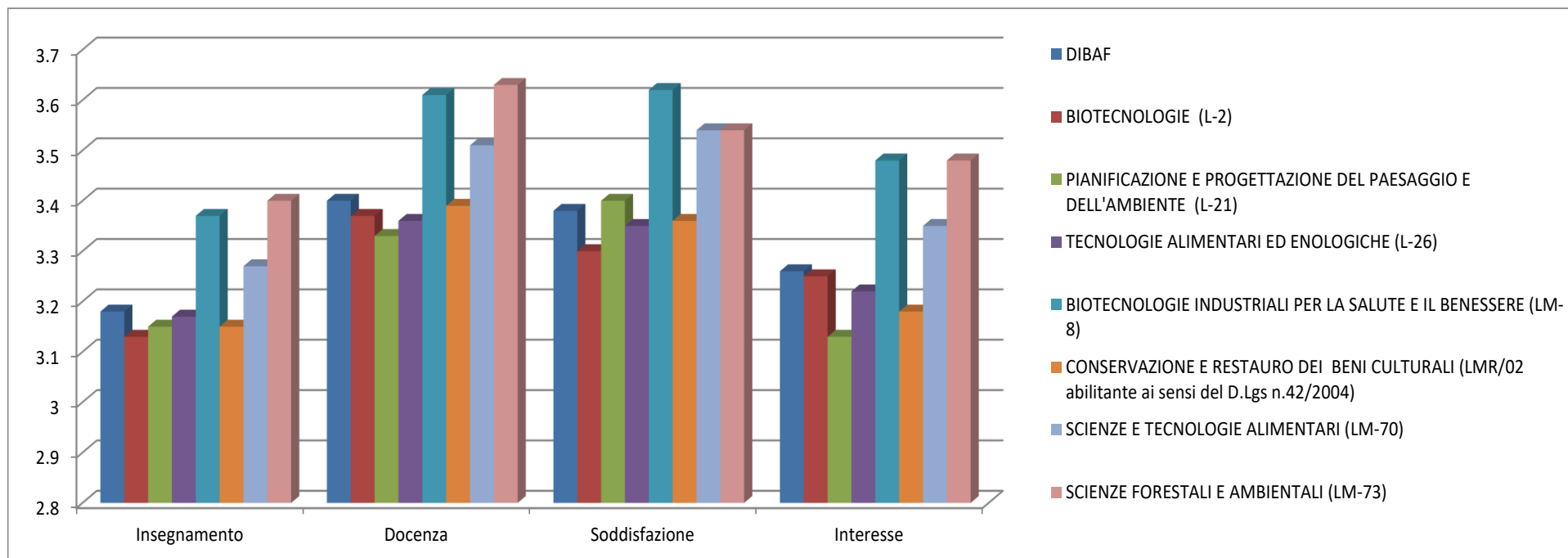
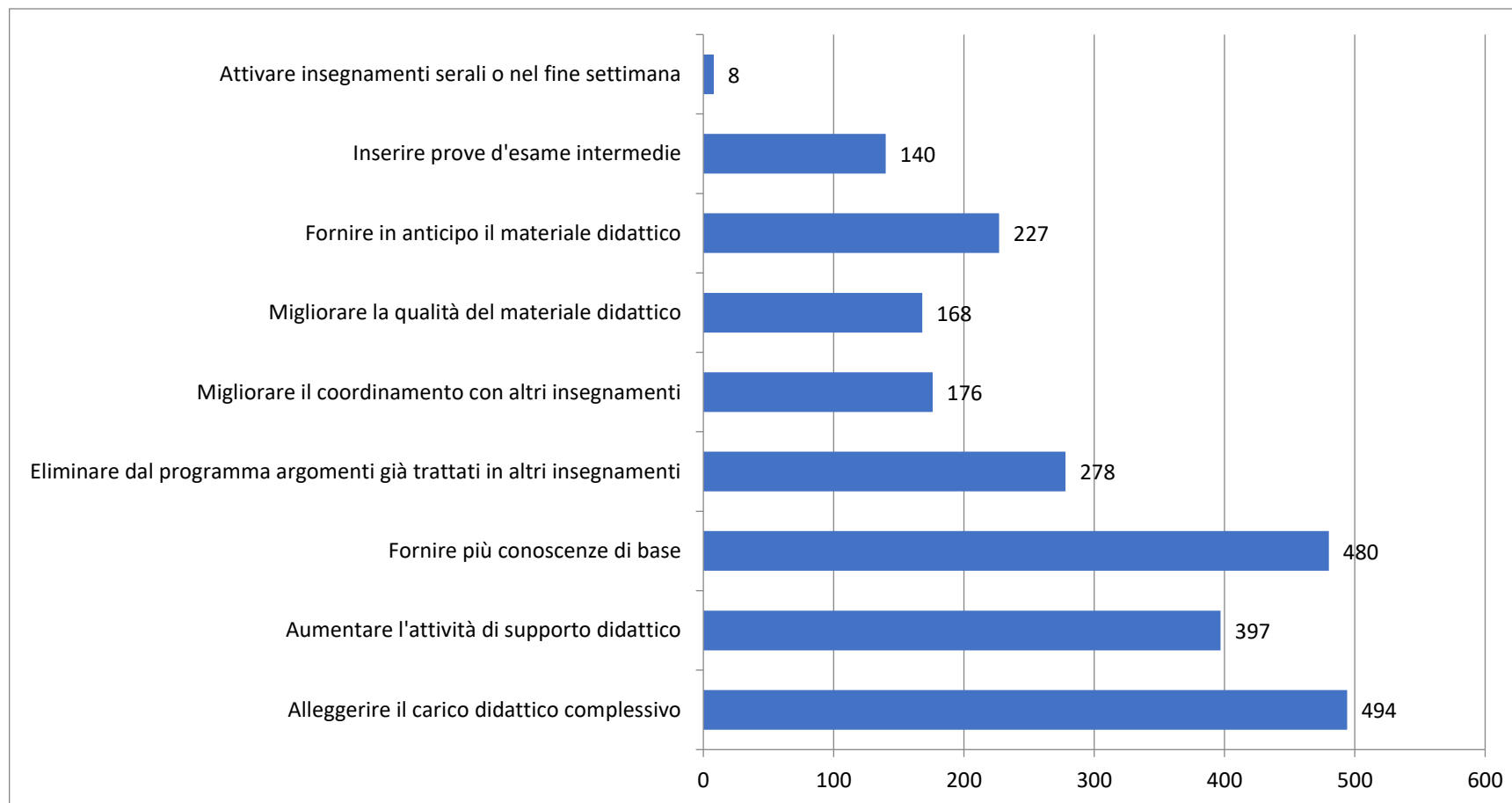


Grafico 5 - DIBAF: suggerimenti

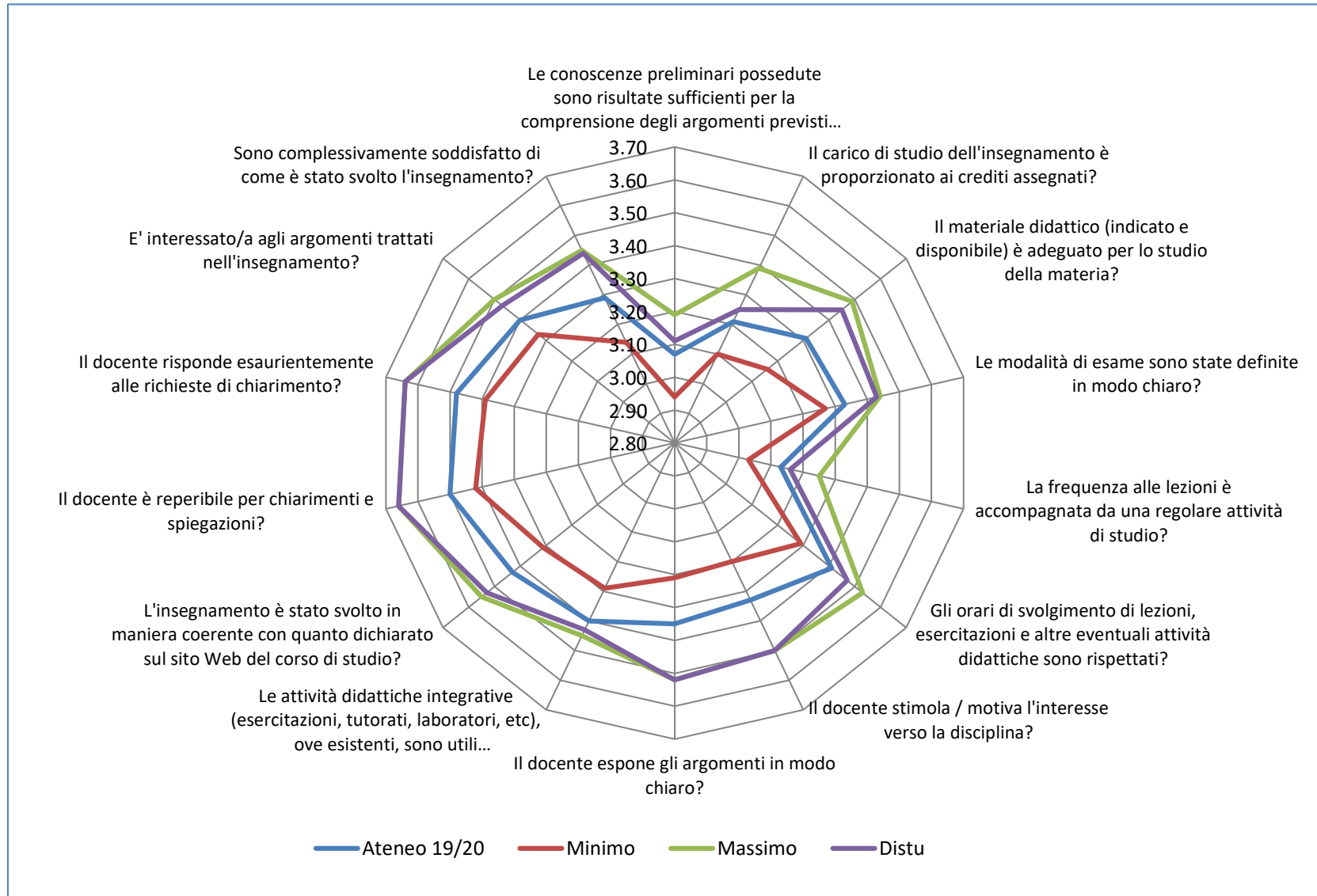


**Tabella 1 - DIBAF: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

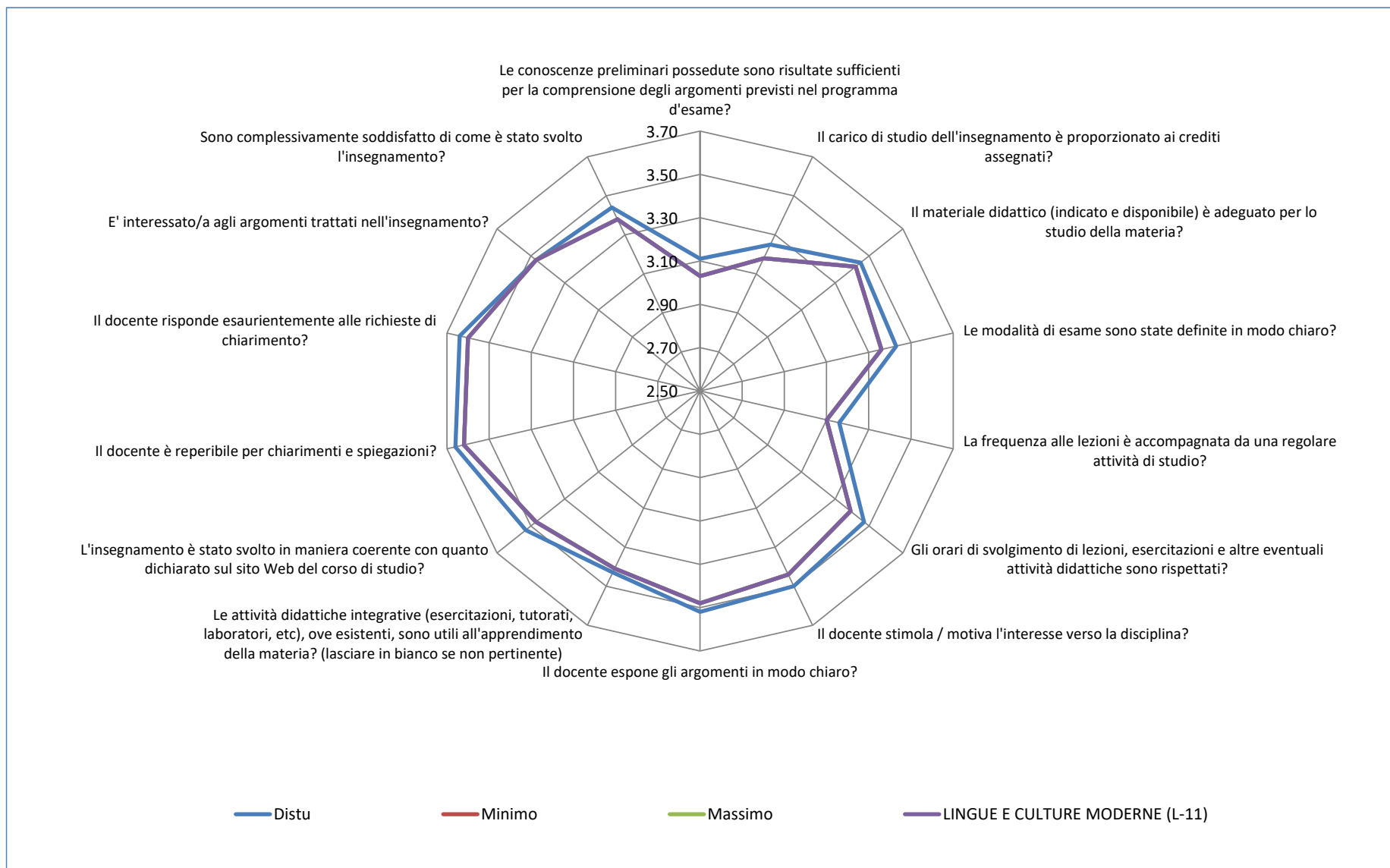
Domanda	Media Valutazione	Negative %	Positive %	Non disponibile %	Non pertinente
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.04	21.13	78.87		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.17	13.94	86.06		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.27	13.21	86.79		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.33	12.69	87.31		
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3.07	18.29	81.71		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.43	7.84	92.16		
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.28	12.71	87.29		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.32	11.96	88.04		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3.44	5.50	58.08		36.42
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.39	5.73	94.27		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.49	5.35	94.65		
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3.47	6.56	93.44		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.38	9.12	90.88		
Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	3.26	12.23	87.77		

### 4.1.5 DISTU

Grafico 1 - DISTU: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo



**Grafico 2 - DISTU: confronto lauree triennali attive**



**Grafico 3 - DISTU: confronto lauree magistrali attive**

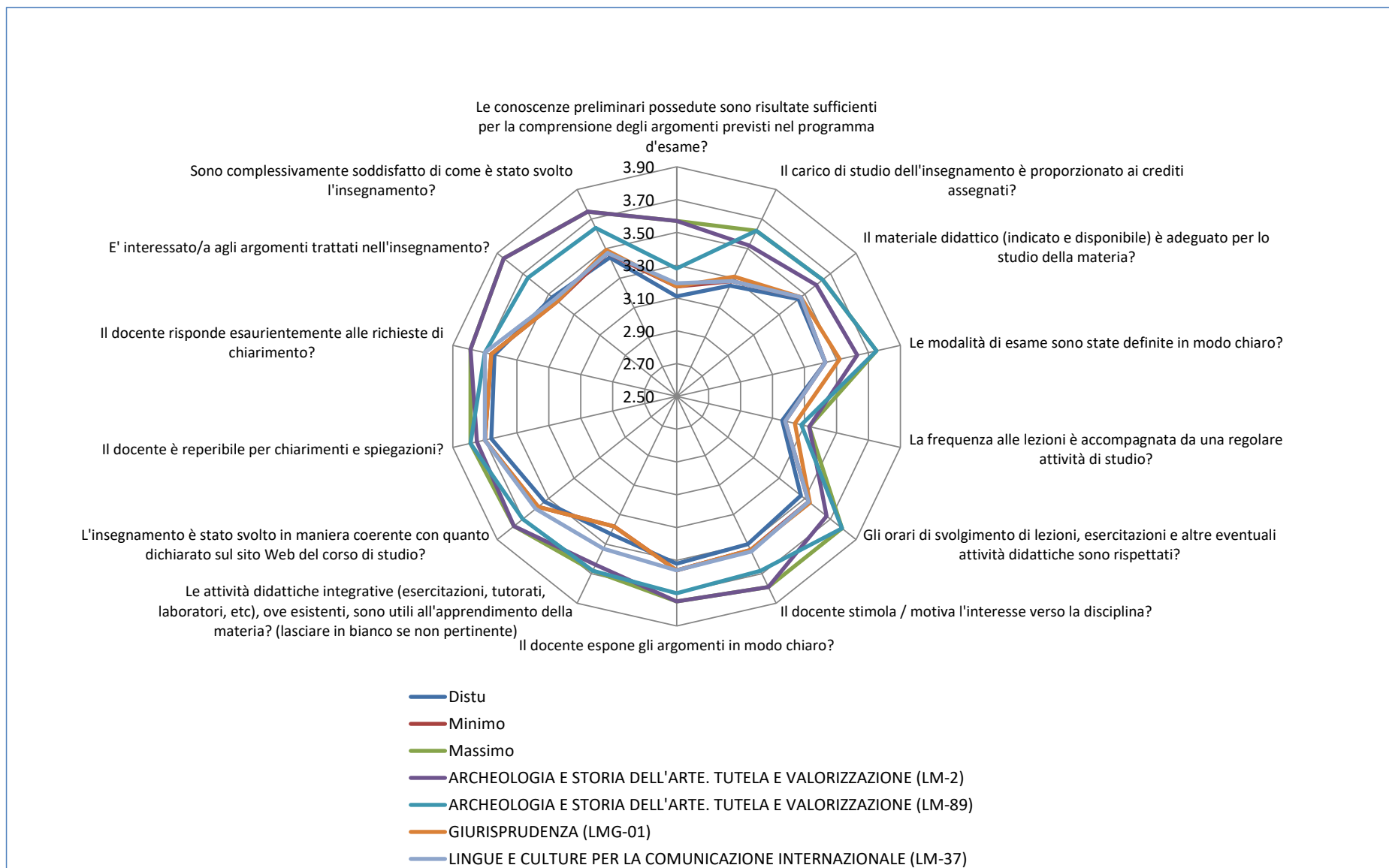


Grafico 4 - DISTU: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

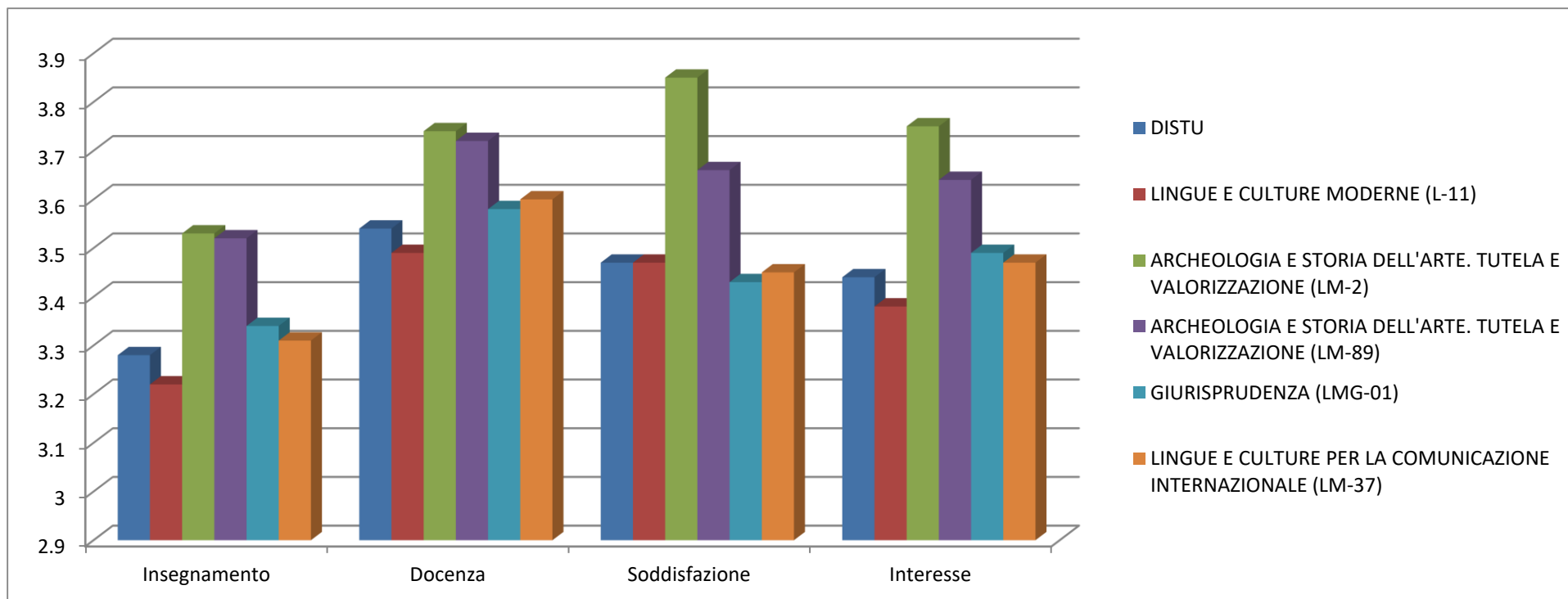
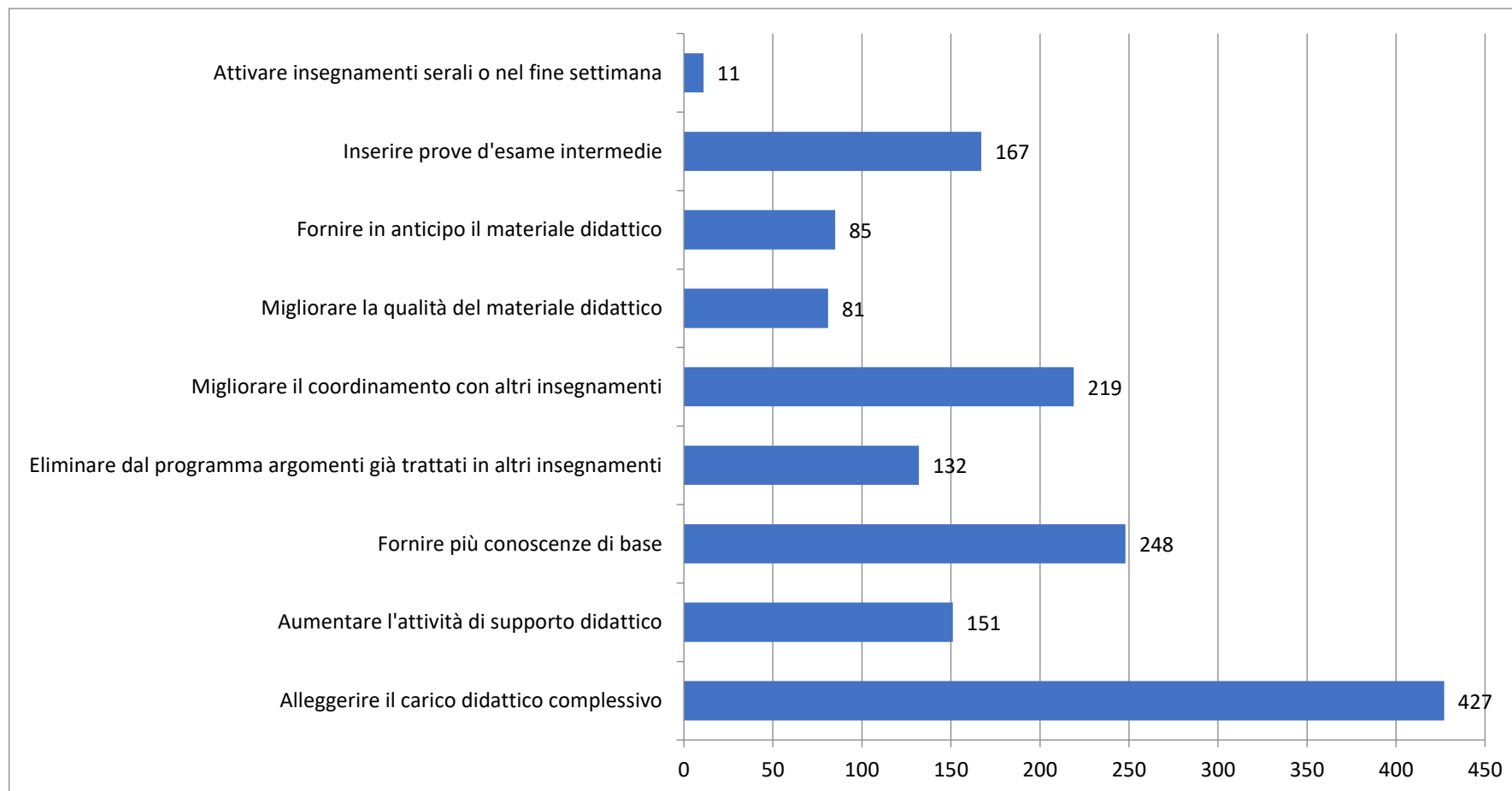


Grafico 5 - DISTU: suggerimenti





**Tabella 1 - DISTU: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.11	18.47	81.53		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.25	12.04	87.96		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.45	6.66	93.34		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.43	8.97	91.03		
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3.16	14.15	85.85		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.47	5.94	94.06		
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.50	6.50	93.50		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.52	5.64	94.36		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3.43	3.79	49.54		46.67
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.53	3.92	96.08		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.66	2.34	97.66		
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3.64	3.36	96.64		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.47	7.29	92.71		
Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	3.44	6.27	93.73		

## 4.1.6 DISUCOM

Grafico 1 - DISUCOM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

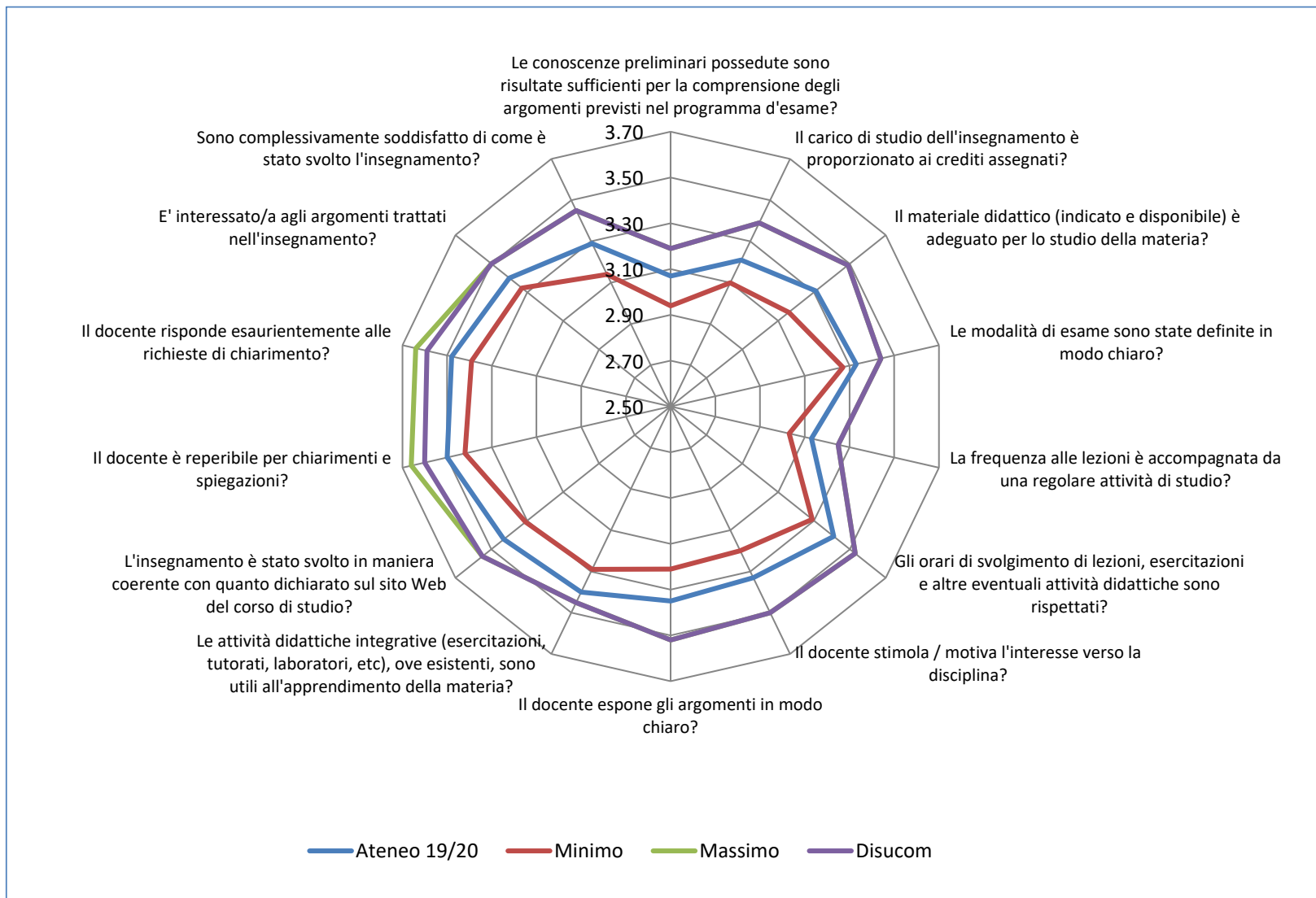
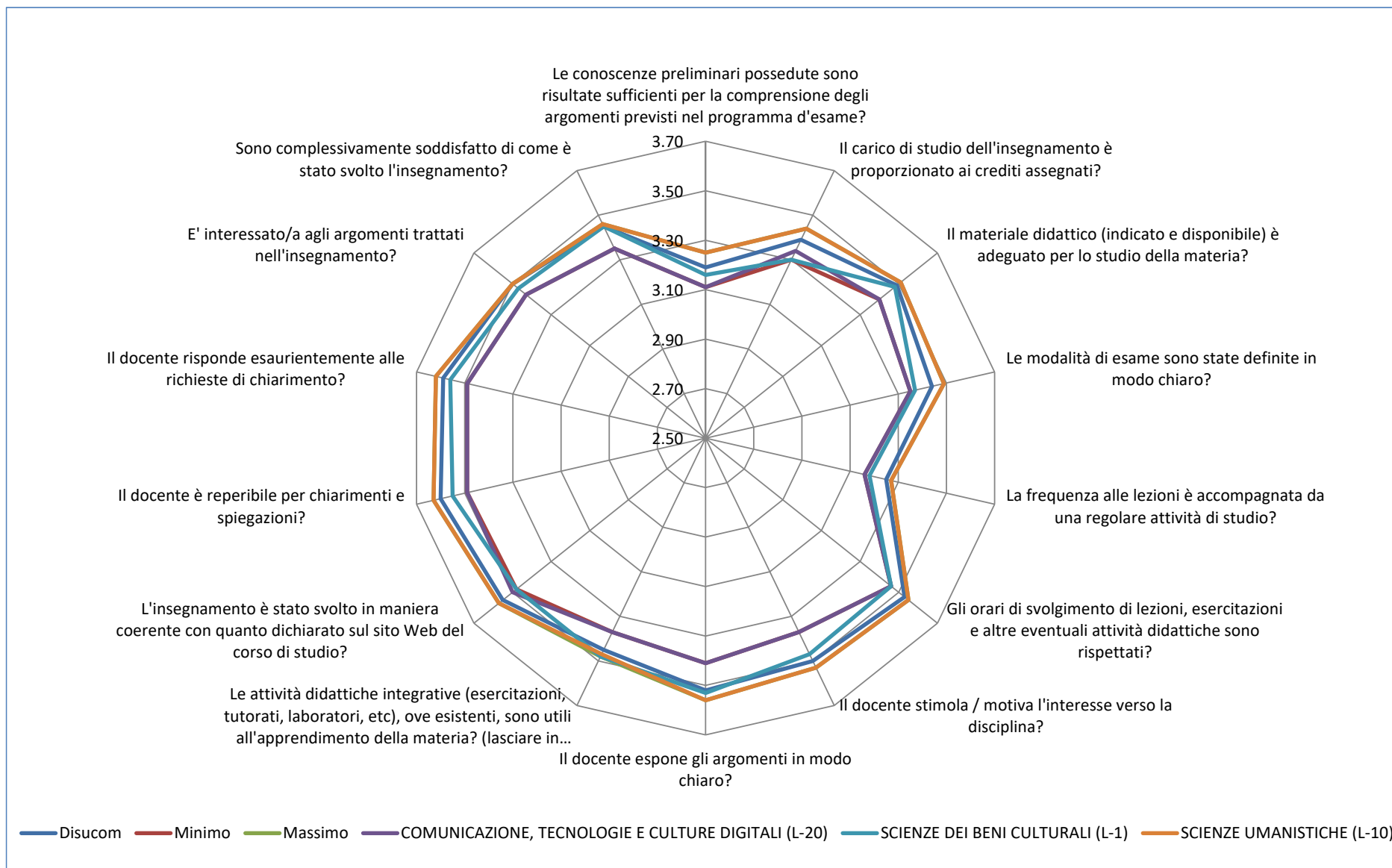


Grafico 2 - DISUCOM: confronto lauree triennali attive



**Grafico 3 - DISUCOM: confronto lauree magistrali attive**

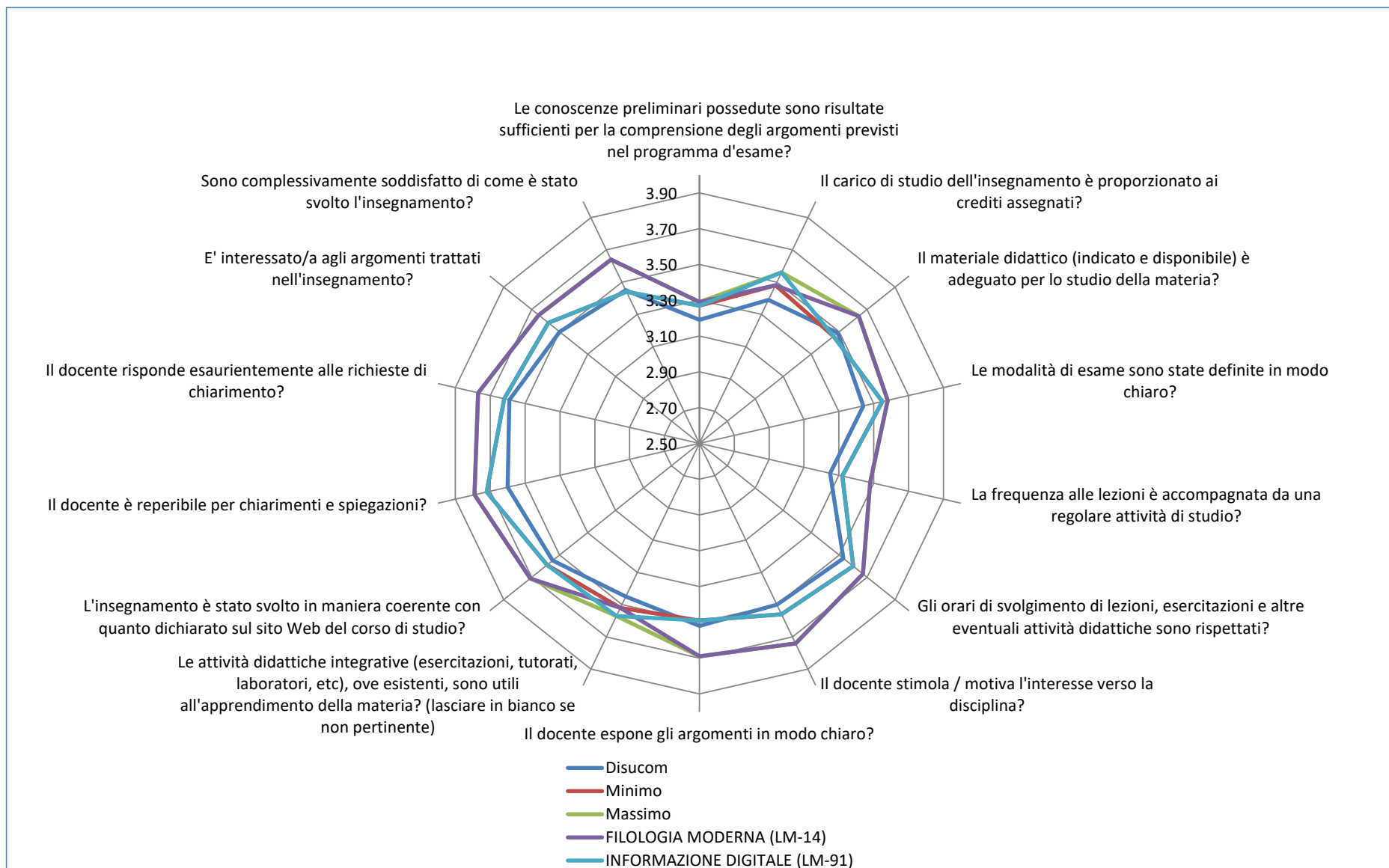


Grafico 4 - DISUCOM: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

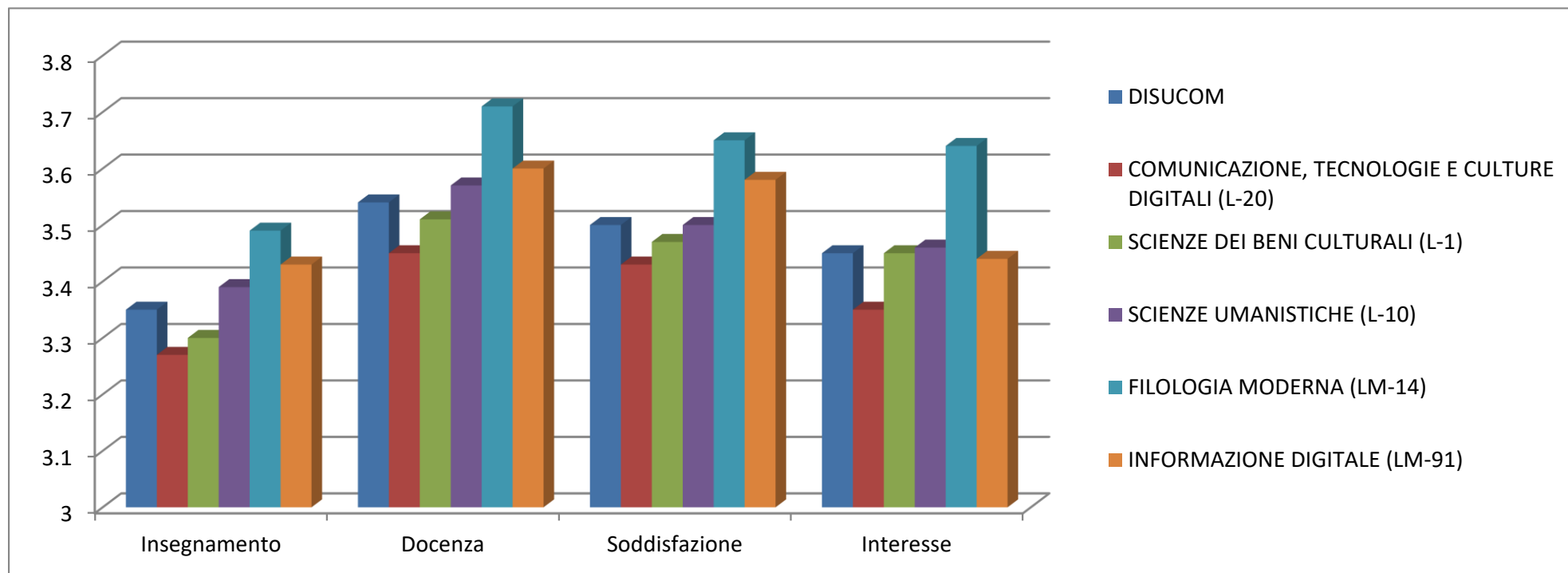
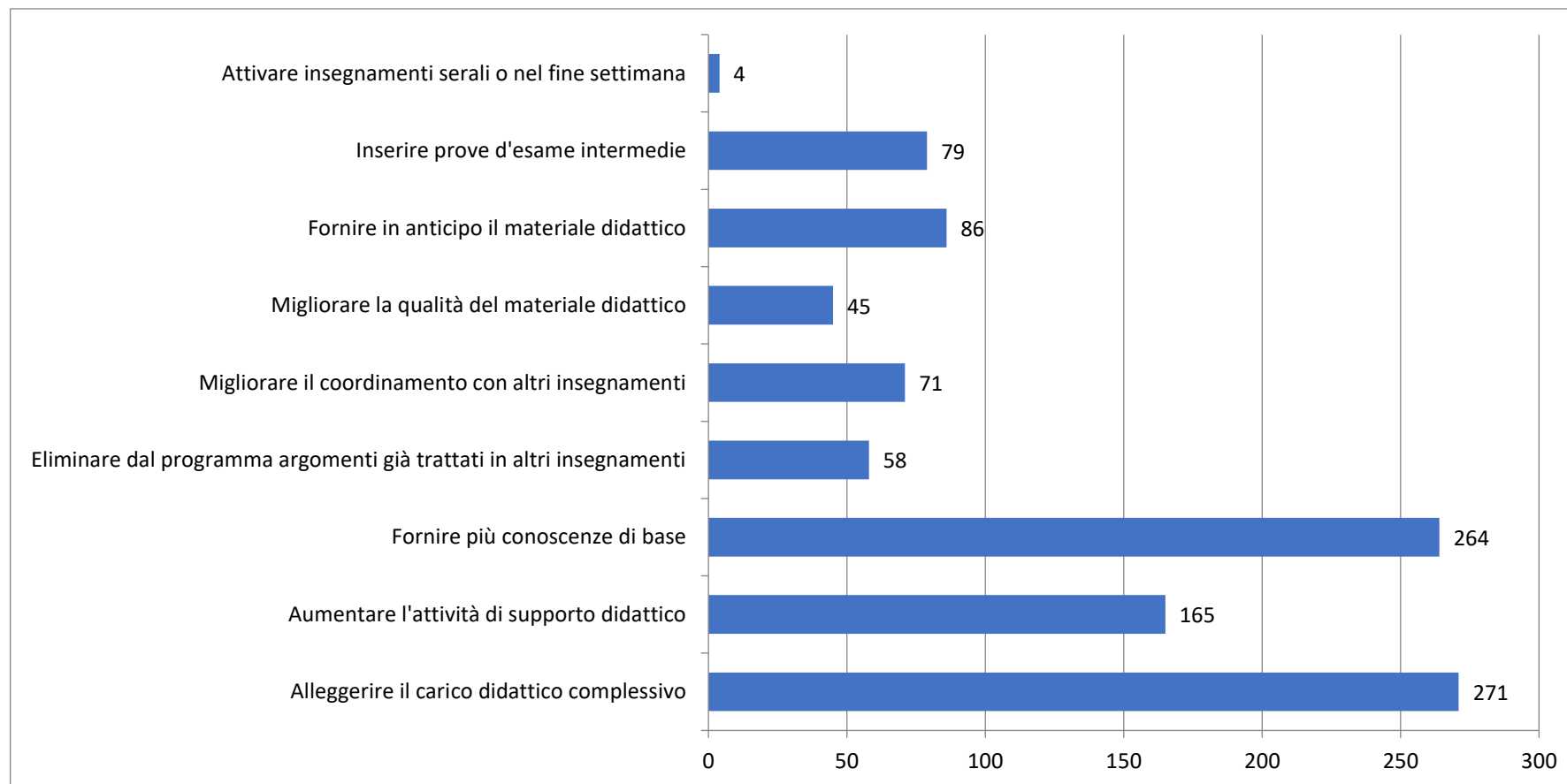


Grafico 5 - DISUCOM: suggerimenti

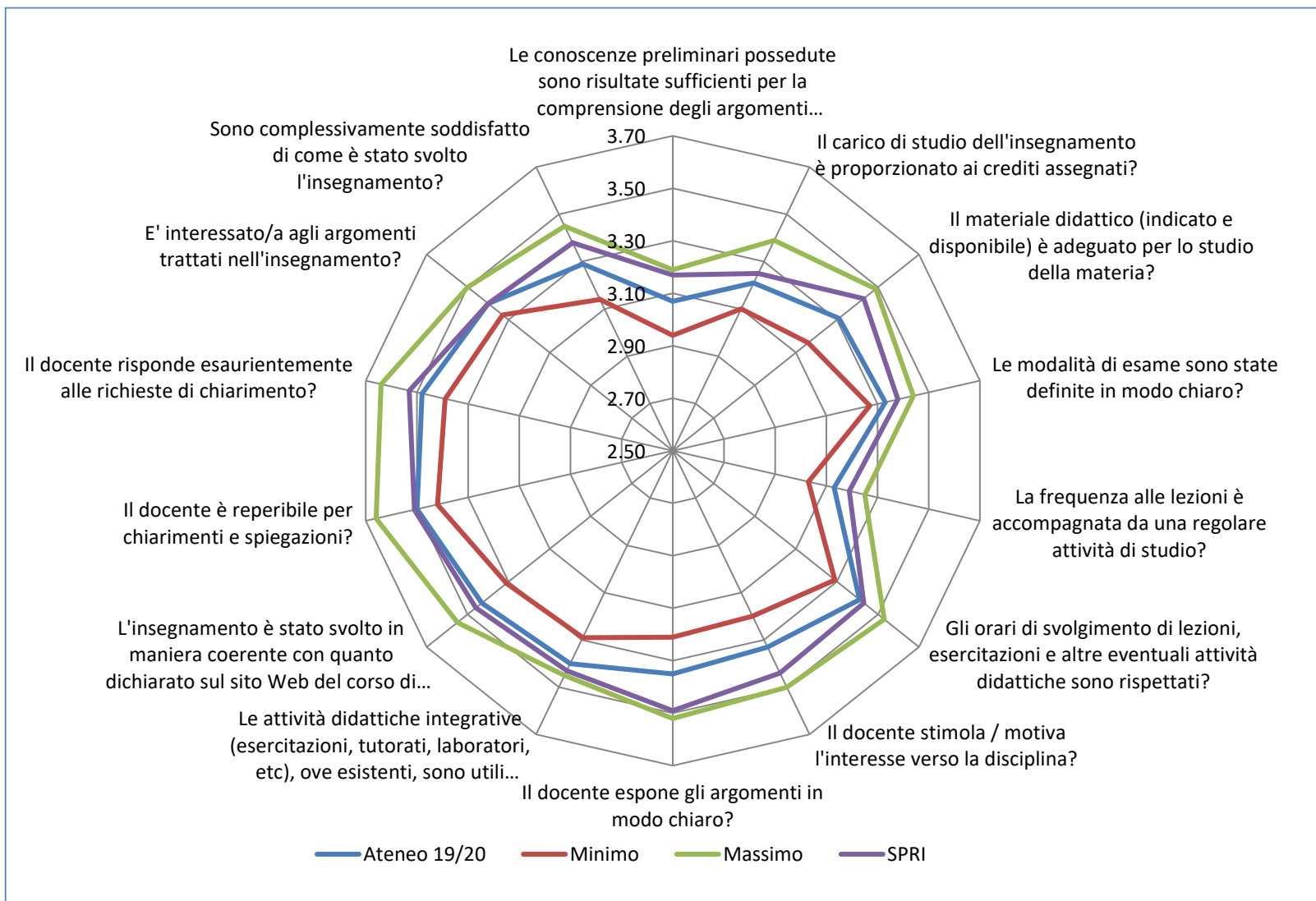


**Tabella 1 - DISUCOM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.19	16.56	83.44		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.39	8.55	91.45		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.49	6.46	93.54		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.44	10.35	89.65		
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3.25	11.29	88.71		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.53	5.48	94.52		
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.50	7.77	92.23		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.52	7.85	92.15		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3.45	4.29	45.60		50.11
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.55	4.13	95.87		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.60	4.79	95.21		
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3.59	5.40	94.60		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.50	8.06	91.94		
Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	3.45	8.22	91.78		

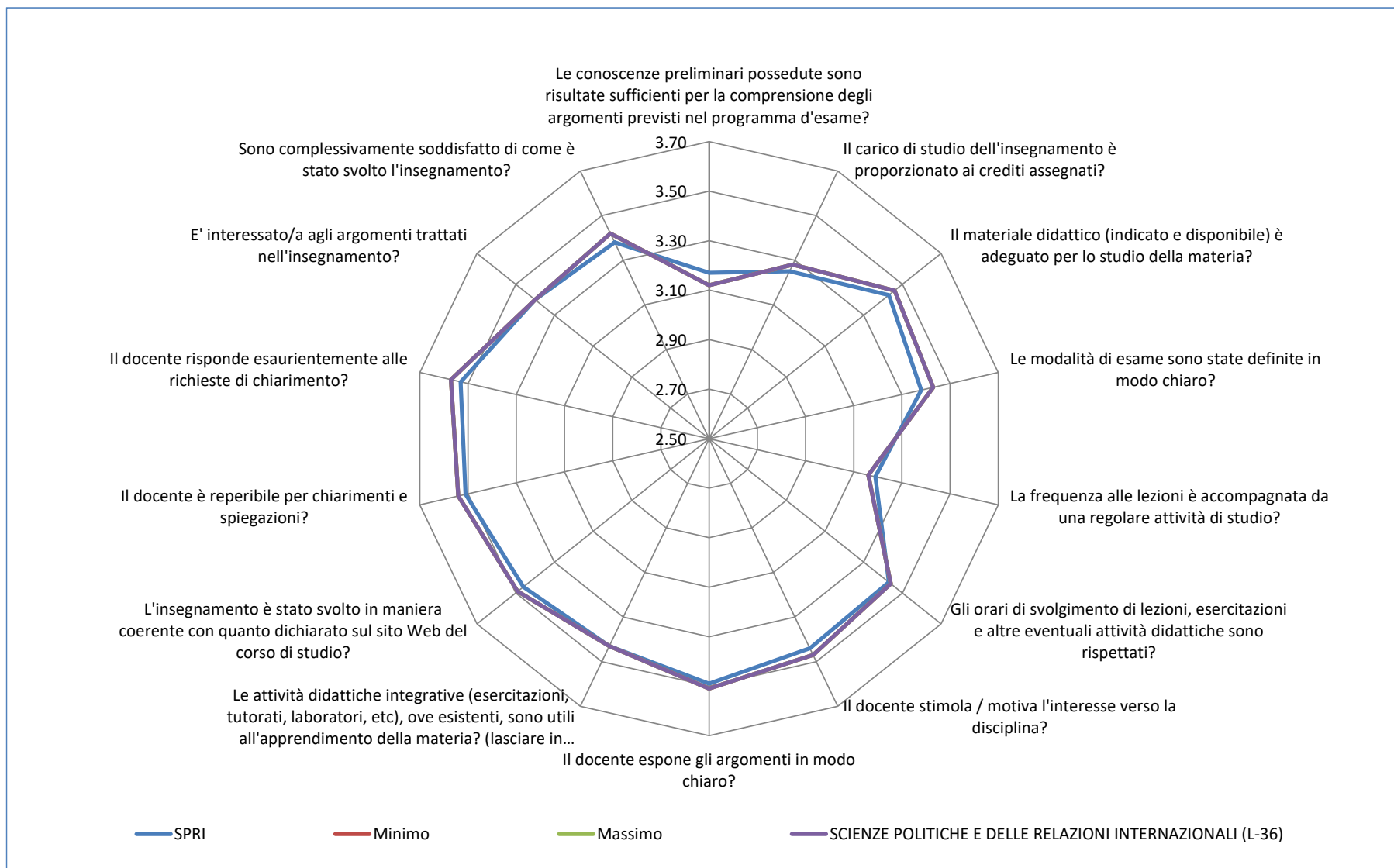
### 4.1.7 SPRI

Grafico 1 - SPRI: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo





**Grafico 2 - SPRI: confronto lauree triennali attive**



**Grafico 3 - SPRI: confronto lauree magistrali attive**

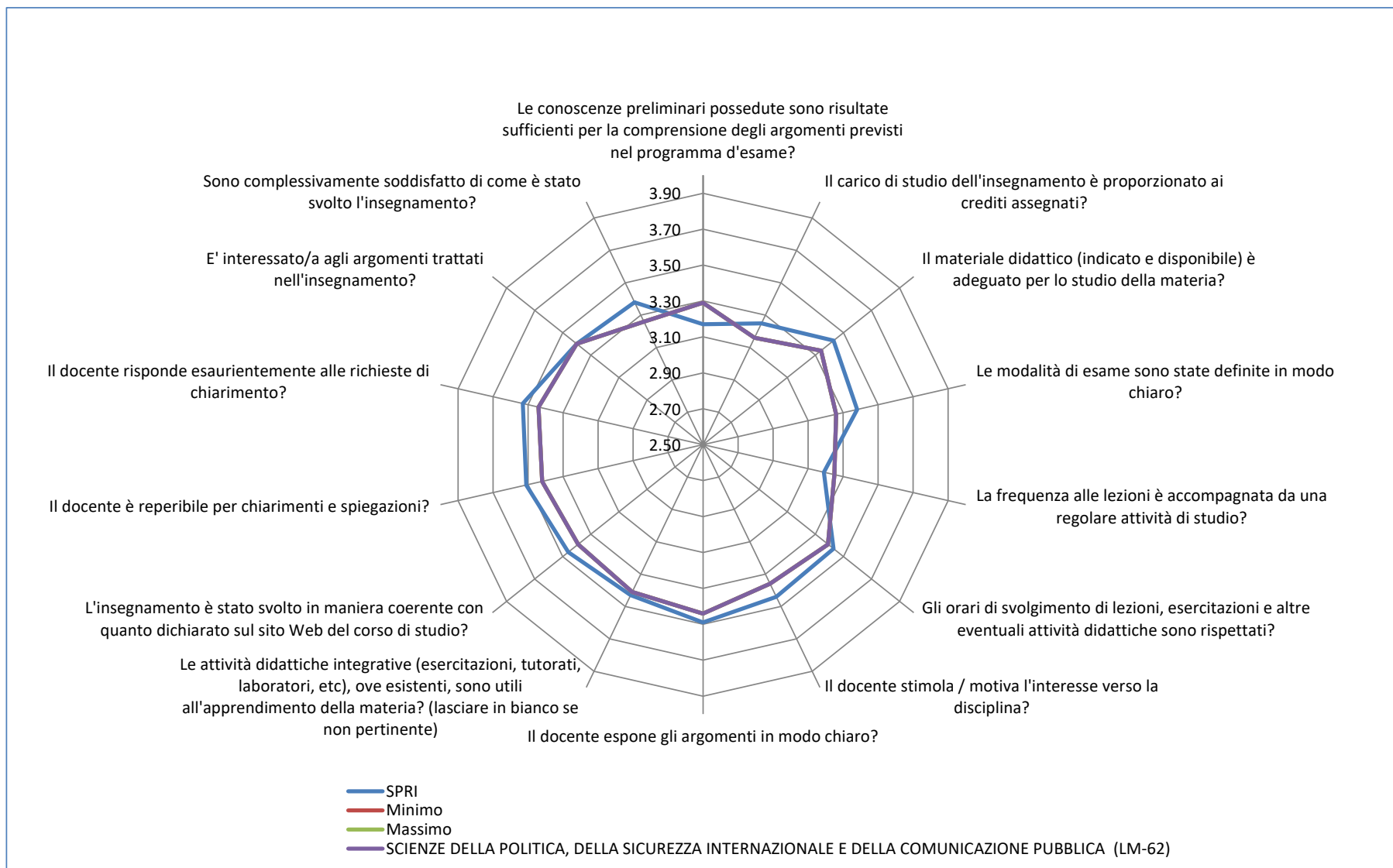


Grafico 4 - SPRI: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

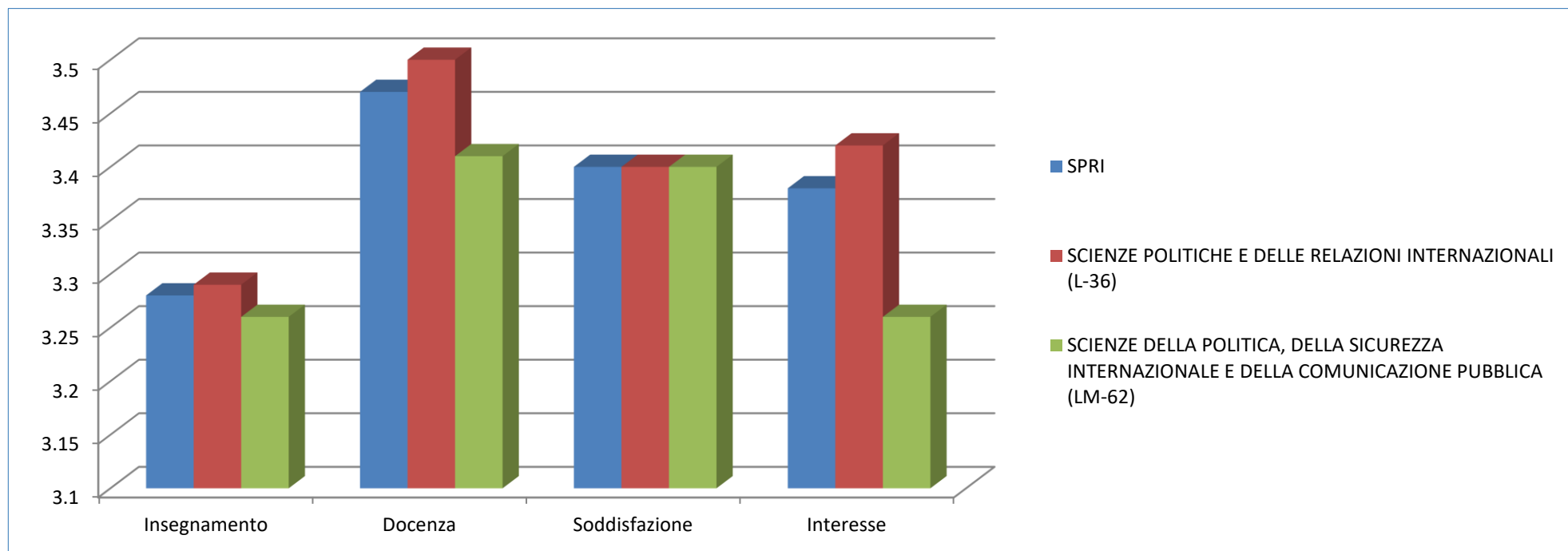
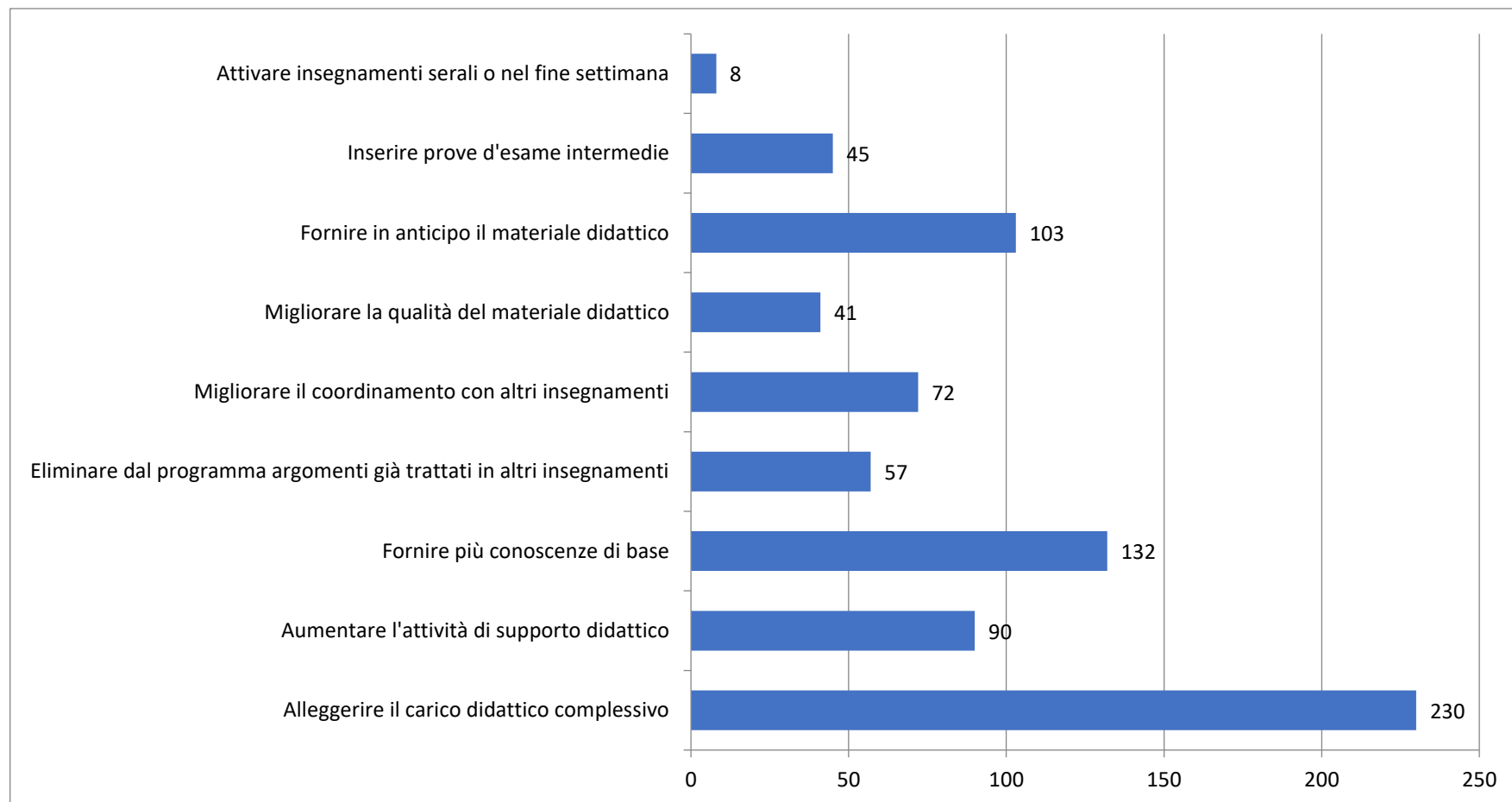


Grafico 5 - SPRI: suggerimenti



**Tabella 1 - SPRI: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.17	16.91	83.09		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.25	13.17	86.83		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.43	7.99	92.01		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.38	11.74	88.26		
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3.19	15.15	84.85		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.43	8.93	91.07		
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.44	9.09	90.91		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.49	7.71	92.29		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3.43	4.30	47.00		48.70
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.46	5.90	94.10		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.51	7.49	92.51		
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3.53	5.95	94.05		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.40	9.59	90.41		
Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	3.38	9.86	90.14		

## 4.2 RILEVAZIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI

Tabella A2 - Valori medi delle sezioni del questionario NON frequentanti

Dipartimento/Corso di laurea		Valori			
		Insegnamento	Docenza	Interesse	
<b>DAFNE</b>	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	2.98	3.18	3.21	
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3.17	3.28	3.3	
	SCIENZE DELLE FORESTE E DELLA NATURA	2.9	3.07	2.96	
	BIOTECNOLOGIE PER LA SICUREZZA E LA QUALITA' AGRO-ALIMENTARE (LM-7)	3.21	3.52	3.38	
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE E DELLE FORESTE (LM-73)	3.1	3.42	3.22	
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	3.01	3.24	3.1	
<b>DEB</b>	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	2.93	3.13	3.08	
	Scienze biologiche ambientali	3.01	3.4	3.16	
	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (LM-6)	3.17	3.33	3.33	
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6)	3.36	3.36	3.42	
<b>DEIM</b>	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	3.02	3.17	3.12	
	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)	2.96	3.3	3.19	
	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (LM-77)	2.91	3.09	3.1	
	ECONOMIA CIRCOLARE (LM-76)	3.14	3.42	3.53	
	INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)	3.38	3.46	3.46	
	MARKETING E QUALITA' (LM-77)	3.01	3.44	3.34	
	BIOTECNOLOGIE (L-2)	3	3.22	3.08	
<b>DIBAF</b>	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	3.08	3.24	3.42	
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE (L-26)	2.95	3.26	3.18	
	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LA SALUTE E IL BENESSERE (LM-8)	3.31	3.34	3.57	
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	3.21	3.08	3.5	
	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM-70)	3.05	3.25	3.12	
	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	3.15	3.32	3.21	
	<b>DISTU</b>	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3.11	3.4	3.24
		ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-2)	3.51	3.56	3.56
ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-89)		3.56	3.66	3.68	
GIURISPRUDENZA (LMG-01)		3.14	3.41	3.21	
LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)		3.16	3.54	3.29	
<b>DISUCOM</b>	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3.22	3.39	3.36	
	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (L-1)	3.21	3.43	3.43	
	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	3.25	3.52	3.42	
	FILOGIA MODERNA (LM-14)	3.29	3.63	3.48	
	INFORMAZIONE DIGITALE (LM-91)	3.33	3.68	3.62	
<b>SPRI</b>	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)	3.16	3.42	3.36	
	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3.27	3.51	3.44	
Totale complessivo		3.09	3.32	3.24	

## 4.2.1 DAFNE

Grafico 6 - DAFNE: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

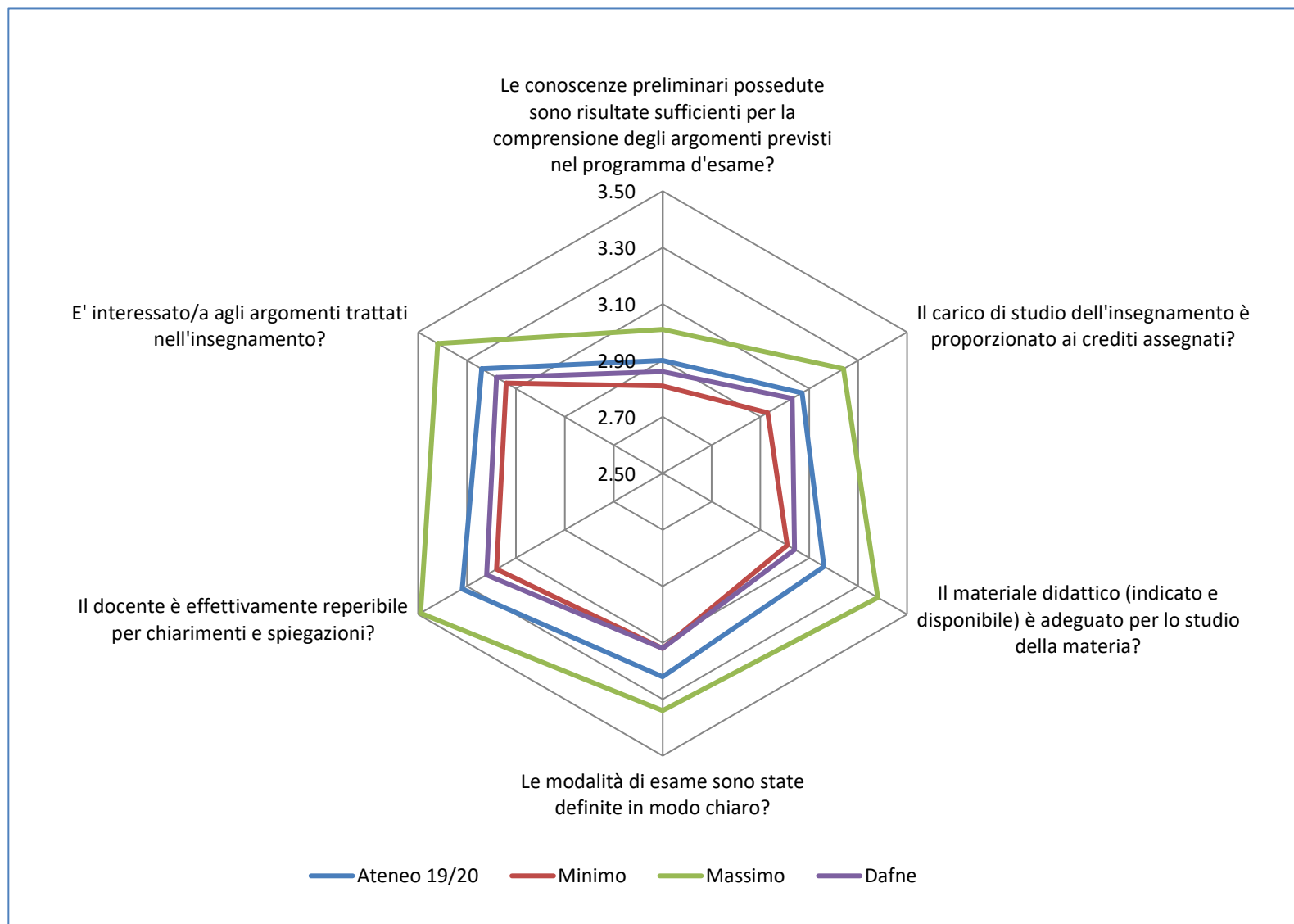


Grafico 7 - DAFNE: confronto lauree triennali attive

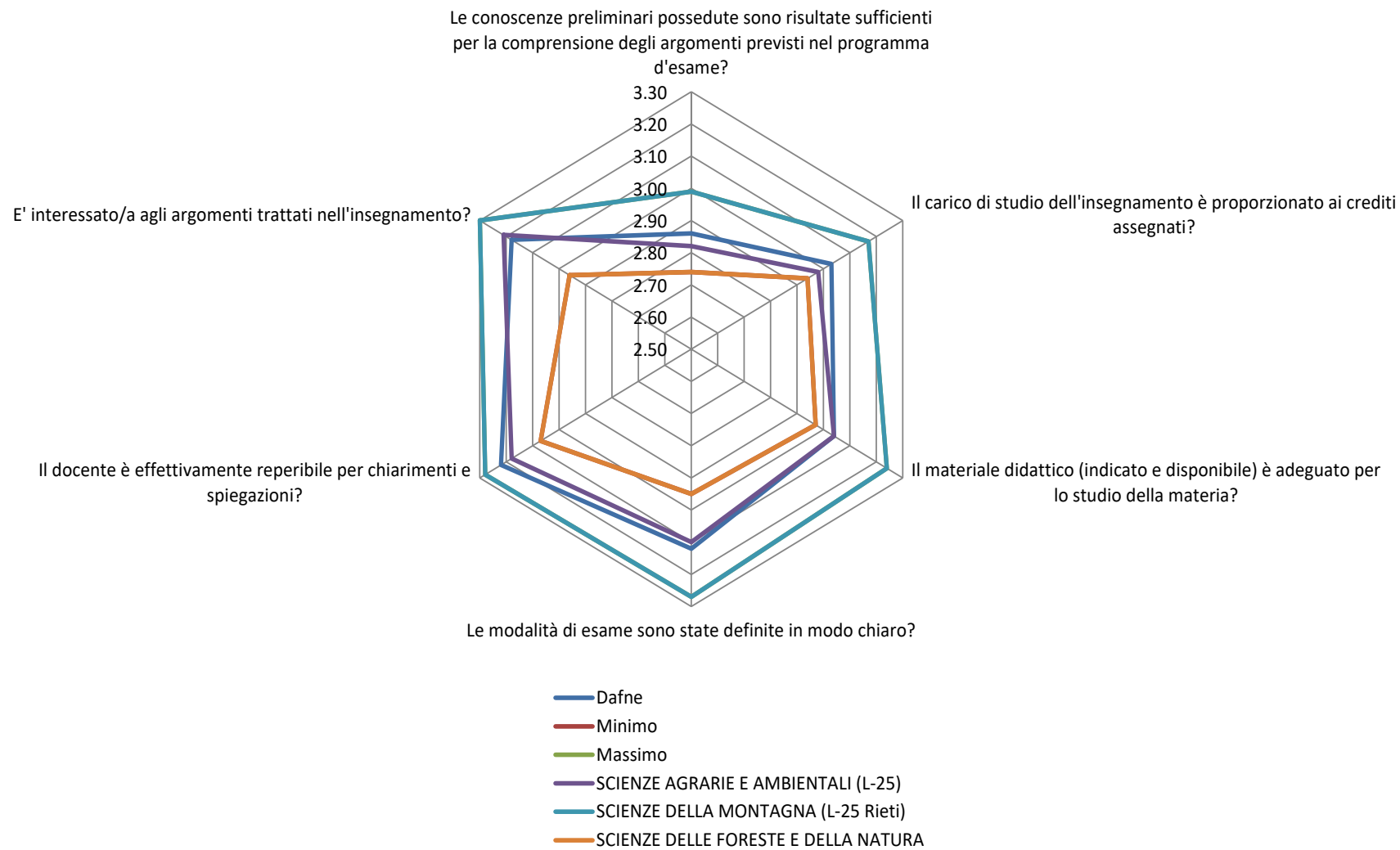




Grafico 8 - DAFNE: confronto lauree magistrali attive

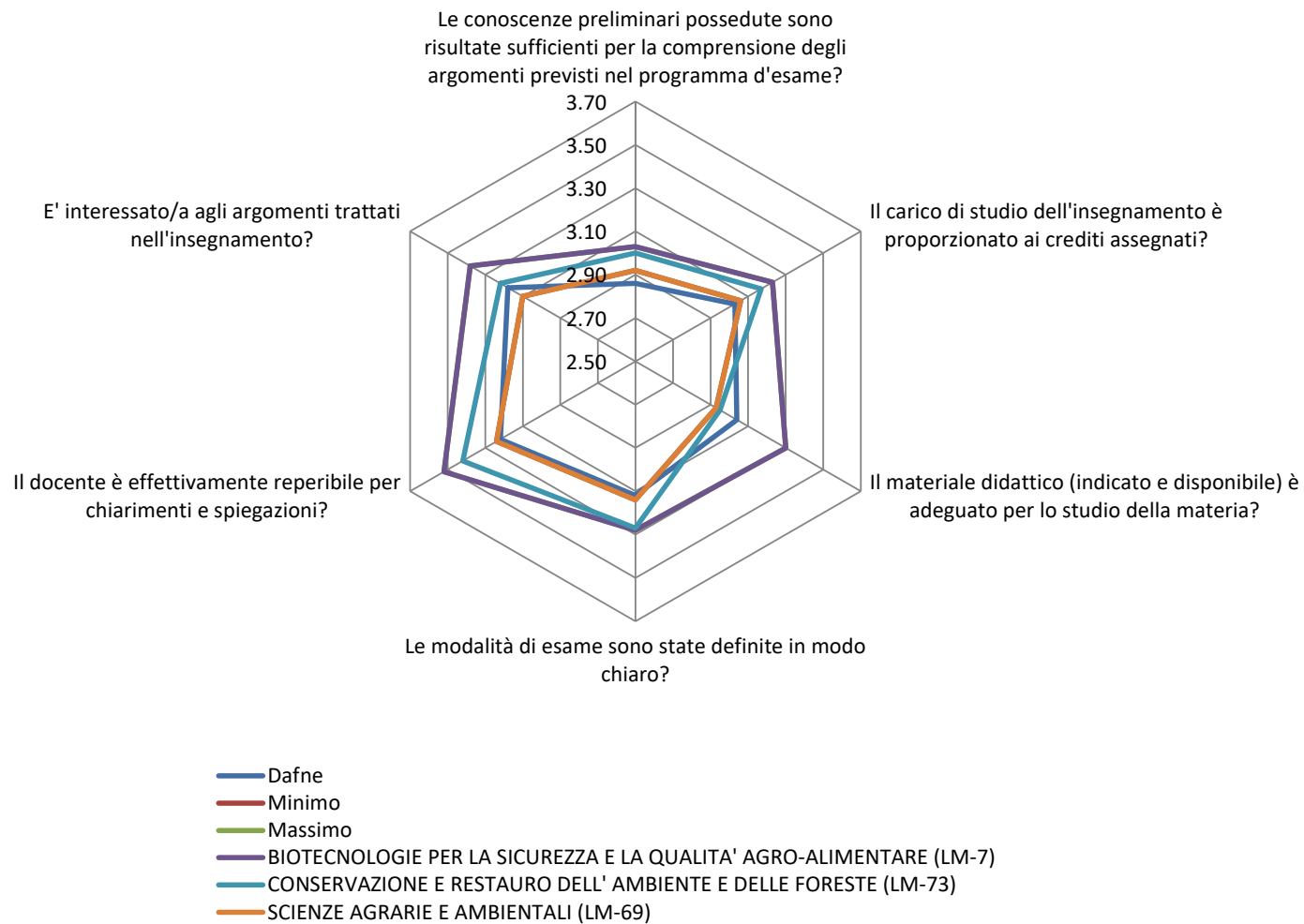


Grafico 9 - DAFNE: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

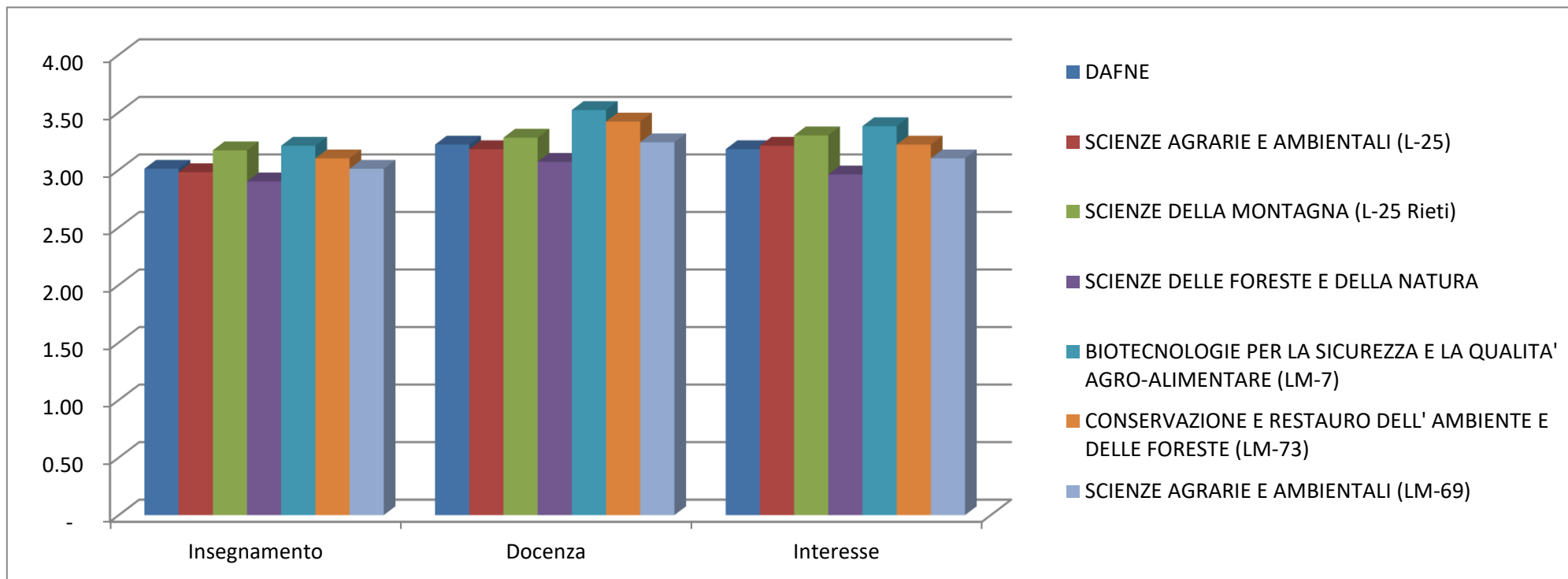
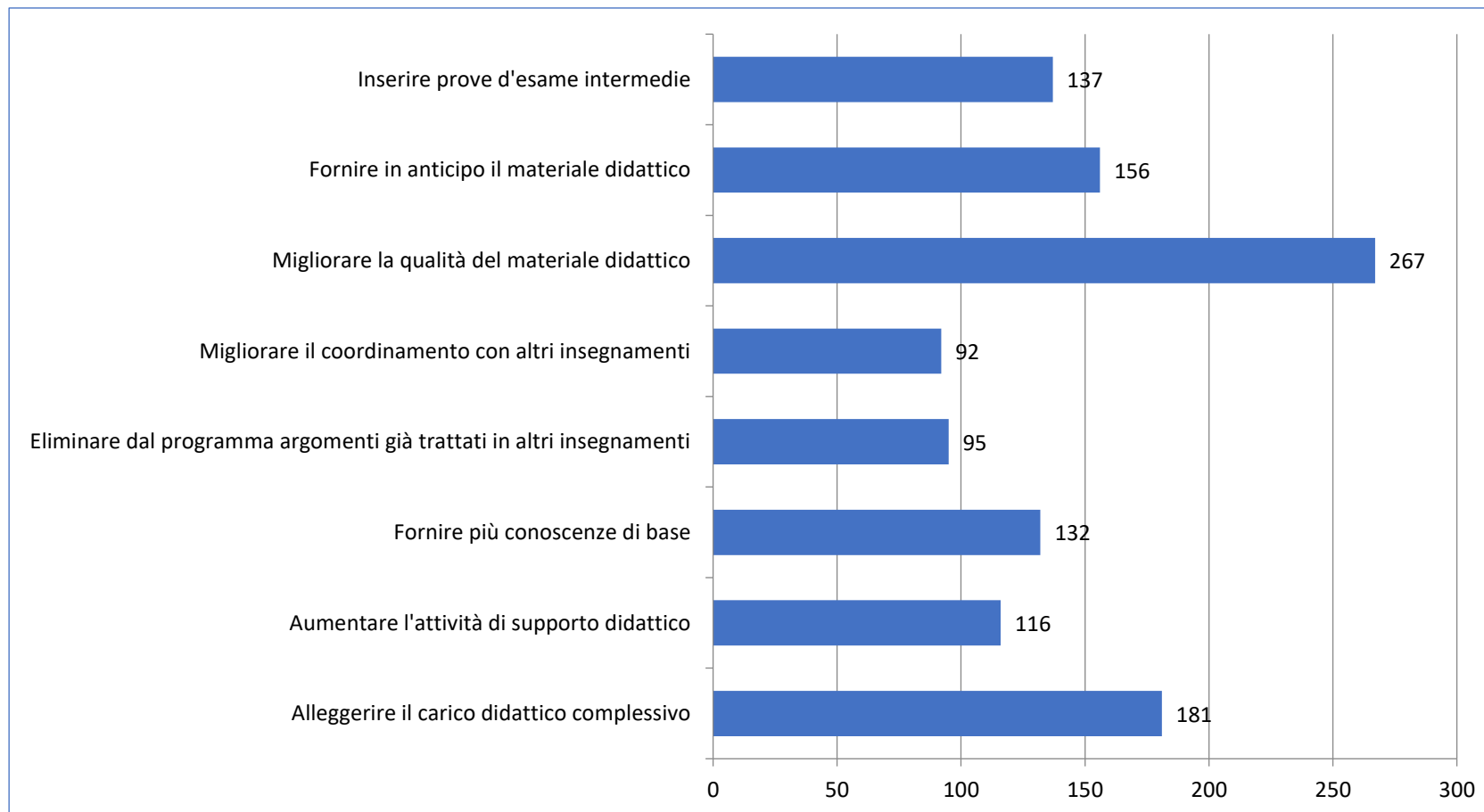


Grafico 10 - DAFNE: suggerimenti



**Tabella 2 - DAFNE: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti**

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	395	1.053	-		2,86	27,28	72,72
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	281	1.167	-		3,02	19,41	80,59
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	295	1.153	-		3,03	20,37	79,63
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	251	1.197	-		3,11	17,33	82,67
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	183	1.265	-		3,22	12,64	87,36
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	215	1.233	-		3,19	14,85	85,15

## 4.2.2 DEB

Grafico 6 - DEB: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

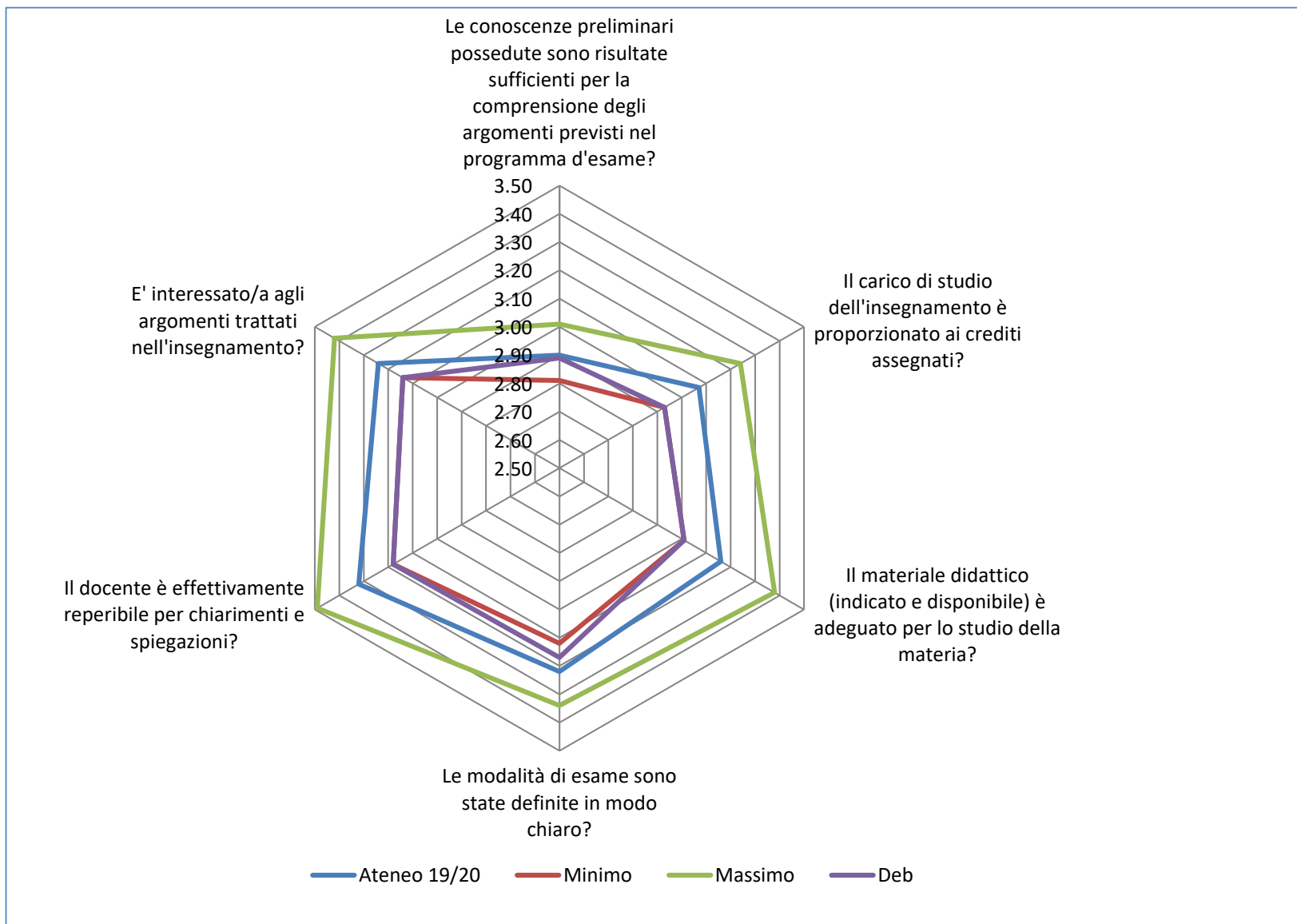


Grafico 7 - DEB: confronto lauree triennali attive

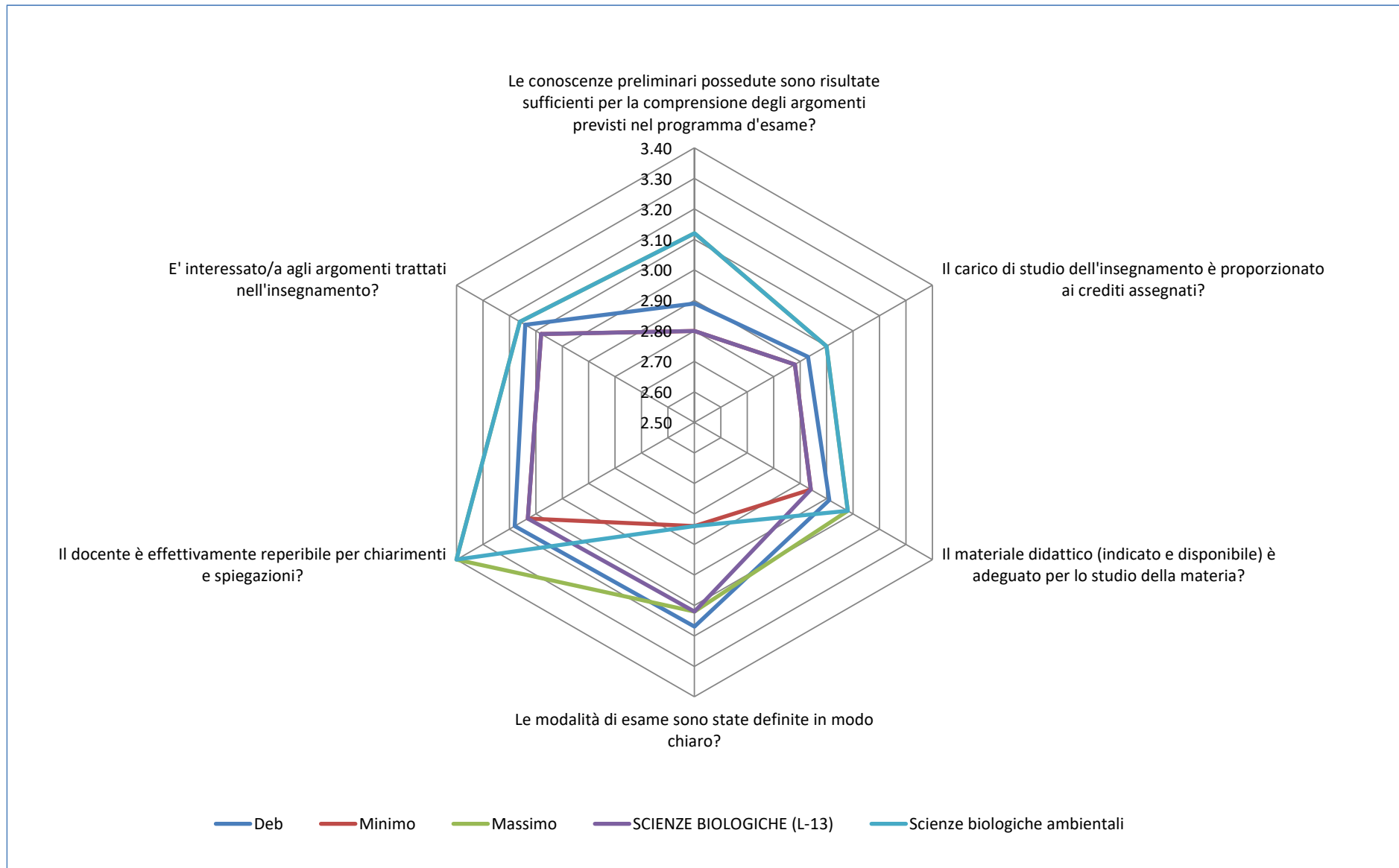


Grafico 8 - DEB: confronto lauree magistrali attive

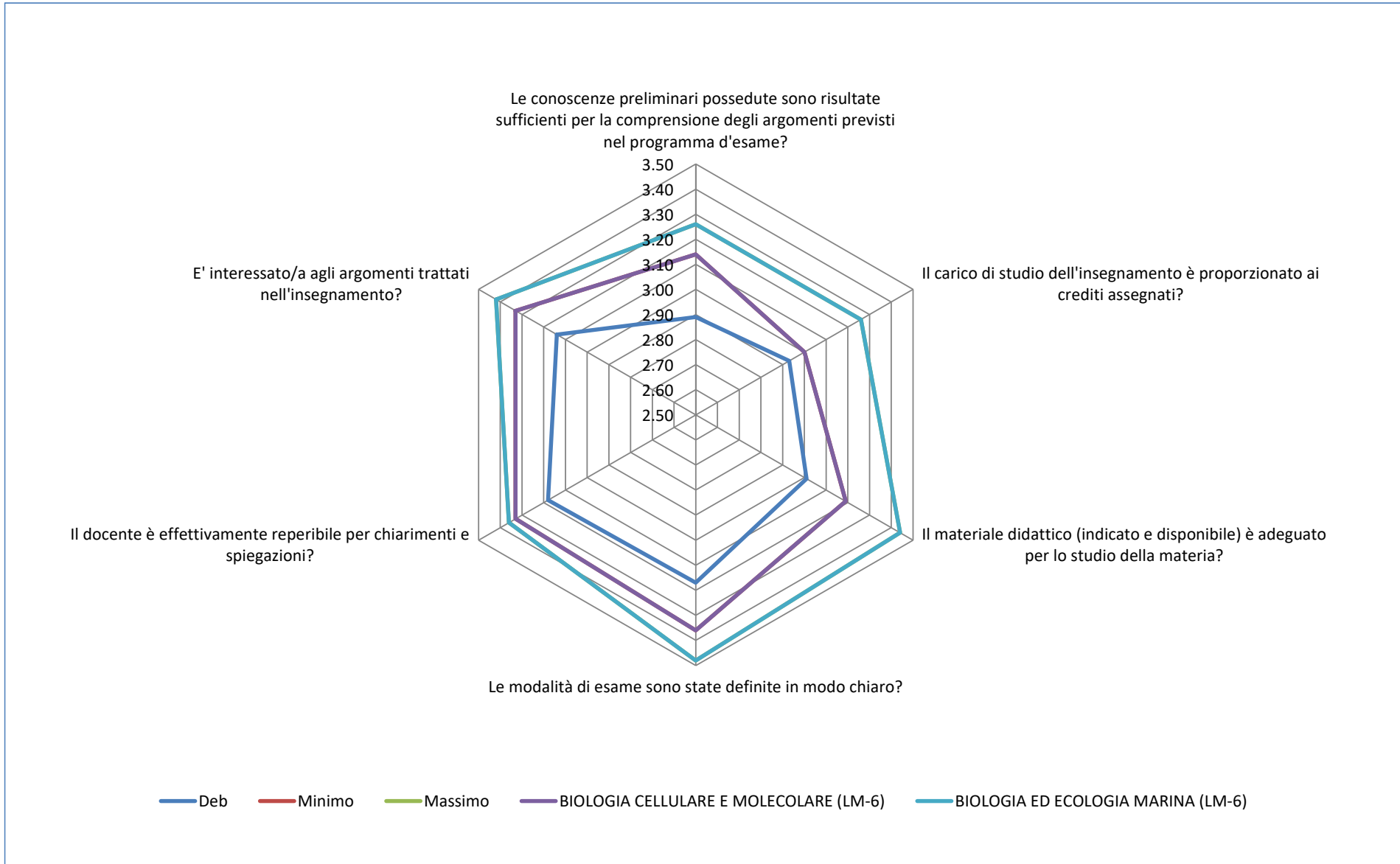


Grafico 9 - DEB: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

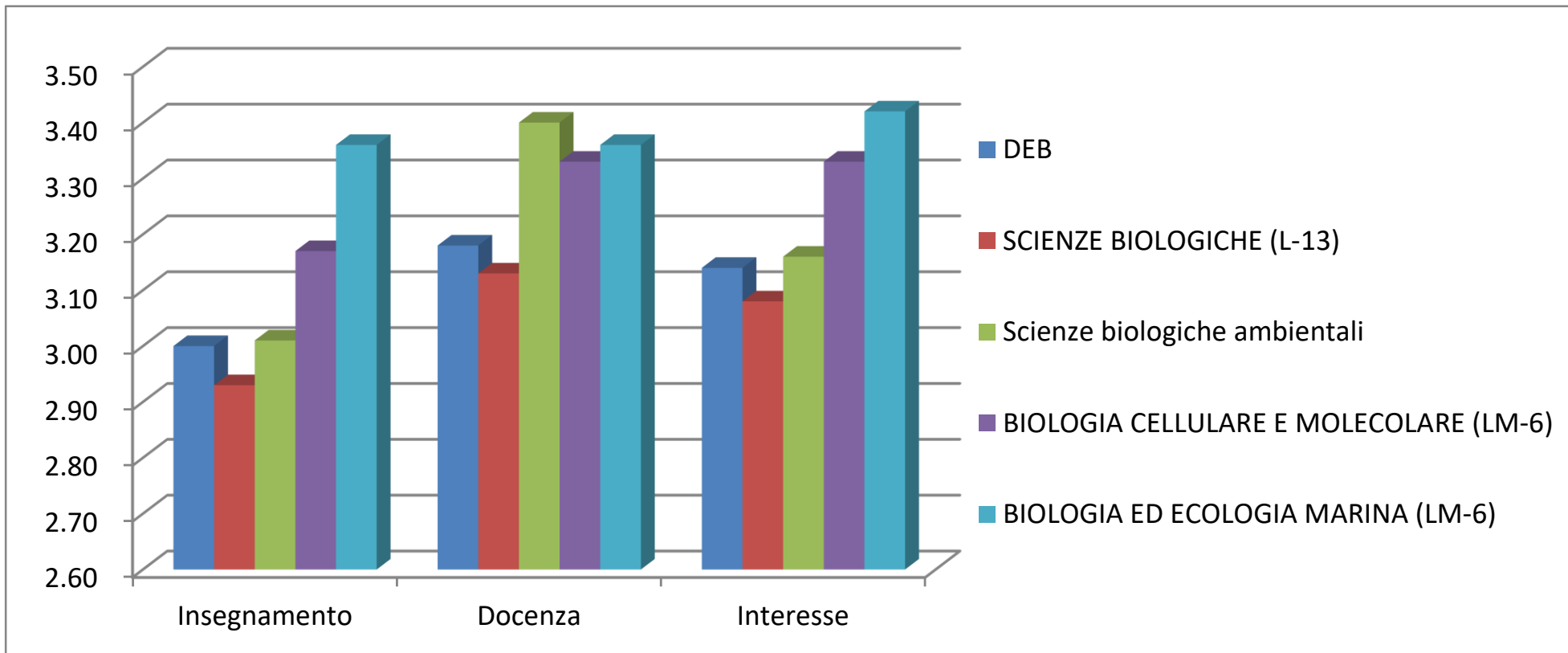
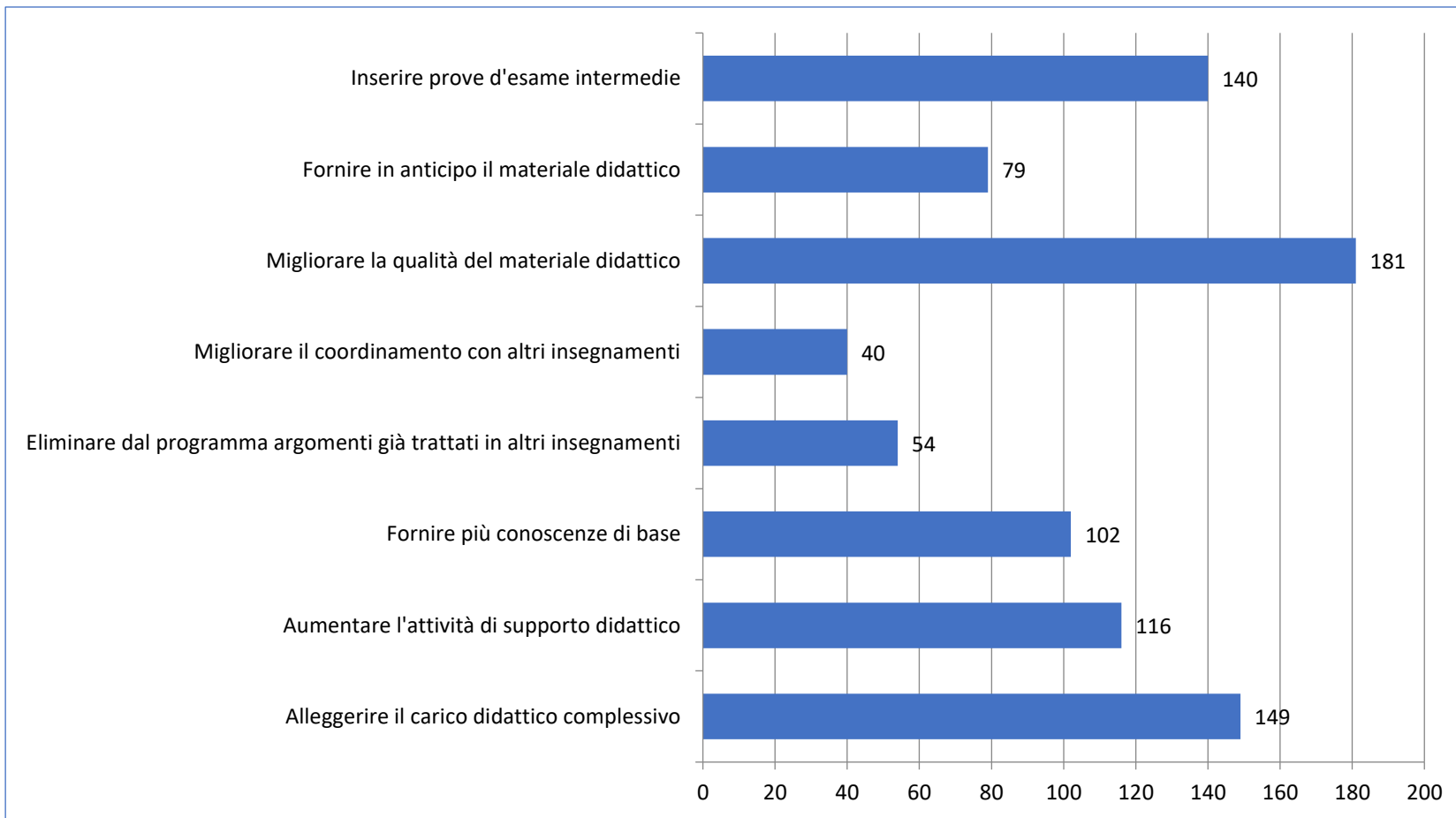




Grafico 10 - DEB: suggerimenti



**Tabella 2 - DEB: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti**

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	223	707	-		2,92	23,98	76,02
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	210	720	-		2,96	22,58	77,42
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	196	734	-		3,03	21,08	78,92
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	138	792	-		3,18	14,84	85,16
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	123	807	-		3,21	13,23	86,77
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	150	780	-		3,17	16,13	83,87

Grafico 6 - DEIM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

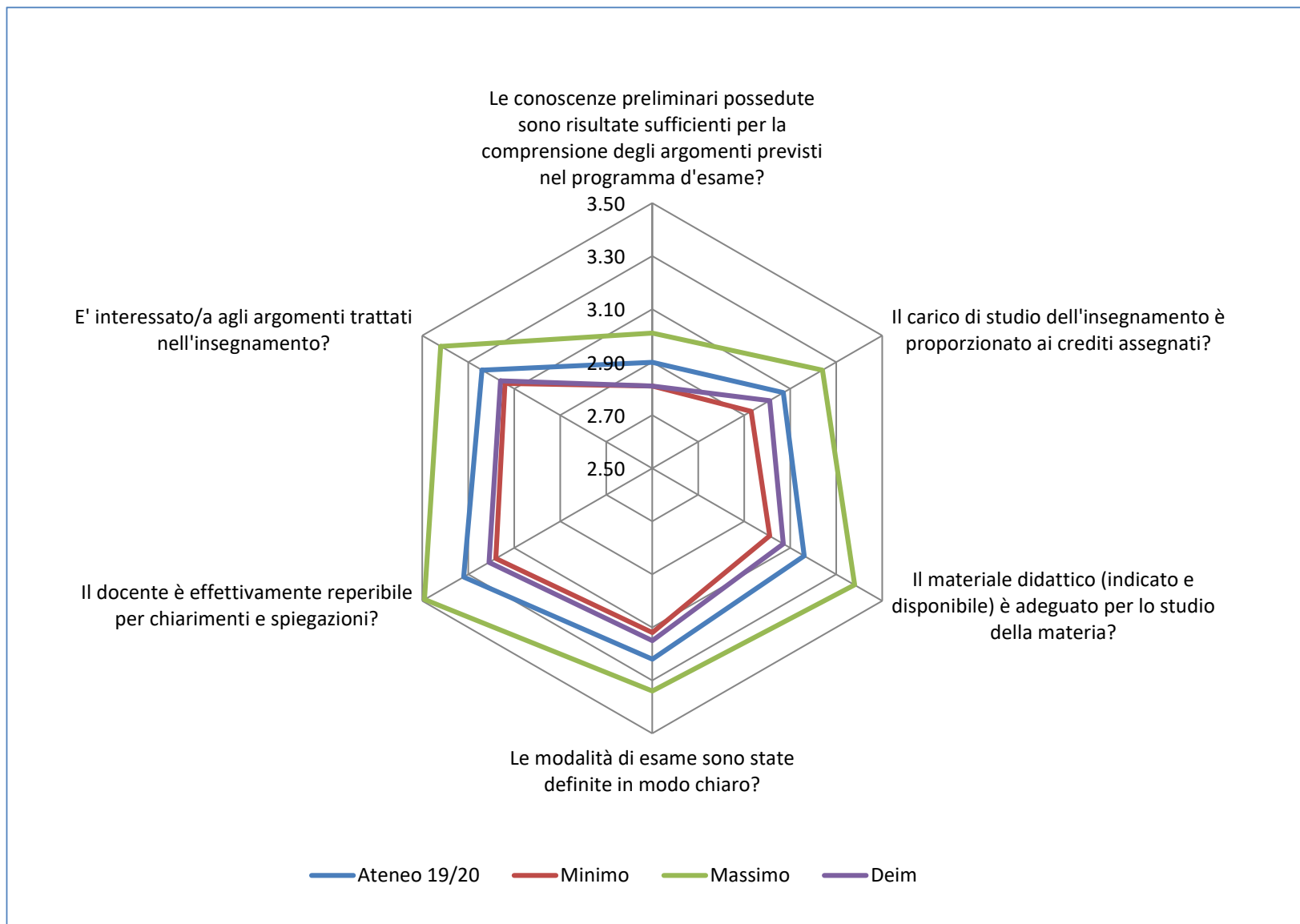


Grafico 7 - DEIM: confronto lauree triennali attive

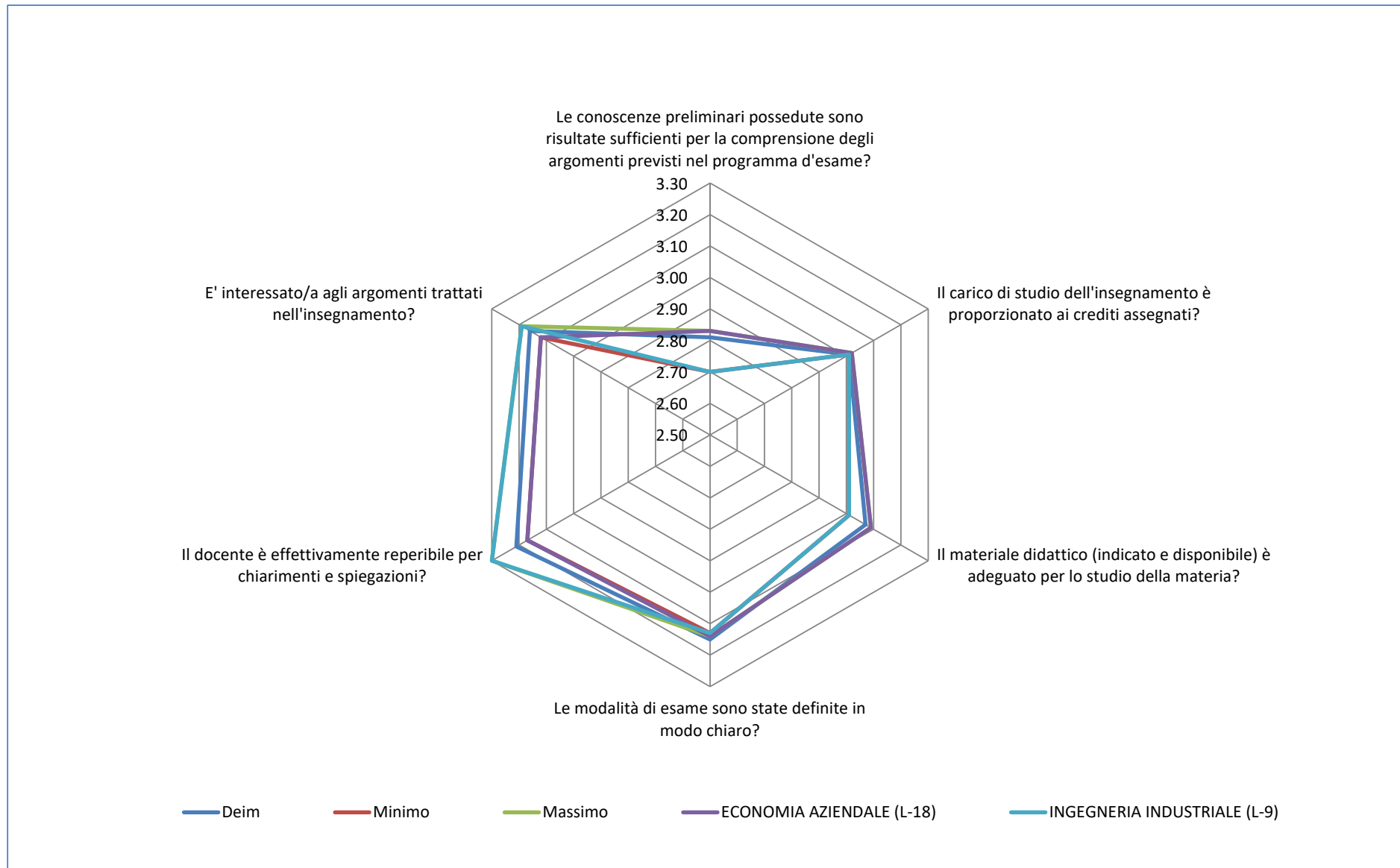


Grafico 8 - DEIM: confronto lauree magistrali attive

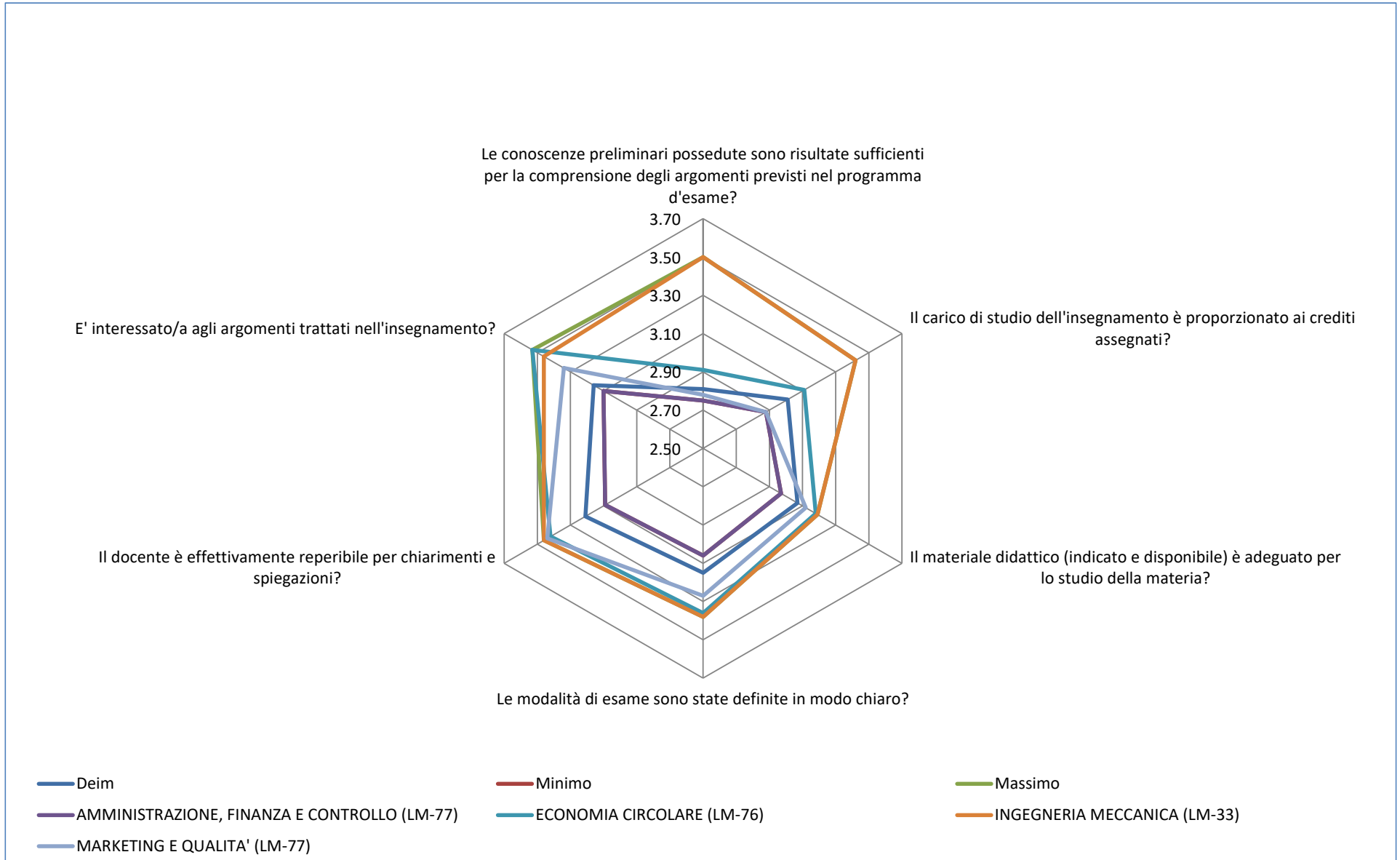


Grafico 9 - DEIM: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

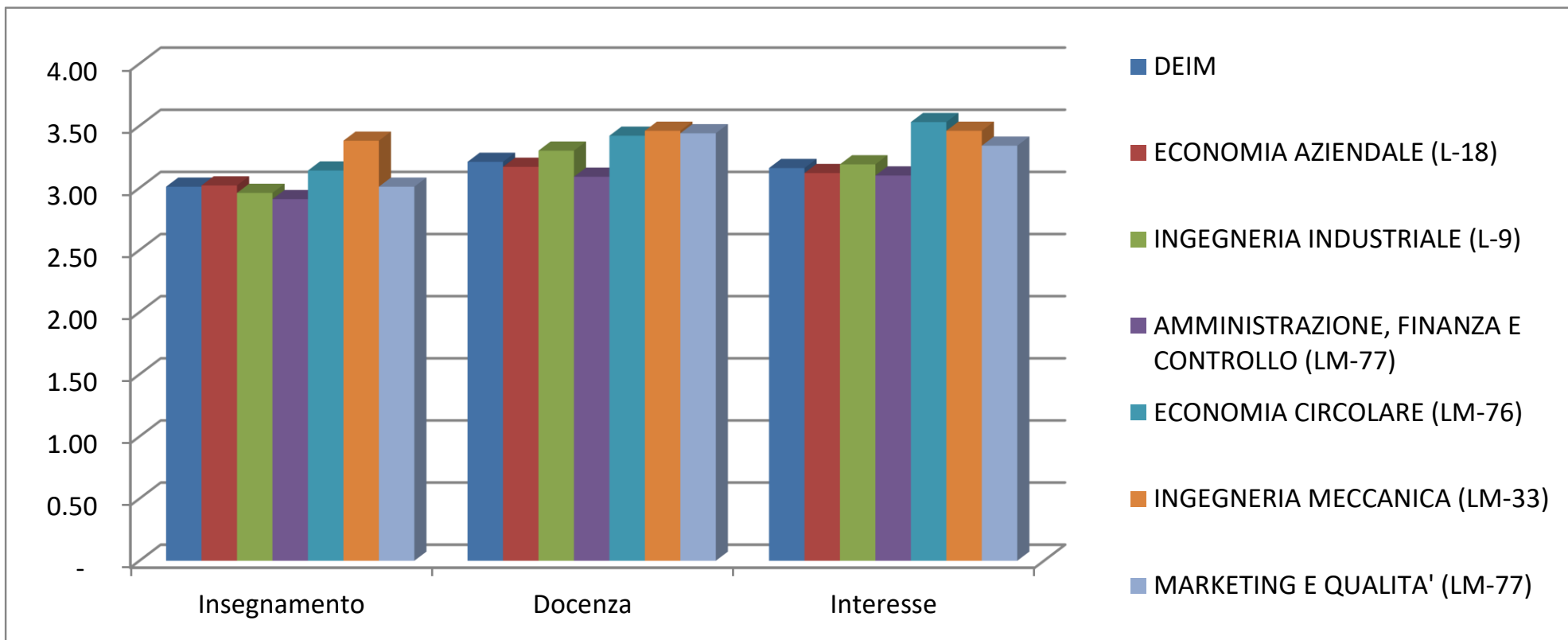
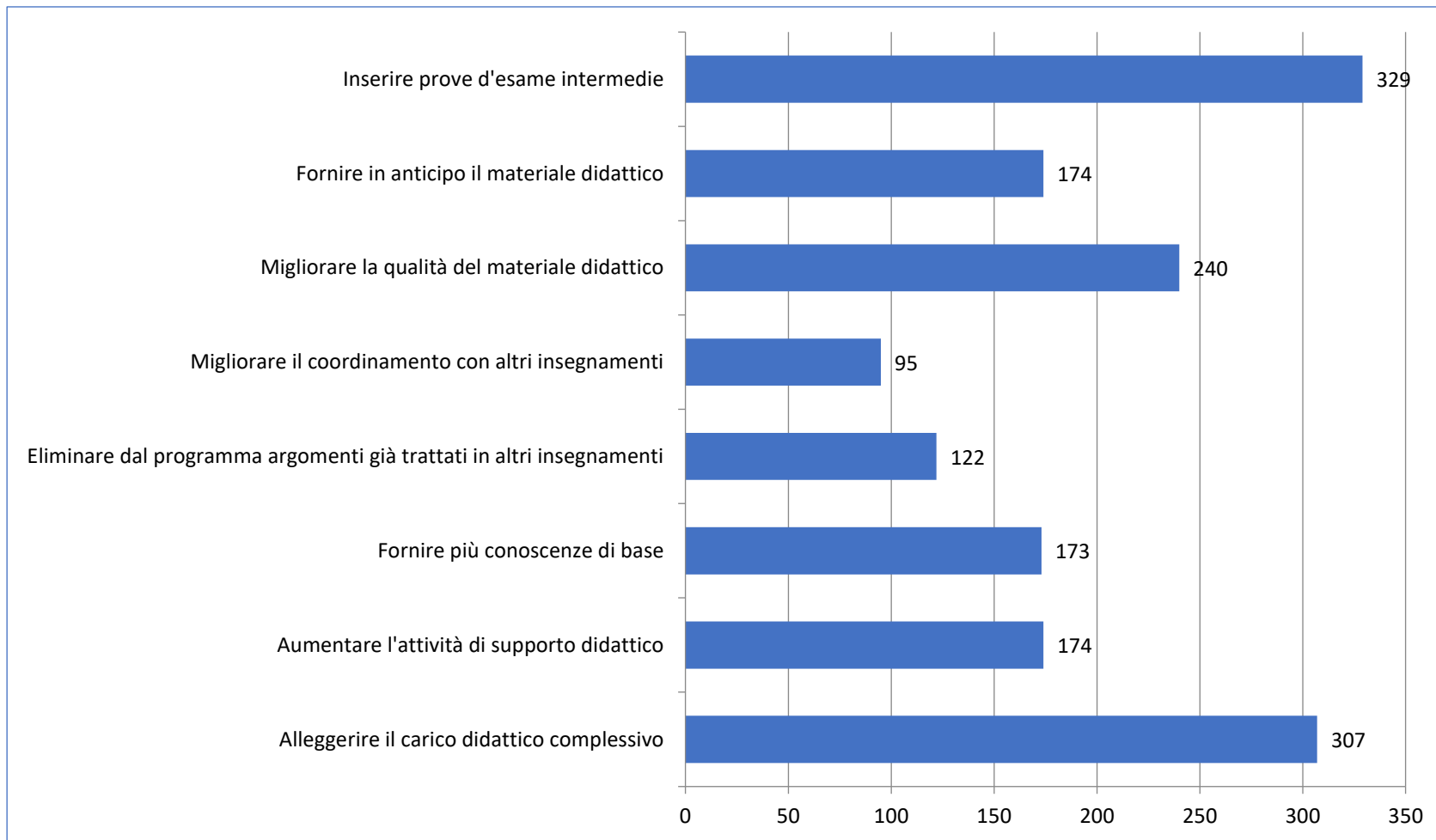


Grafico 10 - DEIM: suggerimenti



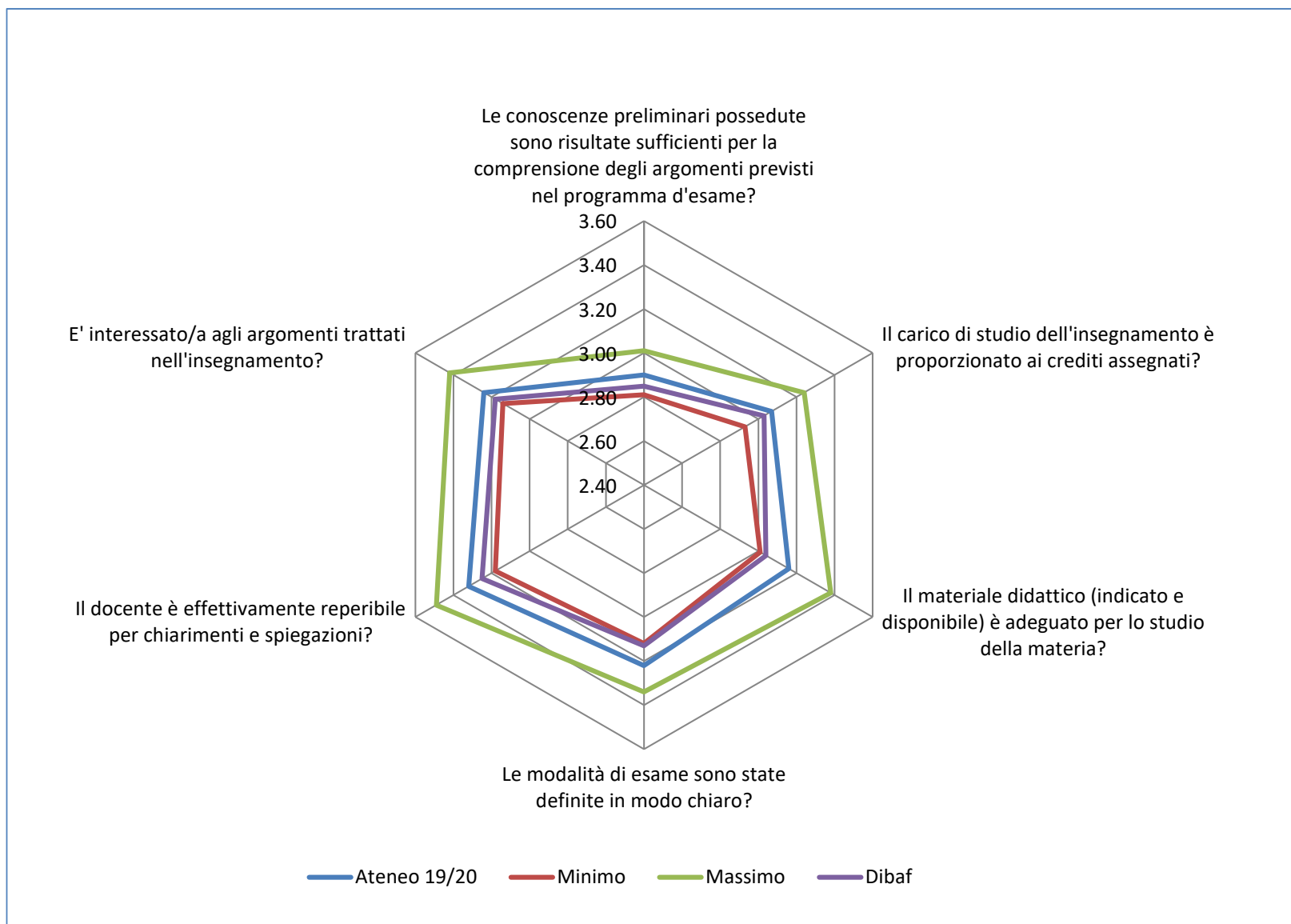
**Tabella 2 - DEIM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti**

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	652	1.629	-		2,85	28,58	71,42
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	377	1.904	-		3,08	16,53	83,47
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	342	1.939	-		3,16	14,99	85,01
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	349	1.932	-		3,22	15,30	84,70
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	268	2.013	-		3,30	11,75	88,25
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	329	1.952	-		3,24	14,42	85,58



### 4.2.3 DIBAF

Grafico 6 - DIBAF: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo



**Grafico 7 - DIBAF: confronto lauree triennali attive**

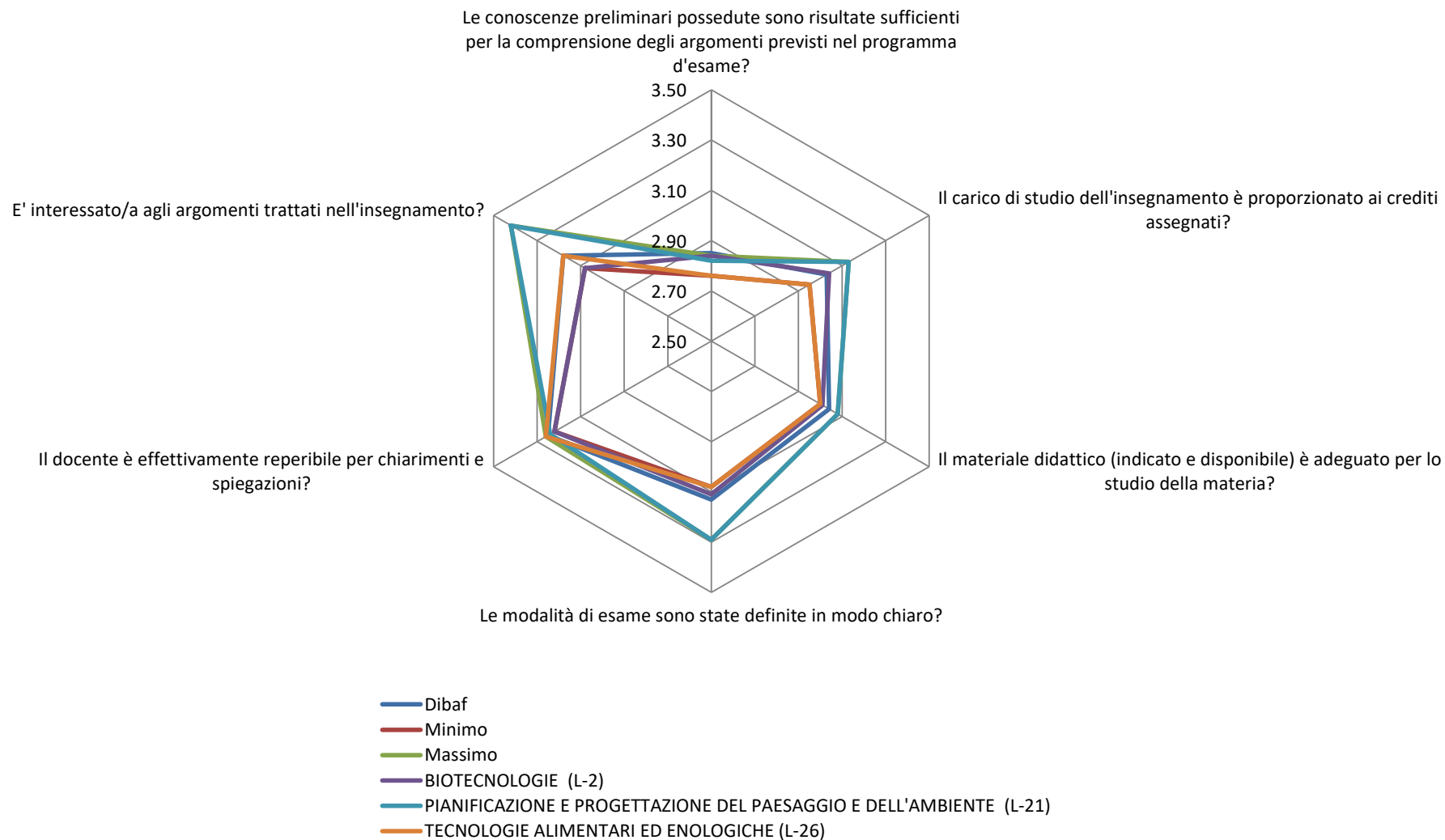


Grafico 8 - DIBAF: confronto lauree magistrali attive

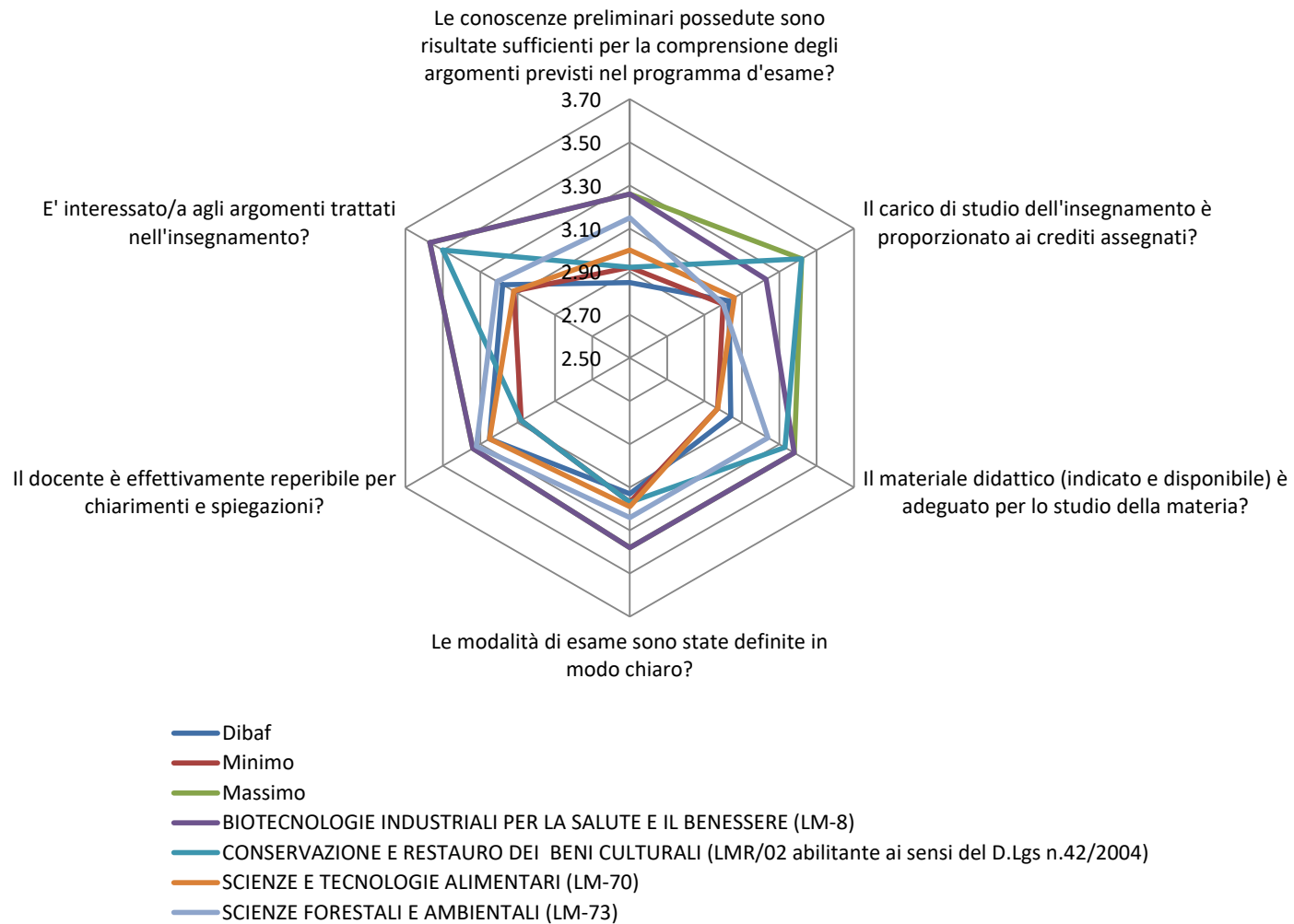


Grafico 9 - DIBAF: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

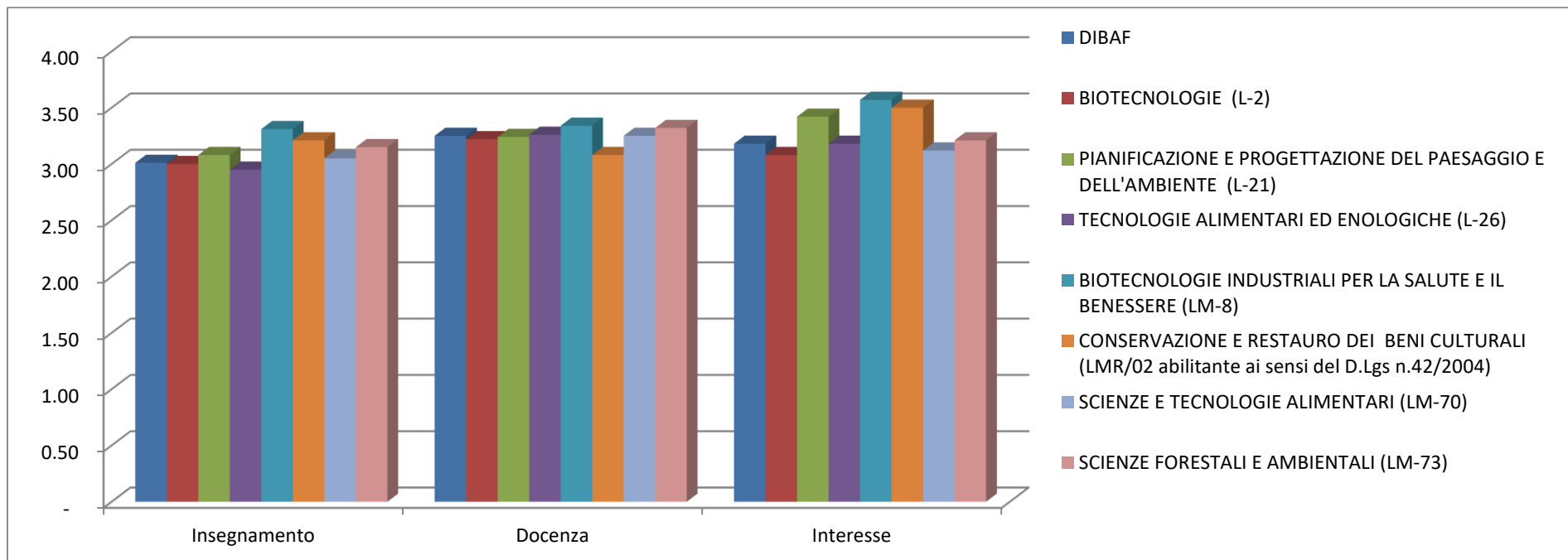
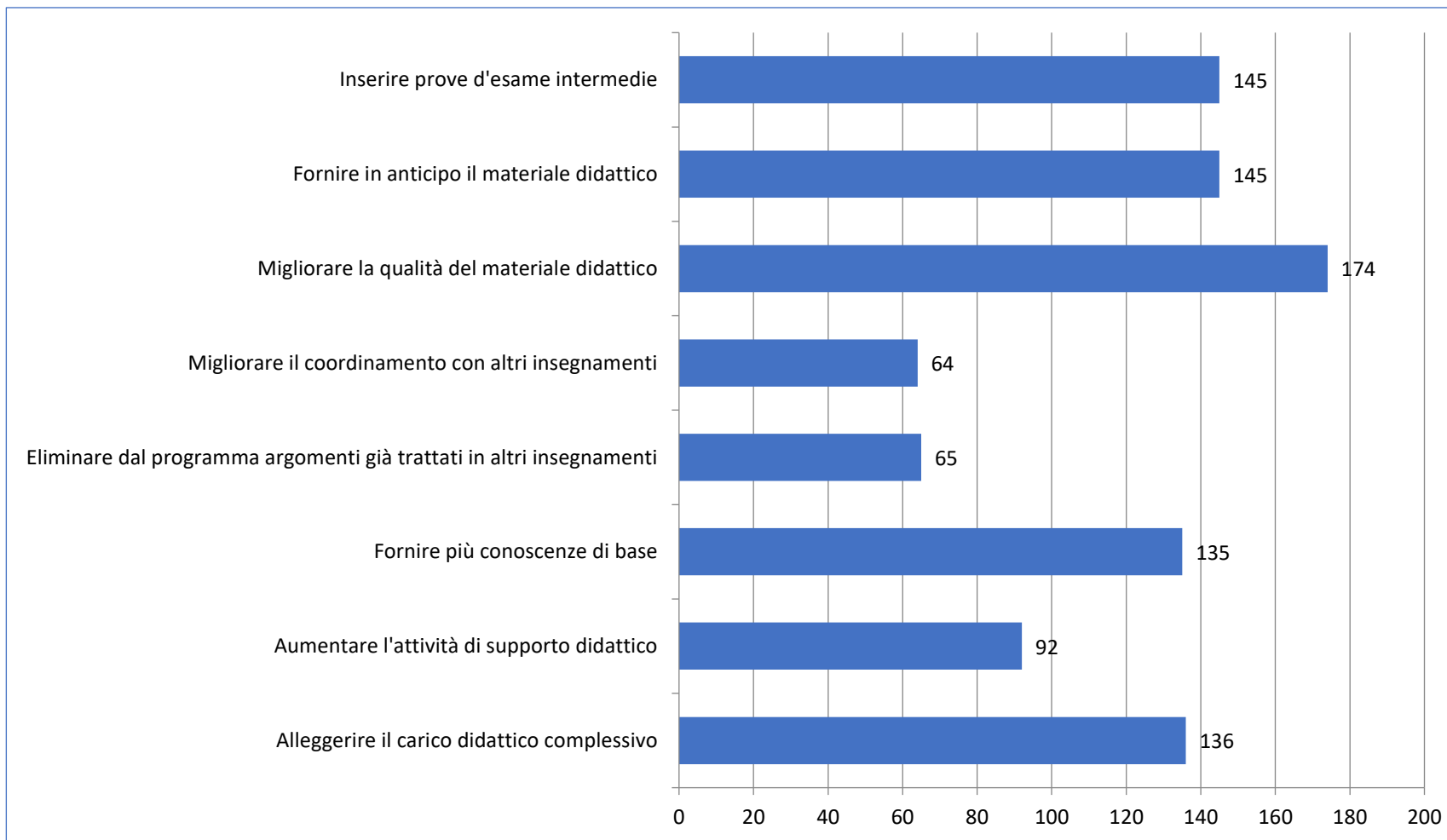


Grafico 10 - DIBAF: suggerimenti



**Tabella 2 - DIBAF: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti**

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	294	785	-		2,86	27,25	72,75
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	196	883	-		3,04	18,16	81,84
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	219	860	-		3,05	20,30	79,70
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	188	891	-		3,14	17,42	82,58
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	137	942	-		3,26	12,70	87,30
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	174	905	-		3,18	16,13	83,87

#### 4.2.4 DISTU

Grafico 6 - DISTU: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

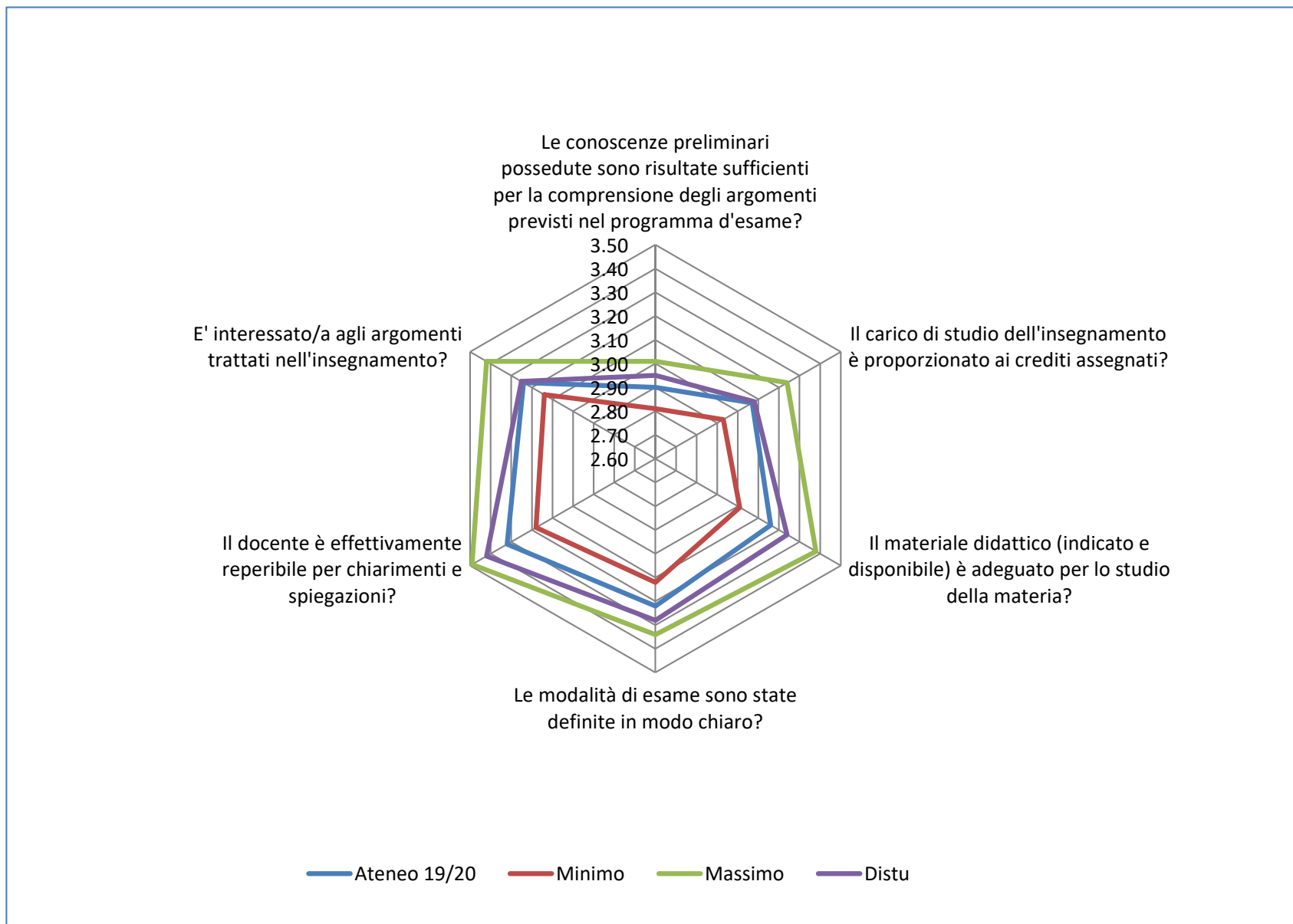


Grafico 7 - DISTU: confronto lauree triennali attive

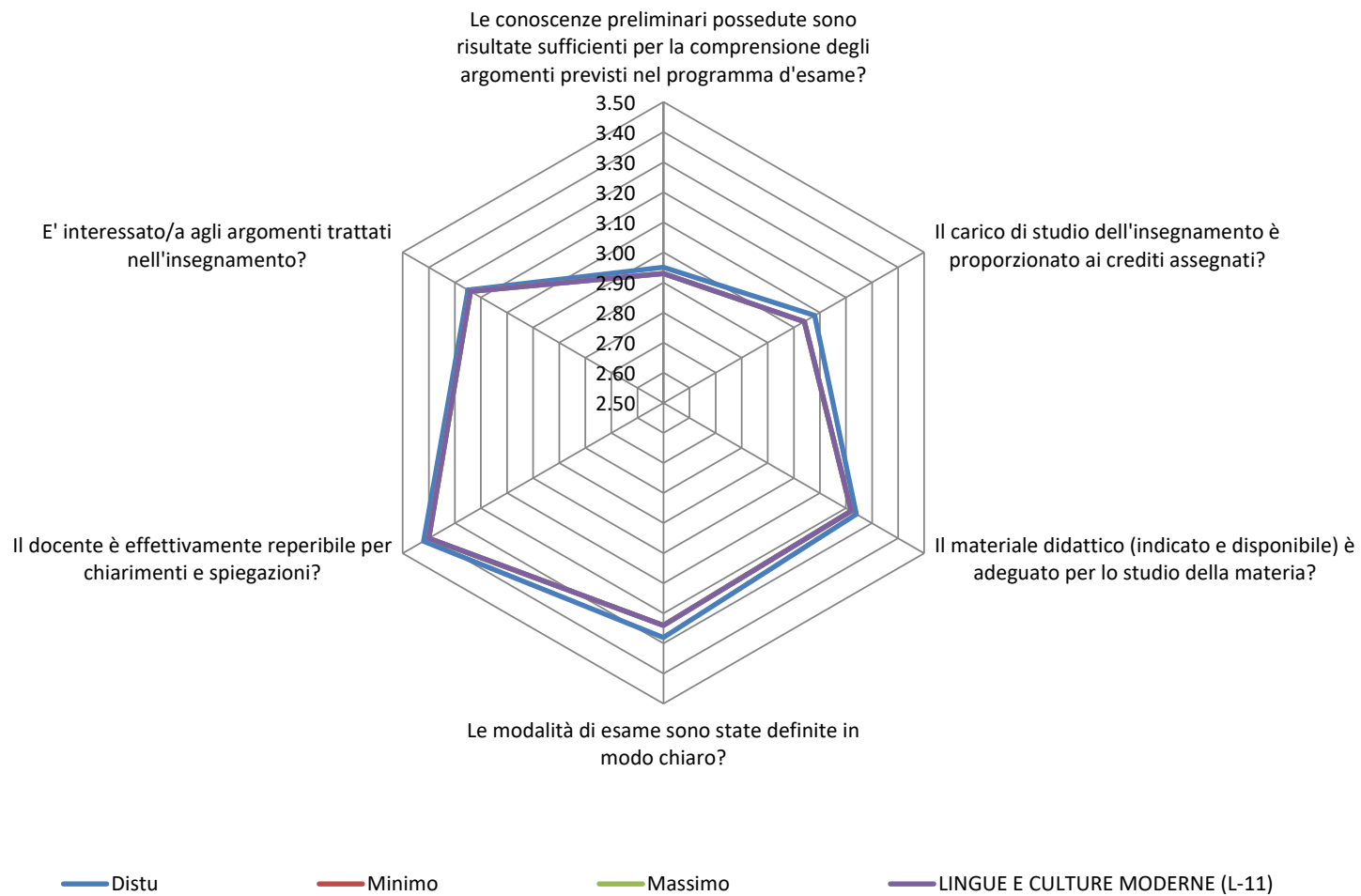




Grafico 8 - DISTU: confronto lauree magistrali attive

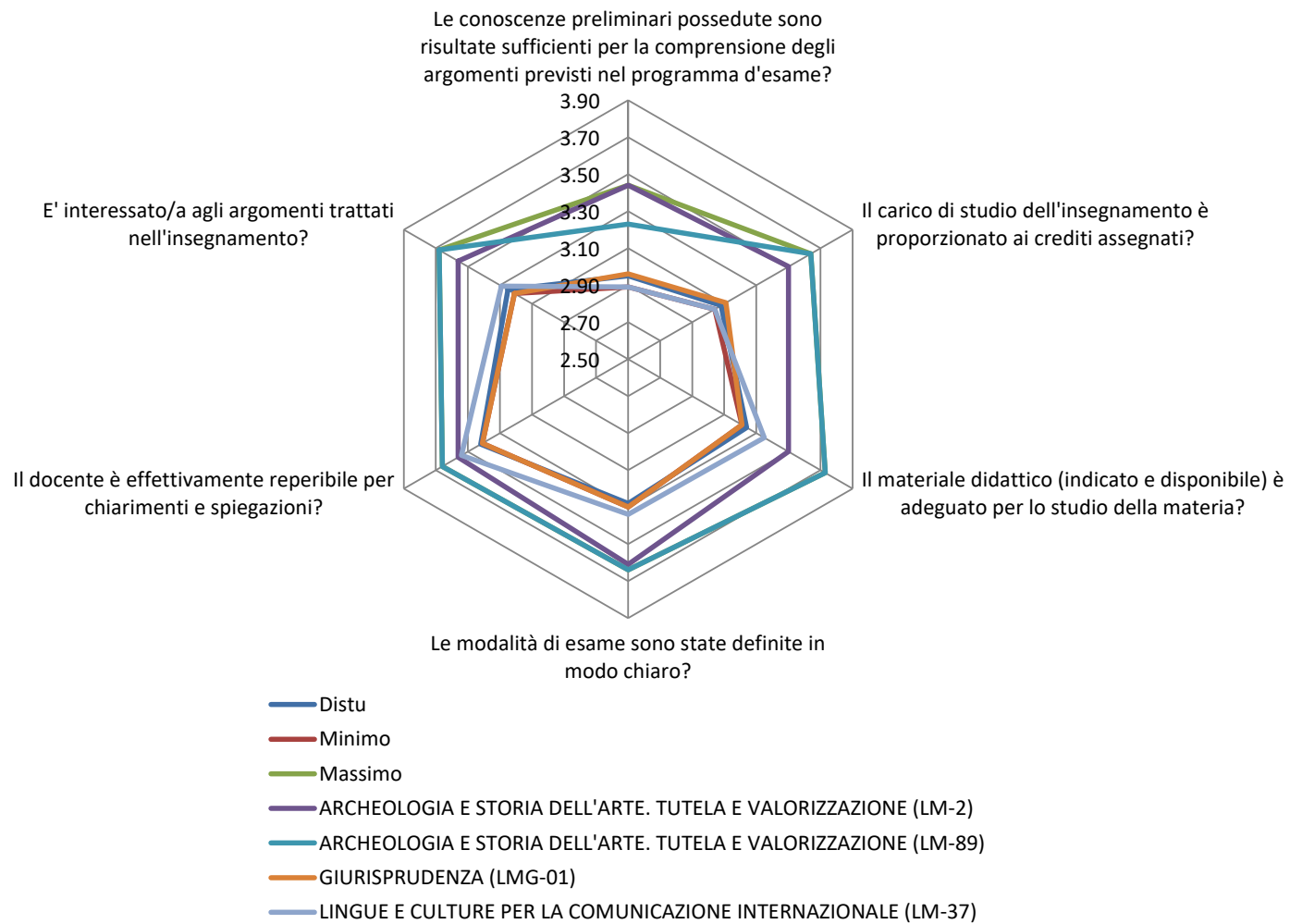


Grafico 9 - DISTU: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

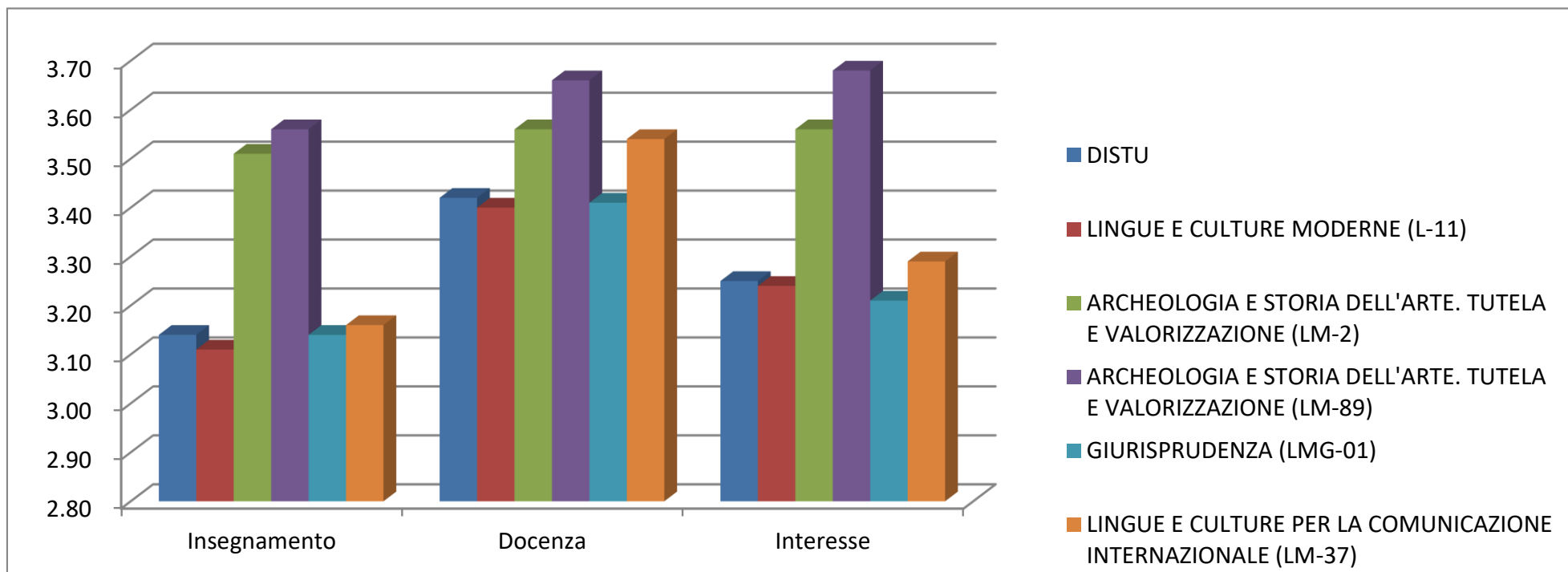
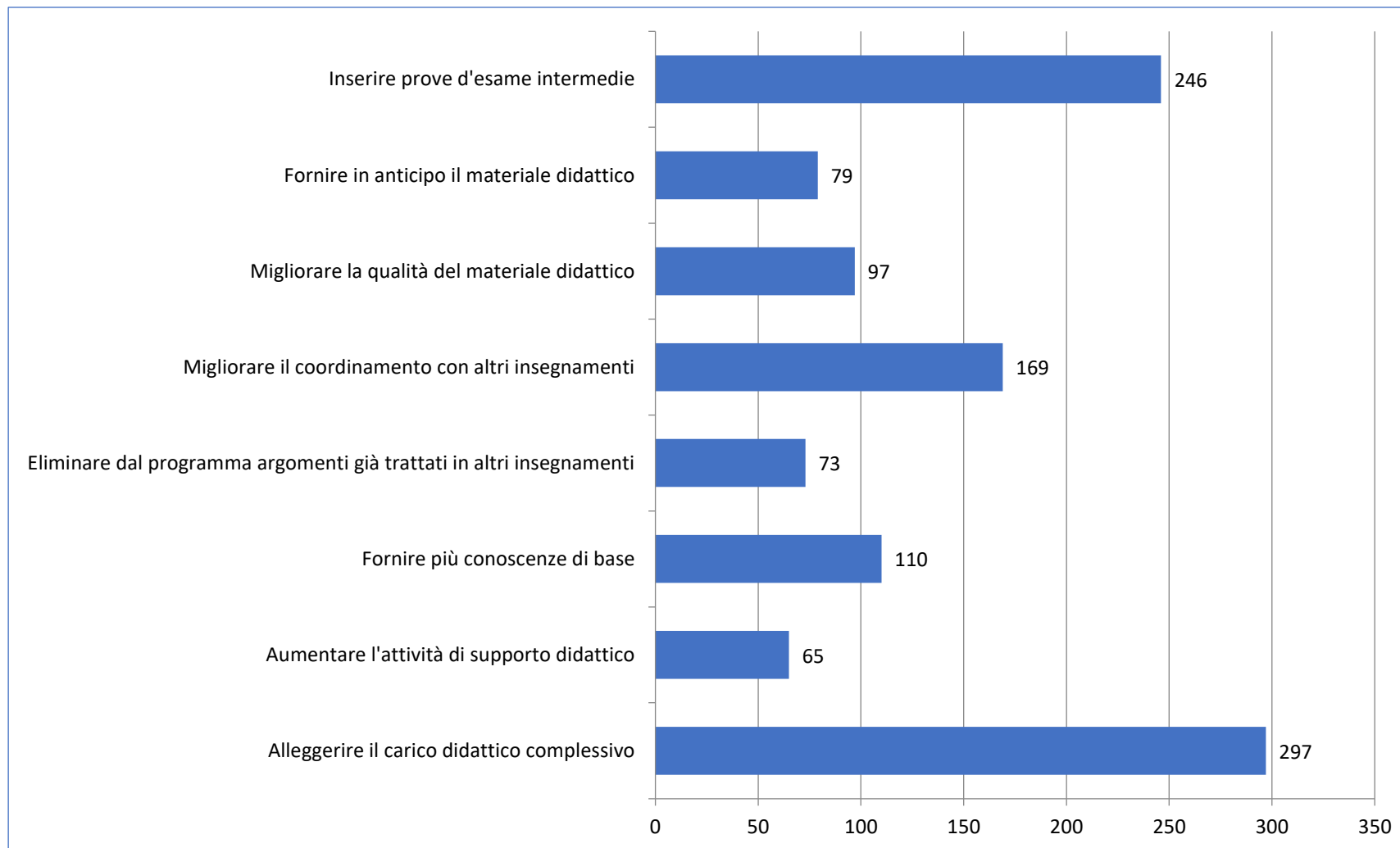


Grafico 10 - DISTU: suggerimenti



**Tabella 2 - DISTU: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti**

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	372	1.297	-		2,95	22,29	77,71
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	277	1.392	-		3,08	16,60	83,40
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	167	1.502	-		3,24	10,01	89,99
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	191	1.478	-		3,28	11,44	88,56
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	98	1.571	-		3,42	5,87	94,13
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	207	1.462	-		3,25	12,40	87,60

## 4.2.5 DISUCOM

Grafico 6 - DISUCOM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

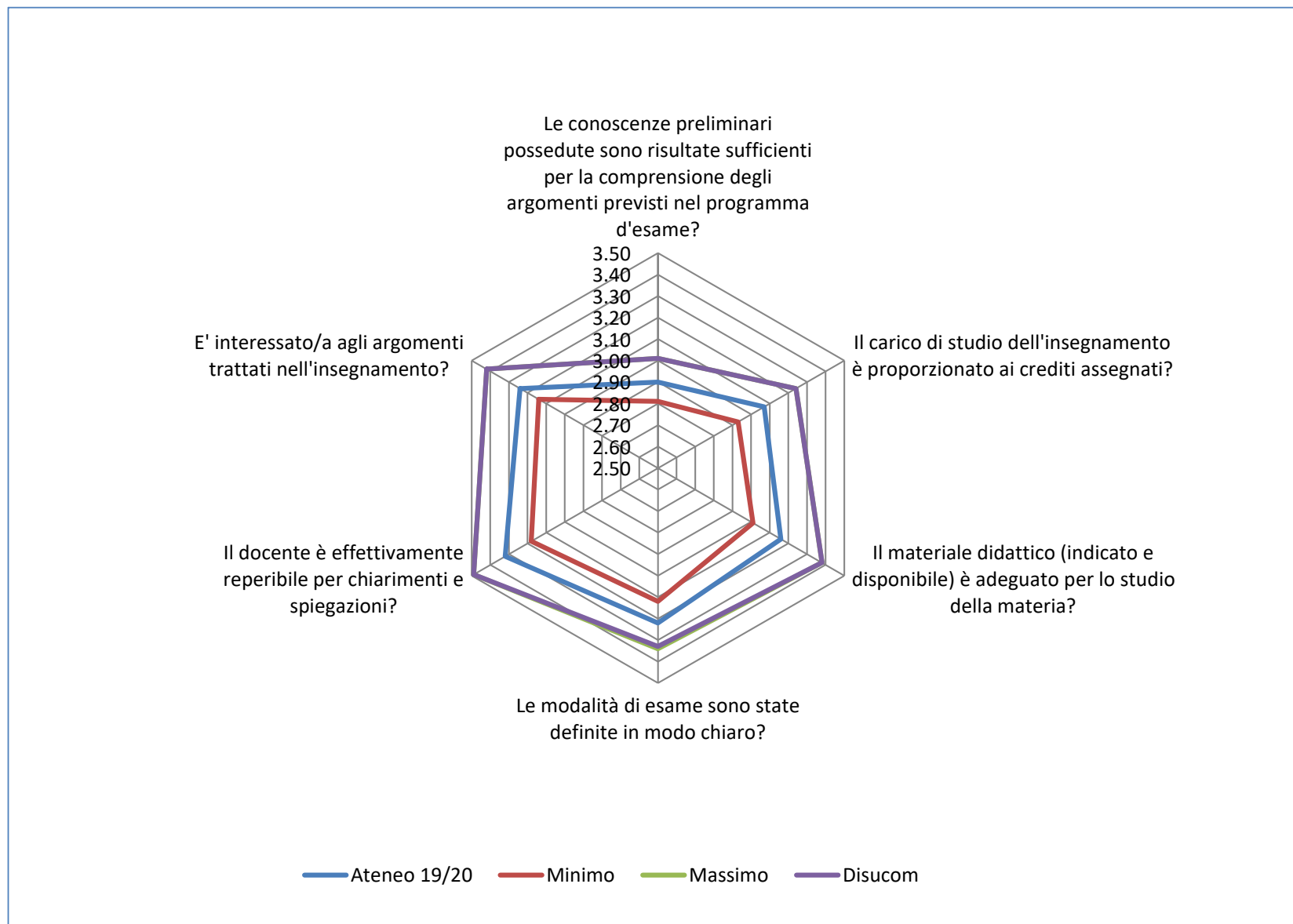


Grafico 7 - DISUCOM: confronto lauree triennali attive

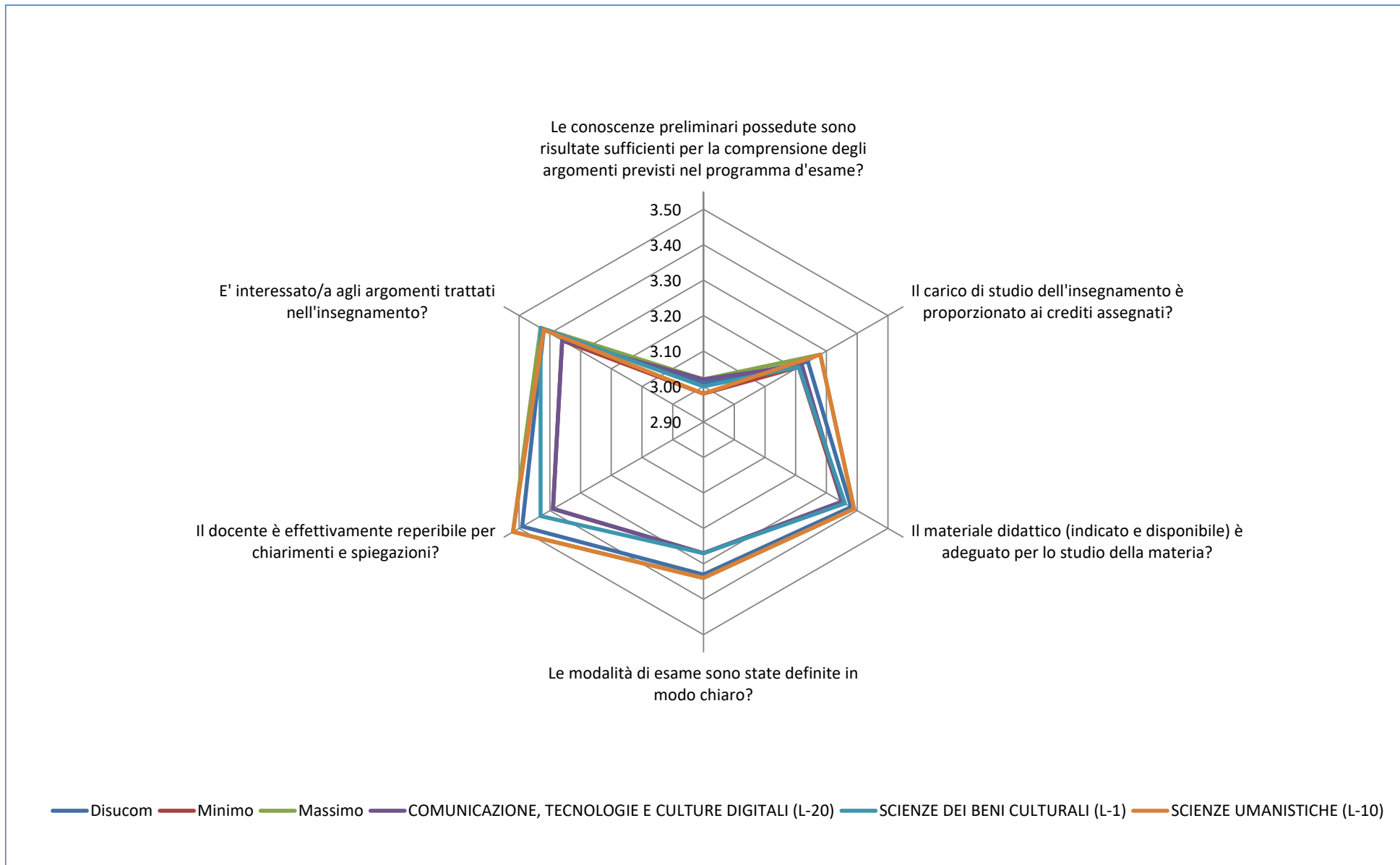


Grafico 8 - DISUCOM: confronto lauree magistrali attive

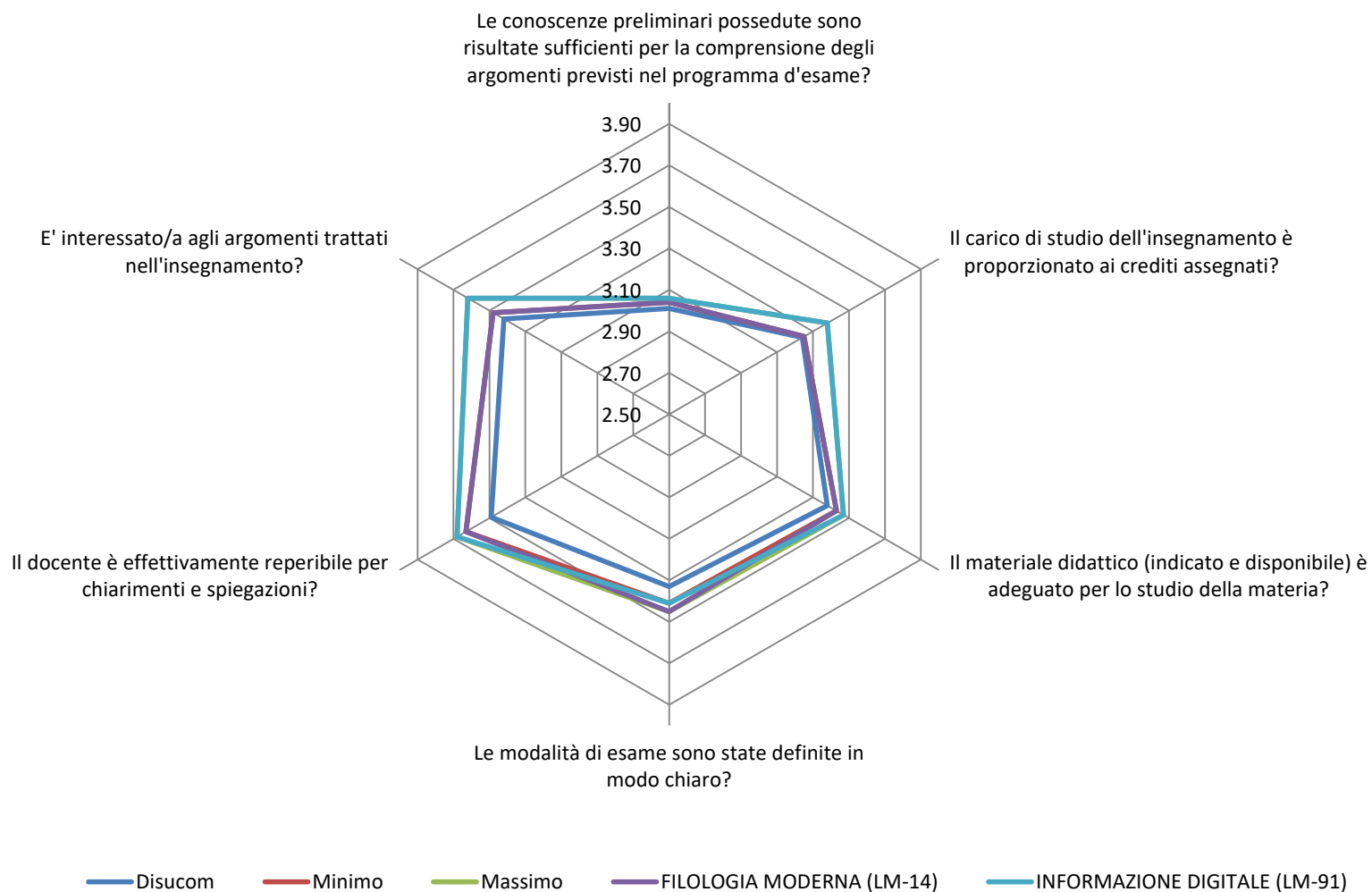


Grafico 9 - DISUCOM: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

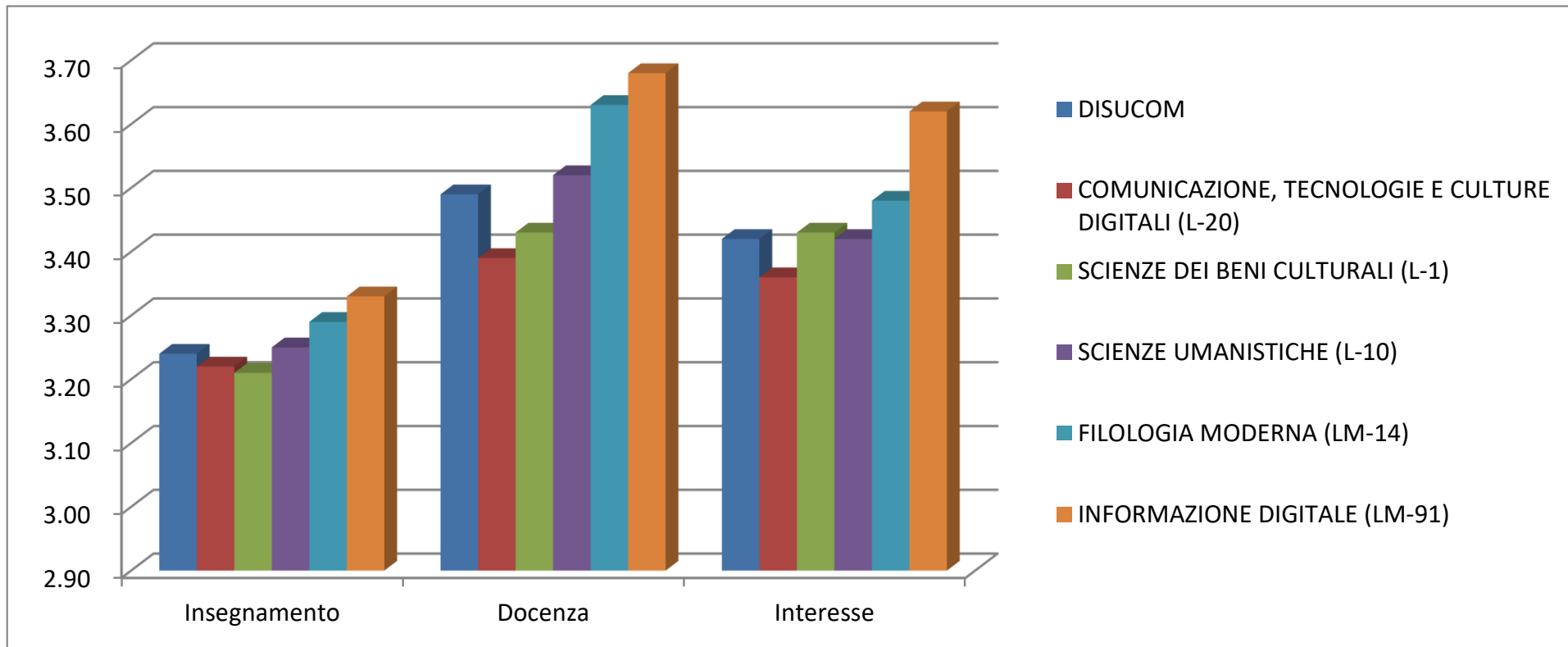
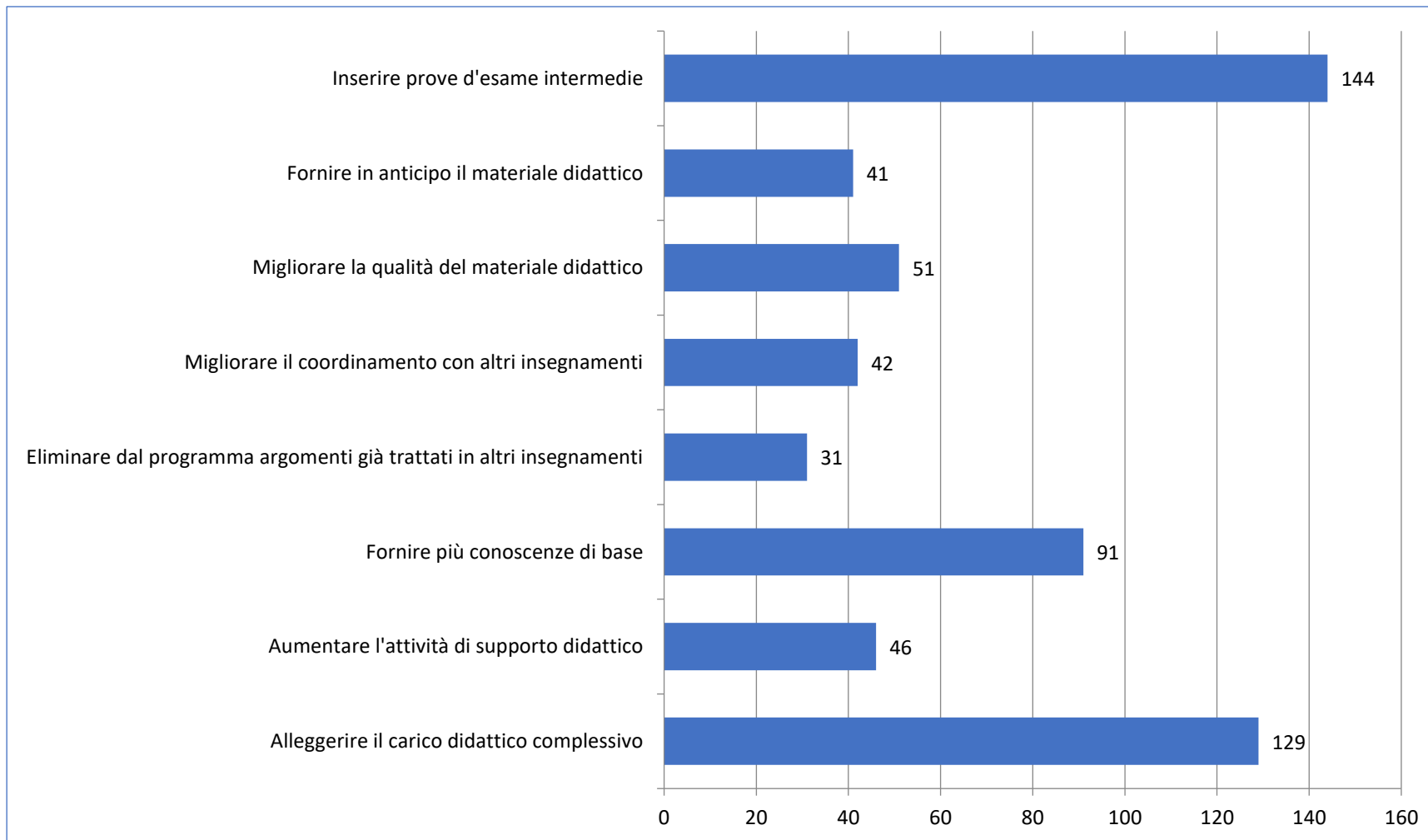




Grafico 10 - DISUCOM: suggerimenti



**Tabella 2 - DISUCOM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti**

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	209	738	-		3,01	22,07	77,93
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	116	831	-		3,25	12,25	87,75
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	75	872	-		3,38	7,92	92,08
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	102	845	-		3,33	10,77	89,23
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	72	875	-		3,49	7,60	92,40
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	96	851	-		3,42	10,14	89,86

### 4.2.6 SPRI

Grafico 6 - SPRI: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

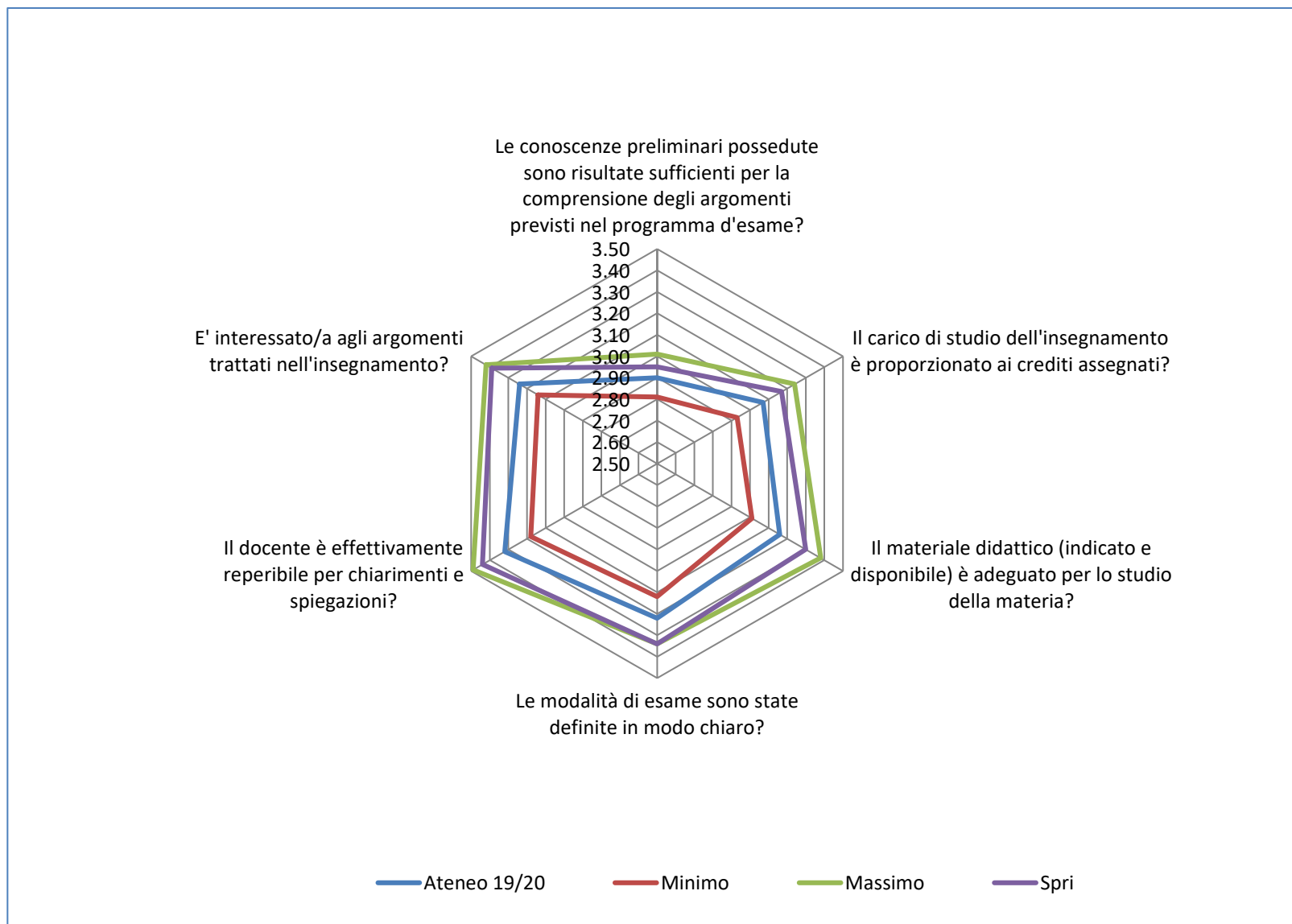


Grafico 7 - SPRI: confronto lauree triennali attive

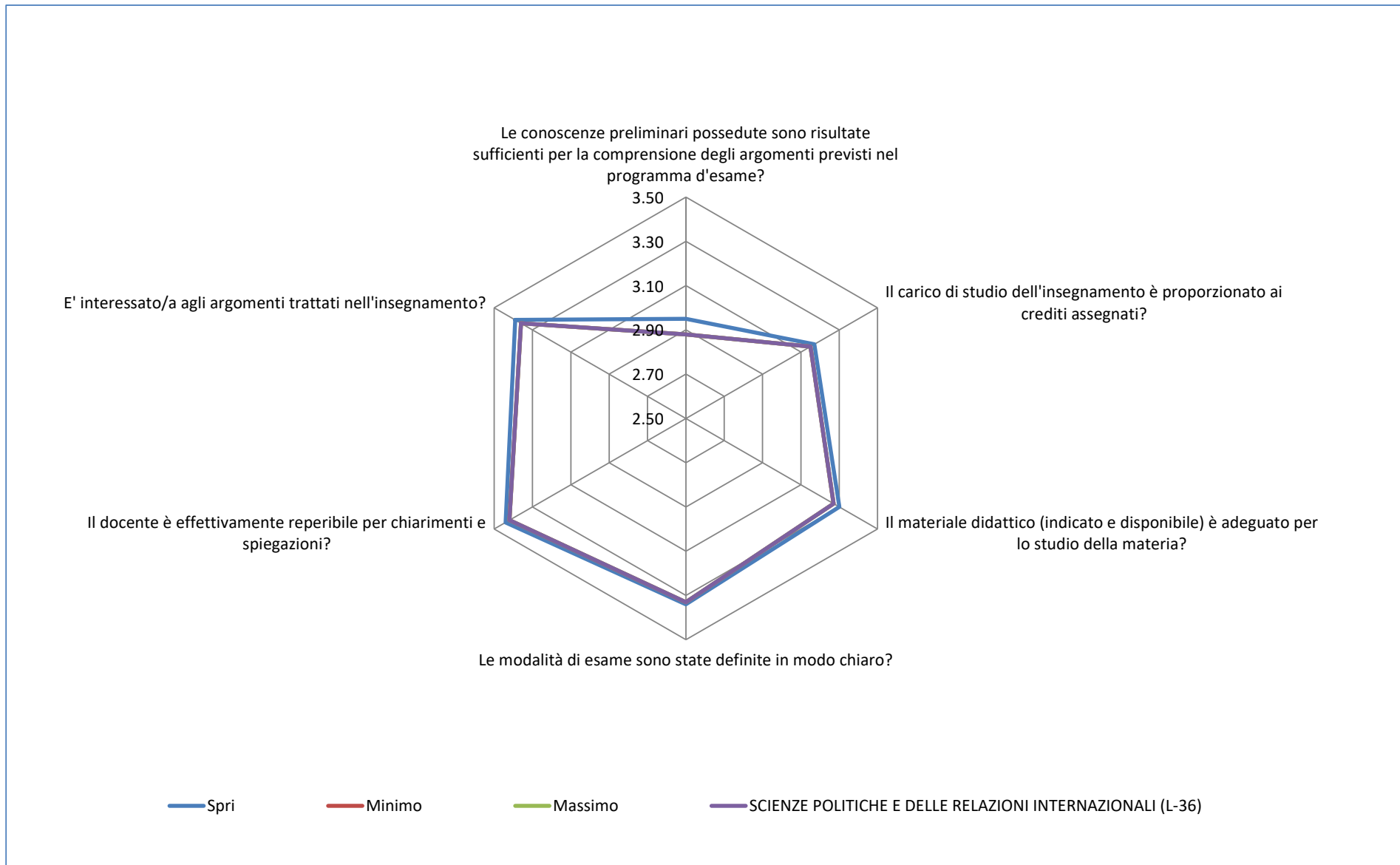


Grafico 8 - SPRI: sezioni a confronto per corso di laurea magistrale attivi

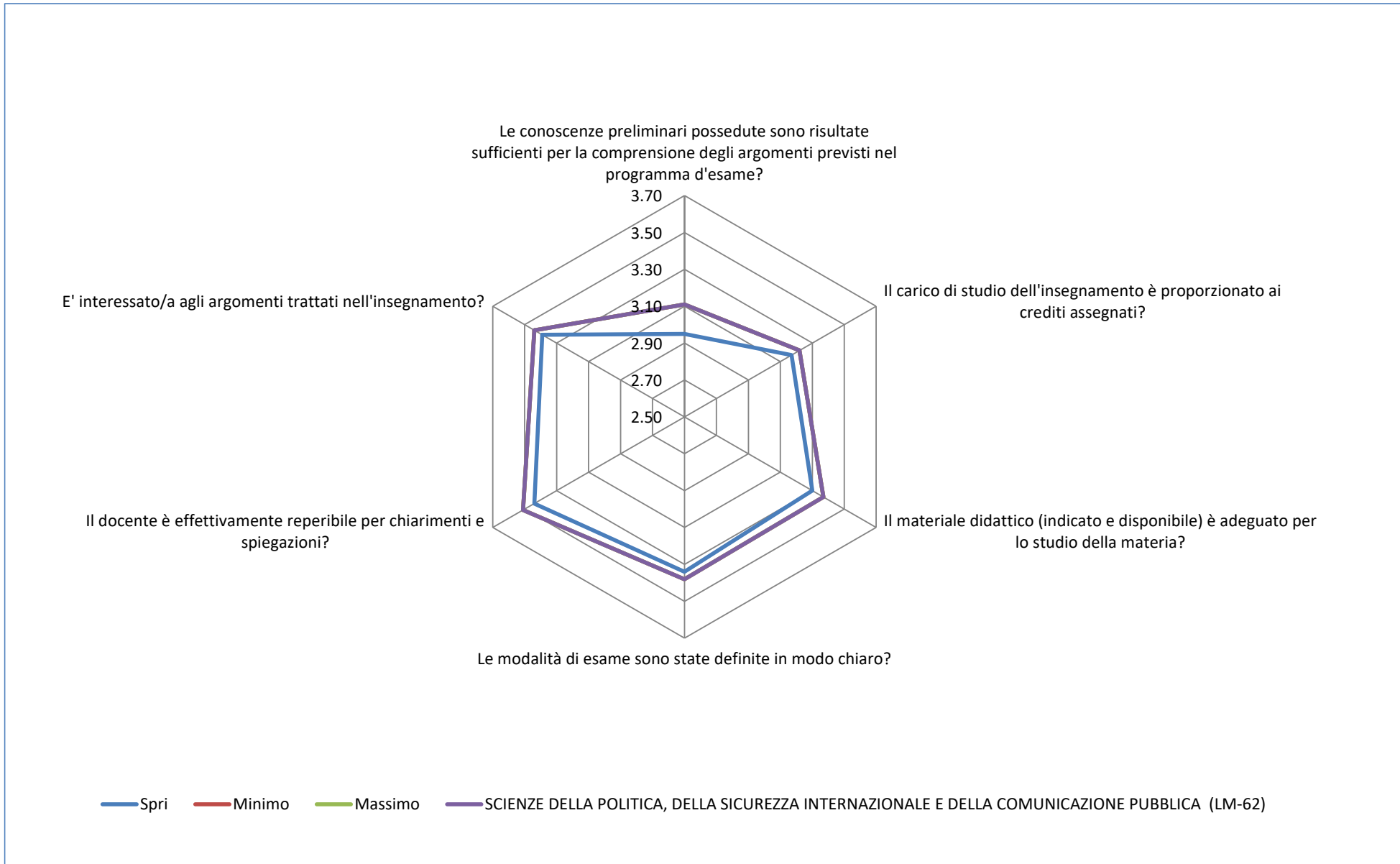


Grafico 9 - SPRI: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

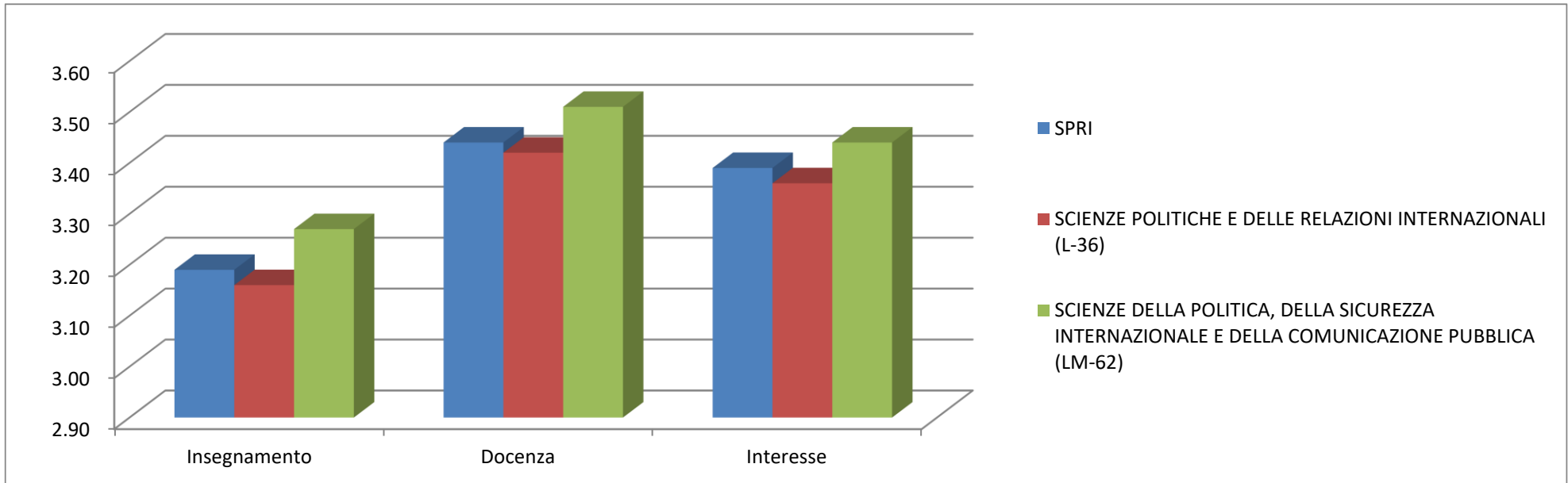
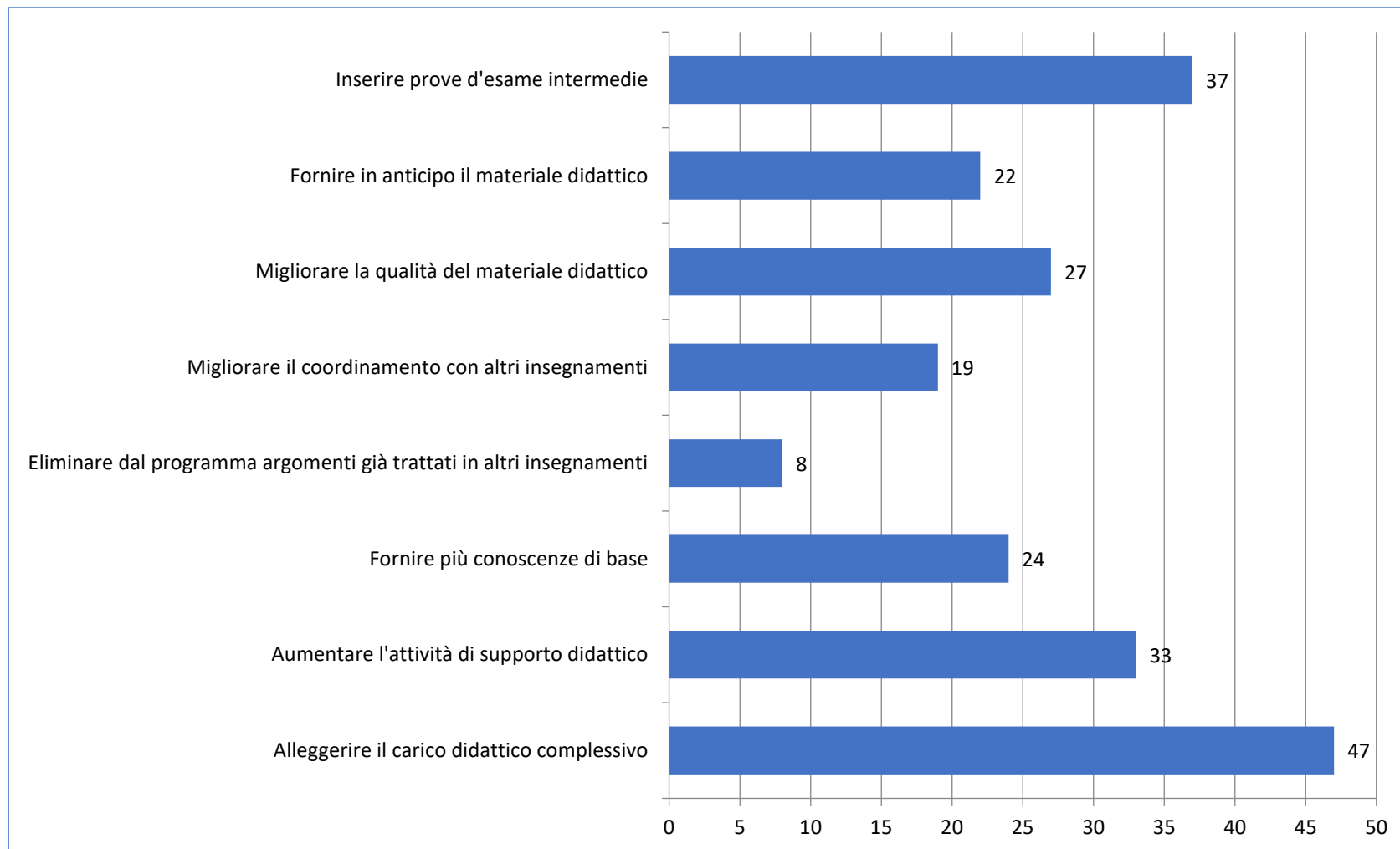


Grafico 10 - SPRI: suggerimenti



**Tabella 2 - SPRI: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti**

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	77	333	-		3,11	18,78	81,22
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	42	368	-		3,23	10,24	89,76
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	31	379	-		3,37	7,56	92,44
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	43	367	-		3,38	10,49	89,51
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	22	388	-		3,51	5,37	94,63
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	32	378	-		3,44	7,80	92,20



### 4.3 RILEVAZIONE DOCENTI

Tabella A3 – Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Dipartimento	Corso di studio	Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	Docenza
DAFNE	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	3,48	3,22
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	3,39	3,40
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3,58	2,88
	SCIENZE DELLE FORESTE E DELLA NATURA	3,44	2,97
	BIOTECNOLOGIE PER LA SICUREZZA E LA QUALITA' AGRO-ALIMENTARE (LM-7)	3,94	3,33
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE E DELLE FORESTE (LM-73)	3,53	2,72
DEB	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (LM-6)	3,46	3,15
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6)	3,58	3,10
	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	3,83	3,13
	SCIENZE AMBIENTALI (L-32 Civitavecchia)	3,63	3,05
DEIM	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (LM-77)	3,77	3,40
	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	3,69	3,25
	MARKETING E QUALITA' (LM-77)	3,48	3,36
	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)	3,63	3,14
	INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)	3,69	3,70
	ECONOMIA CIRCOLARE (LM-76)	3,69	3,13
DIBAF	BIOTECNOLOGIE (L-2)	3,33	3,07
	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	3,67	2,80
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE (L-26)	3,54	3,09
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	3,11	3,00
	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	3,50	3,31
	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM-70)	3,58	3,30
	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LA SALUTE E IL BENESSERE (LM-8)	3,93	3,69
DISTU	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-2)	3,83	3,00
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-89)	3,67	3,40
	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3,38	3,00
	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)	2,50	2,60
	GIURISPRUDENZA (LMG-01)	3,33	3,16
DISUCOM	FILOLOGIA MODERNA (LM-14)	4,03	3,60
	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	3,85	3,02
	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (L-1)	3,28	3,00
	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3,77	3,45
	INFORMAZIONE DIGITALE (LM-91)	3,56	3,20
SPRI	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)	3,68	3,17
	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3,67	3,00
<b>Totale complessivo</b>		<b>3,63</b>	<b>3,20</b>

### 4.3.1 DAFNE

Tabella A3 – DAFNE Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	-	34	3,53	-	100,00
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	1	33	3,53	2,94	97,06
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	2	32	3,62	5,88	94,12
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	4	30	3,29	11,76	88,24
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	4	30	3,53	11,76	88,24
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	-	34	3,74	-	100,00
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	13	21	2,68	38,24	61,76
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	12	22	2,79	35,29	64,71
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	34	3,71	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	1	33	3,50	2,94	97,06
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	14	20	2,56	41,18	58,82

### 4.3.2 DEB

Tabella A3 – DEB Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	-	19	3,84	-	100,00
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	-	19	3,84	-	100,00
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	-	19	3,79	-	100,00
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1	18	3,42	5,26	94,74
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	5	14	3,58	26,32	73,68
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	-	19	3,63	-	100,00
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	6	13	2,84	31,58	68,42
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	7	12	2,84	36,84	63,16
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	19	3,79	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	-	19	3,53	-	100,00
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	6	13	2,58	31,58	68,42

### 4.3.3 DEIM

Tabella A3 – DEIM Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	3	74	3,45	3,90	96,10
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	2	75	3,62	2,60	97,40
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	-	77	3,66	-	100,00
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	4	73	3,55	5,19	94,81
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	10	67	3,94	12,99	87,01
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	-	77	3,81	-	100,00
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	8	69	3,17	10,39	89,61
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	19	58	2,94	24,68	75,32
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	77	3,81	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	2	75	3,62	2,60	97,40
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	18	59	2,95	23,38	76,62

#### 4.3.4 DIBAF

Tabella A3 – DIBAF Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	2	36	3,45	5,26	94,74
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	2	36	3,50	5,26	94,74
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	2	36	3,61	5,26	94,74
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1	37	3,53	2,63	97,37
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	2	36	3,71	5,26	94,74
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	1	37	3,47	2,63	97,37
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	16	22	2,76	42,11	57,89
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	6	32	3,13	15,79	84,21
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	38	3,76	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	1	37	3,63	2,63	97,37
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	11	27	2,89	28,95	71,05

### 4.3.5 DISTU

Tabella A3 – DISTU Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	-	14	3,50	-	100,00
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	2	12	3,29	14,29	85,71
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	2	12	3,36	14,29	85,71
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	-	14	3,50	-	100,00
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	-	14	3,64	-	100,00
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	3	11	3,14	21,43	78,57
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2	12	2,79	14,29	85,71
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	8	6	2,50	57,14	42,86
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	14	3,79	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	-	14	3,64	-	100,00
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	4	10	2,71	28,57	71,43

## 4.3.6 DISUCOM

Tabella A3 – DISUCOM Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	-	32	3,78	-	100,00
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	-	32	3,63	-	100,00
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	-	32	3,66	-	100,00
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2	30	3,47	6,25	93,75
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	2	30	4,06	6,25	93,75
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	-	32	3,75	-	100,00
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	5	27	3,06	15,63	84,38
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	12	20	2,81	37,50	62,50
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	32	3,78	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	1	31	3,66	3,13	96,88
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	9	23	2,84	28,13	71,88

### 4.3.7 SPRI

Tabella A3 – SPRI Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	1	34	3,63	2,86	97,14
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	1	34	3,46	2,86	97,14
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	1	34	3,40	2,86	97,14
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3	32	3,51	8,57	91,43
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	-	35	4,57	-	100,00
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	2	33	3,49	5,71	94,29
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	7	28	2,89	20,00	80,00
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	18	17	2,51	51,43	48,57
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	1	34	3,86	2,86	97,14
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	1	34	3,74	2,86	97,14
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	10	25	2,74	28,57	71,43