



Nucleo di Valutazione
Anno Accademico 2018/19

Relazione sulla valutazione delle attività didattiche
attraverso le opinioni degli studenti frequentanti
(Legge 19 ottobre 1999, n. 370)

Viterbo, Giugno 2020

1. PRESENTAZIONE.....	1
1.1 GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE.....	1
1.2 LA METODOLOGIA ADOTTATA	1
1.3 IL PROCESSO DI RILEVAZIONE: ORGANIZZAZIONE, MODALITÀ, STRUMENTO E ANALISI	2
1.3.1 ORGANIZZAZIONE	2
1.3.2 MODALITÀ DI SOMMINISTRAZIONE.....	2
1.3.3 STRUMENTO DI VALUTAZIONE: IL QUESTIONARIO WEB.....	2
1.3.4 L'APPROCCIO ADOTTATO PER LE ANALISI	4
2. ANALISI DI ATENEO	5
2.1 IL PROFILO DELL'ATENEO	5
2.2 IL PROFILO DEGLI STUDENTI	6
2.3 IL GRADO DI COPERTURA.....	9
2.4 LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI SULLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI.....	11
2.4.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO	11
2.4.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI	14
2.5 LA RILEVAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI.....	19
2.5.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO	19
2.5.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI	21
2.6 LA RILEVAZIONE DELLA SODDISFAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI DOCENTI.....	24
2.6.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO	24
2.6.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI	26
3. DIFFUSIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI	29
4. TAVOLE DI ANALISI PER DIPARTIMENTO	31
4.1 RILEVAZIONE STUDENTI FREQUENTANTI	31
4.1.1 DAFNE.....	32
4.1.2 DEB	38
4.1.3 DEIM	44
4.1.4 DIBAF	50
4.1.5 DISTU	56
4.1.6 DISUCOM.....	62
4.1.7 SPRI.....	68
4.2 RILEVAZIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI.....	74
4.2.1 DAFNE.....	75
4.2.2 DEB	81
4.2.3 DIBAF	93
4.2.4 DISTU	99
4.2.5 DISUCOM.....	105
4.2.6 SPRI.....	111
4.3 RILEVAZIONE DOCENTI.....	117
4.3.1 DAFNE.....	118
4.3.2 DEB	119
4.3.3 DEIM.....	120
4.3.4 DIBAF	121
4.3.5 DISTU	122

4.3.6	DISUCOM	123
4.3.7	SPRI	124

1. Presentazione

1.1 Gli obiettivi dell'indagine

Ai sensi dell'articolo 1, commi 1 e 2, della Legge 19 ottobre 1999, n. 370 *“le università adottano un sistema di valutazione interna (...) delle attività didattiche e di ricerca, (...) verificando (...) il corretto utilizzo delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa”*; inoltre, *“(...) acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario (...)”*.

Inoltre, con l'introduzione del Sistema AVA, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 76/2010, all'art. 9, comma 1 del D.lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, ai questionari degli studenti frequentanti sono stati aggiunti anche i questionari per gli studenti non frequentanti e per i docenti.

La rilevazione fa parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità degli Atenei e costituisce un requisito necessario per l'accreditamento¹.

Al fine di assolvere gli obblighi normativi, il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) ha pertanto redatto e approvato, secondo le Linee guida 2019² proposte dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), la presente relazione, riferita alla Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, non frequentanti e dei docenti in merito alle attività didattiche.

Scopo della rilevazione è ottenere informazioni utili per la valutazione della didattica, dei programmi e dell'adeguatezza delle risorse a supporto della didattica frontale, raccogliere informazioni sui livelli di soddisfazione riguardo ai contenuti, ai metodi e all'organizzazione didattica dei singoli insegnamenti e dei corsi, alle infrastrutture, ai servizi didattici dell'Ateneo e ai carichi di studio. A seguito dei DD.MM. 544/2007 e 17/2010 e dei successivi decreti inerenti ai requisiti per l'assicurazione della qualità e l'accreditamento dei corsi, i dati raccolti nella rilevazione assicurano alle università livelli di qualità, efficienze ed efficacia dei corsi di studio. All'espletamento dell'obbligo di legge si aggiunge l'intento di sensibilizzare il corpo docente coinvolgendolo nella verifica dell'efficacia in un'ottica di potenziamento ed ampliamento del sistema di autovalutazione.

1.2 La metodologia adottata

La rilevazione delle opinioni degli studenti in merito agli insegnamenti è stata effettuata *on line* dal Portale dello Studente (<http://portalestudenti.unitus.it>) dagli studenti (frequentanti e non) come condizione necessaria per l'iscrizione all'esame. Al momento della compilazione del questionario, gli studenti devono auto-dichiarare se sono frequentanti o non frequentanti. Il questionario può essere compilato una sola volta per ogni insegnamento, per ogni anno. La traccia del questionario presenta delle domande diverse per gli studenti frequentanti e non frequentanti.

Le risposte al questionario sono state raccolte e trattate in forma completamente anonima e in nessun modo è possibile risalire al nominativo di chi le ha fornite venendo soltanto tenuta traccia dell'avvenuta compilazione allo scopo di evitare che lo studente compili più volte il questionario.

Questo metodo di somministrazione del questionario permette di assolvere in tempo reale la fase di raccolta dei dati in modo poi da elaborarli rapidamente, abbattendo i tempi e costi di analisi.

¹ Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (versione 10.08.2017)

² Approvate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 18.04.2019

Le strutture didattiche di aggregazione prese in esame e oggetto della presentazione dei dati sono i Dipartimenti e le elaborazioni e i risultati sono presentati utilizzando testo, tabelle e grafici al fine di velocizzare e facilitare la lettura dei dati elaborati.

In maniera analoga i questionari dei docenti sono compilati dai docenti stessi *on-line*, attraverso il Portale Docente (<http://portaledocenti.unitus.it>).

1.3 Il processo di rilevazione: organizzazione, modalità, strumento e analisi

1.3.1 Organizzazione

Il processo di rilevazione è organizzato nelle seguenti fasi:

- *Predisposizione*: stesura e inserimento *online*, nella procedura di iscrizione agli esami, del questionario da parte del fornitore che gestisce il Portale dello studente e il Portale del docente sulla base di quanto previsto dall'ANVUR e integrato dal NdV e dal Presidio di Qualità.
- *Rilevazione*: attivazione della rilevazione *on line* che avviene, per ciascun insegnamento, al superamento dei 2/3 delle ore previste;
- *Elaborazione*: l'Amministrazione Centrale procede alla pubblicazione dei dati sulla piattaforma <http://moodle.unitus.it> dove i dati sono visibili a studenti e *stakeholders* e su *dashboards* di *Business Intelligence* dedicate ed interattive ospitate sull'applicativo PowerBI, l'accesso alle quali è regolato dalle delibere del Senato Accademico³.

1.3.2 Modalità di somministrazione

Dall'anno accademico 2013/14, i questionari sono somministrati tramite un sistema di rilevazione *on line*⁴.

La compilazione dei questionari per l'a.a. 2018/2019 si è conclusa il 30 settembre 2019 per gli insegnamenti del I semestre e il 31 ottobre 2019 per gli insegnamenti del II semestre o annuali.

Tutti gli insegnamenti riconducibili a un Corso di Laurea o Corso di Laurea Magistrale sono stati interessati dalla rilevazione, indipendentemente dal numero di CFU. La compilazione dei questionari è resa obbligatoria ai fini dell'iscrizione all'esame.

A partire dall'a.a. 2016/2017, su proposta del Presidio di Qualità, l'Ateneo organizza una "*Settimana della Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti*" per ciascun semestre, periodo durante il quale gli studenti sono invitati e motivati dai docenti in aula ad eseguire la rilevazione della loro opinione. L'iniziativa prevede che i docenti illustrino agli studenti il sistema AVA per sottolineare l'importanza del ruolo dello studente nell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e per spiegare in cosa consiste la rilevazione della loro opinione.

L'iniziativa risponde altresì alle Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari che indicano la necessità di prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione del questionario in aula.

1.3.3 Strumento di valutazione: il questionario web

Il questionario utilizzato recepisce le indicazioni dell'ANVUR. Con l'introduzione del Sistema AVA⁵, è stata affiancata alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche la rilevazione degli studenti non frequentanti e dei docenti. Al set di domande minime indicato dall'ANVUR, il Nucleo di Valutazione ha aggiunto le seguenti domande per gli studenti frequentanti:

³ Cfr § Diffusione e utilizzo dei risultati

⁴ Il sistema informativo SISEST ha caratterizzato la rilevazione degli studenti fino all'a.a. 2017/18, mentre dall'a.a. 2018/19 la raccolta delle opinioni degli studenti avviene attraverso il nuovo sistema GOMP.

⁵ Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano – Consiglio Direttivo dell'ANVUR, 9 gennaio 2013.

1. La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?
2. Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
3. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Si riportano di seguito la struttura e i quesiti presenti nel questionario dei frequentanti (Tabella 1.1), nel questionario dei non frequentanti (Tabella 1.2) e nel questionario docenti (Tabella 1.3).

Tabella 1.1 – Struttura e quesiti del questionario degli studenti frequentanti (a.a. 2018/19)

INSEGNAMENTO
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
T1 - La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?
DOCENZA
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>Web</i> del corso di studio?
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
T2 - Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
INTERESSE
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
T3 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Tabella 1.2 – Struttura e quesiti del questionario studenti non frequentanti (a.a. 2018/19)

FREQUENZA
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni: <ul style="list-style-type: none"> ○ Lavoro ○ Frequenza lezioni di altri insegnamenti ○ Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame ○ Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati ○ Altro
INSEGNAMENTO
1 – Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 – Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
DOCENZA
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
INTERESSE
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Tabella 1.3 - Struttura e quesiti del questionario docenti (a.a. 2018/19)

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento: ____
CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
3. L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
4. Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
5. I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
6. Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
DOCENZA
1. Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli

argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
2. Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
3. L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
4. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?
5. La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?

1.3.4 L'approccio adottato per le analisi

Il Nucleo di Valutazione ha analizzato le risposte aggregate a livello di Ateneo e di Dipartimento con eccezione del corso di laurea triennale in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali, trattato separatamente per la presenza anche di specifica tipologia di studenti (dipendenti militari delle forze armate in convenzione) e per le modalità di frequenza delle attività (obbligatoria per gli studenti facenti parte dei corpi delle forze armate in convenzione).

La scala di misurazione utilizzata nel questionario, in linea con quanto previsto dalle Linee Guida ANVUR, prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

Le elaborazioni riportate sia a livello di Ateneo che di sintesi per i vari Dipartimenti, così come le elaborazioni riportate in Appendice per ciascun Dipartimento, si distinguono per un duplice approccio alla scala di misurazione proposta (Tabella 1.4). Da un lato, in linea con quanto realizzato negli anni passati e, al fine di mantenere continuità nel trattamento dei dati raccolti, al giudizio espresso dagli studenti è stato attribuito un punteggio numerico in scala 1-4 dove 1 è associato alla modalità "Decisamente NO" mentre 4 al livello massimo di soddisfazione corrispondente alla modalità "Decisamente SI". In secondo luogo, in accordo con la natura della scala di misurazione, si è proceduto alla valutazione della soddisfazione degli studenti per ciascun quesito (aspetto) della didattica anche in termini di giudizi positivi – ottenuti considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più SI che NO" e "Decisamente SI" – e giudizi negativi ottenuti, invece, considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più NO che SI" e "Decisamente NO". Tale aggregazione delle modalità di risposta consente di esprimere per ciascun quesito una valutazione in termini di percentuale di studenti soddisfatti (con giudizio positivo) e percentuale di studenti insoddisfatti (con giudizio negativo). Ai giudizi positivi e negativi si affiancano e si tengono distinte nelle analisi le mancate risposte.

Tabella 1.4 - Scala di misurazione del questionario: assegnazione punteggi e definizione giudizi

Risposta	Punteggio assegnato	Tipologia di giudizio
DECISAMENTE NO	1	Giudizio negativo
PIÙ NO CHE SI	2	
PIÙ SICHE NO	3	Giudizio positivo
DECISAMENTE SI	4	

Il medesimo criterio di analisi delle risposte è stato adottato sia per la valutazione delle risposte relative alla rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non frequentanti) che dei docenti.

2. Analisi di Ateneo

2.1 Il profilo dell'Ateneo

L'Università della Tuscia presenta un'offerta didattica (corsi di laurea, laurea magistrale, laurea magistrale a ciclo unico, master e dottorati di ricerca) relativa alle aree agrarie e forestali, biologiche ed ambientali, delle scienze e delle tecniche per la conservazione dei beni culturali, alle aree economiche, linguistiche, delle scienze giuridiche e della comunicazione oltre alle scienze ingegneristiche, cui risultano strettamente correlate le attività di ricerca delle strutture dipartimentali e di supporto dei numerosi laboratori e centri di servizio.

Le funzioni didattiche e di ricerca sono svolte dai 6 Dipartimenti, dai Centri interdipartimentali e di servizio, che operano dal punto di vista organizzativo gestionale come Centri di responsabilità.

I sei Dipartimenti sono:

- DAFNE (Dipartimento di scienze agrarie e forestali);
- DEB (Dipartimento di scienze ecologiche e biologiche);
- DEIM (Dipartimento di economia, ingegneria, società e impresa);
- DIBAF (Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali);
- DISTU (Dipartimento di studi linguistico-letterari, storico – filosofici e giuridici);
- DISUCOM (Dipartimento di scienze umanistiche, della comunicazione e del turismo).

Per l'anno accademico 2018/19 le opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono state raccolte monitorando gli insegnamenti afferenti ai 34 corsi di laurea di cui 33 attivi (15 di laurea triennale, 16 di laurea magistrale e 2 a ciclo unico) e 1 ad esaurimento. In base alla ripartizione in aree delle classi di laurea prevista dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca⁶ l'Ateneo per l'anno di validità 2019 propone nella propria offerta formativa 21 corsi di laurea afferenti all'area scientifica e 12 all'area umanistica⁷.

Tabella 2.1 - Ripartizione corsi di laurea per tipo, area e Dipartimento a.a. 2018/19

TIPO DI LAUREA	AREA	ATTIVO	DAFNE	DEB	DEIM	DIBAF	DISTU	DISUCOM	SPRI	Totale
Triennale	Scientifica	Attivo	3	2	2	3				10
	Umanistica	Attivo					1	3	1	5
Magistrale	Scientifica	Attivo	3	2	4	2				11
		Ad esaurimento				1				1
	Umanistica	Attivo					2	2	1	5
Ciclo Unico	Umanistica	Attivo				1	1			2
Totale			6	4	6	7	4	5	2	34

⁶ Cfr. <https://www.universitaly.it/index.php/ateneo/33>

⁷ Per maggiore chiarezza si riportano le seguenti specificazioni valide per l'intera relazione:

1. Per Dipartimento "SPRI" si intende l'insieme di tutti gli iscritti ai corsi di studio in "Scienze politiche e delle relazioni internazionali" (L-36) e in Scienze della politica, della sicurezza internazionale e della comunicazione pubblica" (LM-62)
2. Sono considerati attivi tutti i corsi i corsi di laurea che accettano immatricolazioni. Gli altri sono ad esaurimento.
3. La ripartizione dei corsi di laurea tra scientifici e umanistici è derivata in base a tipo di test di accesso che viene effettuato.
4. Per studenti regolari si intendono gli studenti iscritti da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi con riferimento all'anno di inizio carriera.

2.2 Il profilo degli studenti

Il numero degli studenti iscritti nell'anno accademico 2018/19 presso l'Ateneo della Toscana è pari a 8269 (Tabella 2.2), valore in leggera diminuzione (-2.04%) rispetto all'a.a. 2017/18.

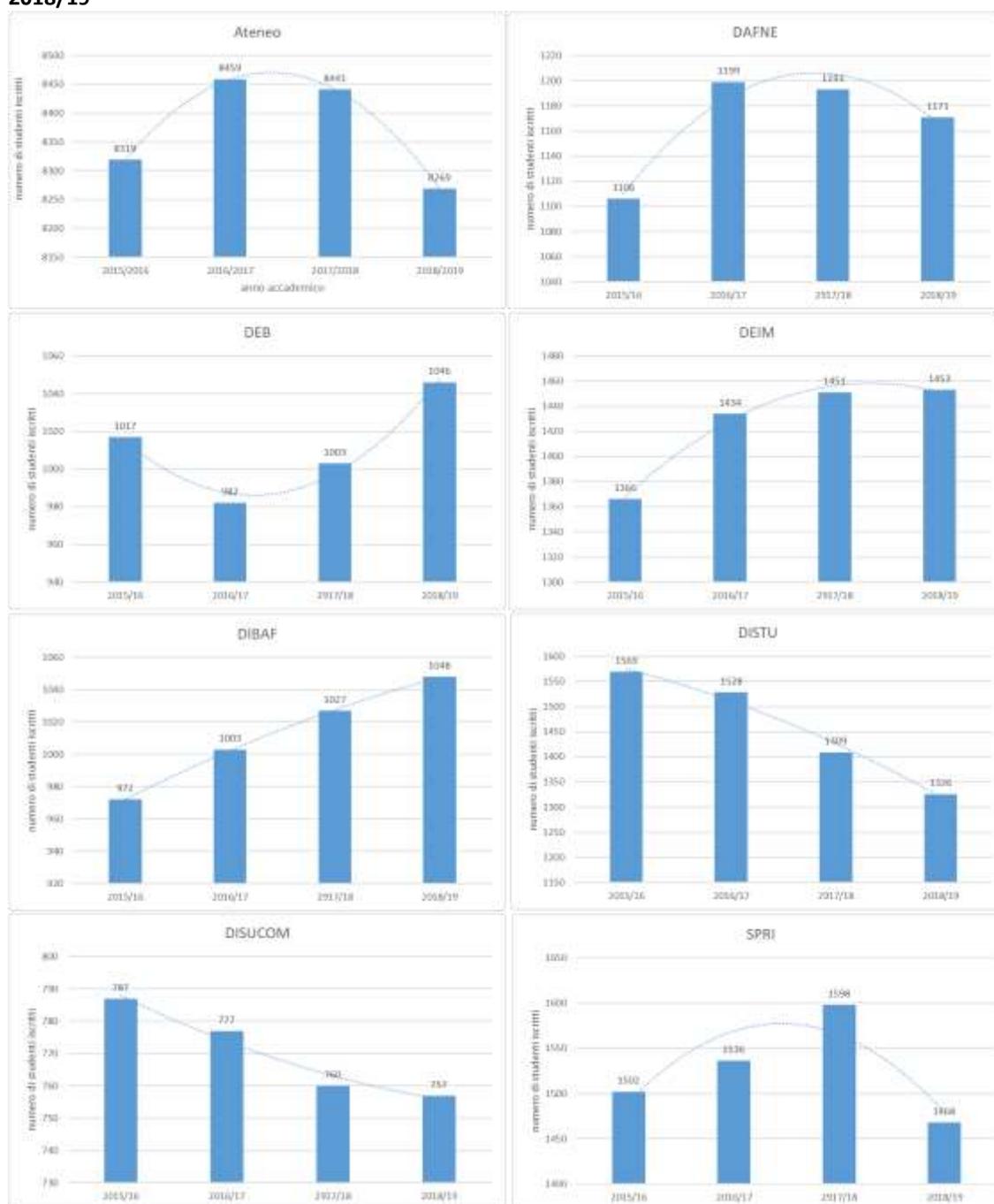
Focalizzando, invece, l'attenzione sugli studenti regolari, si nota che a livello di Ateneo la loro percentuale si è attestata al 73,91% nell'a.a. 2016/17, al 72,70% nell'a.a. 2017/18, mentre cresce al 75,64% nell'a.a. 2018/19.

Tabella 2.2 – Studenti iscritti all'Università della Toscana: distinzione tra studenti regolari e non regolari e genere. Valori assoluti per gli aa.aa. 2015/16, 2016/17, 2017/18 e 2018/19

ISCRIZIONE AA	Dipartimento	Regolare		Non regolare		Totale
		M	F	M	F	
2015/2016	DAFNE	565	300	162	79	1106
	DEB	208	530	71	208	1017
	DEIM	567	378	216	205	1366
	DIBAF	374	391	122	85	972
	DISTU	325	739	118	387	1569
	DISUCOM	152	305	105	225	787
	SPRI	985	262	216	39	1502
2015/2016 Totale		3176	2905	1010	1228	8319
2016/2017	DAFNE	602	297	209	91	1199
	DEB	185	503	71	223	982
	DEIM	621	418	212	183	1434
	DIBAF	359	404	147	93	1003
	DISTU	321	762	110	335	1528
	DISUCOM	156	333	102	186	777
	SPRI	1022	269	197	48	1536
2016/2017 Totale		3266	2986	1048	1159	8459
2017/2018	DAFNE	598	267	223	105	1193
	DEB	195	503	72	233	1003
	DEIM	662	371	220	198	1451
	DIBAF	320	383	178	146	1027
	DISTU	252	738	116	303	1409
	DISUCOM	162	342	78	178	760
	SPRII	1032	312	196	58	1598
2017/2018 Totale		3221	2916	1083	1221	8441
2018/2019	DAFNE	588	272	196	115	1171
	DEB	218	530	76	222	1046
	DEIM	659	392	237	165	1453
	DIBAF	329	448	153	118	1048
	DISTU	232	691	109	294	1326
	DISUCOM	195	381	59	122	757
	SPRII	982	338	98	50	1468
2018/2019 Totale		3203	3052	928	1086	8269

9

Grafico 2.1– Studenti iscritti all’Università della Tuscia. Valori assoluti per gli aa.aa. 2015/16, 2016/17, 2017/18 e 2018/19



Il bacino d’utenza degli iscritti all’Ateneo è fortemente caratterizzato da studenti provenienti da Viterbo e provincia (42,72%) a cui fanno seguito studenti provenienti dal resto della regione Lazio (33,86%). Si conferma comunque significativa la percentuale di studenti provenienti da altre regioni pari nell’a.a. 2018/19 al 22,94% in leggero calo rispetto a quella dell’anno precedente (24,18% nell’a.a. 2017/18). Meno dell’1% degli studenti risulta provenire da un Paese straniero e con buona approssimazione si può supporre che si tratti di studenti che hanno avuto presso l’Ateneo della Tuscia una precedente esperienza *Erasmus*. Il Dipartimento che, più degli altri, ha il proprio bacino di iscritti prevalentemente nella Provincia di Viterbo è il DEIM seguito dal DISUCOM e dal DISTU, mentre il Dipartimento che presenta la maggiore attrattività didattica a livello regionale – escludendo quindi Viterbo e provincia - è il DAFNE.

Quote elevate di studenti provengono da regioni diverse dal Lazio, dimostrando attrattività dei corsi attivi presso i Dipartimenti dell'Ateneo: si osserva che il numero degli studenti iscritti che proviene da altre regioni è pari al 24,38% presso il DEB e al 21,09% presso il DIBAF.

Una considerazione a parte va fatta per il corso di laurea SPRI che, per la sua particolarità di svolgimento in convenzione con le forze armate, presenta un elevato numero di iscritti provenienti da altre regioni, il 51,84% degli studenti iscritti - pari a 761 unità delle totali 1468 - proviene da altre regioni d'Italia a fronte della più bassa percentuale di iscritti provenienti da Viterbo e provincia (226 studenti provenienti da Viterbo e 200 dalla provincia di Viterbo) uguale al 29,02%.

Tabella 2.3 - Ripartizione degli studenti iscritti per provenienza geografica: valori assoluti per Dipartimento e valori assoluti e percentuali a livello di Ateneo

Dipartimento	Provenienza					Totale complessivo
	Viterbo	Provincia di Viterbo	Lazio	Altra regione	Estero*	
DAFNE	78	192	707	192	2	1171
DEB	67	259	464	255	1	1046
DEIM	273	671	353	142	14	1453
DIBAF	80	180	549	221	18	1048
DISTU	225	594	284	220	3	1326
DISUCOM	138	349	163	106	1	757
SPRI	226	200	280	761	1	1468
Totale complessivo	1087	2445	2800	1897	40	8269
%	13,15%	29,57%	33,86%	22,94%	0,48%	100,00%

*: La provenienza è stata individuata in base alla residenza

Con riferimento alla distribuzione degli studenti in base alla scuola di provenienza (Tabella 2.4) si può notare che la maggior parte dei frequentanti l'Ateneo possiede la maturità scientifica (31,49%).

Tabella 2.4 - Ripartizione studenti iscritti per scuola di provenienza: valori assoluti per Dipartimento e valori assoluti e percentuali a livello di Ateneo

Dipartimento	Altri istituti professionali		Altri istituti tecnici		Altro	Artistica	Classica	Esero	Linguistica	Magistrale	Professionale commerciale	Professionale industriale	Scientifica	Tecnica commerciale	Tecnica geometri	Tecnica industriale	Totale complessivo
DAFNE	34	236	192	12	89	3	26	32	15	4	365	76	35	52	1171		
DEB	12	26	224	1	160	4	63	43	3	22	430	30	5	23	1046		
DEIM	12	30	286	0	54	9	50	19	35	4	516	337	24	77	1453		
DIBAF	30	77	227	15	127	10	38	26	7	8	391	37	18	37	1048		
DISTU	10	19	223	4	213	16	297	72	24	4	283	132	14	15	1326		
DISUCOM	11	16	170	16	136	6	59	75	15	3	169	53	8	20	757		
SPRI	21	65	221	8	132	6	55	45	24	24	450	241	44	132	1468		
Totale complessivo	130	469	1543	56	911	54	588	312	123	69	2604	906	148	356	8269		
%	1,57%	5,67%	18,66%	0,68%	11,02%	0,65%	7,11%	3,77%	1,49%	0,83%	31,49%	10,96%	1,79%	4,31%	100,00%		

La Tabella 2.5 mostra la ripartizione degli studenti distinti per tipologia di corso, anno di iscrizione e ordinamento al quale sono iscritti. Poco meno di un quarto degli iscritti totali è rappresentato dagli iscritti al primo anno di una laurea triennale in uno dei dipartimenti dell'Ateneo.

La quota di studenti fuori corso alle lauree triennali è pari – a livello di Ateneo – al 19,64% del totale degli iscritti, mentre gli iscritti fuori corso alle lauree magistrali rappresentano il 3,53% del totale degli studenti iscritti all'Ateneo.

Tabella 2.5 - Ripartizione studenti totali iscritti per anno di iscrizione: valori assoluti per Dipartimento e valori assoluti e percentuali a livello di Ateneo

Dipartimento	Triennale				Magistrale				Laurea magistrale ciclo unico					VO FC	Totale complessivo
	1	2	3	FC	1	2	FC	4	5	FC	FC				
DAFNE	234	194	204	261	142	86	49							1	1171
DEB	363	153	131	270	44	57	28								1046
DEIM	324	256	224	327	126	120	76								1453
DIBAF	281	190	142	259	38	59	11	11	10	10	18	18		1	1048
DISTU	199	136	148	219	72	35	77	77	59	55	70	70	107	2	1326
DISUCOM	188	144	120	145	86	37	37								757
SPRI	396	381	424	143	58	52	14								1468
Totale complessivo	1985	1454	1393	1624	566	446	292	88	69	65	88	88	107	4	8269
%	24,01%	17,58%	16,83%	19,64%	6,84%	5,39%	3,53%	1,06%	0,83%	0,79%	1,06%	1,06%	1,29%	0,05%	100,00%

2.3 Il grado di copertura

Il grado di copertura della rilevazione consiste nel rapporto tra insegnamenti monitorati ed insegnamenti erogati. Il numero degli insegnamenti erogati⁸ per l'anno accademico 2018/19 è pari a 1059; di questi il 100% è stato oggetto di rilevazione e valutazione.

Analizzando il grado di copertura è possibile monitorare gli insegnamenti erogati distinguendo tra studenti frequentanti e non frequentanti, in base a quanto dichiarato dallo studente al momento della compilazione del questionario. In particolare, i questionari compilati dagli studenti frequentanti sono stati 21297 a fronte dei 25859 dell'anno accademico precedente. A questi si aggiungono n. 10701 questionari compilati dagli studenti che si sono dichiarati non frequentanti a fronte degli 11544 compilati dalla medesima categoria nel precedente anno accademico⁹.

Tabella 2.6 - Grado di copertura a partire dall'a.a. 2005/06

	studenti iscritti totali	Insegnamenti/moduli erogati	di cui mutuati	Insegnamenti/moduli monitorati	di cui mutuati	questionari frequentanti	questionari non frequentanti	grado di copertura
2005/06	10269	967		597		9653		61,70%
2006/07	11531	915		781		10777		85,40%
2007/08	11081	956		772		9535		80,80%
2008/09	10316	977		791		9610		81,00%
2009/10	9875	852		789		14585		92,60%
2010/11	9405	762		678		12642		89,00%
2011/12	8580	678		607		10960		89,50%
2012/13	7813	799		694		12823		86,90%
2013/14	8014	1134	351	1134	351	13089	5997	100,00%
2014/15	8104	1096	293	1087	290	20658	11163	99,17%
2015/16	8319	1070	221	1065	217	22386	11337	99,53%
2016/17	8459	1119	245	1119	245	26501	11277	100,00%
2017/18	8441	1114	250	1106	246	25859	11544	99,28%
2018/19	8269	1059	193	1059	193	21297	10701	100,00%

⁸ Il numero degli insegnamenti erogati comprende le mutazioni e gli insegnamenti afferenti a corsi di laurea ad esaurimento.

⁹ Note: per insegnamenti mutuati si intendono insegnamenti non realmente erogati che si appoggiano su insegnamenti in erogazione sia in toto che parzialmente.

Tabella 2.7 – Insegnamenti erogati e questionari compilati per Dipartimenti (a.a. 2018/19)

Dipartimenti	Insegnamenti erogati	di cui Mutuato	Questionari frequentanti	Questionari non frequentanti
DAFNE	180	19	3920	2141
DEB	85	2	3500	1717
DEIM	168	7	4903	1375
DIBAF	198	26	3303	1305
DISTU	219	92	2540	2370
DISUCOM	123	36	1687	834
SPRI	86	11	1444	959
Totale complessivo	1059	193	21297	10701

L'utilizzo dall'a.a. 2013/14 del vincolo per la compilazione del questionario, funzionale alla prenotazione agli esami, ha permesso di ottenere una copertura pressoché totale di monitoraggio degli insegnamenti.

Circa il numero degli insegnamenti/moduli monitorati nell'intero Ateneo e la loro ripartizione sulla classe di numerosità per studenti frequentanti, si può notare che rimane prevalente la classe "6-20" (42,11% in questa rilevazione, in aumento rispetto alla rilevazione precedente in cui la stessa percentuale ammontava al 37,52%); si registra anche una diminuzione degli insegnamenti con classe di numerosità "21-50" (19,07% in questa rilevazione mentre nella rilevazione precedente la stessa percentuale era pari al 26,94%). Per gli studenti non frequentanti rimane predominante la classe di numerosità 0 – 5.

Tabella 2.8 - Distribuzione insegnamenti e moduli per numero di questionari compilati (studenti frequentanti)

Classe di numerosità frequentanti	Dipartimento							Totale complessivo
	DAFNE	DEB	DEIM	DIBAF	DISTU	DISUCOM	SPRI	
0-5	40	1	18	54	114	45	30	302
6-20	88	35	71	105	66	49	32	446
21-50	28	23	49	25	32	26	19	202
>50	24	26	30	14	7	3	5	109
Totale complessivo	180	85	168	198	219	123	86	1059

Tabella 2.9 - Distribuzione insegnamenti e moduli per numero di questionari raccolti (studenti non frequentanti)

Classe di numerosità non frequentanti	Dipartimento							Totale complessivo
	DAFNE	DEB	DEIM	DIBAF	DISTU	DISUCOM	SPRI	
0-5	99	36	94	142	141	76	32	620
6-20	53	21	54	34	34	40	39	275
21-50	16	17	17	21	37	7	15	130
>50	12	11	3	1	7			34
Totale complessivo	180	85	168	198	219	123	86	1059

2.4 La rilevazione delle opinioni sulla didattica da parte degli studenti frequentanti

2.4.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2018/19, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti frequentanti"¹⁰.

Il questionario auto-compilato *on line* dagli studenti frequentanti si compone di 14 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse. In aggiunta a tali quesiti ciascun rispondente dichiara il numero di studenti che ha frequentato un determinato insegnamento e può fornire alcuni suggerimenti finalizzati al miglioramento delle attività didattiche.

La tabella 2.10 riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 14 quesiti inclusi nel questionario degli studenti frequentanti¹¹. In aggiunta al set minimo di quesiti previsti nei documenti ed allegati relativi all'introduzione del sistema AVA, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha integrato il questionario con ulteriori quesiti finalizzati a indagare specifici aspetti delle attività didattiche di ciascun insegnamento.

In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti due quesiti nel questionario consentono di indagare *interesse* e *soddisfazione* degli studenti. L'89,66% degli studenti ha espresso un giudizio positivo dichiarandosi interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti. Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva l'87,12% degli studenti ha espresso un giudizio positivo. Entrambi i valori percentuali risultano in linea con le percentuali di giudizi positivi ottenuti per gli stessi aspetti nell'anno accademico precedente (89,86% e 88,44%, rispettivamente).

Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito *web* del corso di studio (93,99% di giudizi positivi), la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (93,71%), la risposta esauriente del docente alle richieste di chiarimento (93,25%) e il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività (92,89%). Si può notare tuttavia che a tutti i quesiti sono associate delle percentuali di giudizi positivi comunque almeno pari al 78% tranne che per "*Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?*" con un 62,84%. Ai quesiti "*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*" e "*La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?*" sono associate, in questa analisi complessiva a livello di Ateneo, i valori percentuali più bassi di giudizi positivi uguali, rispettivamente, al 78,17% e al 78,94%.

¹⁰ Ai fini della comparabilità delle risposte fornite dagli studenti nei diversi anni accademici si rammenta che, in considerazione delle modifiche introdotte nelle modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti, il confronto con i dati raccolti negli anni accademici precedenti al 2013/14 appare limitato sia per le diverse modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti (il questionario non è più compilato in aula ma *on line*) sia soprattutto per la diversa struttura del questionario ora formulata in accordo a quanto previsto a seguito dell'introduzione del sistema AVA - Procedure di rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2013-2014, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 1 febbraio 2010, n. 76, all'art. 9, comma 1 del D.Lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, lettera e).

¹¹ Si rimanda alla sezione 1.3.4 per la definizione dei criteri adottati per le analisi.

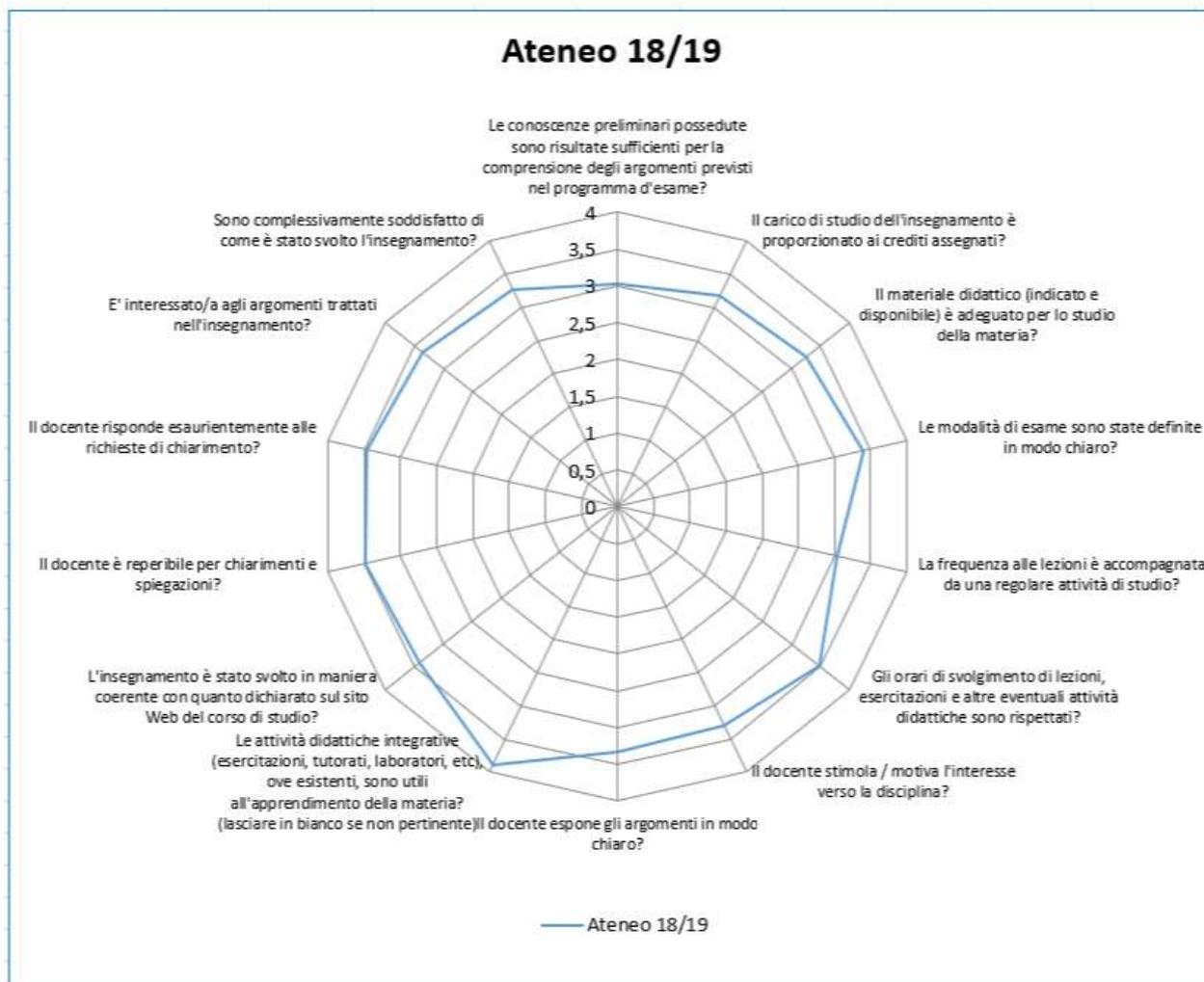
Tabella 2.10 – Valori percentuali dettaglio risposte al questionario frequentanti

ndV	ANVUR	Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %	Non risponde %	Non pertinente
1		1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4.650	16.647	-		3,04	21,83	78,17	-	
2		2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.204	18.093	-		3,18	15,04	84,96	-	
3		3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.035	18.262	-		3,26	14,25	85,75	-	
4		4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.331	18.966	-		3,40	10,95	89,05	-	
5		5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.515	19.782	-		3,47	7,11	92,89	-	
6		6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2.782	18.515	-		3,31	13,06	86,94	-	
7		7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.663	18.634	-		3,33	12,50	87,50	-	
8		8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	1.519	13.384	-	6.394	3,89	7,13	62,84	-	30,02
9		9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.280	20.017	-		3,41	6,01	93,99	-	
10		10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.340	19.957	-		3,48	6,29	93,71	-	
11		11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.203	19.094	-		3,37	10,34	89,66	-	
12		12 La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	4.485	16.812	-		3,04	21,06	78,94	-	
13		13 Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	1.437	19.860	-		3,48	6,75	93,25	-	
14		14 Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	2.743	18.554	-		3,27	12,88	87,12	-	

Nell'a.a. 2018/19, il 30,02% dei rispondenti (rispetto al 14,48% della rilevazione dell'anno precedente) ha giudicato "non pertinente" il quesito sulle attività didattiche integrative previste da ciascun insegnamento. Su tale quesito, come già sottolineato dal Nucleo di Valutazione, continua a essere importante l'azione e l'intervento delle Commissioni Paritetiche nel contribuire a svolgere un'azione chiarificatrice sul significato di attività integrativa.

Il Grafico 2.2 riporta, a livello di Ateneo, il punteggio medio per ciascun quesito calcolato su scala 1-4.

Grafico 2.2 – Questionario frequentanti: valori medi (per ciascun quesito) a livello di Ateneo (a.a. 2018/19)



2.4.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi della soddisfazione degli studenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento;
- ii) Docenza;

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nella Tabella 2.11 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione¹². In aggiunta a ciò sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito a:

- iii) Interesse;
- iv) Soddisfazione.

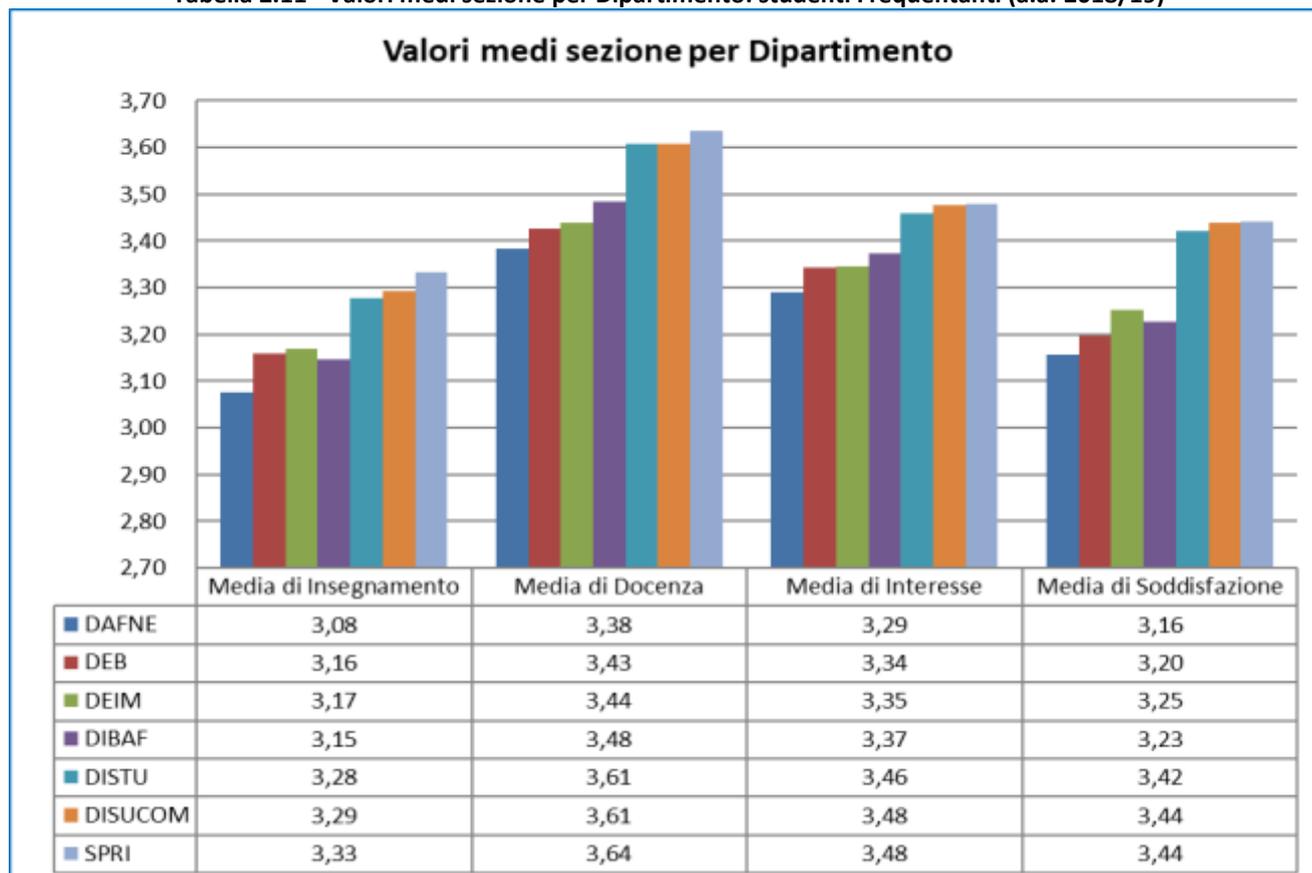
Nello specifico l'interesse e la soddisfazione sono misurati, rispettivamente con le seguenti domande: *"E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* e *"Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?"*. La decisione di mantenere distinti gli aspetti dell'interesse e soddisfazione è stata effettuata sia per poter consentire un confronto tra le risposte fornite dagli studenti frequentanti e non frequentanti, dal momento che il quesito *"E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* rappresenta uno dei quesiti in comune tra le due rilevazioni, sia perché le risposte ai quesiti sull'interesse e la soddisfazione potrebbero rappresentare l'espressione di due aspetti degli insegnamenti che gli studenti percepiscono in modo differente e distinto l'uno dall'altro.

Le valutazioni medie relative all'interesse per l'insegnamento sono in genere superiori, seppur lievemente in considerazione anche della scala di valutazione utilizzata, rispetto alla soddisfazione complessiva. Dall'analisi della Tabella 2.11, pur in considerazione del livello di aggregazione dei valori medi calcolati a livello di Dipartimento, è possibile rilevare che i minori scostamenti tra valori medi di interesse e soddisfazione si rilevano per il DISUCOM, per il corso SPRI e per il DISTU.

Per quanto riguarda le macro-sezioni che raggruppano gli aspetti relativi alla docenza e all'insegnamento il DEB e DEIM presentano i minori scostamenti. Il corso di laurea SPRI registra a livello complessivo i valori medi più elevati nelle quattro macro-sezioni. Segue il DISUCOM, con gli stessi valori medi di SPRI per le macro-sezioni di interesse e soddisfazione

¹² La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"; "La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?" La sezione Docenza si compone, invece, dei quesiti: "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"; "Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?"; "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"; "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"; "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?"; "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"; "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?"

Tabella 2.11 - Valori medi sezione per Dipartimento: studenti Frequentanti (a.a. 2018/19)



Nota: I valori medi sono stati calcolati inserendo nella sezione insegnamento anche la domanda inserita a cura del NdV "La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?" e nella sezione docenza la domanda "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?" anche questa inserita dal NdV.

Per ogni Dipartimento, in linea di continuità con le elaborazioni svolte negli anni precedenti e in accordo alle Note tecniche su dati ed informazioni per la Rilevazione "Nuclei" si è successivamente proceduto alla determinazione della valutazione complessiva nei confronti degli insegnamenti concentrandosi sul quesito "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?" e confrontando la frequenza delle valutazioni positive (*Decisamente SI* e *Più SI che NO*) con la frequenza delle valutazioni negative (*Decisamente NO* e *Più NO che SI*). È opportuno specificare che un insegnamento si considera con valutazione complessiva positiva quando la frequenza delle valutazioni positive è superiore o uguale alla frequenza delle valutazioni negative. Sulla base di questa scelta si è proceduto alla somma dei crediti formativi degli insegnamenti valutati positivamente distinguendo il numero di insegnamenti e di crediti formativi afferenti all'ambito *base* o *caratterizzante*. Nel caso di insegnamenti composti da moduli sono stati sommati gli esiti ottenuti nei singoli moduli.

L'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti svolta nell'a.a. 2018/19 sulla totalità degli insegnamenti attivati a livello di Ateneo (1059 insegnamenti monitorati su un totale di 1059) individua 681 insegnamenti (64,31% del totale) afferenti agli ambiti di base e caratterizzante. Focalizzandosi sulla Tabella 2.12 si può notare che, a livello di Ateneo, 957 insegnamenti su un totale di 1059 insegnamenti (corrispondente al 90,37% del totale degli insegnamenti monitorati) hanno ricevuto valutazione positiva. Sempre a livello di insegnamento e distinguendo per Dipartimenti, DEB (83 insegnamenti valutati positivamente su 85 insegnamenti monitorati) DEIM (158 insegnamenti valutati positivamente su 168 monitorati) e DISUCOM (111 insegnamenti valutati positivamente su 123 insegnamenti monitorati) fanno registrare valori percentuali superiori al 90%.

Tabella 2.12 – Valutazione della didattica: insegnamenti e CFU con valutazione positiva, negativa o non valutabili (valori assoluti a livello di Ateneo e per Dipartimento)

Variabili	TOTALE		BASE E CARATTERIZZANTI	
	numero	CFU	numero	CFU
ATENEO	1059	7905	681	5193
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	957	7168	629	4810
- di cui con valutazione negativa	56	404	27	189
- di cui non valutabili	46	333	25	194
Questionari raccolti	21297	7905	16923	5193
DAFNE	180	1168	103	721
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	161	1067	100	703
- di cui con valutazione negativa	9	50	1	6
- di cui non valutabili	10	51	2	12
Questionari raccolti	3320	1168	3228	721
DEB	85	580	59	429
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	83	568	58	423
- di cui con valutazione negativa	2	12	1	6
- di cui non valutabili	0	0	0	0
Questionari raccolti	3500	580	2759	429
DEIM	168	1262	112	884
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	158	1189	104	823
- di cui con valutazione negativa	9	65	8	61
- di cui non valutabili	1	8	0	0
Questionari raccolti	4903	1262	3795	884
DIBAF	198	1437	118	759
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	178	1287	105	679
- di cui con valutazione negativa	19	144	12	74
- di cui non valutabili	1	6	1	6
Questionari raccolti	3303	1437	2626	759
DISTU	219	1831	144	1227
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	193	1622	132	1129
- di cui con valutazione negativa	8	67	3	26
- di cui non valutabili	18	142	9	72
Questionari raccolti	2540	1831	2059	1227
DISUCOM	123	992	92	744
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	111	894	86	694
- di cui con valutazione negativa	5	40	1	8
- di cui non valutabili	7	58	5	42
Questionari raccolti	1687	992	1459	744
SPRI	86	635	53	429
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	73	541	44	359
- di cui con valutazione negativa	4	26	1	8
- di cui non valutabili	9	68	8	62
Questionari raccolti	1444	635	997	429

Un'ulteriore analisi più dettagliata è stata effettuata analizzando, per la totalità dei questionari raccolti per ciascun Dipartimento, la distribuzione assoluta e percentuale delle risposte ai quesiti "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" e "È interessato

agli argomenti trattati nell'insegnamento?". La Tabella 2.13 e la Tabella 2.14 riportano per ciascun Dipartimento anche il valore medio (su scala 1-4) e la deviazione standard.

Tabella 2.13 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e percentuale di giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
DAFNE	3.916	3,16	100	0,78
1 - Decisamente NO	159		15,55	
2 - Più NO che SI	450			
3 - Più SI che NO	1.927		84,45	
4 - Decisamente SI	1.380			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEB	3.495	3,20	100	0,79
1 - Decisamente NO	137		15,22	
2 - Più NO che SI	395			
3 - Più SI che NO	1.602		84,78	
4 - Decisamente SI	1.361			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEIM	4.903	3,25	100	0,77
1 - Decisamente NO	180		13,13	
2 - Più NO che SI	464			
3 - Più SI che NO	2.199		86,87	
4 - Decisamente SI	2.060			
5 - Non Disponibile	-		-	
DIBAF	3.312	3,23	100	0,80
1 - Decisamente NO	136		14,86	
2 - Più NO che SI	356			
3 - Più SI che NO	1.437		85,14	
4 - Decisamente SI	1.383			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISTU	2.539	3,42	100	0,68
1 - Decisamente NO	40		8,11	
2 - Più NO che SI	166			
3 - Più SI che NO	1.020		91,89	
4 - Decisamente SI	1.313			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISUCOM	1.688	3,44	100	0,69
1 - Decisamente NO	28		8,00	
2 - Più NO che SI	107			
3 - Più SI che NO	648		92,00	
4 - Decisamente SI	905			
5 - Non Disponibile	-		-	
SPRI	1.444	3,44	100	0,74
1 - Decisamente NO	47		8,66	
2 - Più NO che SI	78			
3 - Più SI che NO	509		91,34	
4 - Decisamente SI	810			
5 - Non Disponibile	-		-	
ATENEO	21.297	3,27	100	0,77
1 - Decisamente NO	727		12,88	
2 - Più NO che SI	2.016			
3 - Più SI che NO	9.342		87,12	
4 - Decisamente SI	9.212			
5 - Non Disponibile	-		-	

Tabella 2.14 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
DAFNE	3.916	3,29	100	0,75
1 - Decisamente NO	120		12,05	
2 - Più NO che SI	352			
3 - Più SI che NO	1.712		87,95	
4 - Decisamente SI	1.732			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEB	3.495	3,34	100	0,74
1 - Decisamente NO	84		11,39	
2 - Più NO che SI	314			
3 - Più SI che NO	1.419		88,61	
4 - Decisamente SI	1.678			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEIM	4.903	3,35	100	0,72
1 - Decisamente NO	94		10,50	
2 - Più NO che SI	421			
3 - Più SI che NO	2.087		89,50	
4 - Decisamente SI	2.301			
5 - Non Disponibile	-		-	
DIBAF	3.312	3,37	100	0,73
1 - Decisamente NO	69		10,72	
2 - Più NO che SI	286			
3 - Più SI che NO	1.300		89,28	
4 - Decisamente SI	1.657			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISTU	2.539	3,46	100	0,69
1 - Decisamente NO	40		8,07	
2 - Più NO che SI	165			
3 - Più SI che NO	922		91,93	
4 - Decisamente SI	1.412			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISUCOM	1.688	3,48	100	0,70
1 - Decisamente NO	27		8,59	
2 - Più NO che SI	118			
3 - Più SI che NO	566		91,41	
4 - Decisamente SI	977			
5 - Non Disponibile	-		-	
SPRI	1.444	3,48	100	0,71
1 - Decisamente NO	34		7,83	
2 - Più NO che SI	79			
3 - Più SI che NO	492		92,17	
4 - Decisamente SI	839			
5 - Non Disponibile	-		-	
ATENEO	21.297	3,37	100	0,73
1 - Decisamente NO	468		10,34	
2 - Più NO che SI	1.735			
3 - Più SI che NO	8.498		89,66	
4 - Decisamente SI	10.596			
5 - Non Disponibile	-		-	

2.5 La rilevazione della didattica da parte degli studenti non frequentanti

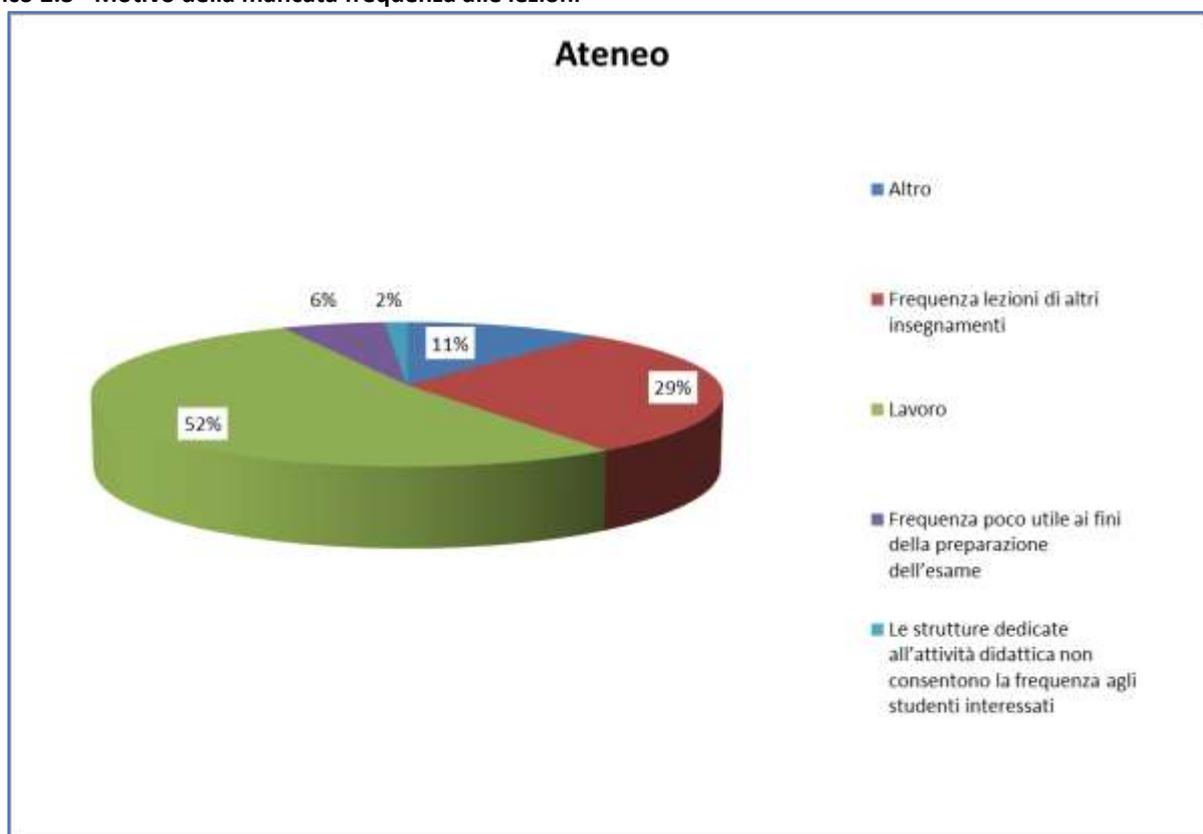
2.5.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2018/19, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti non frequentanti".

Il questionario auto-compilato *online* dagli studenti non frequentanti si compone di 6 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse.

In linea con le modalità di valutazione descritte nella sezione 2.4.1 per l'opinione degli studenti frequentanti, la scala di misurazione utilizzata nel questionario prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta: "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

Grafico 2.3 - Motivo della mancata frequenza alle lezioni



In merito al motivo della mancata frequenza alle lezioni (Grafico 2.3) risulta piuttosto evidente la motivazione legata a cause di lavoro (52%), così come la frequenza di lezioni di altri insegnamenti (29%). Nell' 11% dei casi viene segnalata la presenza di ulteriori motivazioni indicate nella voce "Altro" e nel 2% dei casi viene segnalata l'inadeguatezza delle strutture utilizzate per la didattica. Questi dati evidenziano la necessità di mettere in atto interventi di riorganizzazione della didattica volti a rimuovere le cause di tali impedimenti.

La Tabella 2.15 riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 6 quesiti inclusi nel questionario degli studenti non frequentanti. In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti un quesito del questionario consente di indagare l'interesse degli studenti non frequentanti. Il 77,76% degli studenti non frequentanti ha espresso un giudizio positivo dichiarando di essere interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti.

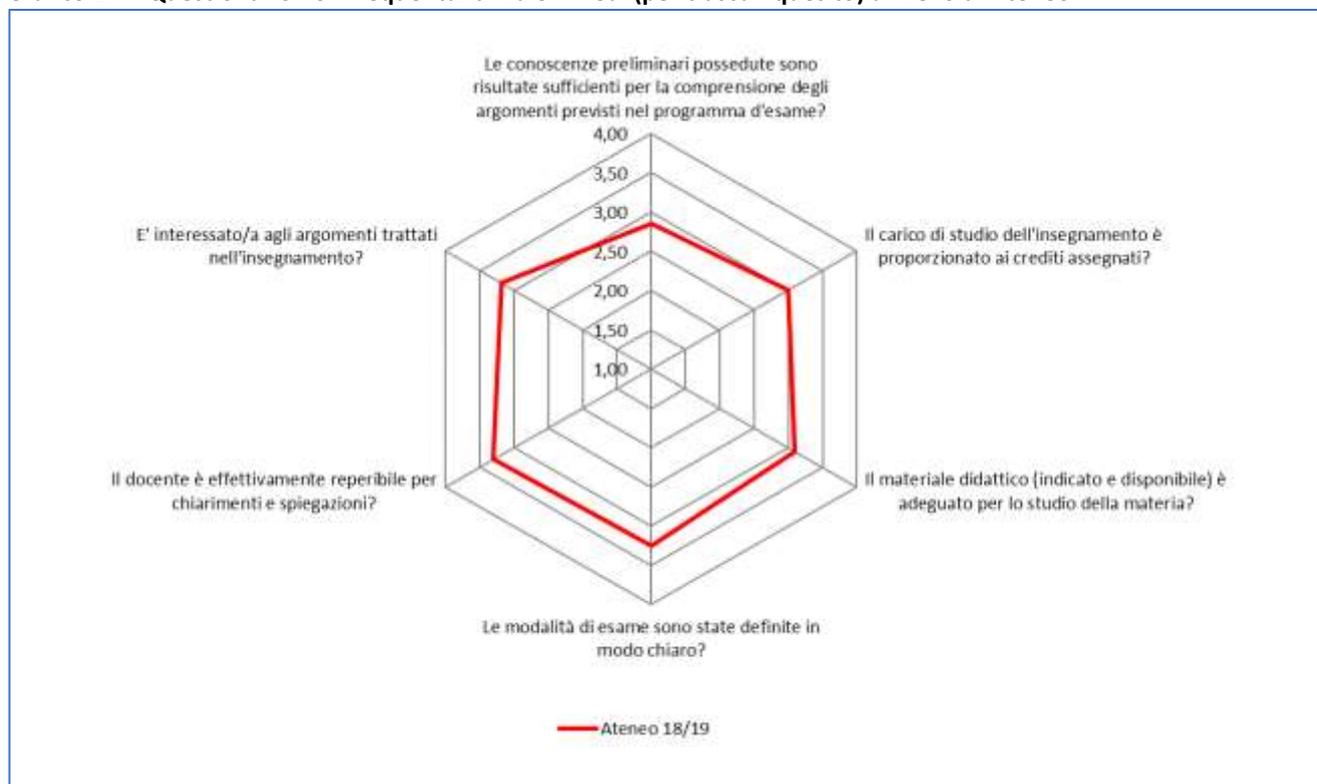
Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (83,08%) e la chiarezza delle modalità di esame (80,43%), entrambe le percentuali in diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (erano rispettivamente pari a 90,97% e 88,35%).

Tabella 2.15 - Questionario non frequentanti: valori assoluti, percentuali e valori medi delle risposte al questionario studenti non frequentanti a livello di Ateneo

Domanda	Giudizio		Media Valutazione	Giudizio	
	Negativo	Positivo		Negativo %	Positivo %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.001	7.700	2,85	28,04	71,96
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.204	8.497	3,00	20,60	79,40
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.938	8.763	3,09	18,11	81,89
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.416	9.285	3,24	13,23	86,77
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.110	9.591	3,30	10,37	89,63
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.724	8.977	3,19	16,11	83,89

Il grafico 2.4 riporta per gli stessi quesiti i valori medi dei punteggi attribuiti su scala 1-4.

Grafico 2.4 - Questionario non frequentanti: valori medi (per ciascun quesito) a livello di Ateneo



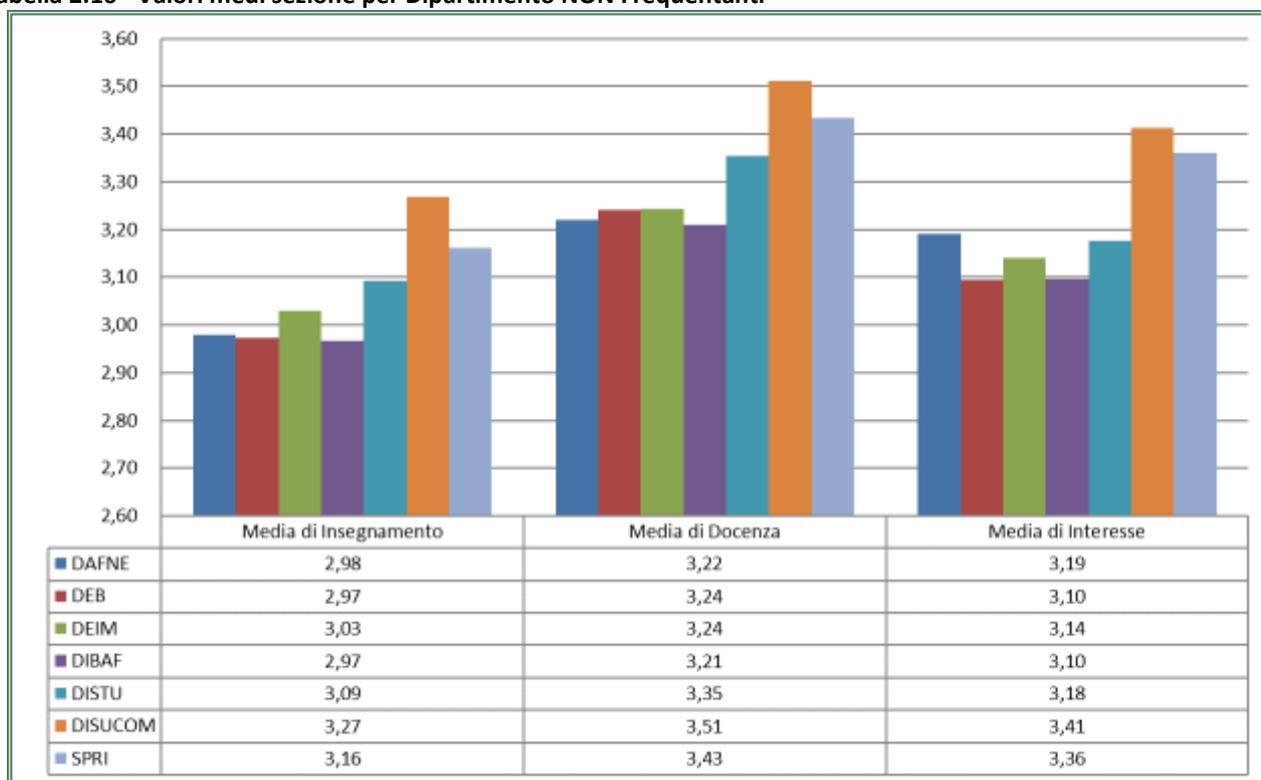
2.5.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione degli studenti non frequentanti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nella Tabella 2.16 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione¹³. In aggiunta a ciò sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito alla dimensione "Interesse" per gli insegnamenti di ciascun Dipartimento come risposte al quesito "È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?" (Tabella 2.17).

Tabella 2.16 - Valori medi sezione per Dipartimento NON Frequentanti



Con riferimento ai macro-aspetti "Insegnamento" e "Docenza", il valore medio di soddisfazione più elevato si registra per il DISUCOM, seguito dai valori medi registrati per il corso SPRI e per il DISTU, mentre per l'aspetto relativo all'"Interesse" al DISUCOM e al corso SPRI segue il DAFNE.

Il grafico 2.5 mostra la distribuzione, in termini assoluti, delle risposte per Dipartimento in merito alle motivazioni della mancata frequenza dei corsi. Si può notare che gli impedimenti derivanti da necessità lavorative sono presenti su tutti i Dipartimenti, con un'incidenza maggiore (rapportando le risposte per tale motivazione al totale delle risposte per ciascun Dipartimento) per il corso SPRI.

¹³ La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"; La sezione docenza si compone del quesito "Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?".

Grafico 2.5 - Motivazioni della mancata frequenza: distinzione delle risposte per Dipartimento (valori assoluti)

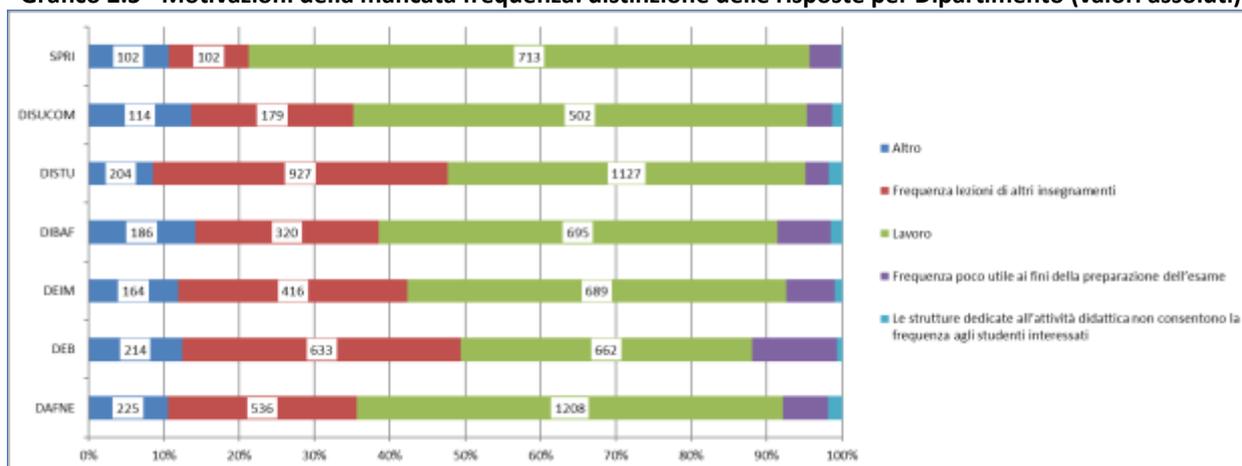


Tabella 2.17 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
DAFNE	2.137	3,19	100	0,78
1 - Decisamente NO	85		14,83	
2 - Più NO che SI	232			
3 - Più SI che NO	1.011		85,17	
4 - Decisamente SI	809			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEB	1.714	3,10	100	0,84
1 - Decisamente NO	90		20,25	
2 - Più NO che SI	257			
3 - Più SI che NO	767		79,75	
4 - Decisamente SI	600			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEIM	1.370	3,14	100	0,79
1 - Decisamente NO	54		17,23	
2 - Più NO che SI	182			
3 - Più SI che NO	651		82,77	
4 - Decisamente SI	483			
5 - Non Disponibile	-		-	
DIBAF	1.314	3,10	100	0,82
1 - Decisamente NO	71		18,11	
2 - Più NO che SI	167			
3 - Più SI che NO	640		81,89	
4 - Decisamente SI	436			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISTU	2.374	3,18	100	0,80
1 - Decisamente NO	95		16,47	
2 - Più NO che SI	296			
3 - Più SI che NO	1.077		83,53	
4 - Decisamente SI	906			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISUCOM	834	3,41	100	0,73
1 - Decisamente NO	20		9,59	
2 - Più NO che SI	60			
3 - Più SI che NO	310		90,41	
4 - Decisamente SI	444			
5 - Non Disponibile	-		-	
SPRI	958	3,36	100	0,76
1 - Decisamente NO	24		12,00	
2 - Più NO che SI	91			
3 - Più SI che NO	359		88,00	
4 - Decisamente SI	484			
5 - Non Disponibile	-		-	
ATENE0	10.701	3,19	100	0,80
1 - Decisamente NO	439		16,11	
2 - Più NO che SI	1.285			
3 - Più SI che NO	4.815		83,89	
4 - Decisamente SI	4.162			
5 - Non Disponibile	-		-	

2.6 La rilevazione della soddisfazione della didattica da parte dei docenti

2.6.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte dei docenti che hanno compilato il questionario nell'a.a. 2018/19.

Il questionario auto-compilato *on line* si compone di 10 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto; ii) Docenza. Il Nucleo di Valutazione ha introdotto nel questionario un'ulteriore domanda relativa alla regolare attività di studio da parte degli studenti¹⁴.

È da notare che la didattica erogata nell'a.a. 2018/19 corrisponde ad un numero totale di insegnamenti pari a 1059 di cui 193 mutuati. Tutti i 1059 insegnamenti erogati sono stati valutati di cui 193 mutuati. Escludendo le mutazioni, per le quali non è previsto che vengano compilati i questionari da parte del docente, sono da considerare valutabili (da parte dei docenti) 866 insegnamenti. Alla data di estrazione dei dati per la redazione della presente relazione, risultava compilato il questionario per 205 insegnamenti (23,67% degli insegnamenti valutabili), mentre per gli altri 661 non risultava compilato.

Tabella 2.18 - Valori assoluti, percentuali e medi delle risposte al questionario docenti

Ndv	Anvr	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	12	193	3,46	5,85	94,15
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	9	196	3,48	4,39	95,61
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	11	194	3,50	5,37	94,63
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	20	185	3,40	9,76	90,24
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	24	181	3,66	11,71	88,29
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	6	199	3,46	2,93	97,07
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	42	163	2,94	20,49	79,51
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	60	145	2,91	29,27	70,73
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	205	3,74	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	8	197	3,60	3,90	96,10
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	48	157	2,92	23,41	76,59

A livello di Ateneo la percentuale più elevata di giudizi positivi da parte dei docenti si registra per il recepimento delle modalità di esame (100%), per il servizio di supporto dagli uffici di segreteria (97,07%) e la soddisfazione complessiva per l'insegnamento svolto (96,10%). Si rilevano, invece, valori elevati di giudizi negativi per il coordinamento sui programmi degli insegnamenti (29,27% di giudizi negativi) e per l'accompagnamento della frequenza alle lezioni da una regolare attività di studio da parte degli studenti (23,41% di giudizi negativi). Va evidenziato tuttavia, la diminuzione di questi valori percentuali – e quindi il miglioramento nell'a.a. 2018/19 degli aspetti connessi al coordinamento dei programmi degli insegnamenti e all'accompagnamento frequenza delle lezioni con regolare attività di studio da parte degli studenti – rispetto alla rilevazione precedente in cui si attestavano rispettivamente al 37,75% e 26,64%.

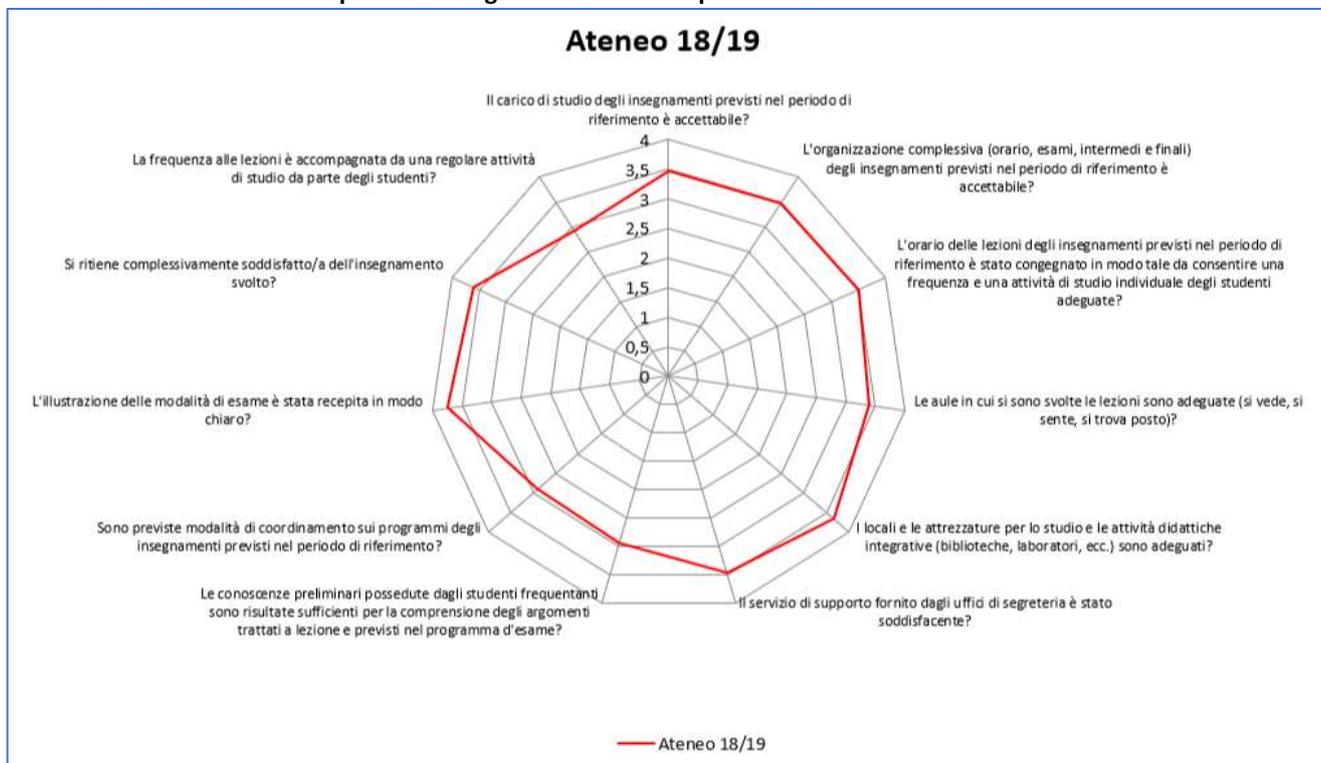
In appendice sono riportate le tavole con le medesime informazioni a livello di Dipartimento. Il grafico 2.6 riporta per gli stessi quesiti i valori medi dei punteggi attribuiti su scala 1-4.

¹⁴ Note:

1. I dati per l'analisi del questionario docenti sono stati estratti in data 20.06.2020 con riferimento all'a.a. 2018/19.

2. Nelle tabelle successive vengono riportati i valori assoluti, percentuali e medi delle risposte ai questionari. Il dato è stato analizzato a livello di Ateneo e Dipartimento

Grafico 2.6 – Valori medi di risposte alle singole domande del questionario docente



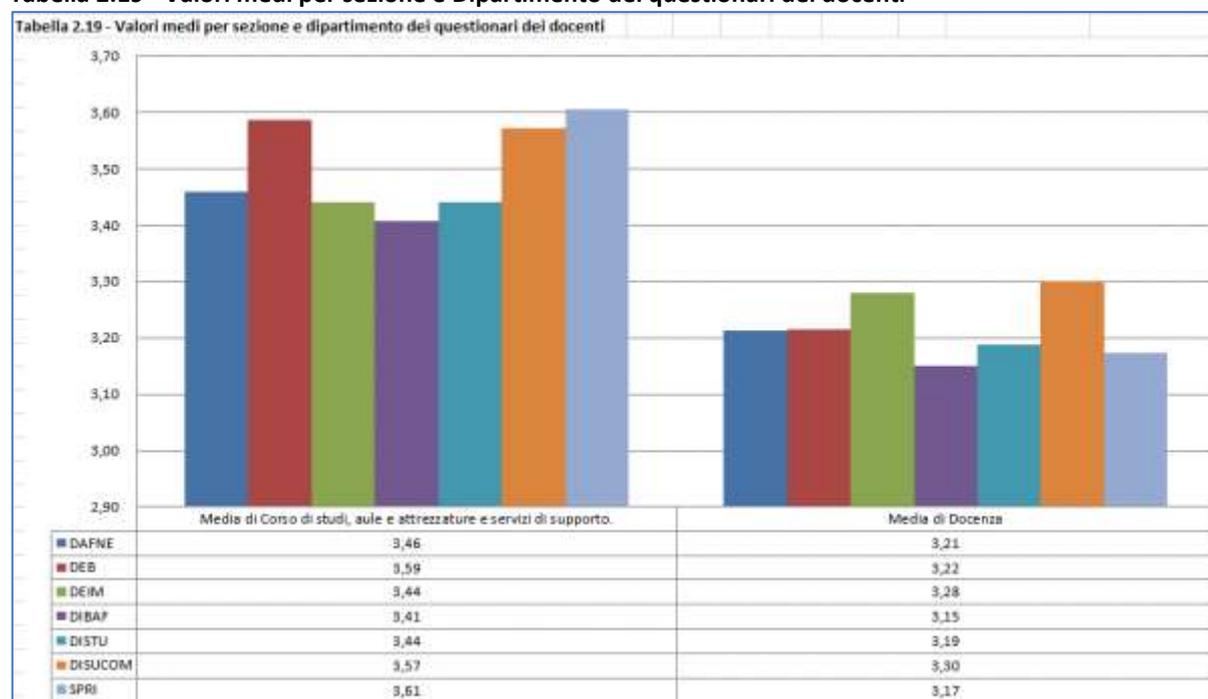
2.6.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione dei docenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nella Tabella 2.19 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione.

Tabella 2.19 - Valori medi per sezione e Dipartimento dei questionari dei docenti



Il corso SPRI registra il valore medio più elevato sia per la macroarea “Corsi di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto” (3,61) e il DISUCOM per la macro-area “Docenza” (3,30).

Con riferimento ai giudizi positivi e negativi e focalizzando l'attenzione sul quesito rivolto al docente “Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?”, la Tabella 2.20 mostra la distribuzione per Dipartimento. Si può notare come le percentuali più elevate di docenti rispondenti soddisfatti dell'insegnamento svolto siano per i Dipartimenti DAFNE (100%) e DEIM (100%). Negli altri Dipartimenti si registrano giudizi positivi comunque superiori o uguali all' 88,24%.

Tabella 2.20 - Frequenze, valore medio, percentuali di risposte e deviazioni *standard* alla domanda "SI ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?"

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative	Deviazione standard
DAFNE	33	3,70	100	0,46
1 - Decisamente NO	-		-	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	10		100,00	
4 - Decisamente SI	23			
DEB	25	3,56	100	0,75
1 - Decisamente NO	1		8,00	
2 - Più NO che SI	1			
3 - Più SI che NO	6		92,00	
4 - Decisamente SI	17			
DEIM	40	3,60	100	0,49
1 - Decisamente NO	-		-	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	16		100,00	
4 - Decisamente SI	24			
DIBAF	36	3,53	100	0,60
1 - Decisamente NO	-		5,56	
2 - Più NO che SI	2			
3 - Più SI che NO	13		94,44	
4 - Decisamente SI	21			
DISTU	17	3,59	100	0,69
1 - Decisamente NO	-		11,76	
2 - Più NO che SI	2			
3 - Più SI che NO	3		88,24	
4 - Decisamente SI	12			
DISUCOM	32	3,69	100	0,53
1 - Decisamente NO	-		3,13	
2 - Più NO che SI	1			
3 - Più SI che NO	8		96,88	
4 - Decisamente SI	23			
SPRI	22	3,55	100	0,58
1 - Decisamente NO	-		4,55	
2 - Più NO che SI	1			
3 - Più SI che NO	8		95,45	
4 - Decisamente SI	13			
ATENEO	205	3,60	100	0,58
1 - Decisamente NO	1		3,90	
2 - Più NO che SI	7			
3 - Più SI che NO	64		96,10	
4 - Decisamente SI	133			

I grafici seguenti riportano una sintesi degli scostamenti (in valore assoluto e percentuale) del numero di frequentanti, rilevato per ciascun insegnamento e sintetizzato come valore medio a livello di Dipartimento, dichiarato dallo studente e dal docente.

Gráfico 2.7 - Differenza tra numero frequentanti dichiarato dallo studente e dal docente

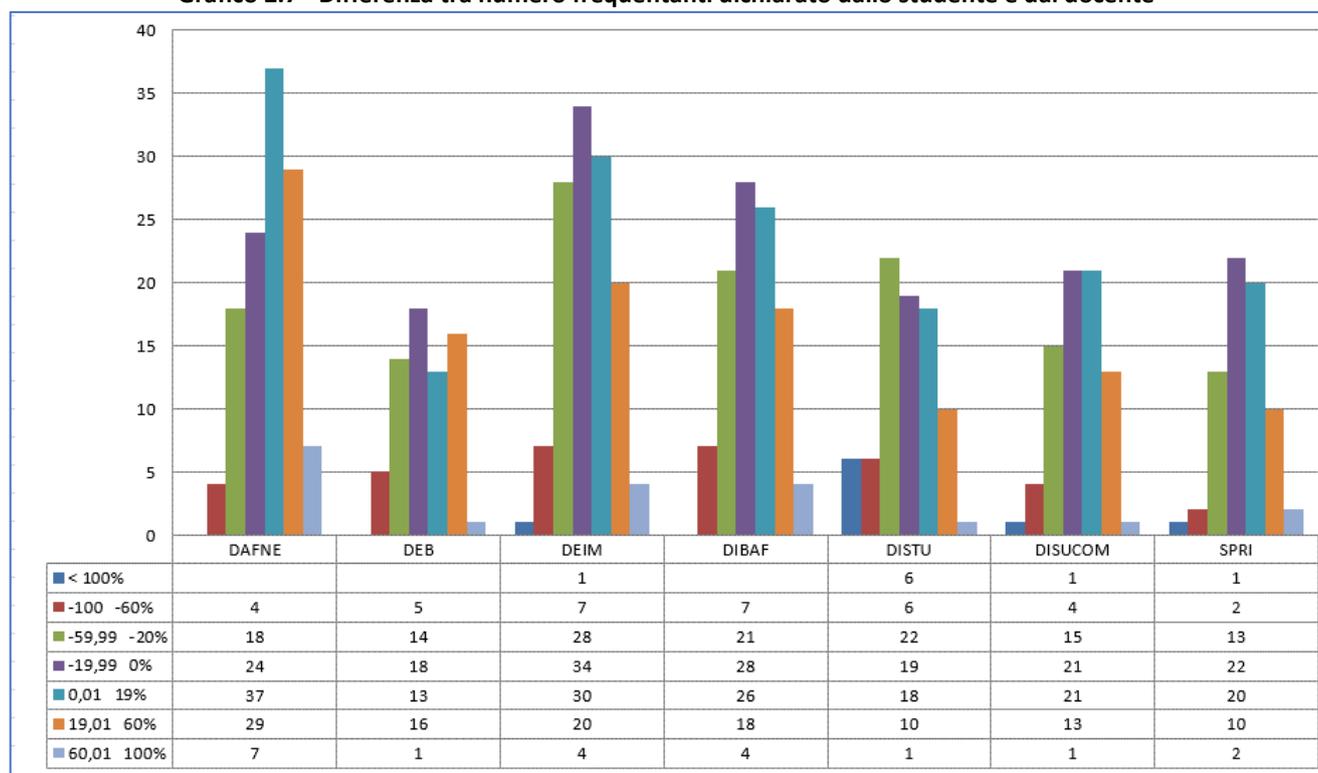
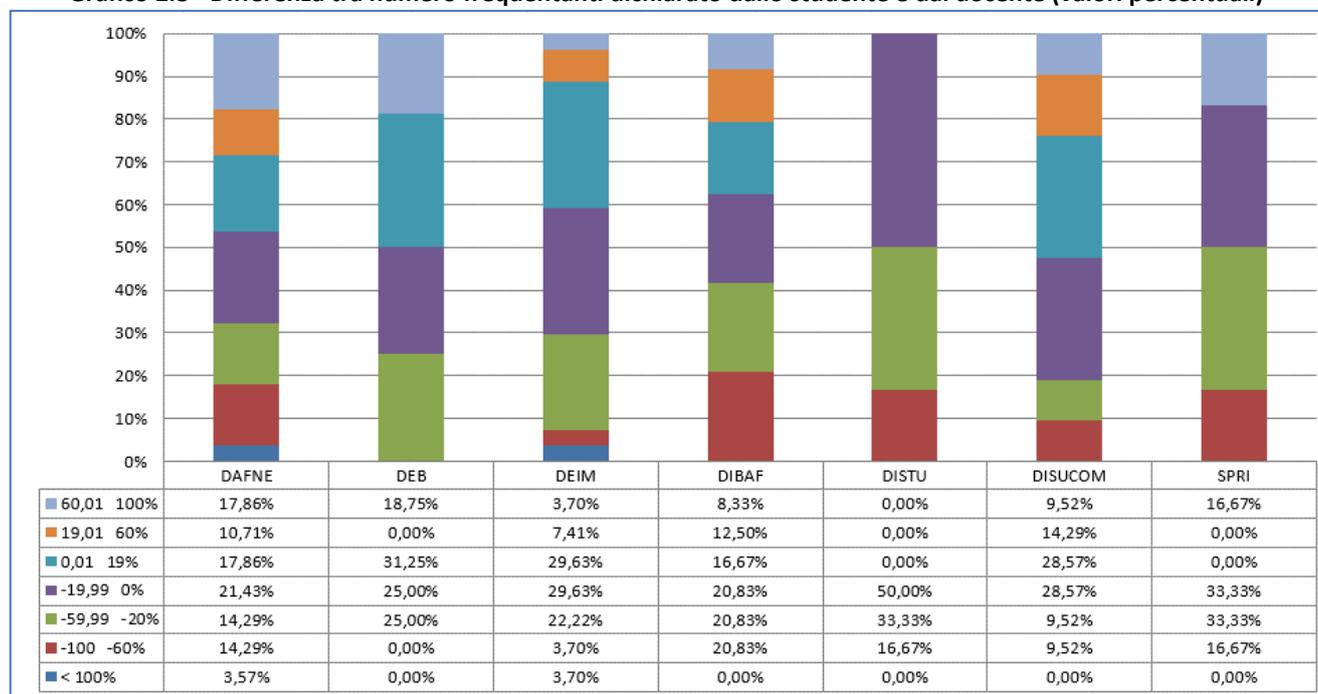


Gráfico 2.8 - Differenza tra numero frequentanti dichiarato dallo studente e dal docente (valori percentuali)



Note: I valori sono espressi in classi di percentuale di incremento/decremento rispetto a quanto dichiarato dal docente. Il gráfico tiene conto dei soli insegnamenti erogati, non mutuati, per cui è stato compilato il questionario docente e per cui è presente l'informazione relativa al numero studenti in entrambi i questionari. Il numero degli insegnamenti è pari a 205. I dati potrebbero non essere completamente omogenei in quanto non sono stati analizzati i questionari degli studenti che pur presenti in aula hanno compilato il questionario per l'insegnamento mutuato e non per il mutuante.

3. Diffusione e utilizzo dei risultati

Vista la normativa che disciplina i requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi di studio e i requisiti di trasparenza degli stessi¹⁵, le Università devono rendere disponibili un insieme di informazioni sui corsi di studio attivati. Gli Atenei sono inoltre chiamati a pubblicare e rendere accessibili sui siti internet le risultanze della valutazione degli studenti frequentanti sulle attività didattiche.

Il Senato Accademico ha deliberato¹⁶ di rendere pubbliche e accessibili *on line*¹⁷ le risultanze delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti secondo diversi livelli di accesso al termine delle rilevazioni (Tabella 3.1).

Tabella 3.1 - Livelli di accesso agli esiti

Categoria	Esiti valutazioni visualizzati
Livello centrale	
Rettore	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Senato Accademico (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Consiglio di Amministrazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Direttore Generale	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Presidio di Qualità (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Nucleo di Valutazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Ufficio di supporto (come da Modello di Assicurazione Qualità)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Livello periferico	
Direttore di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Consiglio di Dipartimento (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Commissione paritetica Docenti Studenti (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Struttura di assicurazione della qualità di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Gruppo di AQ del Cds (Presidente CdS)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Presidente di CCS	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Consiglio di corso di studio (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Segreteria didattica di dipartimento (Responsabile)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Docente (compreso ricercatore a TD)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento di afferenza
Docente che tiene un insegnamento in un corso di studio presso un dipartimento diverso da quello di afferenza	Valutazione del proprio insegnamento
Contrattista	Valutazione del proprio insegnamento
Studente	Insegnamenti del proprio corso di studio (indipendentemente dal curriculum)

In base all'esigenza manifestata dagli organi di governo dell'Ateneo, l'Amministrazione, utilizzando la piattaforma *UniTusMoodle* che già prevedeva un'autenticazione nominale di docenti e studenti, ha predisposto un sistema di accesso controllato con diverse abilitazioni in base al ruolo ricoperto in Ateneo. Alla piattaforma summenzionata, sono state aggiunte a partire dai dati dell'a.a. 2018/19 le dashboards condivise ospitate su applicativo PowerBI.

Al fine di consentire una completa diffusione delle informazioni raccolte, la presente relazione viene inviata per le necessarie considerazioni e le iniziative che si riterranno più opportune per migliorare e razionalizzare i processi formativi al Rettore, al Senato Accademico, al Consiglio di Amministrazione e ai Direttori dei Dipartimenti. Questi ultimi ricevono inoltre l'intero *set* di dati dei

¹⁵ D.M. 7 gennaio 2019, n. 6

¹⁶ Sedute del 26.06.2015 e del 06.05.2016

¹⁷ <https://moodle.unitus.it/moodle> sezione *Esiti questionari valutazione studenti frequentanti e nelle dashboards di PowerBI condivise*.

corsi di studio afferenti al proprio Dipartimento nonché il *report* con le elaborazioni a livello di insegnamento della relativa struttura.

Inoltre, la relazione viene trasmessa al Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e all'ANVUR e pubblicata sul sito *web* dell'Ateneo, sezione relazioni del Nucleo di Valutazione, con l'intento di divulgare a studenti e corpo docente l'elaborazione sviluppata.

4. Tavole di analisi per Dipartimento

4.1 RILEVAZIONE STUDENTI FREQUENTANTI

Tabella A.1 – Corsi di laurea attivi: Valore medio per sezione

Dipartimento	Corso di laurea	Valori			
		Insegnamento	Docenza	Interesse	Soddisfazione
DAFNE	BIOTECNOLOGIE PER LA SICUREZZA E LA QUALITA' AGRO-ALIMENTARE (LM-7)	3,19	3,56	3,44	3,40
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE E DELLE FORESTE (LM-73)	3,05	3,38	3,22	3,15
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	3,08	3,32	3,30	3,17
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	3,05	3,30	3,27	3,08
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3,21	3,40	3,40	3,26
	SCIENZE DELLE FORESTE E DELLA NATURA	3,00	3,27	3,23	3,10
DEB	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (LM-6)	3,24	3,55	3,41	3,34
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6)	3,29	3,59	3,37	3,34
	SCIENZE AMBIENTALI (L-32 Civitavecchia)	3,15	3,32	3,32	3,16
	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	3,14	3,35	3,33	3,18
DEIM	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (LM-77)	3,11	3,30	3,33	3,15
	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	3,19	3,36	3,36	3,28
	ECONOMIA CIRCOLARE (LM-76)	3,23	3,40	3,50	3,29
	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)	3,12	3,37	3,32	3,24
	INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)	3,22	3,43	3,29	3,24
	MARKETING E QUALITA' (LM-77)	3,22	3,38	3,32	3,24
DIBAF	BIOTECNOLOGIE (L-2)	3,10	3,38	3,32	3,20
	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LA SALUTE E IL BENESSERE (LM-8)	3,27	3,52	3,45	3,42
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	3,25	3,45	3,52	3,24
	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	3,06	3,31	3,43	3,08
	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM-70)	3,12	3,49	3,46	3,30
	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	3,39	3,58	3,44	3,44
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE (L-26)	3,15	3,44	3,33	3,24
DISTU	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-2)	3,34	3,74	3,68	3,67
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-89)	3,52	3,80	3,77	3,77
	GIURISPRUDENZA (LMG-01)	3,31	3,56	3,42	3,45
	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3,23	3,49	3,45	3,36
	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)	3,38	3,60	3,54	3,56
DISUCOM	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3,23	3,47	3,44	3,37
	FILOLOGIA MODERNA (LM-14)	3,39	3,62	3,51	3,46
	INFORMAZIONE DIGITALE (LM-91)	3,60	3,77	3,81	3,70
	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (L-1)	3,25	3,52	3,38	3,41
	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	3,32	3,54	3,54	3,50
SPRI	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3,38	3,63	3,53	3,61
	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)	3,32	3,53	3,47	3,41
Totale complessivo		3,18	3,41	3,37	3,27

4.1.1 DAFNE

Grafico 1 - DAFNE: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

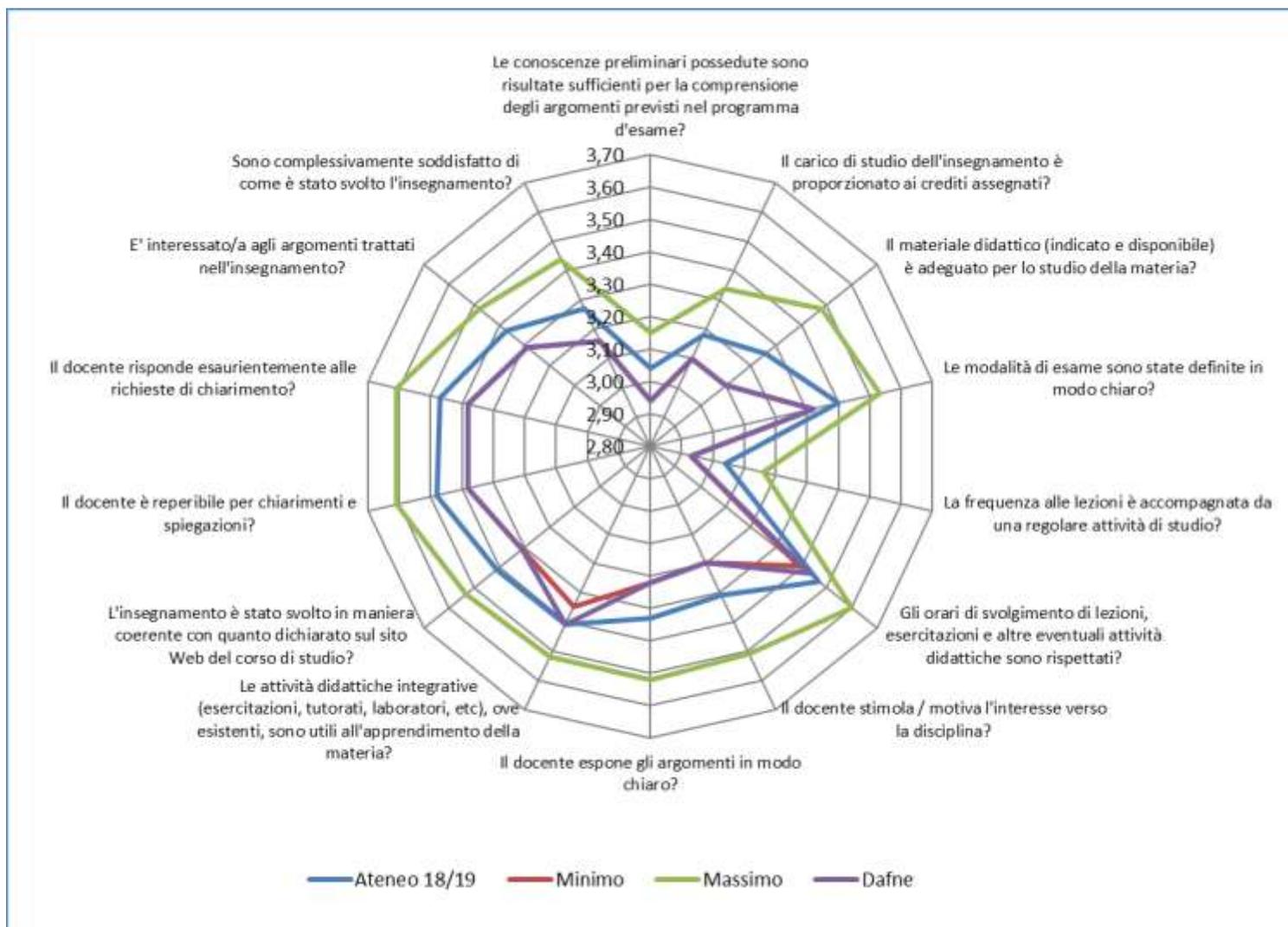


Grafico 2 - DAFNE: confronto lauree triennali attive

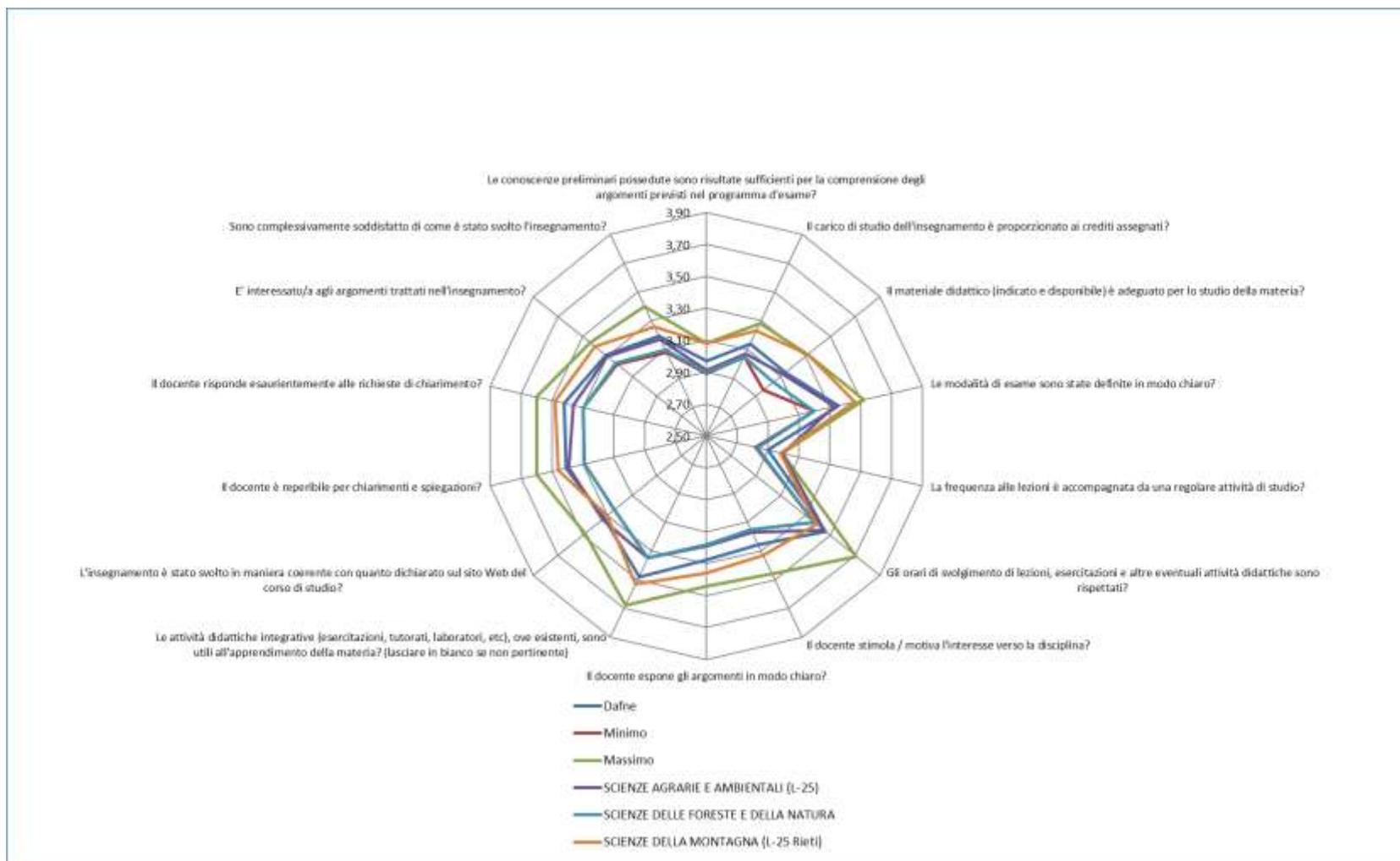


Grafico 3 - DAFNE: confronto lauree magistrali attive

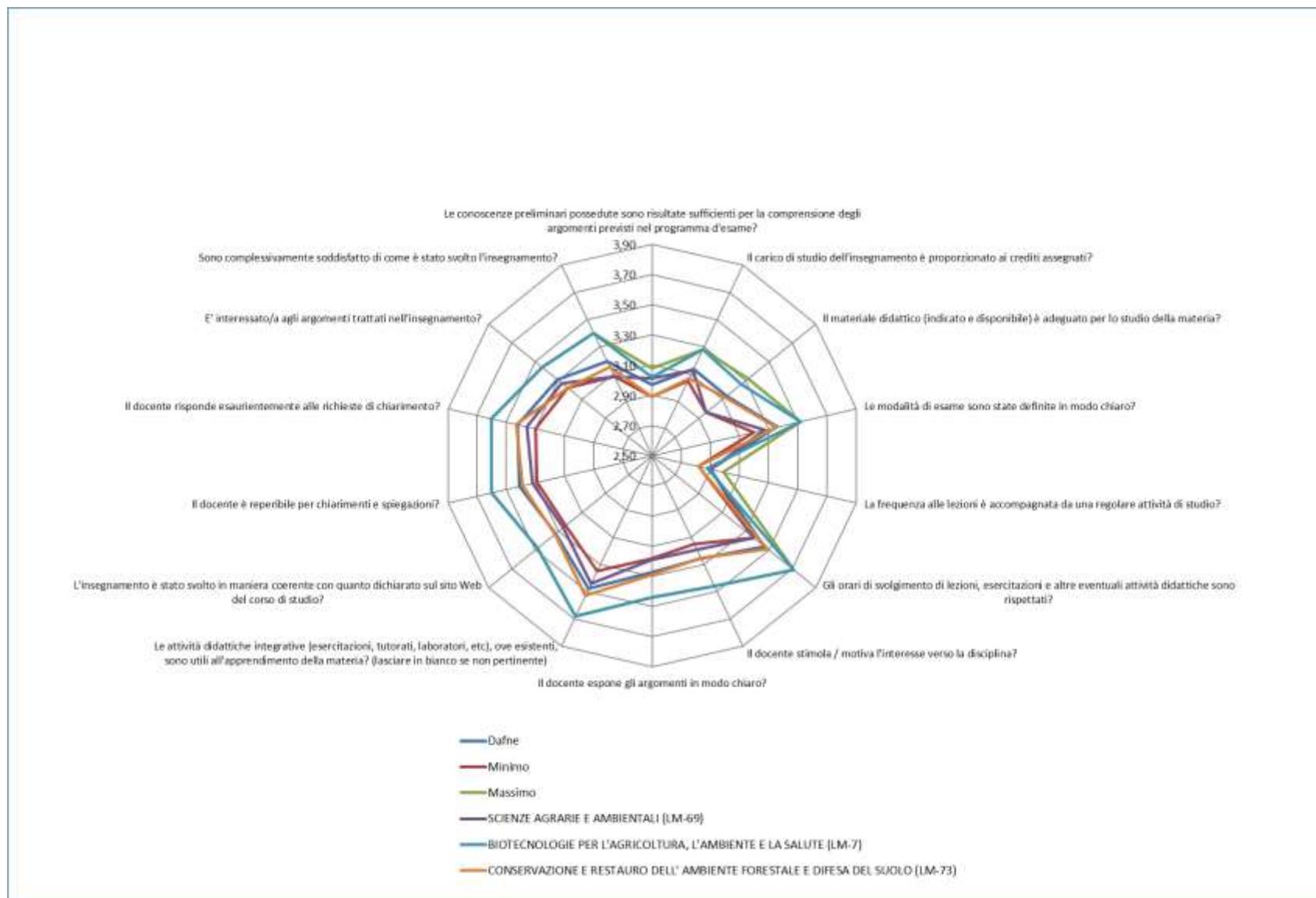


Grafico 4 - DAFNE: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

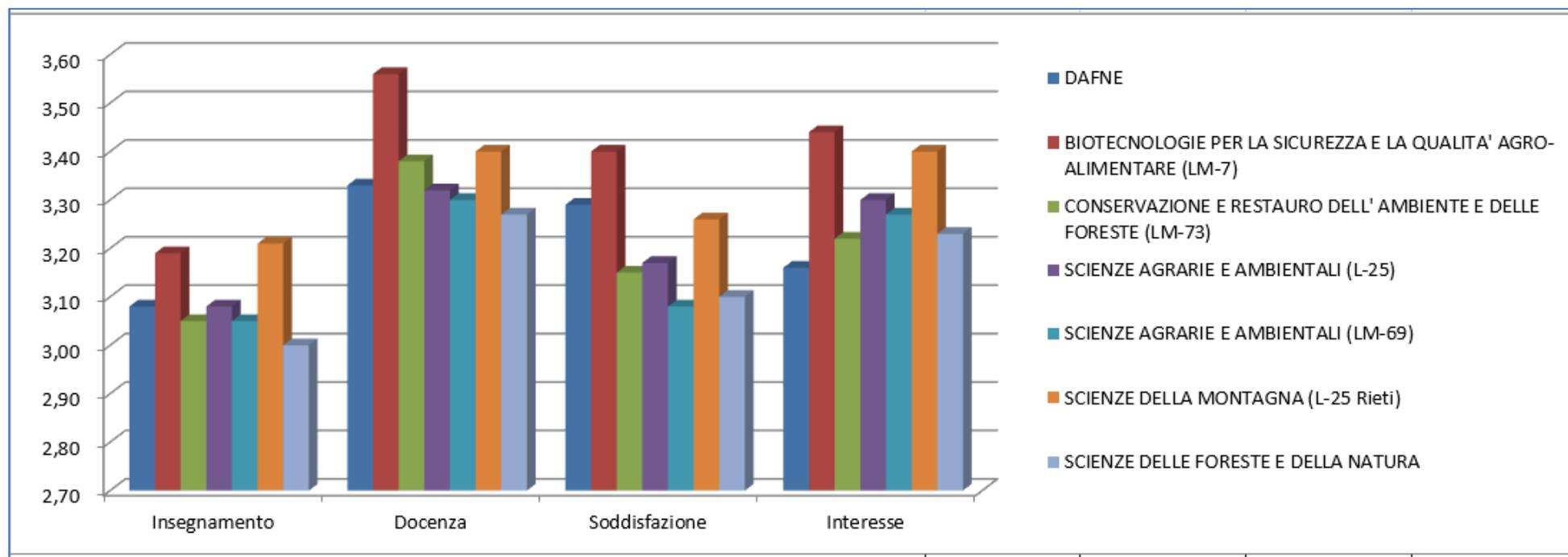


Grafico 5 - DAFNE: suggerimenti

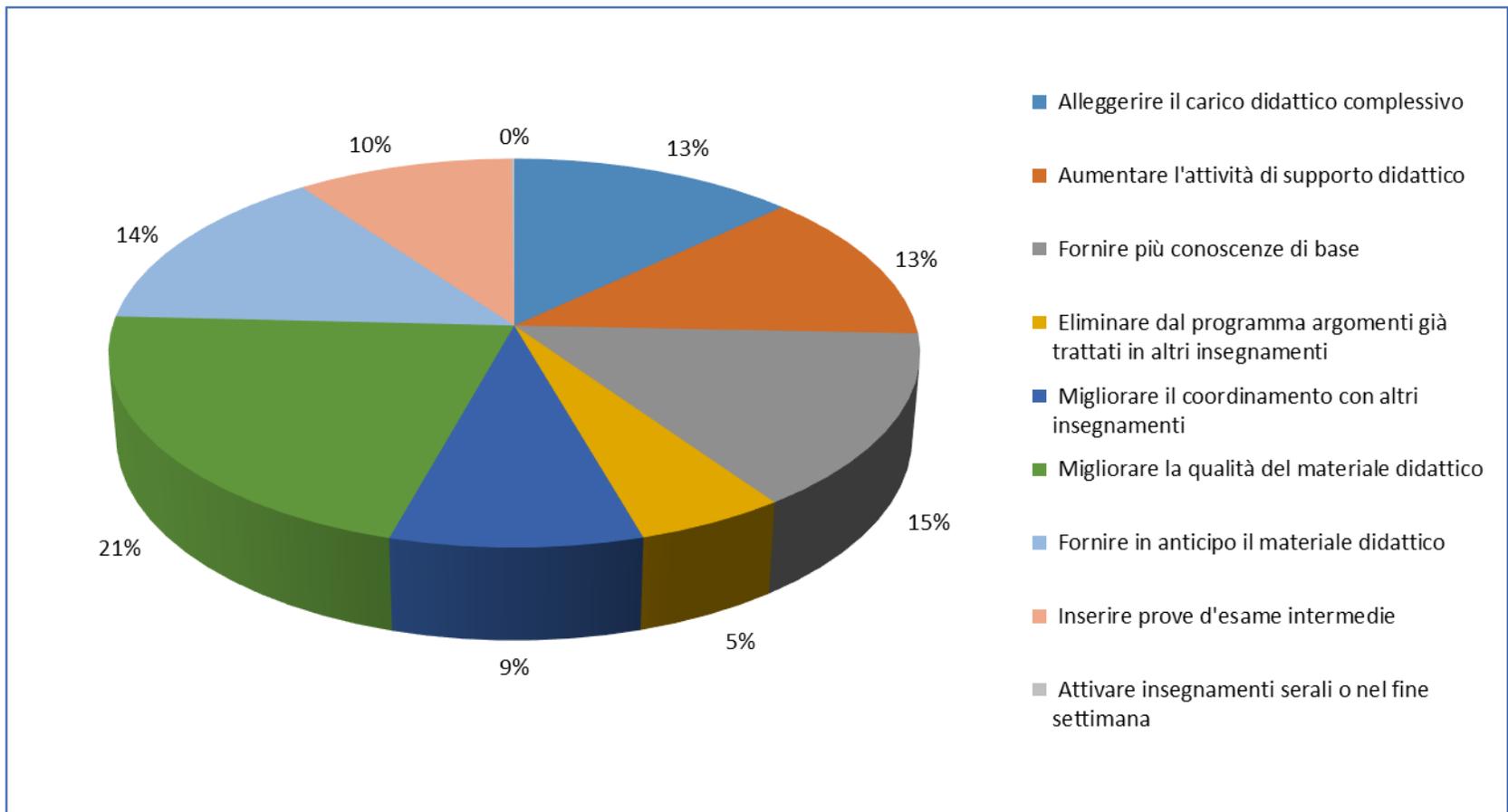


Tabella 1 - DAFNE: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	Negative %	Positive %	Non disponibile %	Non pertinente
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,94	24,95	75,05	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,10	16,49	83,51	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,10	19,47	80,53	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,32	11,84	88,16	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,43	6,97	93,03	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,20	15,38	84,62	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,22	14,70	85,30	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,67	24,57	33,54	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,31	7,30	92,70	-	41,89
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,38	7,85	92,15	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,29	12,15	87,85	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	2,93	25,13	74,87	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,38	7,95	92,05	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,16	15,56	84,44	-	

4.1.2 DEB

Grafico 1 - DEB: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

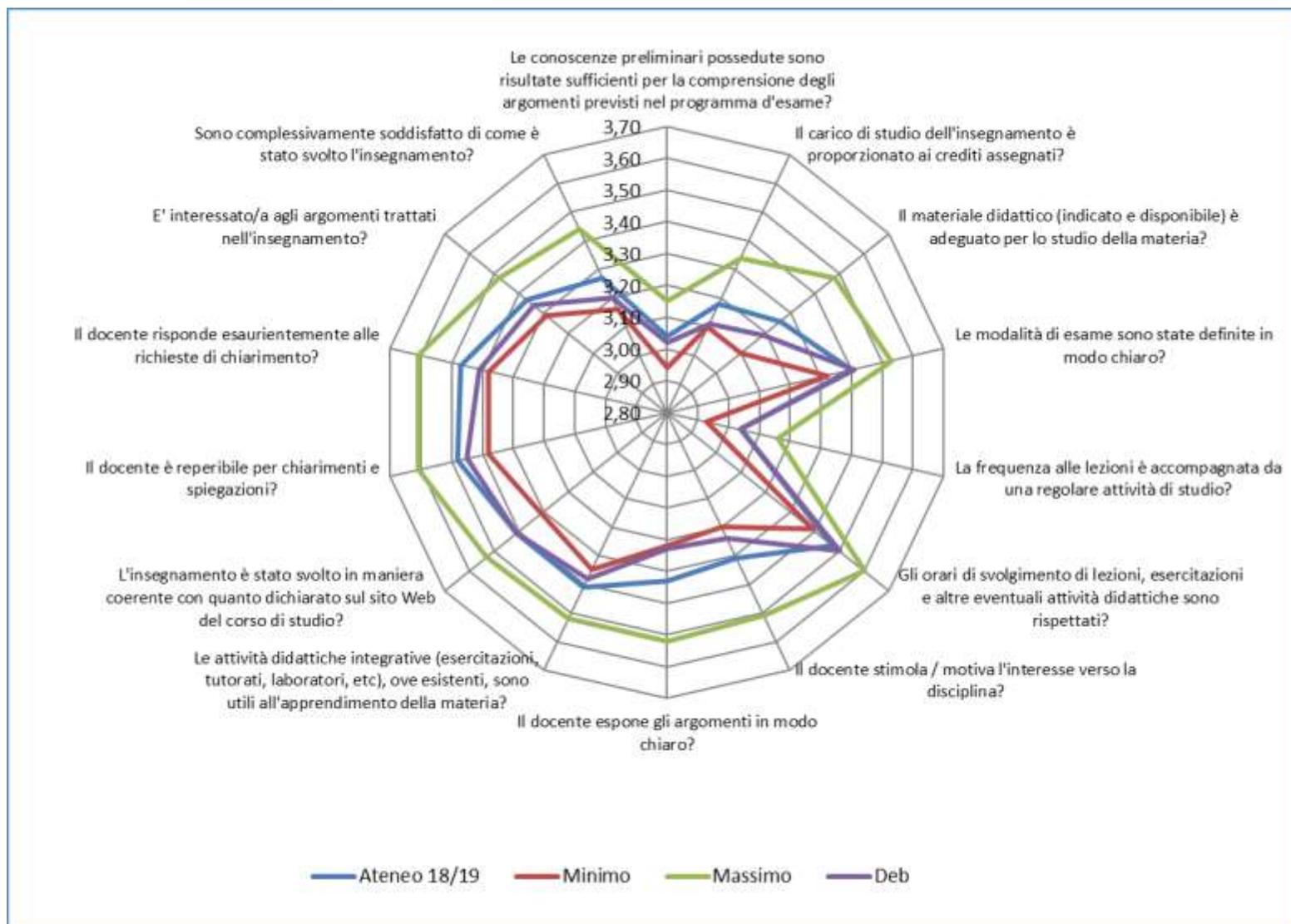


Grafico 2 - DEB: confronto lauree triennali attive

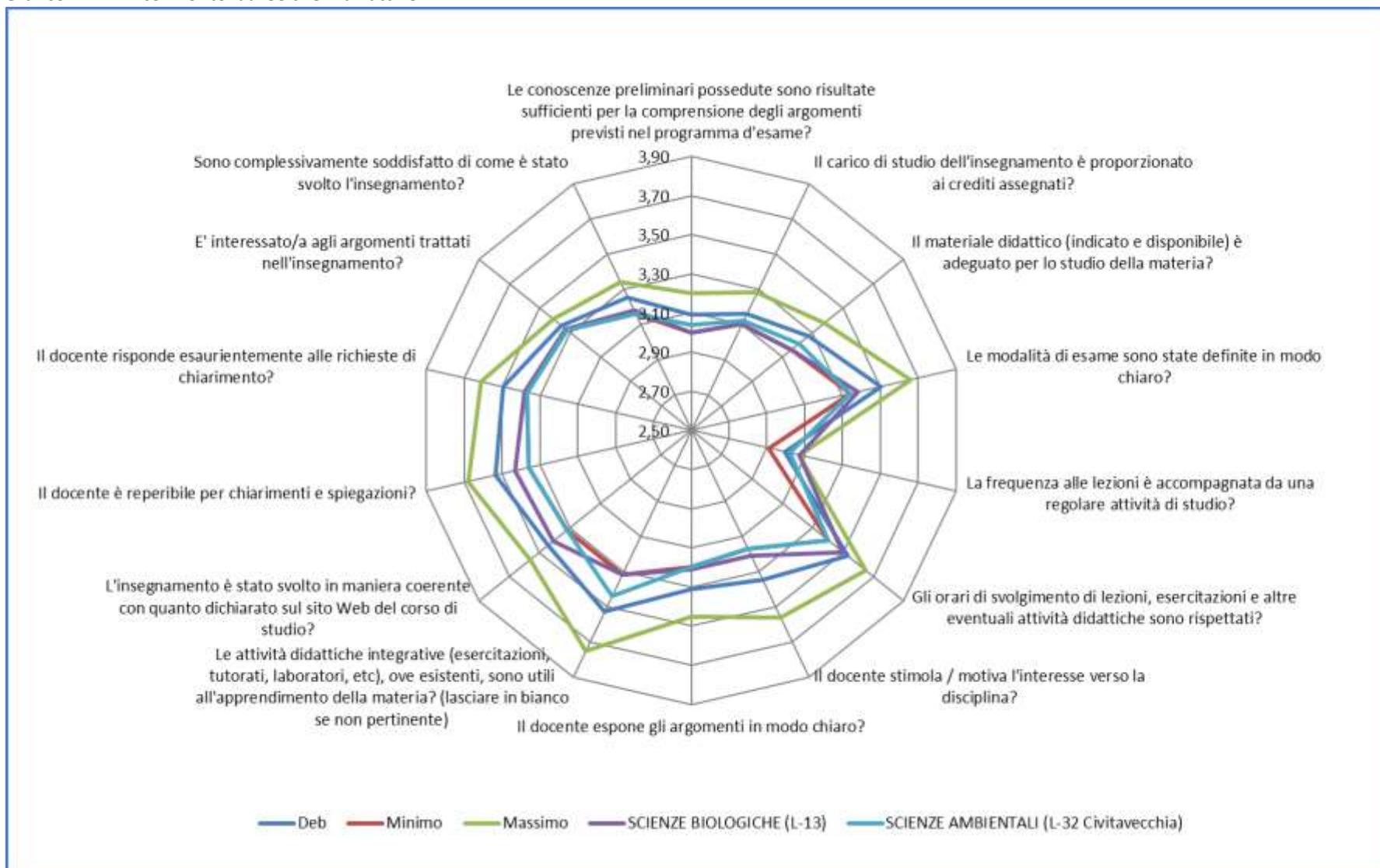


Grafico 3 - DEB: confronto lauree magistrali attive

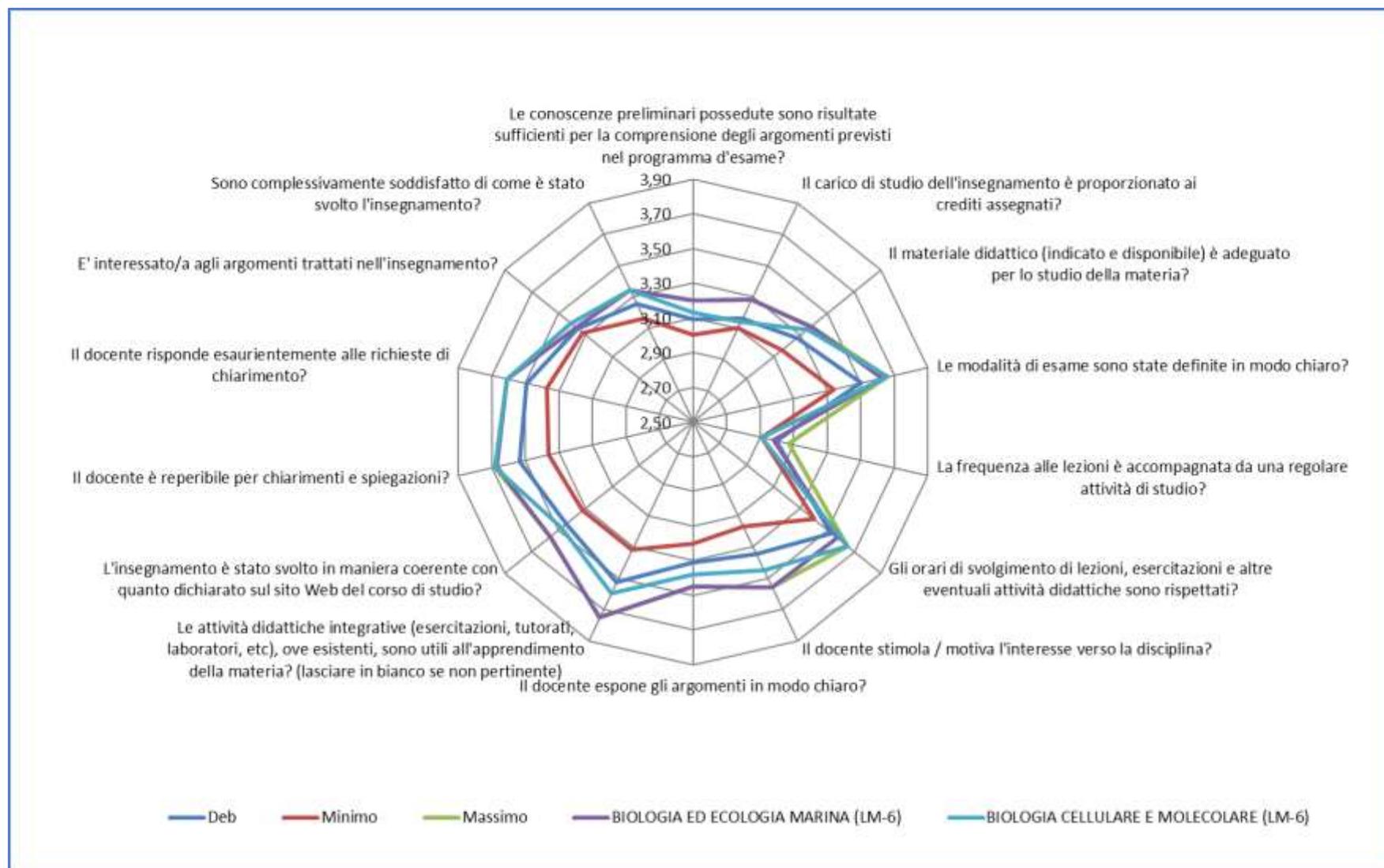


Grafico 4 - DEB: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

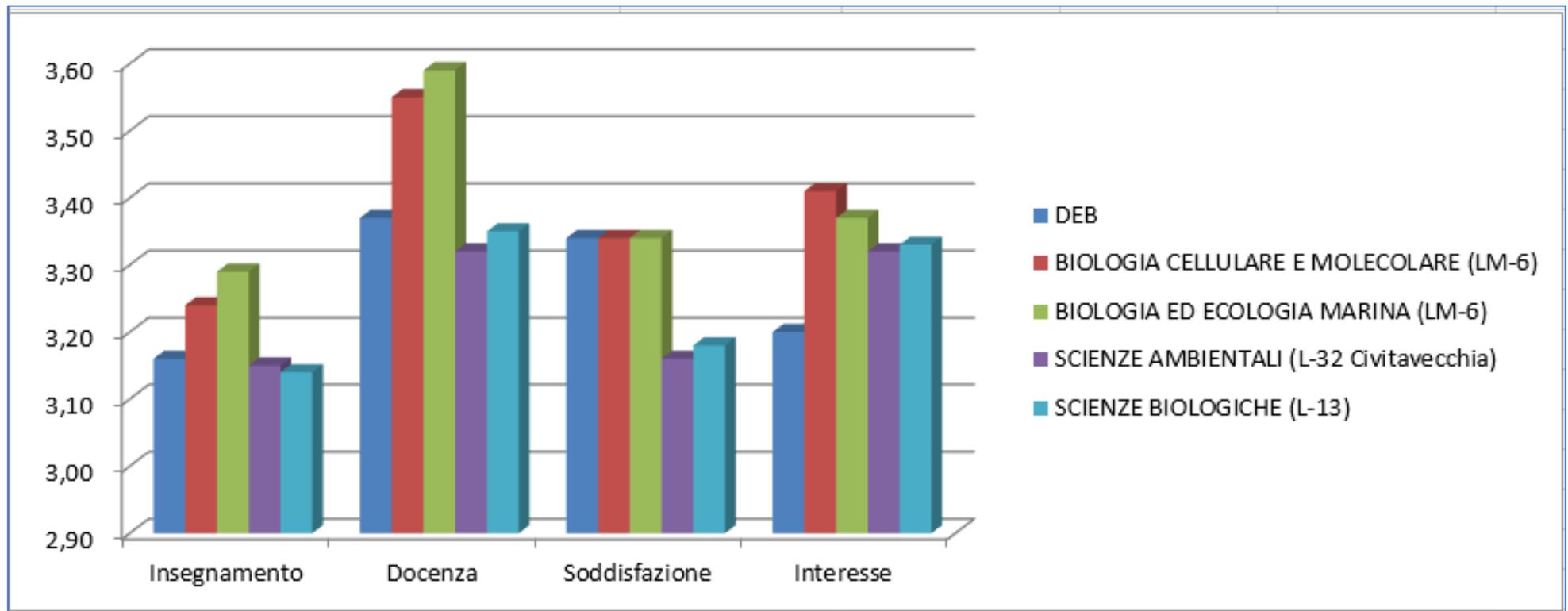


Grafico 5 - DEB: suggerimenti

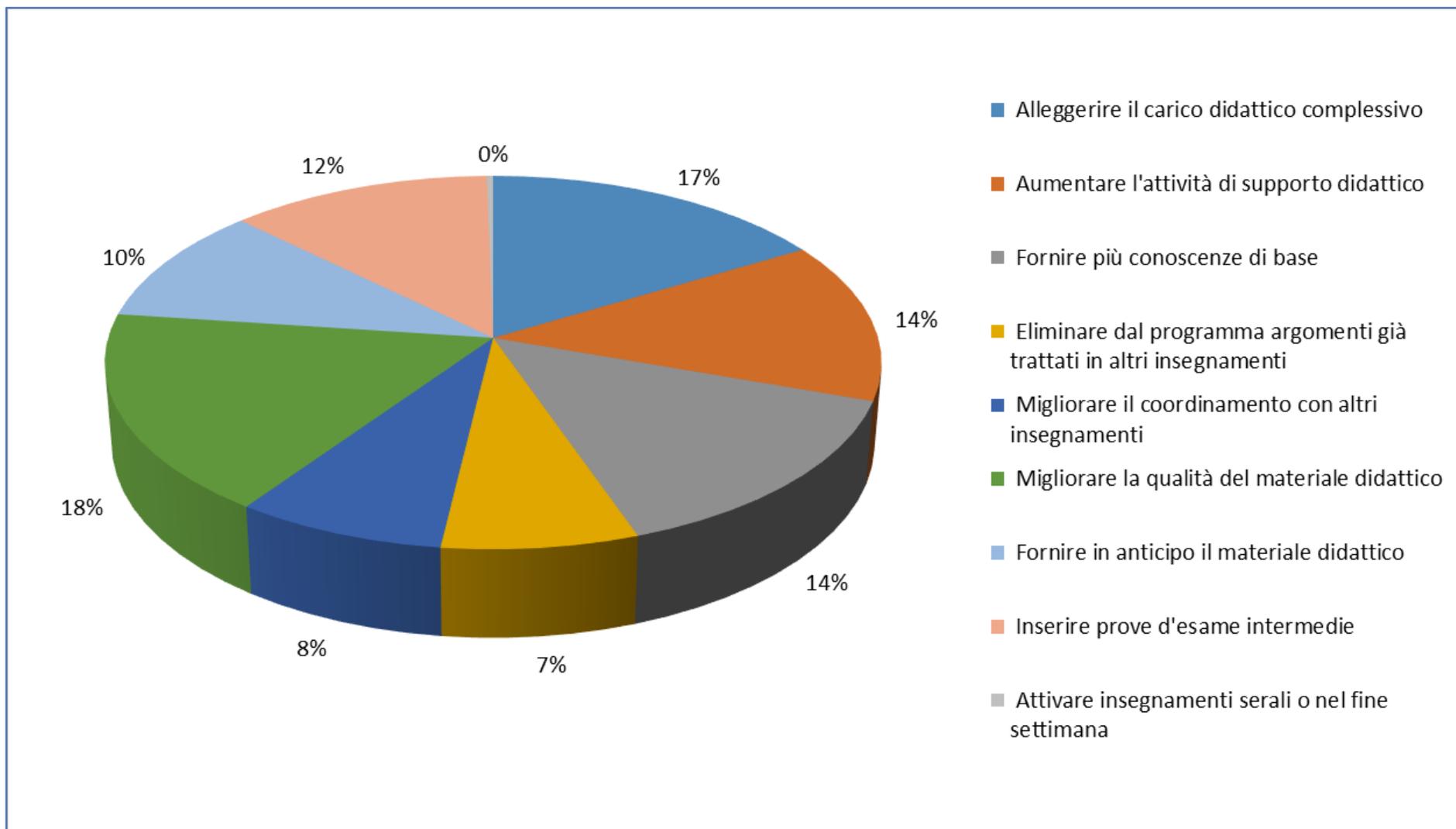


Tabella 1 - DEB: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	Negative %	Positive %	Non disponibile %	Non pertinente
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,02	21,69	78,31	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,11	16,83	83,17	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,19	16,20	83,80	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,41	10,21	89,79	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,04	19,99	80,01	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,50	5,83	94,17	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,24	15,38	84,62	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,23	16,09	83,91	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,38	8,80	70,16	-	21,04
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,41	5,46	94,54	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,45	7,04	92,96	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,41	8,80	91,20	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,34	11,51	88,49	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,20	15,21	84,79	-	

4.1.3 DEIM

Grafico 1 - DEIM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

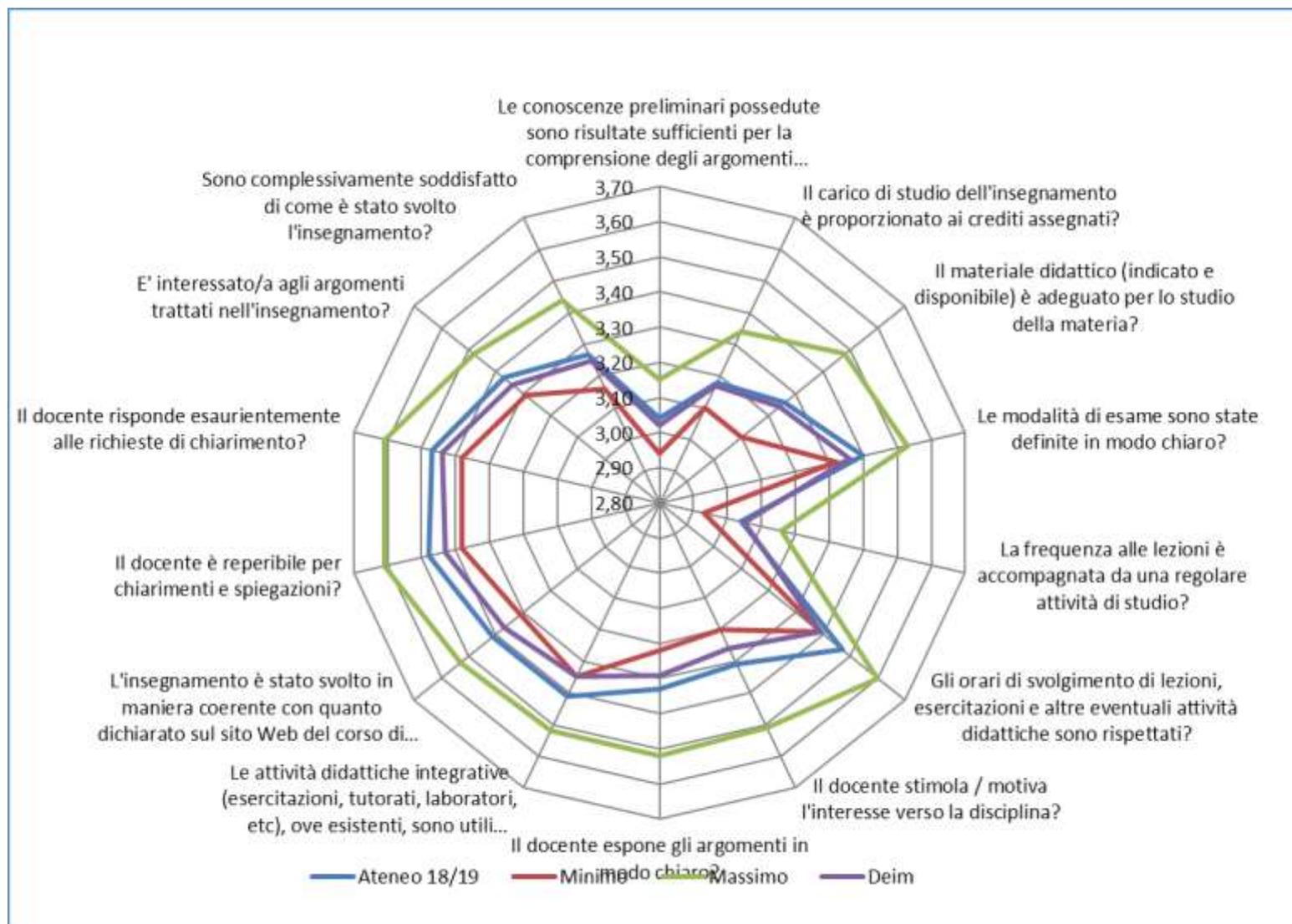


Grafico 2 - DEIM: confronto lauree triennali attive

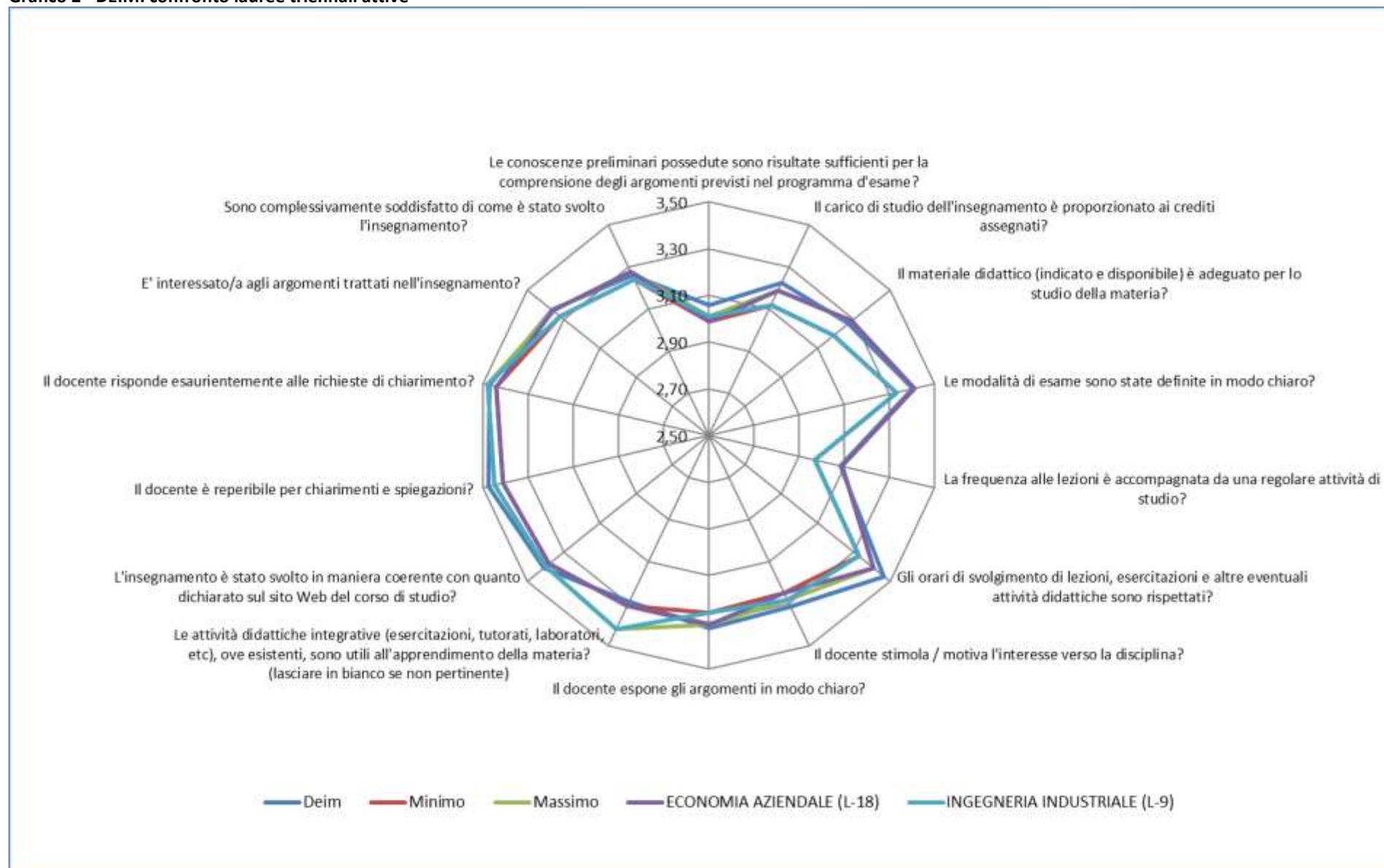


Grafico 3 - DEIM: confronto lauree magistrali attive

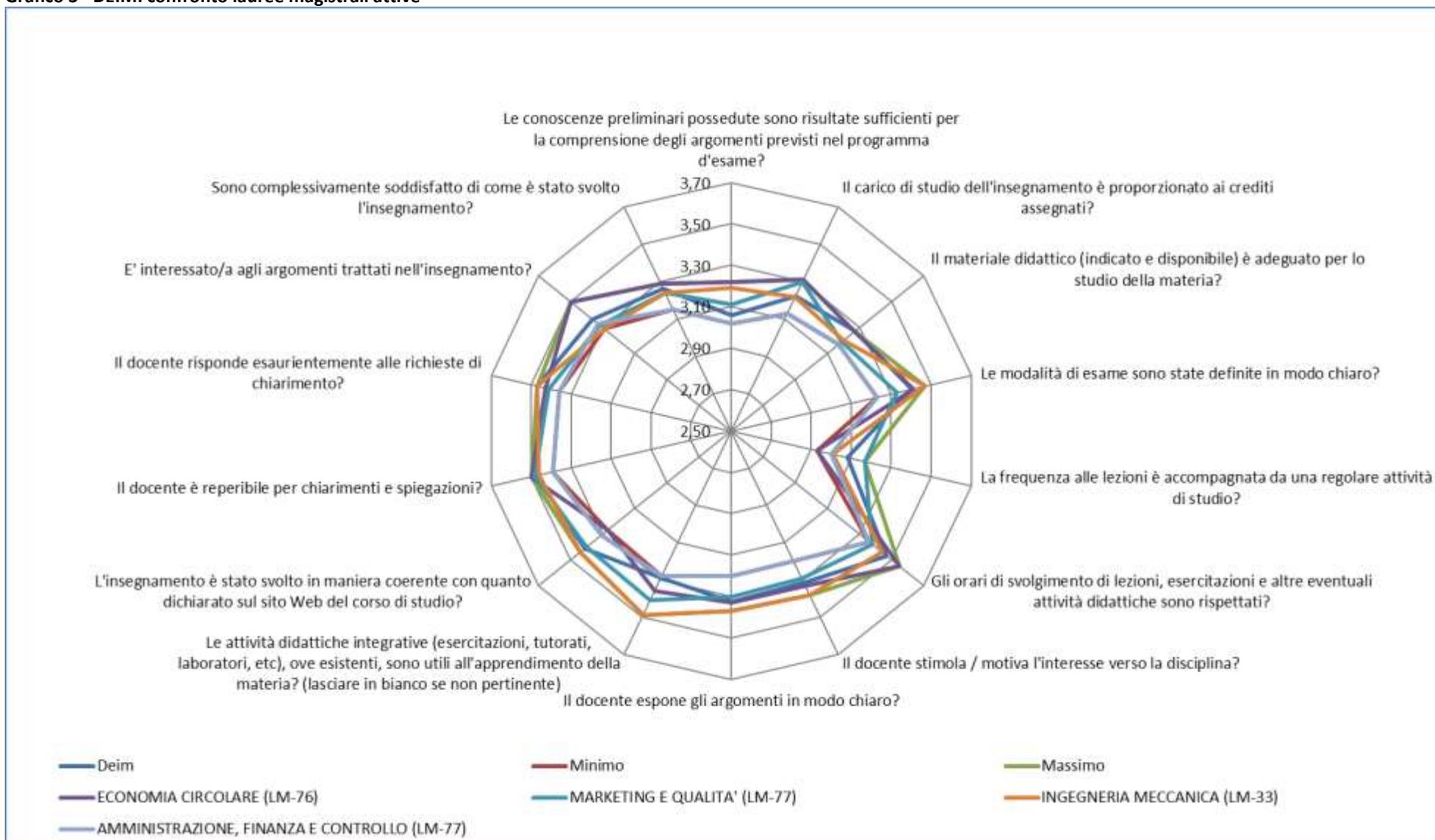


Grafico 4 - DEIM: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

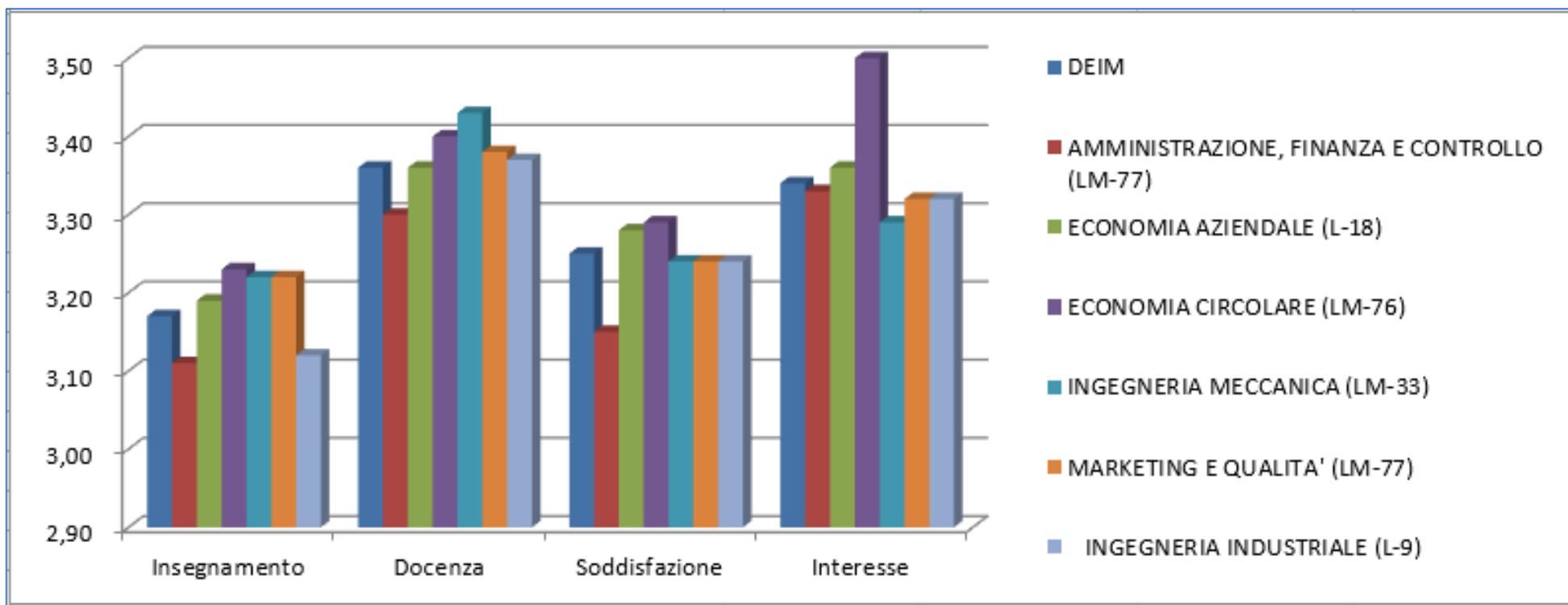


Grafico 5 - DEIM: suggerimenti

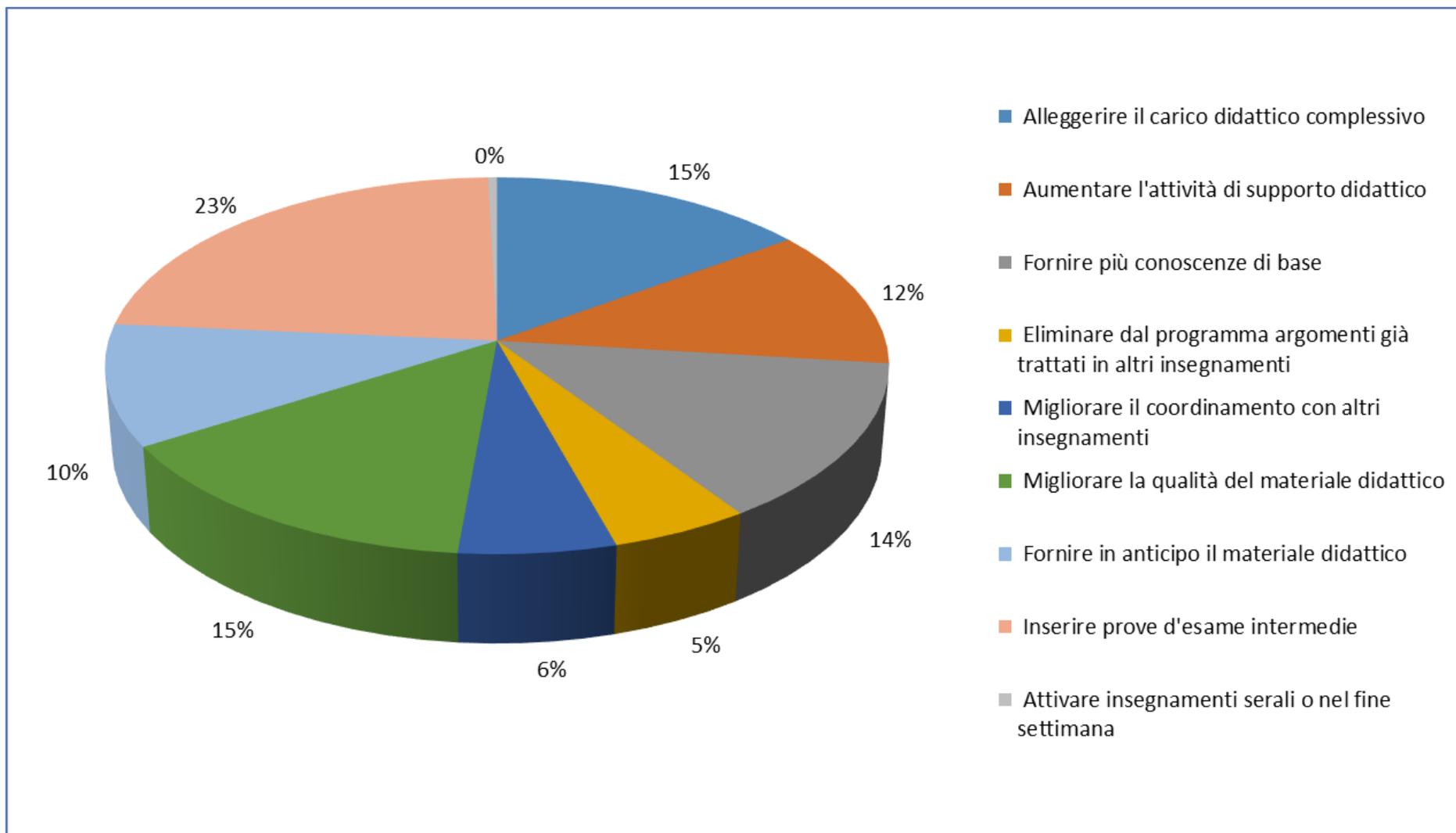


Tabella 1 - DEIM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	Negative %	Positive %	Non disponibile %	Non pertinente
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,02	21,99	78,01	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,17	14,77	85,23	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,24	14,77	85,23	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,36	11,98	88,02	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,05	20,20	79,80	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,39	9,49	90,51	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,26	14,29	85,71	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,29	13,55	86,45	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,29	13,55	86,45	-	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,37	6,67	93,33	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,43	7,34	92,66	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,44	7,14	92,86	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,34	10,55	89,45	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,25	13,15	86,85	-	

4.1.4 DIBAF

Grafico 1 - DIBAF: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

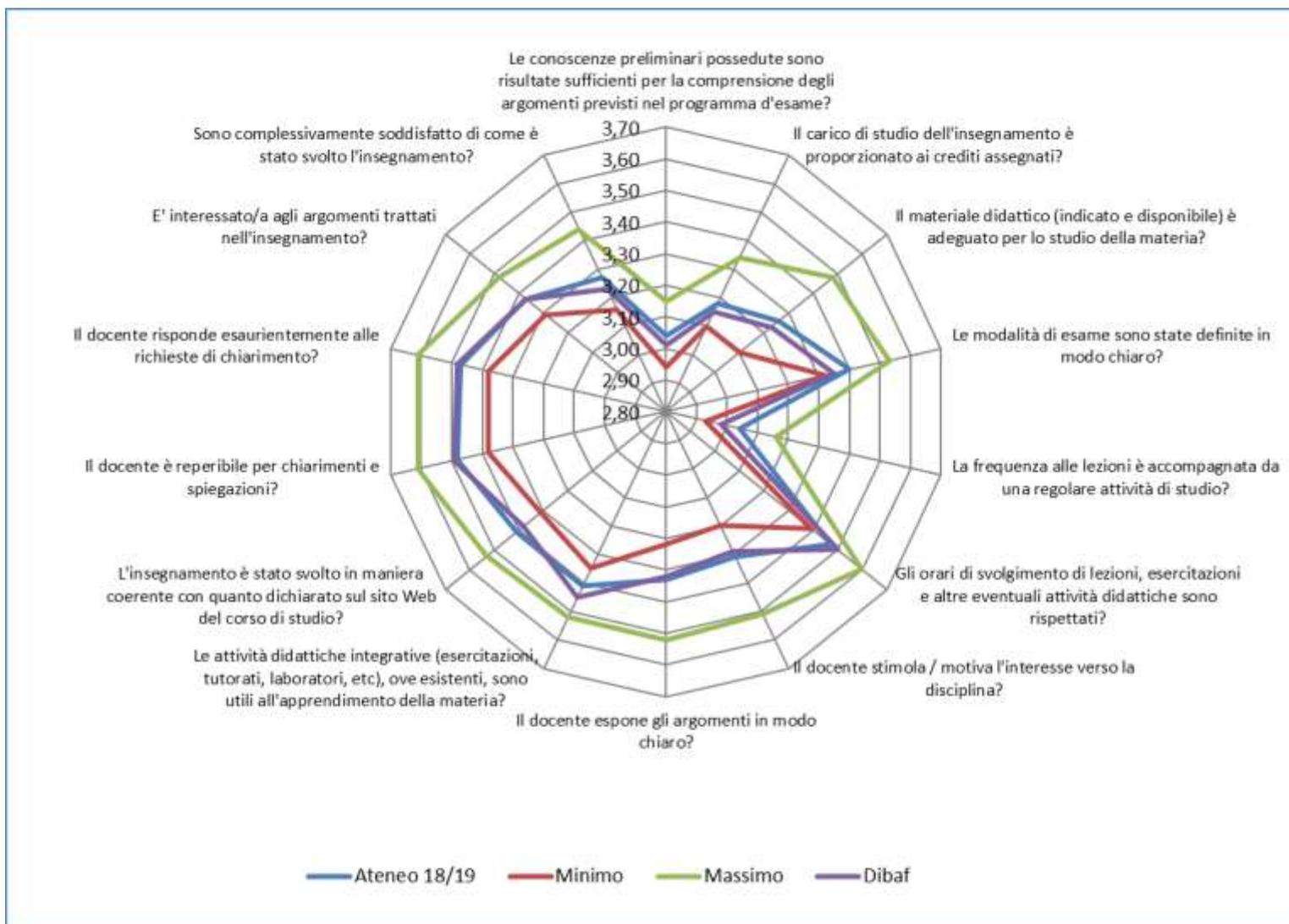


Grafico 2 - DIBAF: confronto lauree triennali attive

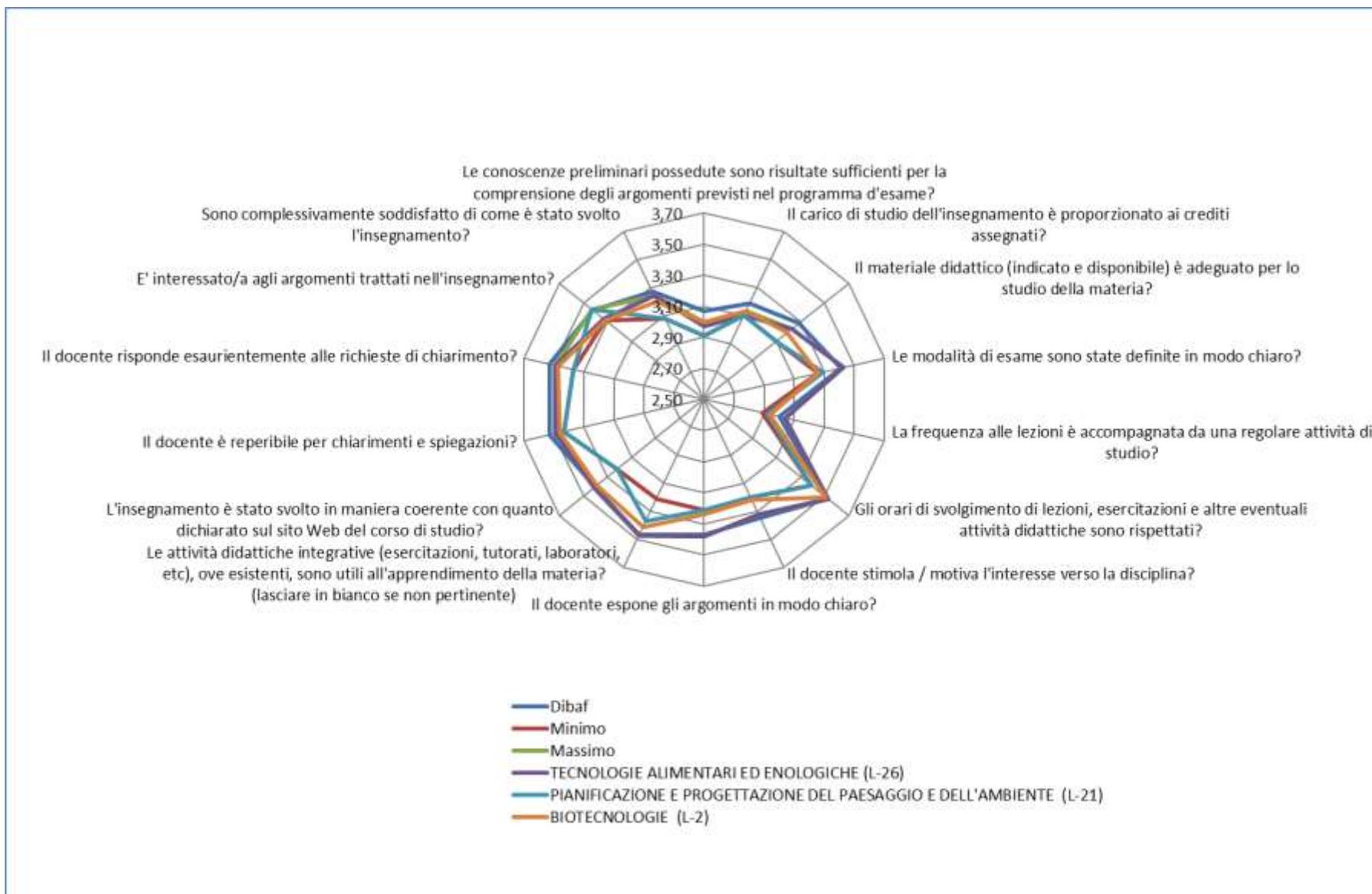


Grafico 3 - DIBAF: confronto lauree magistrali attive

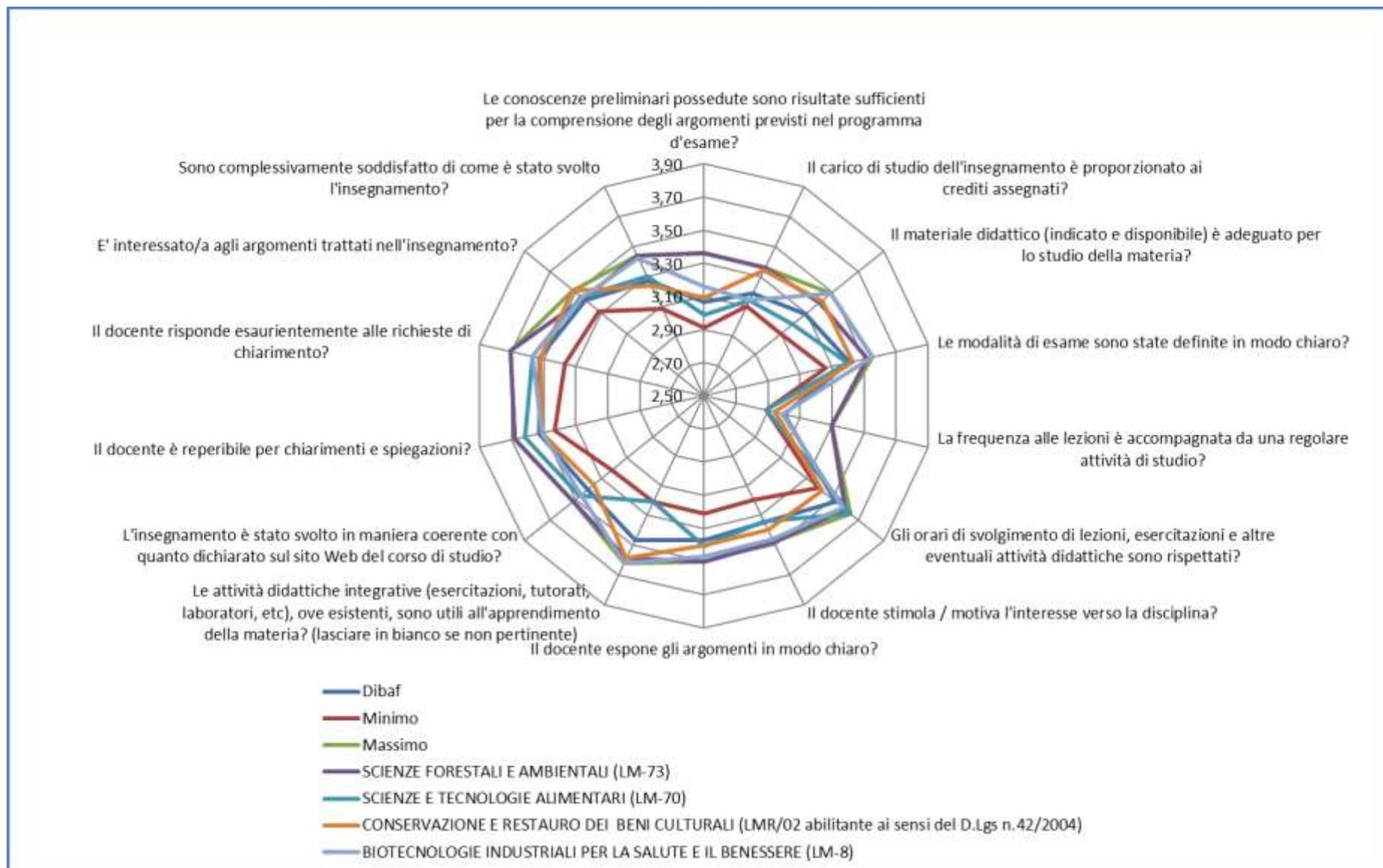


Grafico 4 - DIBAF: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

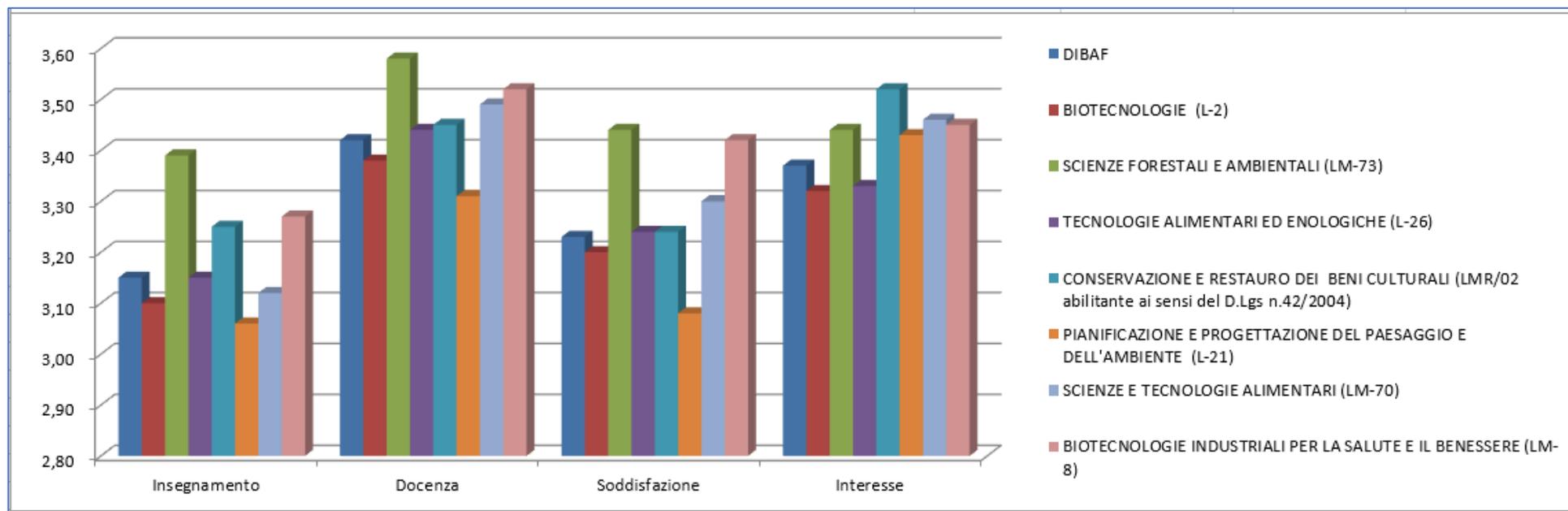


Grafico 5 - DIBAF: suggerimenti

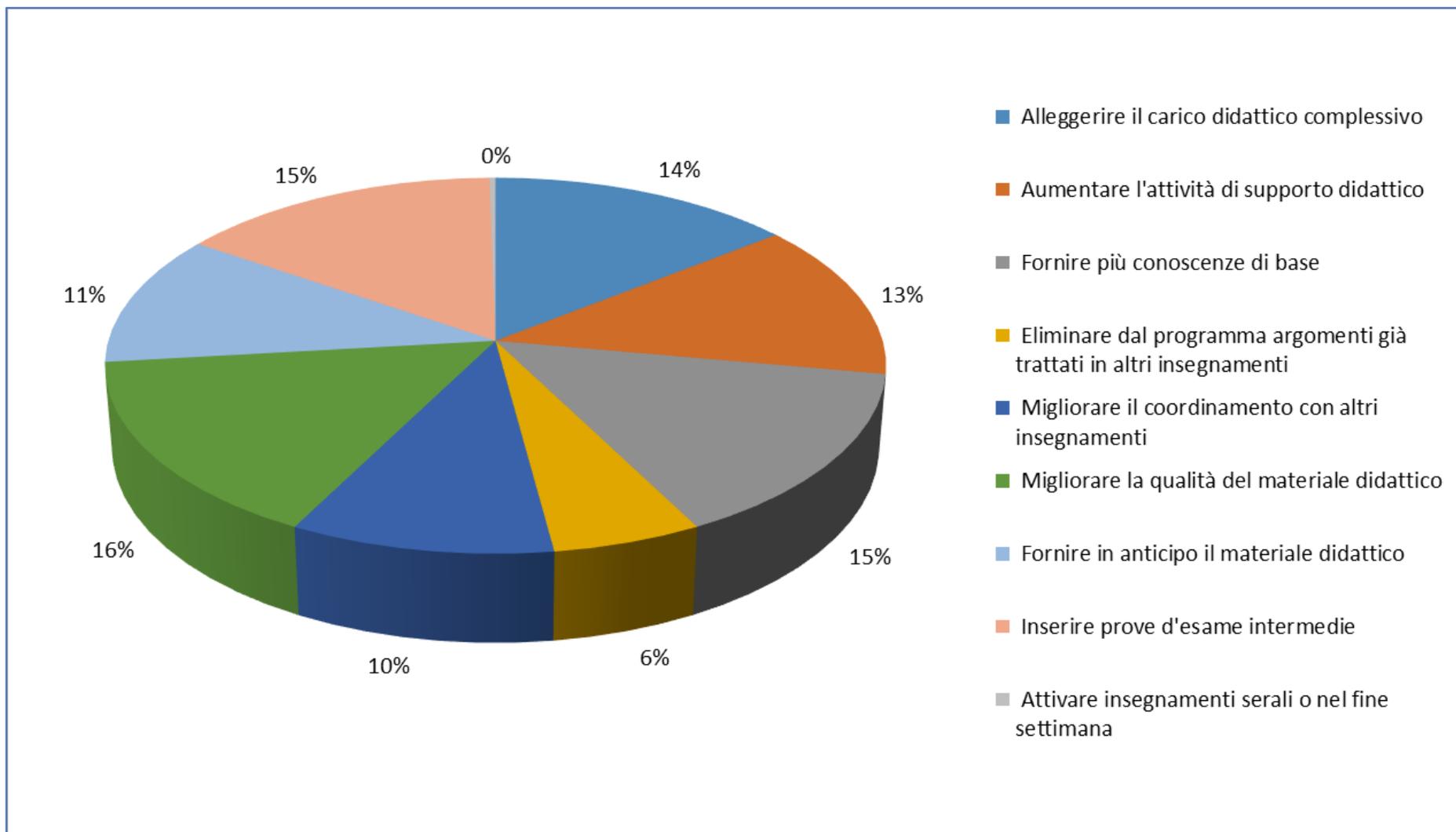


Tabella 1 - DIBAF: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	Negative %	Positive %	Non disponibile %	Non pertinente
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,01	22,48	77,52	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,15	16,52	83,48	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,23	16,04	83,96	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,35	13,14	86,86	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	2,98	25,05	74,95	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,50	6,11	93,89	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,29	14,43	85,57	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,32	13,56	86,44	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,45	7,18	63,57	-	29,24
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,38	7,06	92,94	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,49	6,61	93,39	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,48	7,18	92,82	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,37	10,66	89,34	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,23	14,97	85,03	-	

4.1.5 DISTU

Grafico 1 - DISTU: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

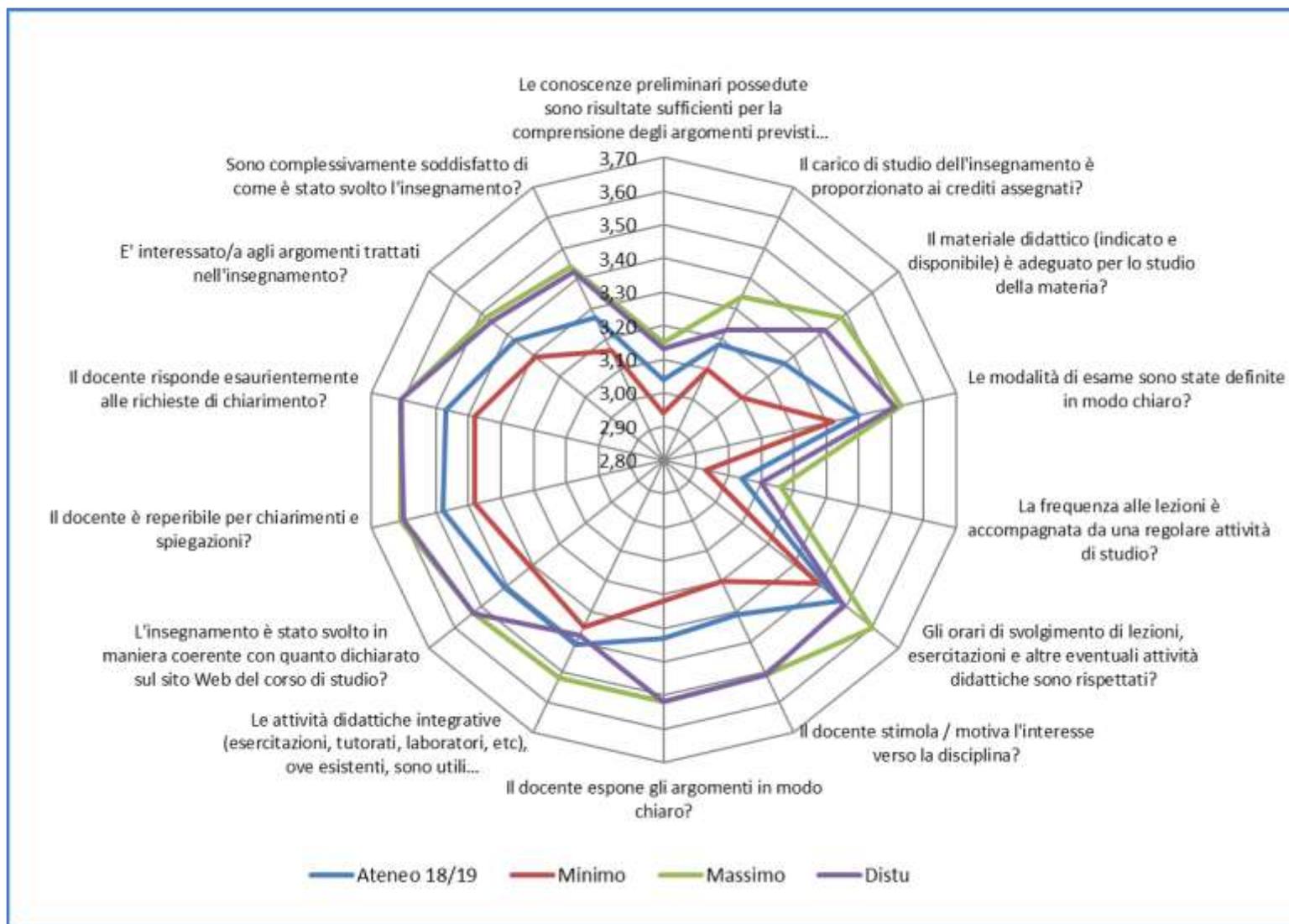


Grafico 2 - DISTU: confronto lauree triennali attive

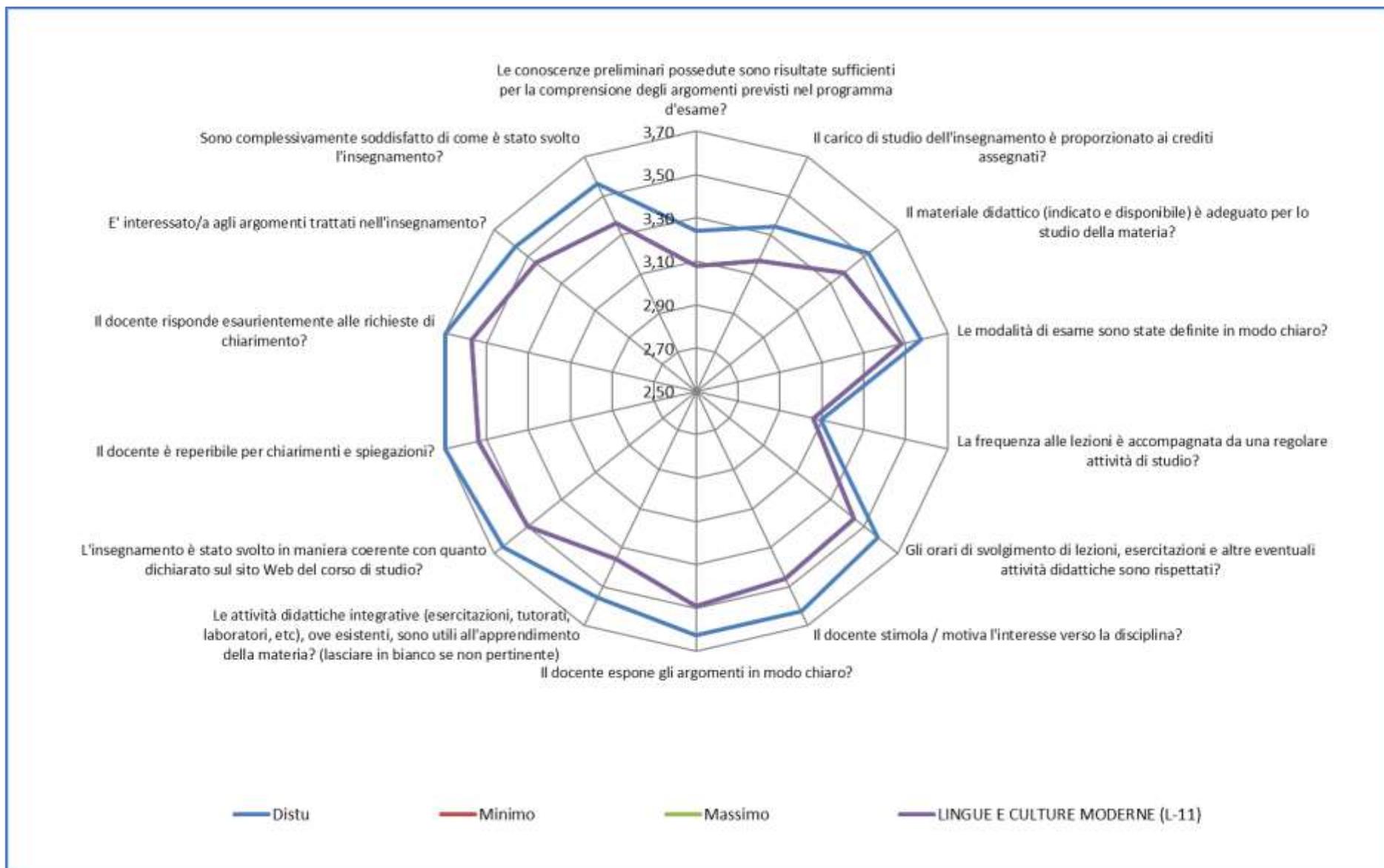


Grafico 3 - DISTU: confronto lauree magistrali attive

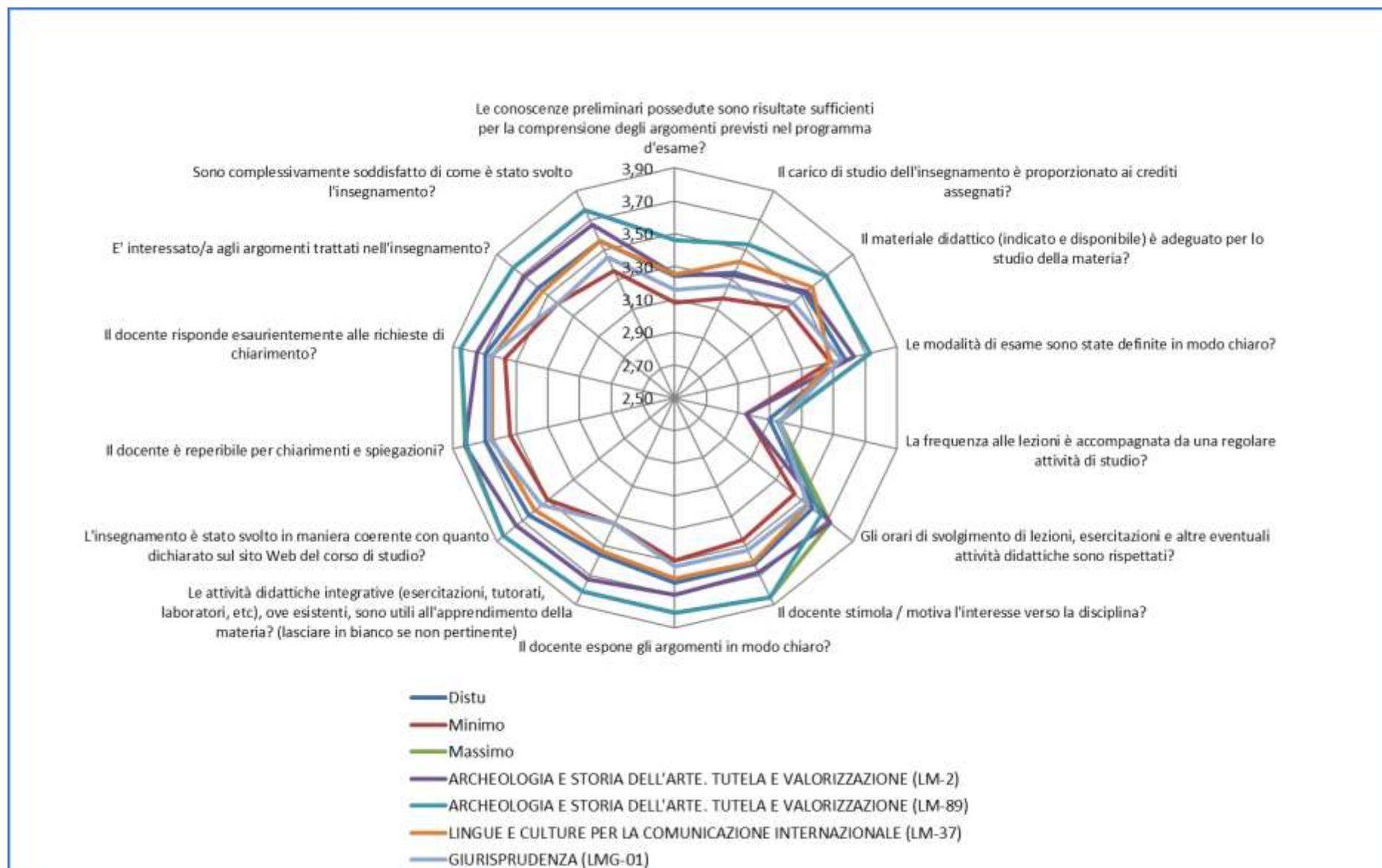


Grafico 4 - DISTU: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

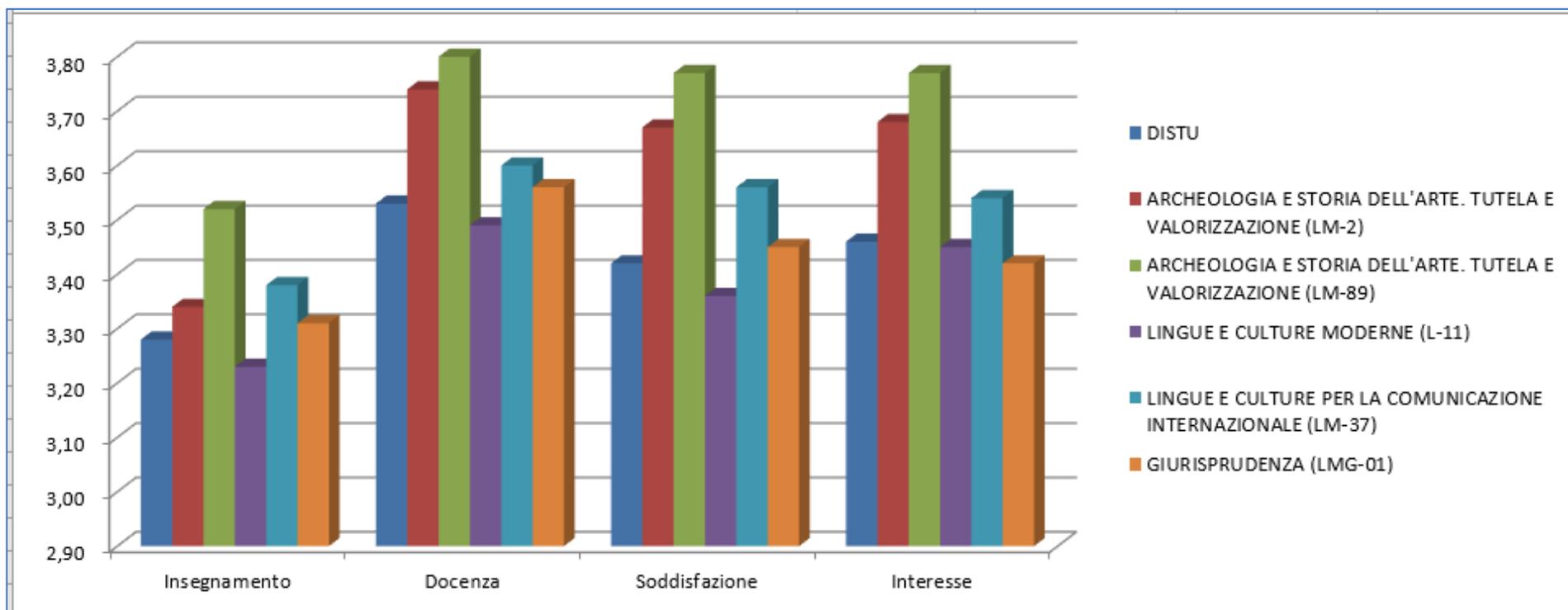


Grafico 5 - DISTU: suggerimenti

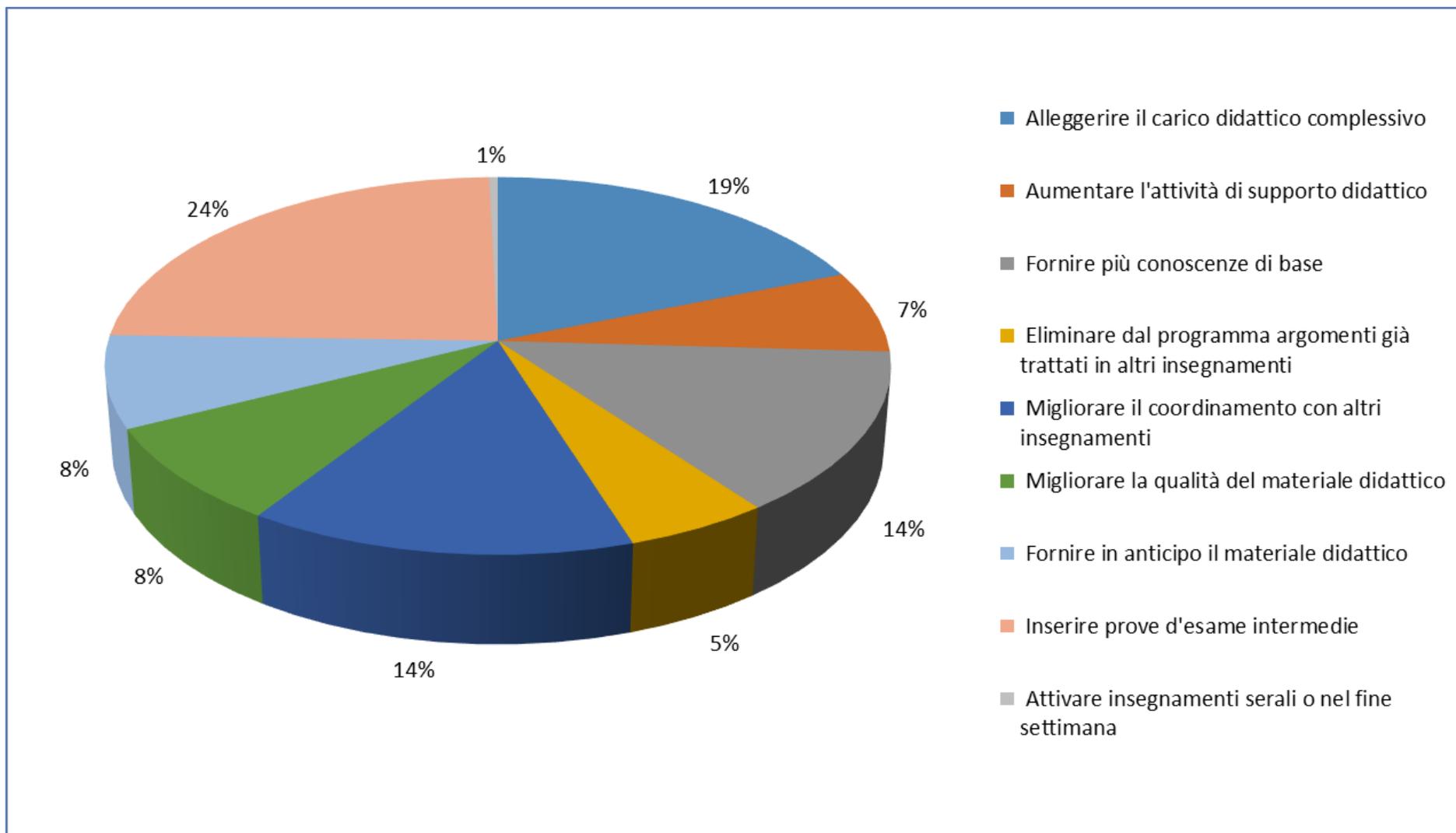


Tabella 1 - DISTU: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	Negative %	Positive %	Non disponibile %	Non pertinente
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,13	19,03	80,97	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,23	13,84	86,16	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,42	8,37	91,63	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,51	7,83	92,17	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,10	18,53	81,47	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,49	7,33	92,67	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,51	7,29	92,71	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,52	6,63	93,37	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,38	6,05	56,86	-	37,09
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,53	4,53	95,47	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,60	3,49	96,51	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,61	3,76	96,24	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,46	8,10	91,90	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,42	8,22	91,78	-	

4.1.6 DISUCOM

Grafico 1 - DISUCOM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

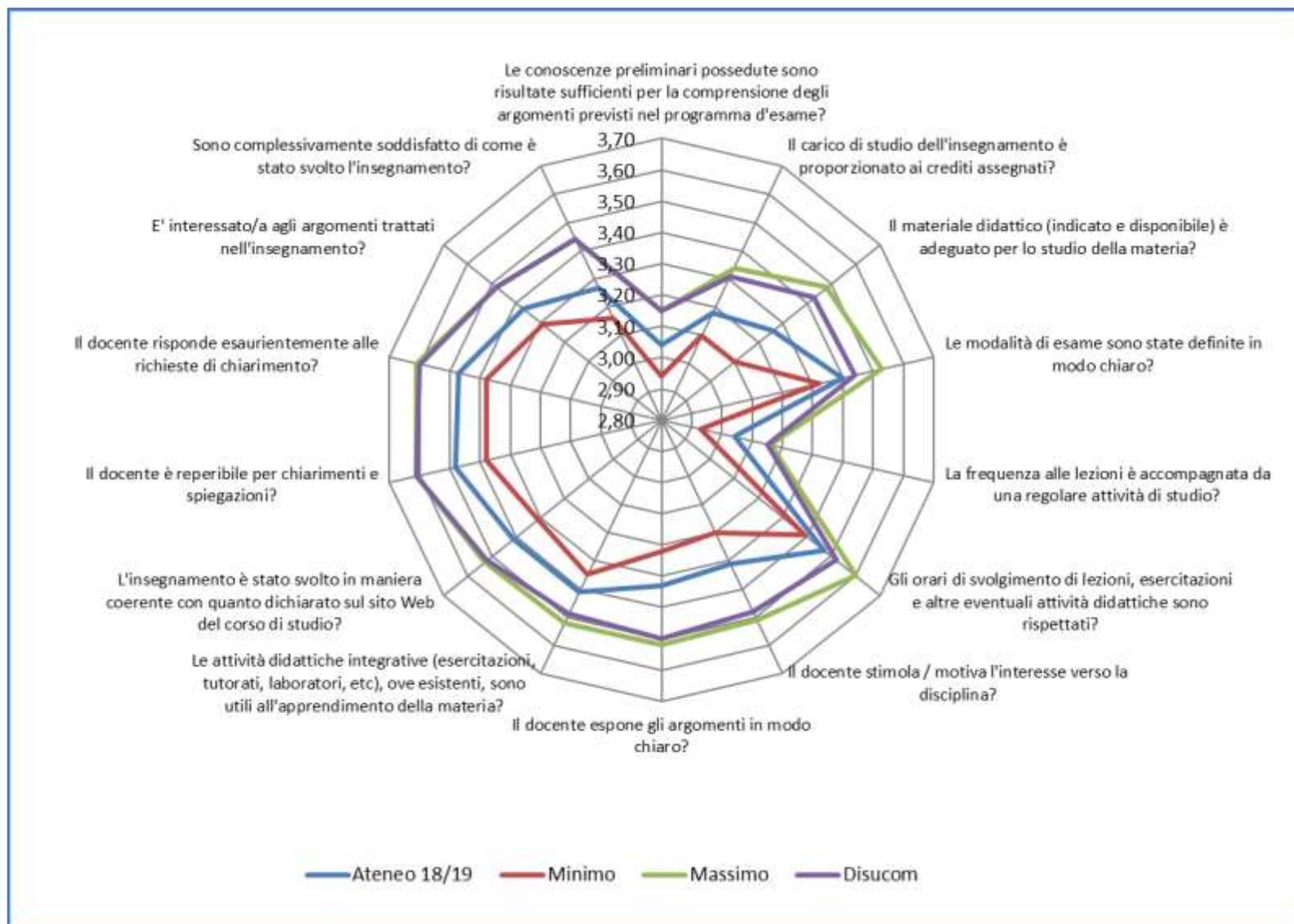


Grafico 2 - DISUCOM: confronto lauree triennali attive

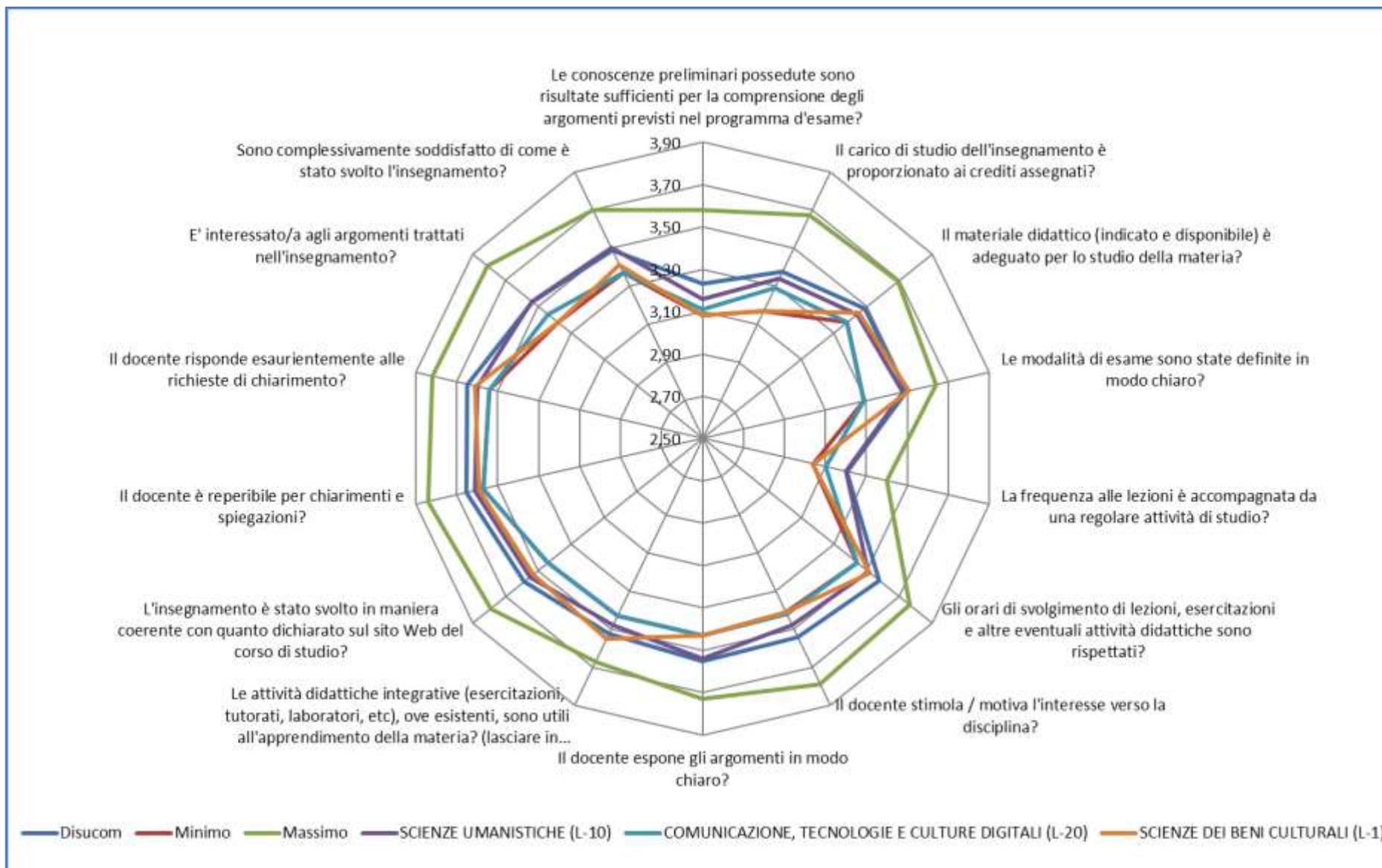


Grafico 3 - DISUCOM: confronto lauree magistrali attive

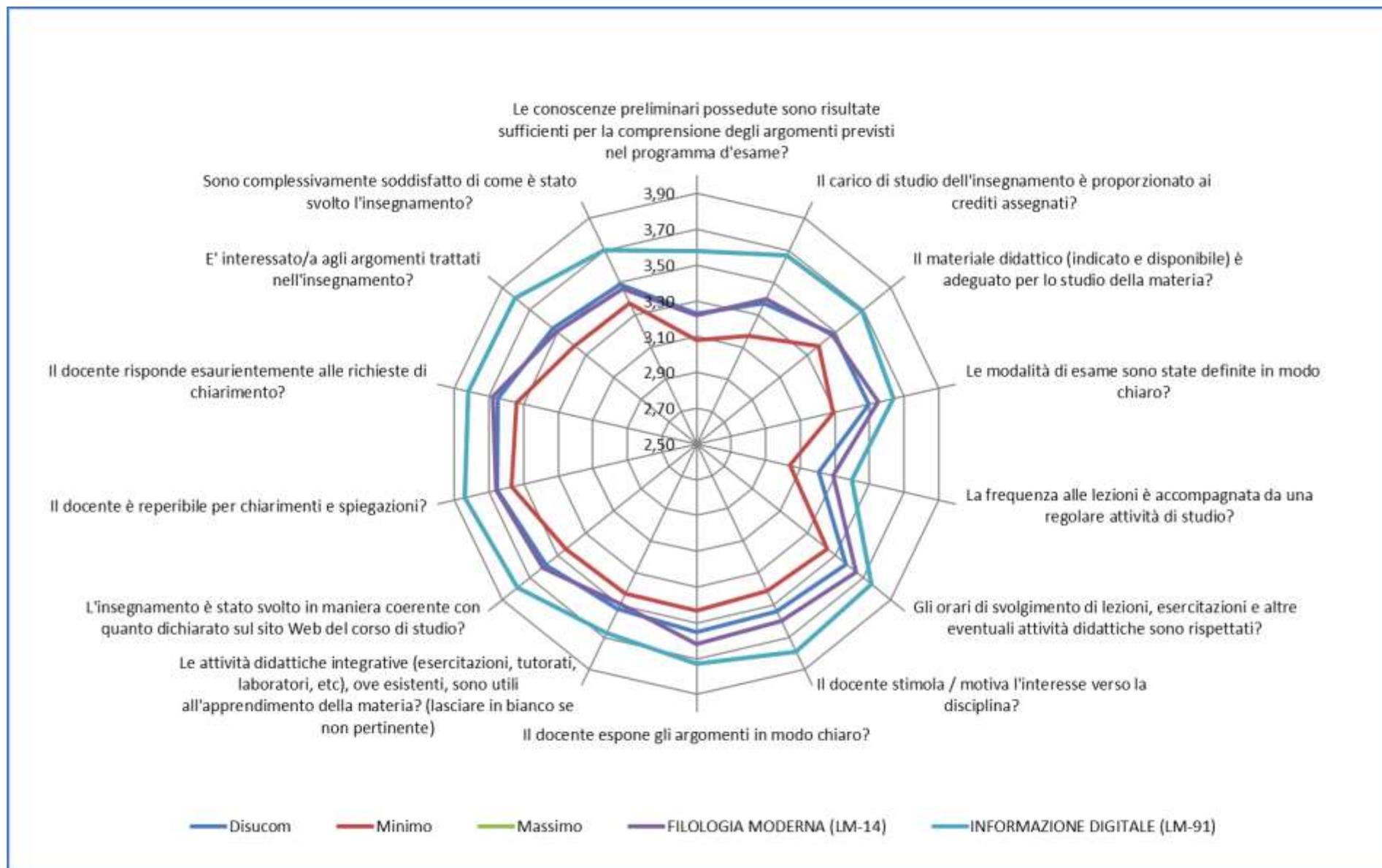


Grafico 4 - DISUCOM: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

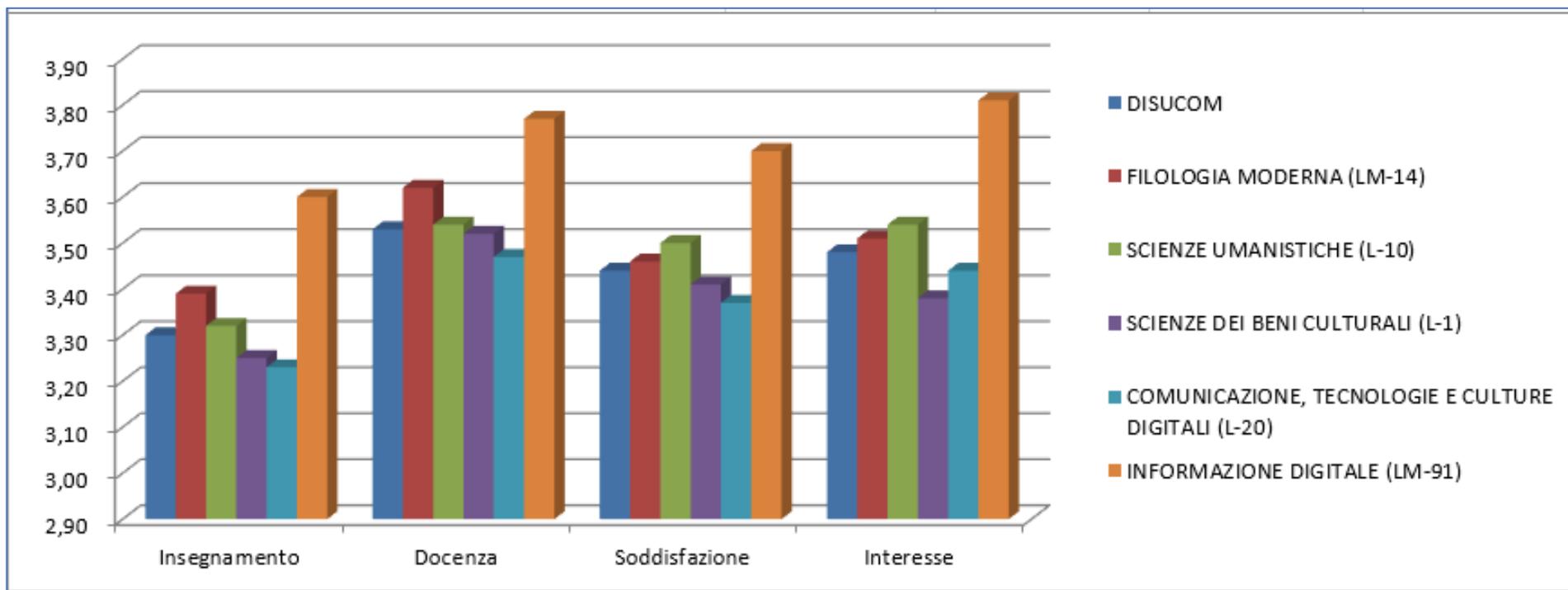


Grafico 5 - DISUCOM: suggerimenti

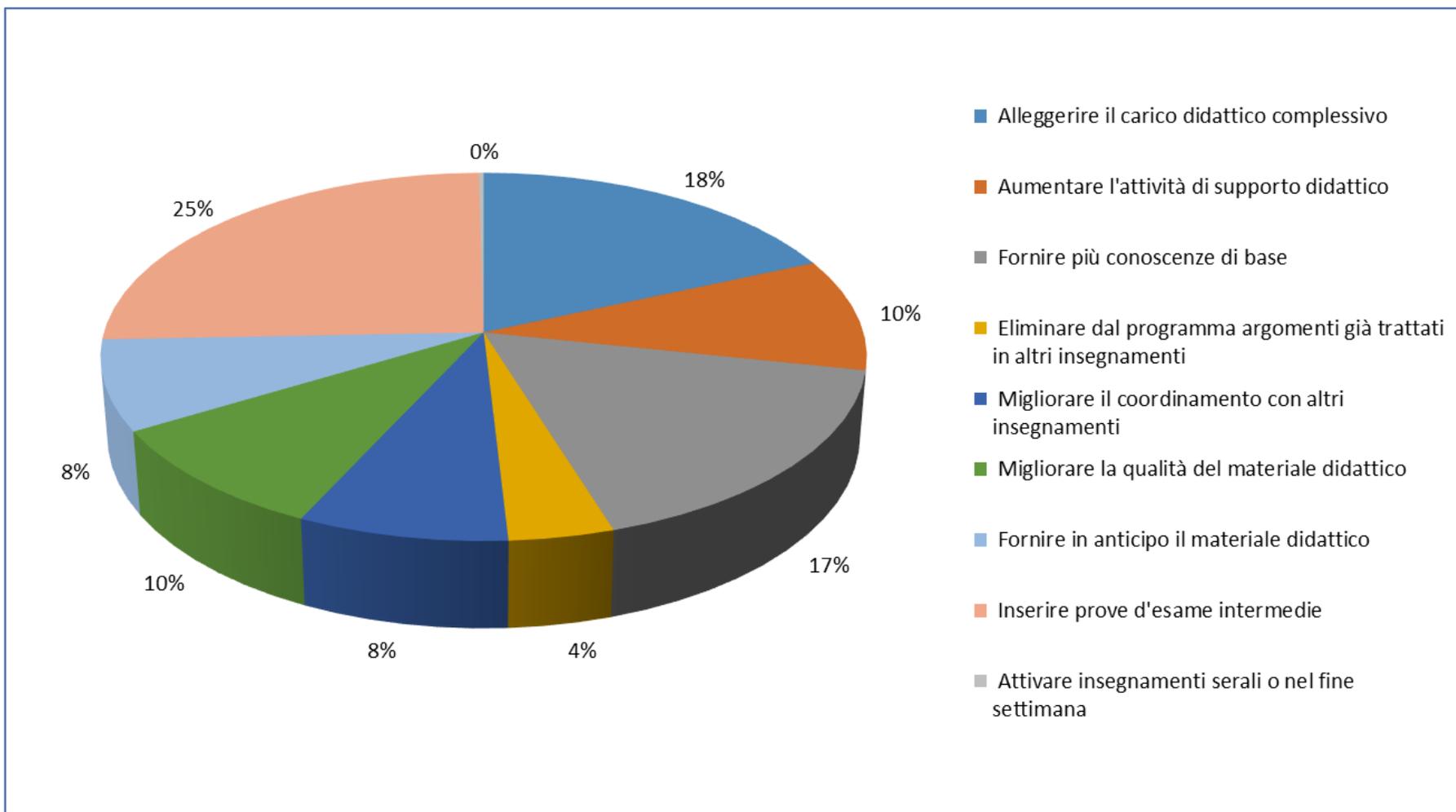


Tabella 1 - DISUCOM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	Negative %	Positive %	Non disponibile %	Non pertinente
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,15	18,48	81,52	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,31	12,07	87,93	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,43	7,62	92,38	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,44	10,05	89,95	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,15	16,11	83,89	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,52	6,41	93,59	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,48	8,08	91,92	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,50	7,22	92,78	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,49	4,21	58,60	-	37,18
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,52	3,70	96,30	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,61	3,58	96,42	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,60	4,10	95,90	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,48	8,55	91,45	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,44	7,97	92,03	-	

4.1.7 SPRI

Grafico 1 - SPRI: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

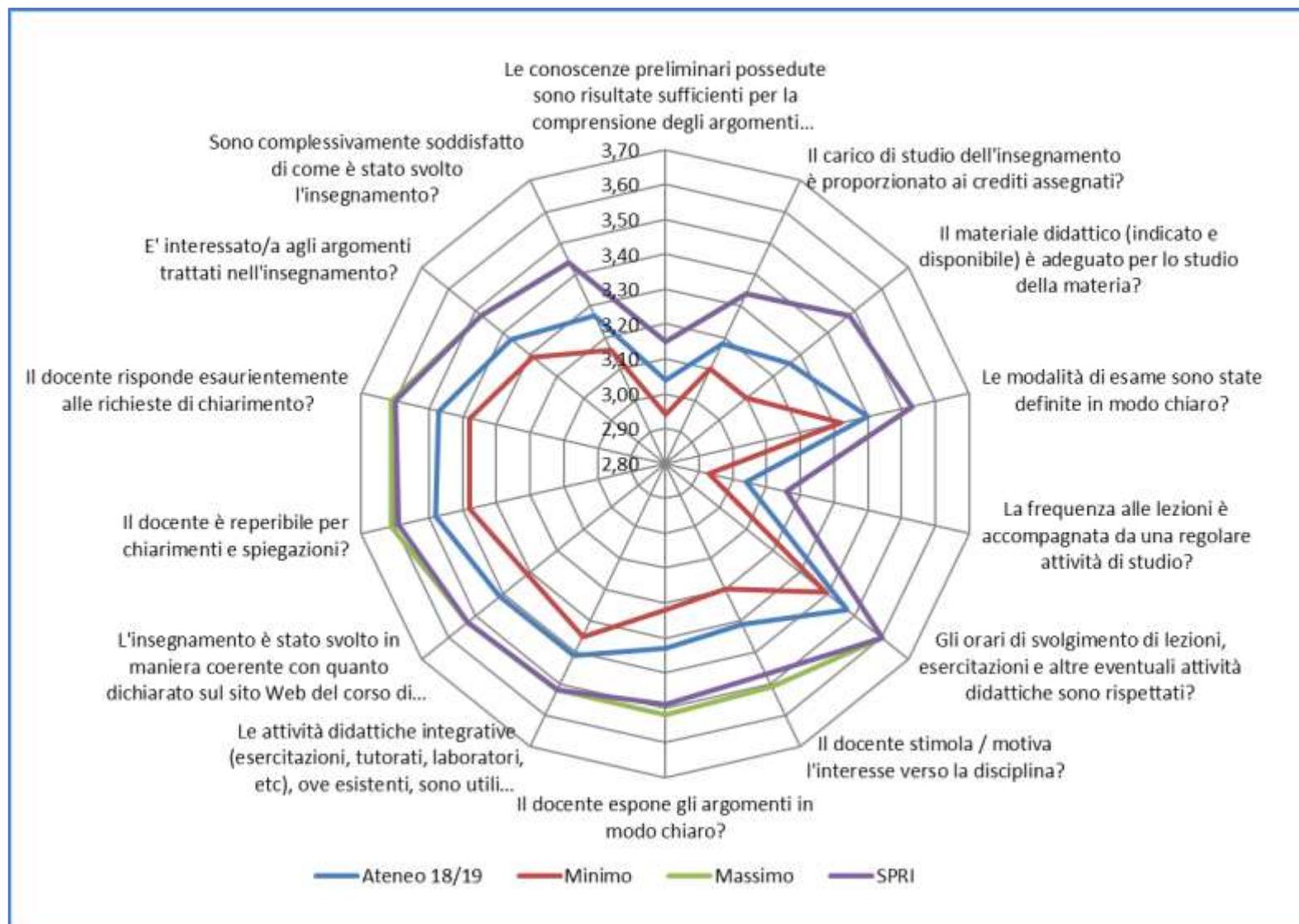


Grafico 2 - SPRI: confronto lauree triennali attive

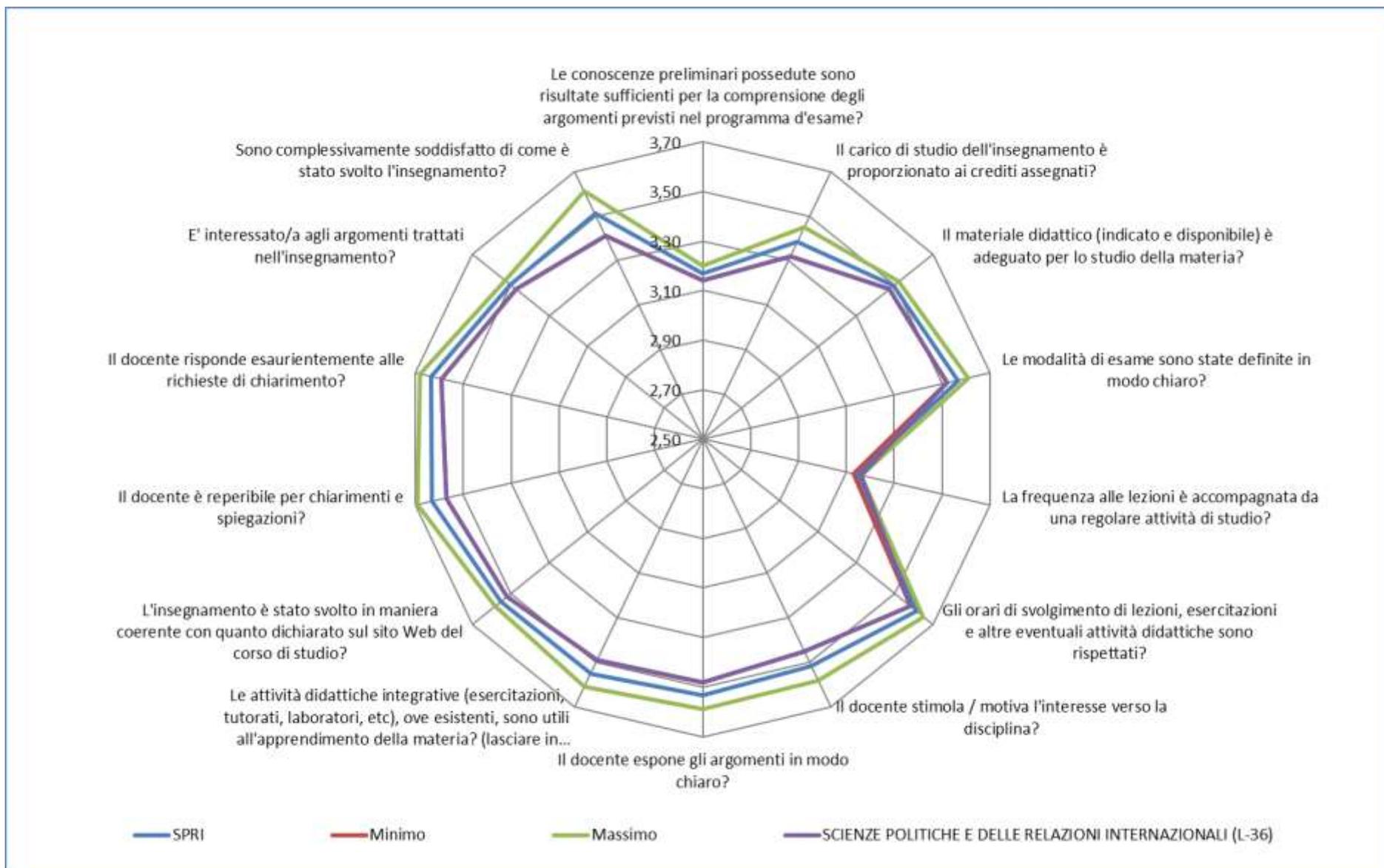


Grafico 2 - SPRI: confronto lauree magistrali attive

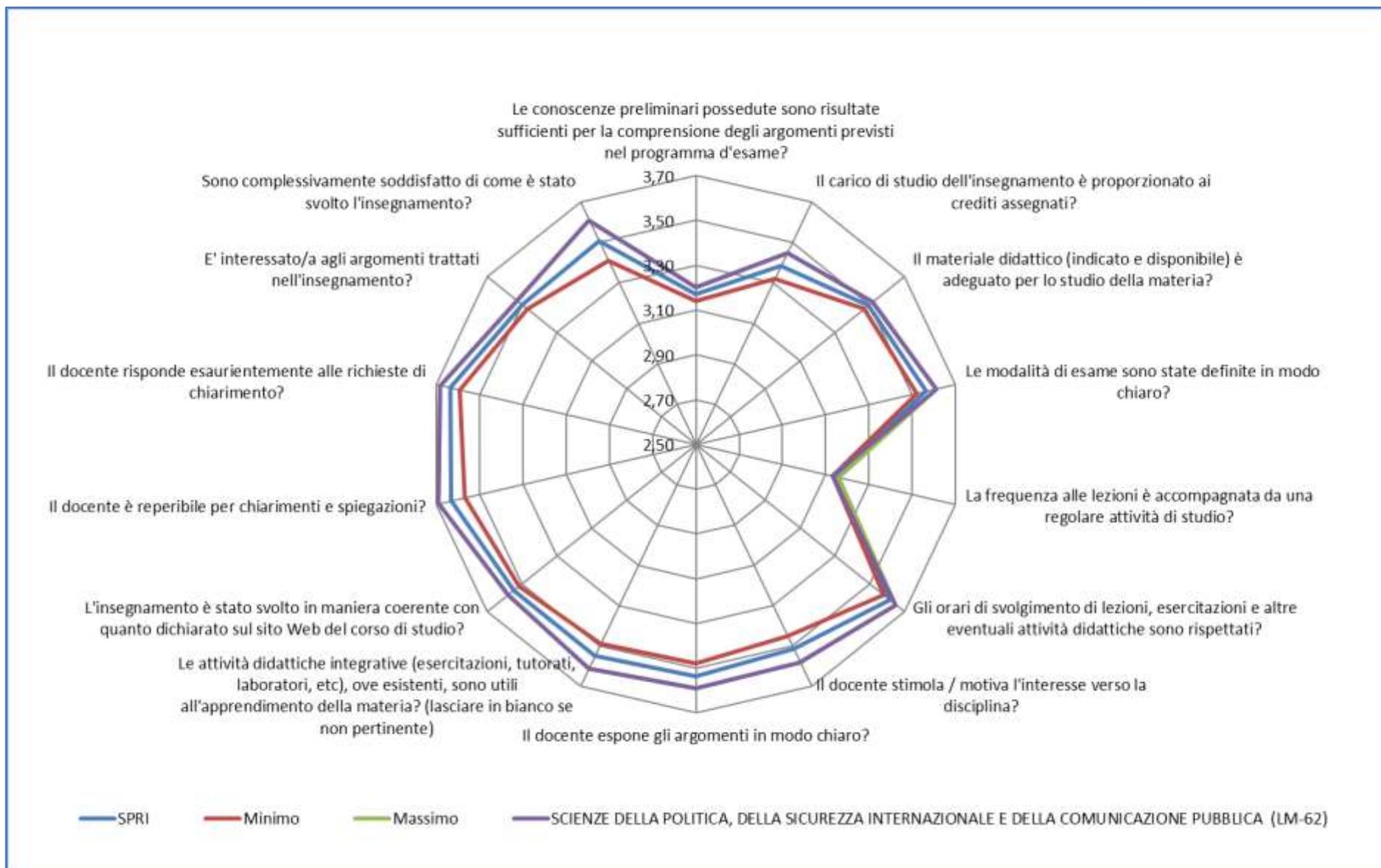


Grafico 4 - SPRI: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

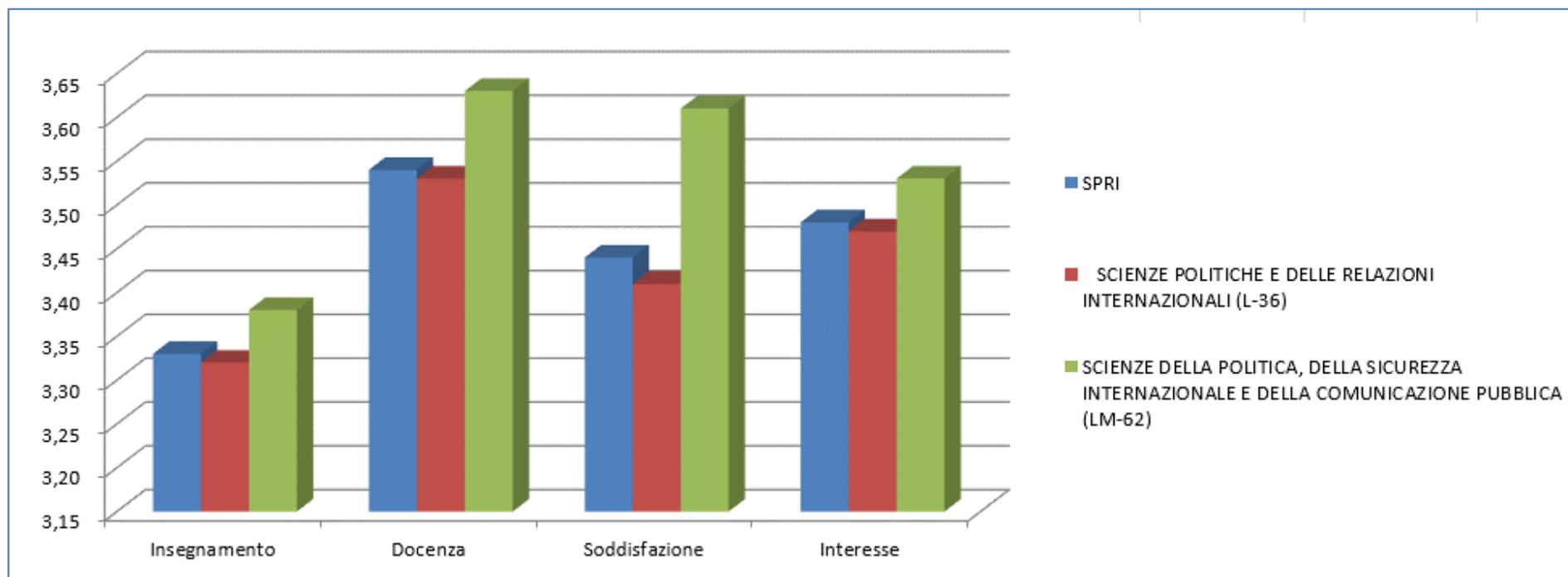


Grafico 5 - SPRI: suggerimenti

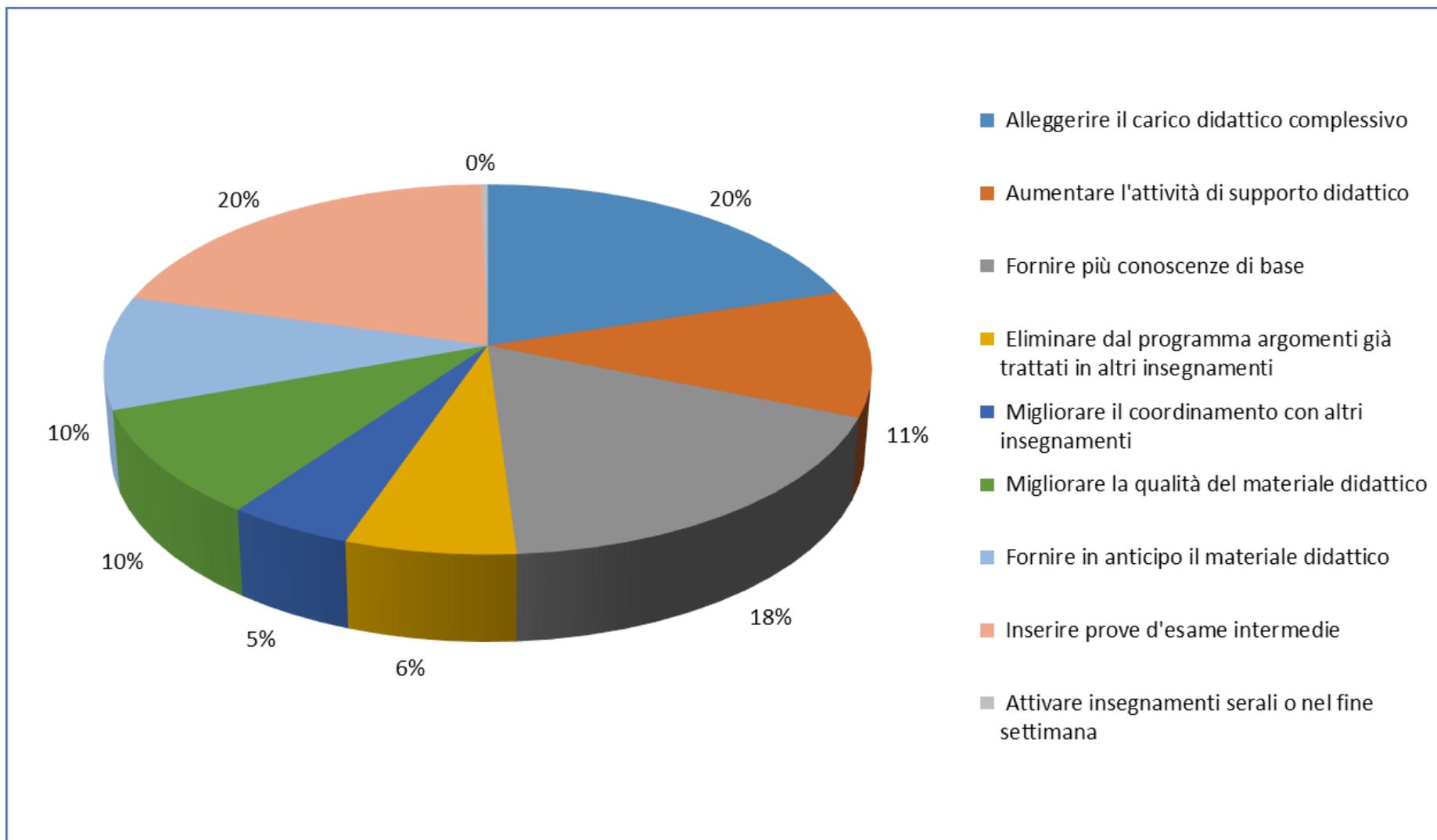


Tabella 1 - SPRI: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	Negative %	Positive %	Non disponibile %	Non pertinente
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,15	20,21	79,79	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,34	10,31	89,69	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,48	7,40	92,60	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,53	7,47	92,53	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,16	17,02	82,98	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,60	4,78	95,22	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,47	9,48	90,52	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,49	8,17	91,83	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,52	3,88	52,66	-	43,46
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,53	4,43	95,57	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,59	5,05	94,95	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,60	5,12	94,88	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,48	7,89	92,11	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,44	8,72	91,28	-	

4.2 RILEVAZIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI

Tabella A2 - Valori medi delle sezioni del questionario NON frequentanti

Dipartimento	Corso di laurea	Valori		
		Insegnamento	Docenza	Interesse
DAFNE	BIOTECNOLOGIE PER LA SICUREZZA E LA QUALITA' AGRO-ALIMENTARE (LM-7)	3,18	3,64	3,40
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE E DELLE FORESTE (LM-73)	3,09	3,45	3,25
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	2,94	3,17	3,16
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	3,02	3,18	3,20
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3,26	3,50	3,33
	SCIENZE DELLE FORESTE E DELLA NATURA	2,96	3,23	3,21
DEB	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (LM-6)	3,14	3,45	3,26
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6)	3,25	3,69	3,46
	SCIENZE AMBIENTALI (L-32 Civitavecchia)	3,07	3,19	3,24
	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	2,94	3,21	3,05
DEIM	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (LM-77)	3,06	3,25	3,12
	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	2,99	3,20	3,12
	ECONOMIA CIRCOLARE (LM-76)	3,15	3,48	3,50
	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)	3,01	3,23	3,09
	INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)	3,09	3,08	3,11
	MARKETING E QUALITA' (LM-77)	3,19	3,33	3,32
DIBAF	BIOTECNOLOGIE (L-2)	2,90	3,10	3,00
	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LA SALUTE E IL BENESSERE (LM-8)	3,13	3,46	3,29
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	3,24	3,50	3,35
	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	3,03	3,30	3,23
	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM-70)	3,04	3,23	3,02
	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	2,94	3,25	3,00
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE (L-26)	2,98	3,30	3,14
DISTU	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-2)	3,52	3,64	3,55
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-89)	3,54	3,69	3,77
	GIURISPRUDENZA (LMG-01)	3,14	3,38	3,21
	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3,03	3,32	3,12
DISUCOM	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)	3,10	3,31	3,21
	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3,24	3,43	3,36
	FILOLOGIA MODERNA (LM-14)	3,41	3,66	3,54
	INFORMAZIONE DIGITALE (LM-91)	3,50	3,79	3,71
	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (L-1)	3,23	3,51	3,45
SPRI	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	3,20	3,49	3,36
	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3,31	3,54	3,55
	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)	3,09	3,38	3,27
Totale complessivo		3,04	3,29	3,18

4.2.1 DAFNE

Grafico 6 - DAFNE: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

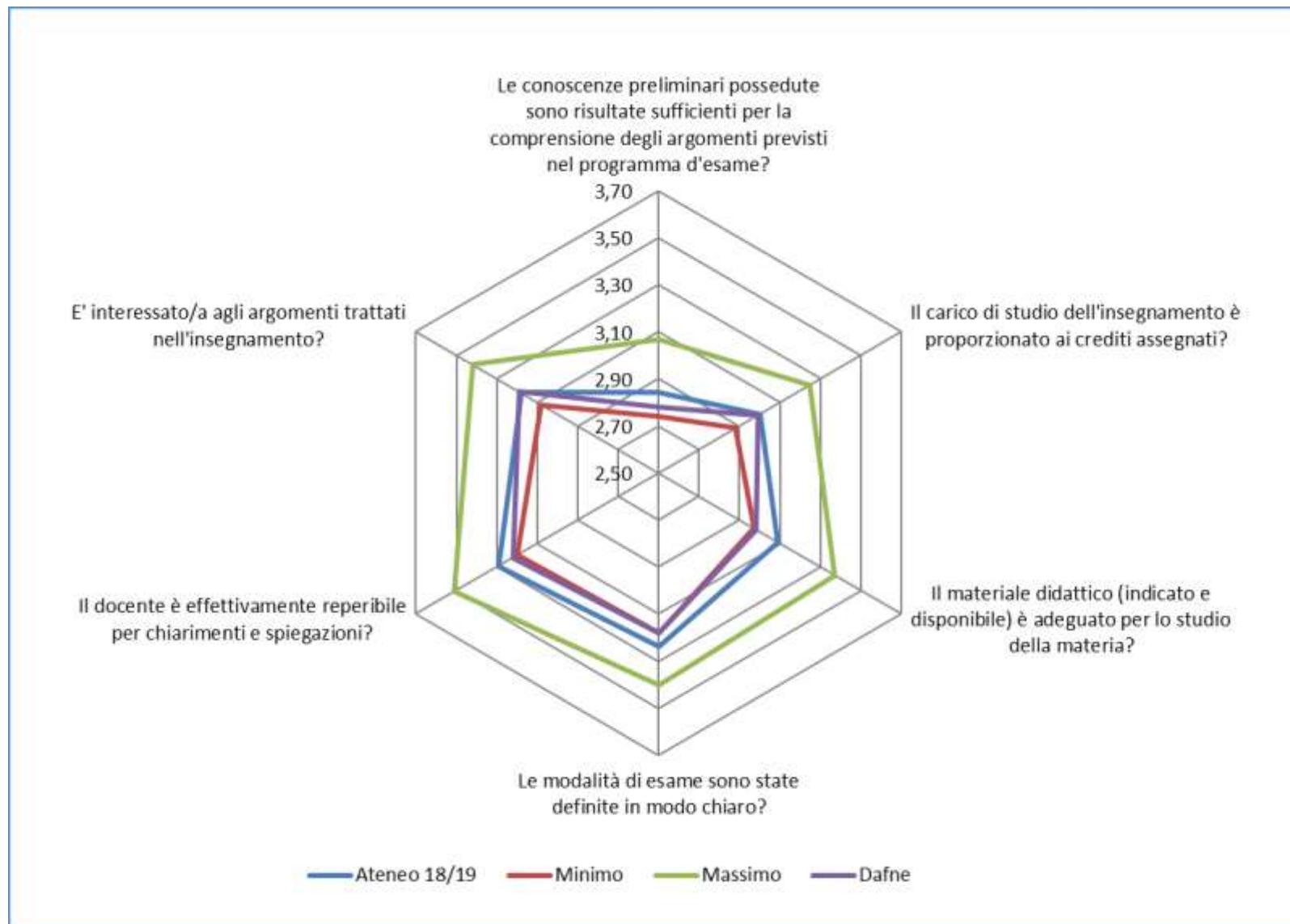


Grafico 7 - DAFNE: confronto lauree triennali attive

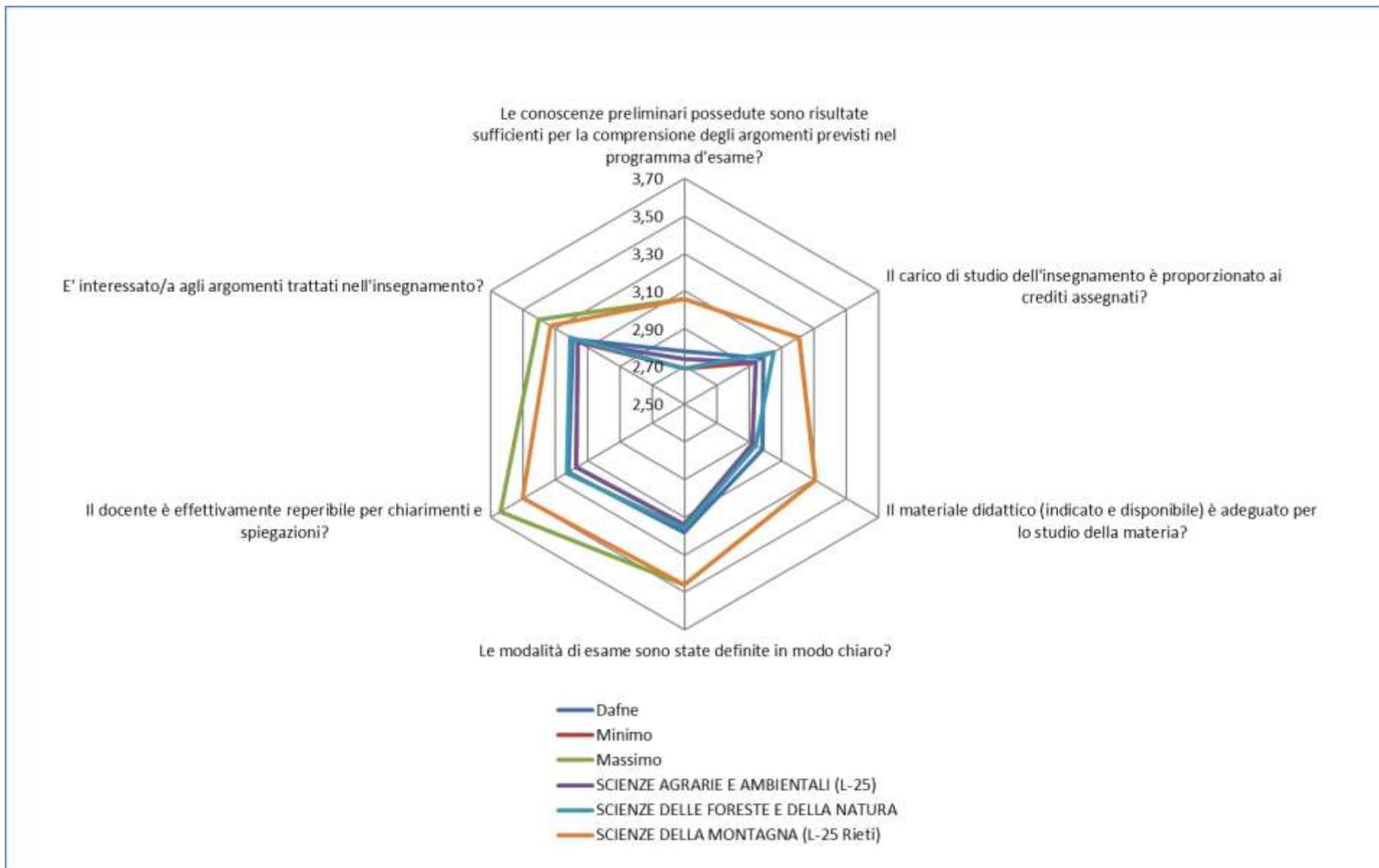


Grafico 8 - DAFNE: confronto lauree magistrali attive

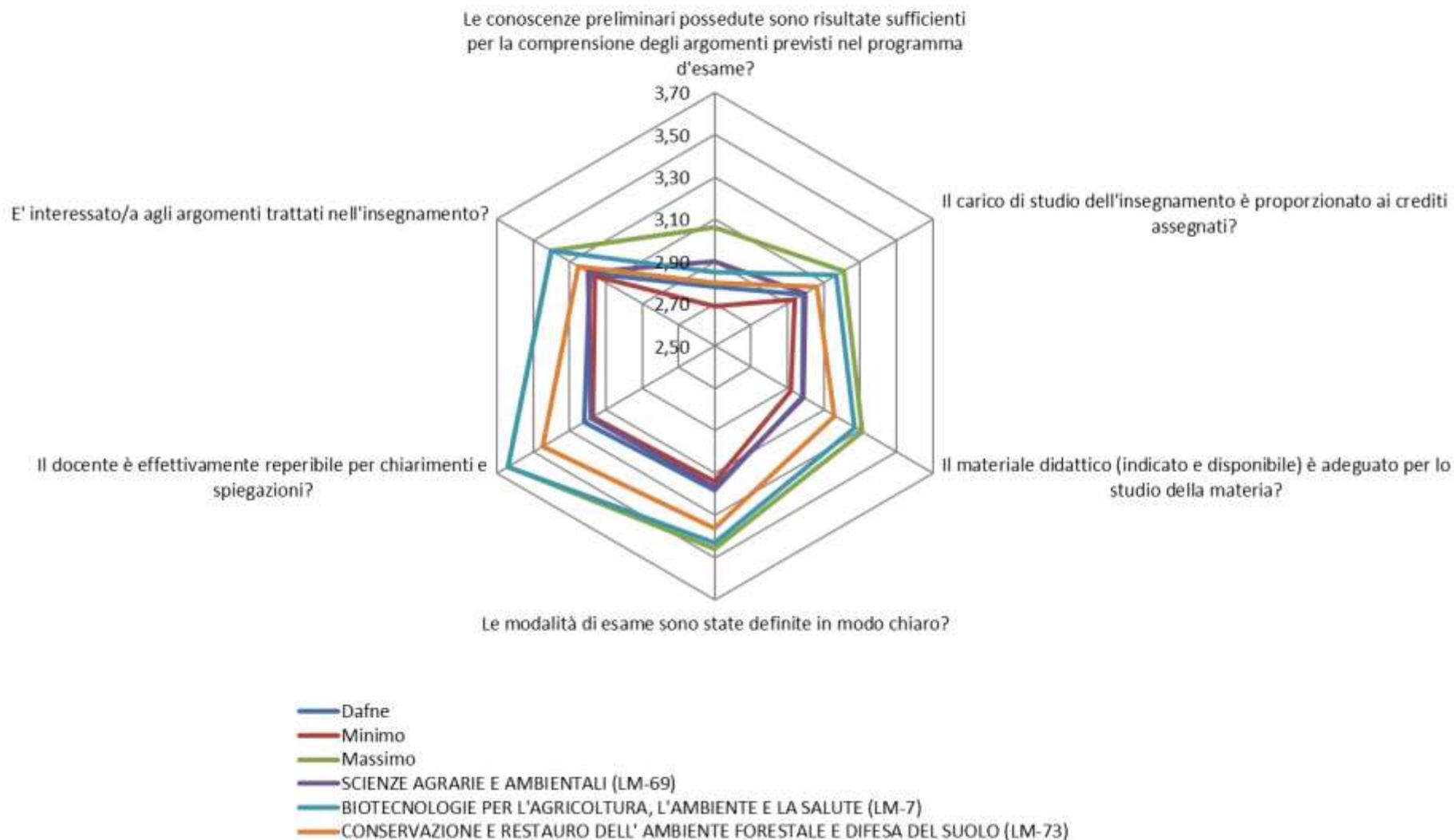


Grafico 9 - DAFNE: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

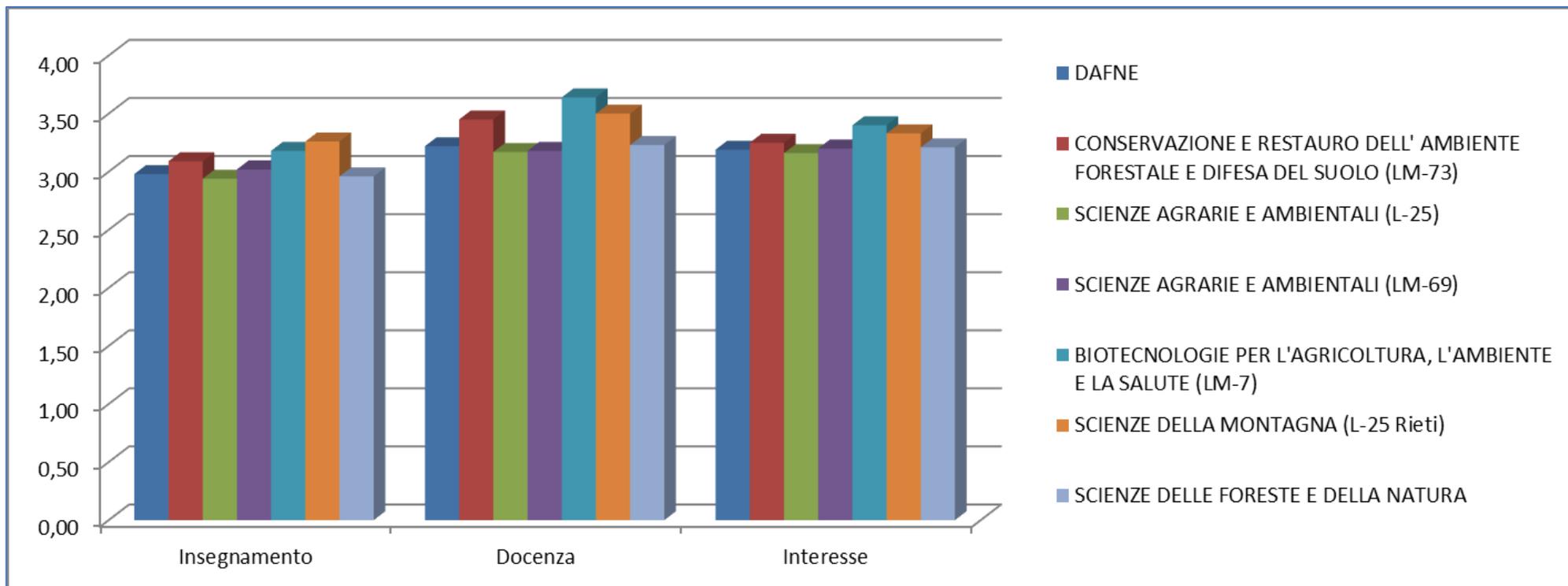


Grafico 10 - DAFNE: suggerimenti

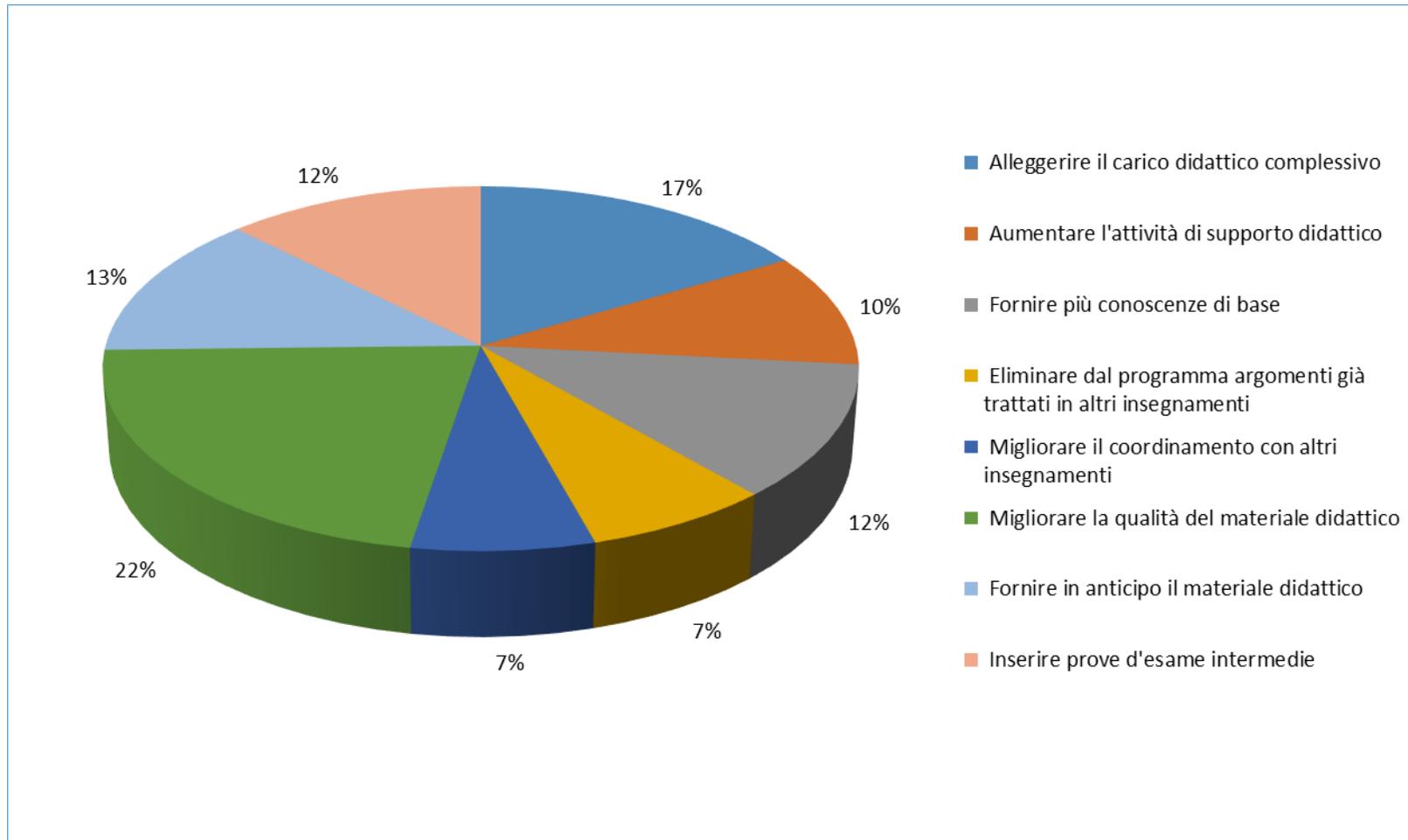


Tabella 2 - DAFNE: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	660	1.477	-		2,77	30,88	69,12
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	425	1.712	-		2,98	19,89	80,11
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	496	1.641	-		2,97	23,21	76,79
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	308	1.829	-		3,18	14,41	85,59
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	251	1.886	-		3,22	11,75	88,25
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	317	1.820	-		3,19	14,83	85,17

4.2.2 DEB

Grafico 6 - DEB: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

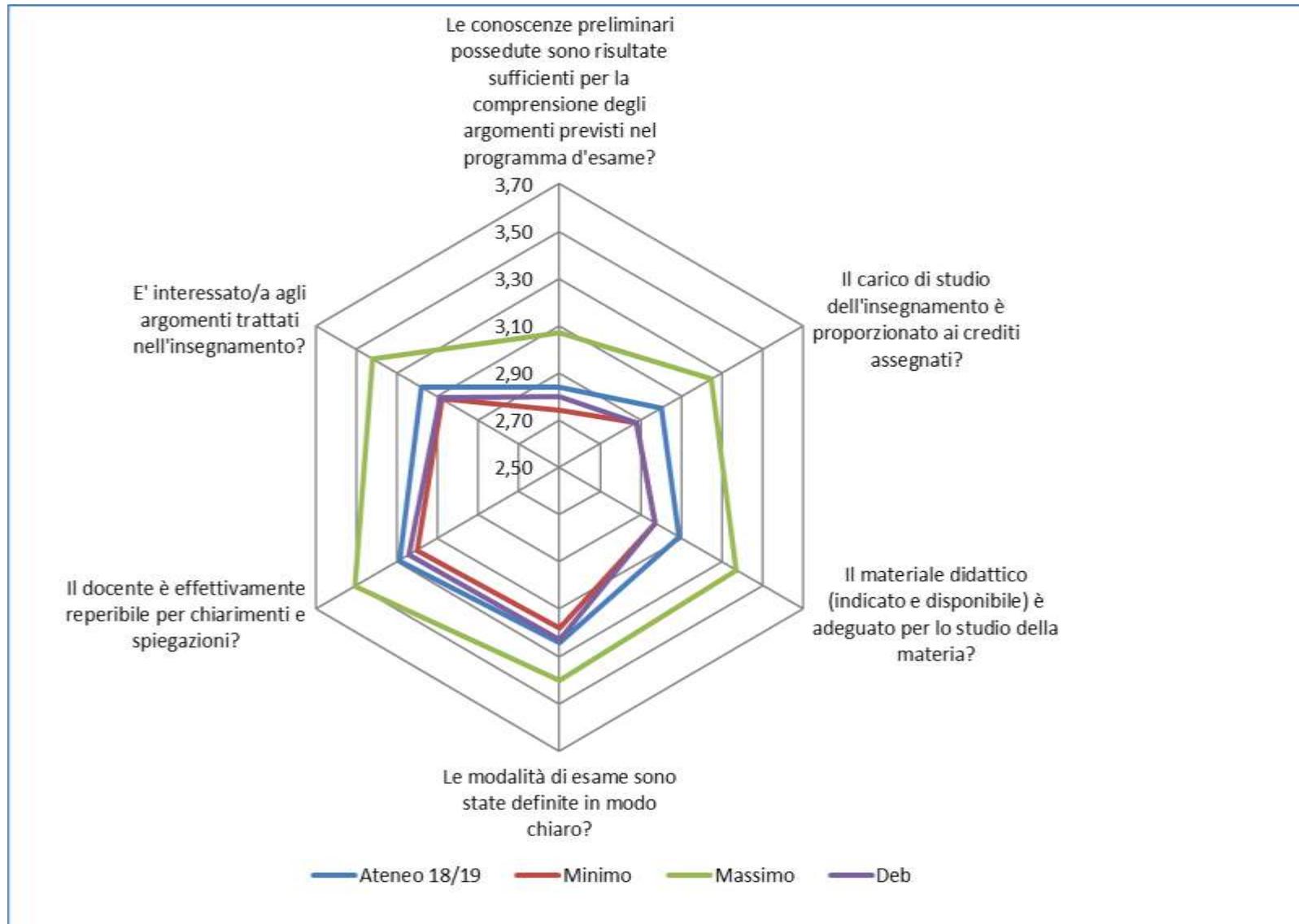


Grafico 7 - DEB: confronto lauree triennali attive

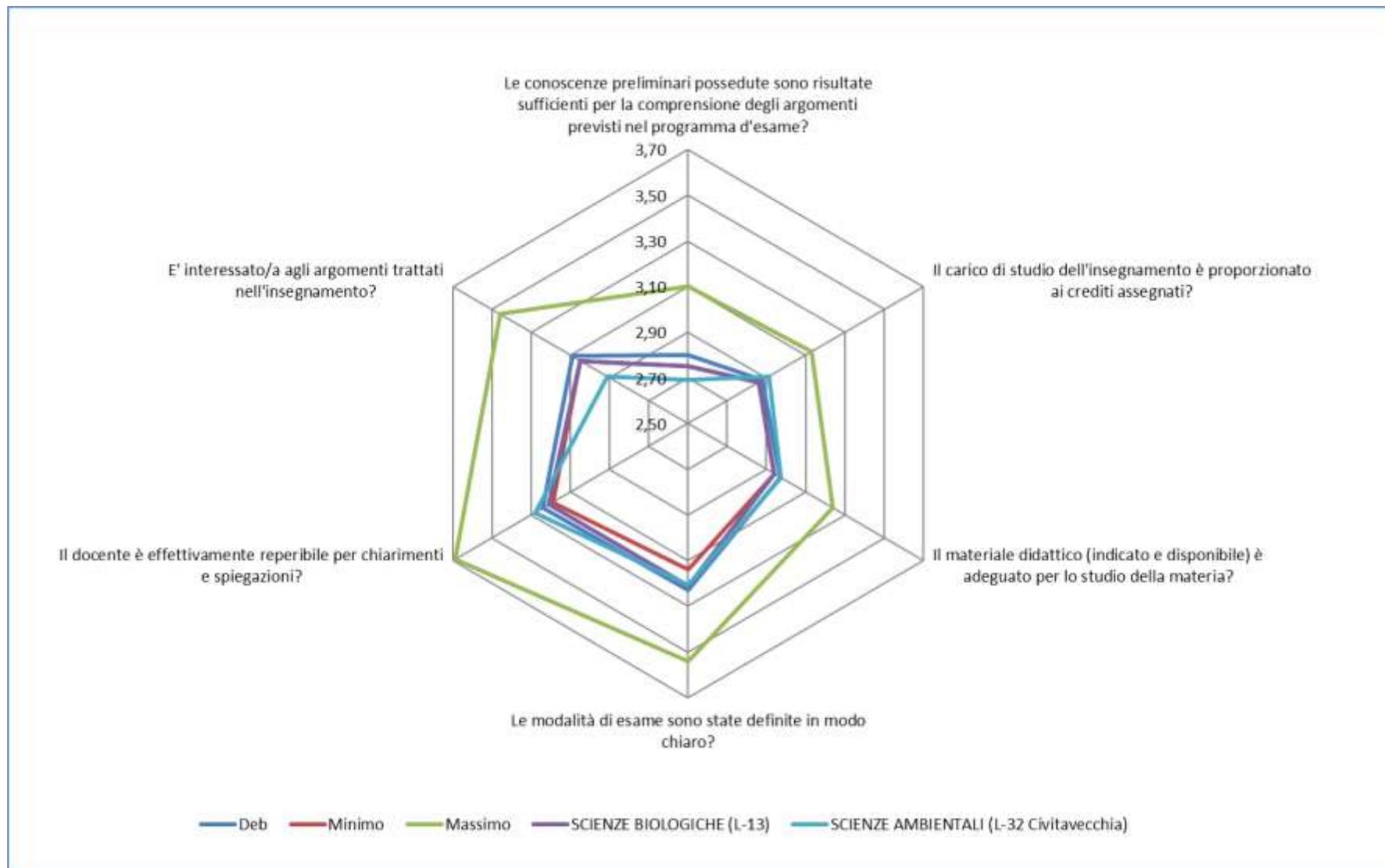


Grafico 8 - DEB: confronto lauree magistrali attive

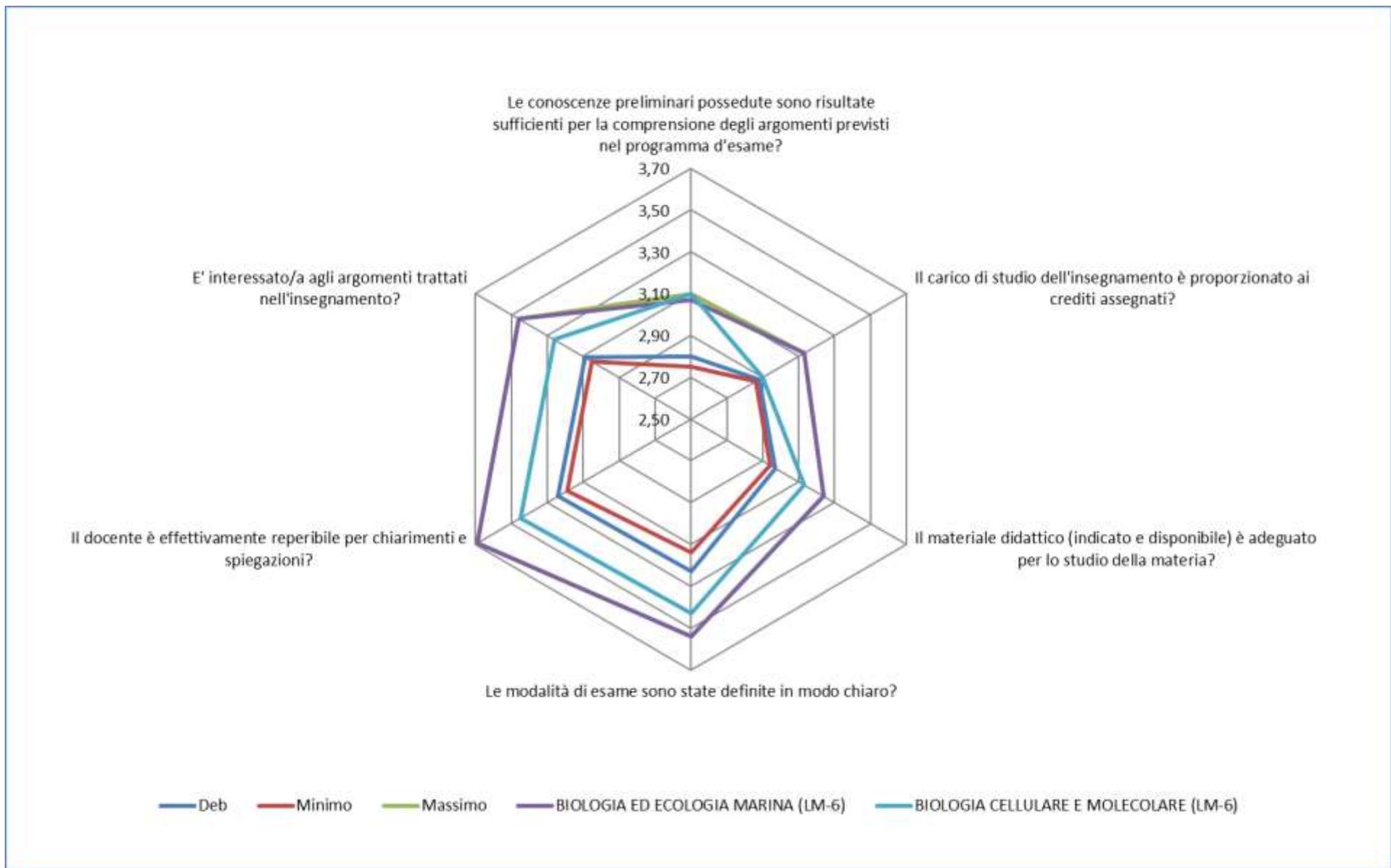


Grafico 9 - DEB: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

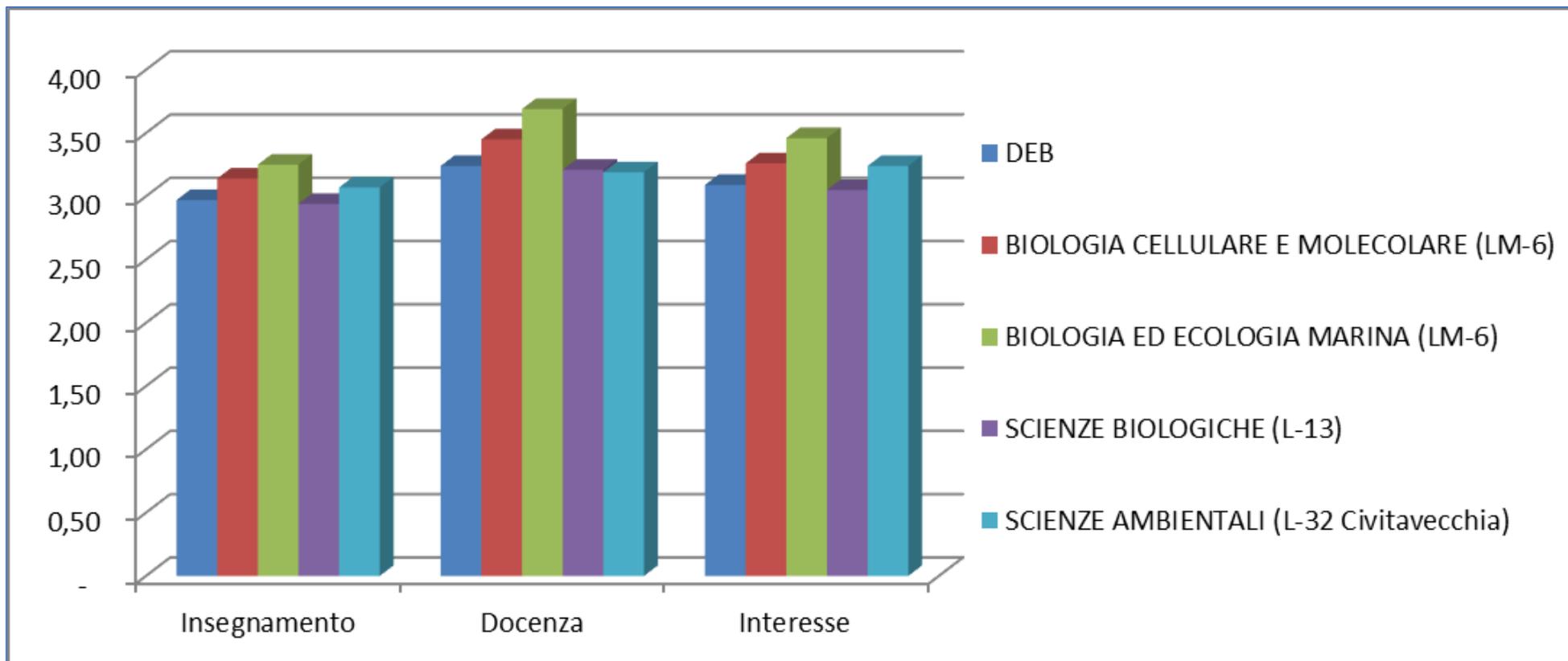


Grafico 10 - DEB: suggerimenti

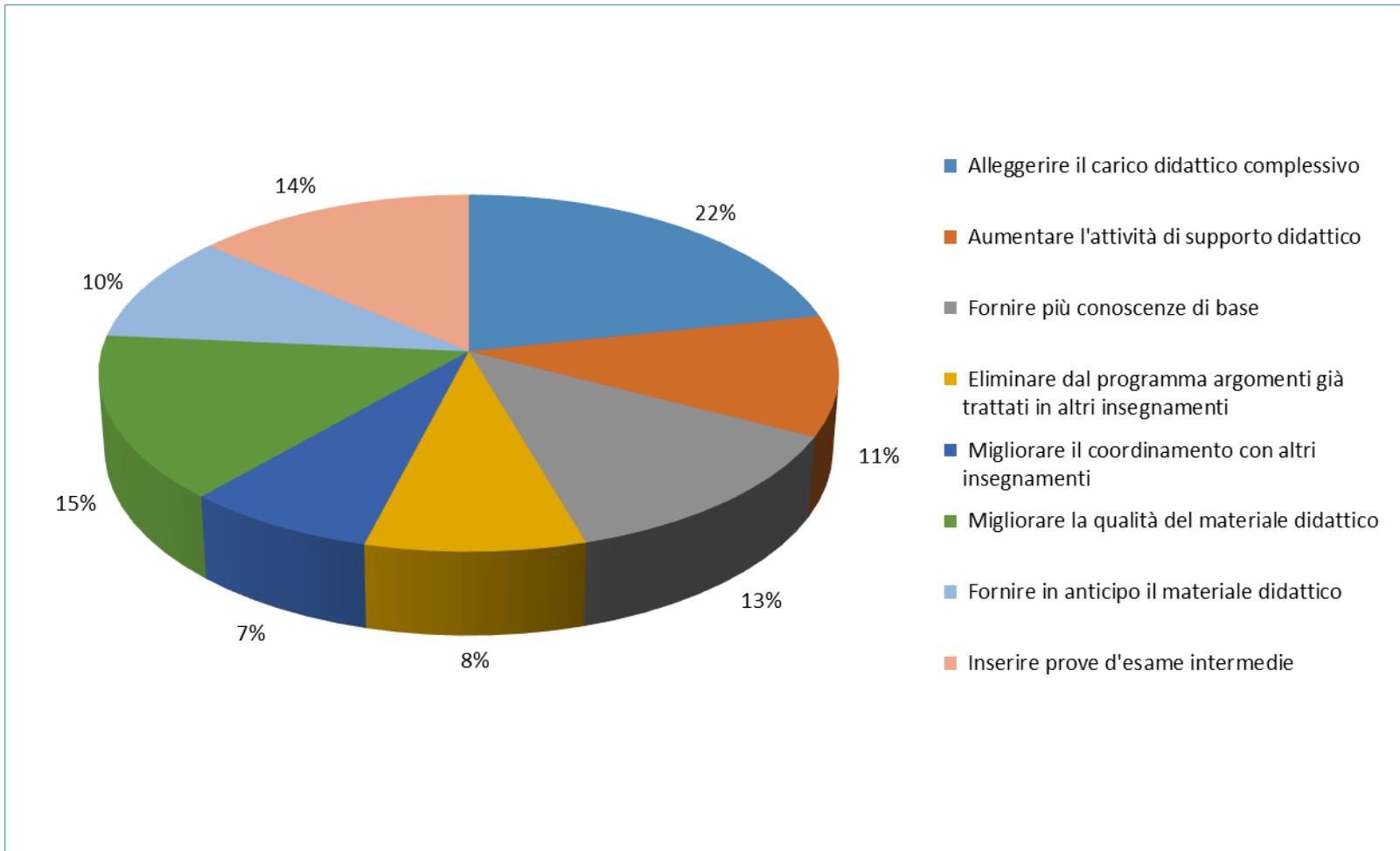


Tabella 2 - DEB: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	516	1.198	-		2,80	30,11	69,89
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	458	1.256	-		2,87	26,72	73,28
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	404	1.310	-		2,98	23,57	76,43
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	223	1.491	-		3,24	13,01	86,99
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	211	1.503	-		3,24	12,31	87,69
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	347	1.367	-		3,10	20,25	79,75

DEIM

Grafico 6 - DEIM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

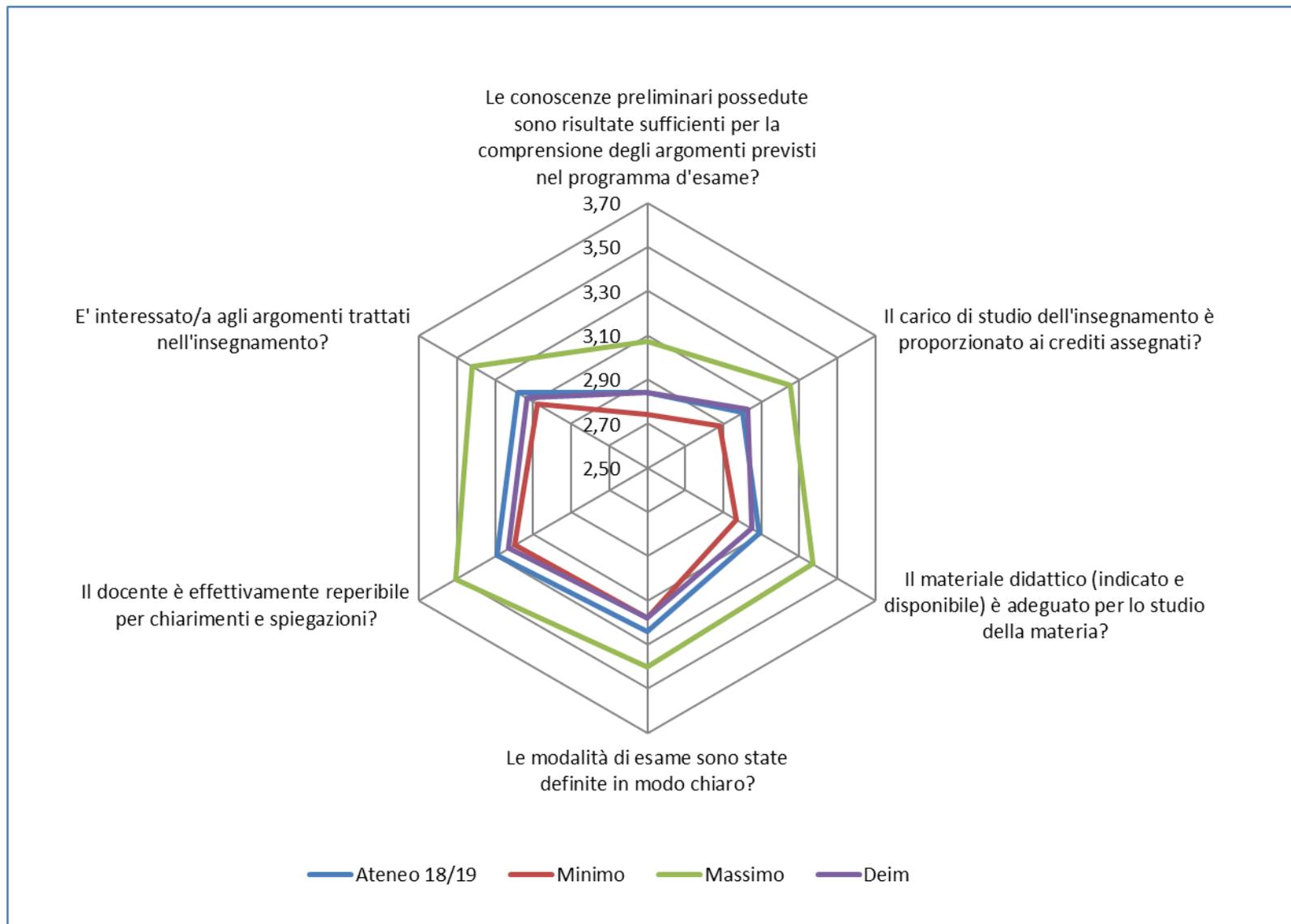


Grafico 7 - DEIM: confronto lauree triennali attive

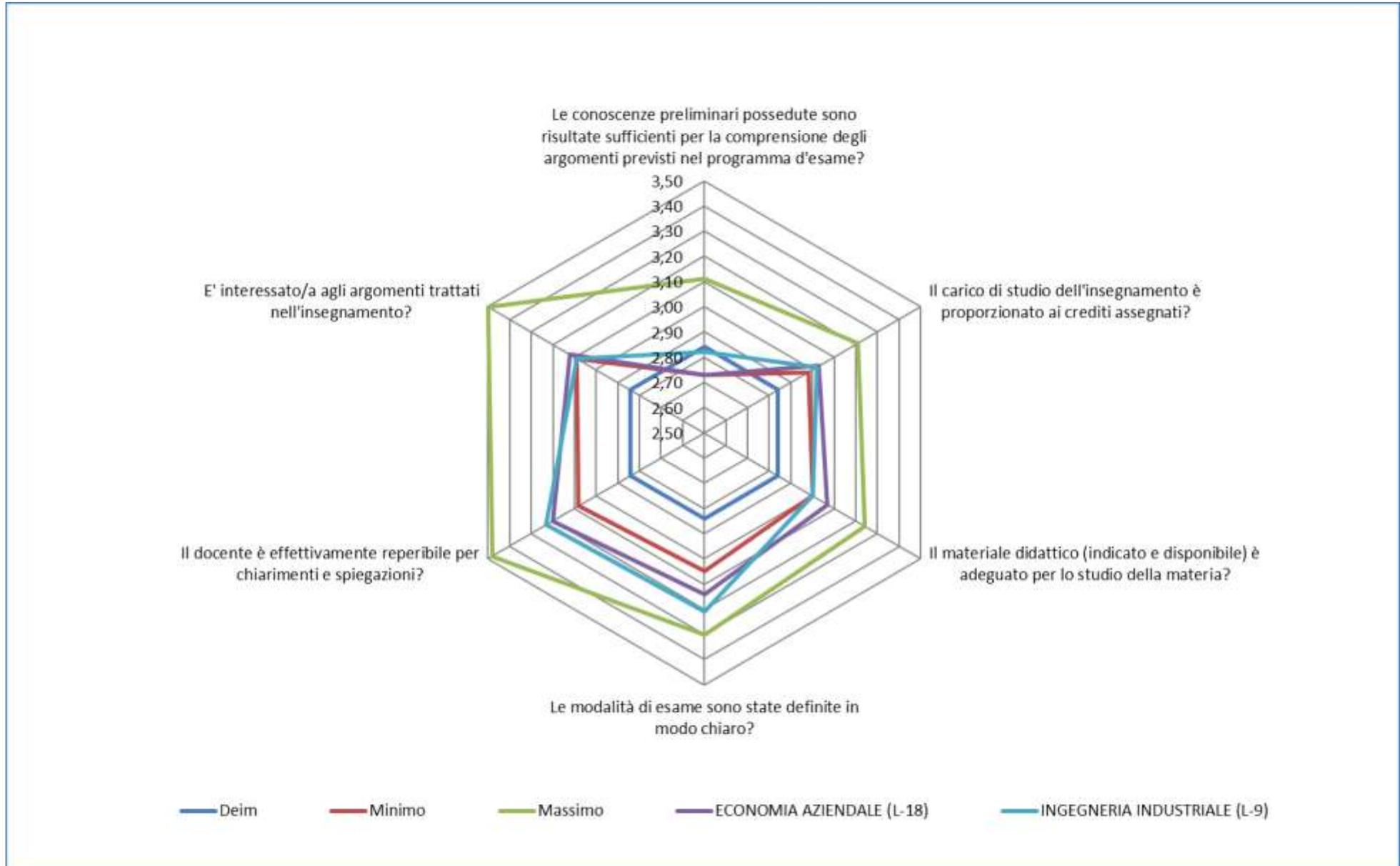


Grafico 8 - DEIM: confronto lauree magistrali attive

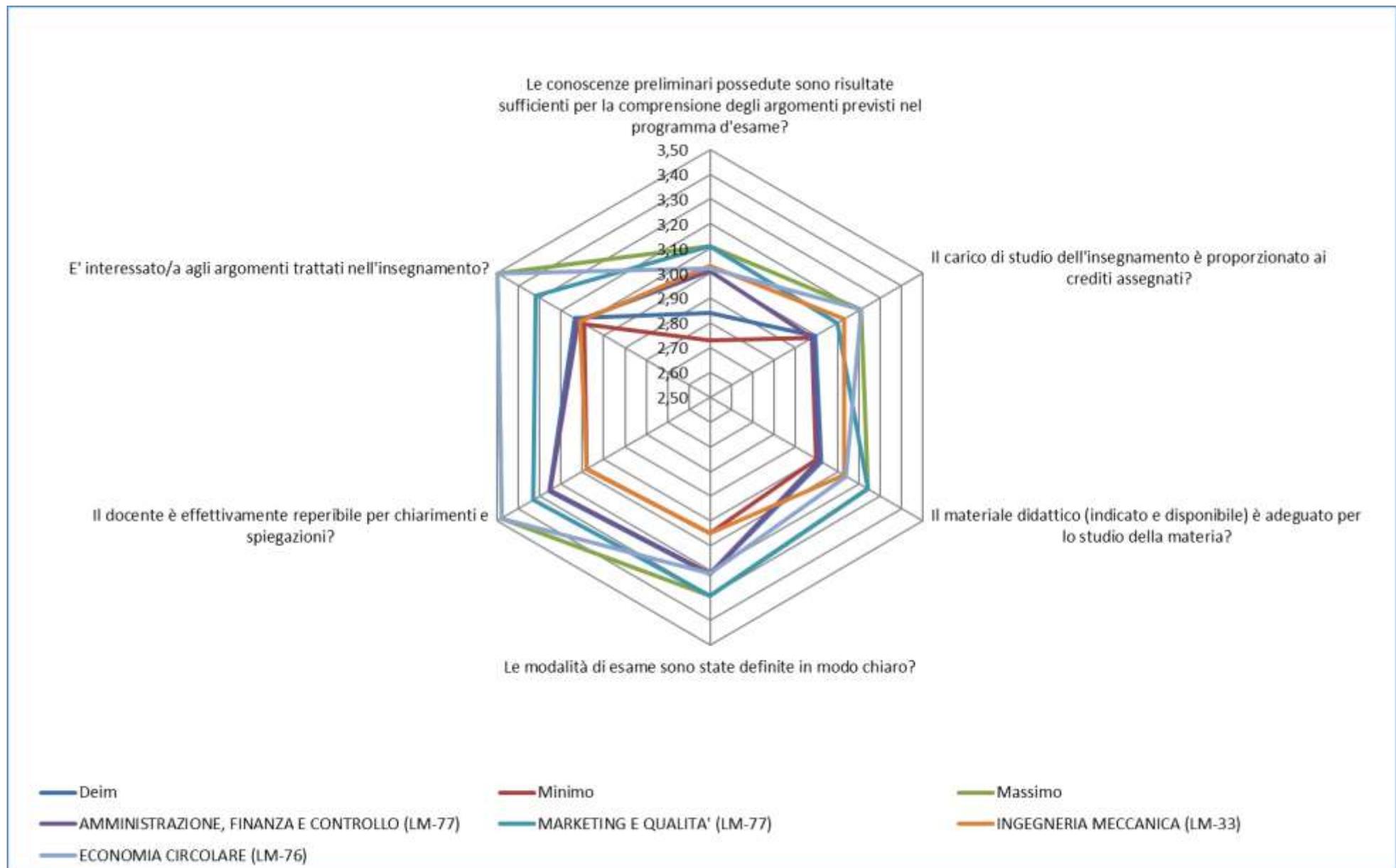


Grafico 9 - DEIM: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

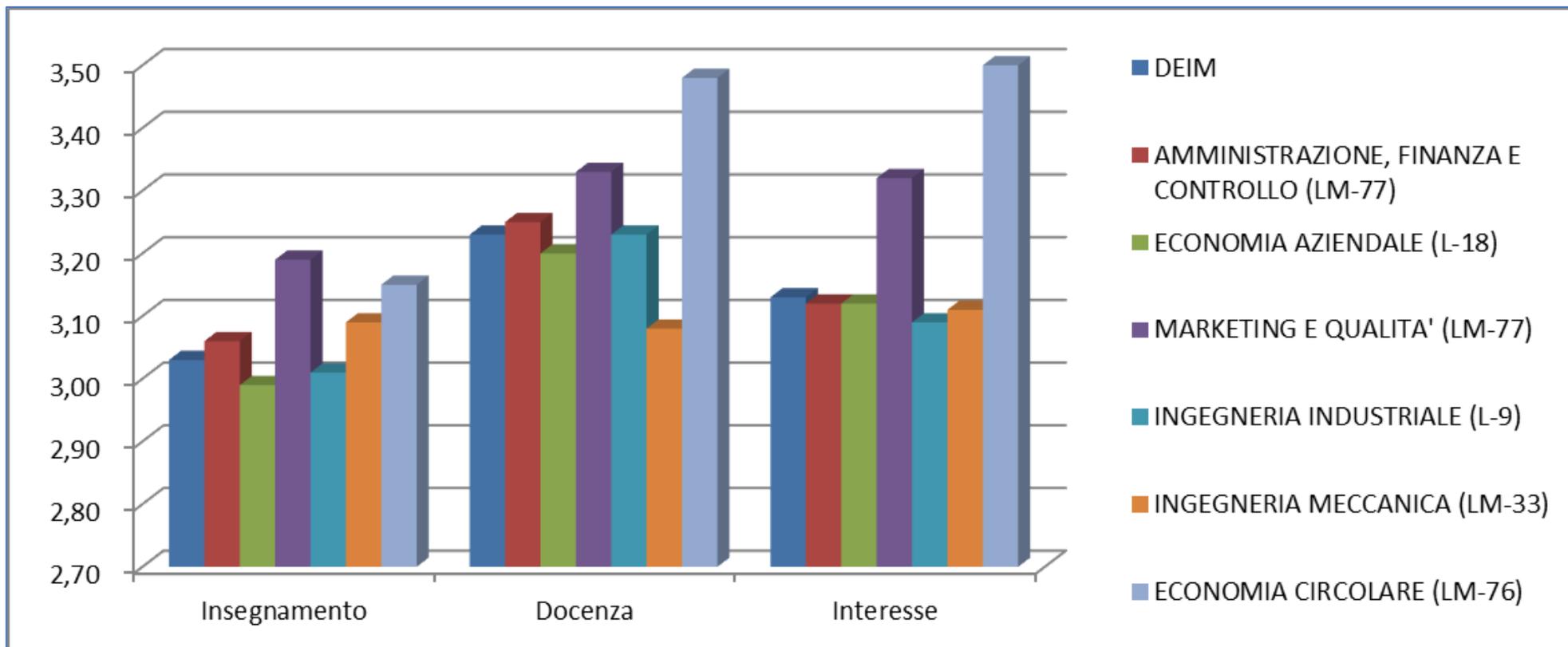


Grafico 10 - DEIM: suggerimenti

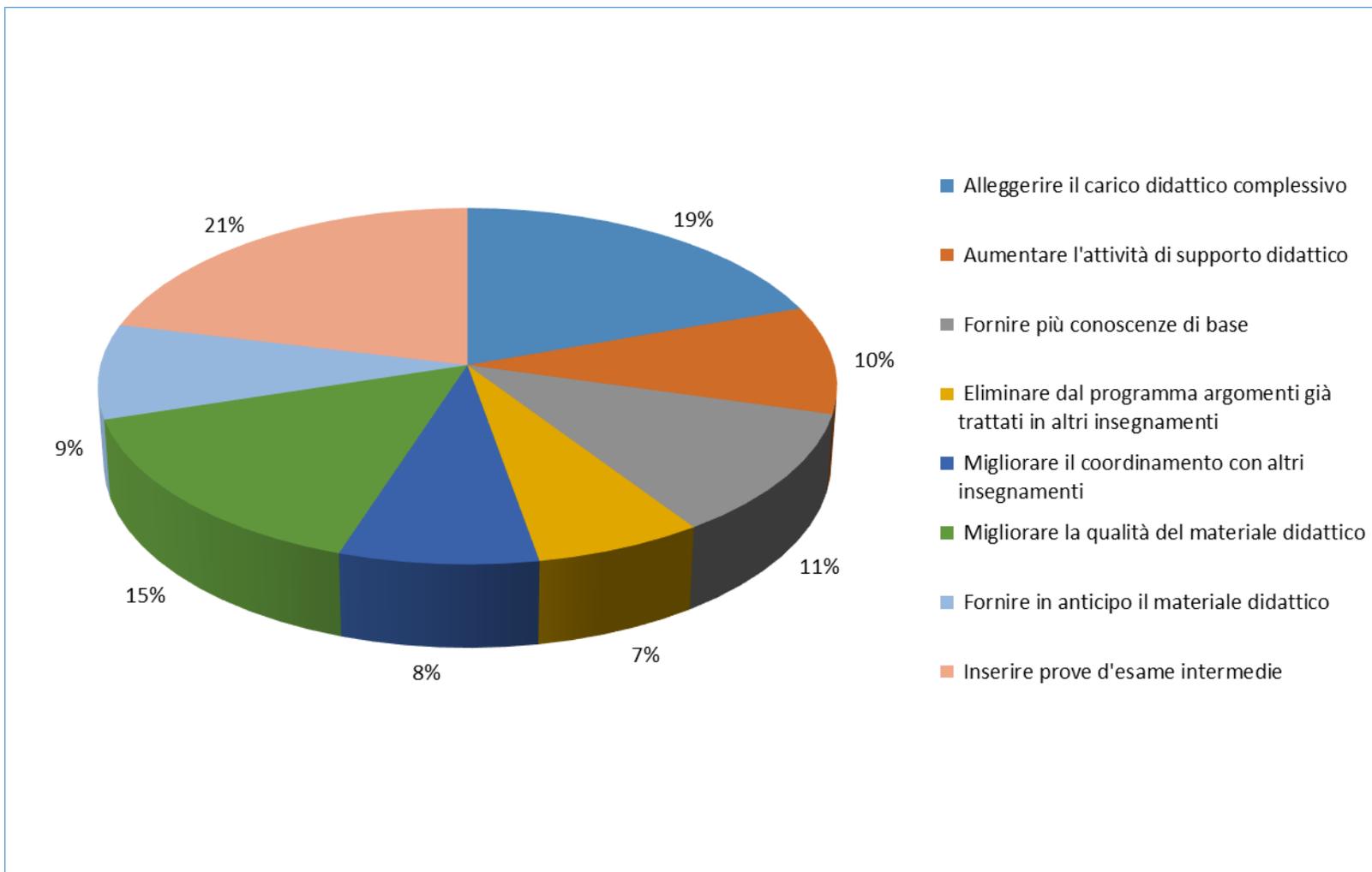


Tabella 2 - DEIM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	377	993	-		2,84	27,52	72,48
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	241	1.129	-		3,04	17,59	82,41
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	257	1.113	-		3,05	18,76	81,24
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	198	1.172	-		3,18	14,45	85,55
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	160	1.210	-		3,24	11,68	88,32
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	236	1.134	-		3,14	17,23	82,77

4.2.3 DIBAF

Grafico 6 - DIBAF: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

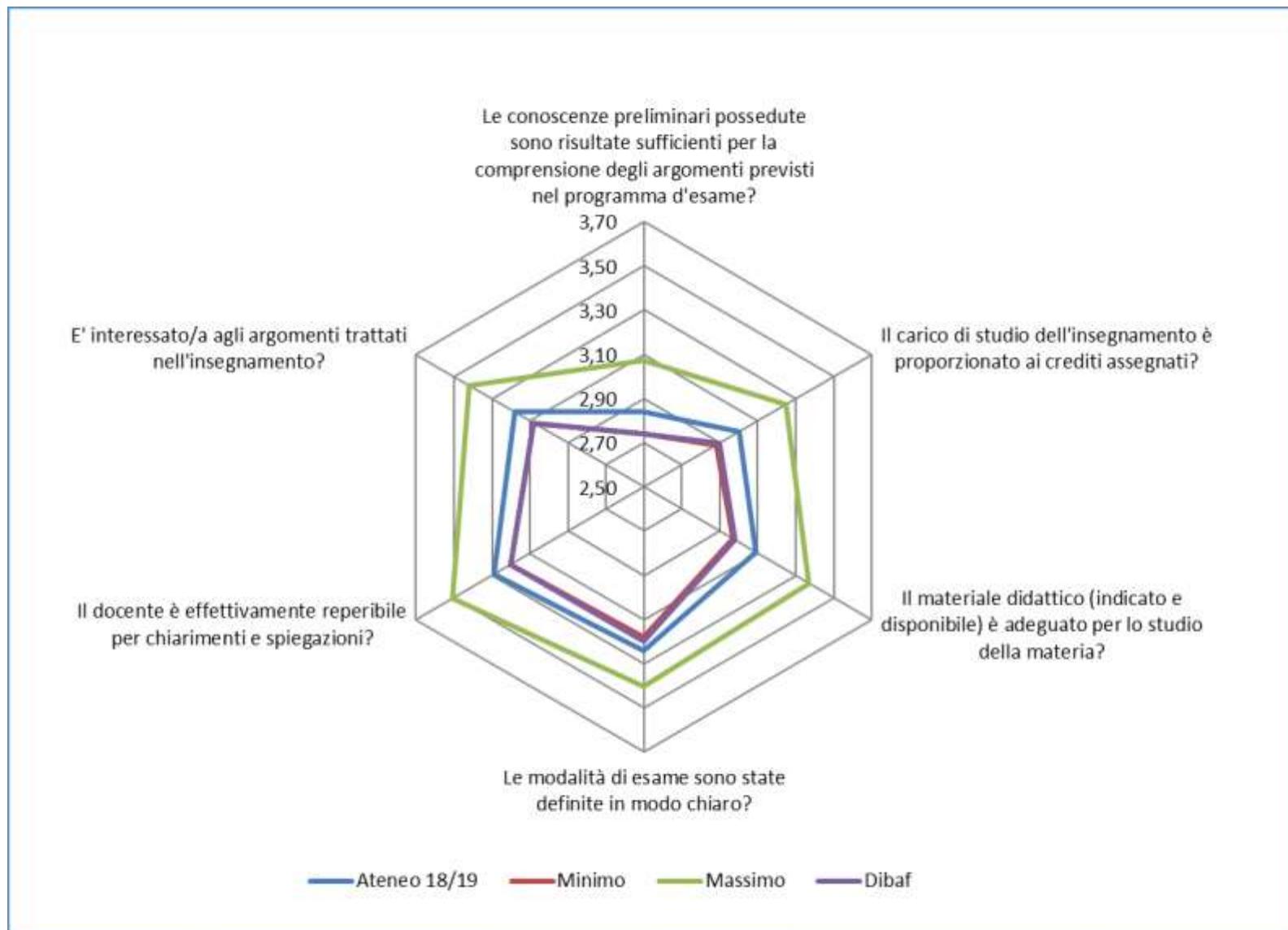


Grafico 7 - DIBAF: confronto lauree triennali attive

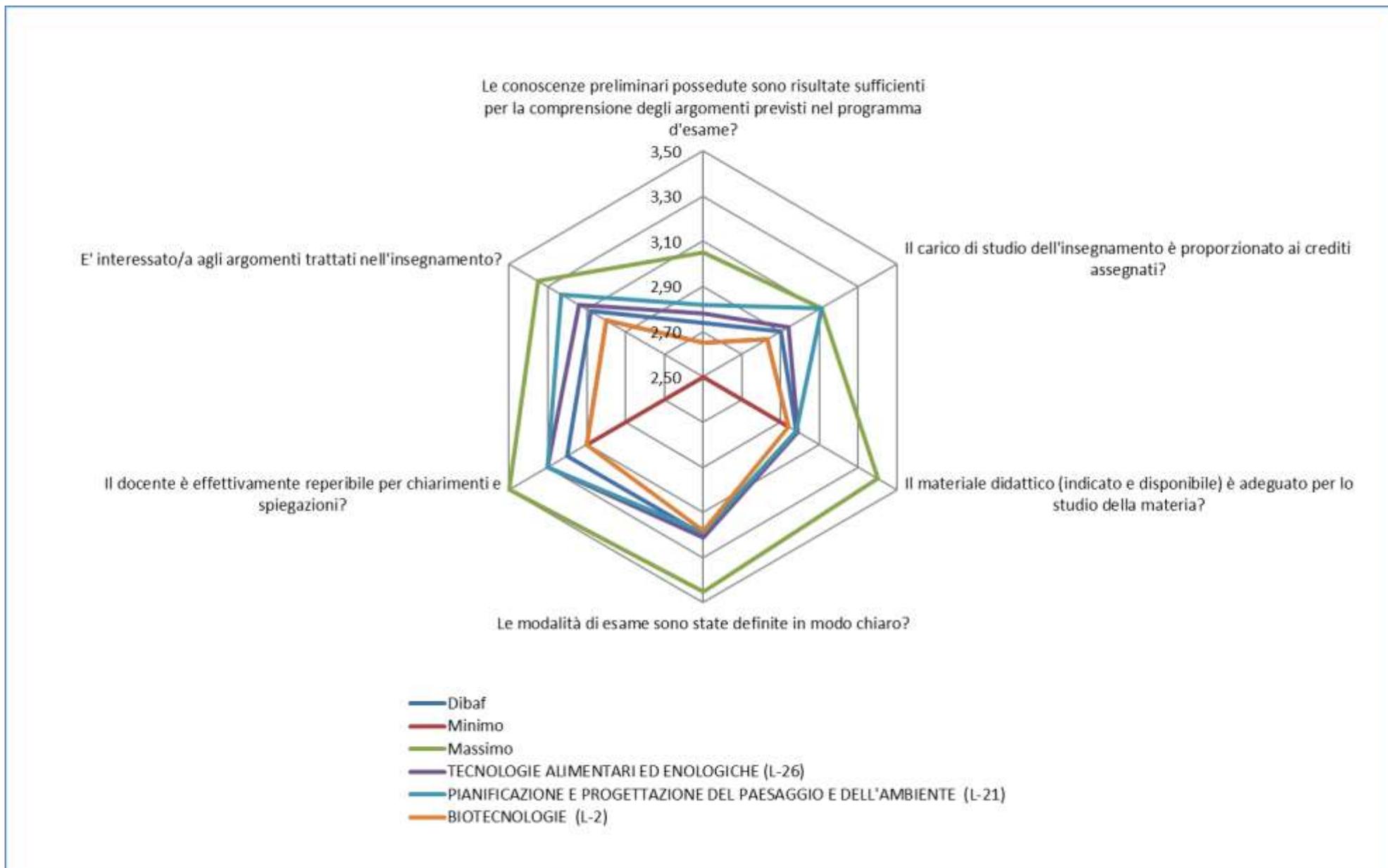


Grafico 8 - DIBAF: confronto lauree magistrali attive

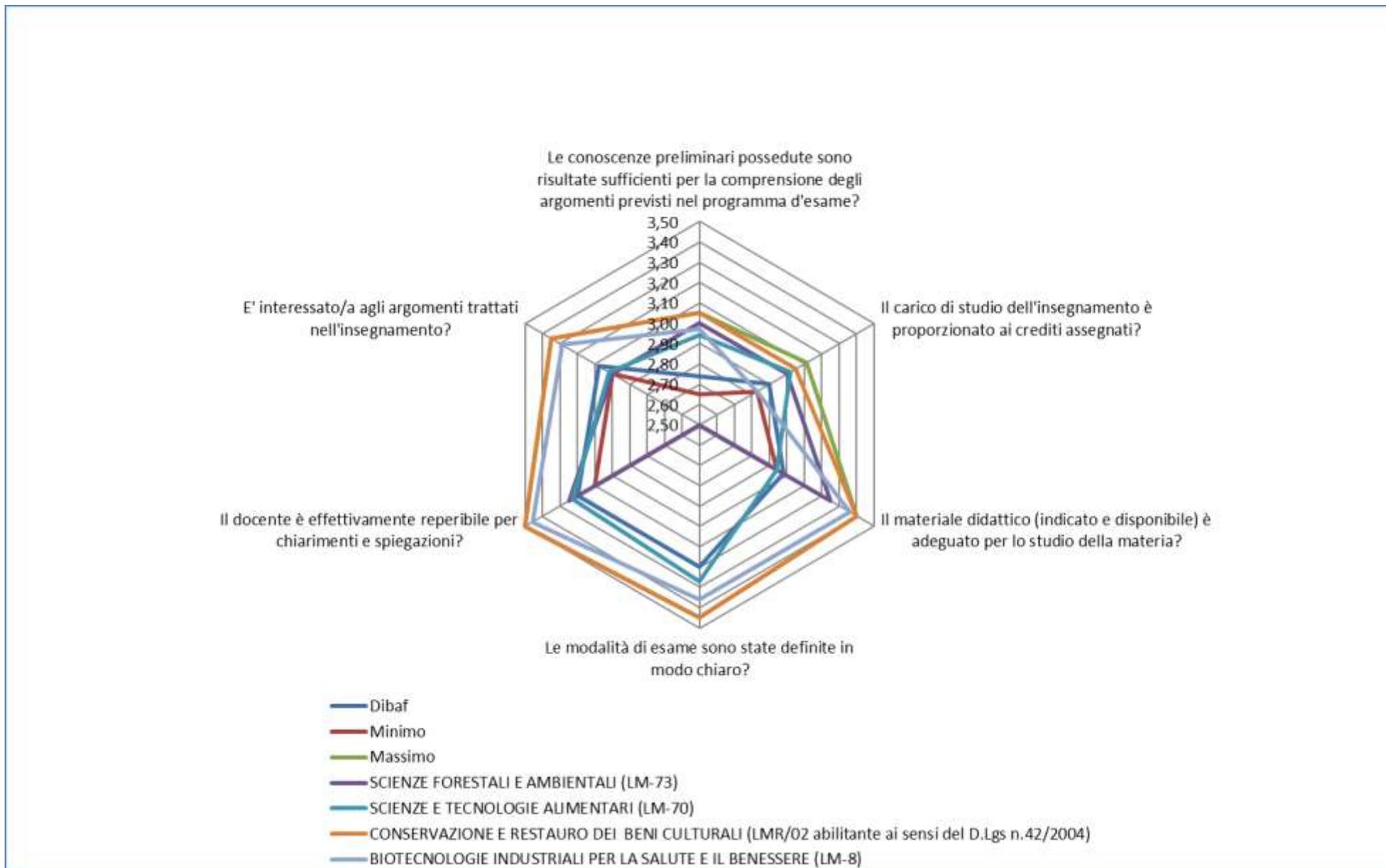


Grafico 9 - DIBAF: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

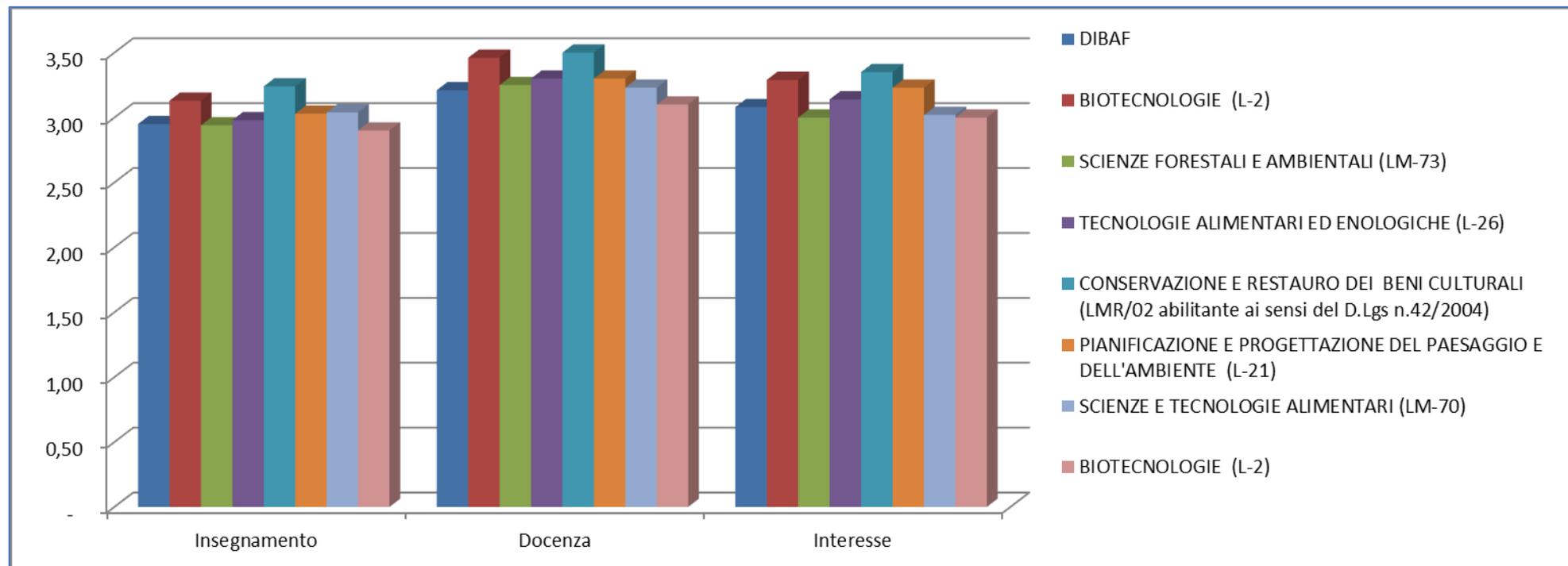


Grafico 10 - DIBAF: suggerimenti

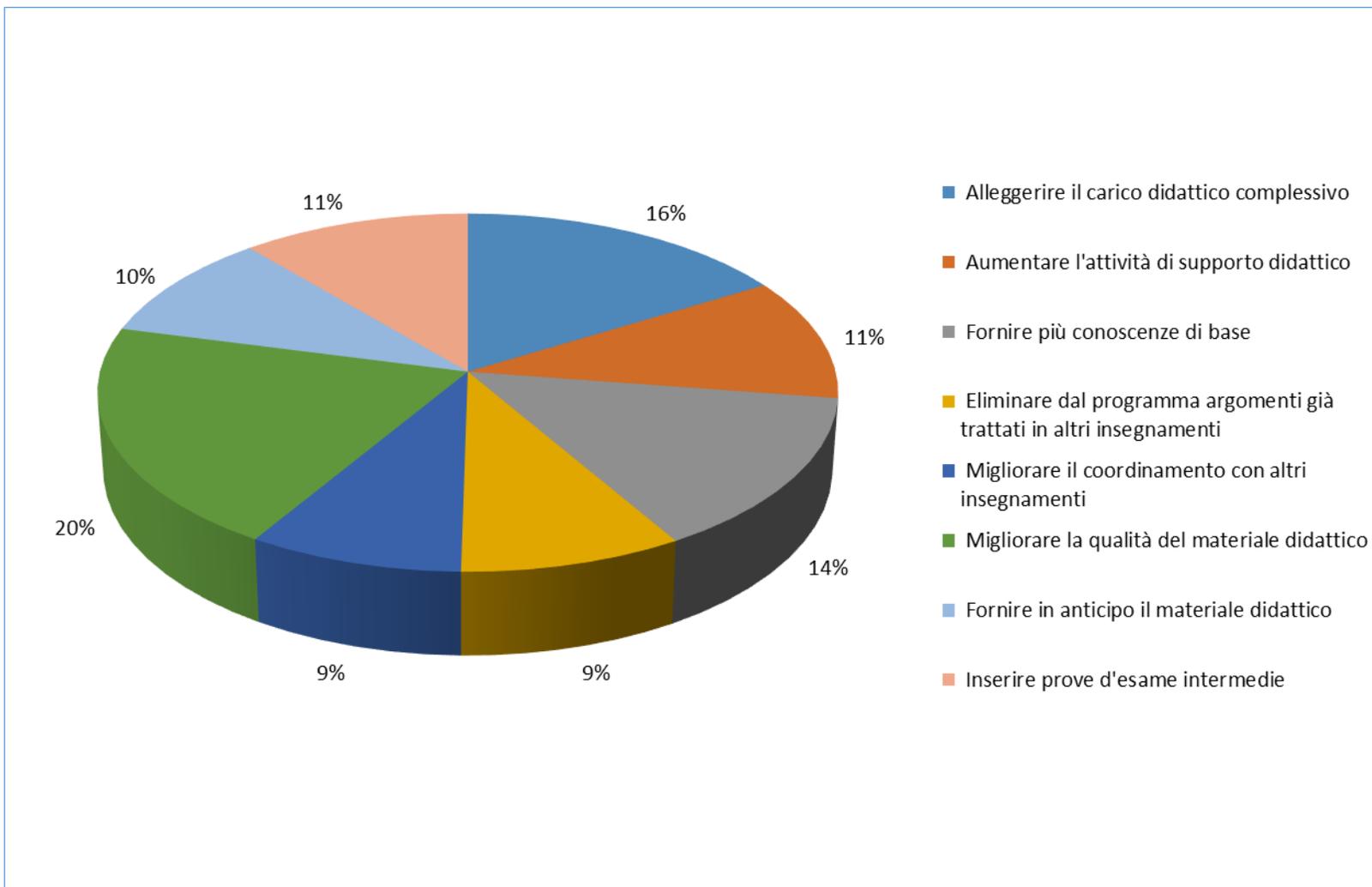


Tabella 2 - DIBAF: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	414	900	-		2,76	31,51	68,49
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	312	1.002	-		2,92	23,74	76,26
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	293	1.021	-		3,00	22,30	77,70
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	219	1.095	-		3,18	16,67	83,33
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	180	1.134	-		3,21	13,70	86,30
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	238	1.076	-		3,10	18,11	81,89

4.2.4 DISTU

Grafico 6 - DISTU: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

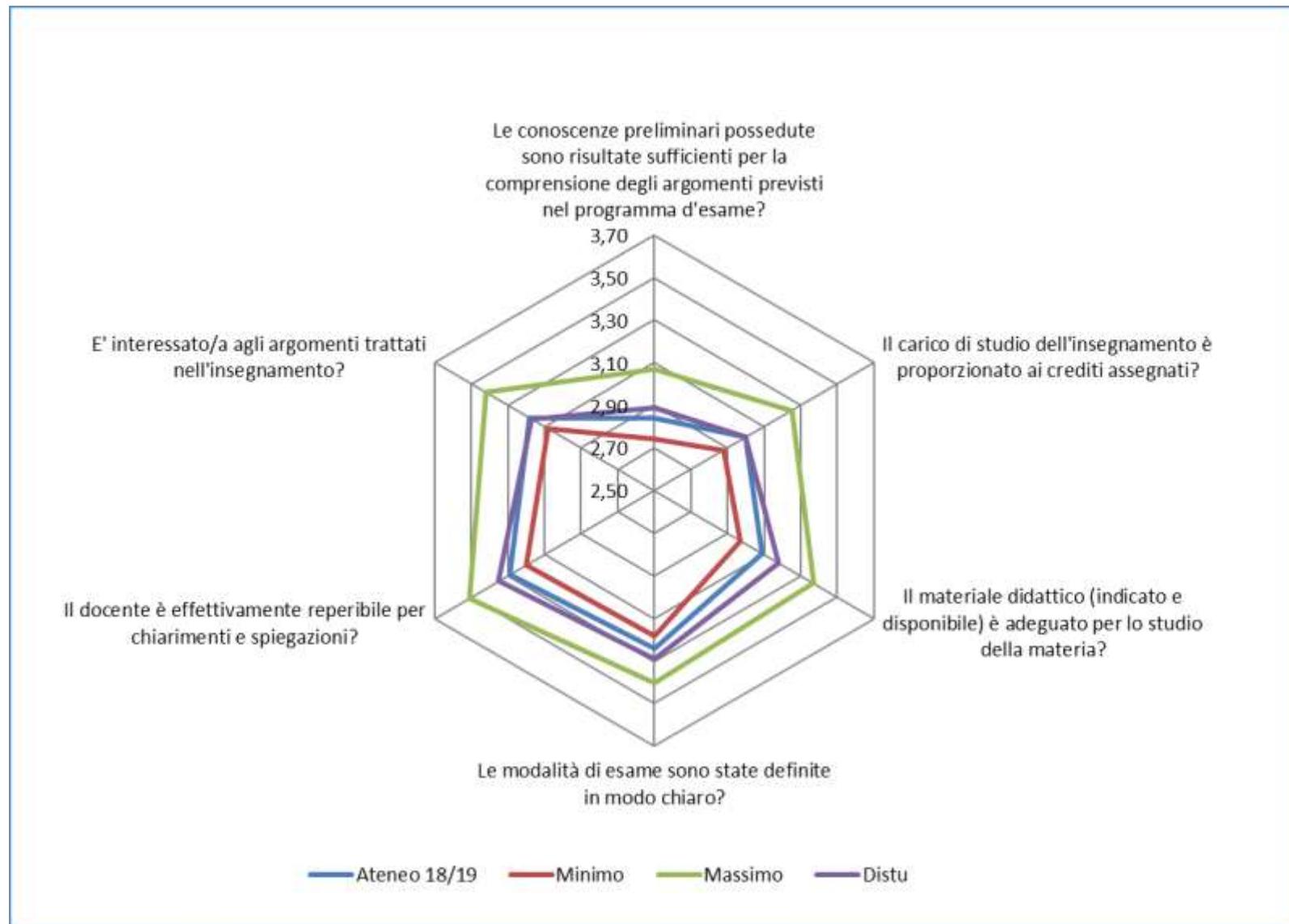


Grafico 7 - DISTU: confronto lauree triennali attive

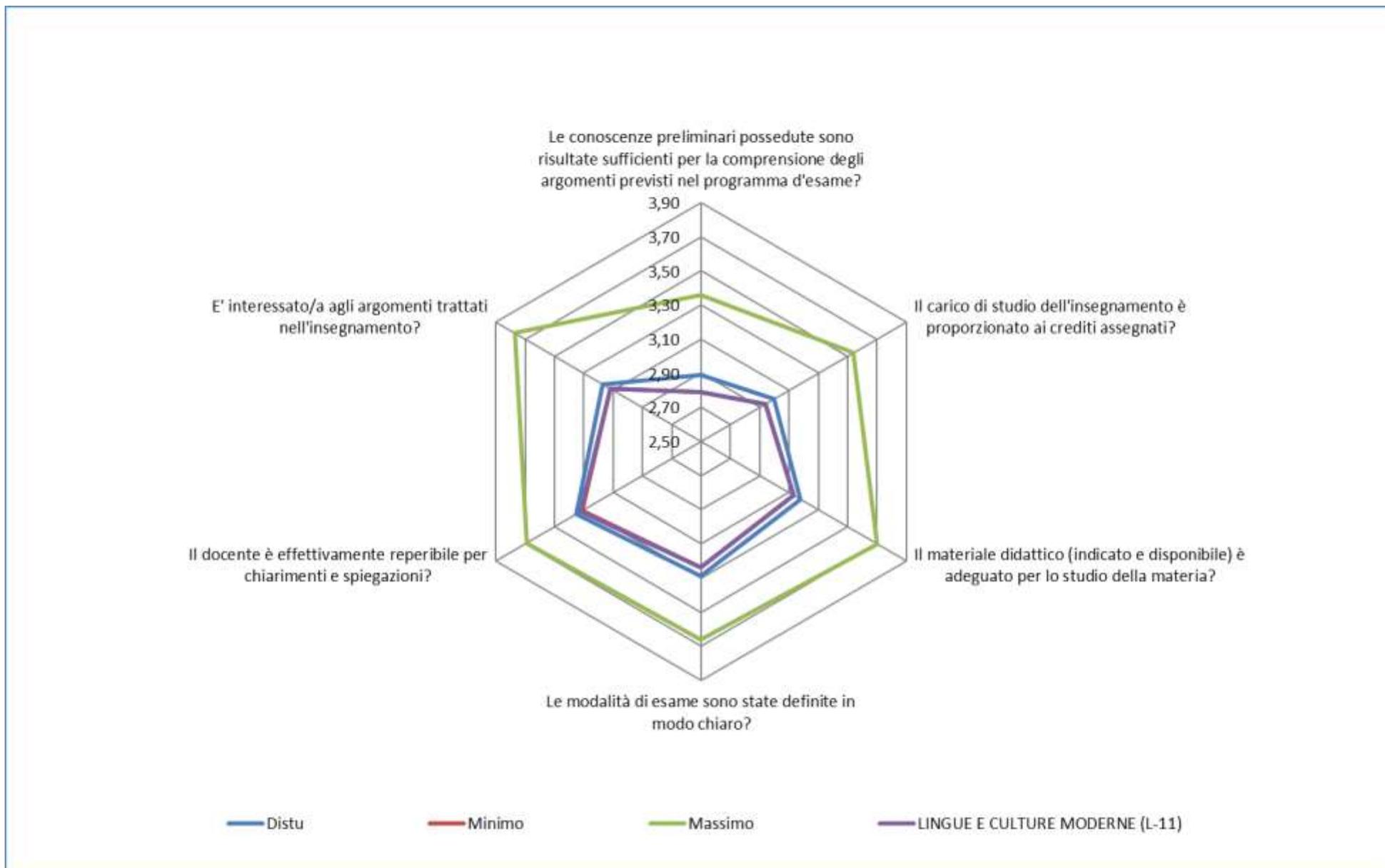


Grafico 8 - DISTU: confronto lauree magistrali attive

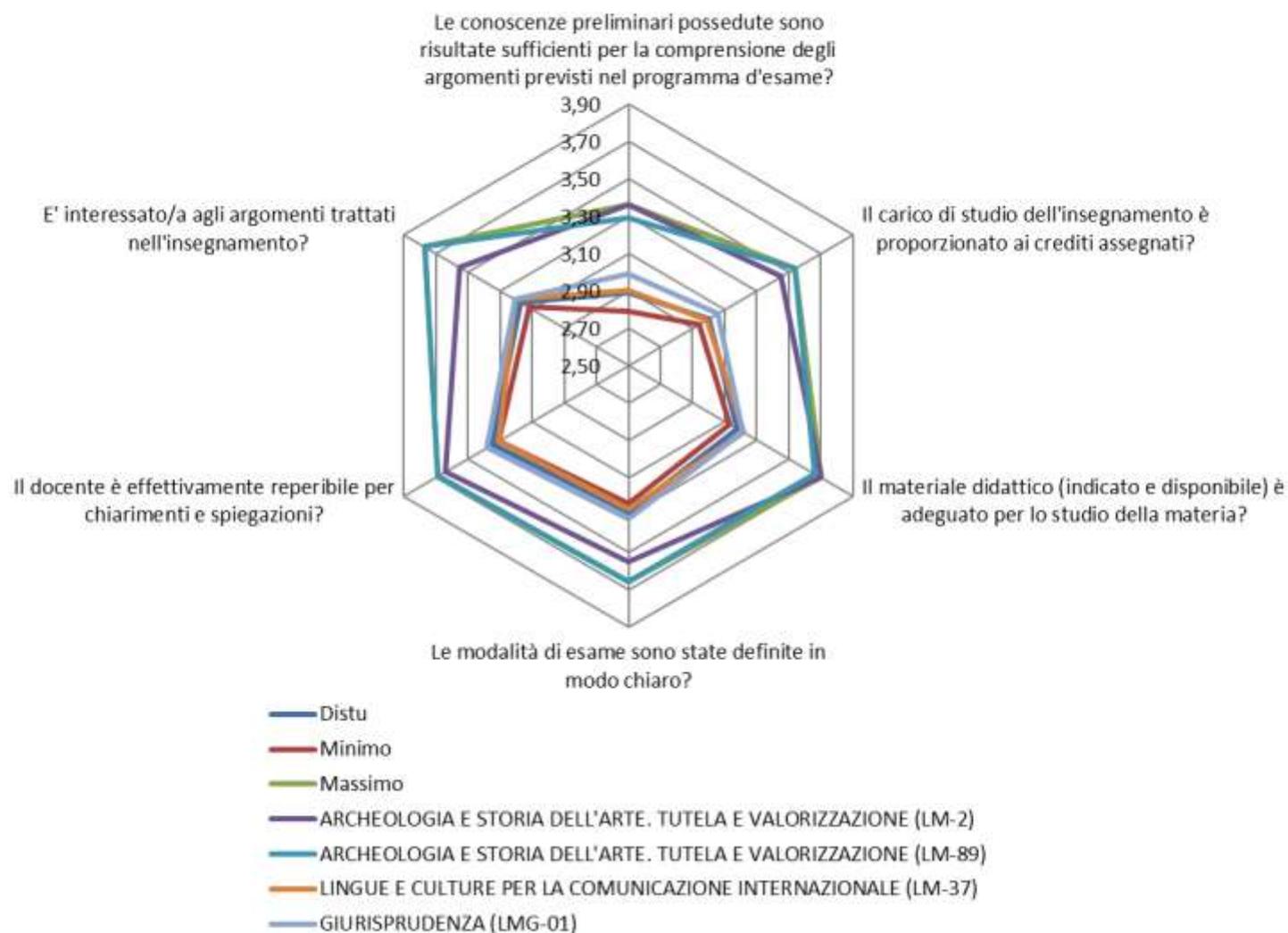


Grafico 9 - DISTU: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

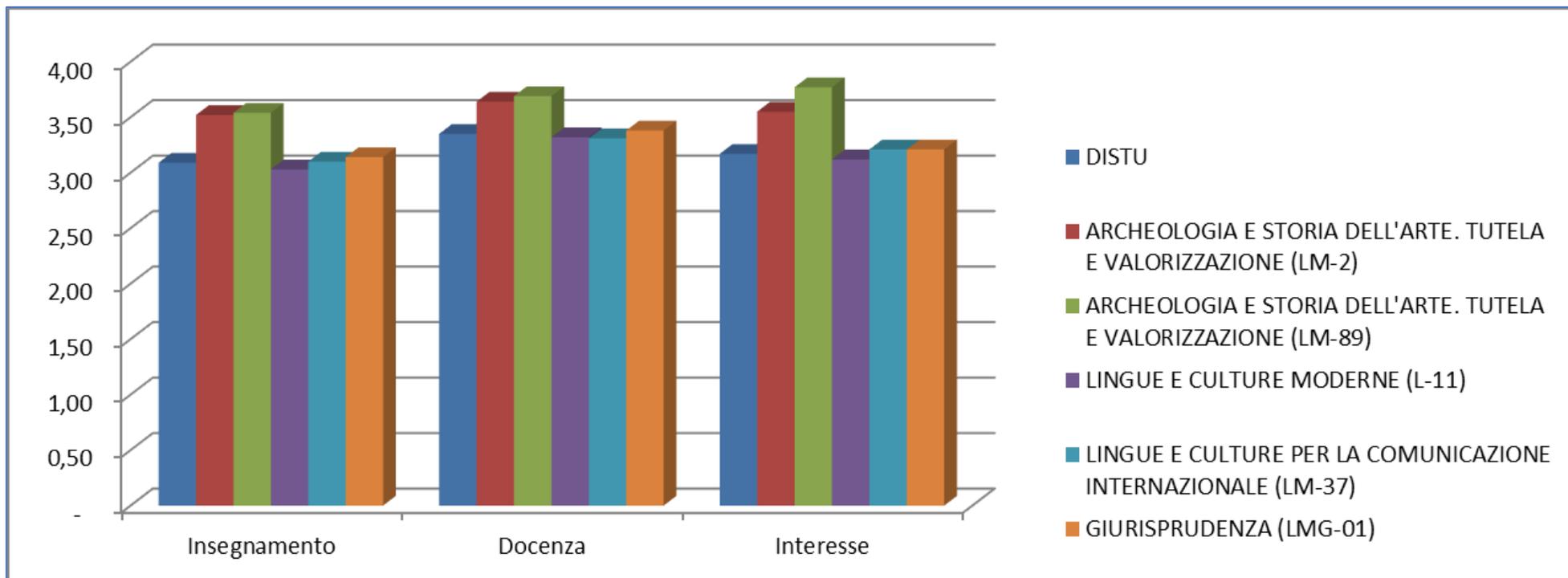


Grafico 10 - DISTU: suggerimenti

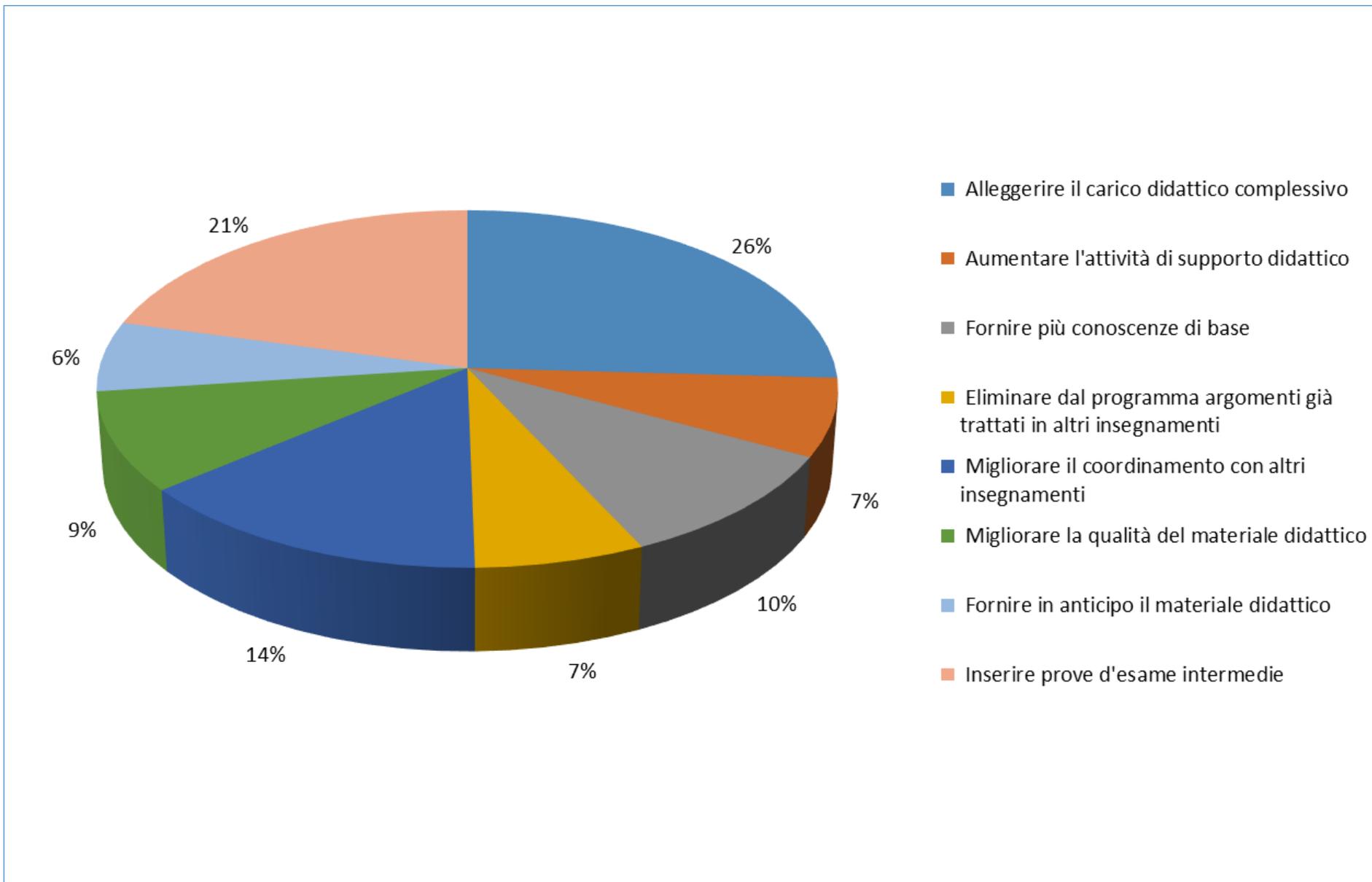


Tabella 2 - DISTU: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	621	1.753	-		2,89	26,16	73,84
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	504	1.870	-		3,01	21,23	78,77
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	301	2.073	-		3,18	12,68	87,32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	272	2.102	-		3,29	11,46	88,54
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	200	2.174	-		3,35	8,42	91,58
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	391	1.983	-		3,18	16,47	83,53

4.2.5 DISUCOM

Grafico 6 - DISUCOM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

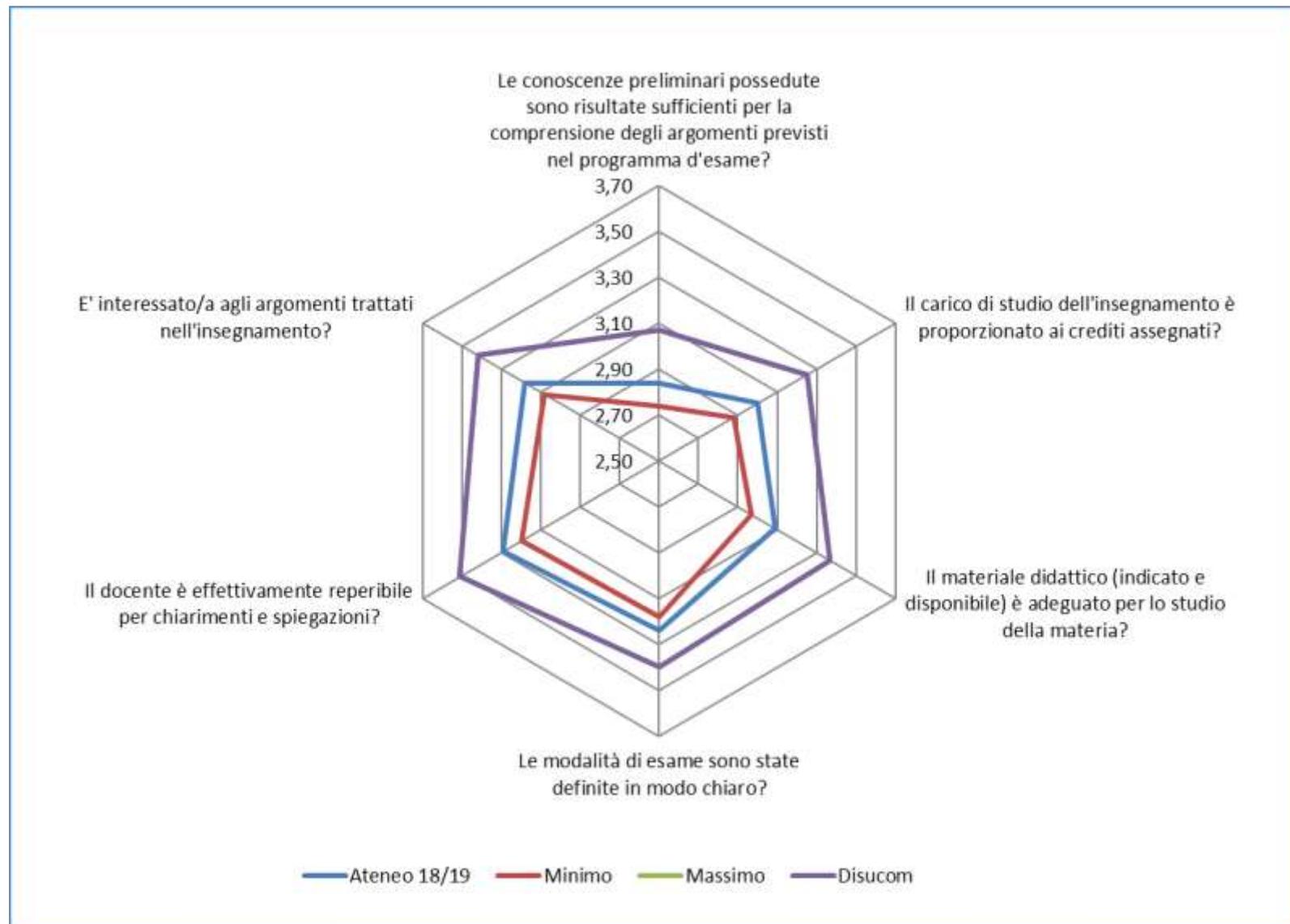


Grafico 7 - DISUCOM: confronto lauree triennali attive

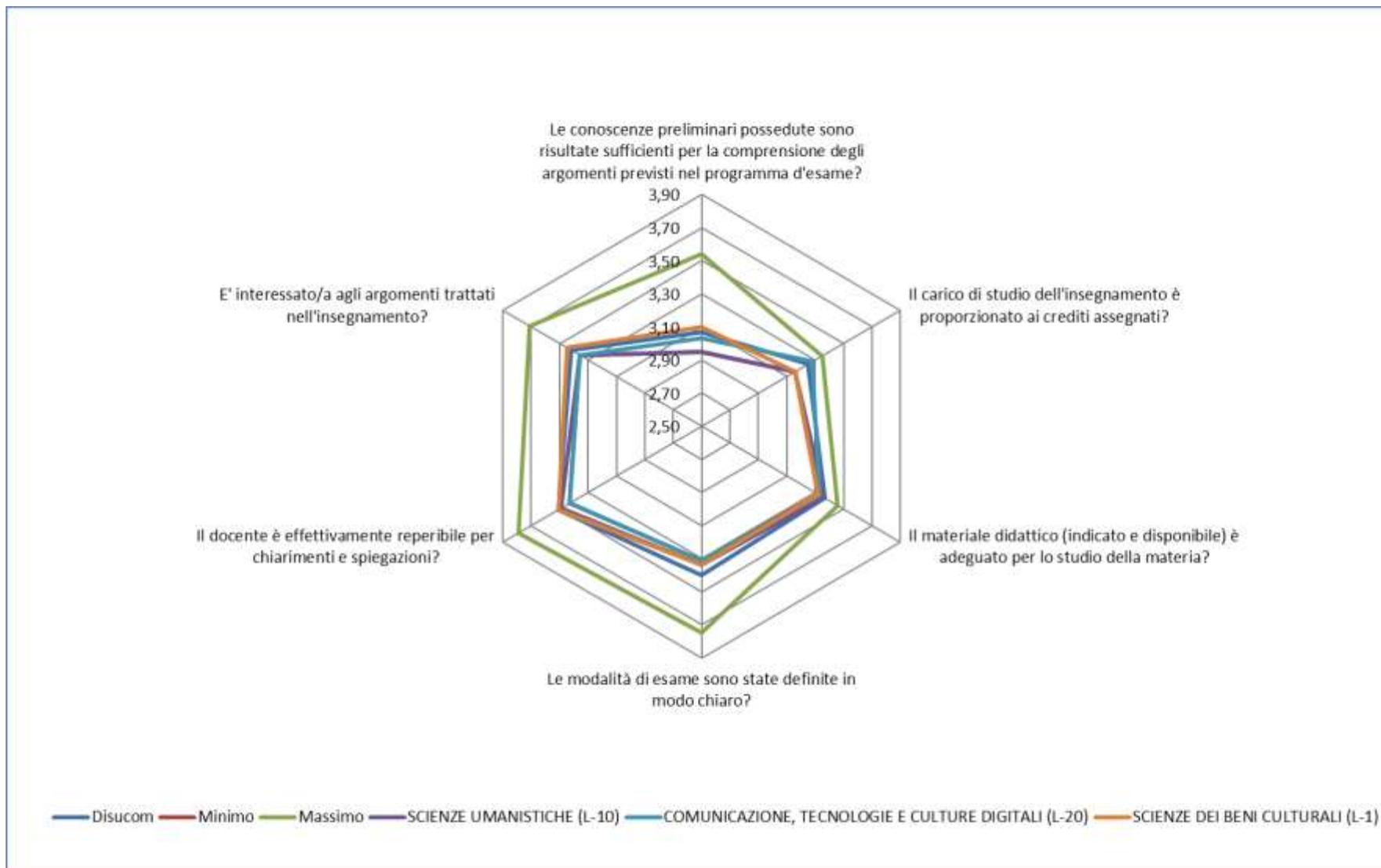


Grafico 8 - DISUCOM: confronto lauree magistrali attive

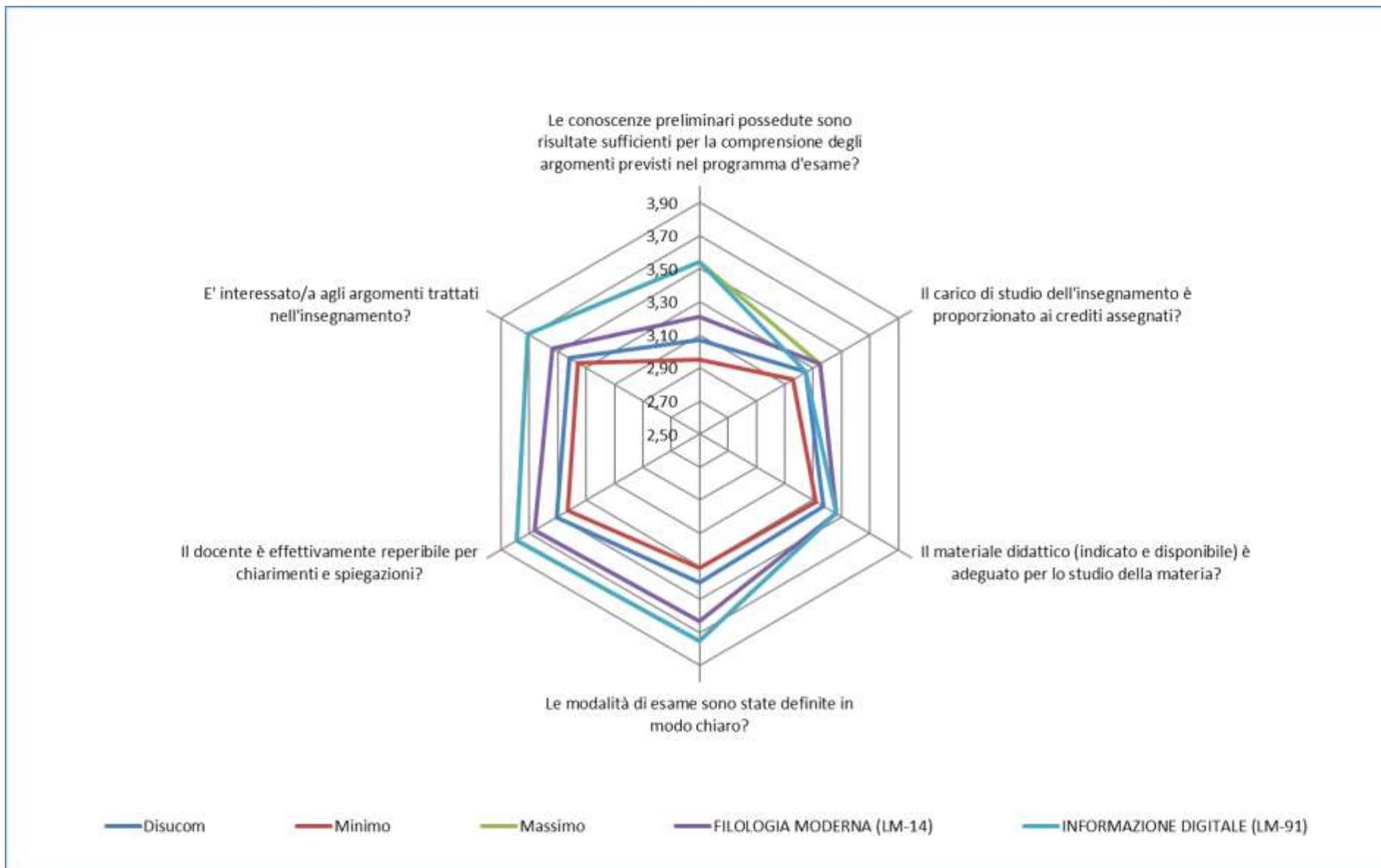


Grafico 9 - DISUCOM: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

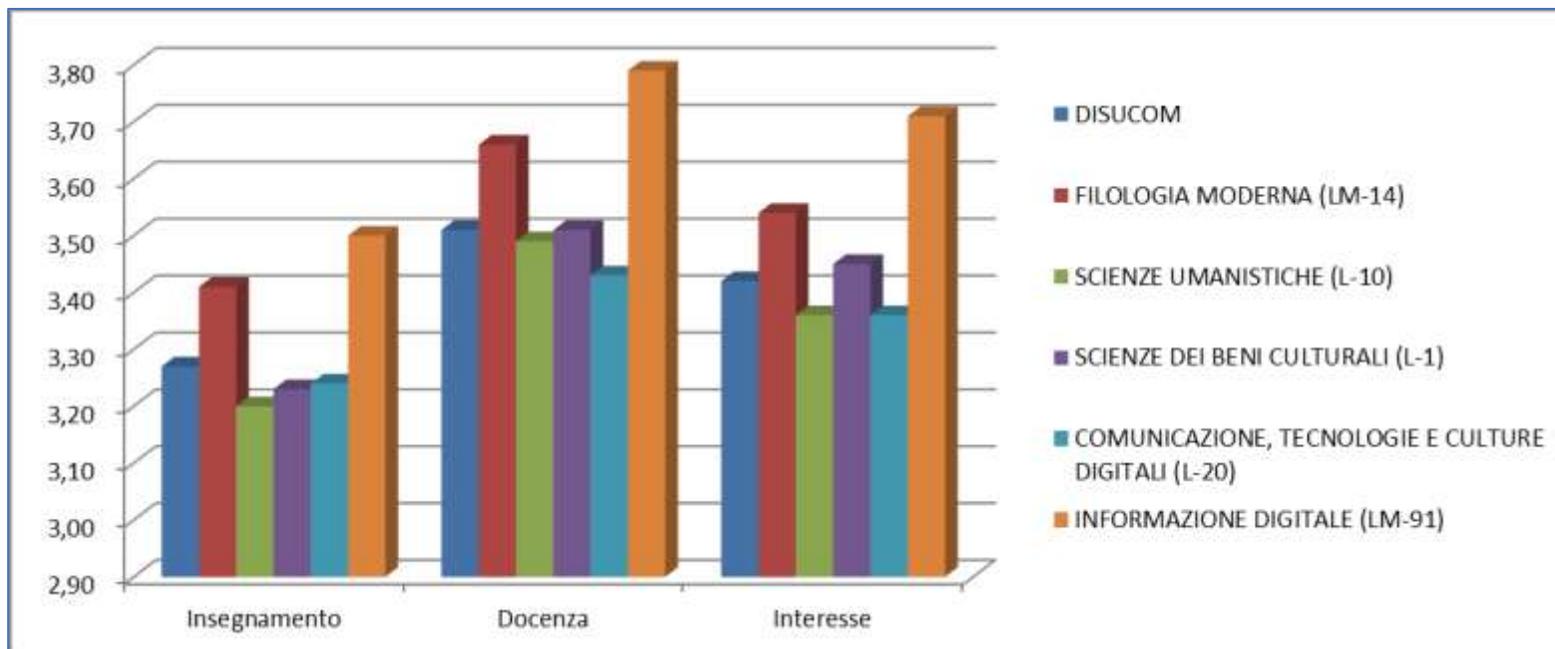


Grafico 10 - DISUCOM: suggerimenti

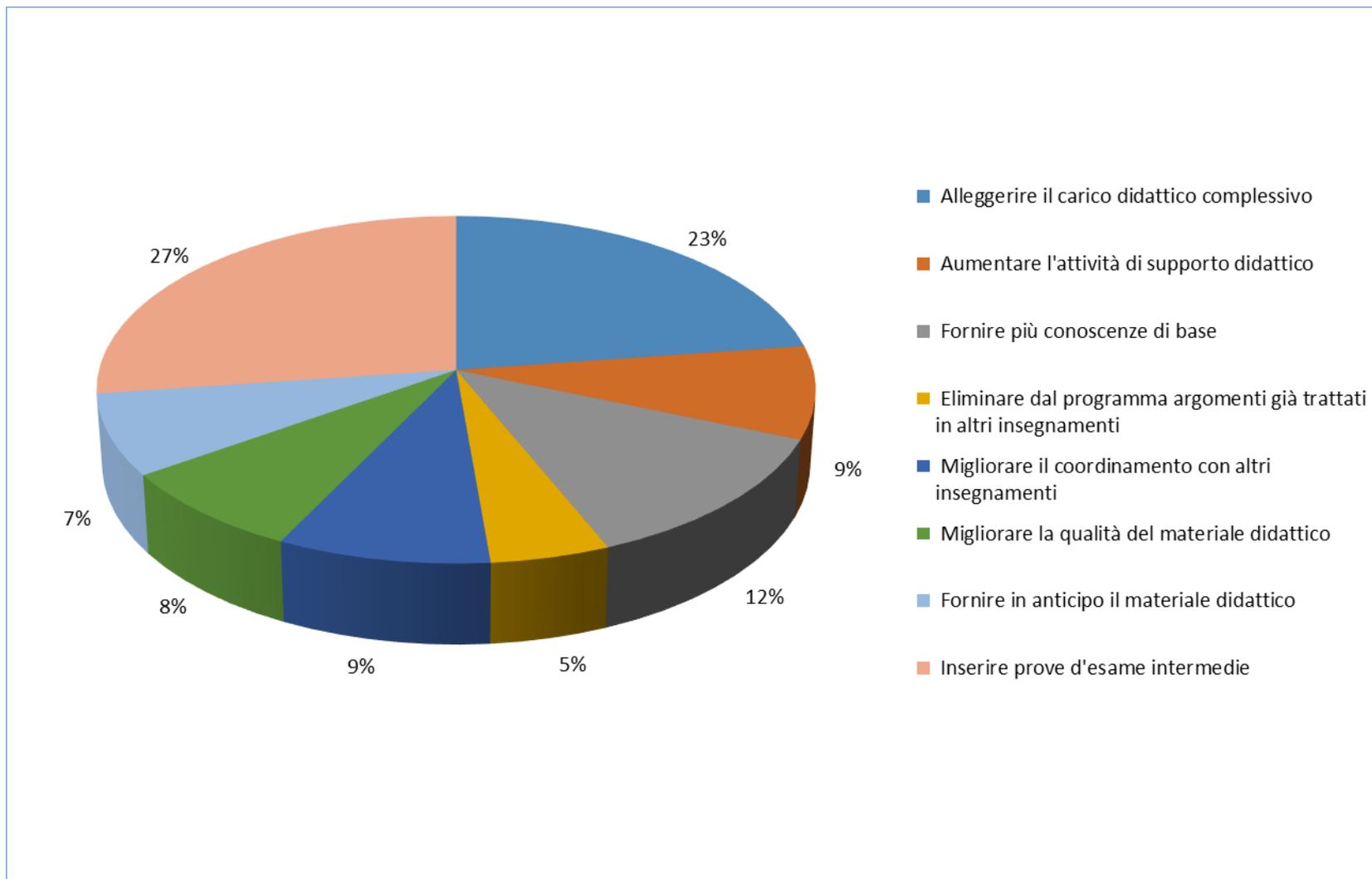


Tabella 2 - DISUCOM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	155	679	-		3,07	18,59	81,41
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	101	733	-		3,24	12,11	87,89
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	75	759	-		3,36	8,99	91,01
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	79	755	-		3,39	9,47	90,53
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	44	790	-		3,51	5,28	94,72
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	80	754	-		3,41	9,59	90,41

4.2.6 SPRI

Grafico 6 - SPRI: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

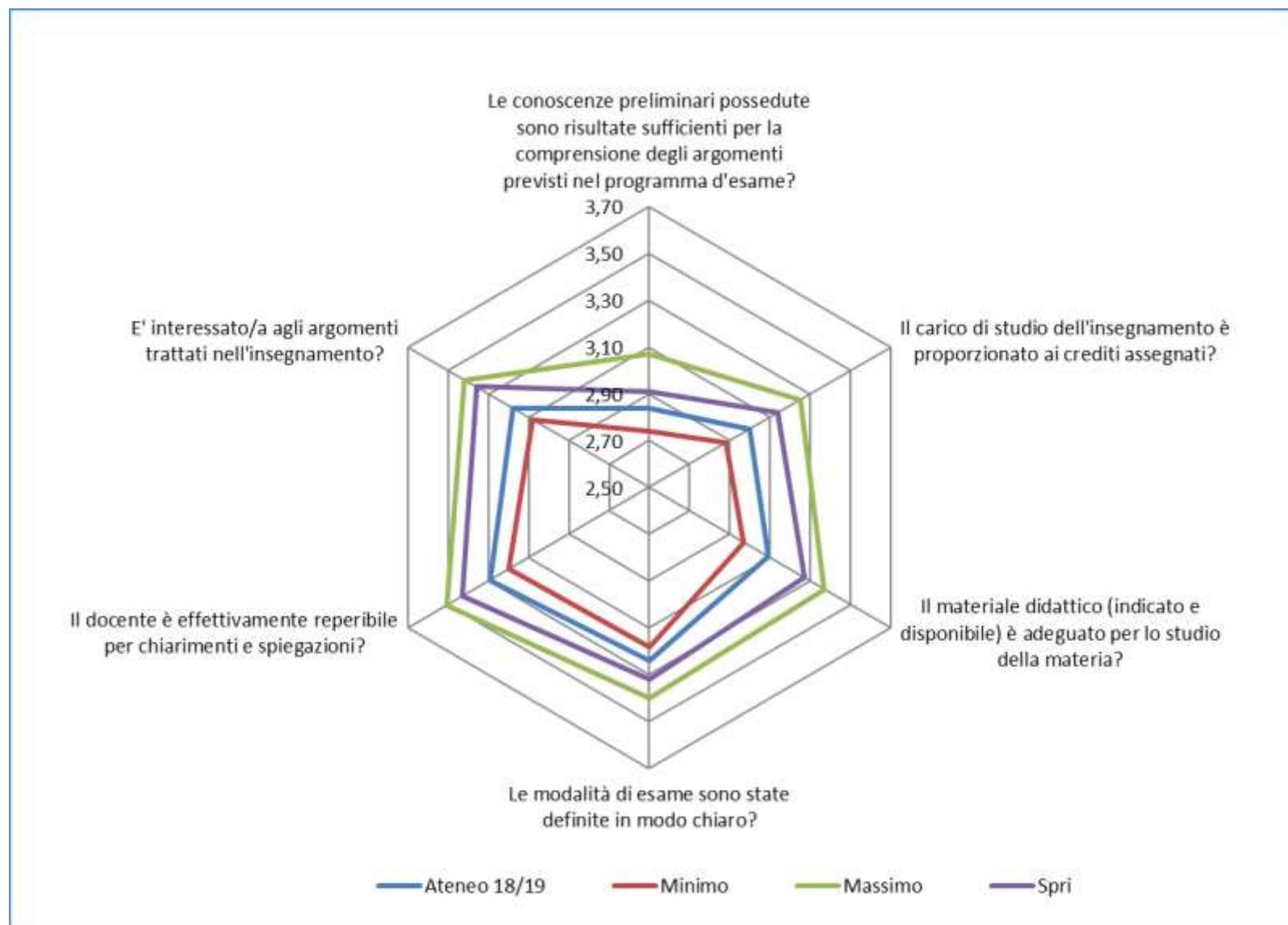


Grafico 7 - SPRI: confronto lauree triennali attive

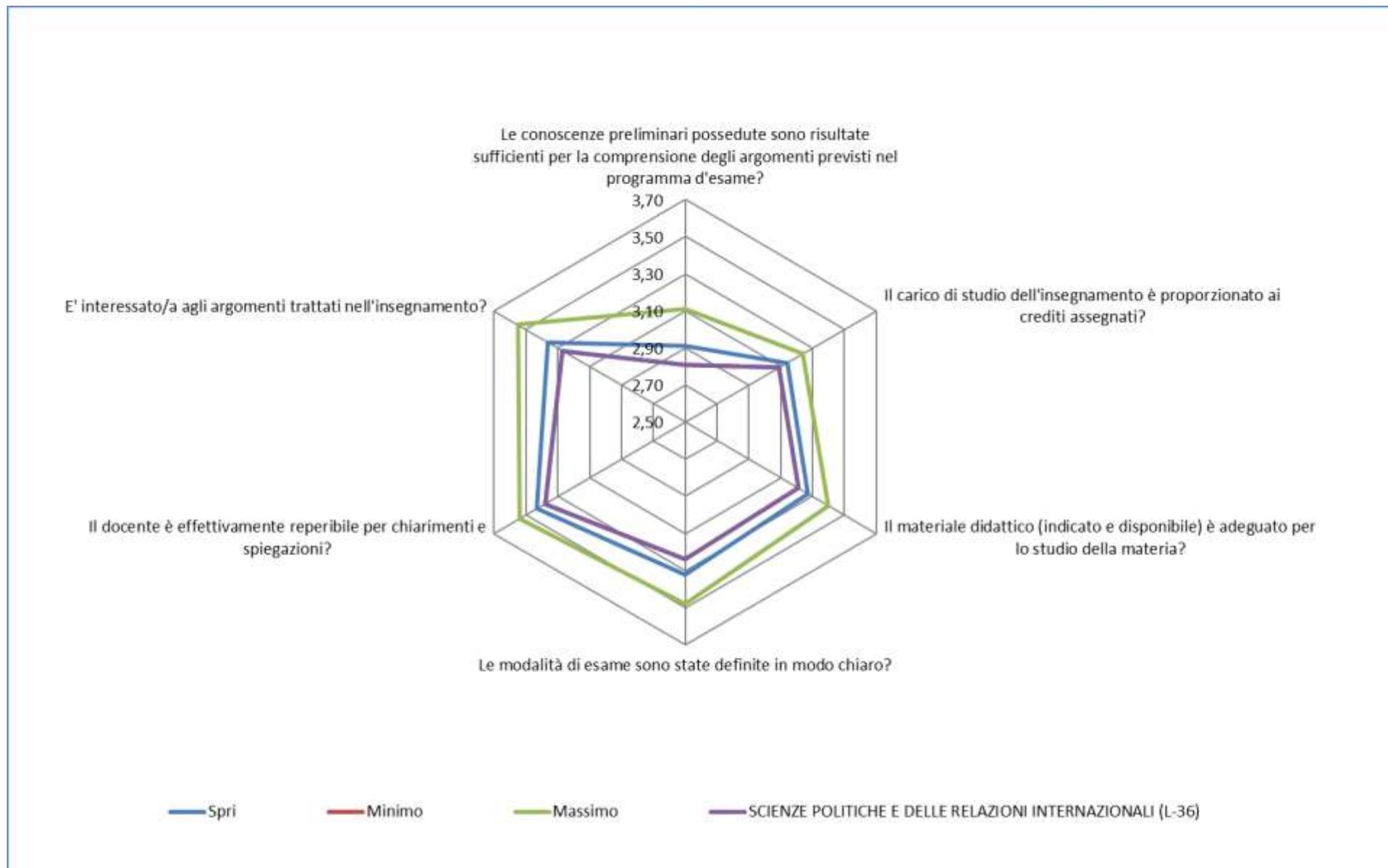


Grafico 8 - SPRI: sezioni a confronto per corso di laurea magistrale attivi

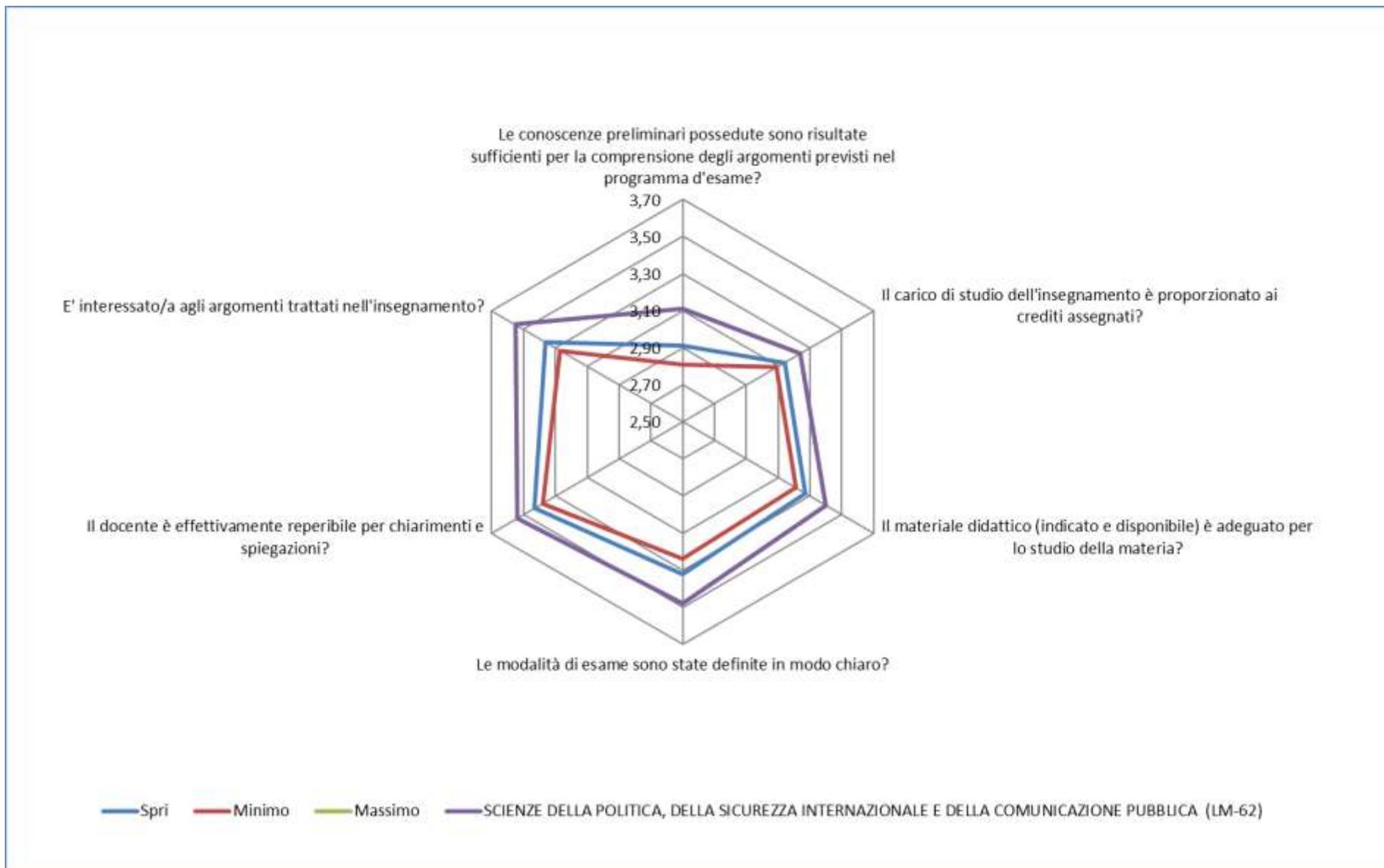


Grafico 9 - SPRI: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

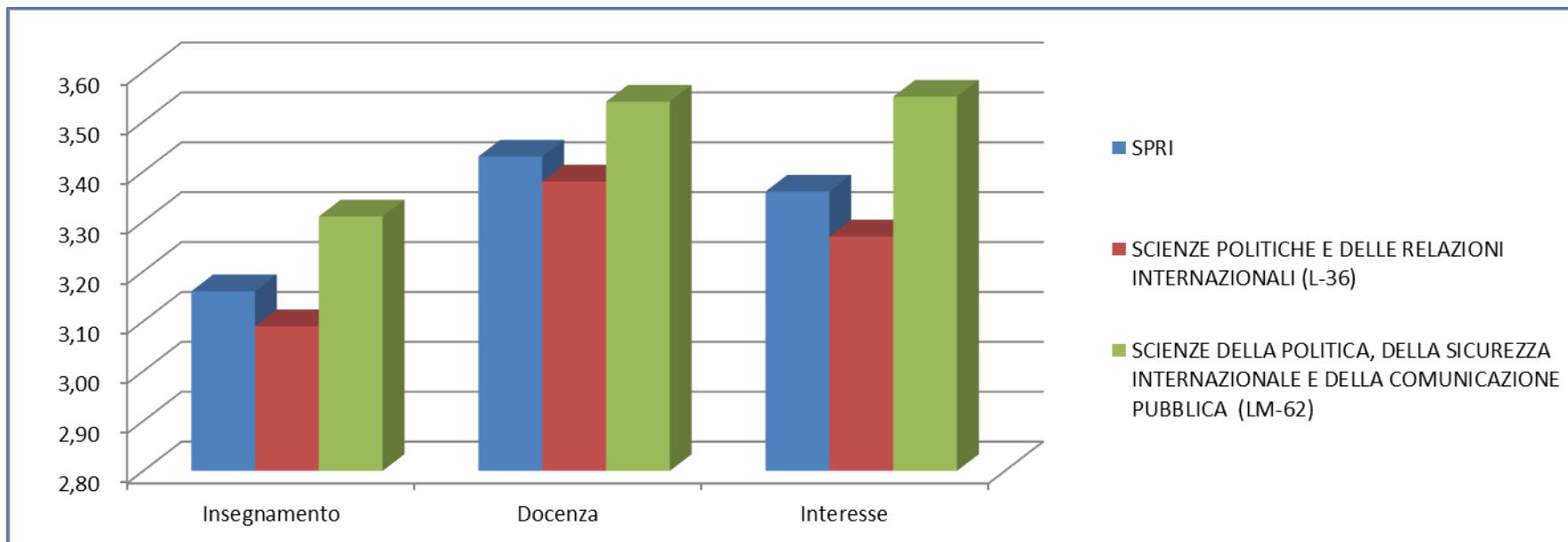


Grafico 10 - SPRI: suggerimenti

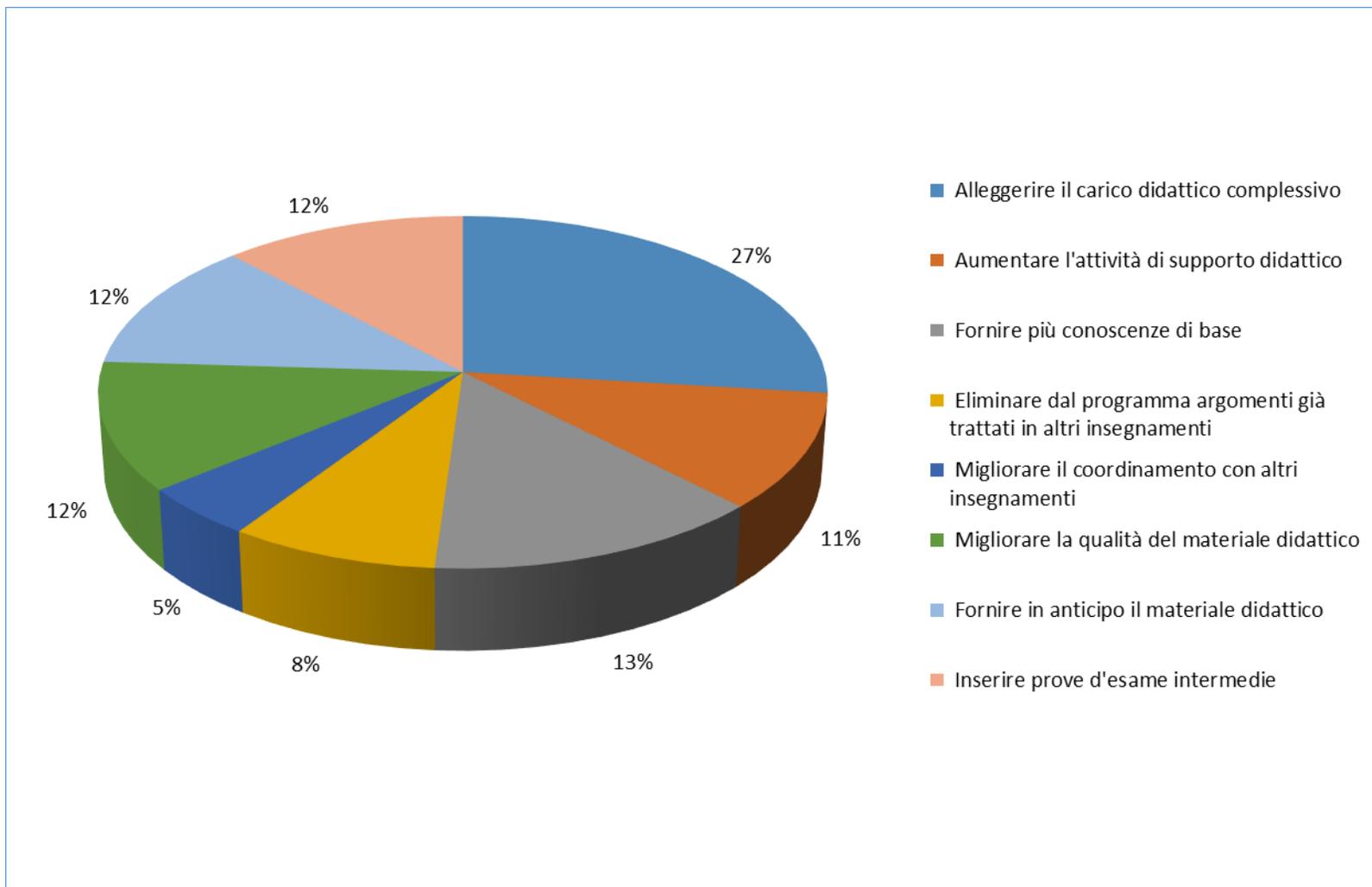


Tabella 2 - SPRI: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	258	700	-		2,91	26,93	73,07
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	163	795	-		3,14	17,01	82,99
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	112	846	-		3,28	11,69	88,31
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	117	841	-		3,32	12,21	87,79
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	64	894	-		3,43	6,68	93,32
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	115	843	-		3,36	12,00	88,00

4.3 RILEVAZIONE DOCENTI

Tabella A3 – Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Dipartimento	Corso di laurea	Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	Didattica
DAFNE	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE FORESTALE E DIFESA DEL SUOLO (LM-73)	3,35	3,14
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	3,39	3,12
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	3,64	3,16
	SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25 Viterbo)	3,83	3,53
	BIOTECNOLOGIE PER L'AGRICOLTURA, L'AMBIENTE E LA SALUTE (LM-7)	3,64	3,34
	SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE, DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE (L-25 Viterbo)	3,23	3,07
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3,53	3,08
	SCIENZE DELLE FORESTE E DELLA NATURA	3,50	2,93
DEB	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (LM-6)	3,53	3,27
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6)	3,23	3,06
	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	3,33	3,11
	SCIENZE AMBIENTALI (L-32 Civitavecchia)	3,30	2,98
DEIM	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (LM-77)	3,53	3,27
	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	3,50	3,26
	MARKETING E QUALITA' (LM-77)	3,40	3,30
	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)	3,37	3,20
	INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)	3,53	3,39
DIBAF	BIOTECNOLOGIE (L-2)	3,32	3,20
	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	3,33	2,94
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE (L-26)	3,34	3,07
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	3,23	2,89
	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	3,31	3,00
	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM-70)	3,34	3,16
DISTU	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-2)	3,46	3,20
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-89)	3,78	3,22
	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3,26	3,19
	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)	3,19	3,15
	GIURISPRUDENZA (LMG-01)	3,64	3,10
DISUCOM	FILOLOGIA MODERNA (LM-14)	3,75	3,41
	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	3,63	3,21
	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (L-1)	3,34	2,92
	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3,70	3,34
SPRI	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)	3,42	3,22
	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3,65	3,19
Totale complessivo		3,44	3,17

4.3.1 DAFNE

Tabella A3 – DAFNE Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	-	33	3,45	-	100,00
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	-	33	3,45	-	100,00
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	-	33	3,61	-	100,00
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1	32	3,48	3,03	96,97
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	2	31	3,42	6,06	93,94
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	-	33	3,33	-	100,00
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	6	27	2,91	18,18	81,82
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	13	20	2,73	39,39	60,61
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	33	3,76	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	-	33	3,70	-	100,00
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	4	29	2,97	12,12	87,88

4.3.2 DEB

Tabella A3 – DEB Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	-	25	3,52	-	100,00
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	1	24	3,56	4,00	96,00
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	1	24	3,68	4,00	96,00
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2	23	3,40	8,00	92,00
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	6	19	3,56	24,00	76,00
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	-	25	3,80	-	100,00
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	6	19	2,84	24,00	76,00
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	7	18	3,12	28,00	72,00
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	25	3,80	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	2	23	3,56	8,00	92,00
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	7	18	2,76	28,00	72,00

4.3.3 DEIM

Tabella A3 – DEIM Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	3	37	3,33	7,50	92,50
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	4	36	3,38	10,00	90,00
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	2	38	3,50	5,00	95,00
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	5	35	3,33	12,50	87,50
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	8	32	3,55	20,00	80,00
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	-	40	3,58	-	100,00
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	9	31	2,95	22,50	77,50
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	8	32	3,08	20,00	80,00
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	40	3,68	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	-	40	3,60	-	100,00
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	5	35	3,10	12,50	87,50

4.3.4 DIBAF

Tabella A3 – DIBAF Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	4	32	3,50	11,11	88,89
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	1	35	3,56	2,78	97,22
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	1	35	3,47	2,78	97,22
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	8	28	3,08	22,22	77,78
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	5	31	3,56	13,89	86,11
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	3	33	3,28	8,33	91,67
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	12	24	2,81	33,33	66,67
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	8	28	3,08	22,22	77,78
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	36	3,67	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	2	34	3,53	5,56	94,44
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	17	19	2,67	47,22	52,78

4.3.5 DISTU

Tabella A3 – DISTU Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	2	15	3,41	11,76	88,24
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	3	14	3,29	17,65	82,35
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	4	13	3,12	23,53	76,47
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1	16	3,59	5,88	94,12
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	1	16	3,82	5,88	94,12
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	1	16	3,41	5,88	94,12
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	3	14	2,94	17,65	82,35
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	11	6	2,24	64,71	35,29
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	17	3,88	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	2	15	3,59	11,76	88,24
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	1	16	3,29	5,88	94,12

4.3.6 DISUCOM

Tabella A3 – DISUCOM Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	-	32	3,69	-	100,00
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	-	32	3,63	-	100,00
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	-	32	3,56	-	100,00
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	-	32	3,56	-	100,00
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	2	30	3,63	6,25	93,75
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	-	32	3,38	-	100,00
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	1	31	3,22	3,13	96,88
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	8	24	2,91	25,00	75,00
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	32	3,69	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	1	31	3,69	3,13	96,88
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	6	26	3,00	18,75	81,25

4.3.7 SPRI

Tabella A3 – SPRI Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	3	19	3,32	13,64	86,36
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	-	22	3,45	-	100,00
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	3	19	3,36	13,64	86,36
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3	19	3,50	13,64	86,36
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	-	22	4,45	-	100,00
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	2	20	3,55	9,09	90,91
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	5	17	2,91	22,73	77,27
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	5	17	2,86	22,73	77,27
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	22	3,82	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	1	21	3,55	4,55	95,45
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	8	14	2,73	36,36	63,64