

PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA E SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3-Culture dell'Asia centrale e orientale INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/7/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno venerdì 25 gennaio 2013 alle ore 10:30 presso la Sala Altiero Spinelli dell'Università degli Studi della Tuscia in Via S. Maria in Gradi, 4, 01100 Viterbo si riunisce la Commissione Giudicatrice della procedura per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore universitario di prima e seconda fascia - Settore concorsuale 10/N3-Culture dell'Asia centrale e orientale, nominata con D.D. n. 575 del 30/11/2012 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca nelle persone di:

Prof. Pierfrancesco Callieri (Università degli Studi di Bologna)

Prof. Marco Ceresa (Università Ca' Foscari Venezia)

Prof. Alessandra Lavagnino (Università degli Studi di Milano)

Prof. Federico Masini (Sapienza Università di Roma)

Prof. Ikuko Sagiyama (Università degli Studi di Firenze)

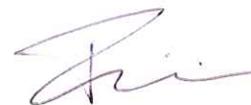
La professoressa Sagiyama dichiara di aver inoltrato al MIUR una nota con richiesta di rettifica del proprio cognome indicato erroneamente nel decreto di nomina come "Sagimaya").

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Federico Masini e del Segretario, nella persona del Prof. Marco Ceresa.

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione prende visione del **D.D. n.222 del 14.09.2011** "Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L.240/2010", del **D.M. n.76 del 07.06.2012** "Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'art.16, comma 3, lettere a), b) e c) della L.240/2010, e degli artt.4 e 6, commi 4 e 5, del D.P.R. n. 222/2011", del **D.D. n.222 del 20/07/2012** relativo alla "Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia", della **Delibera dell'ANVUR n. 50** relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale" e del documento esplicativo dell'ANVUR del 14/09/2012 "Abilitazione Scientifica Nazionale - Calcolo delle Mediane" e suoi allegati, in particolare "Documento di accompagnamento: mediane dei settori non bibliometrici" con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale.



La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la Dott.ssa Maria Letizia Barbanti e definisce le modalità organizzative per l'espletamento della procedura di abilitazione.

Ai sensi del comma 3 dell'art. 3 del succitato D.M n.76 del 07.06.2012, la Commissione fissa i criteri e i parametri in base ai quali procederà alla valutazione delle pubblicazioni e dei titoli volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati alle funzioni, rispettivamente, di Prima e di Seconda Fascia.

Prima Fascia:

La commissione considera prerequisite il superamento di una mediana, ma ritiene che il conferimento dell'abilitazione debba fondarsi su un possesso più ampio e qualificato di quanto questo minimo possa indicare.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

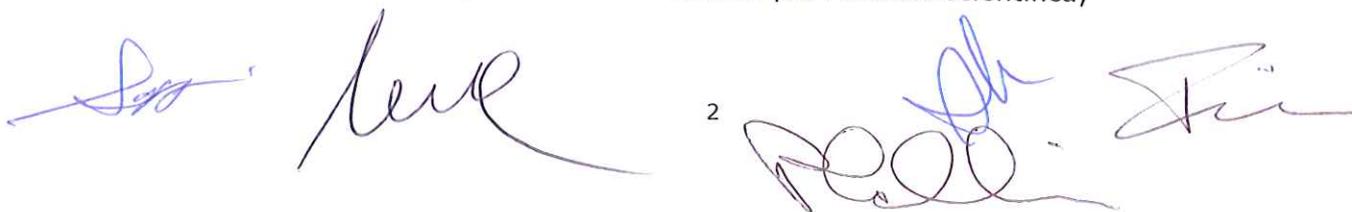
- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale 10/N3;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n.76 del 07.06.2012;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste nazionali o internazionali, di rilevante profilo scientifico, tenendo in debito conto la produzione nelle lingue di riferimento delle varie aree geografiche.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'art. 3, comma 1, del D.P.R. 14.09.2011 n. 222. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio. La commissione ritiene necessario per esprimere un giudizio di piena maturità scientifica che tra le pubblicazioni presentate dal candidato figurino almeno una monografia originale o edizione critica o traduzione con apparato critico; il candidato deve altresì soddisfare la mediana relativa agli articoli su rivista o capitoli di libri.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva misurato mediante gli indicatori di cui all'art.6 e all'allegato B del D.M. n.76 del 07.06.2012;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari o comunque da parte di enti nazionali di alto profilo;
- c) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento ufficiali presso atenei e istituti di ricerca nazionali;
- e) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- g) direzione di enti o istituti di ricerca, di alta qualificazione internazionale;
- h) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore concorsuale;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

The bottom of the page features several handwritten signatures in blue ink, likely representing the members of the Commission. There are approximately five distinct signatures, some of which are quite stylized and overlapping.

In considerazione della specificità del settore concorsuale, la commissione ritiene di attribuire, fra i titoli sopra elencati, un peso prevalente a quelli indicati ai punti a), b), c) e d).

Sono ulteriori criteri di valutazione la capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale, l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale.

Seconda Fascia:

La commissione considera prerequisito il superamento di una mediana, ma ritiene che il conferimento dell'abilitazione debba fondarsi su un possesso più ampio e qualificato di quanto questo minimo possa indicare. Ciò non toglie che la commissione possa prendere in considerazione, sulla base di un motivato giudizio di eccellenza della produzione scientifica, anche candidati che non posseggano quel prerequisito.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

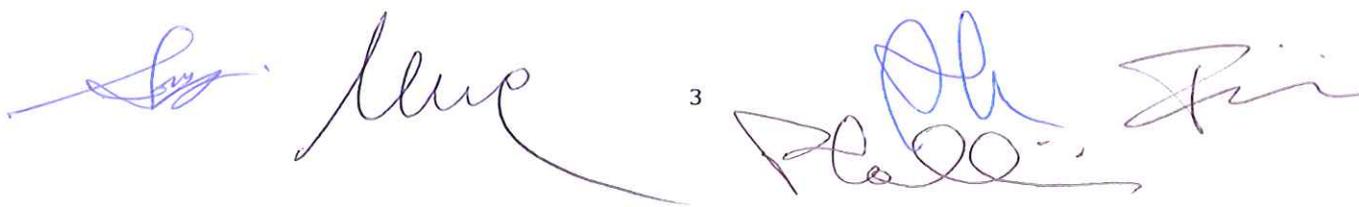
- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale 10/N3;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n.76 del 07.06.2012;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste nazionali o internazionali, di rilevante profilo scientifico, tenendo in debito conto la produzione nelle lingue di riferimento delle varie aree geografiche.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'art. 3, comma 1, del D.P.R. 14.09.2011 n. 222. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio. La commissione ritiene necessario per esprimere un giudizio di maturità scientifica che le due eventuali monografie presentate per il soddisfacimento della mediana siano costituite da monografie originali, edizioni critiche o traduzioni con apparato critico.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'art.6 e allegato B del D.M. n.76 del 07.06.2012;
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari o comunque da parte di enti nazionali di alto profilo;
- c) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento presso atenei e istituti di ricerca nazionali;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) partecipazione ad enti o istituti di ricerca, di alta qualificazione internazionale;
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore concorsuale;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

 Three handwritten signatures in blue ink are visible at the bottom of the page. The first signature on the left is partially cut off. The middle signature is a cursive 'M'. The right signature is a cursive 'F'. A small number '3' is written in the center of the page, below the signatures.

3

In considerazione della specificità del settore concorsuale, la commissione ritiene di attribuire, fra i titoli sopra elencati, un peso prevalente a quelli indicati ai punti a), b), c) e d).

Sono ulteriori criteri di valutazione la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile locale.

I criteri sopraindicati rispettivamente per i professori di prima e di seconda fascia sono trasmessi al termine della presente riunione alla Responsabile del procedimento, la quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della successiva riunione e per tutta la durata dei lavori. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Non appena saranno rese disponibili le informazioni necessarie per il proseguimento dei lavori, il Presidente, sentiti i commissari, comunicherà le date delle prossime riunioni telematiche o in presenza, presso questa stessa o altra sede universitaria.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto all'unanimità.
La seduta è tolta alle ore 16.00.

LA COMMISSIONE:

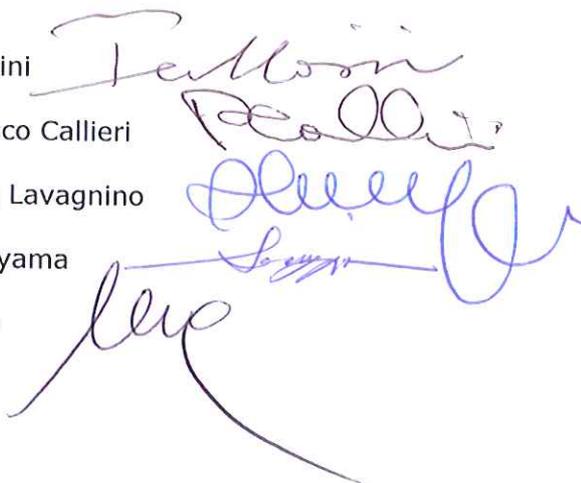
Presidente: Prof. Federico Masini

Componente: Prof. Pierfrancesco Callieri

Componente: Prof. Alessandra Lavagnino

Componente: Prof. Ikuko Sagiyama

Segretario: Prof. Marco Ceresa



The image shows five handwritten signatures in blue ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are: 1. Federico Masini (President), 2. Pierfrancesco Callieri, 3. Alessandra Lavagnino, 4. Ikuko Sagiyama, and 5. Marco Ceresa (Secretary). The signatures are written in a cursive style.