



Nucleo di Valutazione  
Anno Accademico 2017/18

Relazione sulla valutazione delle attività didattiche  
attraverso le opinioni degli studenti frequentanti  
(Legge 19 ottobre 1999, n. 370)

---

Viterbo, Aprile 2019



<b>1. PRESENTAZIONE.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE.....</b>	<b>1</b>
<b>1.2 LA METODOLOGIA ADOTTATA .....</b>	<b>1</b>
<b>1.3 IL PROCESSO DI RILEVAZIONE: ORGANIZZAZIONE, MODALITÀ, STRUMENTO E ANALISI .....</b>	<b>2</b>
1.3.1 ORGANIZZAZIONE .....	2
1.3.2 MODALITÀ DI SOMMINISTRAZIONE.....	2
1.3.3 STRUMENTO DI VALUTAZIONE: IL QUESTIONARIO WEB.....	3
1.3.4 L'APPROCCIO ADOTTATO PER LE ANALISI .....	4
<b>2. ANALISI DI ATENEO .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1 IL PROFILO DELL'ATENEO .....</b>	<b>5</b>
<b>2.2 IL PROFILO DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>6</b>
<b>2.3 IL GRADO DI COPERTURA.....</b>	<b>8</b>
<b>2.4 LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI SULLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI.....</b>	<b>10</b>
2.4.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO .....	10
2.4.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI .....	13
<b>2.5 LA RILEVAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI.....</b>	<b>18</b>
2.5.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO .....	18
2.5.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI .....	20
<b>2.6 LA RILEVAZIONE DELLA SODDISFAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI DOCENTI.....</b>	<b>23</b>
2.6.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO .....	23
2.6.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI .....	25
<b>3. DIFFUSIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI .....</b>	<b>28</b>
<b>4. TAVOLE DI ANALISI PER DIPARTIMENTO .....</b>	<b>30</b>
<b>4.1 RILEVAZIONE STUDENTI FREQUENTANTI .....</b>	<b>30</b>
4.1.1 DAFNE.....	31
4.1.2 DEB .....	37
4.1.3 DEIM .....	43
4.1.4 DIBAF .....	49
4.1.5 DISTU .....	55
4.1.6 DISUCOM .....	61
4.1.7 SPRI.....	67
<b>4.2 RILEVAZIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI.....</b>	<b>73</b>
4.2.1 DAFNE.....	74
4.2.2 DEB .....	80
4.2.3 DEIM .....	86
4.2.4 DIBAF .....	92
4.2.5 DISTU .....	98
4.2.6 DISUCOM .....	104
4.2.7 SPRI.....	110
<b>4.3 RILEVAZIONE DOCENTI.....</b>	<b>116</b>
4.3.1 DAFNE.....	117
4.3.2 DEB .....	118
4.3.3 DEIM .....	119
4.3.4 DIBAF .....	120

4.3.5	DISTU .....	121
4.3.6	DISUCOM .....	122
4.3.7	SPRI .....	123

## 1. Presentazione

### 1.1 Gli obiettivi dell'indagine

Ai sensi dell'articolo 1, commi 1 e 2, della Legge 19 ottobre 1999, n. 370 *“le università adottano un sistema di valutazione interna (...) delle attività didattiche e di ricerca, (...) verificando (...) il corretto utilizzo delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa”*; inoltre, *“(...) acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario (...)”*.

Inoltre, con l'introduzione del Sistema AVA, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 76/2010, all'art. 9, comma 1 del D.lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, ai questionari degli studenti frequentanti sono stati aggiunti anche i questionari per gli studenti non frequentanti e per i docenti.

La rilevazione fa parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità degli Atenei e costituisce un requisito necessario per l'accreditamento<sup>1</sup>.

Al fine di assolvere gli obblighi normativi, il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) ha pertanto redatto e approvato, secondo le Linee guida 2018<sup>2</sup> proposte dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), la presente relazione, riferita alla Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, non frequentanti e dei docenti in merito alle attività didattiche.

Scopo della rilevazione è ottenere informazioni utili per la valutazione della didattica, dei programmi e dell'adeguatezza delle risorse a supporto della didattica frontale, raccogliere informazioni sui livelli di soddisfazione riguardo ai contenuti, ai metodi e all'organizzazione didattica dei singoli insegnamenti e dei corsi, alle infrastrutture, ai servizi didattici dell'Ateneo e ai carichi di studio. A seguito dei DD.MM. 544/2007 e 17/2010 e dei successivi decreti inerenti ai requisiti per l'assicurazione della qualità e l'accreditamento dei corsi, i dati raccolti nella rilevazione assicurano alle università livelli di qualità, efficienze ed efficacia dei corsi di studio. All'espletamento dell'obbligo di legge si aggiunge l'intento di sensibilizzare il corpo docente coinvolgendolo nella verifica dell'efficacia in un'ottica di potenziamento ed ampliamento del sistema di autovalutazione.

### 1.2 La metodologia adottata

La rilevazione delle opinioni degli studenti in merito agli insegnamenti è stata effettuata *on line* dal Portale dello Studente (<http://portalestudenti.unitus.it>) dagli studenti (frequentanti e non) come condizione necessaria per l'iscrizione all'esame. Al momento della compilazione del questionario, gli studenti devono auto-dichiarare se sono frequentanti o non frequentanti. Il questionario può essere compilato una sola volta per ogni insegnamento, per ogni anno. La traccia del questionario presenta delle domande diverse per gli studenti frequentanti e non frequentanti.

Le risposte al questionario sono state raccolte e trattate in forma completamente anonima e in nessun modo è possibile risalire al nominativo di chi le ha fornite venendo soltanto tenuta traccia dell'avvenuta compilazione allo scopo di evitare che lo studente compili più volte il questionario.

Questo metodo di somministrazione del questionario permette di assolvere in tempo reale la fase di raccolta dei dati in modo poi da elaborarli rapidamente, abbattendo i tempi e costi di analisi.

<sup>1</sup> Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (versione 10.08.2017)

<sup>2</sup> Approvate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 16.05.2018

Le strutture didattiche di aggregazione prese in esame e oggetto della presentazione dei dati sono i Dipartimenti e le elaborazioni e i risultati sono presentati utilizzando testo, tabelle e grafici al fine di velocizzare e facilitare la lettura dei dati elaborati.

In maniera analoga i questionari dei docenti sono compilati dai docenti stessi *on-line*, attraverso il Portale Docente (<http://portaledocenti.unitus.it>).

### **1.3 Il processo di rilevazione: organizzazione, modalità, strumento e analisi**

#### **1.3.1 Organizzazione**

Il processo di rilevazione è organizzato nelle seguenti fasi:

- *Predisposizione*: stesura e inserimento *online*, nella procedura di iscrizione agli esami, del questionario da parte del fornitore che gestisce il Portale dello studente e il Portale del docente sulla base di quanto previsto dall'ANVUR e integrato dal NdV e dal Presidio di Qualità.
- *Rilevazione*: attivazione della rilevazione *on line*, da parte del personale delle segreterie didattiche dei Dipartimenti, che avviene, per ciascun insegnamento, al superamento dei 2/3 delle ore previste;
- *Elaborazione*: l'amministrazione centrale procede alla pubblicazione dei dati sulla piattaforma <http://moodle.unitus.it> e sul Portale di monitoraggio dei sistemi informativi, in base a quanto deliberato dal Senato<sup>3</sup> e predispone *report* puntuali che invia ai Direttori di Dipartimento.

#### **1.3.2 Modalità di somministrazione**

Dall'anno accademico 2013/14, i questionari sono somministrati tramite un sistema di rilevazione *on line* integrato con il sistema informativo Sisest<sup>4</sup>. La raccolta delle opinioni degli studenti avviene a partire dai 2/3 del corso, nel caso degli insegnamenti modulari le date di inizio valutazione sono state caricate tenendo conto dei 2/3 del singolo modulo. L'abilitazione alla compilazione del questionario *on line* viene effettuata dalle Segreterie Didattiche al superamento dei 2/3 delle ore previste per l'insegnamento.

La compilazione dei questionari si è conclusa il 30 settembre 2018 per gli insegnamenti del I semestre e il 31 ottobre 2018 per gli insegnamenti del II semestre o annuali.

Tutti gli insegnamenti riconducibili a un Corso di Laurea o Corso di Laurea Magistrale sono stati interessati dalla rilevazione, indipendentemente dal numero di CFU. La compilazione dei questionari è resa obbligatoria ai fini dell'iscrizione all'esame.

A partire dall'a.a. 2016/2017, su proposta del Presidio di Qualità, l'Ateneo organizza una "*Settimana della Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti*" per ciascun semestre, periodo durante il quale gli studenti sono invitati e motivati dai docenti in aula ad eseguire la rilevazione della loro opinione. L'iniziativa prevede che i docenti illustrino agli studenti il sistema AVA per sottolineare l'importanza del ruolo dello studente nell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e per spiegare in cosa consiste la rilevazione della loro opinione.

L'iniziativa risponde altresì alle Linee Guida ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari che indicano la necessità di prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione del questionario in aula.

<sup>3</sup> Cfr § Diffusione e utilizzo dei risultati

<sup>4</sup> Tale sistema informativo ha caratterizzato la rilevazione degli studenti fino all'a.a. 2017/18. Dall'a.a. 2018/19 la raccolta delle opinioni degli studenti avviene attraverso il nuovo sistema GOMP.

### 1.3.3 Strumento di valutazione: il questionario web

Il questionario utilizzato recepisce le indicazioni dell'ANVUR. Con l'introduzione del Sistema AVA<sup>5</sup>, è stata affiancata alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche la rilevazione degli studenti non frequentanti e dei docenti. Al set di domande minime indicato dall'ANVUR, il Nucleo di Valutazione ha aggiunto le seguenti domande per gli studenti frequentanti:

1. La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?
2. Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
3. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Si riportano di seguito la struttura e i quesiti presenti nel questionario dei frequentanti (Tabella 1.1), nel questionario dei non frequentanti (Tabella 1.2) e nel questionario docenti (Tabella 1.3).

**Tabella 1.1 – Struttura e quesiti del questionario degli studenti frequentanti (a.a. 2017/18)**

<b>INSEGNAMENTO</b>
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
T1 - La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?
<b>DOCENZA</b>
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>Web</i> del corso di studio?
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
T2 - Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
<b>INTERESSE</b>
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
T3 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

**Tabella 1.2 – Struttura e quesiti del questionario studenti non frequentanti (a.a. 2017/18)**

<b>FREQUENZA</b>
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Lavoro</li> <li>○ Frequenza lezioni di altri insegnamenti</li> <li>○ Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame</li> <li>○ Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati</li> <li>○ Altro</li> </ul>
<b>INSEGNAMENTO</b>
1 – Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 – Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
<b>DOCENZA</b>
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
<b>INTERESSE</b>
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

**Tabella 1.3 - Struttura e quesiti del questionario docenti (a.a. 2017/18)**

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento: ____
<b>CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO</b>
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

<sup>5</sup> Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano – Consiglio Direttivo dell'ANVUR, 9 gennaio 2013.

3.	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
4.	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
5.	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
6.	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
<b>DOCENZA</b>	
1.	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
2.	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
3.	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
4.	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?
5.	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?

### 1.3.4 L'approccio adottato per le analisi

Il Nucleo di Valutazione ha analizzato le risposte aggregate a livello di Ateneo e di Dipartimento con eccezione del corso di laurea triennale in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali, trattato separatamente per la presenza anche di specifica tipologia di studenti (dipendenti militari delle forze armate in convenzione) e per le modalità di frequenza delle attività (obbligatoria per gli studenti facenti parte dei corpi delle forze armate in convenzione).

La scala di misurazione utilizzata nel questionario, in linea con quanto previsto dalle Linee Guida ANVUR, prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

Le elaborazioni riportate sia a livello di Ateneo che di sintesi per i vari Dipartimenti, così come le elaborazioni riportate in Appendice per ciascun Dipartimento, si distinguono per un duplice approccio alla scala di misurazione proposta (Tabella 1.4). Da un lato, in linea con quanto realizzato negli anni passati e, al fine di mantenere continuità nel trattamento dei dati raccolti, al giudizio espresso dagli studenti è stato attribuito un punteggio numerico in scala 1-4 dove 1 è associato alla modalità "Decisamente NO" mentre 4 al livello massimo di soddisfazione corrispondente alla modalità "Decisamente SI". In secondo luogo, in accordo con la natura della scala di misurazione, si è proceduto alla valutazione della soddisfazione degli studenti per ciascun quesito (aspetto) della didattica anche in termini di giudizi positivi – ottenuti considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più SI che NO" e "Decisamente SI" – e giudizi negativi ottenuti, invece, considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più NO che SI" e "Decisamente NO". Tale aggregazione delle modalità di risposta consente di esprimere per ciascun quesito una valutazione in termini di percentuale di studenti soddisfatti (con giudizio positivo) e percentuale di studenti insoddisfatti (con giudizio negativo). Ai giudizi positivi e negativi si affiancano e si tengono distinte nelle analisi le mancate risposte.

**Tabella 1.4 - Scala di misurazione del questionario: assegnazione punteggi e definizione giudizi**

Risposta	Punteggio assegnato	Tipologia di giudizio
<b>DECISAMENTE NO</b>	1	Giudizio negativo
<b>PIÙ NO CHE SI</b>	2	
<b>PIÙ SICHE NO</b>	3	Giudizio positivo
<b>DECISAMENTE SI</b>	4	

Il medesimo criterio di analisi delle risposte è stato adottato sia per la valutazione delle risposte relative alla rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non frequentanti) che dei docenti.

## 2. Analisi di Ateneo

### 2.1 Il profilo dell'Ateneo

L'Università della Tuscia presenta un'offerta didattica (corsi di laurea, laurea magistrale, laurea magistrale a ciclo unico, master e dottorati di ricerca) relativa alle aree agrarie e forestali, biologiche ed ambientali, delle scienze e delle tecniche per la conservazione dei beni culturali, alle aree economiche, linguistiche, delle scienze giuridiche e della comunicazione oltre alle scienze ingegneristiche, cui risultano strettamente correlate le attività di ricerca delle strutture dipartimentali e di supporto dei numerosi laboratori e centri di servizio.

Le funzioni didattiche e di ricerca sono svolte dai 6 Dipartimenti, dai Centri interdipartimentali e di servizio, che operano dal punto di vista organizzativo gestionale come Centri di responsabilità.

I sei Dipartimenti sono:

- DAFNE (Dipartimento di scienze agrarie e forestali);
- DEB (Dipartimento di scienze ecologiche e biologiche);
- DEIM (Dipartimento di economia, ingegneria, società e impresa);
- DIBAF (Dipartimento per l'innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali);
- DISTU (Dipartimento di istituzioni linguistico-letterarie, comunicazionali e storico - giuridiche dell'Europa);
- DISUCOM (Dipartimento di scienze umanistiche, della comunicazione e del turismo).

Per l'anno accademico 2017/18 le opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono state raccolte monitorando gli insegnamenti afferenti ai 35 corsi di laurea di cui 32 attivi (15 di laurea triennale, 15 di laurea magistrale e 2 a ciclo unico) e 3 ad esaurimento. In base alla ripartizione in aree delle classi di laurea prevista dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca<sup>6</sup> l'Ateneo per l'anno di validità 2018 propone nella propria offerta formativa 20 corsi di laurea afferenti all'area scientifica e 12 all'area umanistica<sup>7</sup>.

**Tabella 2.1 - Ripartizione corsi di laurea per tipo, area e Dipartimento a.a. 2017/18**

TIPO DI LAUREA	AREA	ATTIVO	DAFNE	DEB	DEIM	DIBAF	DISTU	DISUCOM	SPRI	Totale
Triennale	Scientifica	Attivo	3	2	2	3				10
		Ad esaurimento	2			1				3
Magistrale	Umanistica	Attivo					1	3	1	5
	Scientifica	Attivo	3	2	3	2				10
Ciclo Unico	Umanistica	Attivo					3	1	1	5
	Umanistica	Attivo				1	1			2
<b>Totale</b>			<b>8</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>35</b>

<sup>6</sup> Cfr. [http://offf.cineca.it/pubblico.php/ricerca/show\\_form/p/cercauniv](http://offf.cineca.it/pubblico.php/ricerca/show_form/p/cercauniv)

<sup>7</sup> Per maggiore chiarezza si riportano le seguenti specificazioni valide per l'intera relazione:

1. Per Dipartimento "SPRI" si intende l'insieme di tutti gli iscritti ai corsi di studio in "Scienze politiche e delle relazioni internazionali" (L-36) e in Scienze della politica, della sicurezza internazionale e della comunicazione pubblica" (LM-62)
2. Sono considerati attivi tutti i corsi i corsi di laurea che accettano immatricolazioni. Gli altri sono ad esaurimento.
3. La ripartizione dei corsi di laurea tra scientifici e umanistici è derivata in base a tipo di test di accesso che viene effettuato.
4. Per studenti regolari si intendono gli studenti iscritti da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi con riferimento all'anno di inizio carriera.

## 2.2 Il profilo degli studenti

Il numero degli studenti iscritti<sup>8</sup> nell'anno accademico 2017/18 presso l'Ateneo della Tuscia è pari a 8441 (Tabella 2.2), valore sostanzialmente stabile rispetto all'a.a. 2016/17 e che mostra, invece, un incremento (+1.46%) rispetto all'a.a. 2015/16.

**Tabella 2.2 - Studenti iscritti all'Università della Tuscia: distinzione tra studenti regolari e non regolari e genere. Valori assoluti per gli aa.aa. 2015/16, 2016/17 e 2017/18**

ISCRIZIONE_AA	Dipartimento	Regolare		Non regolare		Totale
		M	F	M	F	
2015/2016	DAFNE	565	300	162	79	1106
	DEB	208	530	71	208	1017
	DEIM	567	378	216	205	1366
	DIBAF	374	391	122	85	972
	DISTU	325	739	118	387	1569
	DISUCOM	152	305	105	225	787
	SPRI	985	262	216	39	1502
<b>2015/2016 Totale</b>		<b>3176</b>	<b>2905</b>	<b>1010</b>	<b>1228</b>	<b>8319</b>
2016/2017	DAFNE	602	297	209	91	1199
	DEB	185	503	71	223	982
	DEIM	621	418	212	183	1434
	DIBAF	359	404	147	93	1003
	DISTU	321	762	110	335	1528
	DISUCOM	156	333	102	186	777
	SPRI	1022	269	197	48	1536
<b>2016/2017 Totale</b>		<b>3266</b>	<b>2986</b>	<b>1048</b>	<b>1159</b>	<b>8459</b>
2017/2018	DAFNE	598	267	223	105	1193
	DEB	195	503	72	233	1003
	DEIM	662	371	220	198	1451
	DIBAF	320	383	178	146	1027
	DISTU	252	738	116	303	1409
	DISUCOM	162	342	78	178	760
	SPRII	1032	312	196	58	1598
<b>2017/2018 Totale</b>		<b>3221</b>	<b>2916</b>	<b>1083</b>	<b>1221</b>	<b>8441</b>

Focalizzando l'attenzione sugli studenti regolari, si nota che a livello di Ateneo la loro percentuale si attesta al 73,10% nell'a.a. 2015/16, al 73,91% nell'a.a. 2016/17 e al 72,70% nell'a.a. 2017/18.

Il bacino d'utenza degli iscritti all'Ateneo è fortemente caratterizzato da studenti provenienti da Viterbo e provincia (42,58%) a cui fanno seguito studenti provenienti dal resto della regione Lazio (33%). Si conferma comunque significativa la percentuale di studenti provenienti da altre regioni pari nell'a.a. 2017/18 al 24,18% pressoché uguale a quella dell'anno precedente (24,15% nell'a.a. 2016/17). Meno dell'1% degli studenti risulta provenire da un Paese straniero e con buona approssimazione si può supporre che si tratti di studenti che hanno avuto presso l'Ateneo della Tuscia una precedente esperienza *Erasmus*. Il Dipartimento che, più degli altri, ha il proprio bacino di iscritti prevalentemente nella Provincia di Viterbo è il DEIM (il 68,37 % degli studenti provenienti dalla provincia di Viterbo) seguito dal DISTU (60,53%), mentre il Dipartimento che presenta la maggiore attrattività didattica a livello regionale – escludendo quindi Viterbo e provincia - è il DAFNE (il 60,51% degli iscritti proviene da un'altra provincia del Lazio).

<sup>8</sup> I dati sono stati estratti in data 06.03.2019 con riferimento all'a.a. 2017/18.

Quote elevate di studenti provengono da regioni diverse dal Lazio, dimostrando attrattività dei corsi attivi presso i Dipartimenti dell'Ateneo: si osserva che il numero degli studenti iscritti che proviene da altre regioni è pari al 25,32% presso il DEB e al 21,52% presso il DIBAF.

Una considerazione a parte va fatta per il corso di laurea SPRI che, per la sua particolarità di svolgimento in convenzione con le forze armate, presenta un elevato numero di iscritti provenienti da altre regioni, il 57,89% degli studenti iscritti - pari a 925 unità delle totali 1598 - proviene da altre regioni d'Italia a fronte della più bassa percentuale di iscritti provenienti da Viterbo e provincia (181 studenti provenienti da Viterbo e 188 dalla provincia di Viterbo) uguale al 23,09%.

**Tabella 2.3 - Ripartizione degli studenti iscritti per provenienza geografica: valori assoluti per Dipartimento e valori assoluti e percentuali a livello di Ateneo**

Dipartimento	Viterbo	Provincia di Viterbo	Lazio	Altra regione	Eestero*	Totale complessivo
DAFNE	80	203	722	186	2	1193
DEB	76	265	408	254		1003
DEIM	273	719	334	119	6	1451
DIBAF	85	179	538	221	4	1027
DISTU	236	617	320	232	4	1409
DISUCOM	144	348	162	104	2	760
SPRI	181	188	304	925		1598
<b>Totale complessivo</b>	<b>1075</b>	<b>2519</b>	<b>2788</b>	<b>2041</b>	<b>18</b>	<b>8441</b>
<b>%</b>	<b>12,74%</b>	<b>29,84%</b>	<b>33,03%</b>	<b>24,18%</b>	<b>0,21%</b>	<b>100,00%</b>

\*: La provenienza è stata individuata in base alla residenza

Con riferimento alla distribuzione degli studenti in base alla scuola di provenienza (Tabella 2.4) si può notare che la maggior parte dei frequentanti l'Ateneo possiede la maturità scientifica (35,58%).

**Tabella 2.4 - Ripartizione studenti iscritti per scuola di provenienza: valori assoluti per Dipartimento e valori assoluti e percentuali a livello di Ateneo**

Dipartimento	Altri istituti professionali	Altri istituti tecnici	Altro	Artistica	Classica	Eestero	Linguistica	Magistrale	Professionale commerciale	Professionale industriale	Scientifica	Tecnica commerciale	Tecnica geometri	Tecnica industriale	Totale complessivo
DAFNE	75	310	6	24	91	3	34	48	15	4	448	53	31	51	1193
DEB	30	53	5	9	154	5	95	70	7	23	498	21	13	20	1003
DEIM	34	130	9	1	61	15	59	29	40	4	611	277	102	79	1451
DIBAF	60	149	12	37	121	17	56	42	6	11	432	30	11	43	1027
DISTU	42	72	17	25	201	18	387	113	30	5	321	116	45	17	1409
DISUCOM	22	40	7	52	137	10	82	134	18	4	180	41	14	19	760
SPRI	36	176	11	16	144	8	74	80	33	28	513	230	75	174	1598
<b>Totale complessivo</b>	<b>299</b>	<b>930</b>	<b>67</b>	<b>164</b>	<b>909</b>	<b>76</b>	<b>787</b>	<b>516</b>	<b>149</b>	<b>79</b>	<b>3003</b>	<b>768</b>	<b>291</b>	<b>403</b>	<b>8441</b>
<b>%</b>	<b>3,54%</b>	<b>11,02%</b>	<b>0,79%</b>	<b>1,94%</b>	<b>10,77%</b>	<b>0,90%</b>	<b>9,32%</b>	<b>6,11%</b>	<b>1,77%</b>	<b>0,94%</b>	<b>35,58%</b>	<b>9,10%</b>	<b>3,45%</b>	<b>4,77%</b>	<b>100,00%</b>

La Tabella 2.5 mostra la ripartizione degli studenti distinti per tipologia di corso, anno di iscrizione e ordinamento al quale sono iscritti. Poco meno di un quarto degli iscritti totali è rappresentato dagli iscritti al primo anno di una laurea triennale in uno dei dipartimenti dell'Ateneo.

La quota di studenti fuori corso alle lauree triennali è pari – a livello di Ateneo – al 20,97% del totale degli iscritti, mentre gli iscritti fuori corso alle lauree magistrali rappresentano il 3,97% del totale degli studenti iscritti all'Ateneo.

**Tabella 2.5 - Ripartizione studenti totali iscritti per anno di iscrizione: valori assoluti per Dipartimento e valori assoluti e percentuali a livello di Ateneo**

Dipartimento	Triennale				Magistrale			Laurea magistrale ciclo unico					VO FC	Totale complessivo	
	1	2	3	FC	1	2	FC	1	2	3	4	5			FC
DAFNE	262	232	211	256	92	79	60							1	1193
DEB	285	146	165	271	57	51	26							2	1003
DEIM	336	258	214	314	114	127	84							4	1451
DIBAF	271	157	167	281	55	11	27	10	10	18	18			2	1027
DISTU	205	164	157	228	38	57	95	90	64	74	73	82	76	6	1409
DISUCOM	182	126	114	192	42	61	43								760
SPRI	447	446	373	228	58	46									1598
<b>Totale complessivo</b>	<b>1988</b>	<b>1529</b>	<b>1401</b>	<b>1770</b>	<b>456</b>	<b>432</b>	<b>335</b>	<b>100</b>	<b>74</b>	<b>92</b>	<b>91</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>15</b>	<b>8441</b>
%	23,55%	18,11%	16,60%	20,97%	5,40%	5,12%	3,97%	1,18%	0,88%	1,09%	1,08%	0,97%	0,90%	0,18%	100,00%

### 2.3 Il grado di copertura

Il grado di copertura della rilevazione consiste nel rapporto tra insegnamenti monitorati ed insegnamenti erogati. Il numero degli insegnamenti erogati<sup>9</sup> per l'anno accademico 2017/18 è pari a 1114; di questi il 99,28% è stato oggetto di rilevazione e valutazione.

Analizzando il grado di copertura è possibile monitorare gli insegnamenti erogati distinguendo tra studenti frequentanti e non frequentanti, in base a quanto dichiarato dallo studente al momento della compilazione del questionario. In particolare, i questionari compilati dagli studenti frequentanti sono stati 25859 a fronte dei 26501 dell'anno accademico precedente. A questi si aggiungono n. 11544 questionari compilati dagli studenti che si sono dichiarati non frequentanti a fronte degli 11277 compilati dalla medesima categoria nel precedente anno accademico<sup>10</sup>.

**Tabella 2.6 - Grado di copertura a partire dall'a.a. 2005/06**

	studenti iscritti totali	Insegnamenti/moduli erogati	di cui mutuati	Insegnamenti/moduli monitorati	di cui mutuati	questionari frequentanti	questionari non frequentanti	grado di copertura
2005/06	10269	967		597		9653		61,70%
2006/07	11531	915		781		10777		85,40%
2007/08	11081	956		772		9535		80,80%
2008/09	10316	977		791		9610		81,00%
2009/10	9875	852		789		14585		92,60%
2010/11	9405	762		678		12642		89,00%
2011/12	8580	678		607		10960		89,50%
2012/13	7813	799		694		12823		86,90%
2013/14	8014	1134	351	1134	351	13089	5997	100,00%
2014/15	8104	1096	293	1087	290	20658	11163	99,17%
2015/16	8319	1070	221	1065	217	22386	11337	99,53%
2016/17	8459	1119	245	1119	245	26501	11277	100,00%
2017/2018	8441	1114	250	1106	246	25859	11544	99,28%

**Tabella 2.7 – Insegnamenti erogati e questionari compilati per Dipartimenti (a.a. 2017/18)**

Dipartimenti	Insegnamenti erogati	di cui Mutuato	Questionari frequentanti	Questionari non frequentanti
DAFNE	176	27	4261	1953
DEB	88	2	3712	1360
DEIM	162	10	5276	1561
DIBAF	192	47	3735	1404
DISTU	225	111	3384	2716
DISUCOM	125	37	2047	836
SPRI	138	12	3444	1714
<b>Totale complessivo</b>	<b>1106</b>	<b>246</b>	<b>25859</b>	<b>11544</b>

<sup>9</sup> Il numero degli insegnamenti erogati comprende le mutazioni e gli insegnamenti afferenti a corsi di laurea ad esaurimento.

<sup>10</sup> Note: per insegnamenti mutuati si intendono insegnamenti non realmente erogati che si appoggiano su insegnamenti in erogazione sia in toto che parzialmente. Dei 250 insegnamenti mutuati, 4 non sono stati oggetto di valutazione per assenza studenti sul corso mutuato.

L'utilizzo dall'a.a. 2013/14 del vincolo per la compilazione del questionario, funzionale alla prenotazione agli esami, ha permesso di ottenere una copertura pressoché totale di monitoraggio degli insegnamenti.

Circa il numero degli insegnamenti/moduli monitorati nell'intero Ateneo e la loro ripartizione sulla classe di numerosità per studenti frequentanti, si può notare che rimane prevalente la classe "6-20" (37,52% in questa rilevazione, in aumento rispetto alla rilevazione precedente in cui la stessa percentuale ammontava al 36,46%); si registra anche un aumento degli insegnamenti con classe di numerosità "21-50" (26,94% in questa rilevazione mentre nella rilevazione precedente la stessa percentuale era pari al 24,93%). Per gli studenti non frequentanti rimane predominante la classe di numerosità 0 – 5.

**Tabella 2.8 - Distribuzione insegnamenti e moduli per numero di questionari compilati (studenti frequentanti)**

Classe di numerosità frequentanti	Dipartimento							Totale complessivo	
	DAFNE	DEB	DEIM	DIBAF	DISTU	DISUCOM	SPRI		
0-5	28		2	14	46	103	31	32	256
6-20	83		28	55	84	68	55	42	415
21-50	43		32	61	44	37	38	43	298
>50	22		26	32	18	17	1	21	137
<b>Totale complessivo</b>	<b>176</b>		<b>88</b>	<b>162</b>	<b>192</b>	<b>225</b>	<b>125</b>	<b>138</b>	<b>1106</b>

**Tabella 2.9 - Distribuzione insegnamenti e moduli per numero di questionari raccolti (studenti non frequentanti)**

Classe di numerosità non frequentanti	Dipartimento							Totale complessivo	
	DAFNE	DEB	DEIM	DIBAF	DISTU	DISUCOM	SPRI		
0-5	108		37	76	123	131	63	68	606
6-20	42		28	66	45	49	59	36	325
21-50	17		17	18	22	33	3	31	141
>50	9		6	2	2	12		3	34
<b>Totale complessivo</b>	<b>176</b>		<b>88</b>	<b>162</b>	<b>192</b>	<b>225</b>	<b>125</b>	<b>138</b>	<b>1106</b>

## 2.4 La rilevazione delle opinioni sulla didattica da parte degli studenti frequentanti

### 2.4.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2017/18, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti frequentanti"<sup>11</sup>.

Il questionario auto-compilato *on line* dagli studenti frequentanti si compone di 14 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse. In aggiunta a tali quesiti ciascun rispondente dichiara il numero di studenti che ha frequentato un determinato insegnamento e può fornire alcuni suggerimenti finalizzati al miglioramento delle attività didattiche.

La tabella 2.10 riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 14 quesiti inclusi nel questionario degli studenti frequentanti<sup>12</sup>. In aggiunta al set minimo di quesiti previsti nei documenti ed allegati relativi all'introduzione del sistema AVA, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha integrato il questionario con ulteriori quesiti finalizzati a indagare specifici aspetti delle attività didattiche di ciascun insegnamento.

In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti due quesiti nel questionario consentono di indagare *interesse* e *soddisfazione* degli studenti. L'89,86% degli studenti ha espresso un giudizio positivo dichiarandosi interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti. Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva l'88,44% degli studenti ha espresso un giudizio positivo. Entrambi i valori percentuali risultano superiori rispetto alle percentuali di giudizi positivi ottenuti per gli stessi aspetti nell'anno accademico precedente.

Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito *web* del corso di studio (94,60% di giudizi positivi), la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (94,53%) e la risposta esauriente del docente alle richieste di chiarimento (93,78). Si può notare tuttavia che a tutti i quesiti sono associate delle percentuali di giudizi positivi comunque almeno pari al 77%. Ai quesiti "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?", "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" e "La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?" sono associate, in questa analisi complessiva a livello di Ateneo, i valori percentuali più bassi di giudizi positivi pari, rispettivamente, al 77,03%, 78,49% e al 79,50%.

<sup>11</sup> Ai fini della comparabilità delle risposte fornite dagli studenti nei diversi anni accademici si rammenta che, in considerazione delle modifiche introdotte nelle modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti, il confronto con i dati raccolti negli anni accademici precedenti al 2013/14 appare limitato sia per le diverse modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti (il questionario non è più compilato in aula ma *on line*) sia soprattutto per la diversa struttura del questionario ora formulata in accordo a quanto previsto a seguito dell'introduzione del sistema AVA - Procedure di rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2013-2014, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 1 febbraio 2010, n. 76, all'art. 9, comma 1 del D.Lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, lettera e).

<sup>12</sup> Si rimanda alla sezione 1.3.4 per la definizione dei criteri adottati per le analisi.

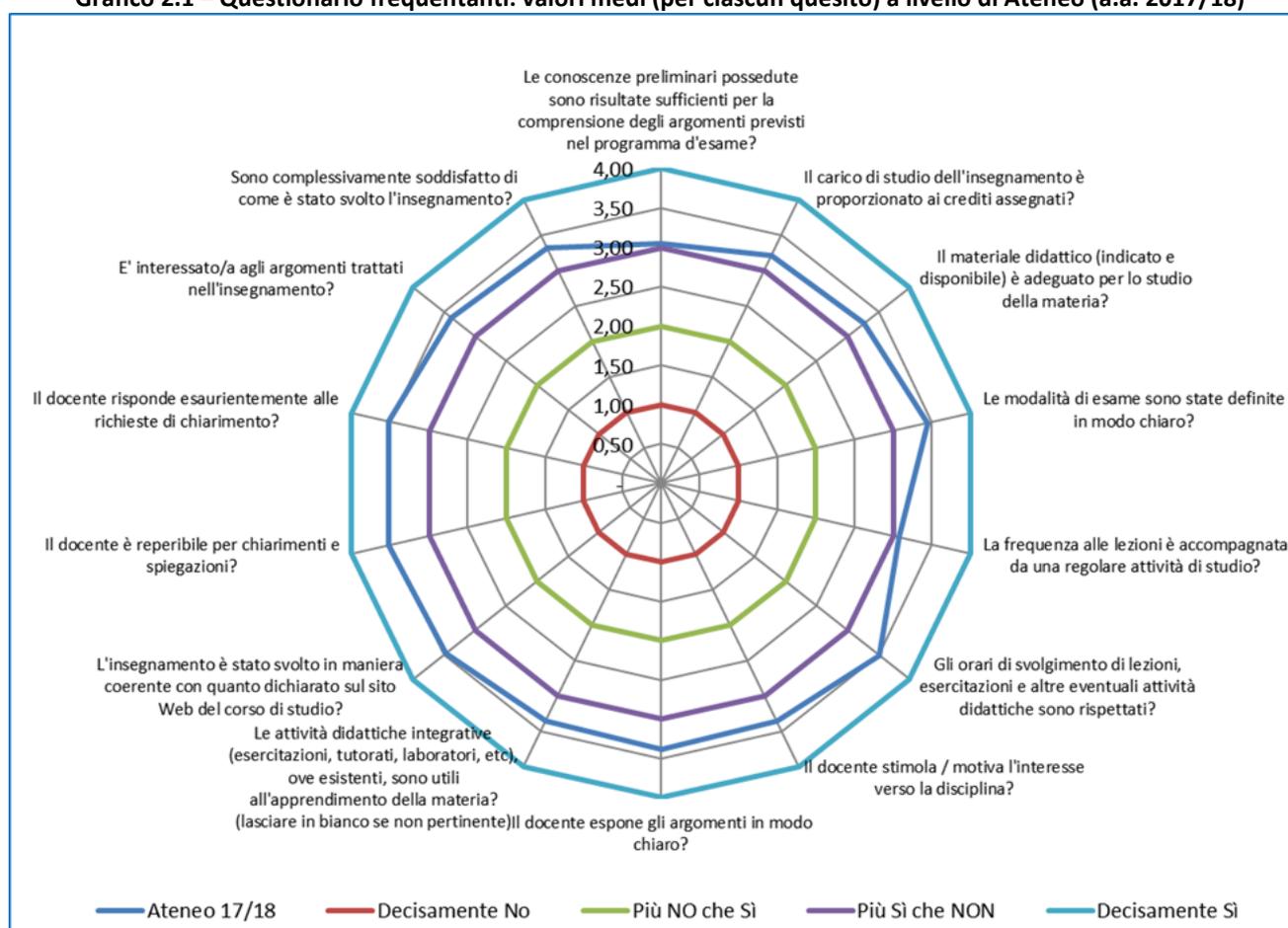
**Tabella 2.10 – Valori percentuali dettaglio risposte al questionario frequentanti**

NdV	ANVUR	Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %	Non risponde %	Non pertinente
1		1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5.562	20.297	-		3,05	21,51	78,49	-	
2		2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.658	22.201	-		3,22	14,15	85,85	-	
3		3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.649	22.210	-		3,27	14,11	85,89	-	
4		4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.434	23.425	-		3,45	9,41	90,59	-	
5		5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.675	24.184	-		3,52	6,48	93,52	-	
6		6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.087	22.772	-		3,36	11,94	88,06	-	
7		7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.889	22.970	-		3,38	11,17	88,83	-	
8		8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	2.195	19.920	-	3.744	3,35	8,49	77,03	-	14,48
9		9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.396	24.463	-		3,46	5,40	94,60	-	
10		10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.415	24.444	-		3,52	5,47	94,53	-	
11		11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.623	23.236	-		3,39	10,14	89,86	-	
12		12 La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	5.301	20.558	-		3,08	20,50	79,50	-	
13		13 Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	1.608	24.251	-		3,52	6,22	93,78	-	
14		14 Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	2.990	22.869	-		3,32	11,56	88,44	-	

Nell'a.a. 2017/18, il 14,48% dei rispondenti (rispetto al 13,59% della rilevazione dell'anno precedente) ha giudicato "non pertinente" il quesito sulle attività didattiche integrative previste da ciascun insegnamento. Su tale quesito, come già sottolineato dal Nucleo di Valutazione, continua a essere importante l'azione e l'intervento delle Commissioni Paritetiche nel contribuire a svolgere un'azione chiarificatrice sul significato di attività integrativa.

Il Grafico 2.1 riporta, a livello di Ateneo, il punteggio medio per ciascun quesito calcolato su scala 1-4.

**Grafico 2.1 – Questionario frequentanti: valori medi (per ciascun quesito) a livello di Ateneo (a.a. 2017/18)**



## 2.4.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi della soddisfazione degli studenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento;
- ii) Docenza;

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nella Tabella 2.11 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione<sup>13</sup>. In aggiunta a ciò sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito a:

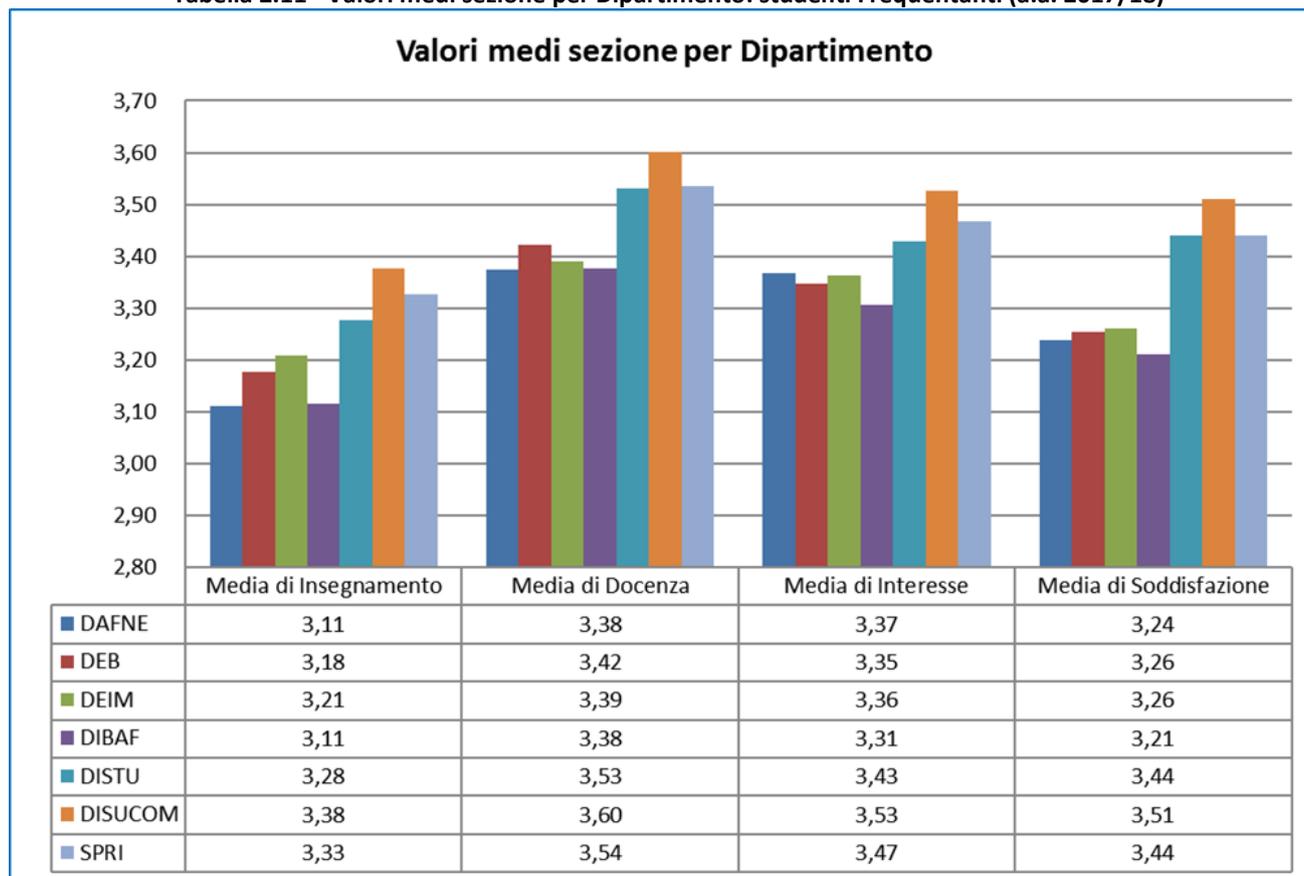
- iii) Interesse;
- iv) Soddisfazione.

Nello specifico l'interesse e la soddisfazione sono misurati, rispettivamente con le seguenti domande: *"E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* e *"Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?"*. La decisione di mantenere distinti gli aspetti dell'interesse e soddisfazione è stata effettuata sia per poter consentire un confronto tra le risposte fornite dagli studenti frequentanti e non frequentanti, dal momento che il quesito *"E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* rappresenta uno dei quesiti in comune tra le due rilevazioni, sia perché le risposte ai quesiti sull'interesse e la soddisfazione potrebbero rappresentare l'espressione di due aspetti degli insegnamenti che gli studenti percepiscono in modo differente e distinto l'uno dall'altro.

Le valutazioni medie relative all'interesse per l'insegnamento sono in genere superiori, seppur lievemente in considerazione anche della scala di valutazione utilizzata, rispetto alla soddisfazione complessiva. Dall'analisi della Tabella 2.11, pur in considerazione del livello di aggregazione dei valori medi calcolati a livello di Dipartimento, è possibile rilevare che i minori scostamenti tra valori medi di interesse e soddisfazione si rilevano per il DISUCOM, per il corso SPRI e per il DISTU. Un'evidenza simile si ha anche per le macro-sezioni che raggruppano gli aspetti relativi alla docenza e all'insegnamento. In particolare, il DISUCOM registra il valore medio più elevato nelle quattro macro-sezioni.

<sup>13</sup> La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"; "La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?" La sezione Docenza si compone, invece, dei quesiti: "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"; "Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?"; "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"; "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"; "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?"; "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"; "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?".

**Tabella 2.11 - Valori medi sezione per Dipartimento: studenti Frequentanti (a.a. 2017/18)**



Nota: I valori medi sono stati calcolati inserendo nella sezione insegnamento anche la domanda inserita a cura del NdV "La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?" e nella sezione docenza la domanda "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?" anche questa inserita dal NdV.

Per ogni Dipartimento, in linea di continuità con le elaborazioni svolte negli anni precedenti e in accordo alle Note tecniche su dati ed informazioni per la Rilevazione "Nuclei" si è successivamente proceduto alla determinazione della valutazione complessiva nei confronti degli insegnamenti concentrandosi sul quesito "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?" e confrontando la frequenza delle valutazioni positive (*Decisamente SI* e *Più SI che NO*) con la frequenza delle valutazioni negative (*Decisamente NO* e *Più NO che SI*). È opportuno specificare che un insegnamento si considera con valutazione complessiva positiva quando la frequenza delle valutazioni positive è superiore o uguale alla frequenza delle valutazioni negative. Sulla base di questa scelta si è proceduto alla somma dei crediti formativi degli insegnamenti valutati positivamente distinguendo il numero di insegnamenti e di crediti formativi afferenti all'ambito *base* o *caratterizzante*. Nel caso di insegnamenti composti da moduli sono stati sommati gli esiti ottenuti nei singoli moduli.

L'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti svolta nell'a.a. 2017/18 sulla quasi totalità degli insegnamenti attivati a livello di Ateneo (1106 insegnamenti monitorati su un totale di 1114) individua 736 insegnamenti (66,07% del totale) afferenti agli ambiti di base e caratterizzante. In generale si nota una netta predominanza degli insegnamenti valutati positivamente.

Distinguendo per Dipartimenti si nota una netta predominanza degli insegnamenti valutati positivamente, con valori percentuali superiori al 90% per i dipartimenti DEB, DISUCOM, DAFNE, DISTU, DEIM e DIBAF.

Un'ulteriore analisi più dettagliata è stata effettuata analizzando, per la totalità dei questionari raccolti per ciascun Dipartimento, la distribuzione assoluta e percentuale delle risposte ai quesiti "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" e "È interessato

agli argomenti trattati nell'insegnamento?". La Tabella 2.13 e la Tabella 2.14 riportano per ciascun Dipartimento anche il valore medio (su scala 1-4) e la deviazione standard.

**Tabella 2.12 – Valutazione della didattica: insegnamenti e CFU con valutazione positiva, negativa o non valutabili (valori assoluti a livello di Ateneo e per Dipartimento)**

Variabili	TOTALE		BASE E CARATTERIZZANTI	
	numero	CFU	numero	CFU
<b>ATENE0</b>	<b>1114</b>	<b>7711</b>	<b>736</b>	<b>5273</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	1019	7067	673	4847
- di cui con valutazione negativa	37	221	30	181
- di cui non valutabili	55	398	31	229
Questionari raccolti	25859	7711	19951	5273
<b>DAFNE</b>	<b>176</b>	<b>1045</b>	<b>97</b>	<b>622</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	165	983	92	590
- di cui con valutazione negativa	6	37	4	24
- di cui non valutabili	5	25	1	8
Questionari raccolti	4261	1045	3039	622
<b>DEB</b>	<b>88</b>	<b>577</b>	<b>61</b>	<b>422</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	85	558	59	409
- di cui con valutazione negativa	3	19	2	13
- di cui non valutabili	0	0	0	0
Questionari raccolti	3712	577	2962	422
<b>DEIM</b>	<b>164</b>	<b>1106</b>	<b>102</b>	<b>730</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	151	1031	95	697
- di cui con valutazione negativa	8	37	7	33
- di cui non valutabili	5	38	0	0
Questionari raccolti	5276	1106	3985	730
<b>DIBAF</b>	<b>195</b>	<b>1148</b>	<b>147</b>	<b>872</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	176	1057	131	796
- di cui con valutazione negativa	10	46	9	43
- di cui non valutabili	8	37	6	25
Questionari raccolti	3735	1148	3004	872
<b>DISTU</b>	<b>226</b>	<b>1825</b>	<b>146</b>	<b>1208</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	209	1684	134	1108
- di cui con valutazione negativa	3	26	3	26
- di cui non valutabili	13	106	9	74
Questionari raccolti	3384	1825	2571	1208
<b>DISUCOM</b>	<b>125</b>	<b>988</b>	<b>87</b>	<b>690</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	118	930	82	648
- di cui con valutazione negativa	2	16	2	16
- di cui non valutabili	5	42	3	26
Questionari raccolti	2047	988	1622	690
<b>SPRI</b>	<b>140</b>	<b>1022</b>	<b>96</b>	<b>729</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	115	824	80	599
- di cui con valutazione negativa	5	40	3	26
- di cui non valutabili	19	150	12	96
Questionari raccolti	3444	1022	2768	729

**Tabella 2.13 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e percentuale di giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento**

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
<b>DAFNE</b>	<b>3.819</b>	<b>3,24</b>	<b>100</b>	<b>0,78</b>
1 - Decisamente NO	149		13,22	
2 - Più NO che SI	356			
3 - Più SI che NO	1.745		86,78	
4 - Decisamente SI	1.569			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEB</b>	<b>3.023</b>	<b>3,26</b>	<b>100</b>	<b>0,75</b>
1 - Decisamente NO	92		12,24	
2 - Più NO che SI	278			
3 - Più SI che NO	1.398		87,76	
4 - Decisamente SI	1.255			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEIM</b>	<b>4.622</b>	<b>3,25</b>	<b>100</b>	<b>0,78</b>
1 - Decisamente NO	183		13,07	
2 - Più NO che SI	421			
3 - Più SI che NO	2.057		86,93	
4 - Decisamente SI	1.961			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DIBAF</b>	<b>3.182</b>	<b>3,21</b>	<b>100</b>	<b>0,77</b>
1 - Decisamente NO	119		13,83	
2 - Più NO che SI	321			
3 - Più SI che NO	1.523		86,17	
4 - Decisamente SI	1.219			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DISTU</b>	<b>2.943</b>	<b>3,43</b>	<b>100</b>	<b>0,66</b>
1 - Decisamente NO	39		6,66	
2 - Più NO che SI	157			
3 - Più SI che NO	1.245		93,34	
4 - Decisamente SI	1.502			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DISUCOM</b>	<b>1.812</b>	<b>3,52</b>	<b>100</b>	<b>0,68</b>
1 - Decisamente NO	30		7,40	
2 - Più NO che SI	104			
3 - Più SI che NO	577		92,60	
4 - Decisamente SI	1.101			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>SPRI</b>	<b>6.458</b>	<b>3,38</b>	<b>100</b>	<b>0,78</b>
1 - Decisamente NO	239		11,47	
2 - Più NO che SI	502			
3 - Più SI che NO	2.305		88,53	
4 - Decisamente SI	3.412			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>ATENE0</b>	<b>25.859</b>	<b>3,32</b>	<b>100</b>	<b>0,76</b>
1 - Decisamente NO	851		11,56	
2 - Più NO che SI	2.139			
3 - Più SI che NO	10.850		88,44	
4 - Decisamente SI	12.019			
5 - Non Disponibile	-		-	

**Tabella 2.14 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento**

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
<b>DAFNE</b>	<b>3.819</b>	<b>3,37</b>	<b>100</b>	<b>0,74</b>
1 - Decisamente NO	87		10,87	
2 - Più NO che SI	328			
3 - Più SI che NO	1.499		89,13	
4 - Decisamente SI	1.905			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEB</b>	<b>3.023</b>	<b>3,35</b>	<b>100</b>	<b>0,73</b>
1 - Decisamente NO	71		10,49	
2 - Più NO che SI	246			
3 - Più SI che NO	1.245		89,51	
4 - Decisamente SI	1.461			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEIM</b>	<b>4.622</b>	<b>3,35</b>	<b>100</b>	<b>0,72</b>
1 - Decisamente NO	99		10,06	
2 - Più NO che SI	366			
3 - Più SI che NO	1.978		89,94	
4 - Decisamente SI	2.179			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DIBAF</b>	<b>3.182</b>	<b>3,30</b>	<b>100</b>	<b>0,76</b>
1 - Decisamente NO	92		12,88	
2 - Più NO che SI	318			
3 - Più SI che NO	1.312		87,12	
4 - Decisamente SI	1.460			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DISTU</b>	<b>2.943</b>	<b>3,43</b>	<b>100</b>	<b>0,72</b>
1 - Decisamente NO	68		8,80	
2 - Più NO che SI	191			
3 - Più SI che NO	1.095		91,20	
4 - Decisamente SI	1.589			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DISUCOM</b>	<b>1.812</b>	<b>3,52</b>	<b>100</b>	<b>0,67</b>
1 - Decisamente NO	29		6,73	
2 - Più NO che SI	93			
3 - Più SI che NO	588		93,27	
4 - Decisamente SI	1.102			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>SPRI</b>	<b>6.458</b>	<b>3,43</b>	<b>100</b>	<b>0,75</b>
1 - Decisamente NO	185		9,83	
2 - Più NO che SI	450			
3 - Più SI che NO	2.213		90,17	
4 - Decisamente SI	3.610			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>ATENE0</b>	<b>25.859</b>	<b>3,39</b>	<b>100</b>	<b>0,73</b>
1 - Decisamente NO	631		10,14	
2 - Più NO che SI	1.992			
3 - Più SI che NO	9.930		89,86	
4 - Decisamente SI	13.306			
5 - Non Disponibile	-		-	

## 2.5 La rilevazione della didattica da parte degli studenti non frequentanti

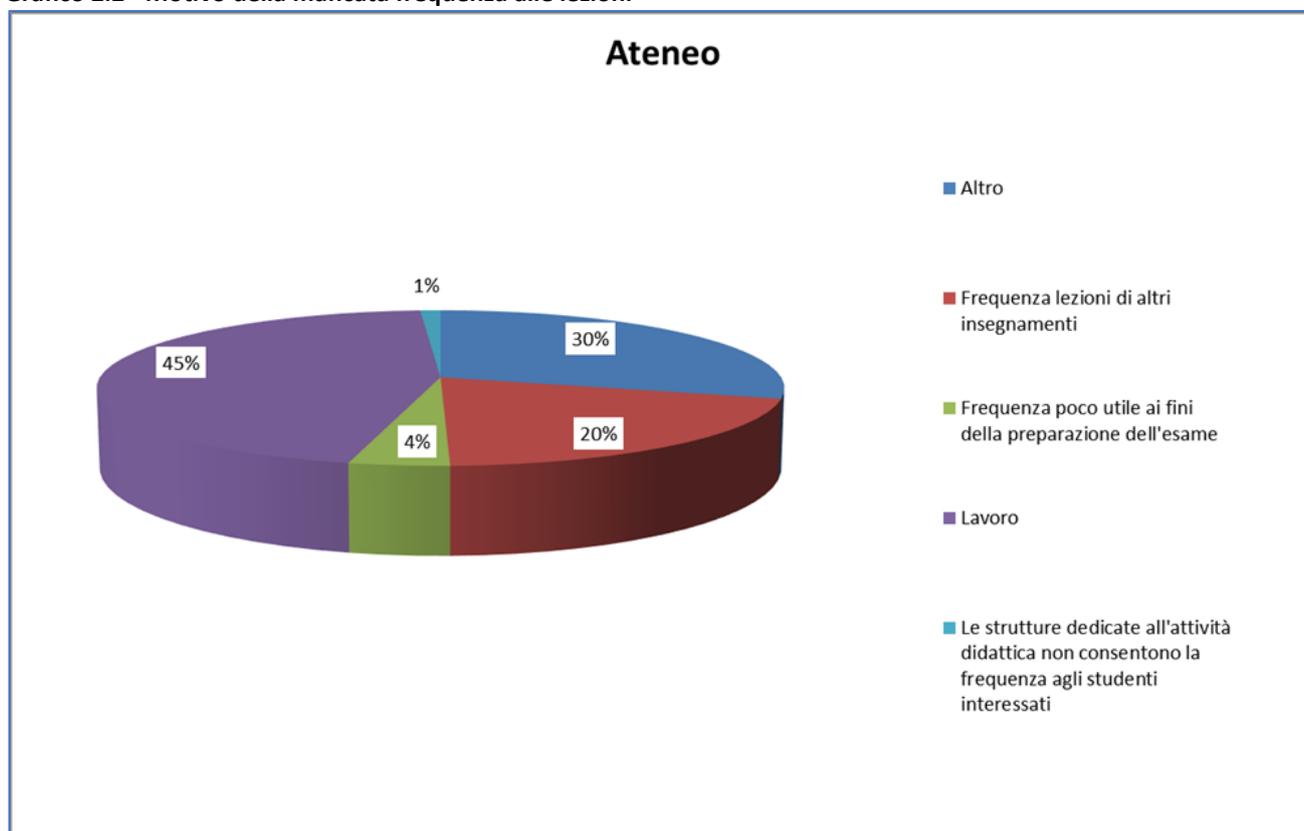
### 2.5.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2017/18, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti non frequentanti".

Il questionario auto-compilato *online* dagli studenti non frequentanti si compone di 6 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse.

In linea con le modalità di valutazione descritte nella sezione 2.4.1 per l'opinione degli studenti frequentanti, la scala di misurazione utilizzata nel questionario prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta: "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

Grafico 2.2 - Motivo della mancata frequenza alle lezioni



In merito al motivo della mancata frequenza alle lezioni (Grafico 2.2) risulta piuttosto evidente la motivazione legata a cause di lavoro (45%), così come la presenza di ulteriori motivazioni indicate dalla voce "Altro" (30%) non meglio specificate. Nel 20% dei casi viene segnalata una impossibilità a seguire a causa di sovrapposizioni con altri insegnamenti, e nell'1% dei casi viene segnalata l'inadeguatezza delle strutture utilizzate per la didattica. Questi dati evidenziano la necessità di mettere in atto interventi di riorganizzazione della didattica volti a rimuovere le cause di tali impedimenti.

La Tabella 2.15 riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 6 quesiti inclusi nel questionario degli studenti non frequentanti. In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti un quesito del questionario consente di indagare l'interesse degli studenti non frequentanti. L'83,40% degli studenti non frequentanti ha espresso un giudizio positivo dichiarando di essere interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti.

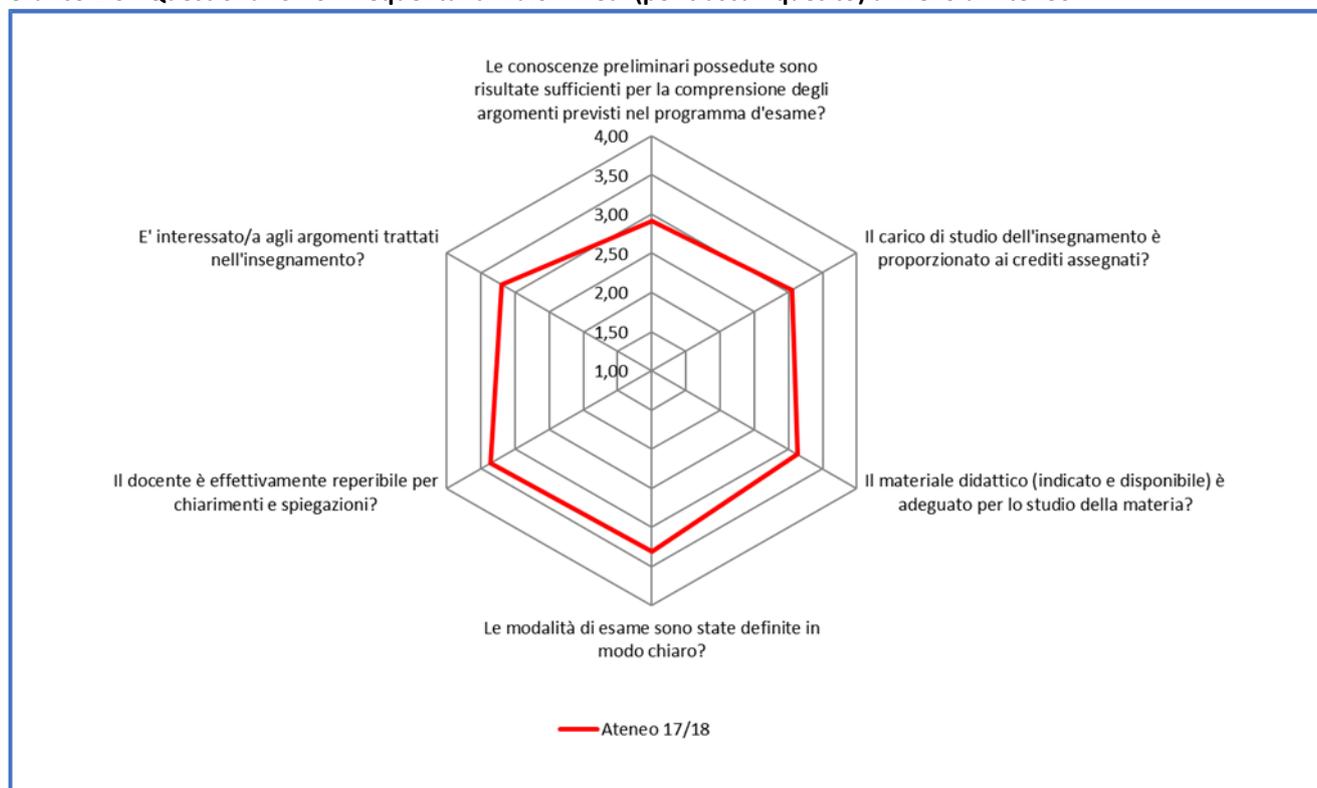
Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (90,97%) e la chiarezza delle modalità di esame (88,35%), entrambe le percentuali in aumento rispetto alla precedente rilevazione (erano rispettivamente pari a 90,95% e 87,67%).

**Tabella 2.15 - Questionario non frequentanti: valori assoluti, percentuali e valori medi delle risposte al questionario studenti non frequentanti a livello di Ateneo**

Domanda	Giudizio		Media Valutazione	Giudizio	
	Negativo	Positivo		Negativo %	Positivo %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.927	8.617	2,91	25,36	74,64
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.223	9.321	3,05	19,26	80,74
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.950	9.594	3,13	16,89	83,11
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.345	10.199	3,31	11,65	88,35
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.043	10.501	3,36	9,03	90,97
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.916	9.628	3,20	16,60	83,40

Il grafico 2.3 riporta per gli stessi quesiti i valori medi dei punteggi attribuiti su scala 1-4.

**Grafico 2.3 - Questionario non frequentanti: valori medi (per ciascun quesito) a livello di Ateneo**



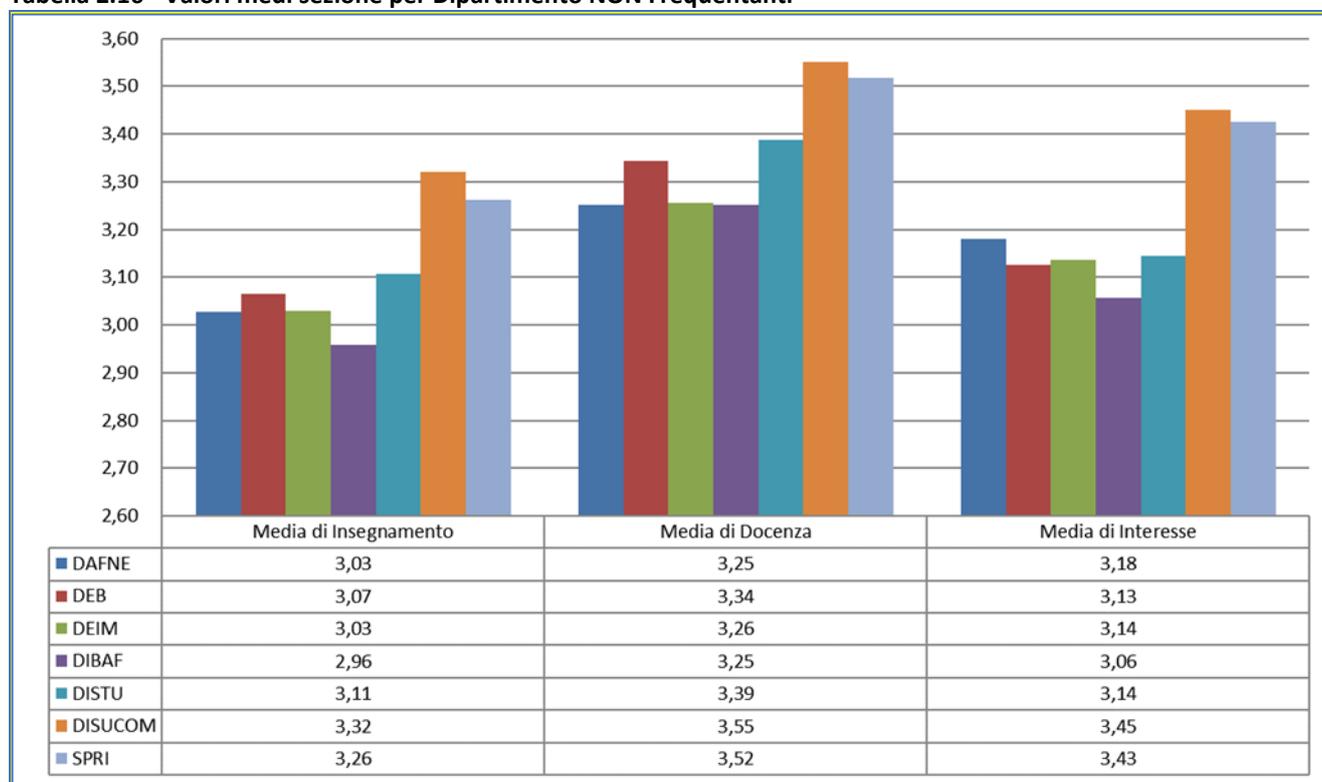
## 2.5.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione degli studenti non frequentanti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nella Tabella 2.16 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione<sup>14</sup>. In aggiunta a ciò sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito alla dimensione "Interesse" per gli insegnamenti di ciascun Dipartimento come risposte al quesito "È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?" (Tabella 2.17).

**Tabella 2.16 - Valori medi sezione per Dipartimento NON Frequentanti**

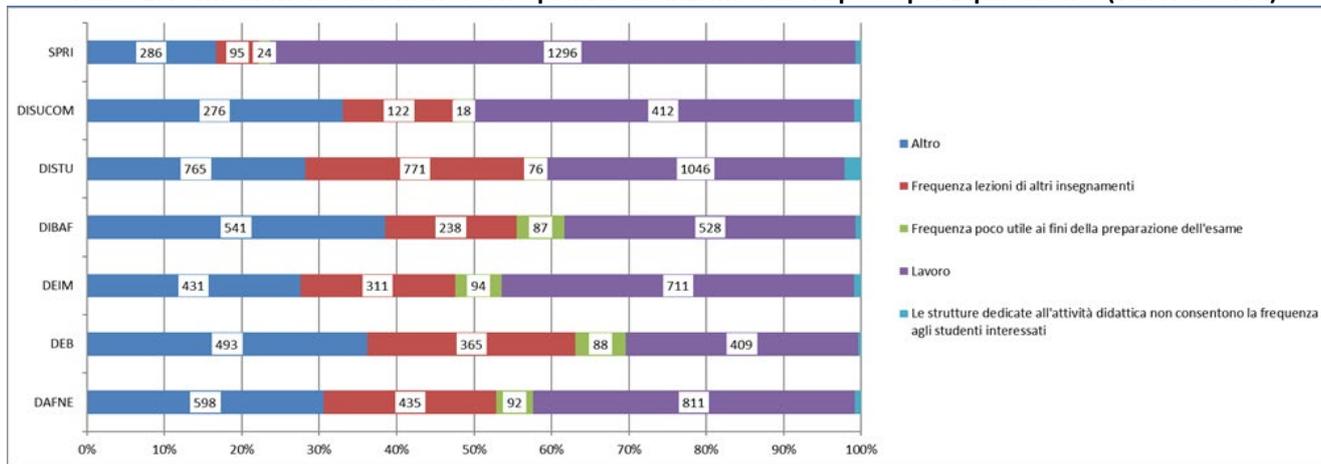


Con riferimento ai macro-aspetti "Insegnamento" e "Docenza", il valore medio di soddisfazione più elevato si registra per il DISUCOM, seguito dai valori medi registrati per il corso SPRI e per il DISTU, mentre per l'aspetto relativo all'"Interesse" al DISUCOM e al corso SPRI segue il DAFNE.

Il grafico 2.4 mostra la distribuzione, in termini assoluti, delle risposte per Dipartimento in merito alle motivazioni della mancata frequenza dei corsi. Si può notare che gli impedimenti derivanti da necessità lavorative sono presenti su tutti i Dipartimenti, con un'incidenza maggiore (rapportando le risposte per tale motivazione al totale delle risposte per ciascun Dipartimento) per il corso SPRI.

<sup>14</sup> La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"; La sezione docenza si compone del quesito "Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?".

Grafico 2.4 - Motivazioni della mancata frequenza: distinzione delle risposte per Dipartimento (valori assoluti)



**Tabella 2.17 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento**

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte		Deviazione standard
			Positive	Negative	
			Non disponibili		
<b>DAFNE</b>	<b>1.953</b>	<b>3,18</b>	<b>100</b>		<b>0,83</b>
1 - Decisamente NO	101		16,59		
2 - Più NO che SI	223				
3 - Più SI che NO	852		83,41		
4 - Decisamente SI	777				
5 - Non Disponibile	-		-		
<b>DEB</b>	<b>1.360</b>	<b>3,13</b>	<b>100</b>		<b>0,87</b>
1 - Decisamente NO	81		20,15		
2 - Più NO che SI	193				
3 - Più SI che NO	560		79,85		
4 - Decisamente SI	526				
5 - Non Disponibile	-		-		
<b>DEIM</b>	<b>1.561</b>	<b>3,14</b>	<b>100</b>		<b>0,77</b>
1 - Decisamente NO	54		17,04		
2 - Più NO che SI	212				
3 - Più SI che NO	762		82,96		
4 - Decisamente SI	533				
5 - Non Disponibile	-		-		
<b>DIBAF</b>	<b>1.404</b>	<b>3,06</b>	<b>100</b>		<b>0,89</b>
1 - Decisamente NO	103		22,15		
2 - Più NO che SI	208				
3 - Più SI che NO	600		77,85		
4 - Decisamente SI	493				
5 - Non Disponibile	-		-		
<b>DISTU</b>	<b>2.716</b>	<b>3,14</b>	<b>100</b>		<b>0,84</b>
1 - Decisamente NO	146		18,45		
2 - Più NO che SI	355				
3 - Più SI che NO	1.175		81,55		
4 - Decisamente SI	1.040				
5 - Non Disponibile	-		-		
<b>DISUCOM</b>	<b>836</b>	<b>3,45</b>	<b>100</b>		<b>0,71</b>
1 - Decisamente NO	17		8,73		
2 - Più NO che SI	56				
3 - Più SI che NO	296		91,27		
4 - Decisamente SI	467				
5 - Non Disponibile	-		-		
<b>SPRI</b>	<b>1.714</b>	<b>3,43</b>	<b>100</b>		<b>0,73</b>
1 - Decisamente NO	39		9,74		
2 - Più NO che SI	128				
3 - Più SI che NO	612		90,26		
4 - Decisamente SI	935				
5 - Non Disponibile	-		-		
<b>ATENE0</b>	<b>11.544</b>	<b>3,20</b>	<b>100</b>		<b>0,82</b>
1 - Decisamente NO	541		16,60		
2 - Più NO che SI	1.375				
3 - Più SI che NO	4.857		83,40		
4 - Decisamente SI	4.771				
5 - Non Disponibile	-		-		

## 2.6 La rilevazione della soddisfazione della didattica da parte dei docenti

### 2.6.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte dei docenti che hanno compilato il questionario nell'a.a. 2017/18.

Il questionario auto-compilato *on line* si compone di 10 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto; ii) Docenza. Il Nucleo di Valutazione ha introdotto nel questionario un'ulteriore domanda relativa alla regolare attività di studio da parte degli studenti<sup>15</sup>.

È da notare che la didattica erogata nell'a.a. 2017/18 corrisponde ad un numero totale di insegnamenti pari a 1114 di cui 250 mutuati. Dei 1114 insegnamenti erogati ne sono stati valutati 1106 di cui 246 mutuati. Escludendo le mutuazioni, per le quali non è previsto che vengano compilati i questionari da parte del docente, sono da considerare valutabili (da parte dei docenti) 860 insegnamenti. Alla data di estrazione dei dati per la redazione della presente relazione, risultava compilato il questionario per 657 insegnamenti (76,40% degli insegnamenti valutabili), mentre per gli altri 203 non risultava compilato.

**Tabella 2.18 - Valori assoluti, percentuali e medi delle risposte al questionario docenti**

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	42	615	3,44	6,39	93,61
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	39	618	3,47	5,94	94,06
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	61	596	3,44	9,28	90,72
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	61	596	3,48	9,28	90,72
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	97	560	3,18	14,76	85,24
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	17	640	3,64	2,59	97,41
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	162	495	2,90	24,66	75,34
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	248	409	2,74	37,75	62,25
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	2	655	3,72	0,30	99,70
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	16	641	3,58	2,44	97,56
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	175	482	2,90	26,64	73,36

A livello di Ateneo la percentuale più elevata di giudizi positivi da parte dei docenti si registra per il recepimento delle modalità di esame (99,70%) e per la soddisfazione complessiva dell'insegnamento svolto (97,56%). Si rilevano, invece, valori elevati di giudizi negativi per il coordinamento sui programmi degli insegnamenti (37,75% di giudizi negativi) e per l'accompagnamento della frequenza alle lezioni da una regolare attività di studio da parte degli studenti (26,64% di giudizi negativi). Va evidenziato tuttavia, la diminuzione di questi valori percentuali – e quindi il miglioramento nell'a.a. 2017/18 degli aspetti connessi al coordinamento dei programmi degli insegnamenti e all'accompagnamento frequenza delle lezioni con regolare attività di studio da parte degli studenti – rispetto alla rilevazione precedente in cui si attestavano rispettivamente al 40,14% e 29,93%.

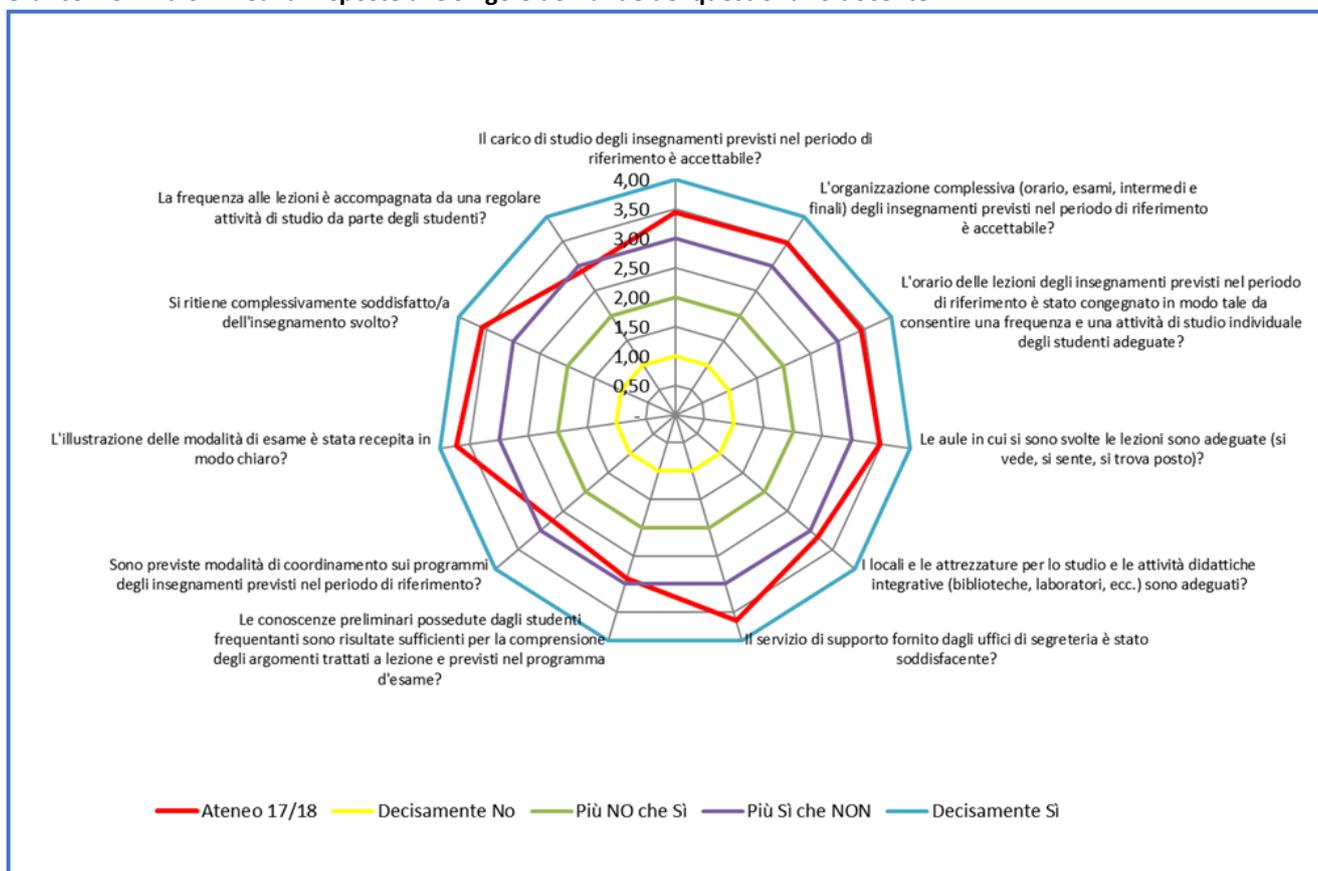
<sup>15</sup> Note:

1. I dati per l'analisi del questionario docenti sono stati estratti in data 06.03.2019 con riferimento all'a.a. 2017/18.

2. Nelle tabelle successive vengono riportati i valori assoluti, percentuali e medi delle risposte ai questionari. Il dato è stato analizzato a livello di Ateneo e Dipartimento

In appendice sono riportate le tavole con le medesime informazioni a livello di Dipartimento. Il grafico 2.5 riporta per gli stessi quesiti i valori medi dei punteggi attribuiti su scala 1-4.

**Grafico 2.5 – Valori medi di risposte alle singole domande del questionario docente**



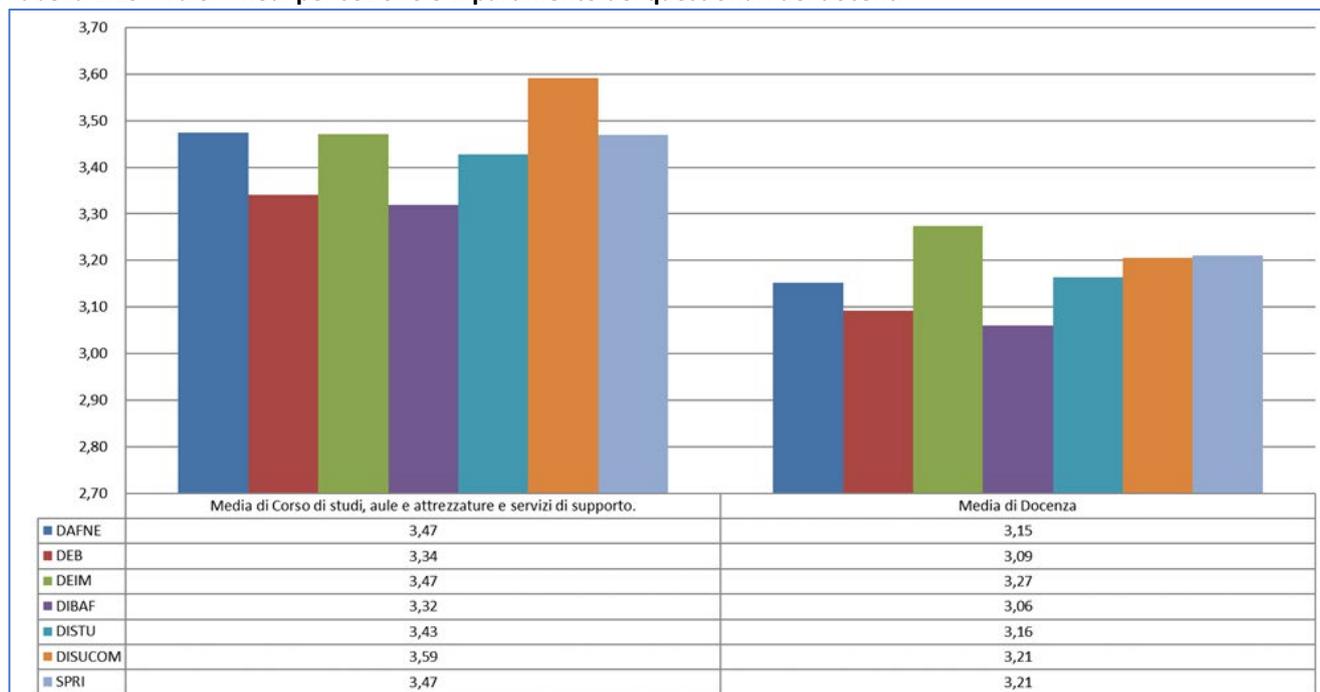
## 2.6.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione dei docenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nella Tabella 2.19 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione.

**Tabella 2.19 - Valori medi per sezione e Dipartimento dei questionari dei docenti**



Il DISUCOM registra il valore medio più elevato sia per la macro-area "Corsi di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto" (3,59) e il DEIM per la macro-area "Docenza" (3,27).

Con riferimento ai giudizi positivi e negativi e focalizzando l'attenzione sul quesito rivolto al docente "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?", la Tabella 2.20 mostra la distribuzione per Dipartimento. Si può notare come le percentuali più elevate di docenti rispondenti soddisfatti dell'insegnamento svolto siano per i Dipartimenti DISUCOM (100%) e DIBAF (98,11%). Negli altri Dipartimenti si registrano giudizi positivi comunque superiori o uguali al 96%.

**Tabella 2.20 - Frequenze, valore medio, percentuali di risposte e deviazioni *standard* alla domanda "SI ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?"**

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative	Deviazione standard
<b>DAFNE</b>	<b>121</b>	<b>3,51</b>	<b>100</b>	<b>0,58</b>
1 - Decisamente NO	1		2,48	
2 - Più NO che SI	2			
3 - Più SI che NO	52		97,52	
4 - Decisamente SI	66			
<b>DEB</b>	<b>67</b>	<b>3,49</b>	<b>100</b>	<b>0,52</b>
1 - Decisamente NO	-		2,99	
2 - Più NO che SI	2			
3 - Più SI che NO	30		97,01	
4 - Decisamente SI	35			
<b>DEIM</b>	<b>125</b>	<b>3,62</b>	<b>100</b>	<b>0,56</b>
1 - Decisamente NO	-		4,00	
2 - Più NO che SI	5			
3 - Più SI che NO	37		96,00	
4 - Decisamente SI	83			
<b>DIBAF</b>	<b>106</b>	<b>3,51</b>	<b>100</b>	<b>0,60</b>
1 - Decisamente NO	-		1,89	
2 - Più NO che SI	2			
3 - Più SI che NO	48		98,11	
4 - Decisamente SI	56			
<b>DISTU</b>	<b>87</b>	<b>3,63</b>	<b>100</b>	<b>0,51</b>
1 - Decisamente NO	-		2,30	
2 - Più NO che SI	2			
3 - Più SI che NO	28		97,70	
4 - Decisamente SI	57			
<b>DISUCOM</b>	<b>78</b>	<b>3,73</b>	<b>100</b>	<b>0,42</b>
1 - Decisamente NO	-		-	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	21		100,00	
4 - Decisamente SI	57			
<b>SPRI</b>	<b>73</b>	<b>3,59</b>	<b>100</b>	<b>0,55</b>
1 - Decisamente NO	-		2,74	
2 - Più NO che SI	2			
3 - Più SI che NO	26		97,26	
4 - Decisamente SI	45			
<b>ATENEO</b>	<b>657</b>	<b>3,58</b>	<b>100</b>	<b>0,55</b>
1 - Decisamente NO	1		2,44	
2 - Più NO che SI	15			
3 - Più SI che NO	242		97,56	
4 - Decisamente SI	399			

I grafici seguenti riportano una sintesi degli scostamenti (in valore assoluto e percentuale) del numero di frequentanti, rilevato per ciascun insegnamento e sintetizzato come valore medio a livello di Dipartimento, dichiarato dallo studente e dal docente.

Gráfico 2.6 - Differenza tra numero frequentanti dichiarato dallo studente e dal docente

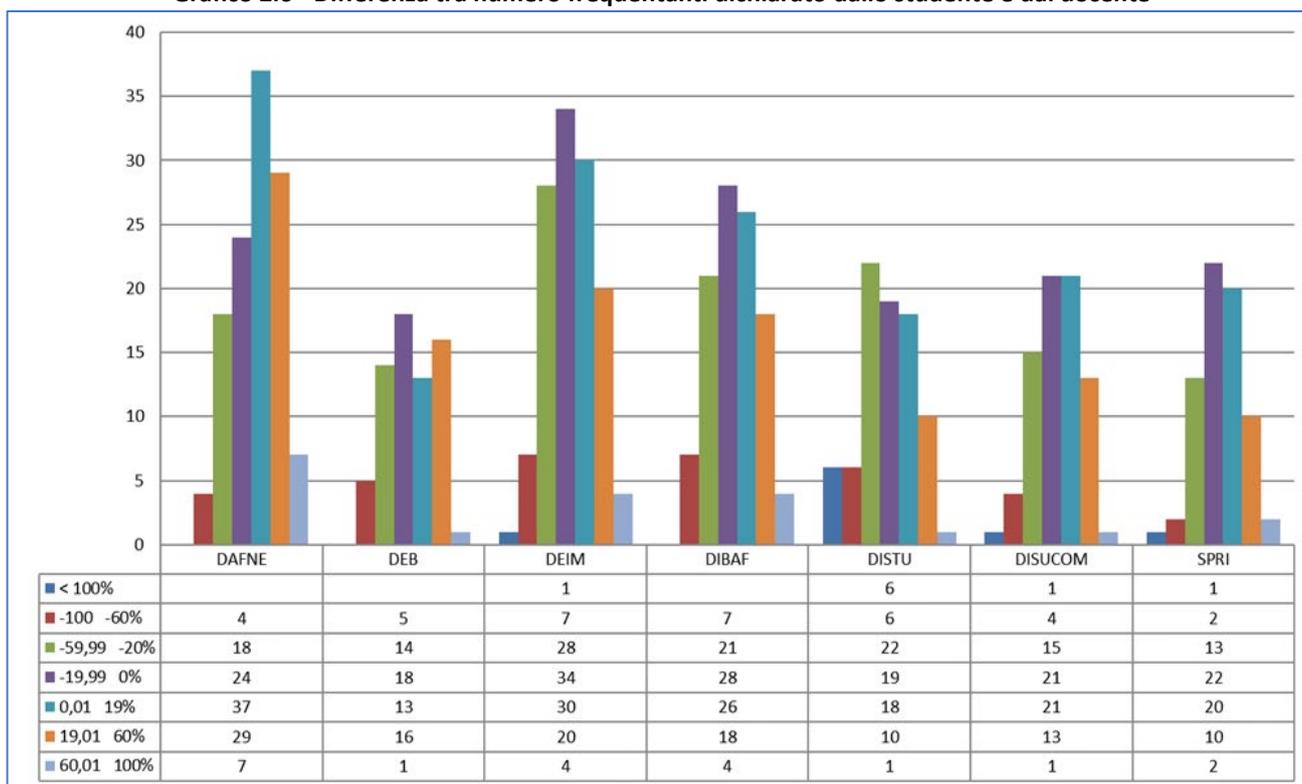
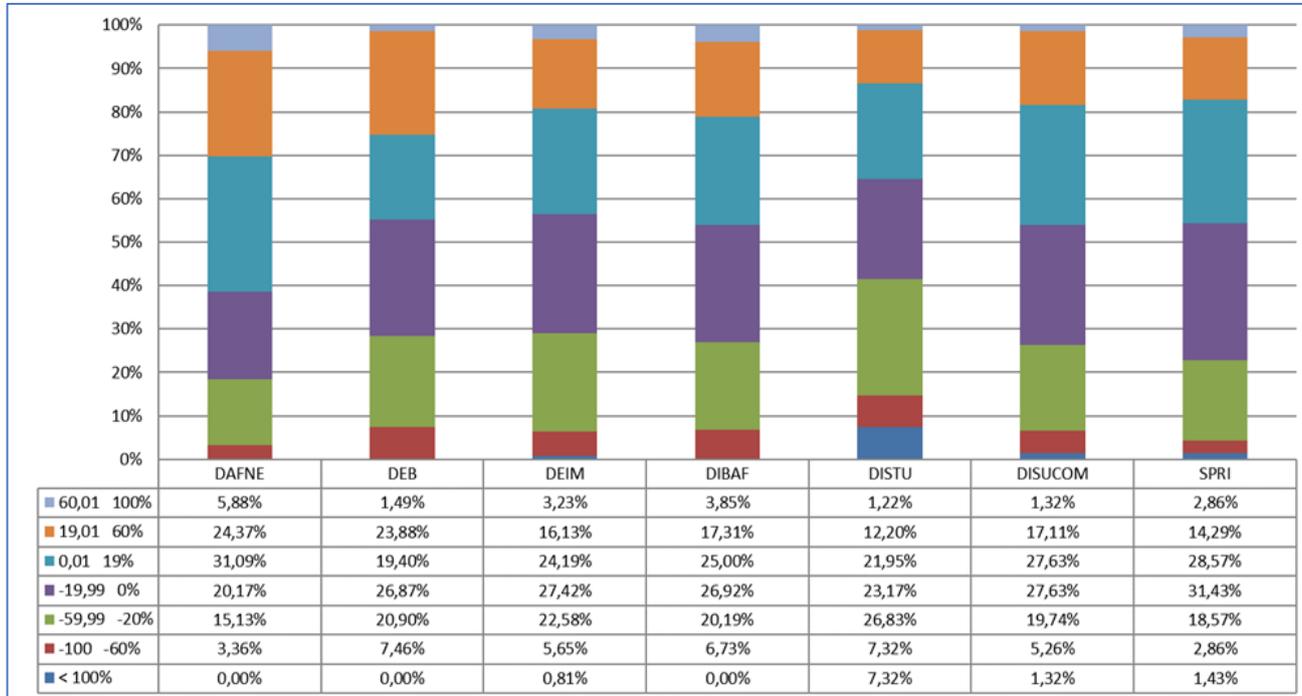


Gráfico 2.7 - Differenza tra numero frequentanti dichiarato dallo studente e dal docente (valori percentuali)



**Note:** I valori sono espressi in classi di percentuale di incremento/decremento rispetto a quanto dichiarato dal docente. Il gráfico tiene conto dei soli insegnamenti erogati, non mutuati, per cui è stato compilato il questionario docente e per cui è presente l'informazione relativa al numero studenti in entrambi i questionari. Il numero di tali questionari è pari a 642. I dati potrebbero non essere completamente omogenei in quanto non sono stati analizzati i questionari degli studenti che pur presenti in aula hanno compilato il questionario per l'insegnamento mutuato e non per il mutuante.

### 3. Diffusione e utilizzo dei risultati

Vista la normativa che disciplina i requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi di studio e i requisiti di trasparenza degli stessi<sup>16</sup>, le Università devono rendere disponibili un insieme di informazioni sui corsi di studio attivati. Gli Atenei sono inoltre chiamati a pubblicare e rendere accessibili sui siti internet le risultanze della valutazione degli studenti frequentanti sulle attività didattiche.

Il Senato Accademico ha deliberato<sup>17</sup> di rendere pubbliche e accessibili *on line*<sup>18</sup> le risultanze delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti secondo diversi livelli di accesso al termine delle rilevazioni (Tabella 3.1).

**Tabella 3.1 - Livelli di accesso agli esiti**

Categoria	Esiti valutazioni visualizzati
<b>Livello centrale</b>	
Rettore	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Senato Accademico (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Consiglio di Amministrazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Direttore Generale	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Presidio di Qualità (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Nucleo di Valutazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Ufficio di supporto (come da Modello di Assicurazione Qualità)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
<b>Livello periferico</b>	
Direttore di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Consiglio di Dipartimento (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Commissione paritetica Docenti Studenti (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Struttura di assicurazione della qualità di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Gruppo di AQ del Cds (Presidente CdS)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Presidente di CCS	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Consiglio di corso di studio (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Segreteria didattica di dipartimento (Responsabile)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Docente (compreso ricercatore a TD)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento di afferenza
Docente che tiene un insegnamento in un corso di studio presso un dipartimento diverso da quello di afferenza	Valutazione del proprio insegnamento
Contrattista	Valutazione del proprio insegnamento
Studente	Insegnamenti del proprio corso di studio (indipendentemente dal curriculum)

In base all'esigenza manifestata dagli organi di governo dell'Ateneo, l'Amministrazione, utilizzando la piattaforma *UniTusMoodle* che già prevedeva un'autenticazione nominale di docenti e studenti, ha predisposto un sistema di accesso controllato con diverse abilitazioni in base al ruolo ricoperto in Ateneo.

Alla piattaforma summenzionata, è stato aggiunto il Portale dei risultati dei processi formativi nel quale sono stati immediatamente resi disponibili in tempo reale i dati relativi all'andamento della compilazione (numero questionari frequentanti, numero questionari non frequentanti, compilazione o meno del questionario docente).

<sup>16</sup> D.M. 7 gennaio 2019, n. 6

<sup>17</sup> Sedute del 26.06.2015 e del 06.05.2016

<sup>18</sup> <https://moodle.unitus.it/moodle> sezione *Esiti questionari valutazione studenti frequentanti*

Al fine di consentire una completa diffusione dell'informazioni raccolte, la presente relazione viene inviata per le necessarie considerazioni e le iniziative che si riterranno più opportune per migliorare e razionalizzare i processi formativi al Rettore, al Senato Accademico, al Consiglio di Amministrazione ed ai Direttori dei Dipartimenti. Questi ultimi ricevono inoltre l'intero set di dati dei corsi di studio afferenti al proprio Dipartimento nonché il *report* con le elaborazioni a livello di insegnamento della relativa struttura.

Inoltre la relazione viene trasmessa al Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e all'ANVUR e pubblicata sul sito *web* dell'Ateneo, sezione relazioni del Nucleo di Valutazione, con l'intento di divulgare a studenti e corpo docente l'elaborazione sviluppata.

## 4. Tavole di analisi per Dipartimento

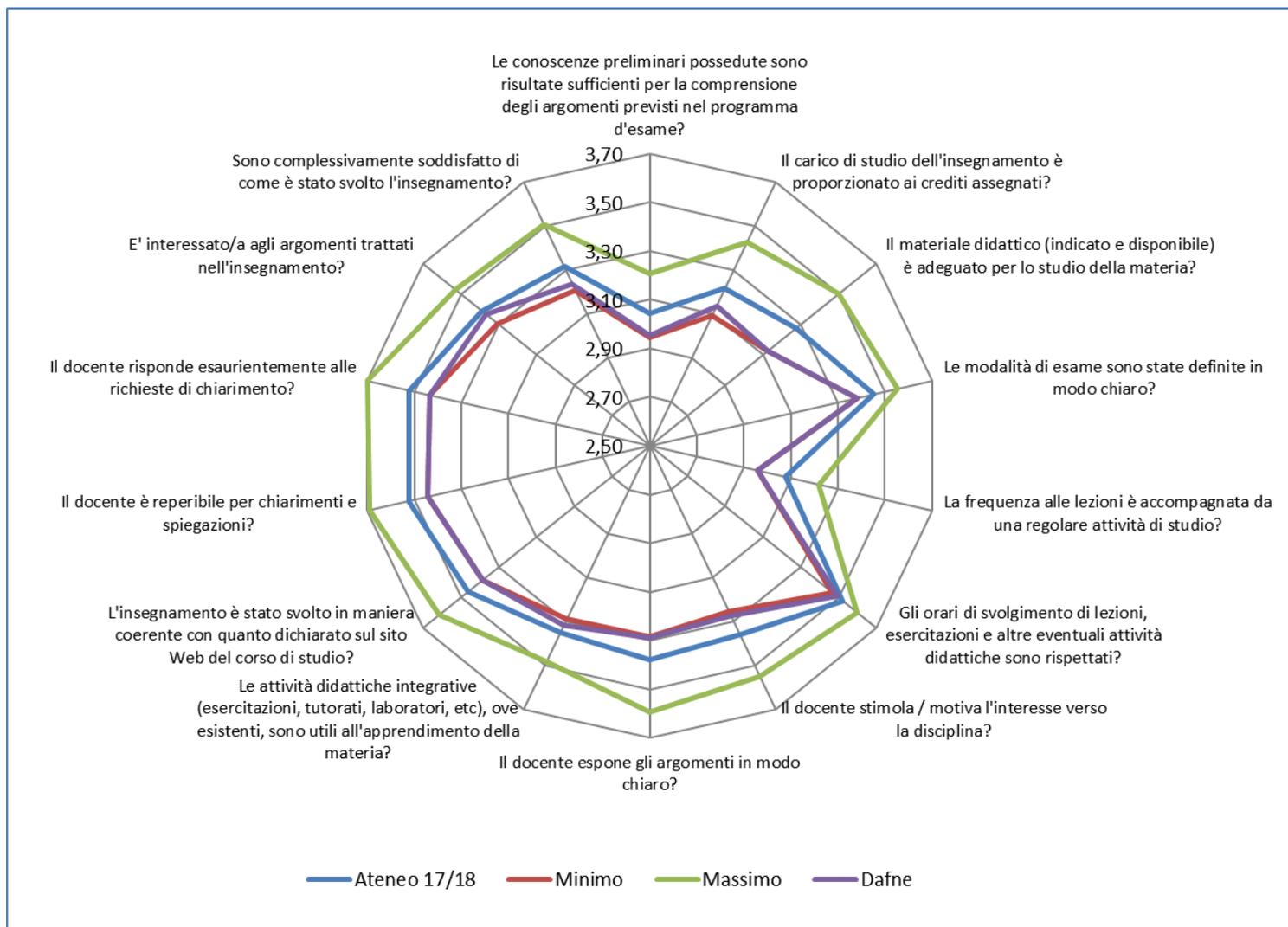
### 4.1 RILEVAZIONE STUDENTI FREQUENTANTI

Tabella A.1 – Corsi di laurea attivi: Valore medio per sezione

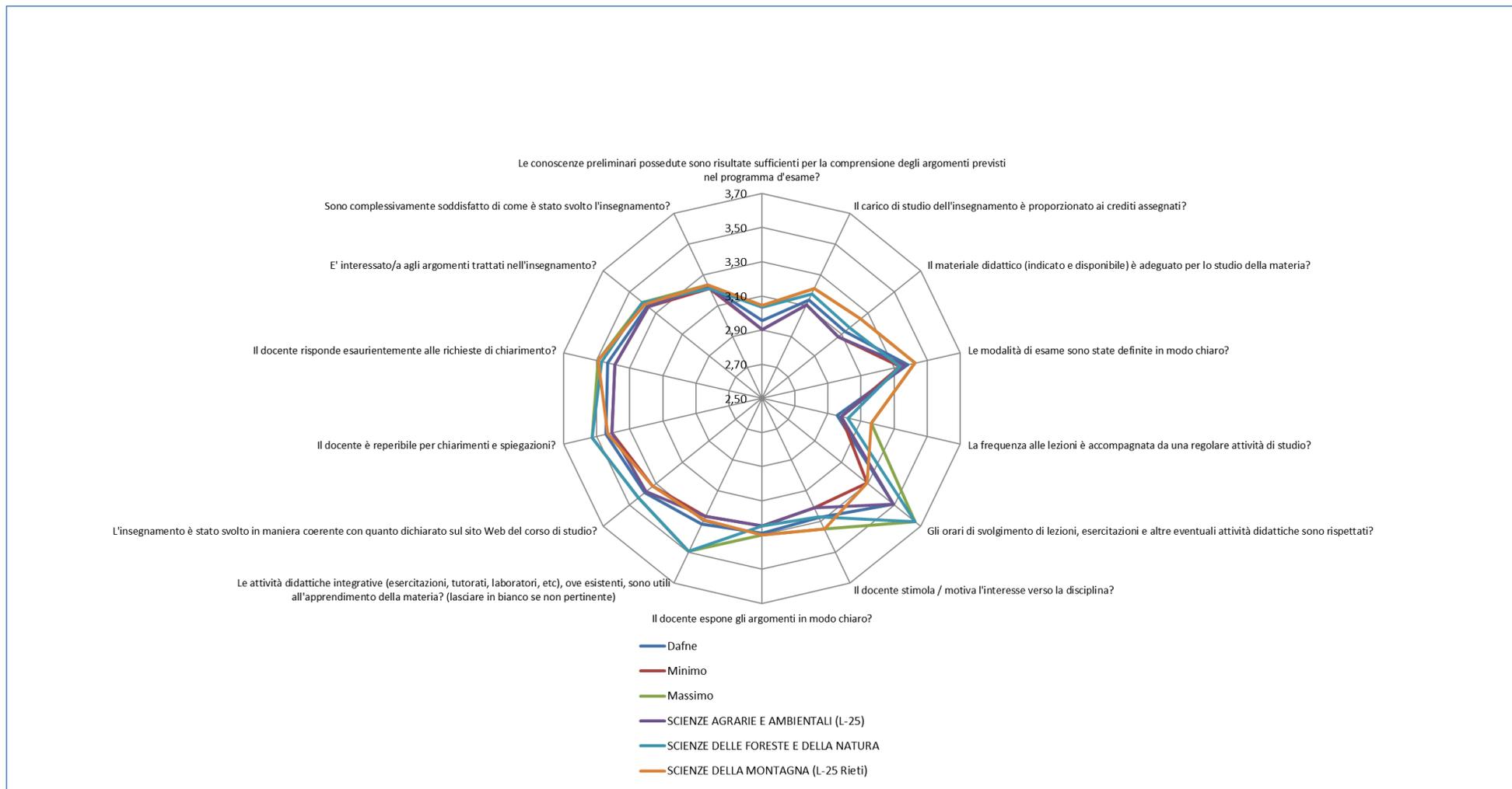
Dipartimento	Corso di laurea	Valori			
		Insegnamento	Docenza	Interesse	Soddisfazione
DAFNE	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE FORESTALE E DIFESA DEL SUOLO (LM-73)	3,24	3,53	3,40	3,31
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	3,09	3,34	3,36	3,23
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	2,97	3,30	3,38	3,12
	BIOTECNOLOGIE PER L'AGRICOLTURA, L'AMBIENTE E LA SALUTE (LM-7)	3,30	3,64	3,50	3,55
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3,22	3,35	3,39	3,24
DEB	SCIENZE DELLE FORESTE E DELLA NATURA	3,15	3,43	3,40	3,21
	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (LM-6)	3,29	3,57	3,51	3,42
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6)	3,12	3,49	3,30	3,30
	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	3,17	3,40	3,34	3,23
	SCIENZE AMBIENTALI (L-32 Civitavecchia)	3,16	3,41	3,32	3,24
DEIM	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (LM-77)	3,14	3,33	3,34	3,18
	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	3,23	3,41	3,38	3,30
	MARKETING E QUALITA' (LM-77)	3,23	3,37	3,35	3,23
	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)	3,19	3,38	3,36	3,23
	INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)	3,17	3,44	3,28	3,25
DIBAF	BIOTECNOLOGIE (L-2)	3,10	3,36	3,24	3,19
	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	3,34	3,54	3,43	3,38
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE (L-26)	3,11	3,38	3,31	3,24
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	3,21	3,48	3,45	3,32
	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	2,96	3,20	3,31	2,99
DISTU	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM-70)	3,21	3,50	3,44	3,32
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-2)	3,44	3,82	3,67	3,80
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-89)	3,41	3,71	3,59	3,54
	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3,26	3,52	3,41	3,40
	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)	3,38	3,56	3,53	3,51
DISUCOM	GIURISPRUDENZA (LMG-01)	3,27	3,52	3,43	3,47
	FILOLOGIA MODERNA (LM-14)	3,58	3,77	3,61	3,71
	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	3,31	3,55	3,48	3,44
	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (L-1)	3,34	3,60	3,53	3,45
	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3,36	3,56	3,54	3,50
SPRI	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)	3,34	3,54	3,47	3,44
	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3,18	3,50	3,45	3,41
<b>Totale complessivo</b>		<b>3,21</b>	<b>3,45</b>	<b>3,39</b>	<b>3,32</b>

### 4.1.1 DAFNE

Grafico 1 - DAFNE: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo



**Grafico 2 - DAFNE: confronto lauree triennali attive**



**Grafico 3 - DAFNE: confronto lauree magistrali attive**

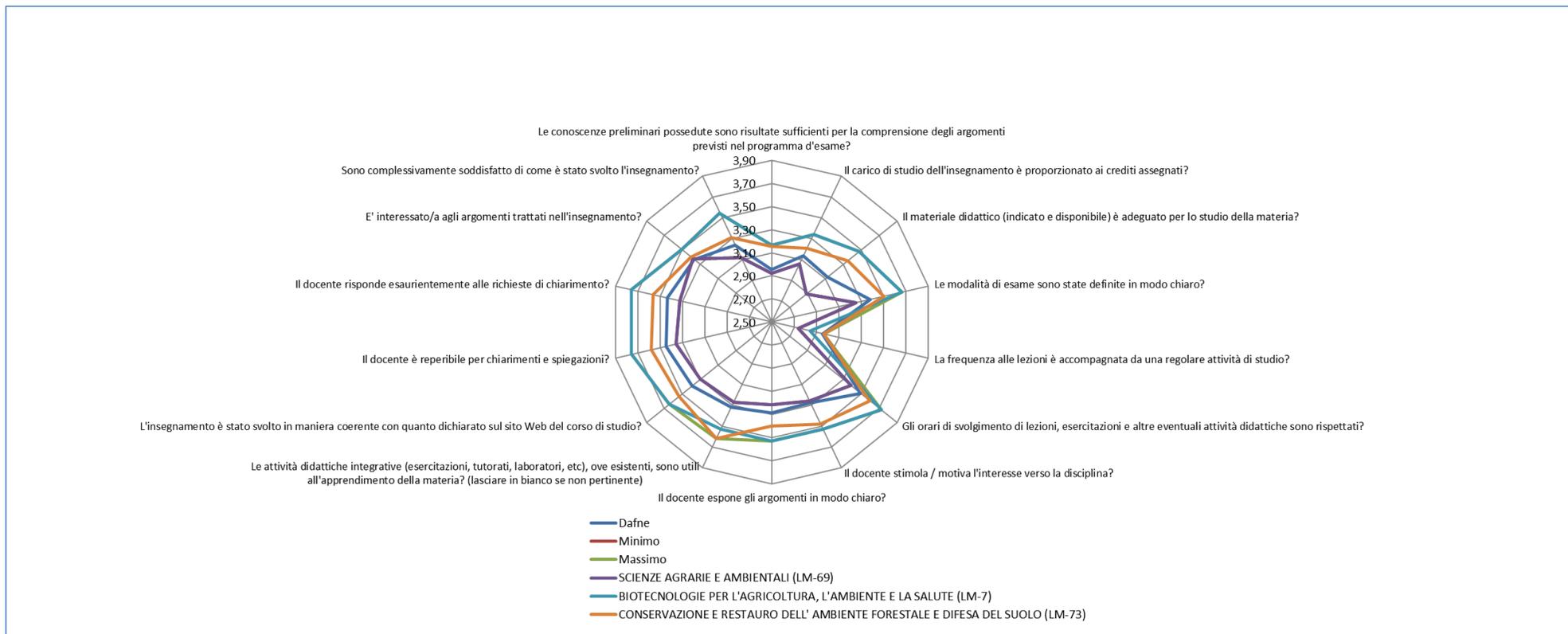


Grafico 4 - DAFNE: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

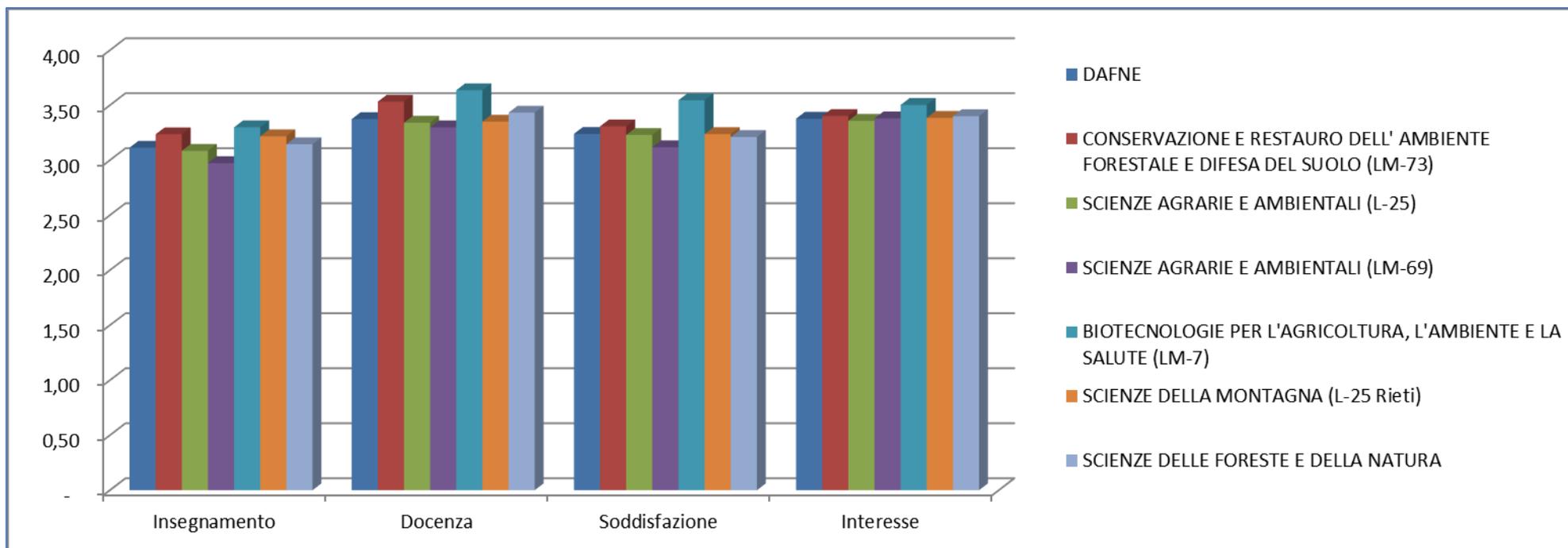
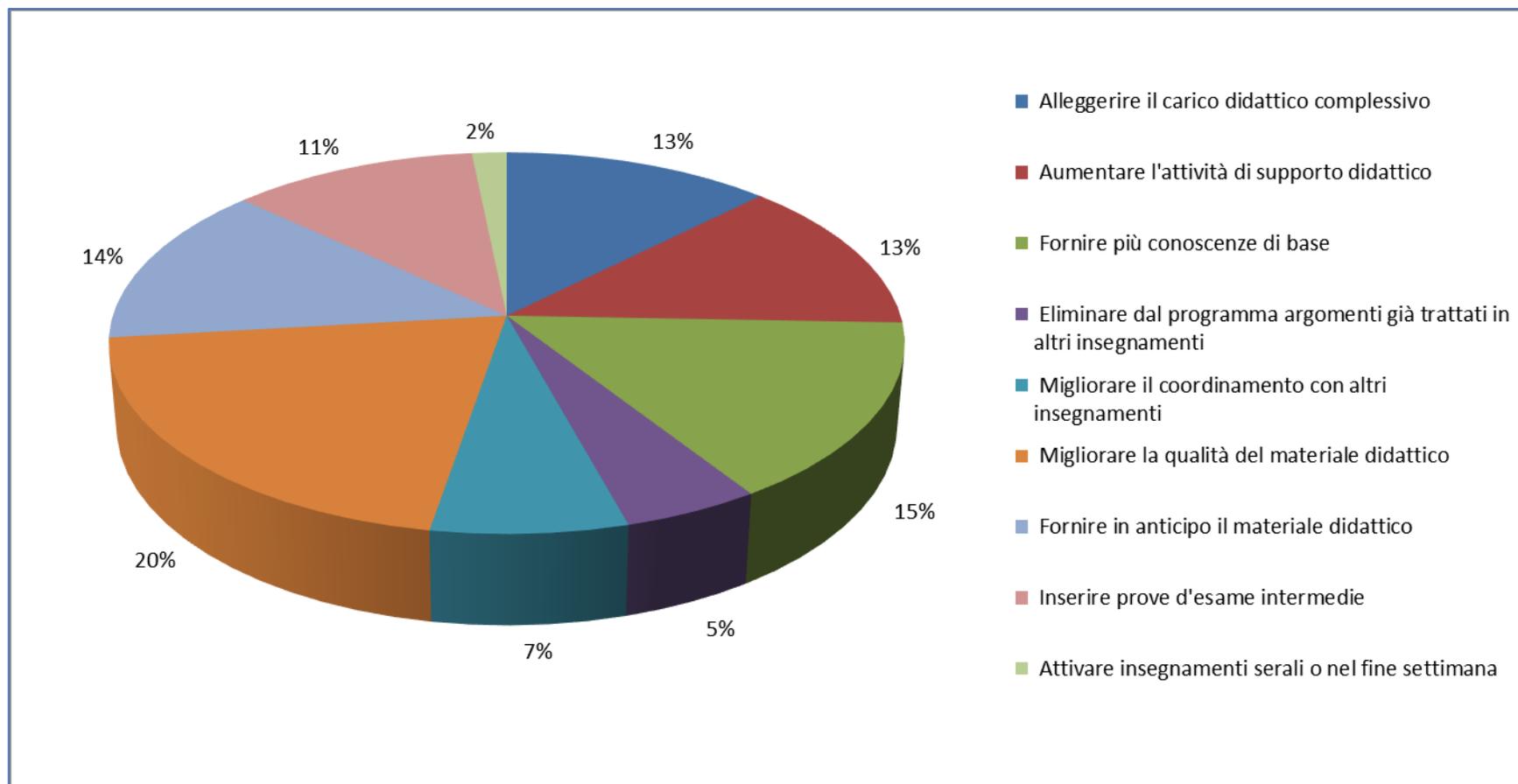


Grafico 5 - DAFNE: suggerimenti

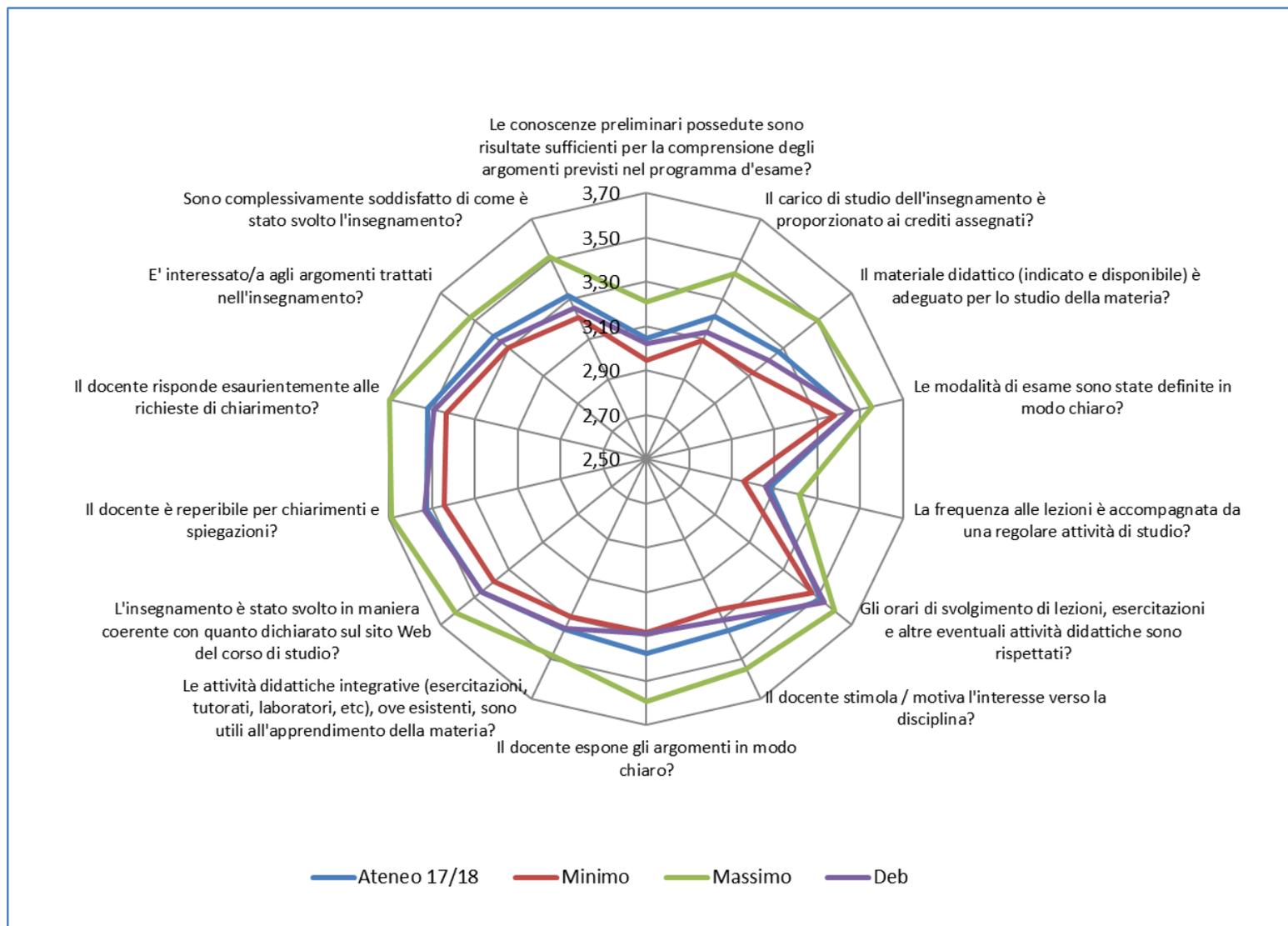


**Tabella 1 - DAFNE: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,95	24,92	75,08	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,14	16,36	83,64	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,13	19,50	80,50	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,38	11,38	88,62	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,49	6,34	93,66	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,28	13,68	86,32	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,29	13,66	86,34	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,32	8,99	78,55	-	12,46
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,39	6,17	93,83	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,44	6,22	93,78	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,37	10,80	89,20	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	2,96	25,13	74,87	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,43	7,70	92,30	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,24	13,35	86,65	-	

## 4.1.2 DEB

Grafico 1 - DEB: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo



**Grafico 2 - DEB: confronto lauree triennali attive**

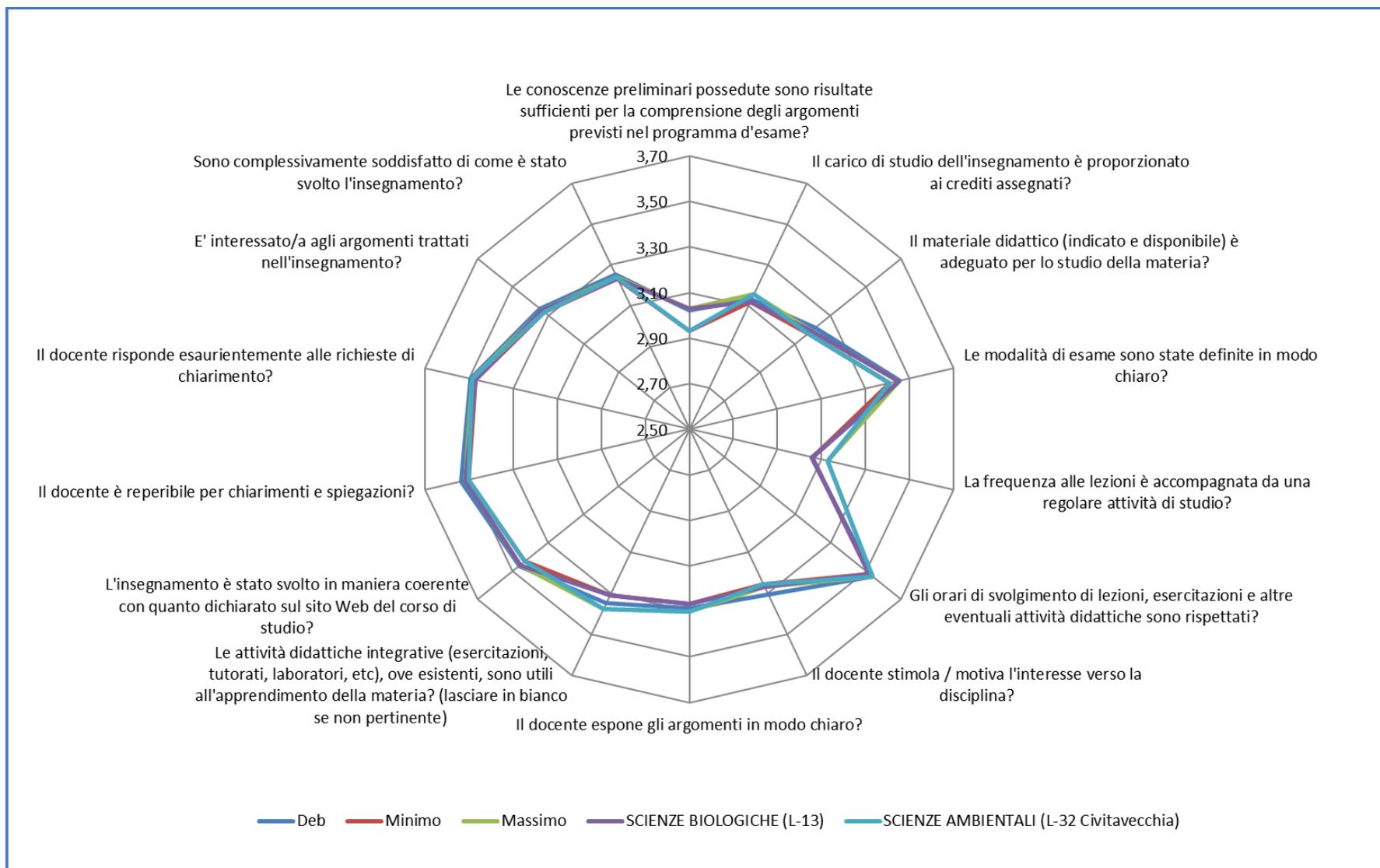


Grafico 3 - DEB: confronto lauree magistrali attive

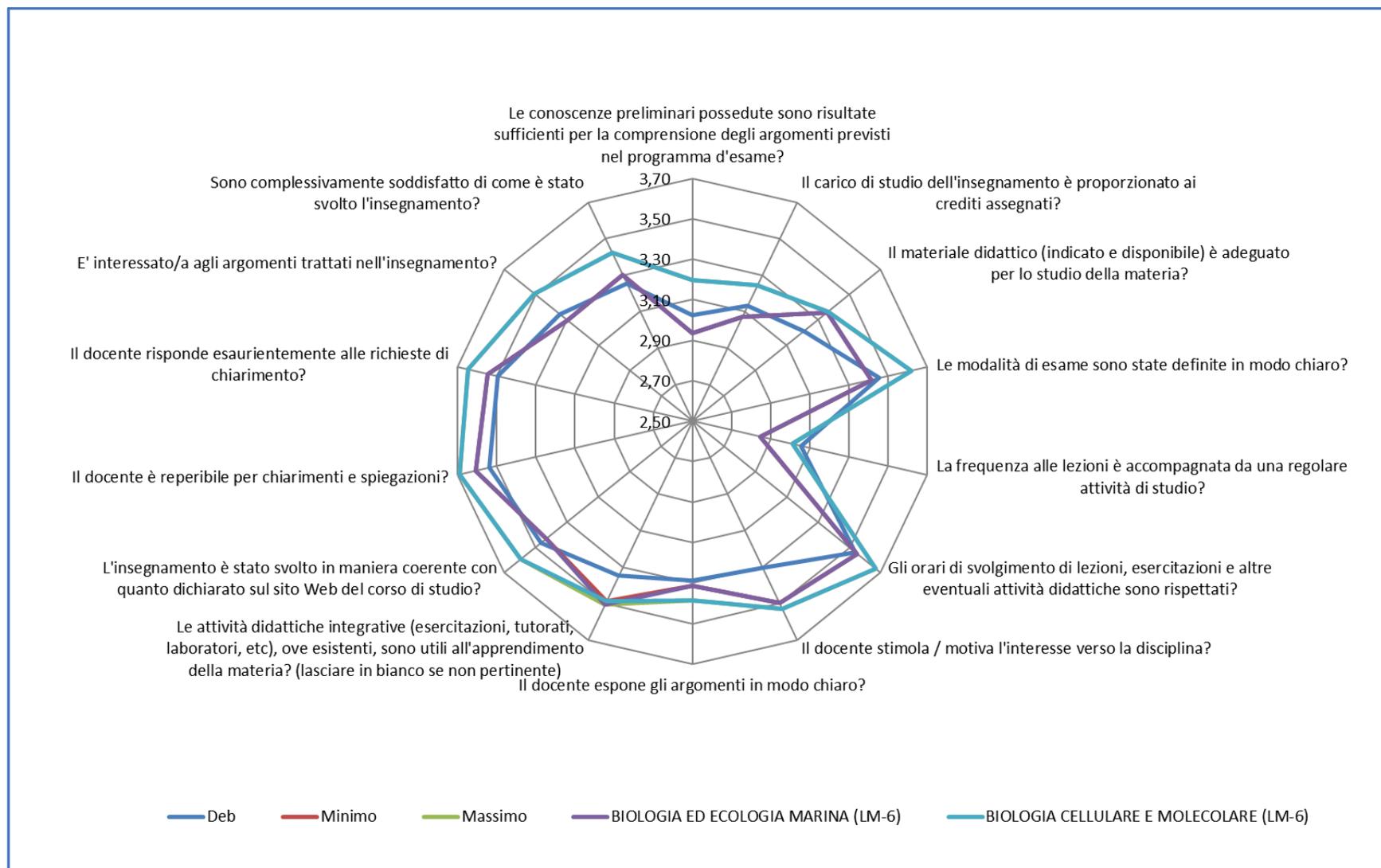


Grafico 4 - DEB: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

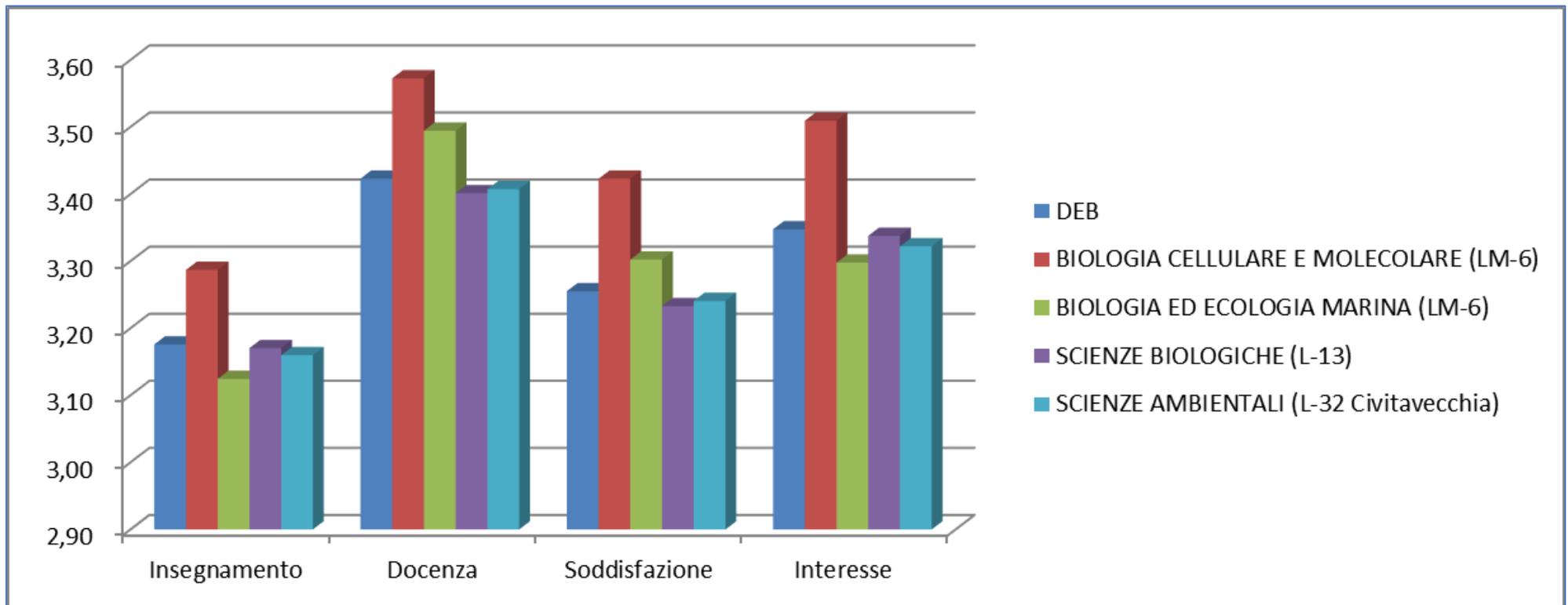
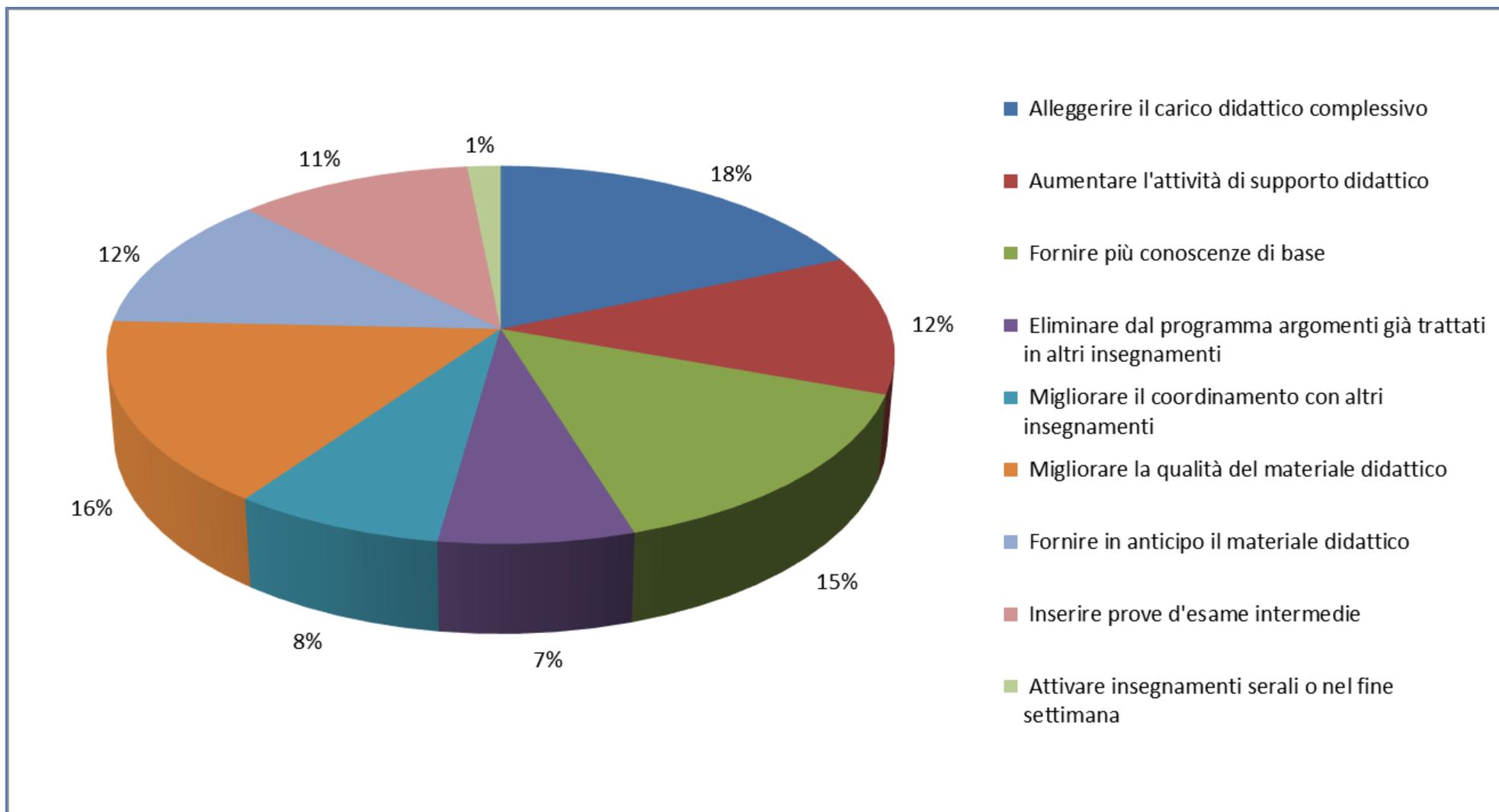


Grafico 5 - DEB: suggerimenti

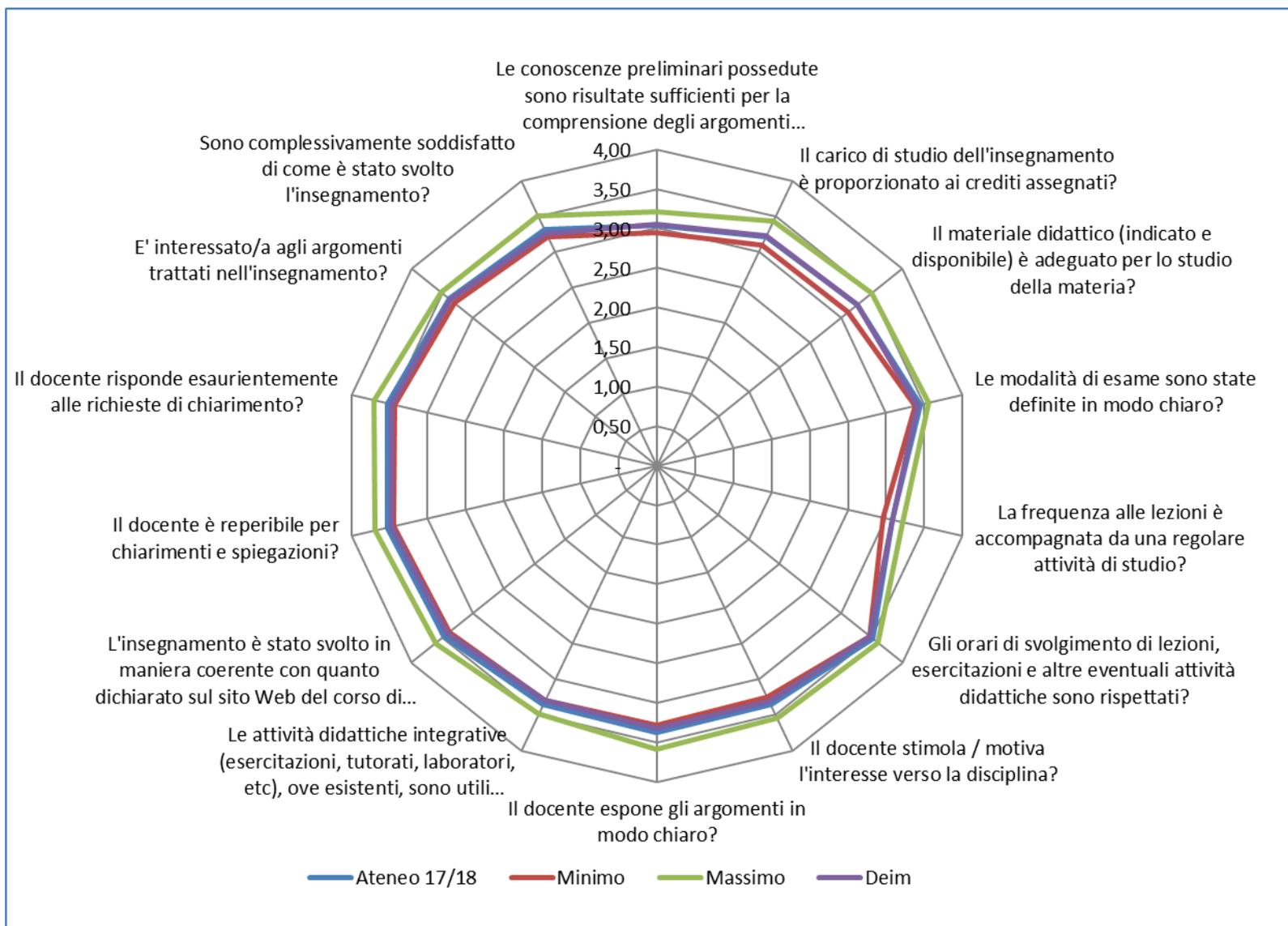


**Tabella 1 - DEB: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

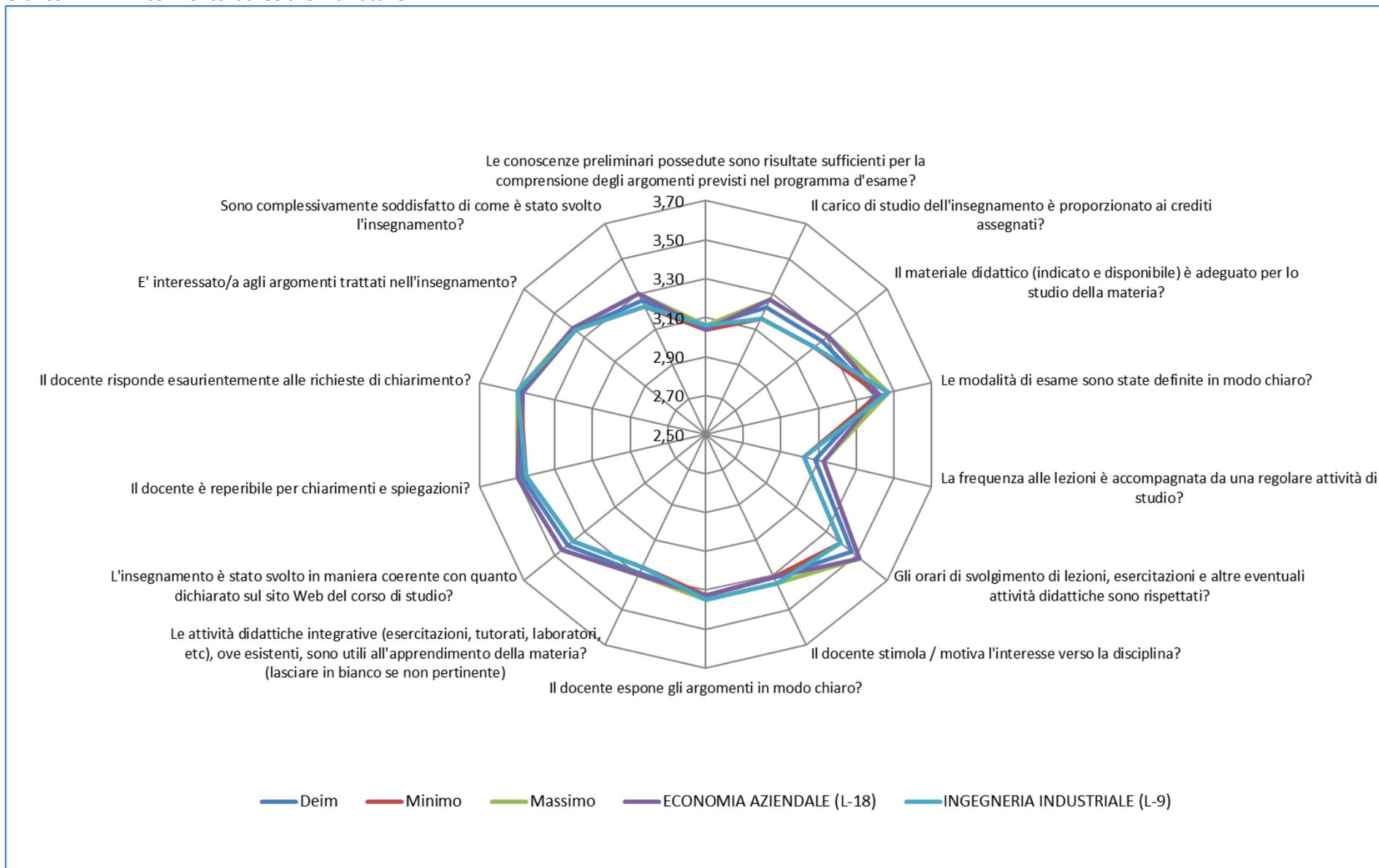
<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,02	21,01	78,99	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,13	15,73	84,27	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,21	16,03	83,97	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,46	8,03	91,97	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,54	5,06	94,94	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,30	13,79	86,21	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,29	14,49	85,51	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,35	9,05	78,42	-	12,53
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,46	4,45	95,55	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,54	5,04	94,96	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,35	10,59	89,41	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,05	20,37	79,63	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,49	6,90	93,10	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,26	12,53	87,47	-	

### 4.1.3 DEIM

Grafico 1 - DEIM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo



**Grafico 2 - DEIM: confronto lauree triennali attive**



**Grafico 3 - DEIM: confronto lauree magistrali attive**

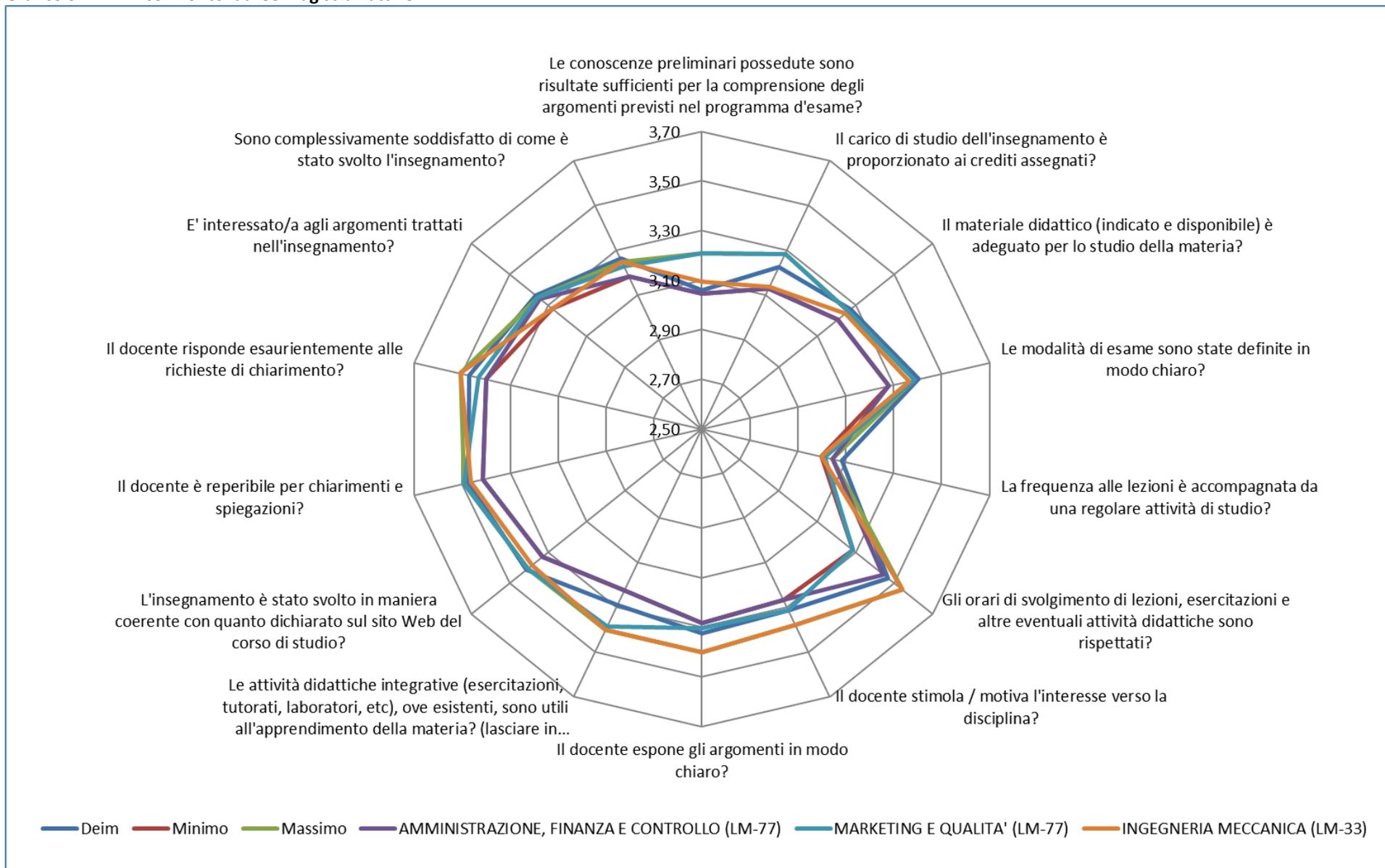


Grafico 4 - DEIM: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

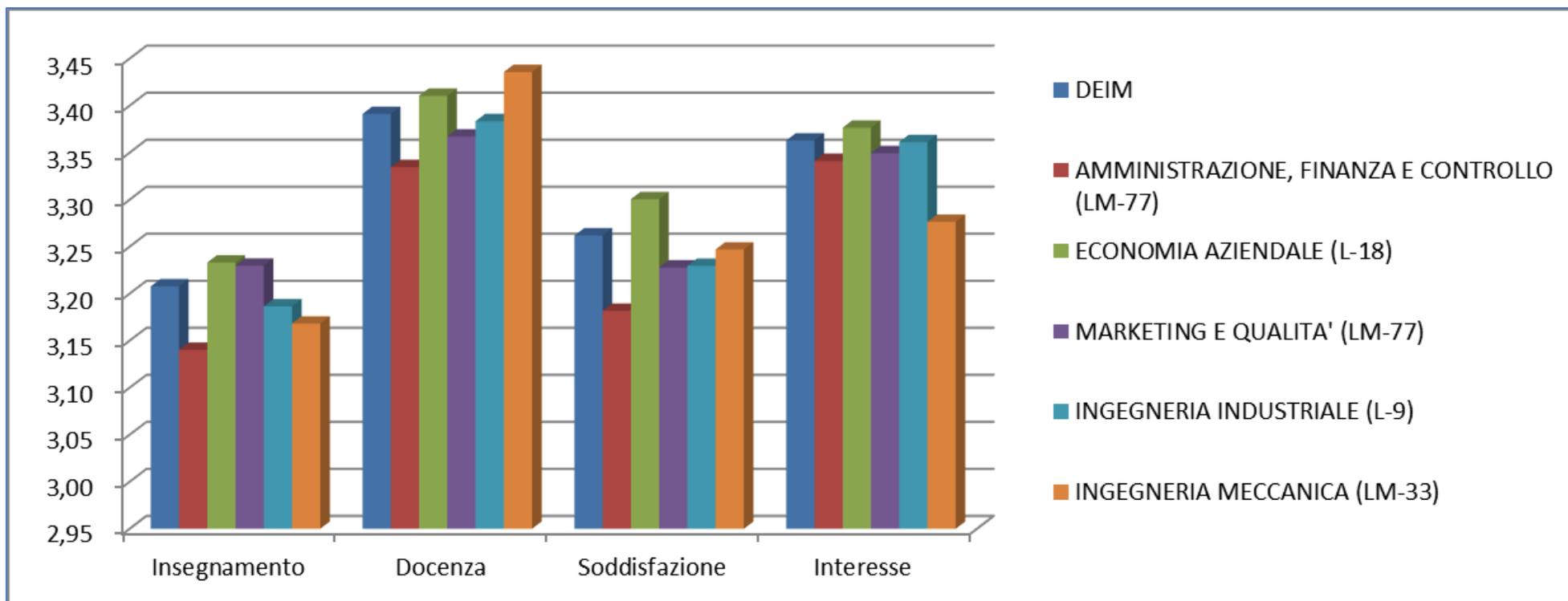
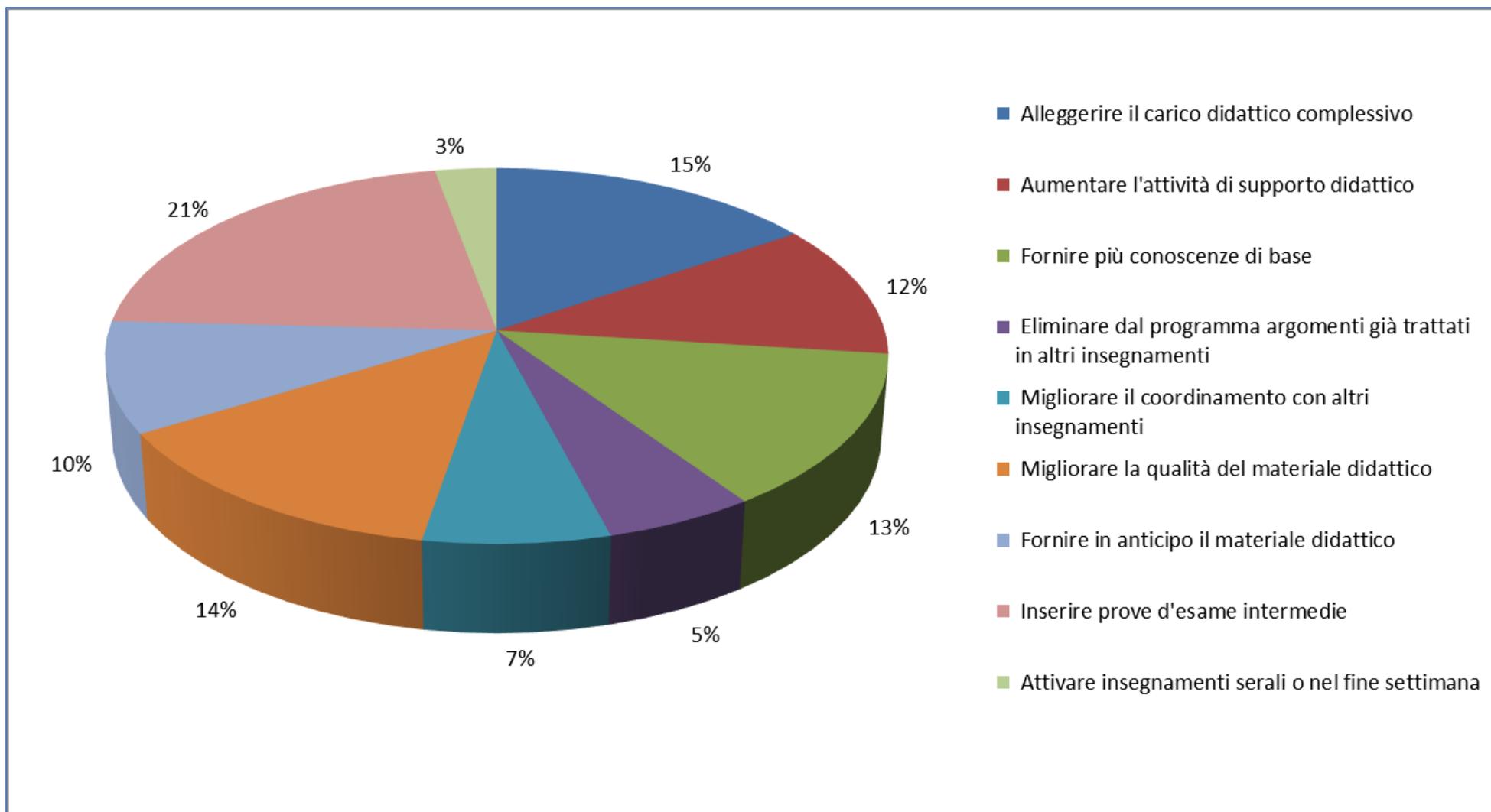


Grafico 5 - DEIM: suggerimenti



**Tabella 1 - DEIM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,06	20,56	79,44	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,22	12,87	87,13	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,27	13,57	86,43	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,40	11,03	88,97	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,47	8,13	91,87	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,31	13,04	86,96	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,32	12,19	87,81	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,29	9,31	74,55	-	16,15
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,41	6,35	93,65	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,48	6,63	93,37	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,36	9,80	90,20	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,08	19,16	80,84	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,47	7,32	92,68	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,26	12,96	87,04	-	

#### 4.1.4 DIBAF

Grafico 1 - DIBAF: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

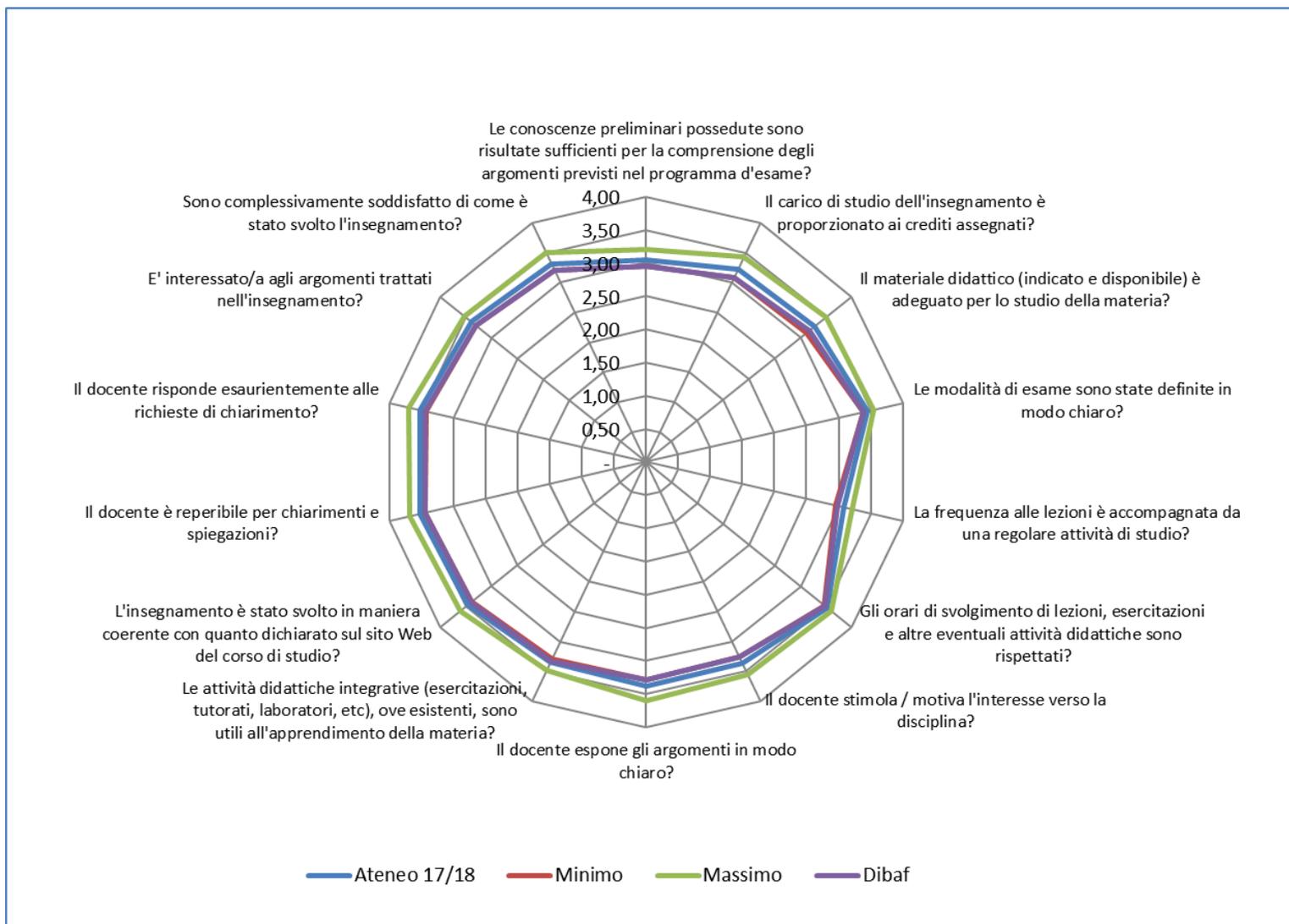
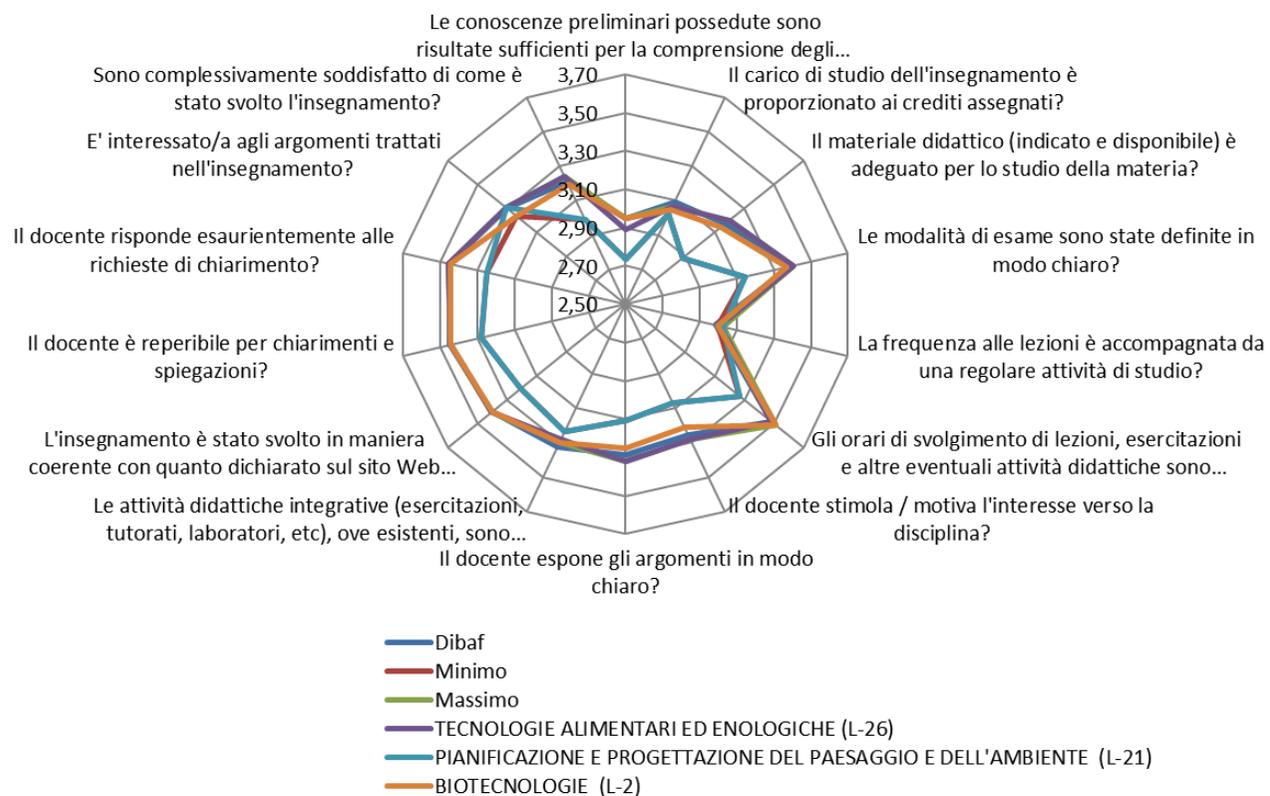


Grafico 2 - DIBAF: confronto lauree triennali attive



**Grafico 3 - DIBAF: confronto lauree magistrali attive**

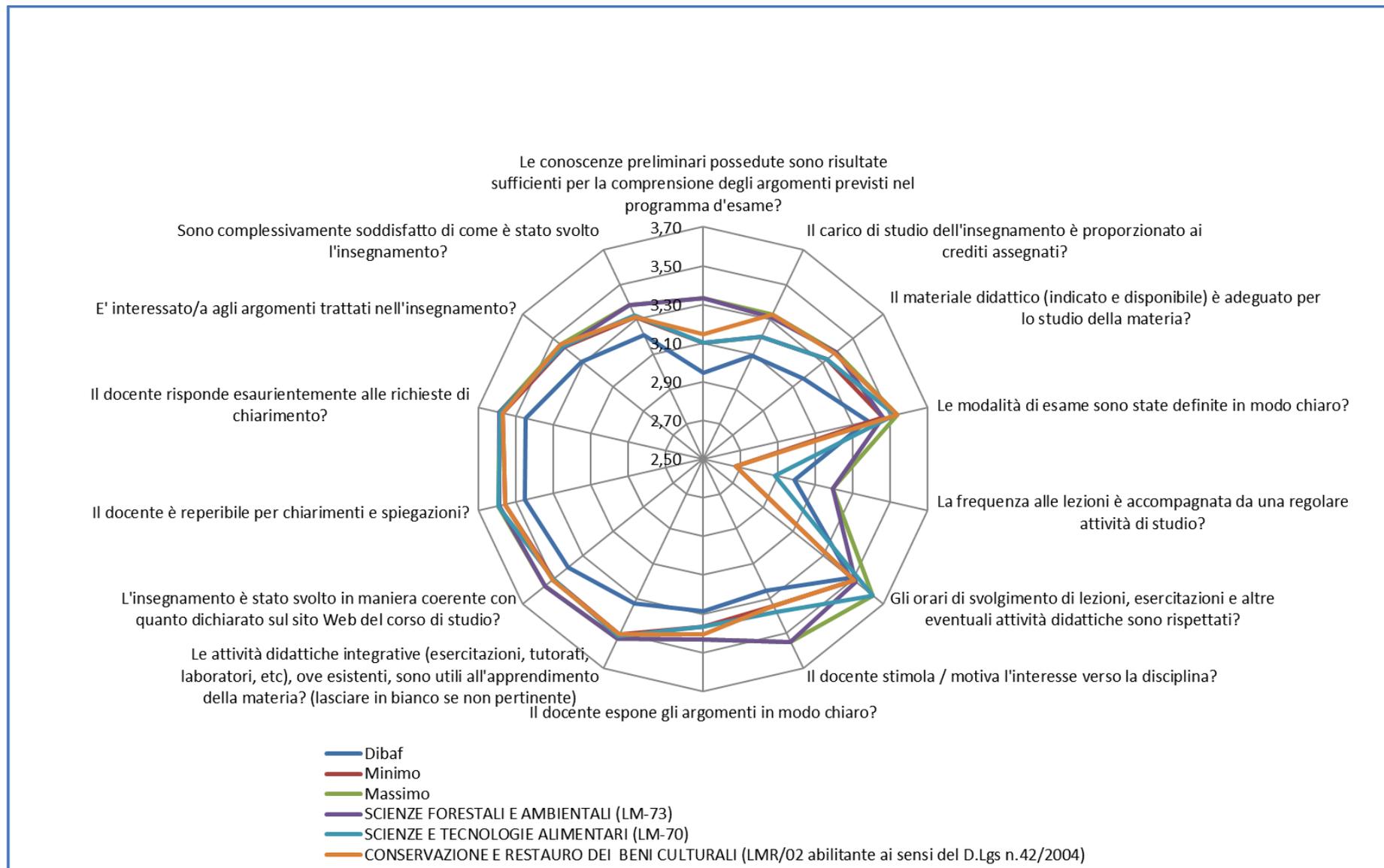


Grafico 4 - DIBAF: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

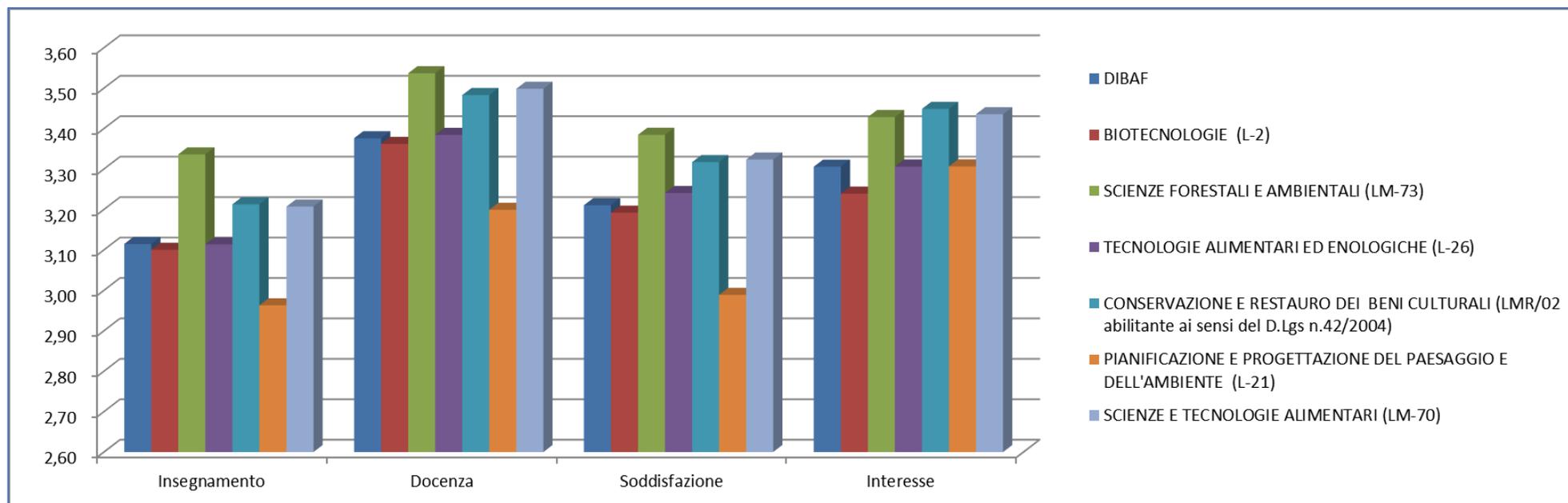
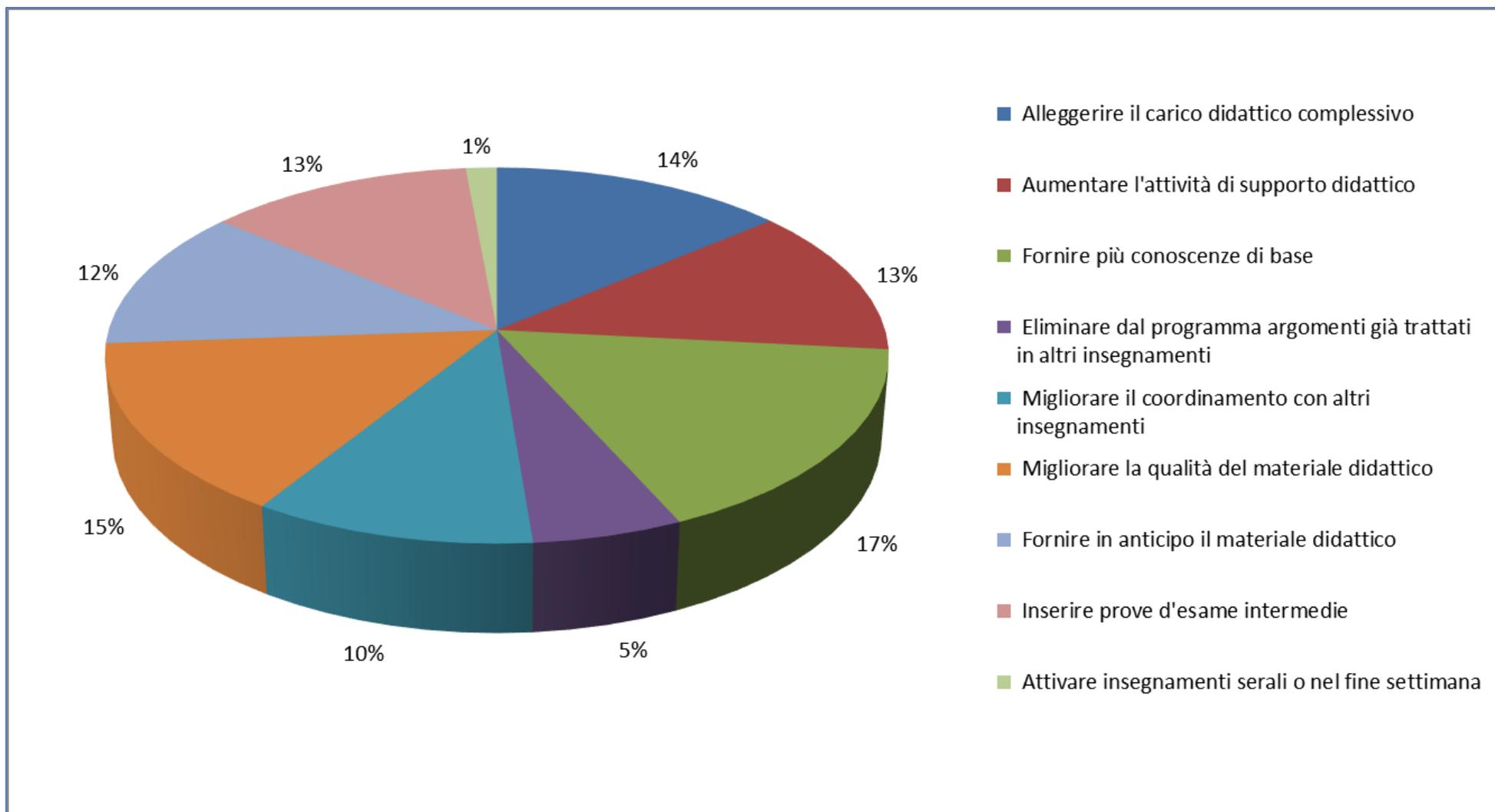


Grafico 5 - DIBAF: suggerimenti

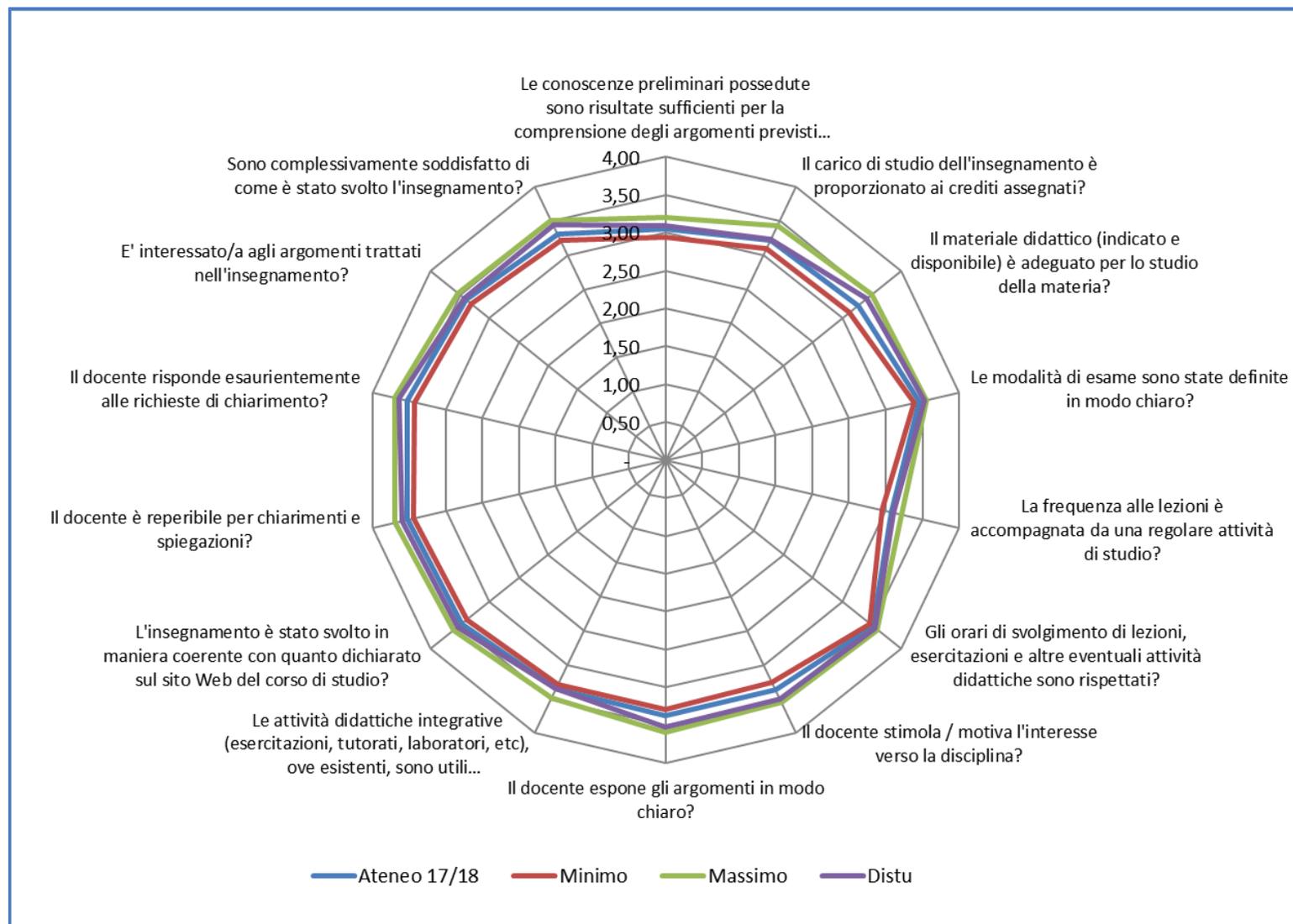


**Tabella 1 - DIBAF: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

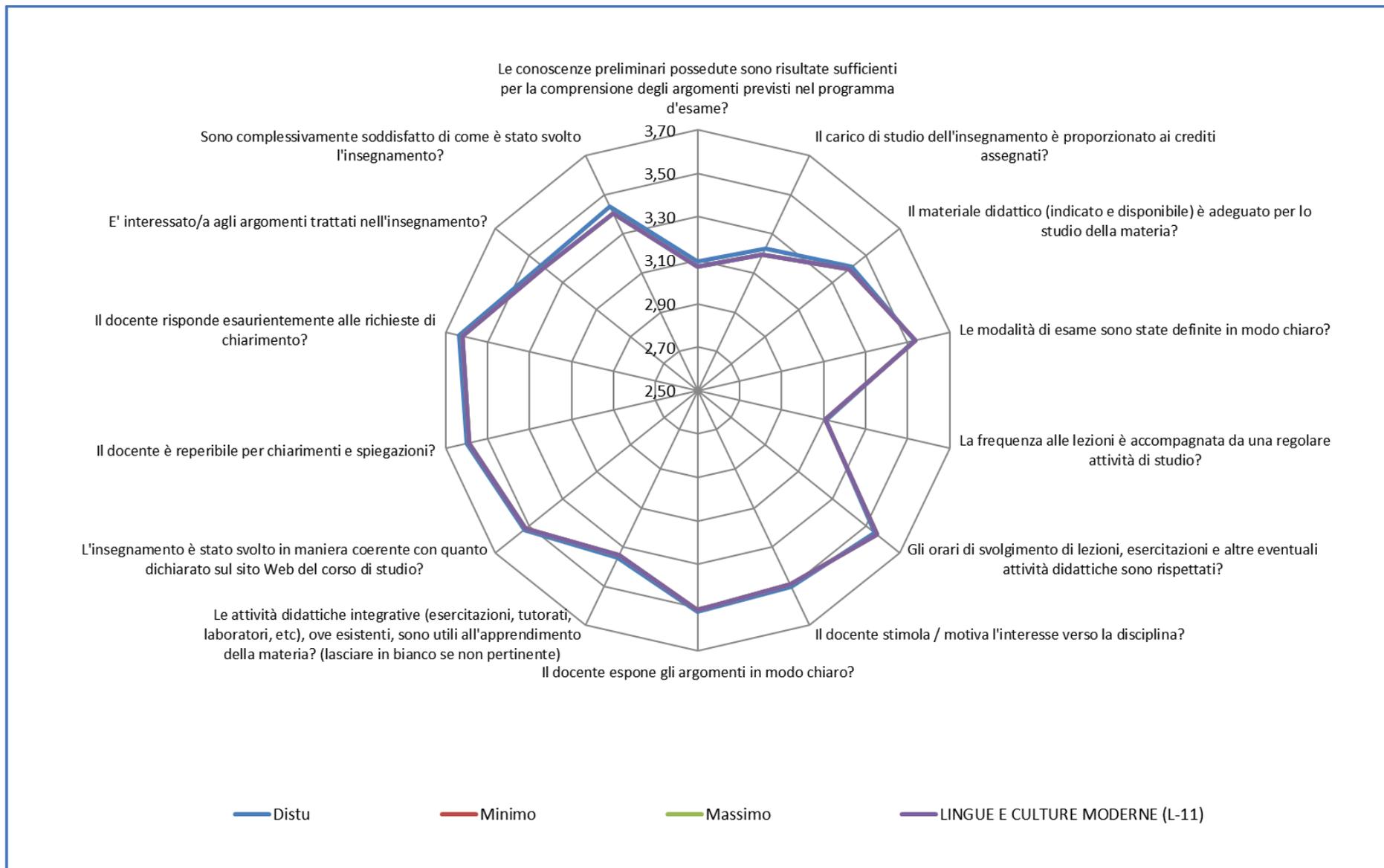
<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,94	24,79	75,21	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,09	18,10	81,90	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,17	16,87	83,13	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,38	10,79	89,21	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,48	6,96	93,04	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,26	14,35	85,65	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,28	12,88	87,12	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,33	8,89	76,49	-	14,62
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,40	5,84	94,16	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,45	6,64	93,36	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,31	12,69	87,31	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	2,99	22,65	77,35	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,45	7,10	92,90	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,21	13,65	86,35	-	

## 4.1.5 DISTU

Grafico 1 - DISTU: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo



**Grafico 2 - DISTU: confronto lauree triennali attive**



**Grafico 3 - DISTU: confronto lauree magistrali attive**

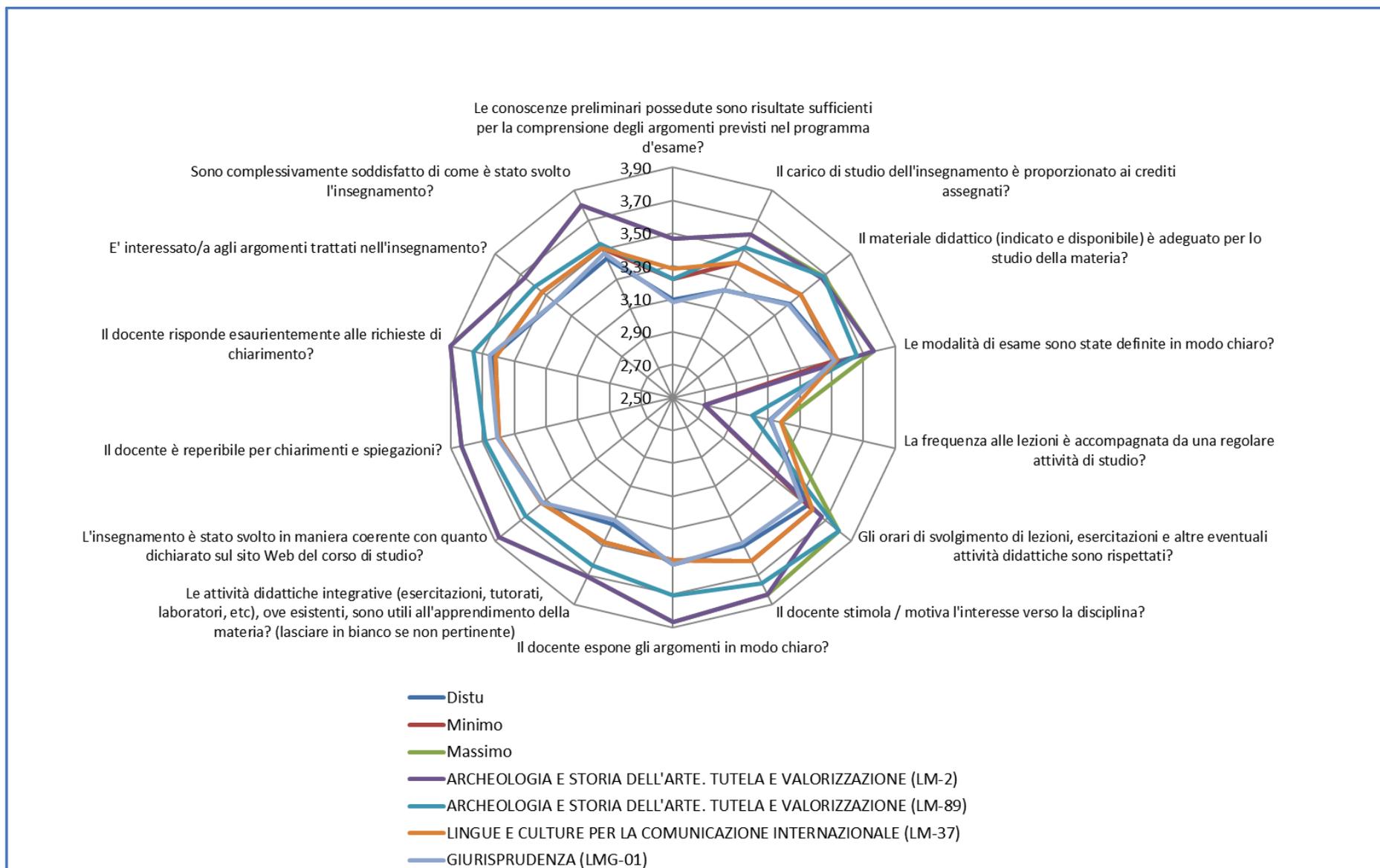


Grafico 4 - DISTU: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

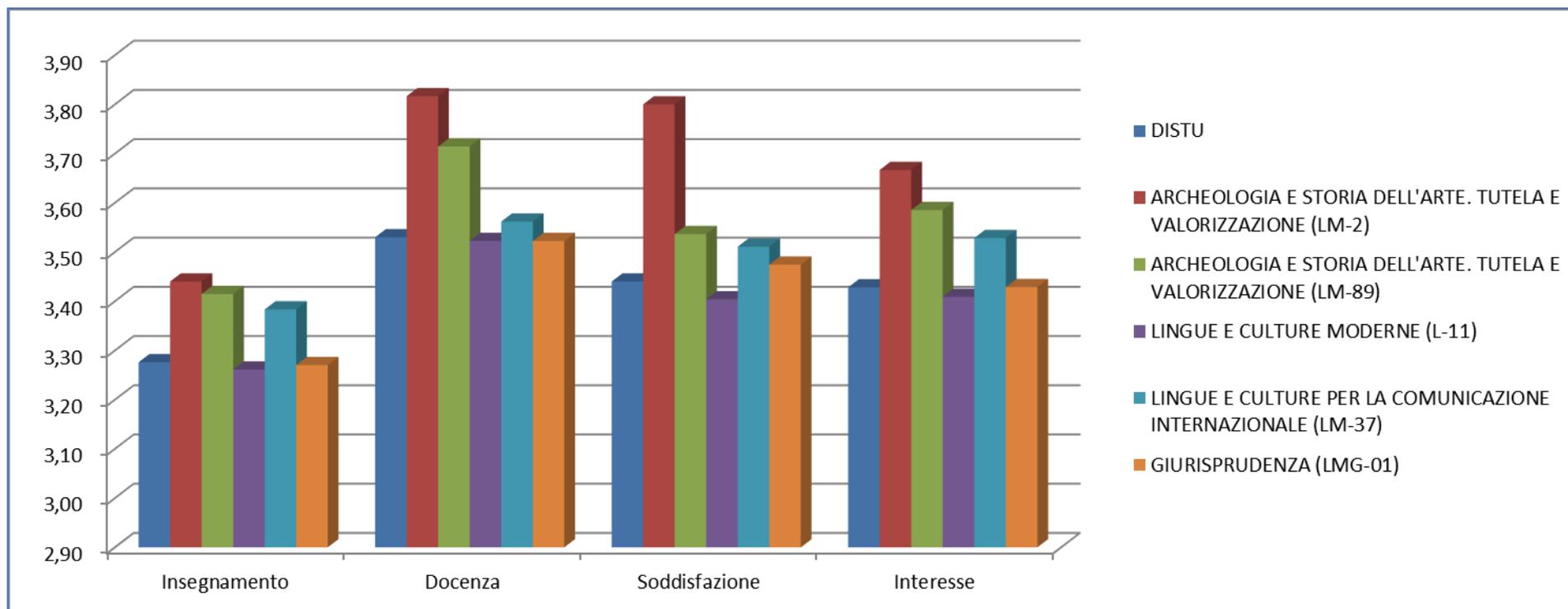
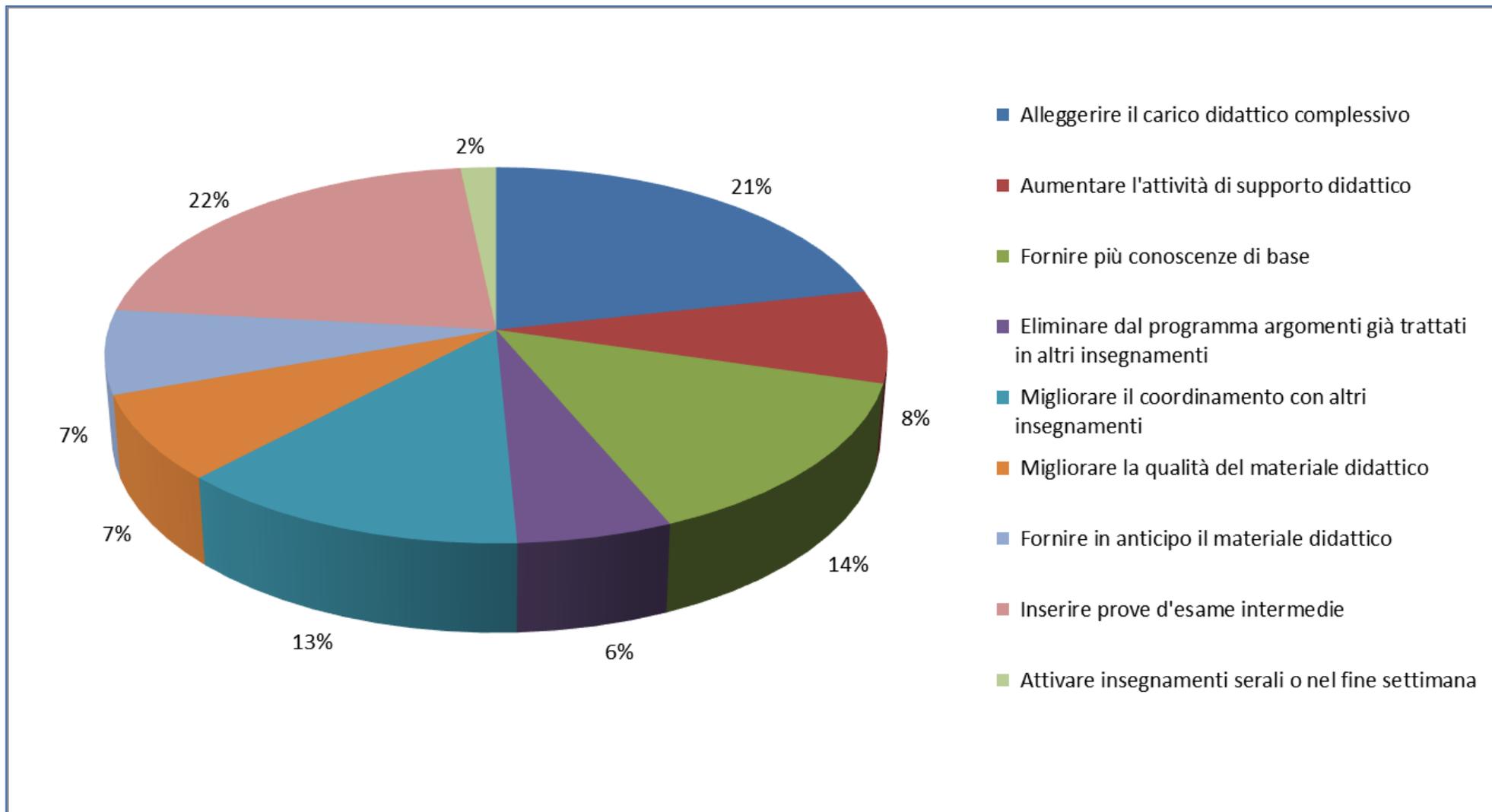


Grafico 5 - DISTU: suggerimenti

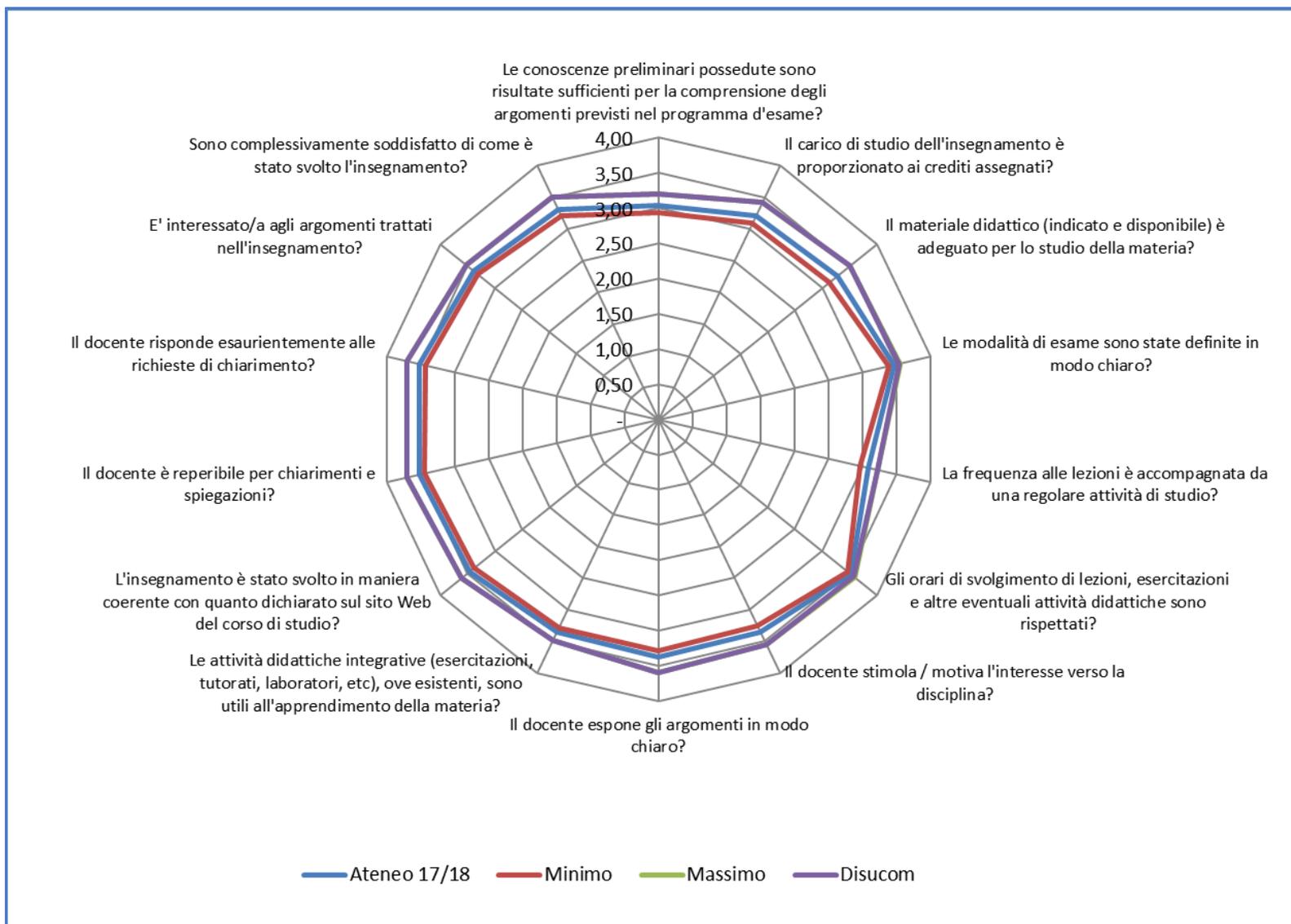


**Tabella 1 - DISTU: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,09	19,44	80,56	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,23	14,39	85,61	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,41	8,01	91,99	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,53	6,56	93,44	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,55	4,91	95,09	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,50	6,83	93,17	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,52	6,29	93,71	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,35	6,83	76,57	-	16,61
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,53	4,02	95,98	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,60	2,72	97,28	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,43	8,81	91,19	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,11	18,68	81,32	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,64	3,01	96,99	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,44	6,62	93,38	-	

### 4.1.6 DISUCOM

Grafico 1 - DISUCOM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo



**Grafico 2 - DISUCOM: confronto lauree triennali attive**

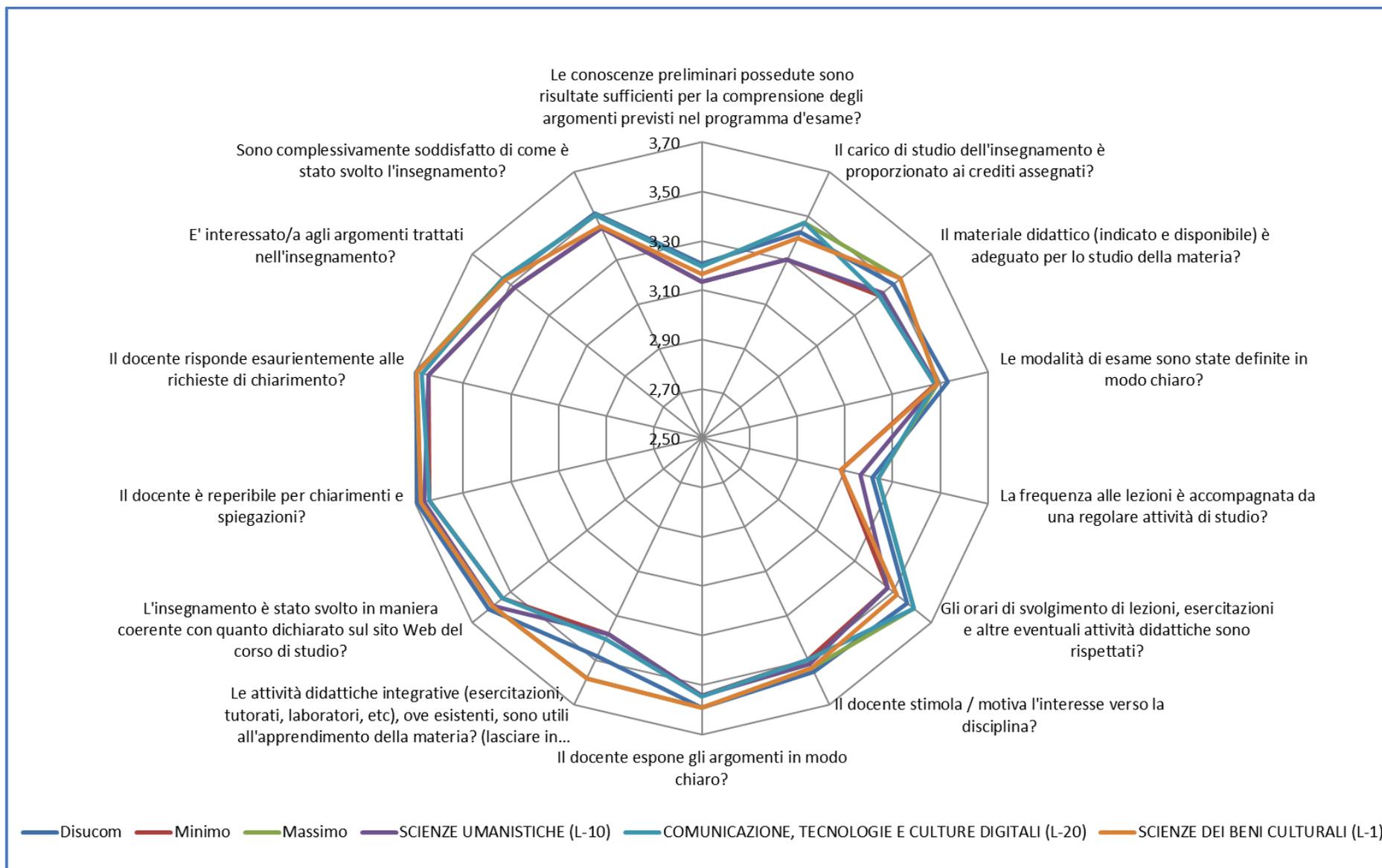


Grafico 3 - DISUCOM: confronto lauree magistrali attive

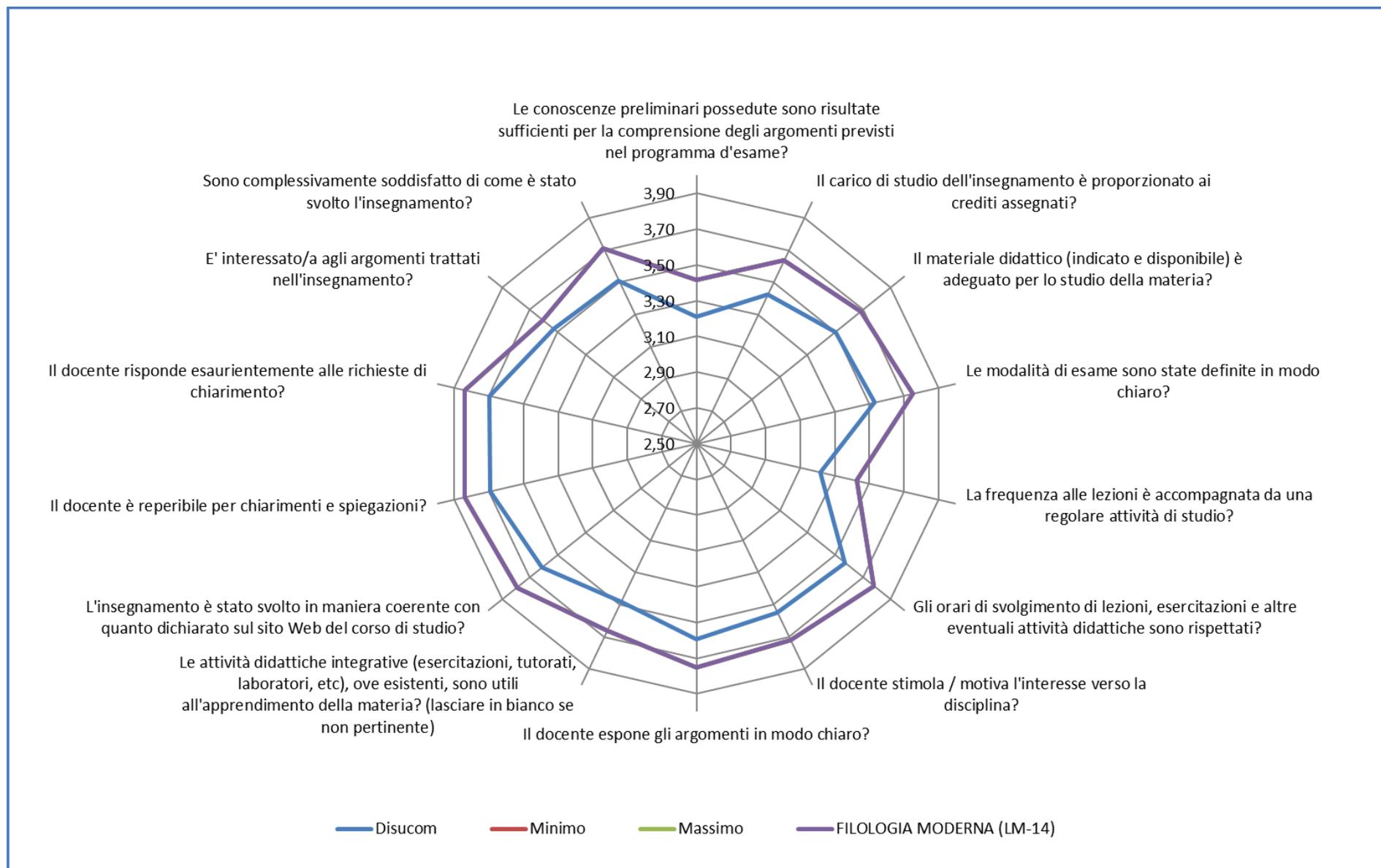


Grafico 4 - DISUCOM: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

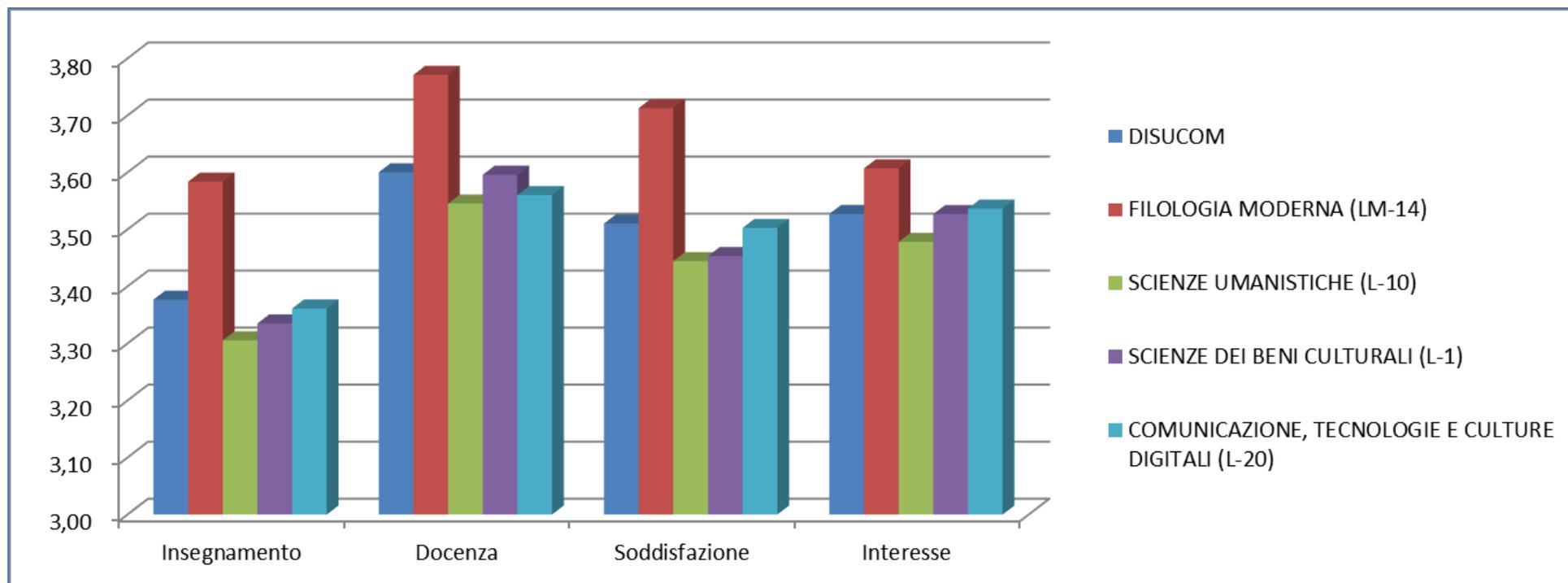
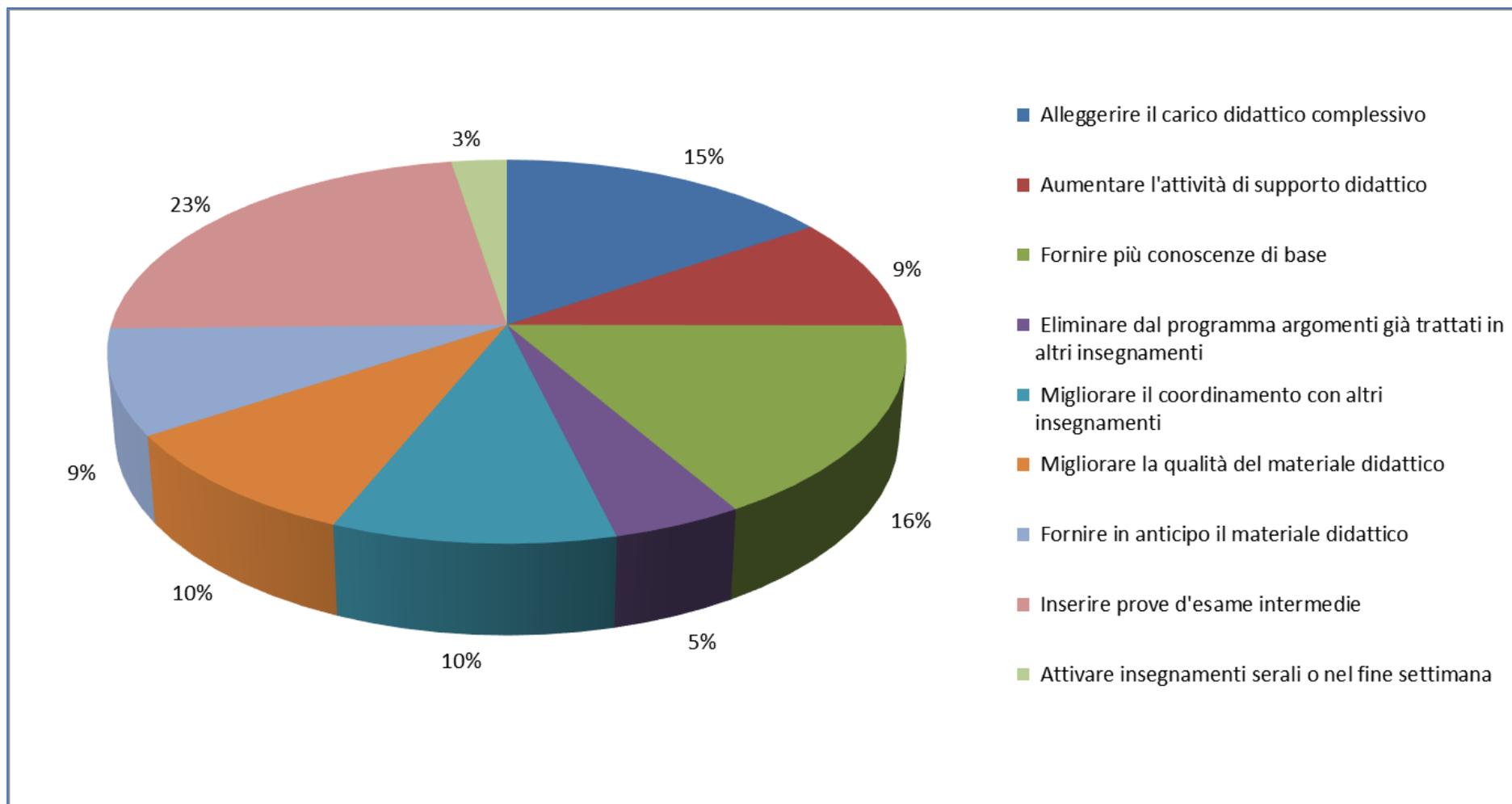


Grafico 5 - DISUCOM: suggerimenti

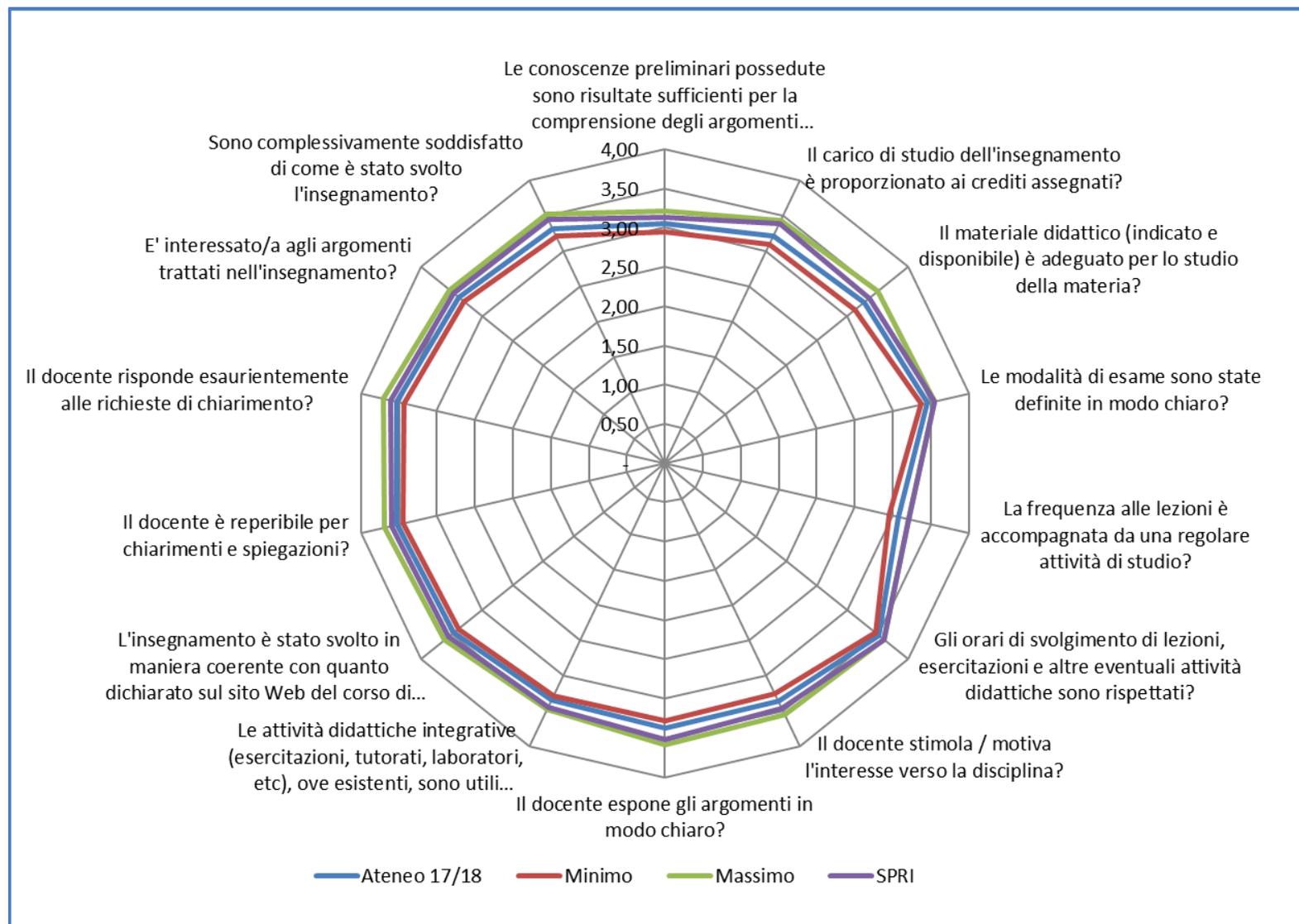


**Tabella 1 - DISUCOM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,21	15,39	84,61	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,43	7,52	92,48	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,50	6,40	93,60	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,53	7,91	92,09	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,57	6,55	93,45	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,55	6,79	93,21	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,59	5,23	94,77	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,48	5,13	77,72	-	17,15
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,61	3,32	96,68	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,69	2,59	97,41	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,53	6,60	93,40	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,22	16,22	83,78	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,70	2,78	97,22	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,51	7,28	92,72	-	

### 4.1.7 SPRI

Grafico 1 - SPRI: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo



**Grafico 2 - SPRI: confronto lauree triennali attive**

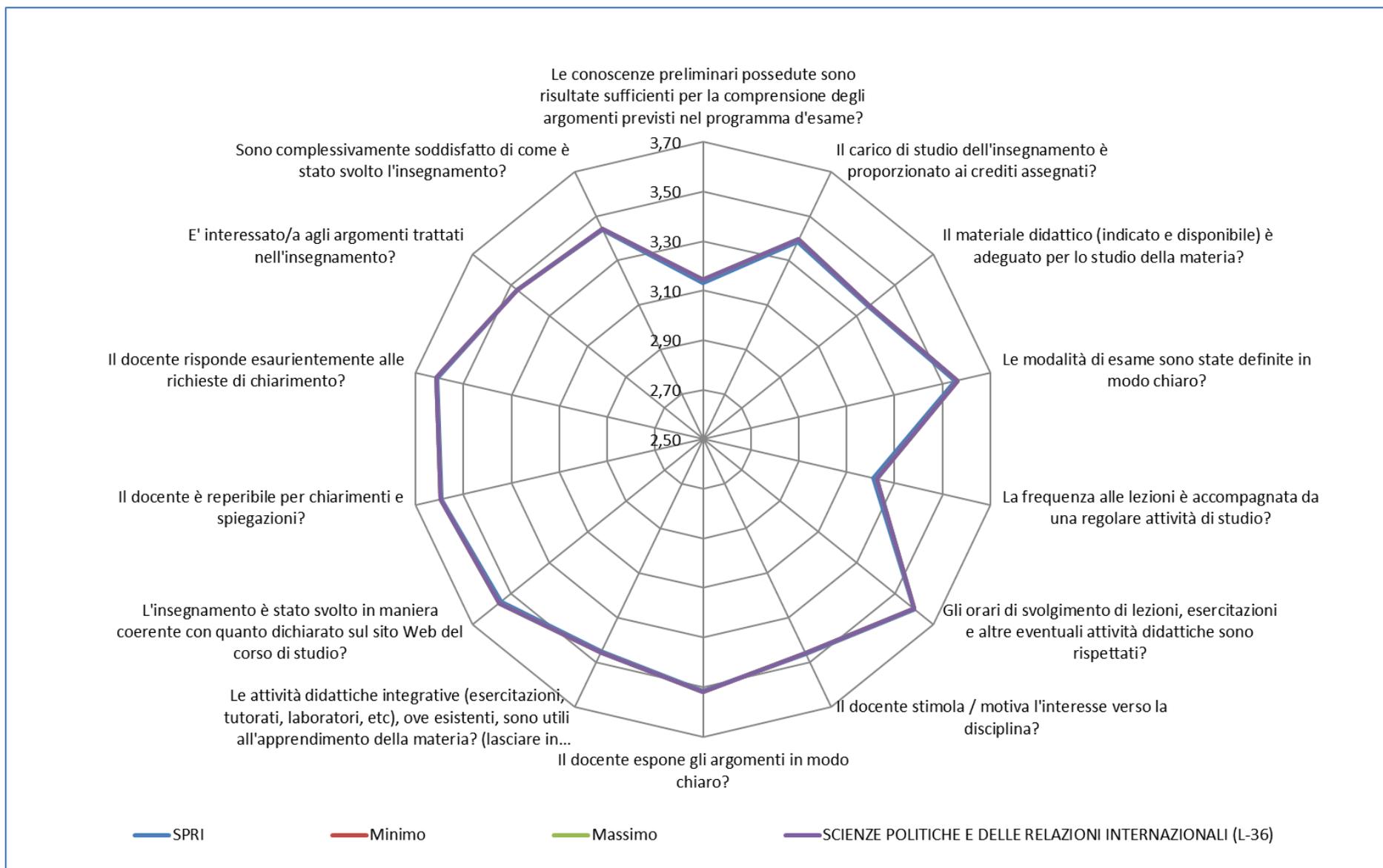


Grafico 2 - SPRI: confronto lauree magistrali attive

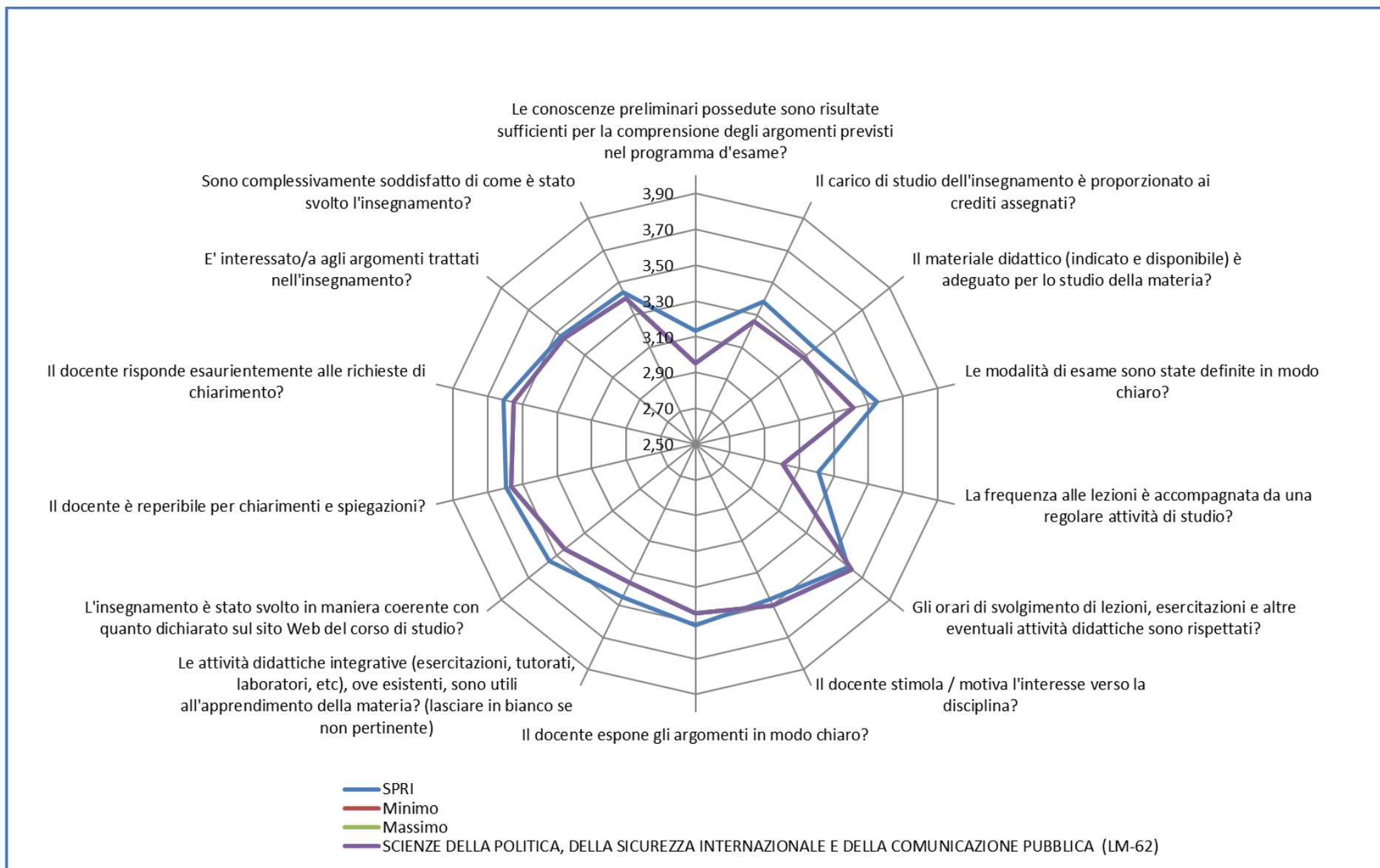


Grafico 4 - SPRI: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

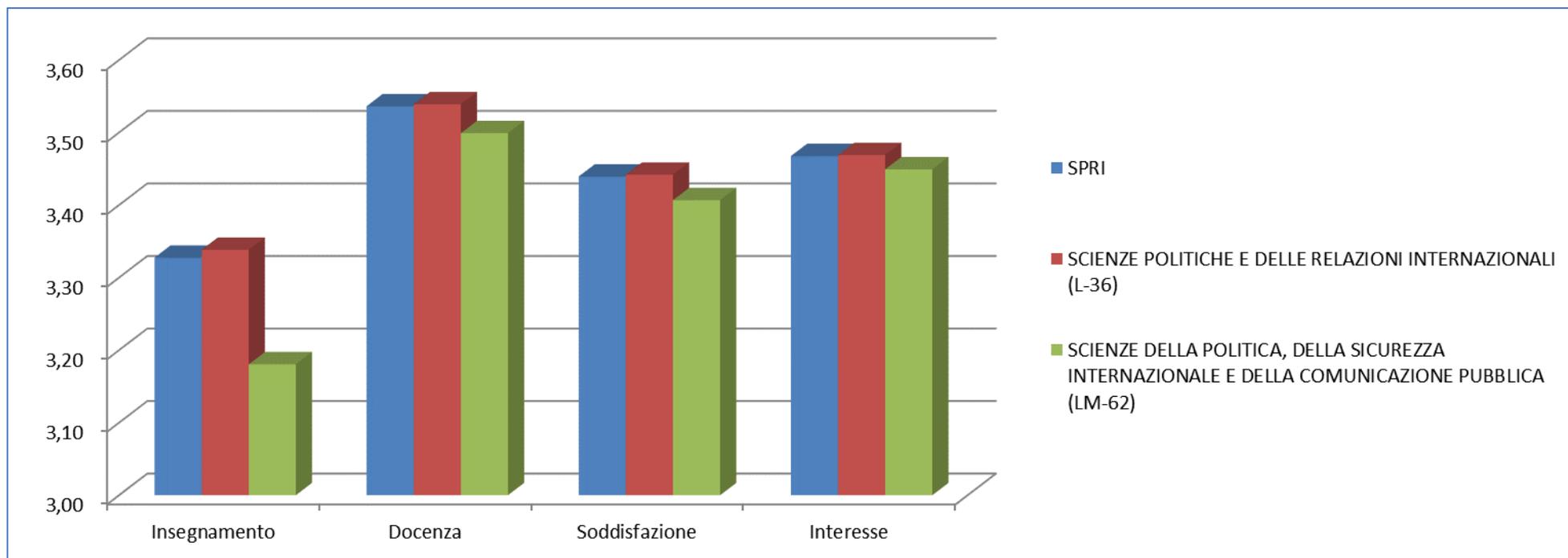
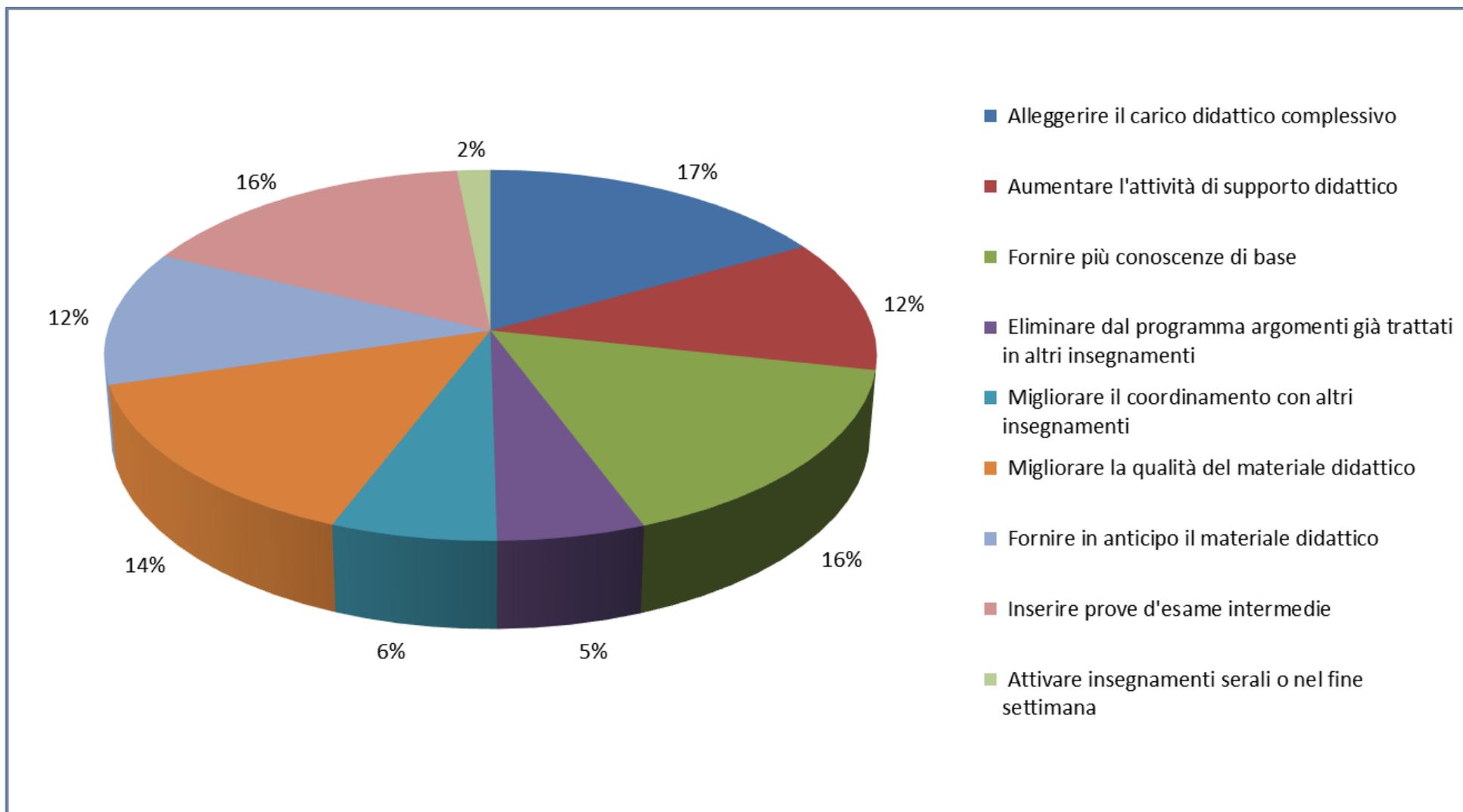


Grafico 5 - SPRI: suggerimenti



**Tabella 1 - SPRI: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,13	21,37	78,63	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,39	11,06	88,94	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,36	13,79	86,21	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,55	8,19	91,81	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,60	6,62	93,38	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,46	11,56	88,44	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,51	9,44	90,56	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,45	9,20	78,11	-	12,69
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,55	6,13	93,87	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,59	6,39	93,61	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,47	10,05	89,95	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,21	18,96	81,04	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,61	6,21	93,79	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,44	11,30	88,70	-	

## 4.2 RILEVAZIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI

Tabella A2 - Valori medi delle sezioni del questionario NON frequentanti

Dipartimento	Corso di laurea	Valori		
		Insegnamento	Docenza	Interesse
DAFNE	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE FORESTALE E DIFESA DEL SUOLO (LM-73)	3,15	3,48	3,20
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	3,00	3,20	3,17
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	3,08	3,35	3,27
	BIOTECNOLOGIE PER L'AGRICOLTURA, L'AMBIENTE E LA SALUTE (LM-7)	3,04	3,28	2,98
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3,30	3,59	3,60
DEB	SCIENZE DELLE FORESTE E DELLA NATURA	3,02	3,22	3,02
	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (LM-6)	3,18	3,44	3,24
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6)	3,39	3,72	3,28
	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	3,06	3,33	3,13
DEIM	SCIENZE AMBIENTALI (L-32 Civitavecchia)	2,94	3,27	2,90
	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (LM-77)	2,98	3,22	3,03
	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	3,00	3,26	3,18
	MARKETING E QUALITA' (LM-77)	3,18	3,34	3,24
	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)	3,03	3,17	3,01
DIBAF	INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)	3,09	3,42	2,93
	BIOTECNOLOGIE (L-2)	2,93	3,17	3,00
	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	3,31	3,58	3,08
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE (L-26)	2,92	3,31	3,04
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	3,53	3,20	3,70
DISTU	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	2,98	3,17	3,08
	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM-70)	3,13	3,37	3,41
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-2)	3,52	3,52	3,57
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-89)	3,35	3,54	3,54
	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3,05	3,39	3,12
DISUCOM	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)	3,26	3,63	3,16
	GIURISPRUDENZA (LMG-01)	3,13	3,33	3,16
	FILOLOGIA MODERNA (LM-14)	3,50	3,68	3,57
	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	3,24	3,47	3,39
	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (L-1)	3,27	3,43	3,44
SPRI	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3,31	3,64	3,43
	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)	3,23	3,48	3,36
	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3,33	3,63	3,61
<b>Totale complessivo</b>		<b>3,10</b>	<b>3,36</b>	<b>3,20</b>

### 4.2.1 DAFNE

Grafico 6 - DAFNE: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

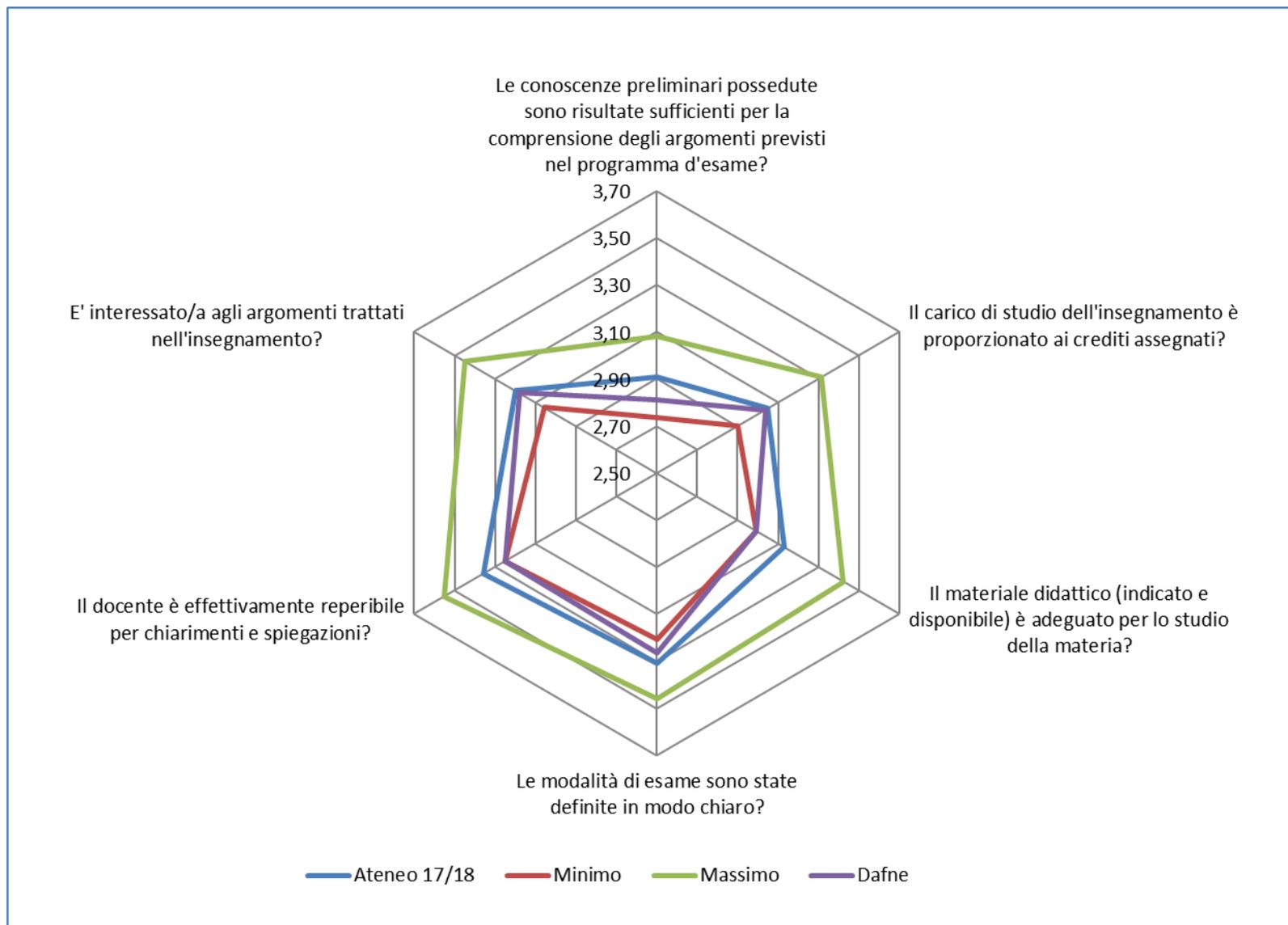


Grafico 7 - DAFNE: confronto lauree triennali attive

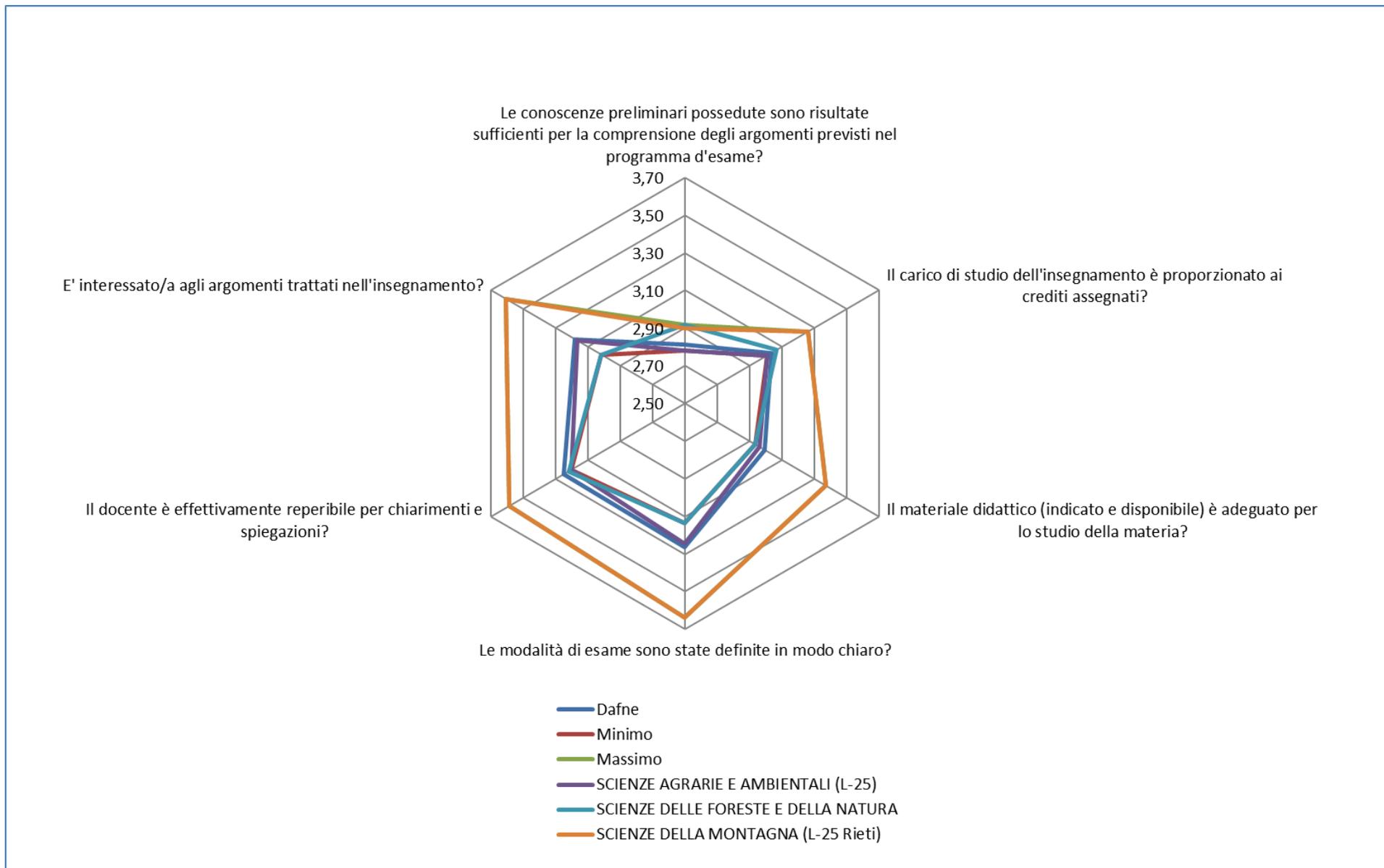


Grafico 8 - DAFNE: confronto lauree magistrali attive

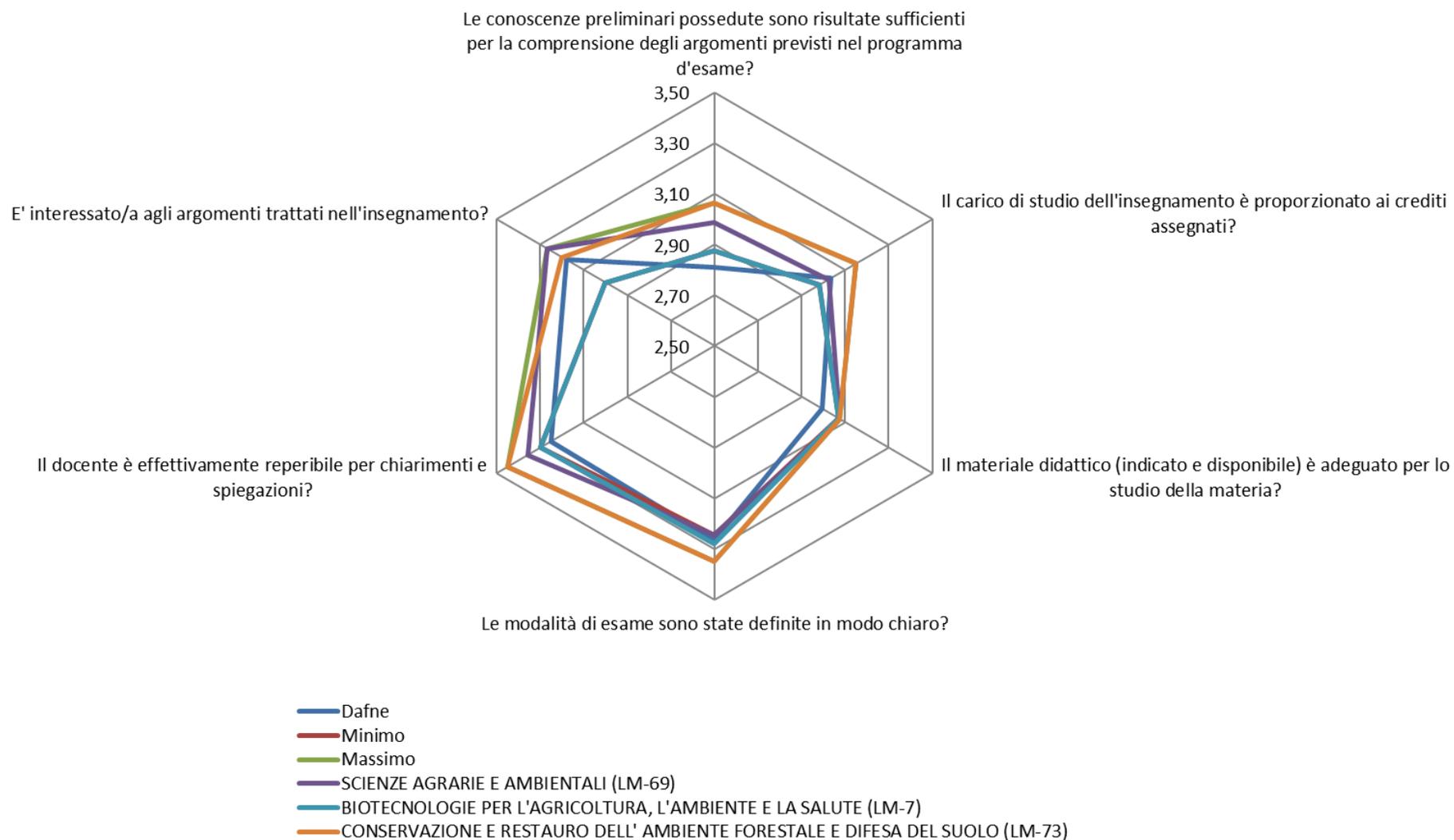


Grafico 9 - DAFNE: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

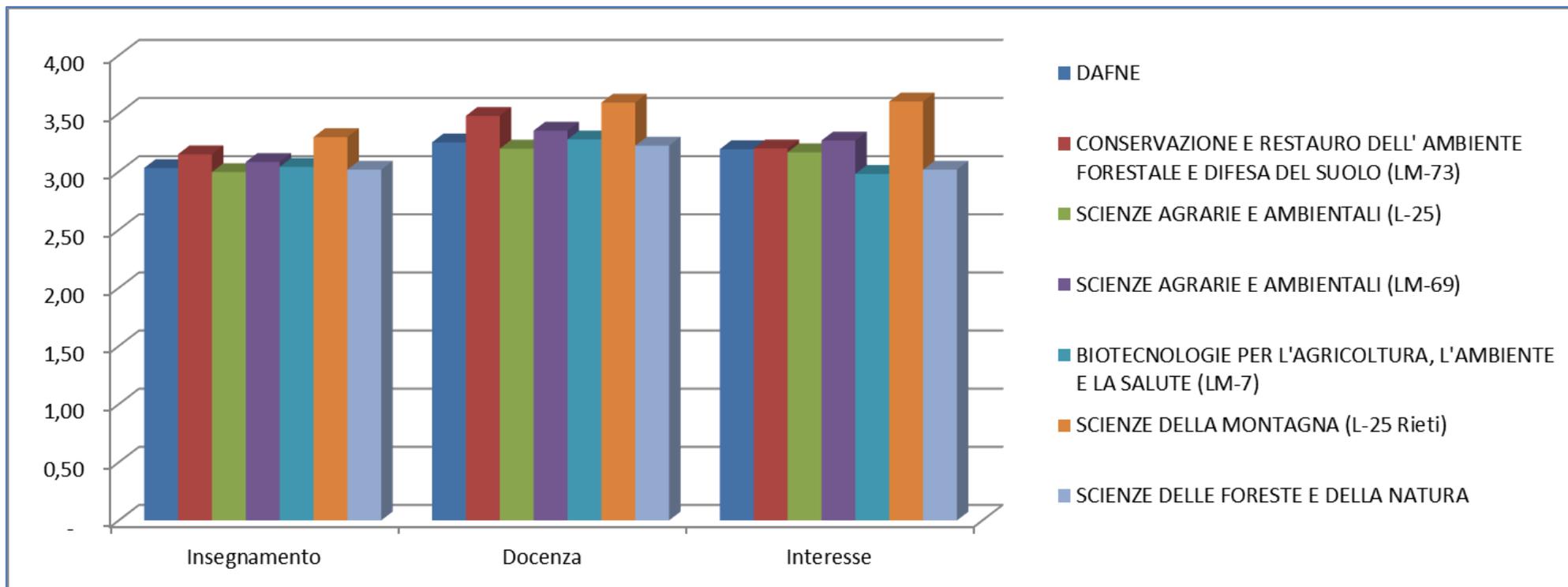
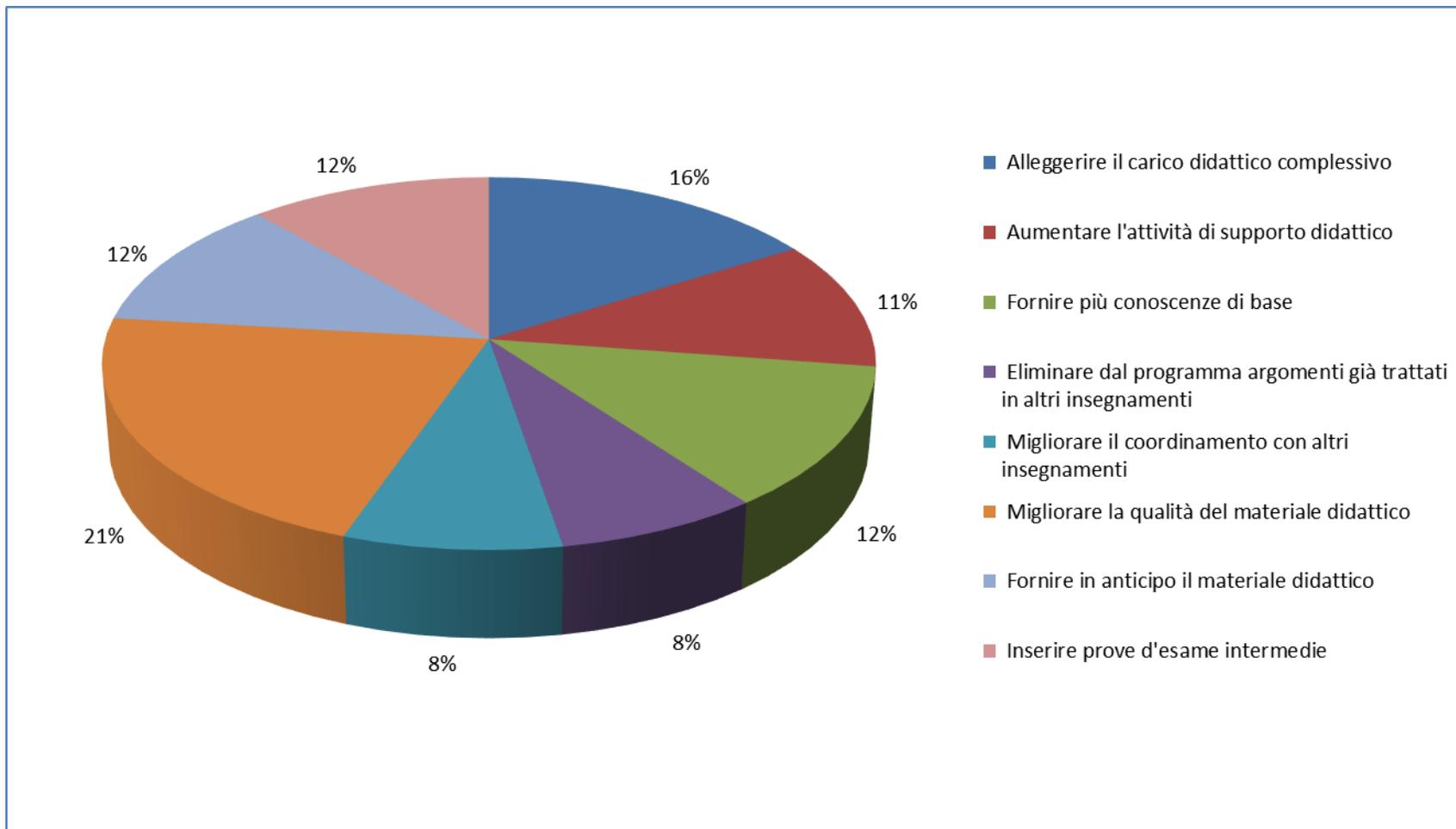


Grafico 10 - DAFNE: suggerimenti



**Tabella 2 - DAFNE: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	583	1.370	-		2,81	29,85	70,15
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	374	1.579	-		3,04	19,15	80,85
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	458	1.495	-		2,99	23,45	76,55
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	262	1.691	-		3,27	13,42	86,58
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	221	1.732	-		3,25	11,32	88,68
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	324	1.629	-		3,18	16,59	83,41

## 4.2.2 DEB

Grafico 6 - DEB: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

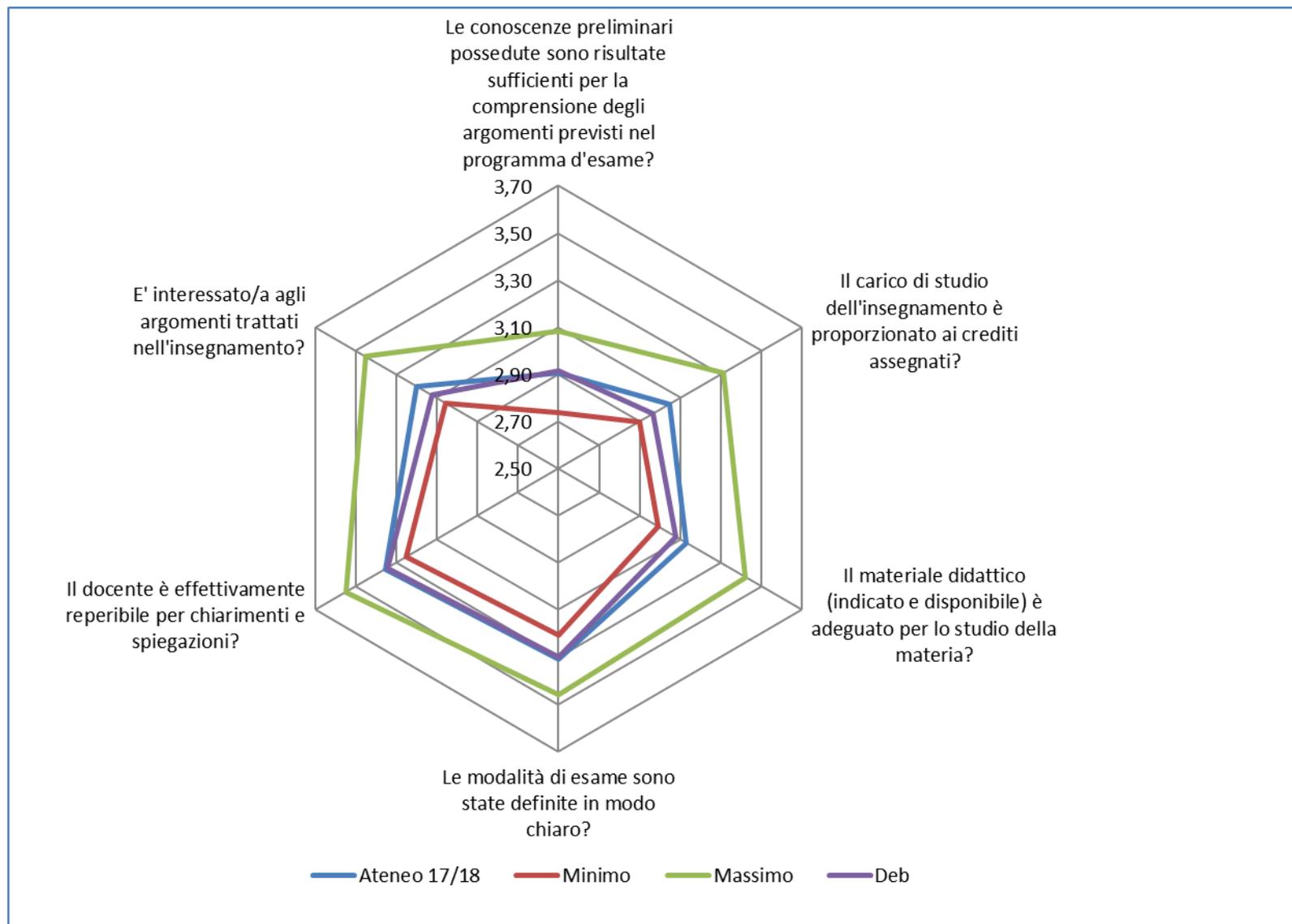


Grafico 7 - DEB: confronto lauree triennali attive

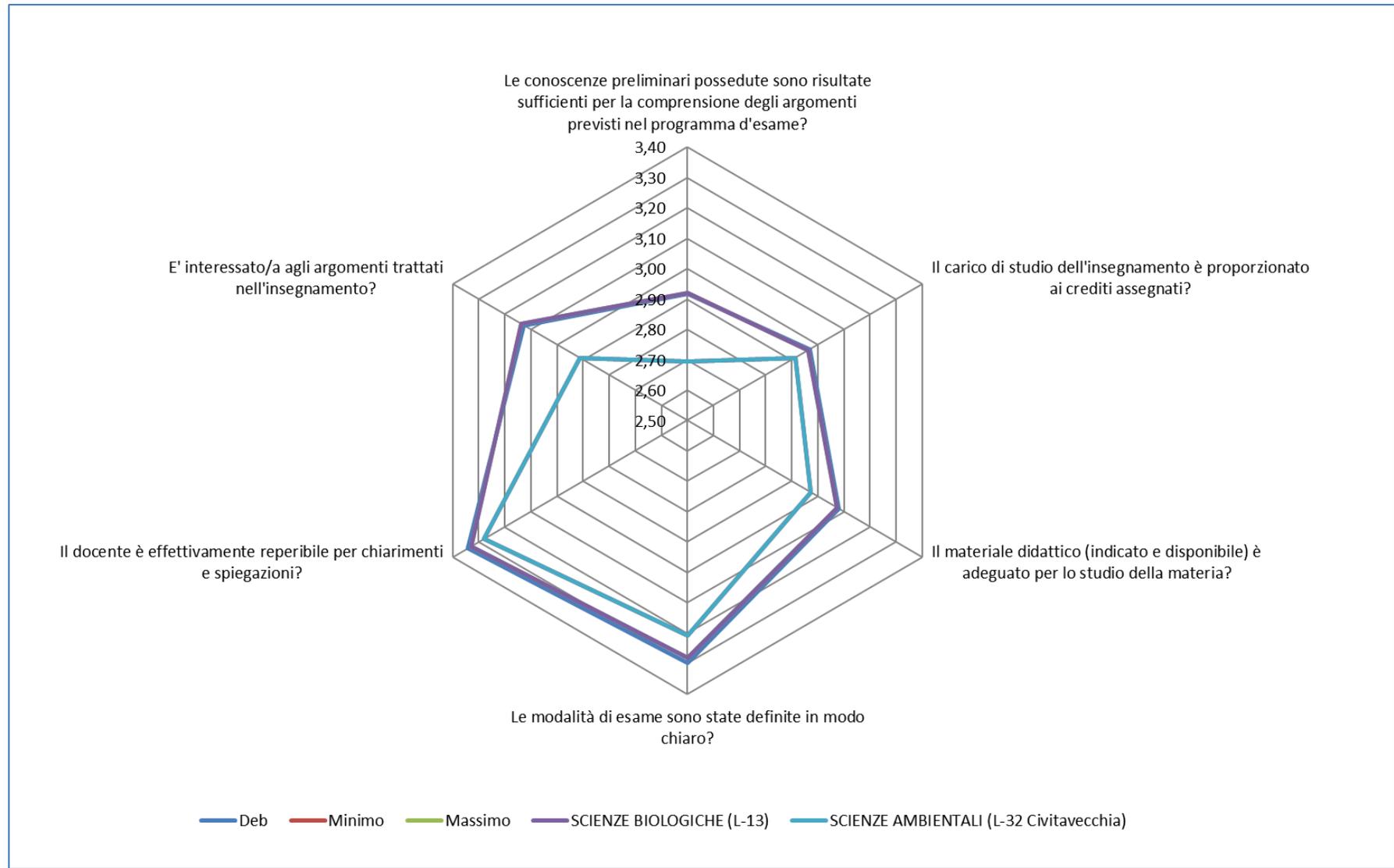


Grafico 8 - DEB: confronto lauree magistrali attive

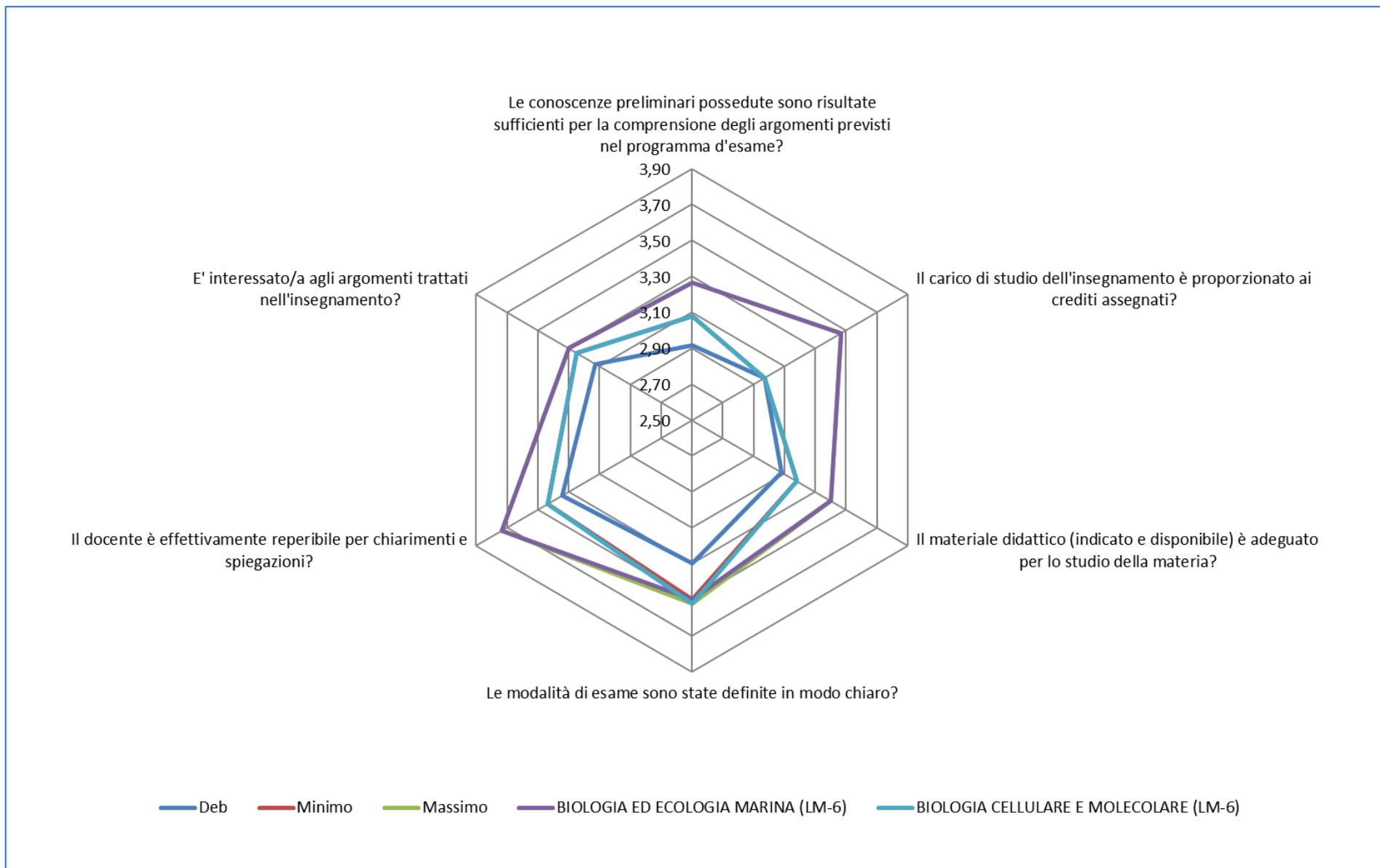


Grafico 9 - DEB: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

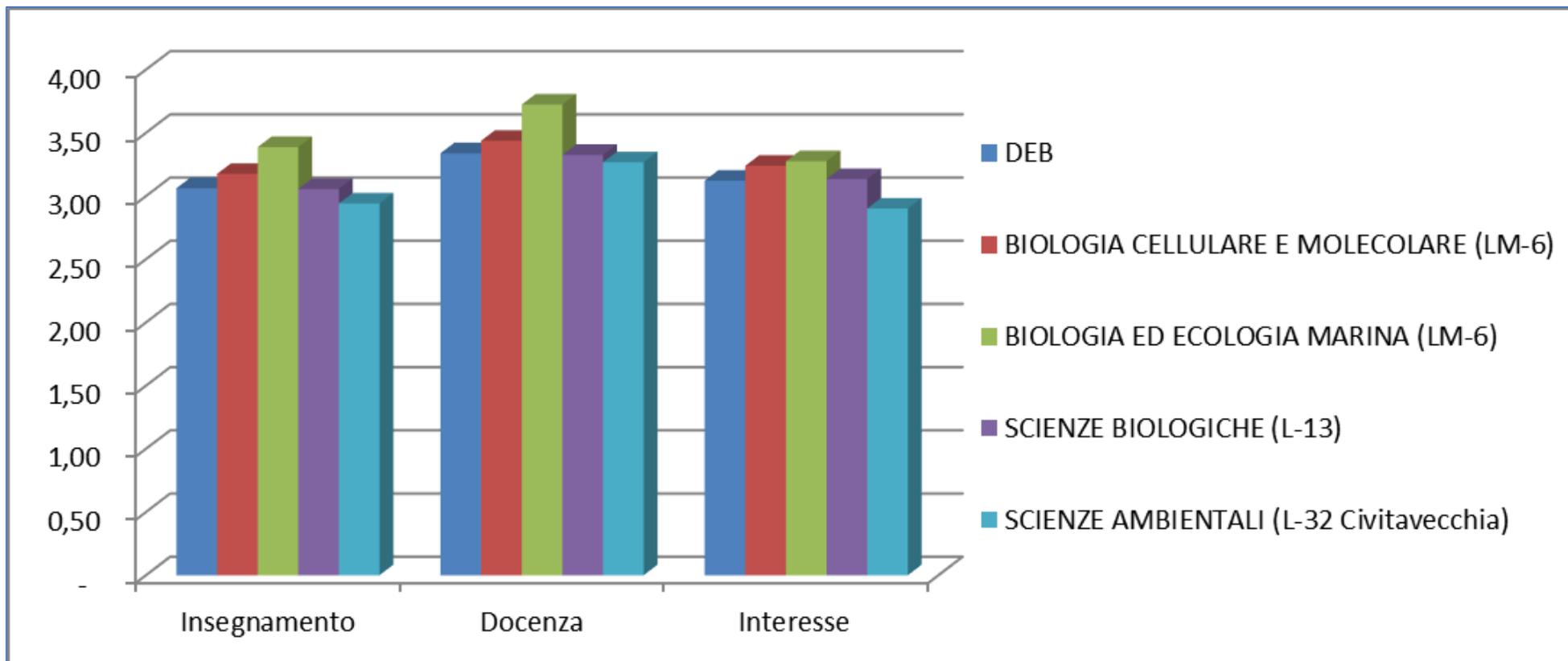
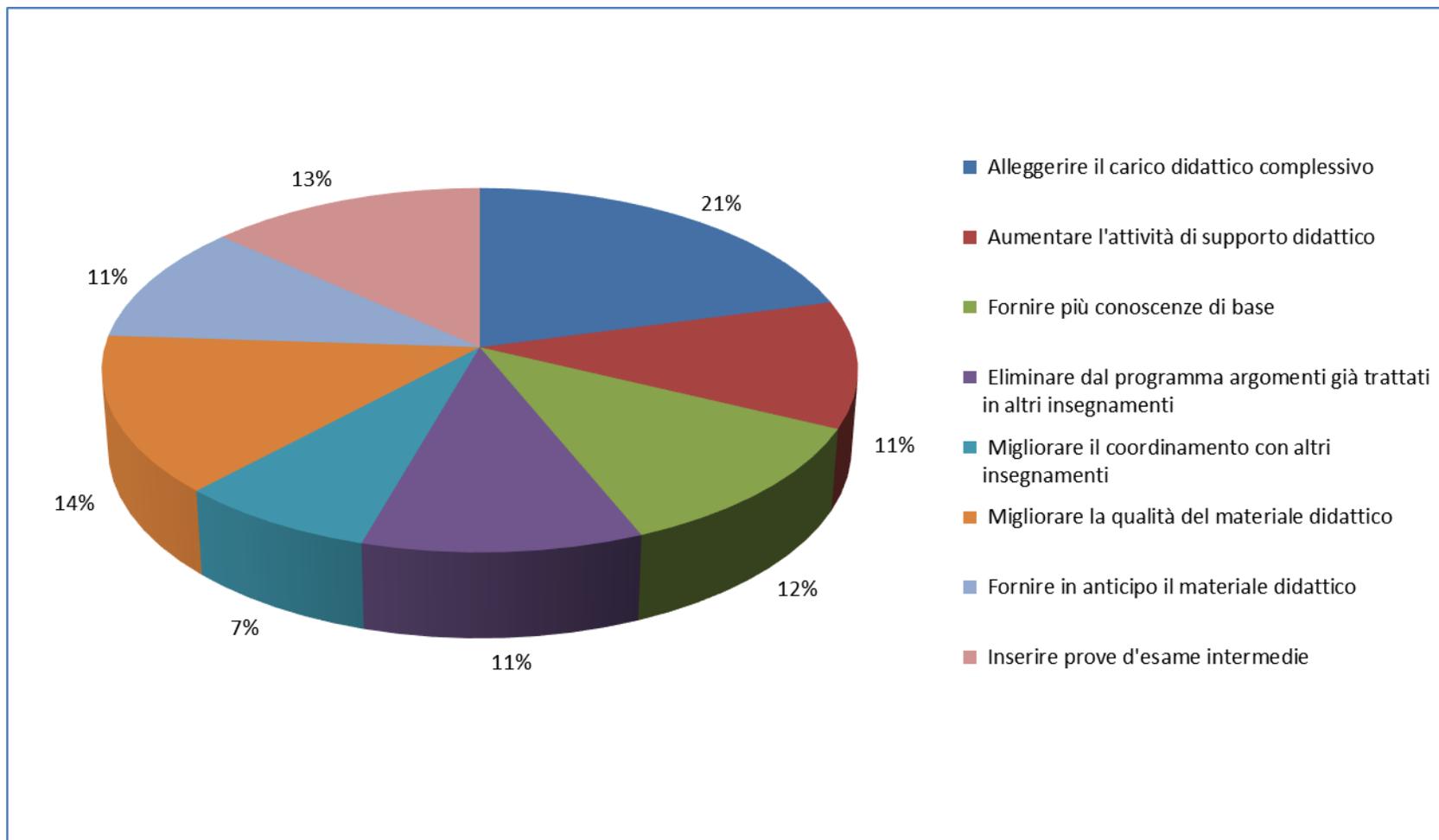


Grafico 10 - DEB: suggerimenti



**Tabella 2 - DEB: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	333	1.027	-		2,92	24,49	75,51
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	313	1.047	-		2,97	23,01	76,99
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	271	1.089	-		3,08	19,93	80,07
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	157	1.203	-		3,30	11,54	88,46
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	142	1.218	-		3,34	10,44	89,56
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	274	1.086	-		3,13	20,15	79,85

Grafico 6 - DEIM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

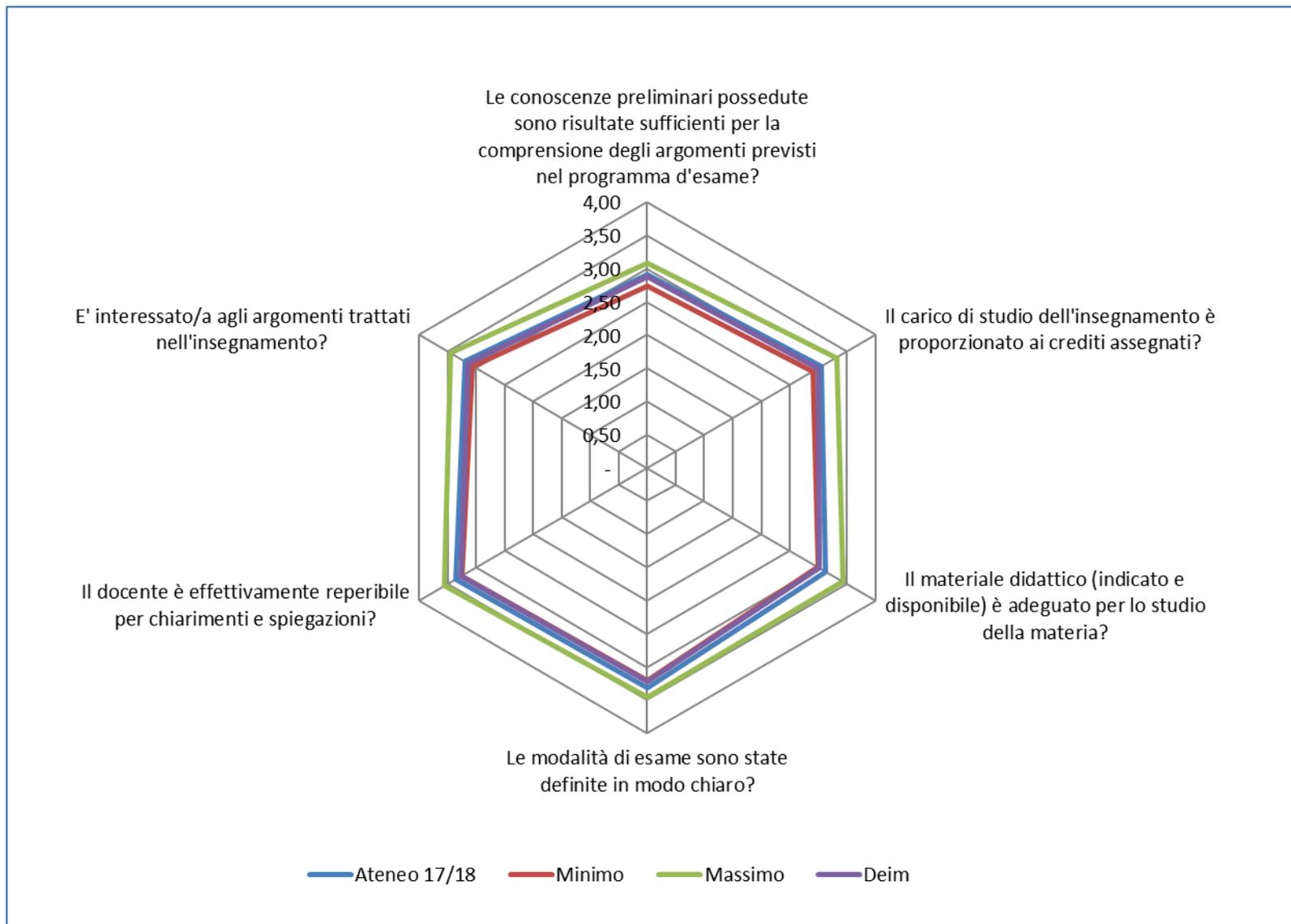


Grafico 7 - DEIM: confronto lauree triennali attive

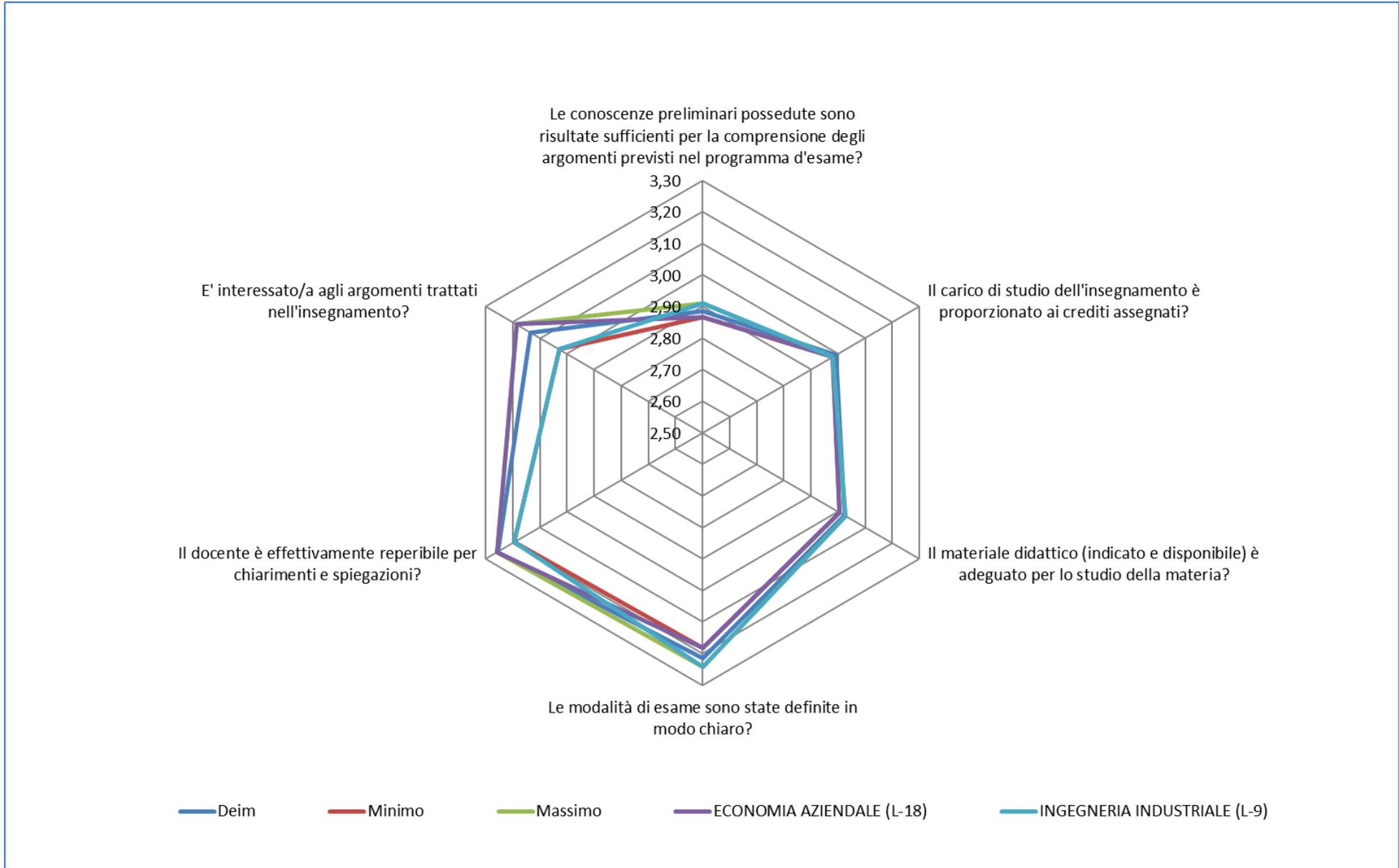


Grafico 8 - DEIM: confronto lauree magistrali attive

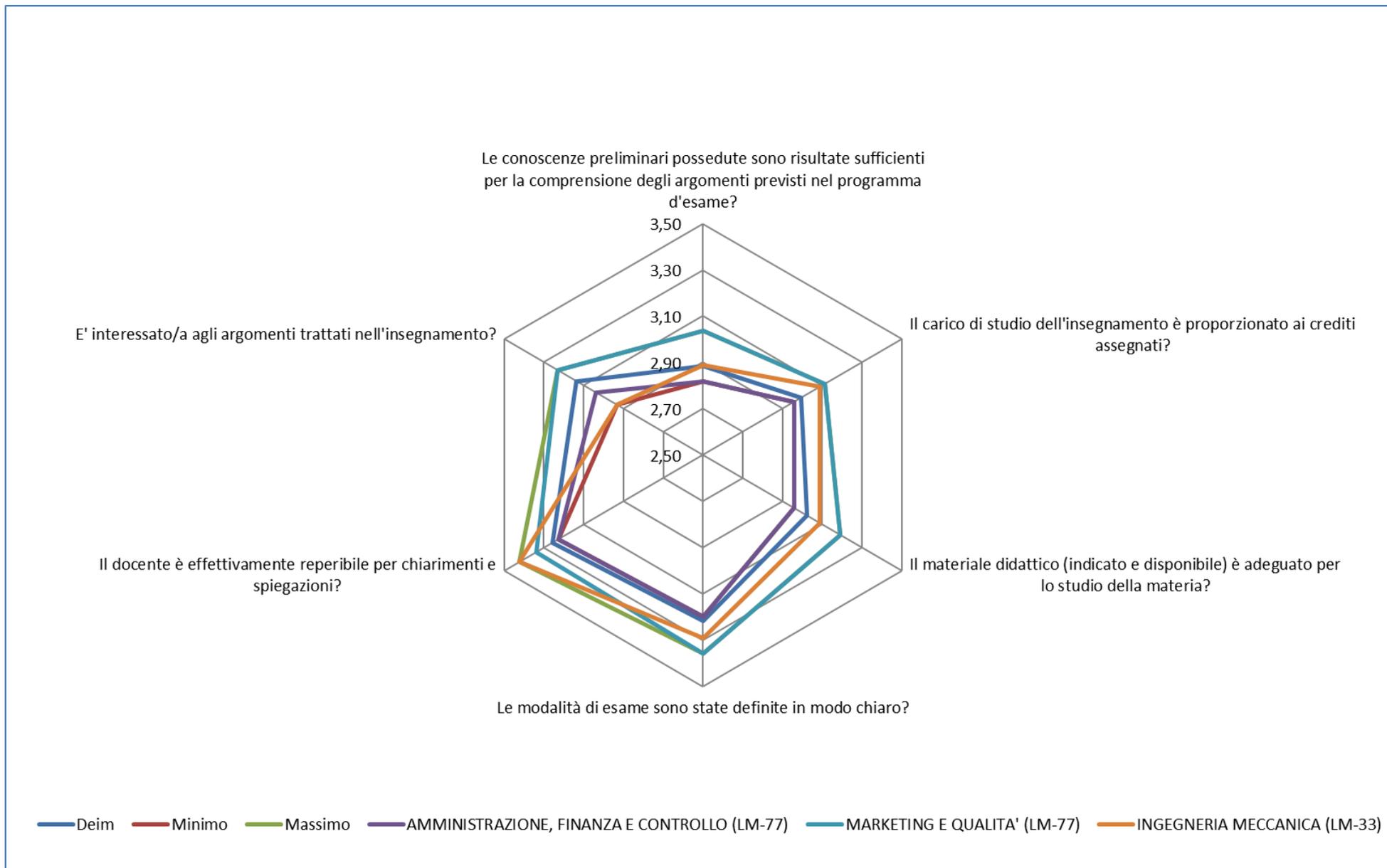


Grafico 9 - DEIM: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

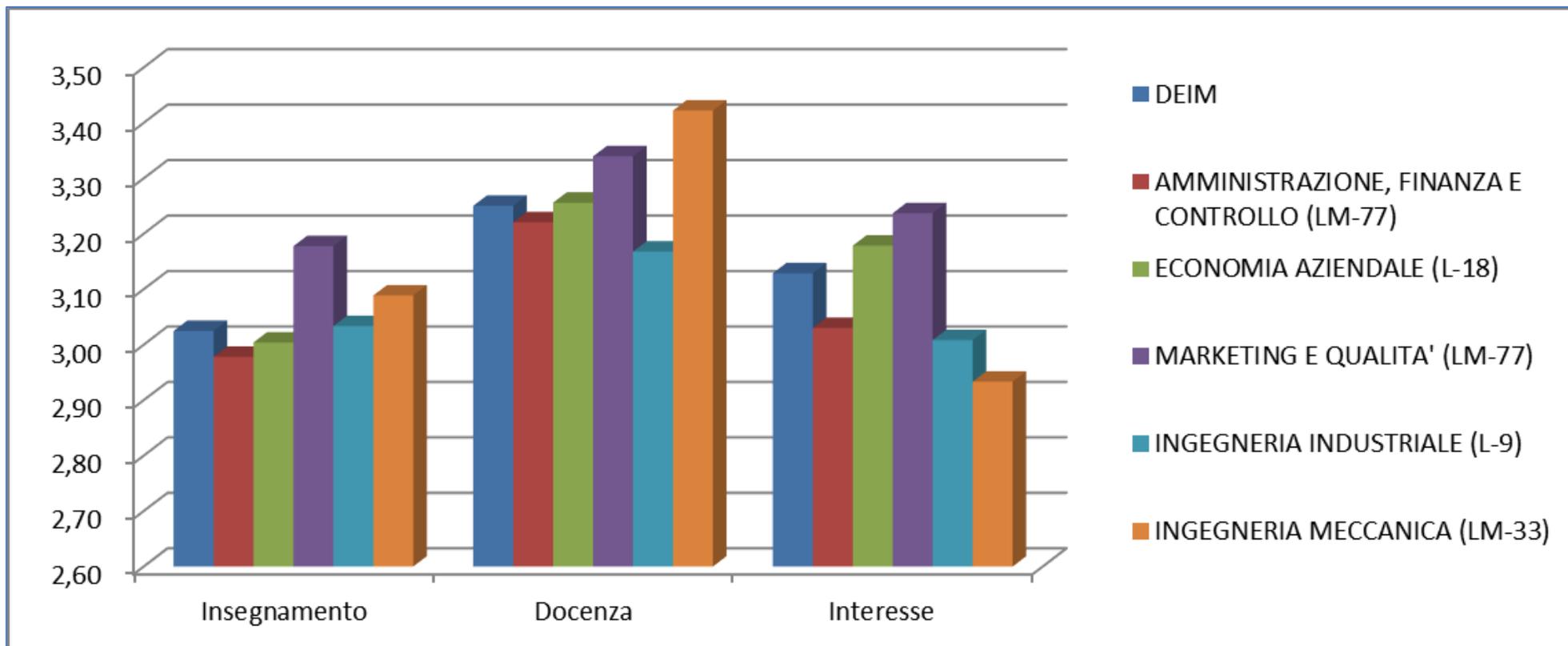
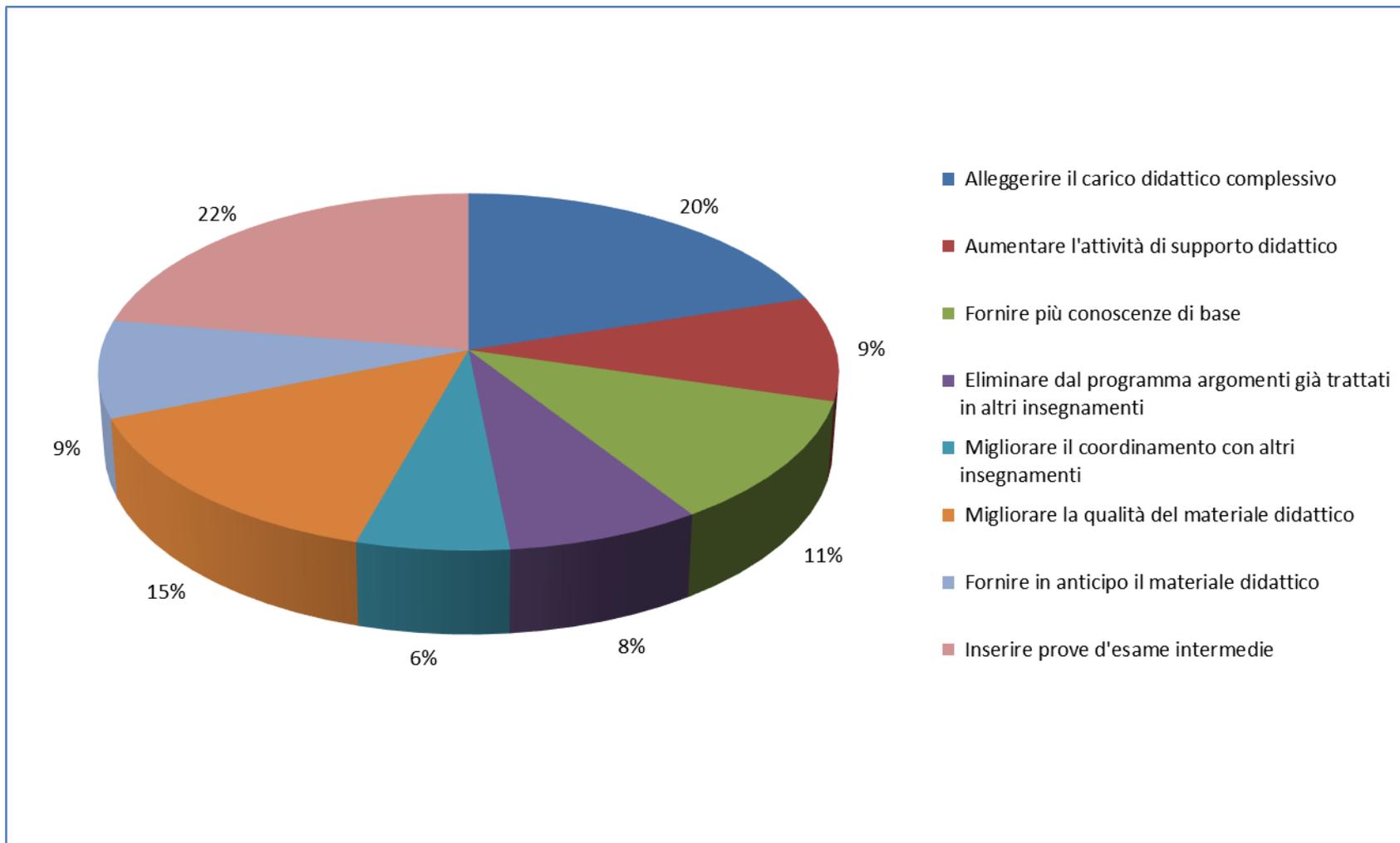


Grafico 10 - DEIM: suggerimenti



**Tabella 2 - DEIM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti**

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	385	1.176	-		2,88	24,66	75,34
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	299	1.262	-		2,99	19,15	80,85
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	318	1.243	-		3,02	20,37	79,63
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	219	1.342	-		3,21	14,03	85,97
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	169	1.392	-		3,26	10,83	89,17
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	266	1.295	-		3,14	17,04	82,96

### 4.2.3 DIBAF

Grafico 6 - DIBAF: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

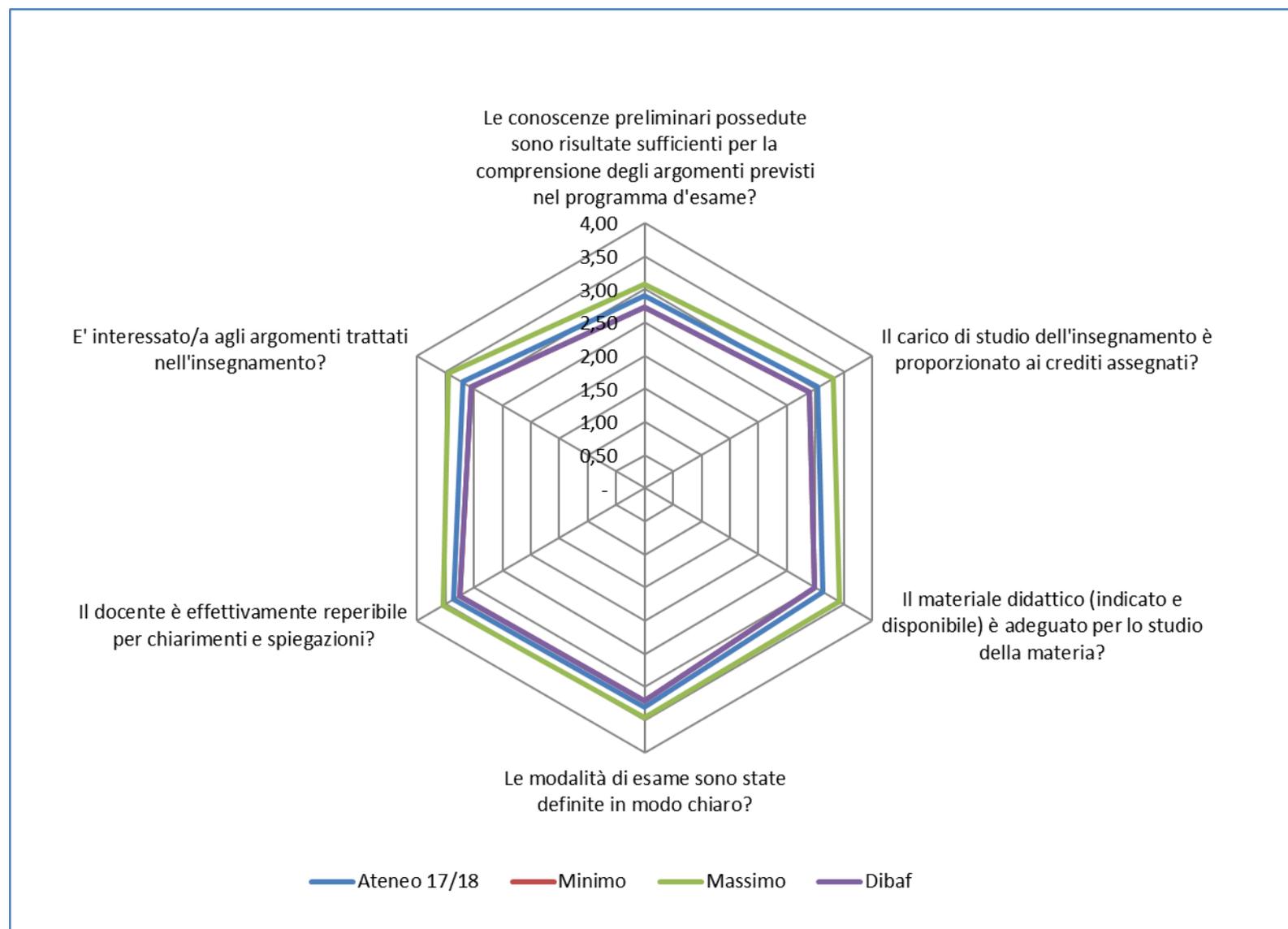


Grafico 7 - DIBAF: confronto lauree triennali attive

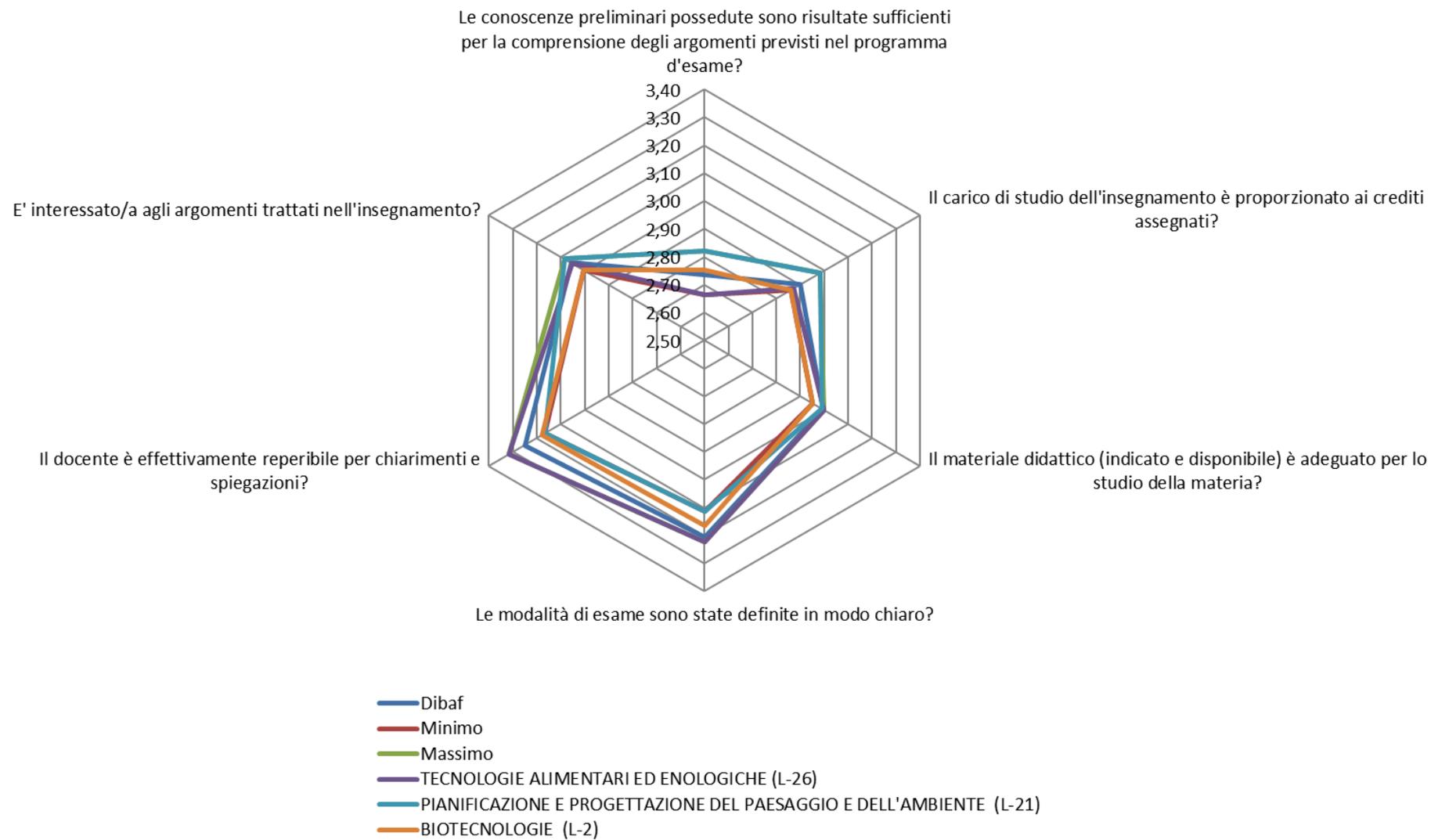


Grafico 8 - DIBAF: confronto lauree magistrali attive

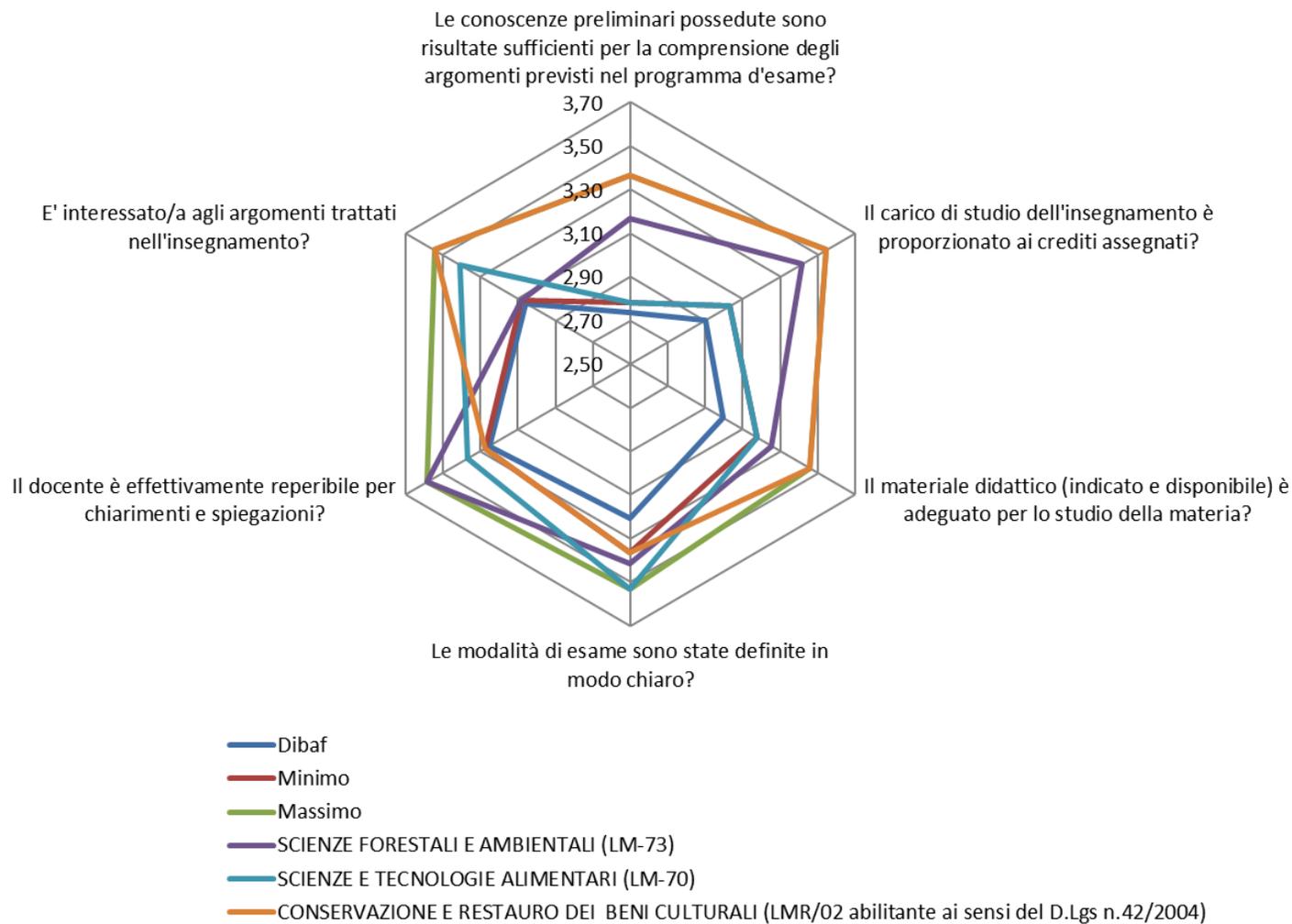


Grafico 9 - DIBAF: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

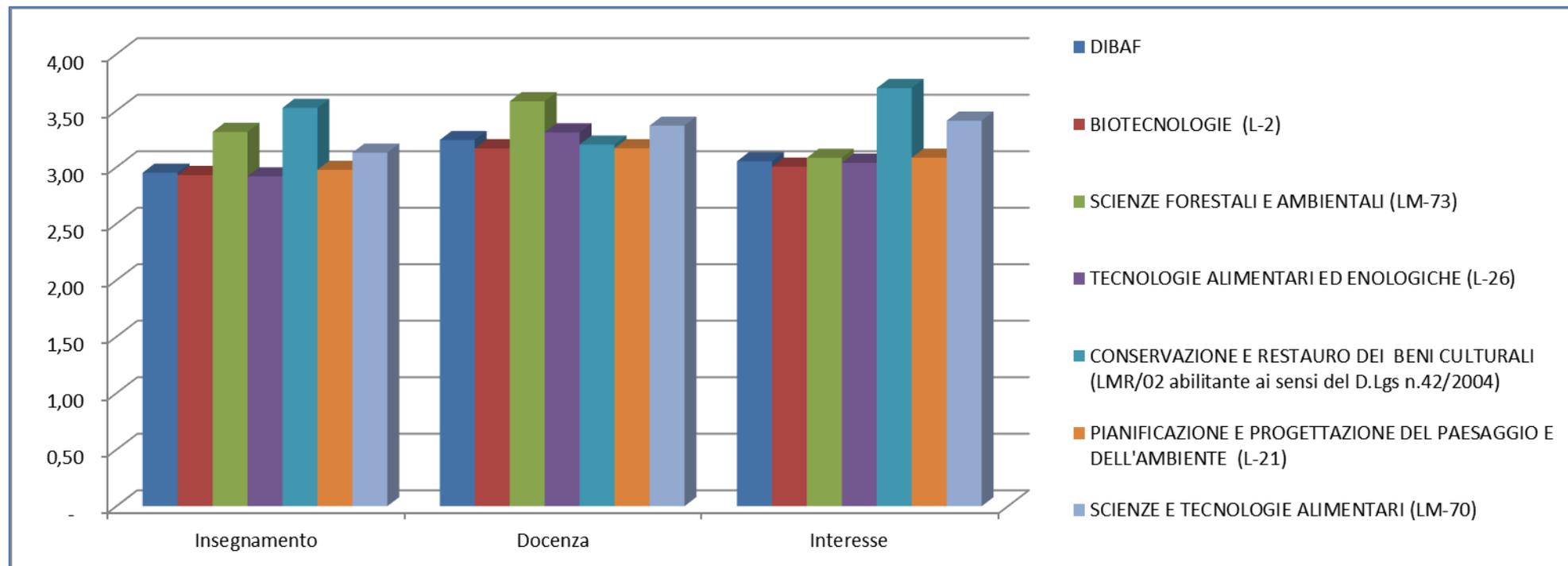
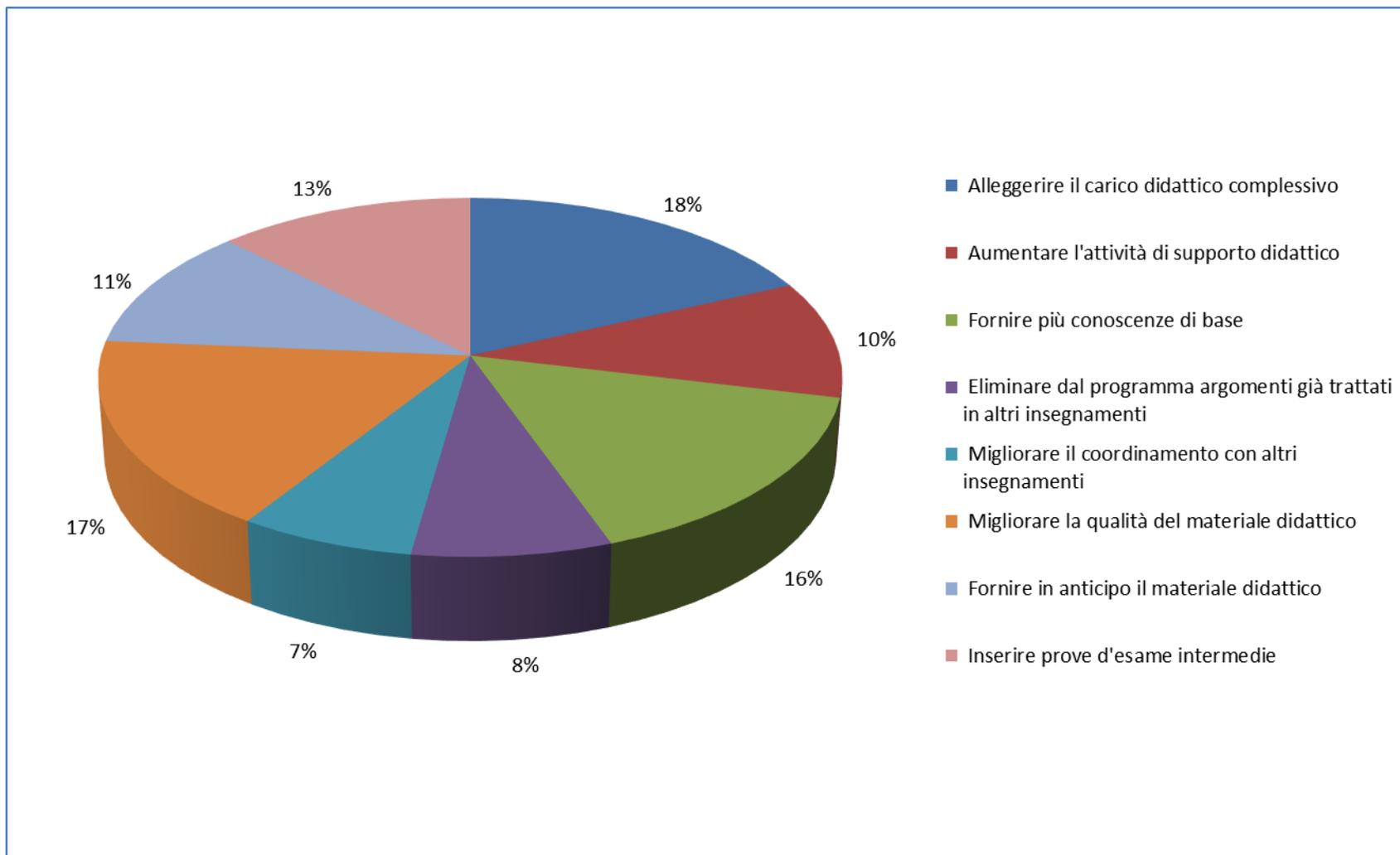


Grafico 10 - DIBAF: suggerimenti



**Tabella 2 - DIBAF: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	459	945	-		2,74	32,69	67,31
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	341	1.063	-		2,90	24,29	75,71
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	313	1.091	-		2,99	22,29	77,71
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	217	1.187	-		3,21	15,46	84,54
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	175	1.229	-		3,25	12,46	87,54
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	311	1.093	-		3,06	22,15	77,85

#### 4.2.4 DISTU

Grafico 6 - DISTU: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

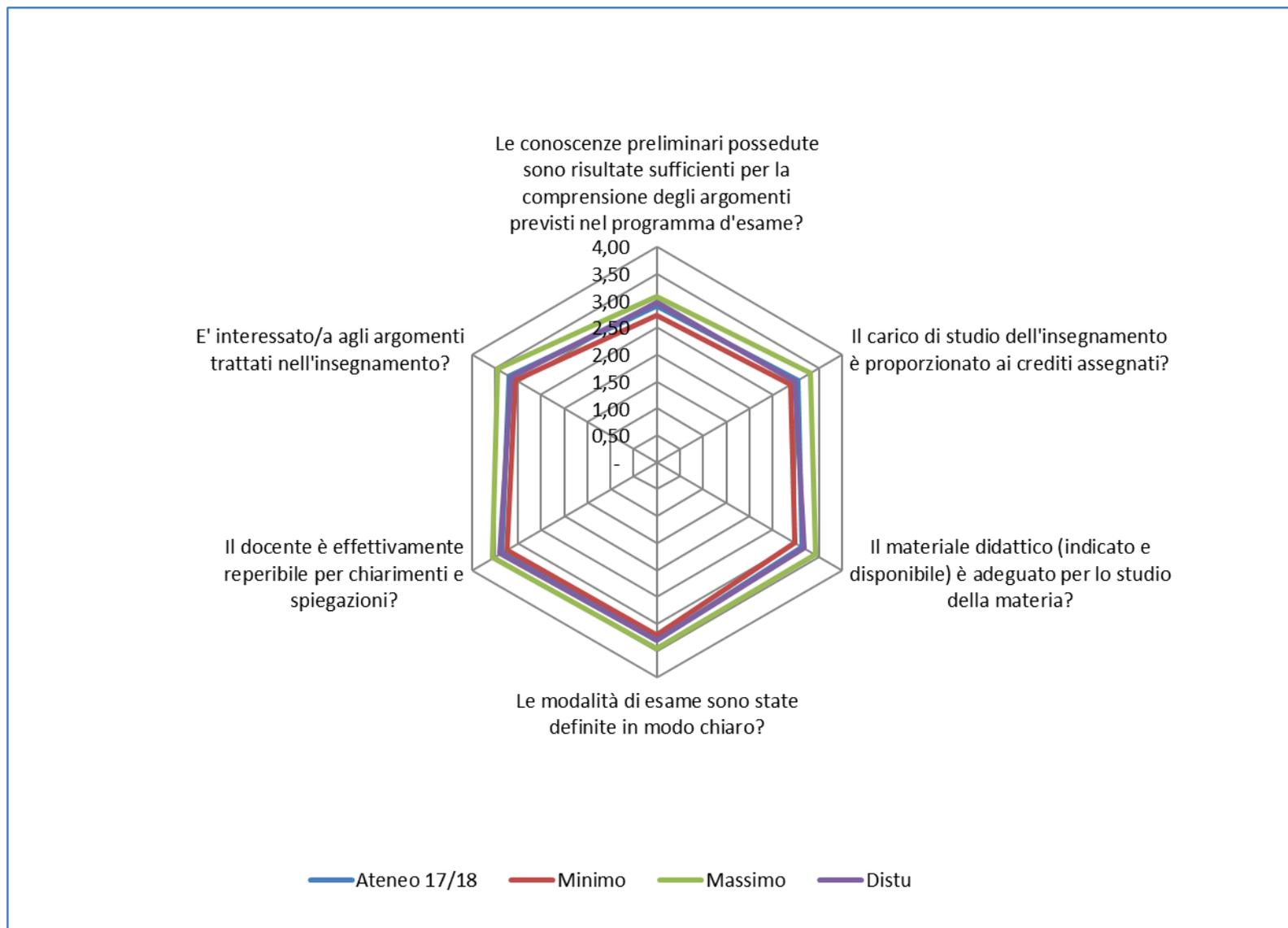


Grafico 7 - DISTU: confronto lauree triennali attive

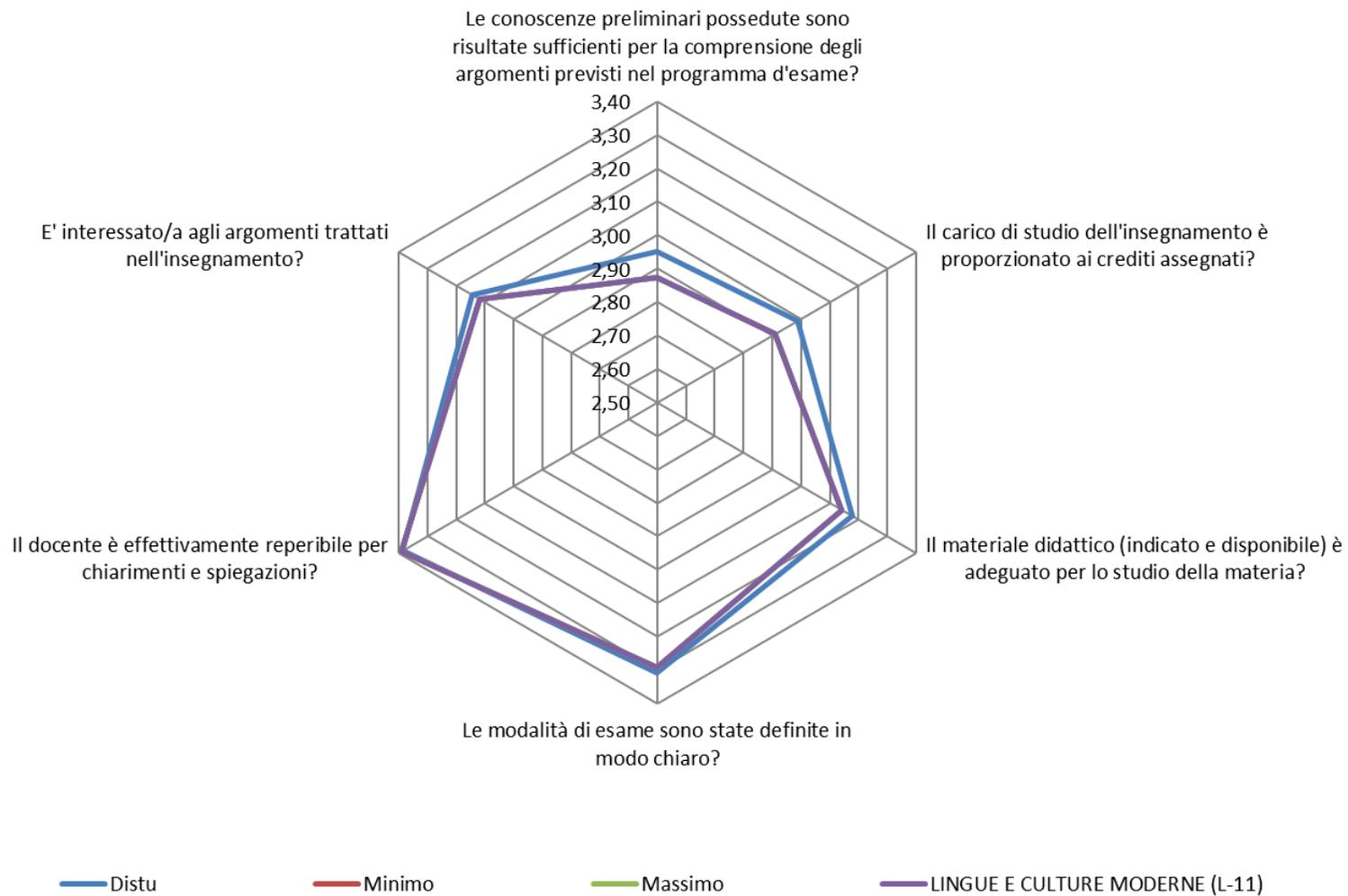


Grafico 8 - DISTU: confronto lauree magistrali attive

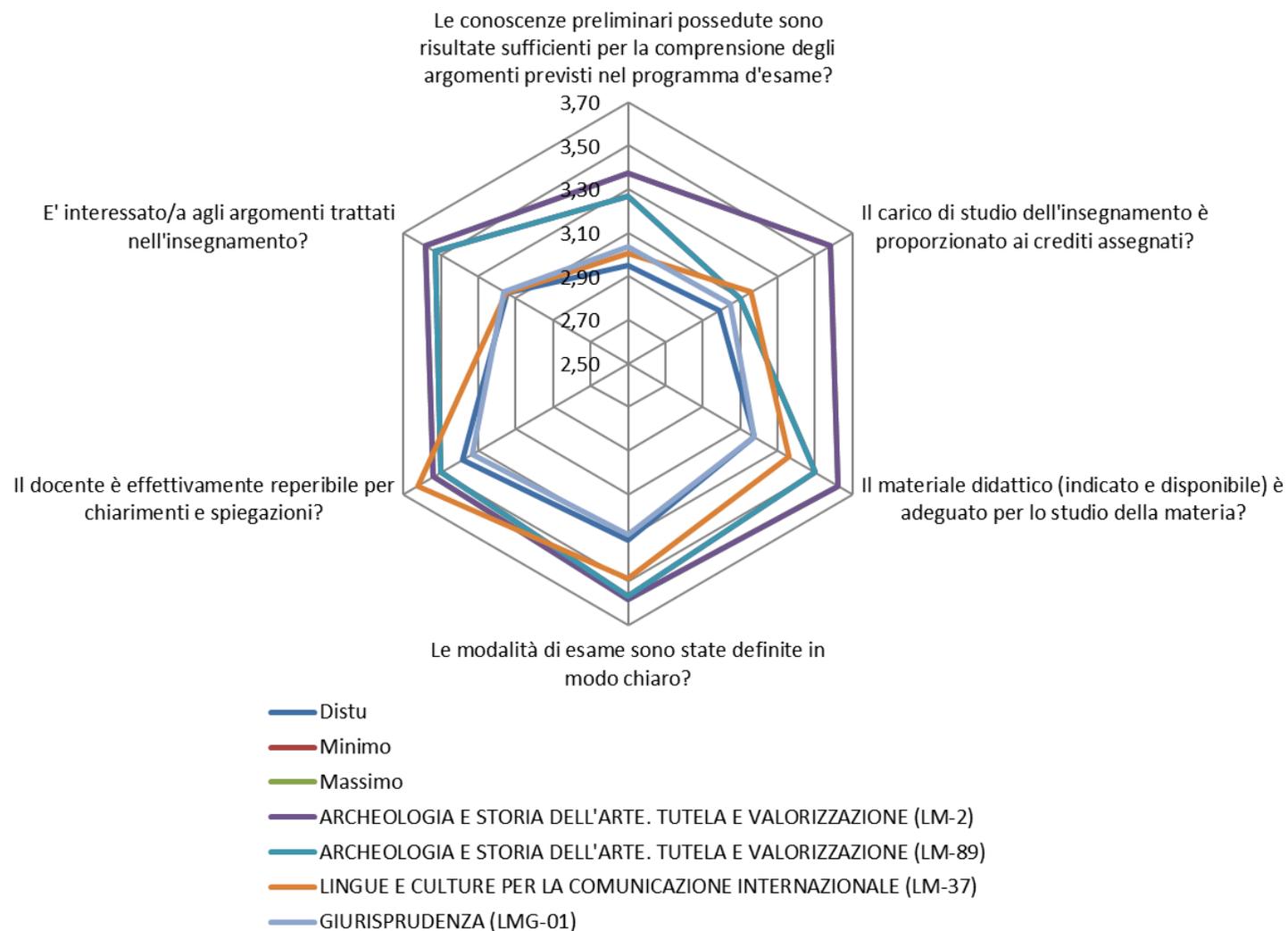


Grafico 9 - DISTU: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

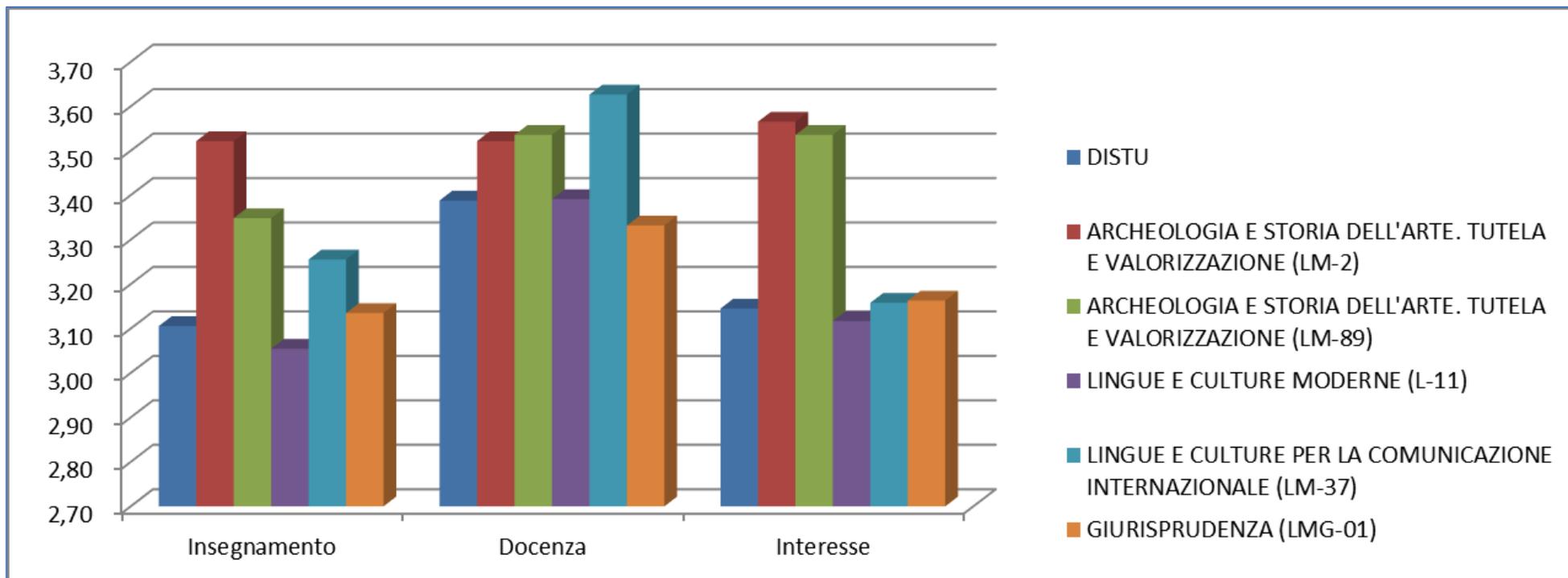
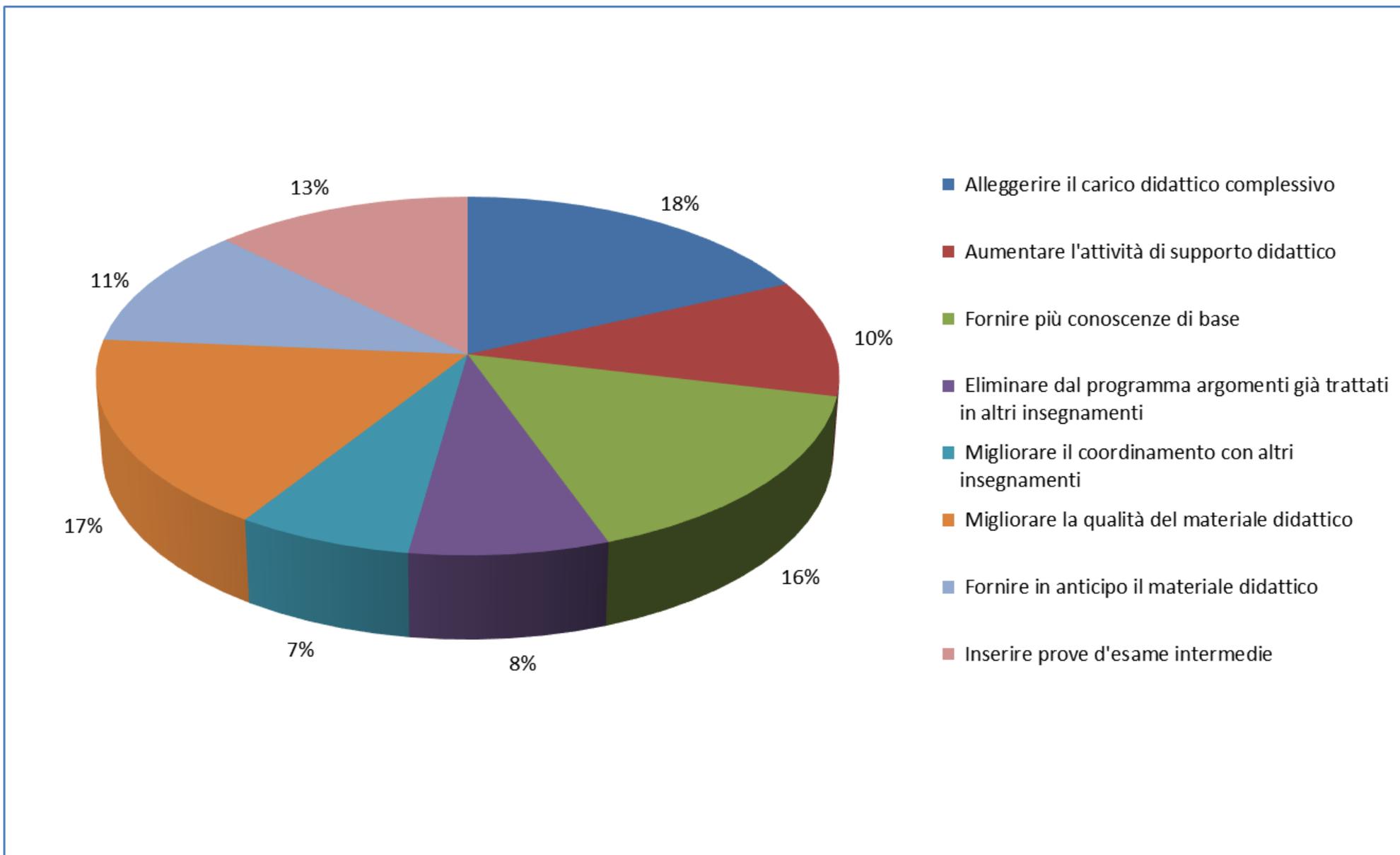


Grafico 10 - DISTU: suggerimenti



**Tabella 2 - DISTU: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	651	2.065	-		2,95	23,97	76,03
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	621	2.095	-		2,99	22,86	77,14
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	382	2.334	-		3,18	14,06	85,94
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	299	2.417	-		3,31	11,01	88,99
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	212	2.504	-		3,39	7,81	92,19
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	501	2.215	-		3,14	18,45	81,55

## 4.2.5 DISUCOM

Grafico 6 - DISUCOM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

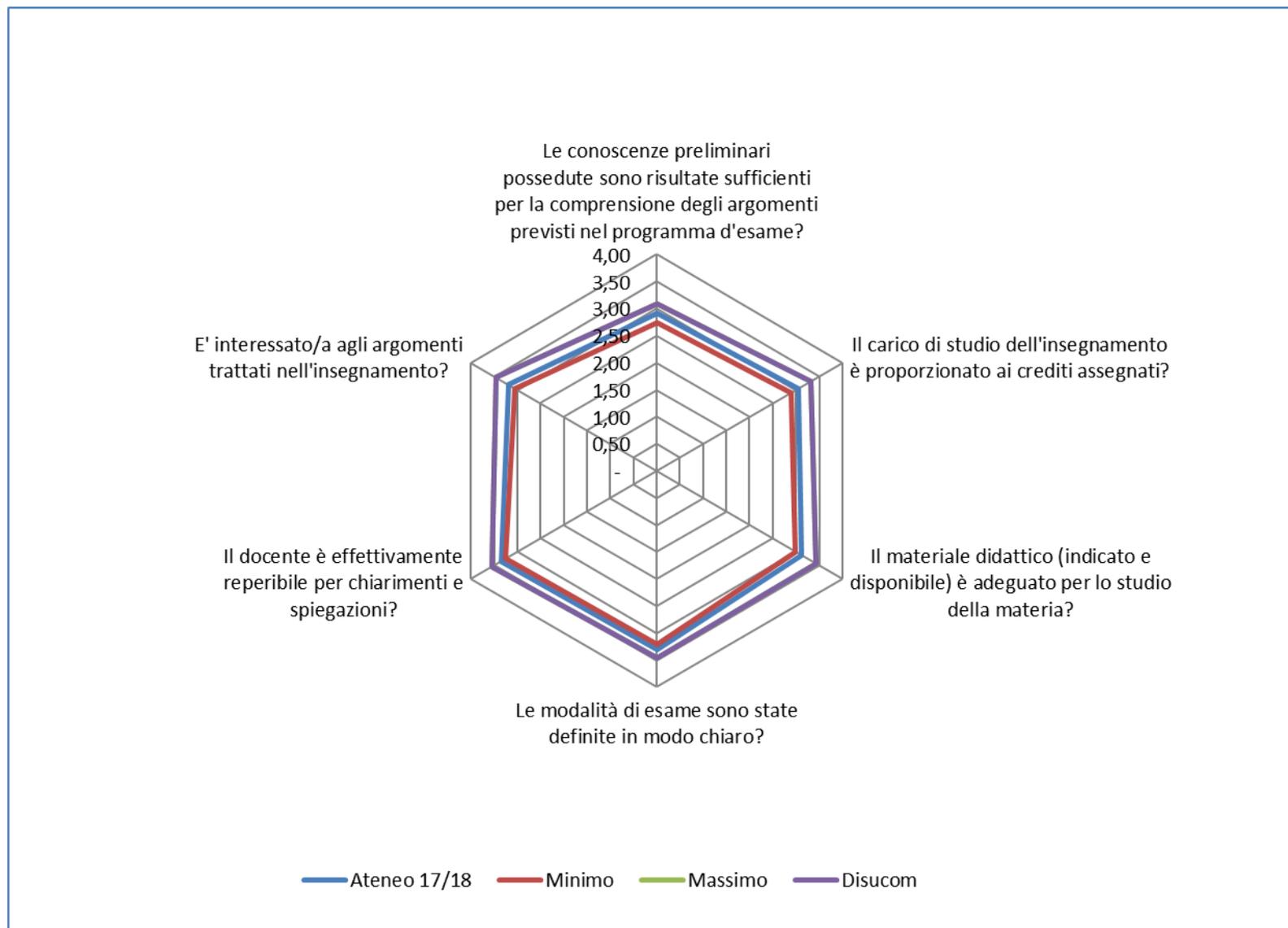


Grafico 7 - DISUCOM: confronto lauree triennali attive

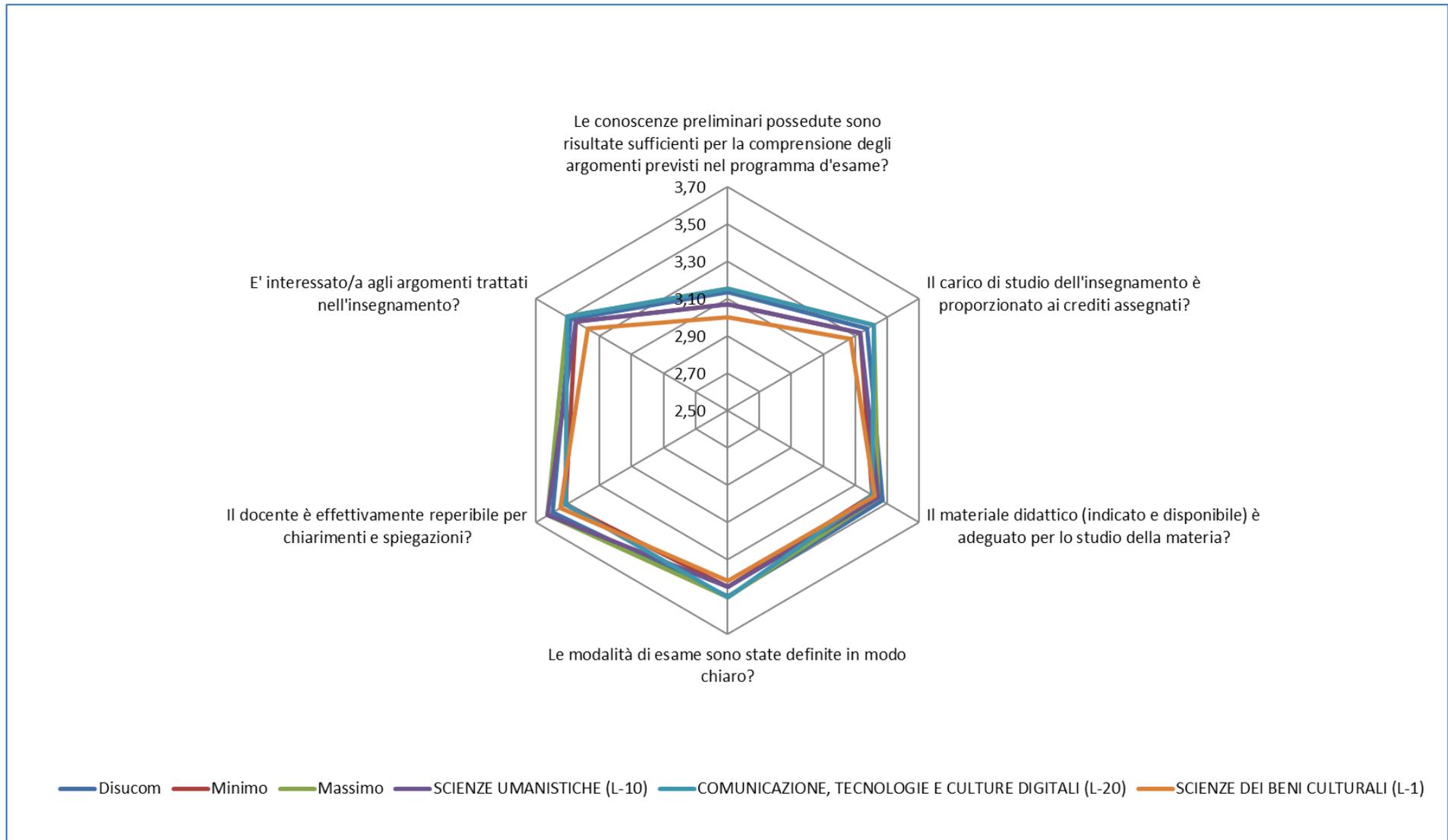


Grafico 8 - DISUCOM: confronto lauree magistrali attive

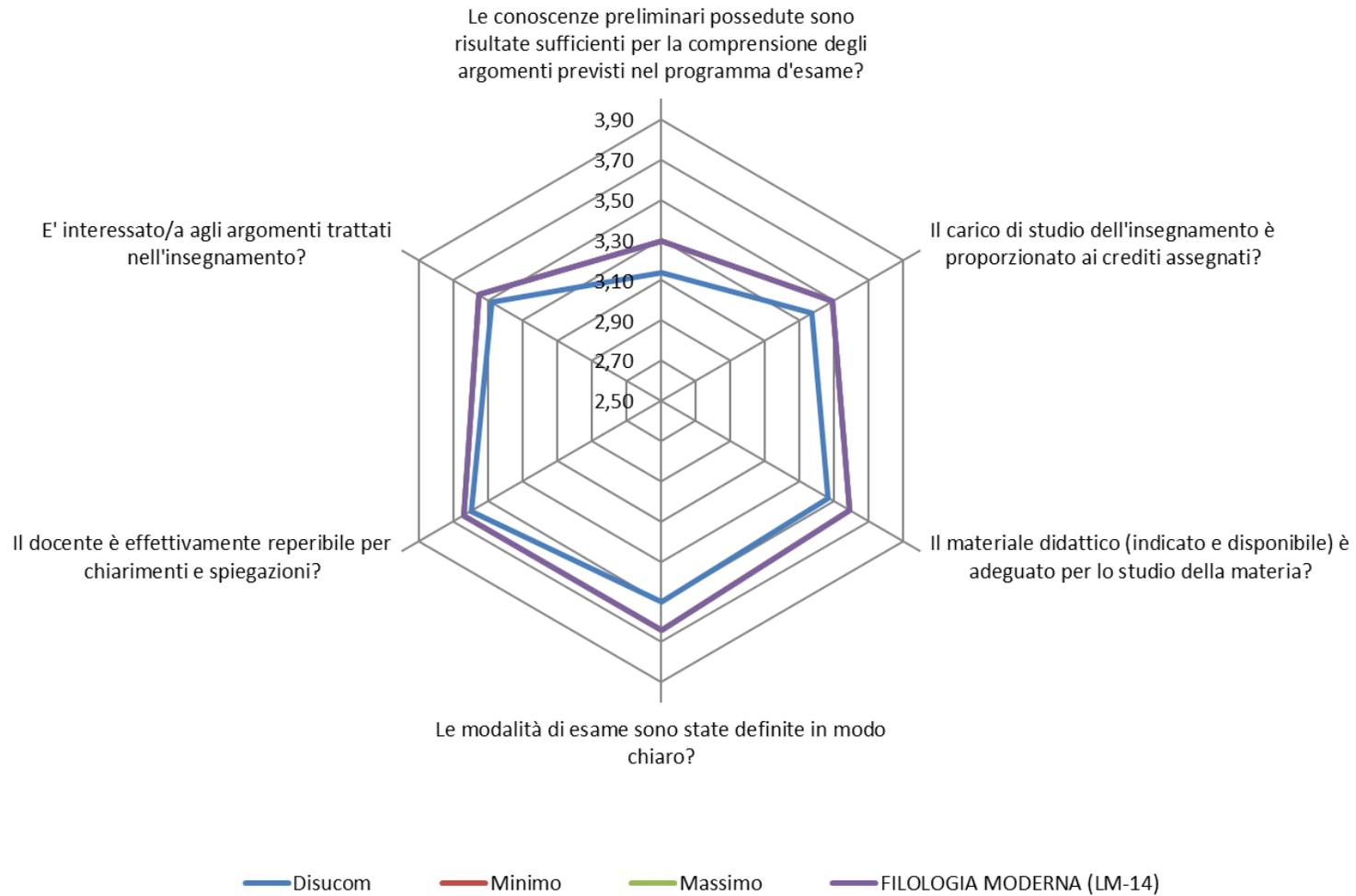


Grafico 9 - DISUCOM: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

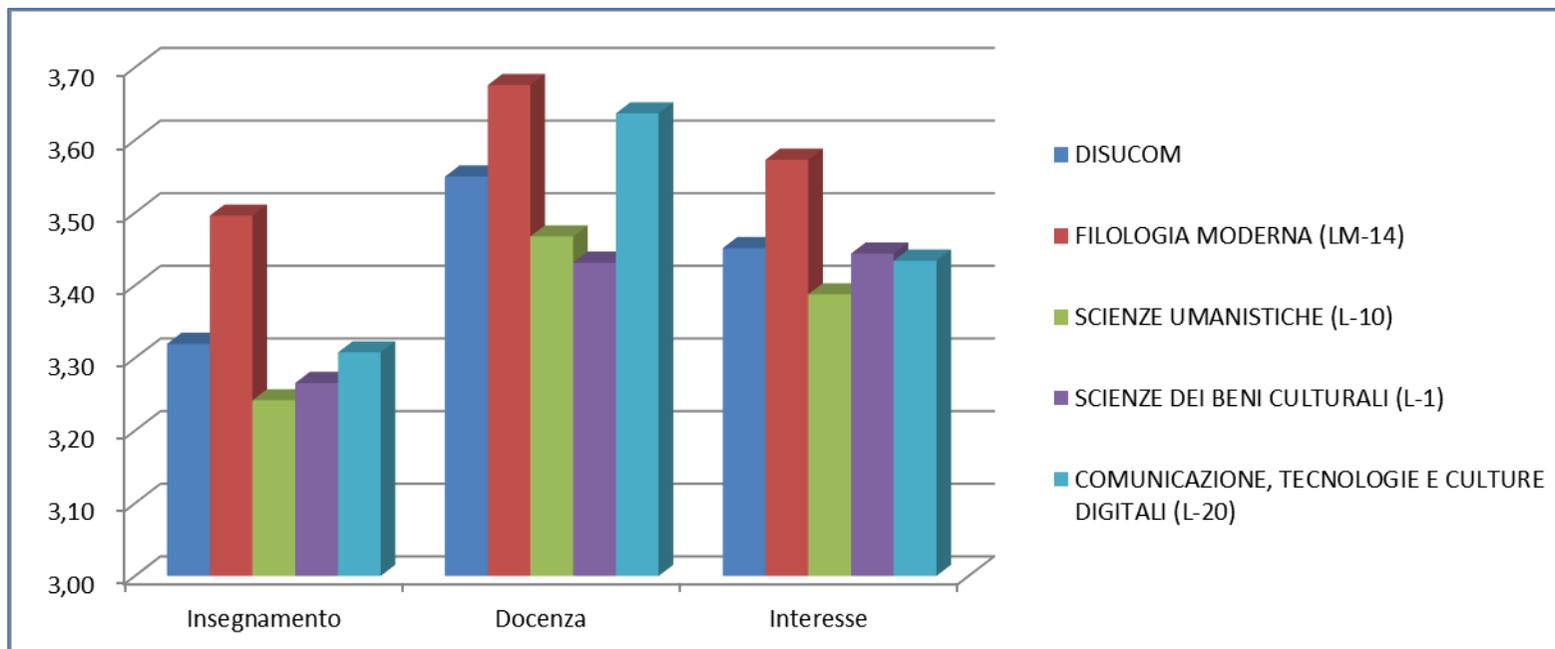
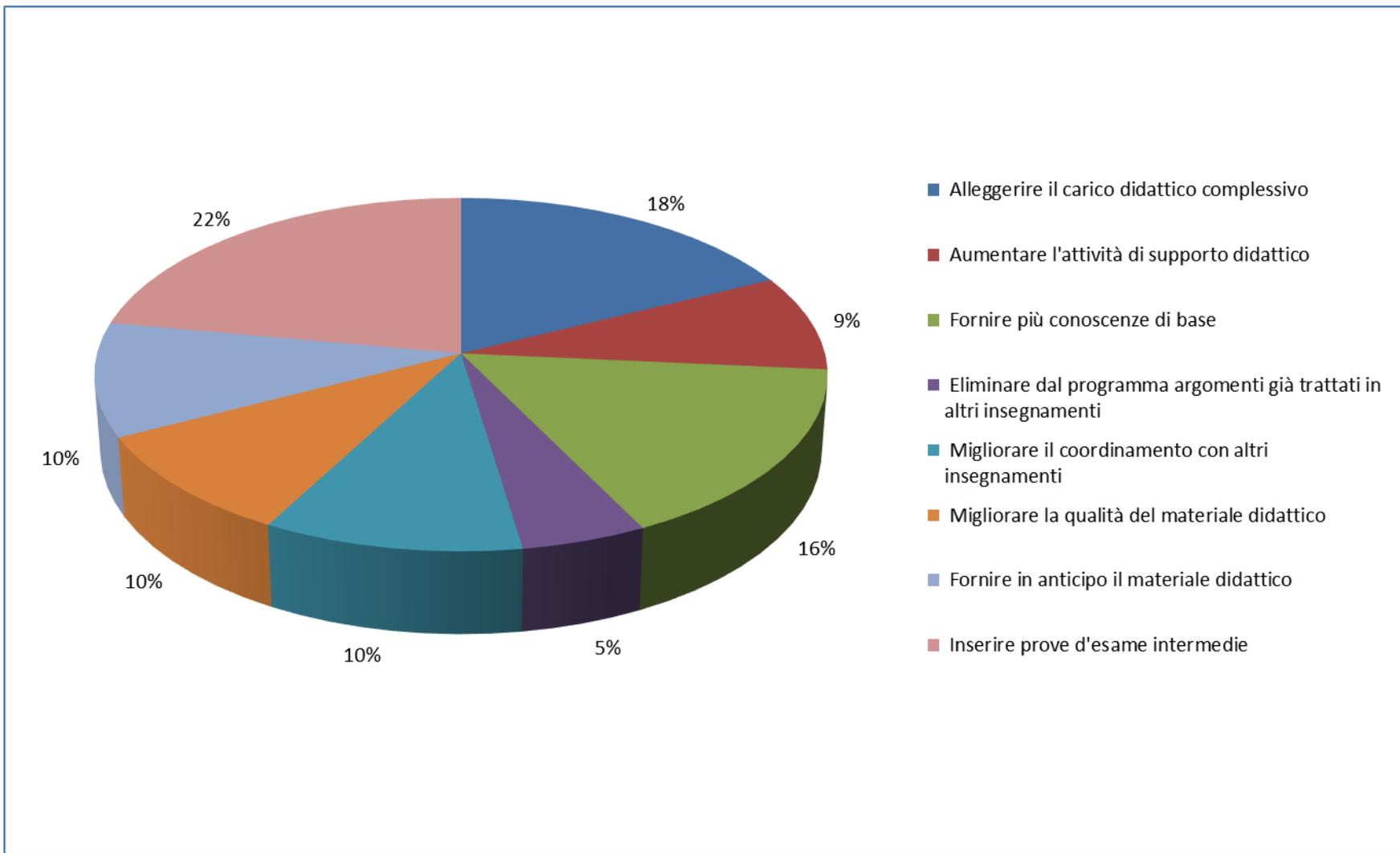


Grafico 10 - DISUCOM: suggerimenti



**Tabella 2 - DISUCOM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	162	674	-		3,08	19,38	80,62
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	89	747	-		3,32	10,65	89,35
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	56	780	-		3,42	6,70	93,30
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	61	775	-		3,46	7,30	92,70
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	43	793	-		3,55	5,14	94,86
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	73	763	-		3,45	8,73	91,27

## 4.2.6 SPRI

Grafico 6 - SPRI: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

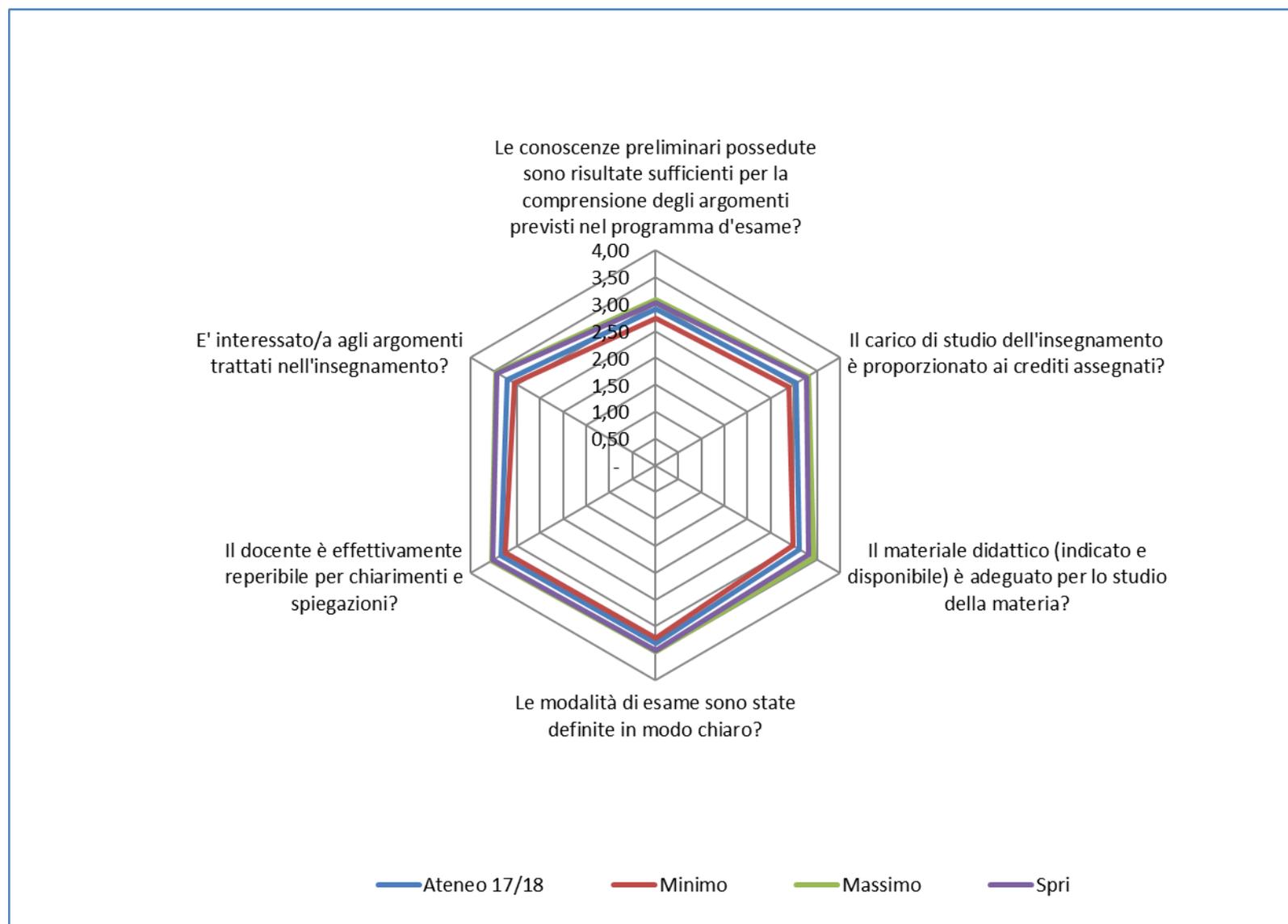


Grafico 7 - SPRI: confronto lauree triennali attive

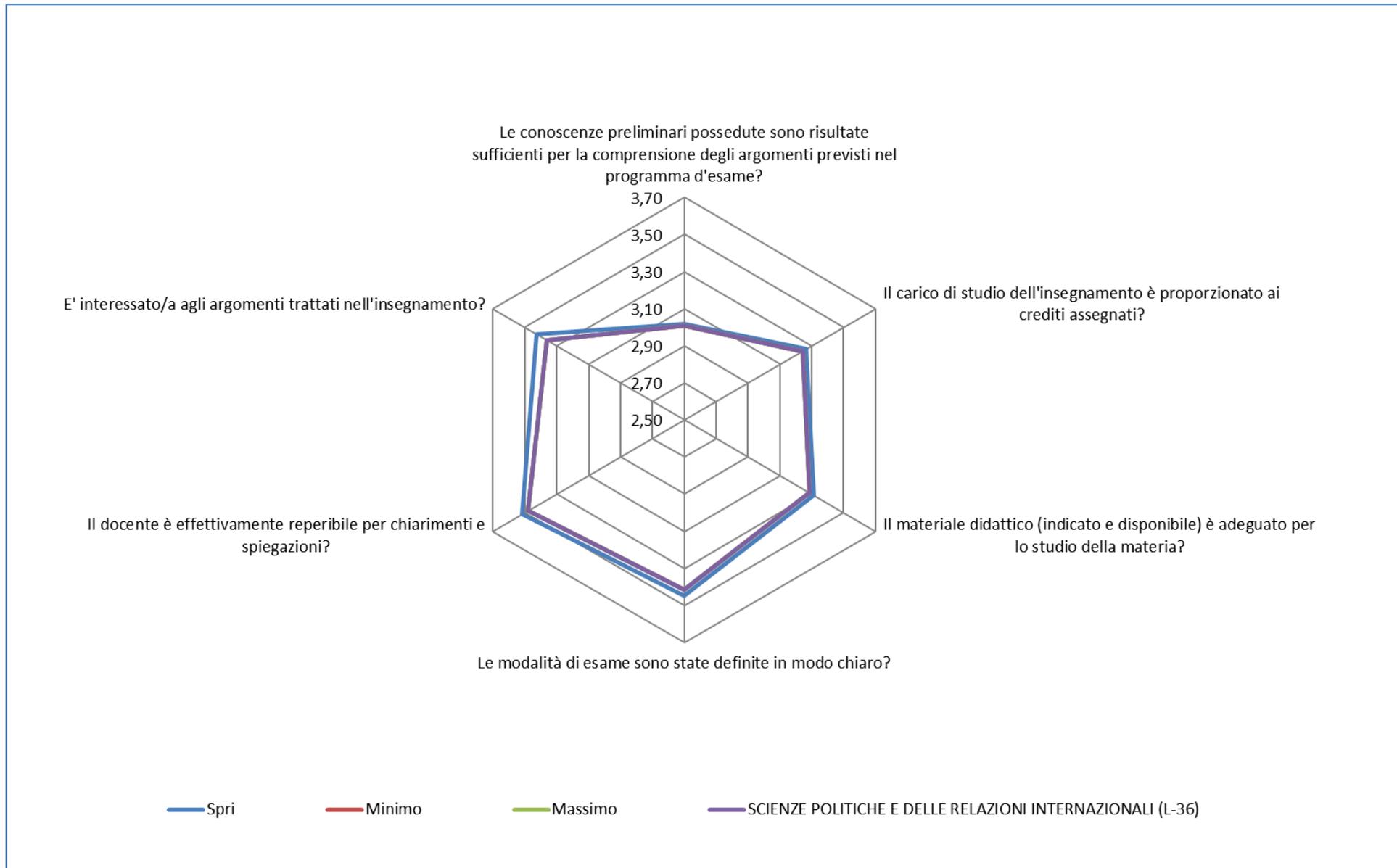


Grafico 8 - SPRI: sezioni a confronto per corso di laurea magistrale attivi

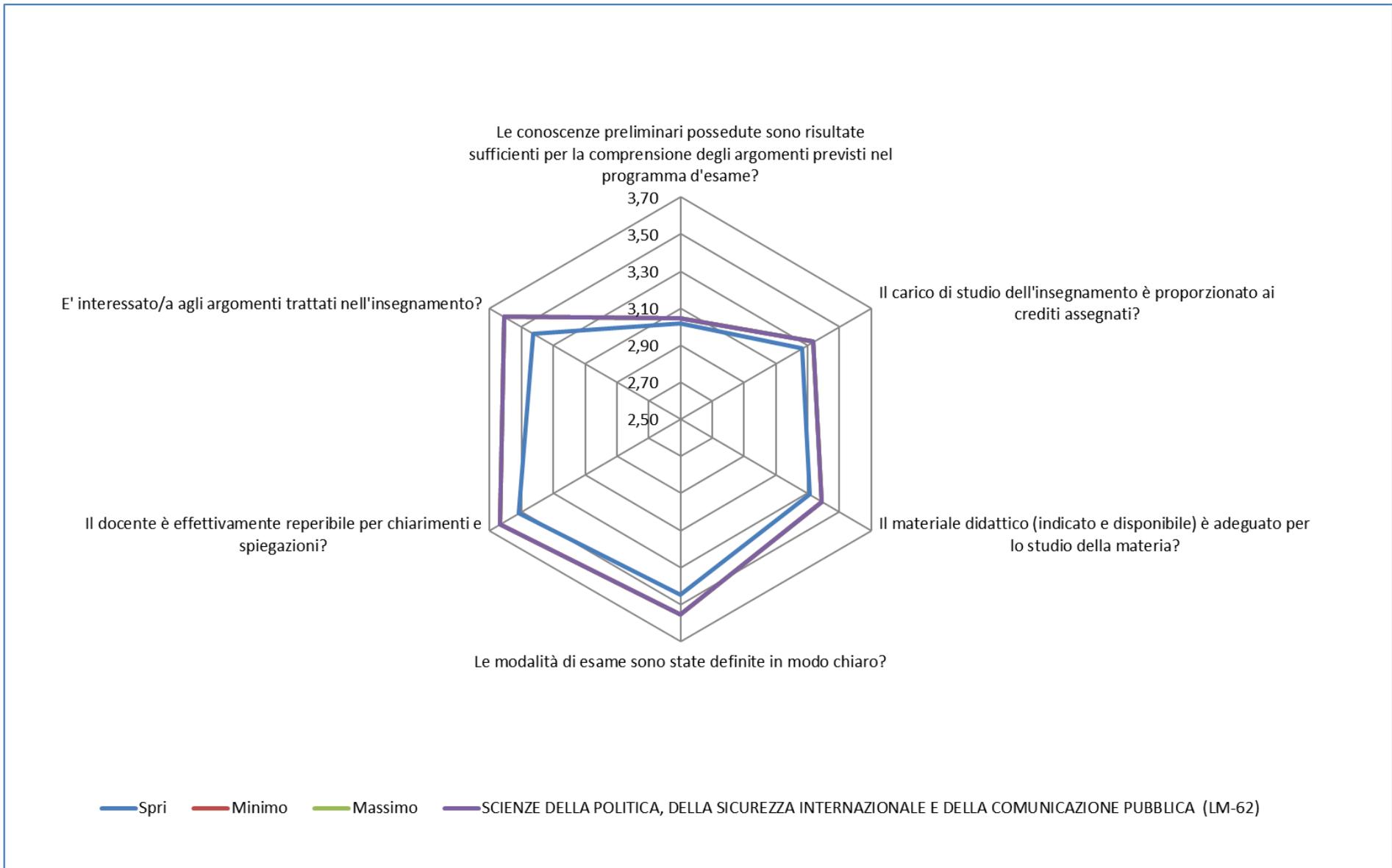


Grafico 9 - SPRI: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

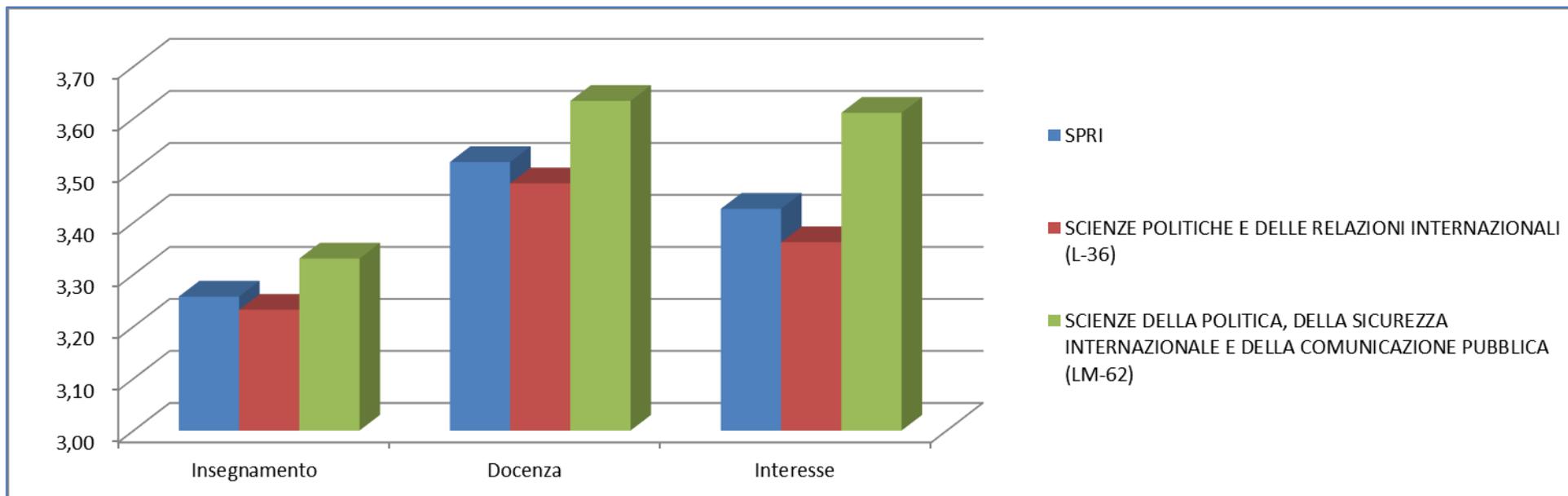
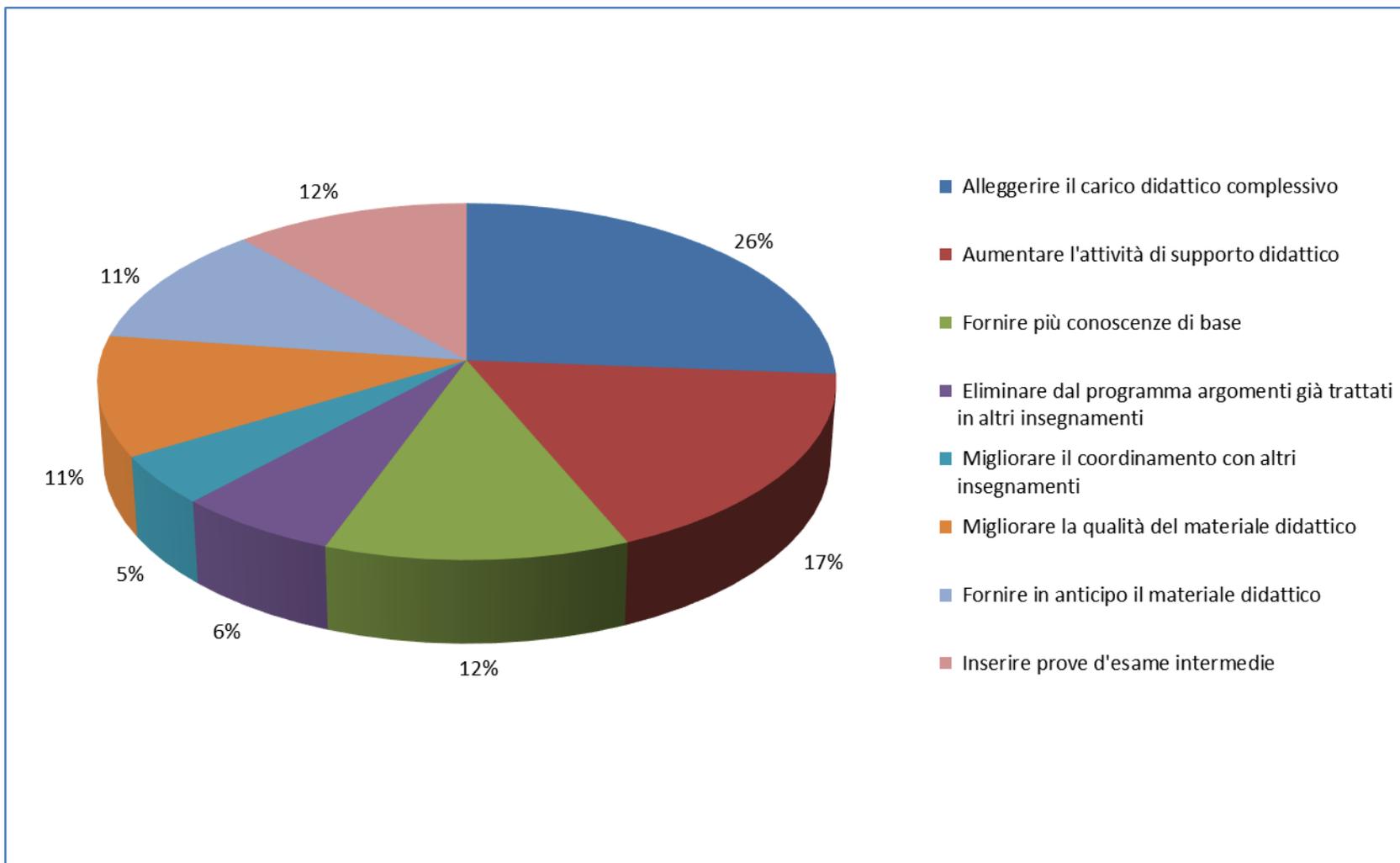


Grafico 10 - SPRI: suggerimenti



**Tabella 2 - SPRI: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	354	1.360	-		3,02	20,65	79,35
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	186	1.528	-		3,27	10,85	89,15
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	152	1.562	-		3,31	8,87	91,13
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	130	1.584	-		3,45	7,58	92,42
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	81	1.633	-		3,52	4,73	95,27
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	167	1.547	-		3,43	9,74	90,26

### 4.3 RILEVAZIONE DOCENTI

Tabella A3 – Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Dipartimento	Corso di laurea	Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	Didattica
▣ DAFNE	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE FORESTALE E DIFESA DEL SUOLO (LM-73)	3,35	3,14
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	3,39	3,12
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	3,64	3,16
	SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25 Viterbo)	3,83	3,53
	BIOTECNOLOGIE PER L'AGRICOLTURA, L'AMBIENTE E LA SALUTE (LM-7)	3,64	3,34
	SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE, DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE (L-25 Viterbo)	3,23	3,07
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3,53	3,08
	SCIENZE DELLE FORESTE E DELLA NATURA	3,50	2,93
▣ DEB	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (LM-6)	3,53	3,27
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6)	3,23	3,06
	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	3,33	3,11
	SCIENZE AMBIENTALI (L-32 Civitavecchia)	3,30	2,98
▣ DEIM	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (LM-77)	3,53	3,27
	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	3,50	3,26
	MARKETING E QUALITA' (LM-77)	3,40	3,30
	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)	3,37	3,20
	INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)	3,53	3,39
▣ DIBAF	BIOTECNOLOGIE (L-2)	3,32	3,20
	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	3,33	2,94
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE (L-26)	3,34	3,07
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	3,23	2,89
	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	3,31	3,00
	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM-70)	3,34	3,16
▣ DISTU	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-2)	3,46	3,20
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-89)	3,78	3,22
	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3,26	3,19
	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)	3,19	3,15
	GIURISPRUDENZA (LMG-01)	3,64	3,10
▣ DISUCOM	FILOLOGIA MODERNA (LM-14)	3,75	3,41
	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	3,63	3,21
	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (L-1)	3,34	2,92
	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3,70	3,34
▣ SPRI	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)	3,42	3,22
	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3,65	3,19
<b>Totale complessivo</b>		<b>3,44</b>	<b>3,17</b>

### 4.3.1 DAFNE

Tabella A3 – DAFNE Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	2	119	3,56	1,65	98,35
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	2	119	3,55	1,65	98,35
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	6	115	3,55	4,96	95,04
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	12	109	3,43	9,92	90,08
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	14	107	3,18	11,57	88,43
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	3	118	3,56	2,48	97,52
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	31	90	2,88	25,62	74,38
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	42	79	2,83	34,71	65,29
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	1	120	3,70	0,83	99,17
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	3	118	3,51	2,48	97,52
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	38	83	2,83	31,40	68,60

### 4.3.2 DEB

Tabella A3 – DEB Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	5	62	3,24	7,46	92,54
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	4	63	3,40	5,97	94,03
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	5	62	3,54	7,46	92,54
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	8	59	3,48	11,94	88,06
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	20	47	2,75	29,85	70,15
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	2	65	3,64	2,99	97,01
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	21	46	2,81	31,34	68,66
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	25	42	2,76	37,31	62,69
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	67	3,60	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	2	65	3,49	2,99	97,01
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	19	48	2,81	28,36	71,64

### 4.3.3 DEIM

Tabella A3 – DEIM Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	12	113	3,40	9,60	90,40
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	7	118	3,46	5,60	94,40
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	16	109	3,48	12,80	87,20
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	8	117	3,56	6,40	93,60
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	24	101	3,18	19,20	80,80
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	1	124	3,74	0,80	99,20
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	25	100	3,03	20,00	80,00
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	38	87	2,90	30,40	69,60
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	125	3,72	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	5	120	3,62	4,00	96,00
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	20	105	3,09	16,00	84,00

#### 4.3.4 DIBAF

Tabella A3 – DIBAF Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	6	100	3,39	5,66	94,34
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	5	101	3,42	4,72	95,28
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	7	99	3,43	6,60	93,40
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	16	90	3,26	15,09	84,91
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	15	91	3,08	14,15	85,85
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	8	98	3,33	7,55	92,45
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	34	72	2,76	32,08	67,92
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	43	63	2,71	40,57	59,43
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	1	105	3,58	0,94	99,06
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	2	104	3,51	1,89	98,11
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	37	69	2,74	34,91	65,09

### 4.3.5 DISTU

Tabella A3 – DISTU Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	7	80	3,43	8,05	91,95
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	10	77	3,34	11,49	88,51
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	14	73	3,13	16,09	83,91
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	5	82	3,59	5,75	94,25
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	9	78	3,28	10,34	89,66
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	-	87	3,80	-	100,00
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	13	74	2,97	14,94	85,06
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	42	45	2,51	48,28	51,72
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	87	3,80	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	2	85	3,63	2,30	97,70
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	20	67	2,91	22,99	77,01

### 4.3.6 DISUCOM

Tabella A3 – DISUCOM Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	2	76	3,68	2,56	97,44
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	5	73	3,60	6,41	93,59
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	4	74	3,54	5,13	94,87
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	5	73	3,60	6,41	93,59
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	9	69	3,41	11,54	88,46
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	1	77	3,72	1,28	98,72
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	17	61	2,96	21,79	78,21
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	31	47	2,64	39,74	60,26
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	78	3,77	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	-	78	3,73	-	100,00
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	23	55	2,92	29,49	70,51

### 4.3.7 SPRI

**Tabella A3 – SPRI Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione**

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	8	65	3,32	10,96	89,04
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	6	67	3,49	8,22	91,78
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	9	64	3,40	12,33	87,67
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	7	66	3,52	9,59	90,41
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	6	67	3,36	8,22	91,78
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	2	71	3,74	2,74	97,26
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	21	52	2,82	28,77	71,23
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	27	46	2,75	36,99	63,01
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	73	3,92	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	2	71	3,59	2,74	97,26
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	18	55	2,97	24,66	75,34