

Relazione sulla valutazione delle attività didattiche attraverso le opinioni degli studenti frequentanti

a.a. 2020/2021

Legge 19 ottobre 1999, n. 370





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
TUSCIA

Approvata il 29.04.2022

Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi della Tuscia di Viterbo

composto da:

Prof. Bruno Ronchi, Università degli Studi della Tuscia, Coordinatore
Avv. Eva Ferretti, Consorzio Interuniversitario Cineca
Prof.ssa Roberta Guglielmetti Mugion, Università degli Studi Roma Tre, vice-Coordinatore
Prof.ssa Cristina Lecchi, Università degli Studi di Milano
Dott. Angelo Siddi, Ministero dell'Università e della Ricerca
Dott. Leonardo Fiore, Rappresentante degli Studenti

I documenti approvati dal Nucleo sono reperibili al seguente indirizzo:

<https://www.unitus.it/it/unitus/organi-ateneo/articolo/nucleo-di-valutazione->

E-mail: nuclval@unitus.it

Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione: Ufficio Assicurazione Qualità

Tel. 0761 357 956 – 946 - 960

Sommario

1. PRESENTAZIONE	1
1.1 GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE	1
1.2 LA METODOLOGIA ADOTTATA.....	2
1.3 IL PROCESSO DI RILEVAZIONE: ORGANIZZAZIONE, MODALITÀ, STRUMENTO E ANALISI.....	2
1.3.1 ORGANIZZAZIONE	2
1.3.2 MODALITÀ DI SOMMINISTRAZIONE	3
1.3.3 STRUMENTO DI VALUTAZIONE: IL QUESTIONARIO WEB.....	3
1.3.4 L'APPROCCIO ADOTTATO PER LE ANALISI	5
2. ANALISI DI ATENEO.....	6
2.1 IL PROFILO DELL'ATENEO.....	6
2.2 IL PROFILO DEGLI STUDENTI.....	7
2.3 IL GRADO DI COPERTURA	11
2.4 LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI SULLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI	13
2.4.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO	13
2.4.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI	16
2.5 LA RILEVAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI	24
2.5.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO	24
2.5.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI	26
2.6 LA RILEVAZIONE DELLA SODDISFAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI DOCENTI	29
2.6.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO	29
2.6.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI	33
3. DIFFUSIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI	35
4. TAVOLE DI ANALISI PER DIPARTIMENTO.....	37
4.1 RILEVAZIONE STUDENTI FREQUENTANTI.....	37
4.1.1 DAFNE.....	38
4.1.2 DEB	44
4.1.3 DEIM	50
4.1.4 DIBAF	56
4.1.5 DISTU	62
4.1.6 DISUCOM.....	68
4.1.7 SPRI.....	74
4.2 RILEVAZIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI.....	80
4.2.1 DAFNE.....	81
4.2.2 DEB	87
4.2.3 DEIM	93
4.2.4 DIBAF	99
4.2.5 DISTU	105

4.2.6	DISUCOM.....	111
4.2.7	SPRI.....	117
4.3	RILEVAZIONE DOCENTI	123
4.3.1	DAFNE.....	124
4.3.2	DEB	125
4.3.3	DEIM.....	126
4.3.4	DIBAF.....	127
4.3.5	DISTU.....	128
4.3.6	DISUCOM.....	129
4.3.7	SPRI.....	130
4.3.8	ATENEO	131
5.	<u>EXECUTIVE SUMMARY</u>	132
5.1	INTRODUZIONE.....	132
5.2	CONFRONTO	134
5.3	UN'ANALISI TEMPORALE	135
5.3.1	QUESTIONARI STUDENTI.....	135
5.3.2	QUESTIONARI DOCENTI.....	138

1. Presentazione

La presente Relazione ha lo scopo di illustrare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei docenti in relazione ai diversi aspetti relativi alle modalità di svolgimento delle lezioni e ai contenuti degli insegnamenti presenti nell'offerta formativa dei CdS dell'Ateneo, all'organizzazione della didattica e all'adeguatezza delle infrastrutture.

Il documento include un *Executive Summary* (Sezione 5), in cui vengono presentati una sintesi ed un confronto dei risultati, anche temporale, tra studenti frequentanti, studenti non frequentanti e docenti, con riferimento a specifiche sezioni dei questionari per ogni Dipartimento e per l'Ateneo.

1.1 Gli obiettivi dell'indagine

Ai sensi dell'articolo 1, commi 1 e 2, della Legge 19 ottobre 1999, n. 370 *“le università adottano un sistema di valutazione interna (...) delle attività didattiche e di ricerca, (...) verificando (...) il corretto utilizzo delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa”*; inoltre, *“(...) acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario (...)”*.

Inoltre, con l'introduzione del Sistema AVA, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 76/2010, all'art. 9, comma 1 del D.lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, ai questionari degli studenti frequentanti sono stati aggiunti anche i questionari per gli studenti non frequentanti e per i docenti.

La rilevazione fa parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità degli Atenei e costituisce un requisito necessario per l'accREDITAMENTO¹.

Al fine di assolvere gli obblighi normativi, il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) ha pertanto redatto e approvato la presente relazione secondo le Linee guida 2022² proposte dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), che rimandano altresì alle Linee Guida 2014 per la Relazione dei NdV e alla sezione 5.2 delle Linee Guida AVA dell'ANVUR. La relazione è riferita alla Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, non frequentanti e dei docenti in merito alle attività didattiche.

Scopo della rilevazione è ottenere informazioni utili per la valutazione della didattica, dei programmi e dell'adeguatezza delle risorse a supporto della didattica frontale, raccogliere informazioni sui livelli di soddisfazione riguardo ai contenuti, ai metodi e all'organizzazione didattica dei singoli insegnamenti e dei corsi, alle infrastrutture, ai servizi didattici dell'Ateneo e ai carichi di studio. A seguito dei DD.MM. 544/2007 e 17/2010 e dei successivi decreti inerenti ai requisiti per l'assicurazione della qualità e l'accREDITAMENTO dei corsi, i dati raccolti nella rilevazione assicurano alle università livelli di qualità, efficienze ed efficacia dei corsi di studio. All'espletamento dell'obbligo di legge si aggiunge l'intento di sensibilizzare il corpo docente coinvolgendolo nella verifica dell'efficacia in un'ottica di potenziamento ed ampliamento del sistema di autovalutazione.

¹ Linee Guida ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (versione 10.08.2017)

² Approvate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 24.03.2022

Sono attualmente in corso, da parte di ANVUR, le consultazioni per la revisione dell'impianto generale dell'indagine attraverso la pubblicazione di nuove linee guida che consentano di uniformare l'indagine a livello nazionale, con l'obiettivo di rendere confrontabili i dati raccolti tra i vari Atenei e i Corsi di Studio appartenenti alla stessa classe di laurea. Pertanto, in attesa del rilascio delle linee guida definitive, anche per l'a.a. 2020/2021, l'Ateneo ha inteso procedere alla definizione delle modalità organizzative per la raccolta delle opinioni in modo analogo a quello del precedente anno accademico.

1.2 La metodologia adottata

La rilevazione delle opinioni degli studenti in merito agli insegnamenti è stata effettuata *on line* dal Portale dello Studente (<https://studenti.unitus.it>) dagli studenti (frequentanti e non) come condizione necessaria per l'iscrizione all'esame. Al momento della compilazione del questionario, gli studenti devono auto-dichiarare se sono frequentanti o non frequentanti. Il questionario può essere compilato una sola volta per ogni insegnamento, per ogni anno. La traccia del questionario presenta delle domande diverse per gli studenti frequentanti e non frequentanti.

Le risposte al questionario sono state raccolte e trattate in forma completamente anonima e in nessun modo è possibile risalire al nominativo di chi le ha fornite venendo soltanto tenuta traccia dell'avvenuta compilazione allo scopo di evitare che lo studente compili più volte il questionario.

Questo metodo di somministrazione del questionario permette di assolvere in tempo reale la fase di raccolta dei dati, in modo poi da elaborarli rapidamente, abbattendo i tempi e costi di analisi.

Le strutture didattiche di aggregazione prese in esame e oggetto della presentazione dei dati sono i Dipartimenti e le elaborazioni e i risultati sono presentati utilizzando testo, Tabelle e Grafici al fine di velocizzare e facilitare la lettura dei dati elaborati.

In maniera analoga i questionari dei docenti sono compilati dai docenti stessi *on-line*, attraverso il Portale Docente (<https://docenti.unitus.it>).

1.3 Il processo di rilevazione: organizzazione, modalità, strumento e analisi

1.3.1 Organizzazione

Il processo di rilevazione è organizzato nelle seguenti fasi:

- *Predisposizione*: stesura e inserimento *online*, nella procedura di iscrizione agli esami, del questionario da parte del fornitore che gestisce il Portale dello studente e il Portale del docente sulla base di quanto previsto dall'ANVUR e integrato dal NdV e dal Presidio di Qualità.
- *Rilevazione*: attivazione della rilevazione *on line* che avviene, per ciascun insegnamento, al superamento dei 2/3 delle ore previste;
- *Elaborazione*: l'Amministrazione Centrale procede alla estrazione, elaborazione e pubblicazione dei dati sulla piattaforma <http://moodle.unitus.it> dove i dati sono visibili a studenti e *stakeholders* e su *dashboards* di *Business Intelligence* dedicate ed interattive ospitate sull'applicativo PowerBI, l'accesso alle quali è regolato dalle delibere del Senato Accademico³.

³ Cfr § Diffusione e utilizzo dei risultati

1.3.2 Modalità di somministrazione

Dall'anno accademico 2013/14, i questionari sono somministrati tramite un sistema di rilevazione *on line*⁴.

La compilazione dei questionari per l'a.a. 2020/2021 si è conclusa il 30 settembre 2021 per gli insegnamenti del I semestre e il 31 ottobre 2021 per gli insegnamenti del II semestre o annuali.

Tutti gli insegnamenti riconducibili a un Corso di laurea, Corso di laurea Magistrale o Corso di laurea Magistrale a Ciclo Unico sono stati interessati dalla rilevazione, indipendentemente dal numero di CFU. La compilazione dei questionari è resa obbligatoria ai fini dell'iscrizione all'esame.

A partire dall'a.a. 2016/2017, su proposta del Presidio di Qualità, l'Ateneo organizza una "*Settimana della Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti*" per ciascun semestre, periodo durante il quale gli studenti sono invitati e motivati dai docenti in aula ad eseguire la rilevazione della loro opinione. L'iniziativa prevede che i docenti illustrino agli studenti il sistema AVA per sottolineare l'importanza del ruolo dello studente nell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e per spiegare in cosa consiste la rilevazione della loro opinione. Tale iniziativa è stata promossa anche nell'a.a. 2020/2021, seppur riconfigurata in considerazione dei limiti imposti dall'emergenza sanitaria in atto e dalla organizzazione della didattica in modalità *blended*.

L'iniziativa risponde altresì alle Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari che indicano la necessità di prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione del questionario in aula.

1.3.3 Strumento di valutazione: il questionario web

Il questionario utilizzato recepisce le indicazioni dell'ANVUR. Con l'introduzione del Sistema AVA⁵, è stata affiancata alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche la rilevazione degli studenti non frequentanti e dei docenti. Al set di domande minime indicato dall'ANVUR, il Nucleo di Valutazione aveva a suo tempo aggiunto le seguenti domande per gli studenti frequentanti:

1. La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?
2. Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
3. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Si riportano di seguito la struttura e i quesiti presenti nel questionario dei frequentanti (Tabella 1.1), nel questionario dei non frequentanti (Tabella 1.2) e nel questionario docenti (Tabella 1.3).

⁴ Il sistema informativo SISEST ha caratterizzato la rilevazione degli studenti fino all'a.a. 2017/18, mentre dall'a.a. 2018/19 la raccolta delle opinioni degli studenti avviene attraverso il nuovo sistema GOMP.

⁵ Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano – Consiglio Direttivo dell'ANVUR, 9 gennaio 2013.

Tabella 1.1 – Struttura e quesiti del questionario degli studenti frequentanti (a.a. 2020/21)

INSEGNAMENTO
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
T1 - La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?
DOCENZA
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>Web</i> del corso di studio?
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
T2 - Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
INTERESSE
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
T3 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Tabella 1.2 – Struttura e quesiti del questionario studenti non frequentanti (a.a.2020/21)

FREQUENZA
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:
<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Lavoro <input type="radio"/> Frequenza lezioni di altri insegnamenti <input type="radio"/> Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame <input type="radio"/> Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati <input type="radio"/> Altro
INSEGNAMENTO
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
DOCENZA
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
INTERESSE
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Tabella 1.3 - Struttura e quesiti del questionario docenti (a.a. 2020/21)

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento: ___
CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
DOCENZA
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?
11 - La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?

1.3.4 L'approccio adottato per le analisi

Il Nucleo di Valutazione ha analizzato le risposte aggregate a livello di Ateneo e di Dipartimento con eccezione del corso di studi triennale in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (L-36) e del corso di laurea magistrale in Scienze della politica, della sicurezza internazionale e della comunicazione pubblica" (LM-62), trattati separatamente per la presenza anche di specifica tipologia di studenti (dipendenti militari delle forze armate in convenzione) e per le modalità di frequenza delle attività (obbligatoria per gli studenti facenti parte dei corpi delle forze armate in convenzione).

La scala di misurazione utilizzata nel questionario, in linea con quanto previsto dalle Linee Guida ANVUR, prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

Le elaborazioni riportate sia a livello di Ateneo che di sintesi per i vari Dipartimenti, così come le elaborazioni riportate in Appendice per ciascun Dipartimento, si distinguono per un duplice approccio alla scala di misurazione proposta (

Tabella 1.4). Da un lato, in linea con quanto realizzato negli anni passati e, al fine di mantenere continuità nel trattamento dei dati raccolti, al giudizio espresso dagli studenti è stato attribuito un punteggio numerico in scala 1-4 dove 1 è associato alla modalità "Decisamente NO" mentre 4 al livello massimo di soddisfazione corrispondente alla modalità "Decisamente SI". In secondo luogo, oltre a riportare le frequenze percentuali per ogni punto della scala, in accordo con la natura della scala di misurazione, si è proceduto alla valutazione della soddisfazione degli studenti per ciascun quesito (aspetto) della didattica anche in termini di giudizi positivi – ottenuti considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più SI che NO" e "Decisamente SI" – e giudizi negativi ottenuti, invece, considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più NO che SI" e "Decisamente NO". Tale aggregazione delle modalità di risposta consente di esprimere per ciascun quesito una valutazione in termini di percentuale di studenti soddisfatti (con giudizio positivo) e percentuale di studenti insoddisfatti (con giudizio negativo).

Tabella 1.4 - Scala di misurazione del questionario: assegnazione punteggi e definizione giudizi

Risposta	Punteggio assegnato	Tipologia di giudizio
DECISAMENTE NO	1	Giudizio negativo
PIÙ NO CHE SI	2	
PIÙ SI CHE NO	3	Giudizio positivo
DECISAMENTE SI	4	

Il medesimo criterio di analisi delle risposte è stato adottato sia per la valutazione delle risposte relative alla rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non frequentanti) che dei docenti.

2. Analisi di Ateneo

2.1 Il profilo dell'Ateneo

L'Università della Tuscia presenta un'offerta didattica (corsi di studi, laurea magistrale, laurea magistrale a ciclo unico, master e dottorati di ricerca) relativa alle aree agrarie e forestali, biologiche ed ambientali, delle scienze e delle tecniche per la conservazione dei beni culturali, alle aree economiche, linguistiche, delle scienze giuridiche e della comunicazione oltre alle scienze ingegneristiche, cui risultano strettamente correlate le attività di ricerca delle strutture dipartimentali e di supporto dei numerosi laboratori e centri di servizio.

Le funzioni didattiche e di ricerca sono svolte dai 6 Dipartimenti e dal Centro Integrato di Ateneo (C.I.A.), che operano dal punto di vista organizzativo- gestionale come Centri di responsabilità.

I sei Dipartimenti sono:

- DAFNE (Dipartimento di scienze agrarie e forestali);
- DEB (Dipartimento di scienze ecologiche e biologiche);
- DEIM (Dipartimento di economia, ingegneria, società e impresa);
- DIBAF (Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali);
- DISTU (Dipartimento di studi linguistico-letterari, storico – filosofici e giuridici);
- DISUCOM (Dipartimento di scienze umanistiche, della comunicazione e del turismo).

Per l'anno accademico 2020/21 le opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono state raccolte monitorando gli insegnamenti afferenti ai 37 corsi di studio di cui 36 attivi (17 di laurea triennale, 17 di laurea magistrale e 2 a ciclo unico) e 1 ad esaurimento. In base alla ripartizione in aree delle classi di laurea prevista dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca⁶ l'Ateneo per l'anno di validità 2021 propone nella propria offerta formativa e considerando i corsi attivi, 25 corsi di studio afferenti all'area scientifica e 11 all'area umanistica⁷.

Tabella 2.1 Ripartizione corsi di studio per tipo, area e Dipartimento - a.a. 2020/2021

TIPO DI LAUREA	AREA	ATTIVO	DAFNE	DEB	DEIM	DIBAF	DISTU	DISUCOM	Totale
Triennale	Scientifica	Attivo	4	3	3	3			13
	Umanistica	Attivo					1	3	4
Magistrale	Scientifica	Attivo	3	2	4	2			11
		Ad Esaurimento				1			1
	Umanistica	Attivo					4	2	6
Ciclo Unico	Scientifica	Attivo				1			1
	Umanistica	Attivo					1		1
Totale			7	5	7	7	6	5	37

⁶ Cfr. <https://www.universitaly.it/index.php/ateneo/33>

⁷ Per maggiore chiarezza si riportano le seguenti specificazioni valide per l'intera relazione:

1. Per Dipartimento "SPRI" si intende l'insieme di tutti gli iscritti ai corsi di studio in "Scienze politiche e delle relazioni internazionali" (L-36) e in Scienze della politica, della sicurezza internazionale e della comunicazione pubblica" (LM-62)
2. Sono considerati attivi tutti i corsi i corsi di studio che accettano immatricolazioni. Gli altri sono ad esaurimento.
3. La ripartizione dei corsi di studio tra scientifici e umanistici è derivata in base a test di accesso che viene effettuato.
4. Per studenti regolari si intendono gli studenti iscritti da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi con riferimento all'anno di inizio carriera.

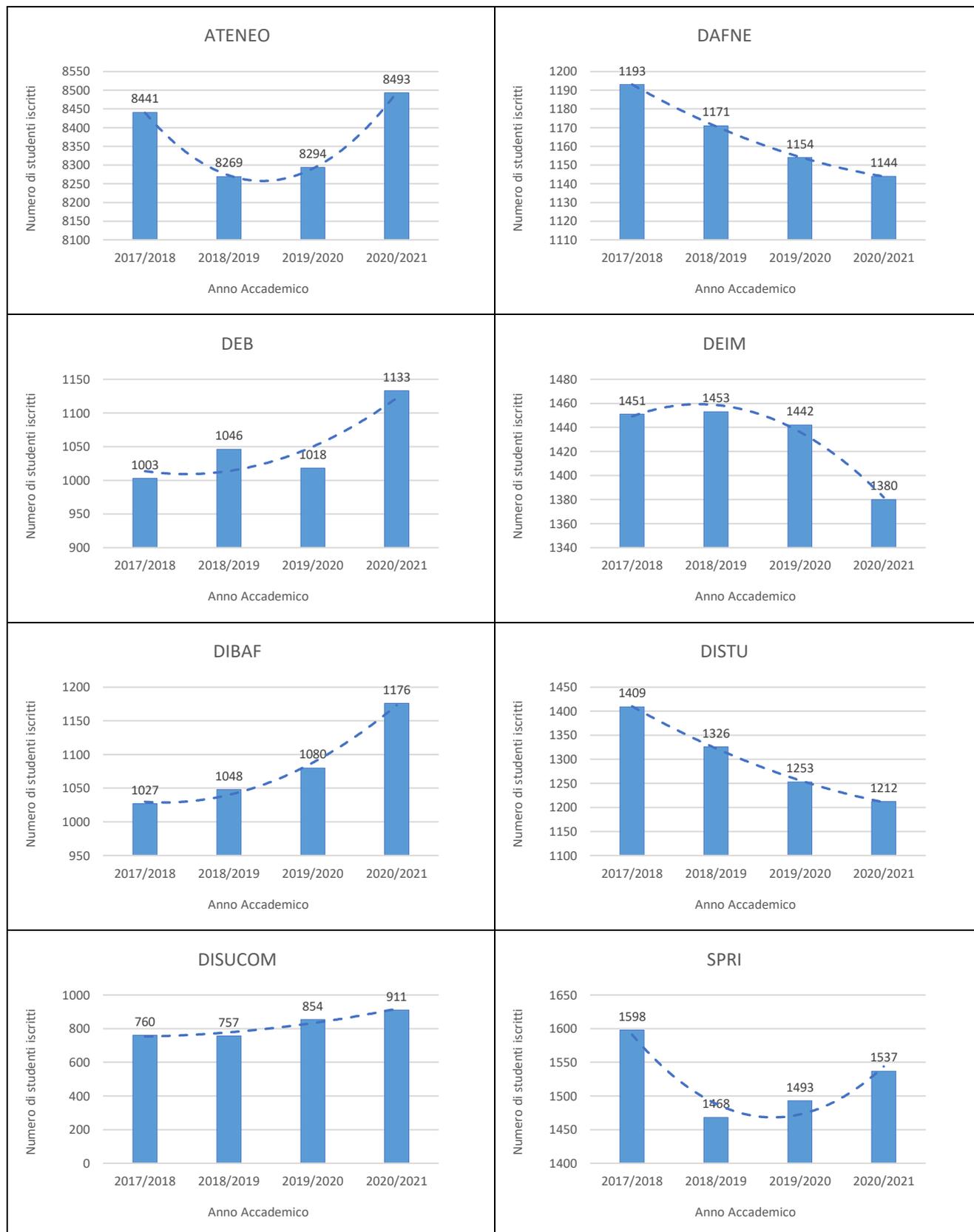
2.2 Il profilo degli studenti

Il numero degli studenti iscritti nell'anno accademico 2020/21 presso l'Ateneo della Tuscia è pari a 8493 (Tabella 2.2), valore che denota una sensibile crescita (+2.4%) rispetto all'a.a. 2019/20. Focalizzando, invece, l'attenzione sugli studenti regolari, si nota che a livello di Ateneo la loro percentuale, calcolata come rapporto tra studenti iscritti da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi (con riferimento all'anno di inizio carriera) e totalità degli studenti iscritti si è attestata al 75,64% nell'a.a. 2018/19 e si registra uguale al 74,19% nell'a.a. 2019/20, mentre cresce al 76,14% nell'a.a. 2020/21.

Tabella 2.2 - Studenti iscritti all'Università della Tuscia: distinzione tra studenti regolari e non regolari e genere. Valori assoluti per gli aa.aa. 2017/18, 2018/19, 2019/20 e 2020/21

ISCRIZIONE_AA	Dipartimento	Regolare		Non regolare		Totale
		M	F	M	F	
2017/2018	DAFNE	598	267	223	105	1193
	DEB	195	503	72	233	1003
	DEIM	662	371	220	198	1451
	DIBAF	320	383	178	146	1027
	DISTU	252	738	116	303	1409
	DISUCOM	162	342	78	178	760
	SPRI	1032	312	196	58	1598
2017/2018 Totale		3221	2916	1083	1221	8441
2018/2019	DAFNE	588	272	196	115	1171
	DEB	218	530	76	222	1046
	DEIM	659	392	237	165	1453
	DIBAF	329	448	153	118	1048
	DISTU	232	691	109	294	1326
	DISUCOM	195	381	59	122	757
	SPRI	982	338	98	50	1468
2018/2019 Totale		3203	3052	928	1086	8269
2019/2020	DAFNE	557	255	232	110	1154
	DEB	209	494	68	247	1018
	DEIM	644	418	233	147	1442
	DIBAF	337	466	140	137	1080
	DISTU	206	634	93	320	1253
	DISUCOM	222	437	58	137	854
	SPRI	904	370	131	88	1493
2019/2020 Totale		3079	3074	955	1186	8294
2020/2021	DAFNE	527	245	253	119	1144
	DEB	247	586	82	218	1133
	DEIM	631	389	225	135	1380
	DIBAF	399	522	118	137	1176
	DISTU	200	635	98	279	1212
	DISUCOM	223	502	69	117	911
	SPRI	942	419	108	68	1537
2020/2021 Totale		3169	3298	953	1073	8493

Grafico 2.1– Studenti iscritti all'Università della Tuscia. Valori assoluti per gli aa.aa. 2017/18, 2018/19, 2019/20 e 2020/21

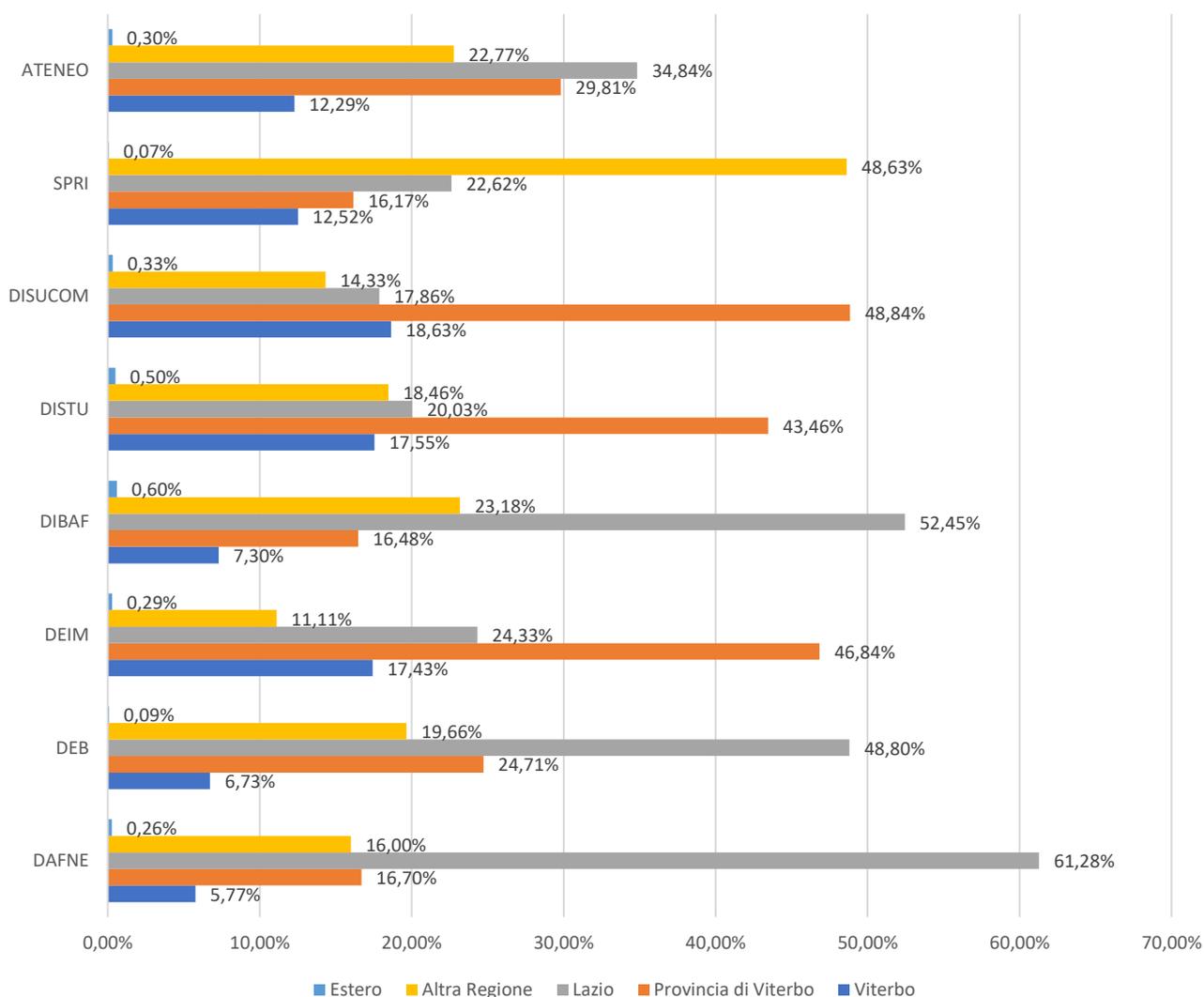


Il bacino d'utenza degli iscritti all'Ateneo è fortemente caratterizzato da studenti provenienti da Viterbo e provincia (42,1%) a cui fanno seguito studenti provenienti dal resto della regione Lazio (34,84%). Si conferma comunque significativa la percentuale di studenti provenienti da altre regioni pari nell'a.a. 2020/2021 al 22,77%, valore percentuale che rimane stabile rispetto a quello registrato nell'a.a. precedente (22,73% nell'a.a. 2019/20). Meno dell'1% degli studenti risulta provenire da un Paese straniero. Il Dipartimento che, più degli altri, ha il proprio bacino di iscritti prevalentemente nella Provincia di Viterbo è il DISUCOM seguito dal DEIM e dal DISTU, mentre il Dipartimento che presenta la maggiore attrattività didattica a livello regionale – escludendo quindi Viterbo e provincia – è il DAFNE.

Quote elevate di studenti provengono da regioni diverse dal Lazio, dimostrando attrattività dei corsi attivi presso i Dipartimenti dell'Ateneo: si osserva che il numero degli studenti iscritti che proviene da altre regioni è pari al 23,18% presso il DIBAF e al 19,66% presso il DEB.

Una considerazione a parte va fatta per il corso di laurea SPRI che, per la sua particolarità di svolgimento in convenzione con le forze armate, presenta un elevato numero di iscritti provenienti da altre regioni, il 48,63% degli studenti iscritti - pari a 747 unità delle totali 1537 - proviene da altre regioni d'Italia a fronte di una percentuale di studenti provenienti da Viterbo e provincia uguale al 28,69%.

Grafico 2.2 - Ripartizione degli studenti iscritti per provenienza geografica: valori percentuali per Dipartimento e valori percentuali a livello di Ateneo



Con riferimento alla distribuzione degli studenti in base alla scuola di provenienza (Tabella 2.3) si può notare che la maggior parte degli studenti iscritti possiede la maturità scientifica (32,23%).

Tabella 2.3 - Ripartizione studenti iscritti per scuola di provenienza: valori percentuali per Dipartimento e Ateneo

Dipartimento	Altri Istituti Professionali	Altri Istituti Tecnici	Altro	Artistica	Classica	Estero	Linguistica	Magistrale	Professionale Commerciale	Professionale Industriale	Scientifica	Tecnica Commerciale	Tecnica Geometri	Tecnica Industriale	Totale complessivo
DAFNE	2,19%	37,24%	3,32%	1,75%	6,91%	0,61%	3,58%	4,55%	0,17%	0,26%	28,93%	2,97%	5,33%	2,19%	100,00%
DEB	2,91%	10,94%	4,59%	1,50%	13,59%	1,24%	10,50%	6,97%	0,35%	0,18%	43,51%	1,06%	2,47%	0,18%	100,00%
DEIM	1,30%	13,33%	5,22%	0,43%	4,35%	1,74%	4,78%	1,96%	0,94%	0,58%	38,04%	2,83%	23,84%	0,65%	100,00%
DIBAF	2,98%	17,26%	3,40%	3,23%	11,56%	2,30%	6,46%	5,10%	0,09%	0,26%	41,84%	1,87%	2,55%	1,11%	100,00%
DISTU	1,16%	7,59%	4,70%	2,48%	13,12%	2,56%	32,76%	7,67%	1,16%	0,08%	17,82%	1,07%	7,76%	0,08%	100,00%
DISUCOM	2,09%	9,88%	5,82%	6,26%	14,27%	1,54%	14,93%	13,94%	0,88%	0,22%	20,64%	1,87%	7,24%	0,44%	100,00%
SPRII	0,98%	16,20%	4,55%	1,69%	7,35%	0,98%	8,91%	5,27%	0,72%	0,46%	32,01%	3,90%	16,20%	0,78%	100,00%
ATENE0	1,87%	16,11%	4,50%	2,28%	9,78%	1,55%	11,44%	6,11%	0,62%	0,31%	32,23%	2,32%	10,09%	0,78%	100,00%

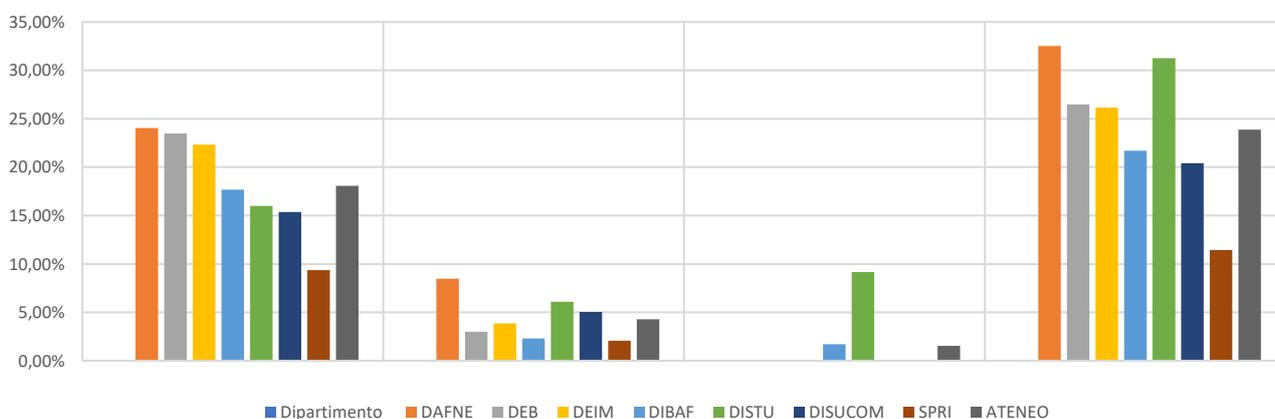
La Tabella 2.4 mostra la ripartizione degli studenti distinti per tipologia di corso, anno di iscrizione e ordinamento al quale sono iscritti. Circa il 27% degli iscritti totali è rappresentato dagli iscritti al primo anno di una laurea triennale in uno dei Dipartimenti dell'Ateneo.

La quota di studenti fuori corso alle lauree triennali è pari – a livello di Ateneo – al 23,89% del totale degli iscritti, mentre gli iscritti fuori corso alle lauree magistrali rappresentano il 4,38% del totale degli studenti iscritti all'Ateneo. Nel complesso si registra una lieve diminuzione della percentuale degli studenti fuori corso rispetto all'anno precedente; in particolare si osserva una diminuzione degli studenti fuori corso nelle lauree triennali (da 20,24% nel 2020 a 18,51% nel 2021) e un lieve aumento nelle lauree magistrali (da 4,05% nel 2020 a 4,38% nel 2021). Nonostante la lieve diminuzione (-0,4% studenti fuori corso), il Nucleo suggerisce di continuare a monitorare con molta attenzione i CdS che presentano una percentuale di fuori corso elevata, in particolare i due Dipartimenti DAFNE (2020: 29,64%; 2021: 32,52%) e DISTU (2020: 23,78%; 2021: 31,27%) che presentano percentuali di fuori corso più elevate rispetto all'anno precedente, per identificare eventuali criticità associabili al ritardo nella conclusione del percorso di studi. Il Nucleo invita i Presidenti di CdS a riportare e commentare dettagliatamente nelle schede SUA-CdS le motivazioni di tali ritardi e le azioni correttive messe in atto per migliorare tale criticità.

Tabella 2.4 - Ripartizione studenti totali iscritti per anno di iscrizione: valori assoluti per Dipartimento e valori assoluti e percentuali a livello di Ateneo

Dipartimento	Triennale						Magistrale						Ciclo Unico						Totale complessivo					
	1	2	3	4	FC	FC %	FC % A.A. 2019/2020	1	2	3	FC	FC %	FC % A.A. 2019/2020	1	2	3	4	5	FC	FC %	FC % A.A. 2019/2020	FC %	FC % A.A. 2019/2020	
DAFNE	238	143	137		275	24,04%	24,35%	130	124	97	8,48%	5,29%							0,00%	0,00%	1144	32,52%	29,64%	
DEB	432	165	151		266	23,48%	26,92%	42	43	34	3,00%	4,03%							0,00%	0,00%	1133	26,48%	30,94%	
DEIM	312	250	208	2	308	22,32%	21,29%	130	116	1	53	3,84%	5,06%						0,00%	0,00%	1380	26,16%	26,35%	
DIBAF	427	179	150	1	208	17,69%	22,22%	29	92	27	2,30%	2,31%	8	8	7	10	10	20	1,70%	1,11%	1176	21,68%	24,54%	
DISTU	162	120	125		194	16,01%	18,68%	87	63	74	6,11%	5,11%	64	55	42	63	52	111	9,15%	9,26%	1212	31,27%	23,78%	
DISUCOM	222	170	141	1	140	15,37%	18,62%	110	80	1	46	5,05%	4,33%						0,00%	0,00%	911	20,42%	22,95%	
SPRI	494	337	335		144	9,37%	12,32%	101	94	32	2,08%	2,34%							0,00%	0,00%	1537	11,45%	14,67%	
ATENE0	2287	1364	1247	4	1535	18,51%	20,24%	629	612	2	363	4,38%	4,05%	72	63	49	73	62	131	1,54%	1,54%	8493	23,89%	24,29%

Grafico Tabella 2.4 - Percentuali iscritti fuori corso: LT, LM, LMCU e totale per Dipartimento



2.3 Il grado di copertura

Il grado di copertura della rilevazione consiste nel rapporto tra insegnamenti monitorati ed insegnamenti erogati. Il numero degli insegnamenti erogati⁸ per l'anno accademico 2020/21 è pari a 1312, tutti monitorati, determinando così un grado di copertura del 100%.

Analizzando il grado di copertura è possibile monitorare gli insegnamenti erogati distinguendo tra studenti frequentanti e non frequentanti, in base a quanto dichiarato dallo studente al momento della compilazione del questionario. In particolare, i questionari compilati dagli studenti frequentanti sono stati 26489 a fronte dei 23432 dell'anno accademico precedente. A questi si aggiungono n. 7496 questionari compilati dagli studenti che si sono dichiarati non frequentanti a fronte dei 8764 compilati dalla medesima categoria nel precedente anno accademico⁹.

⁸ Il numero degli insegnamenti erogati comprende le mutazioni e gli insegnamenti afferenti a corsi di studio ad esaurimento.

⁹ Note: per insegnamenti mutuati si intendono insegnamenti non realmente erogati che si appoggiano su insegnamenti in erogazione sia in toto che parzialmente.

Tabella 2.5 - Grado di copertura a partire dall'A.A. 2005/06

A.A.	studenti iscritti totali	Insegnamenti/moduli erogati	di cui mutuati	insegnamenti/moduli monitorati	di cui mutuati	questionari frequentanti	questionari non frequentanti	grado di copertura
2005/06	10269	967		597		9653		61,70%
2006/07	11531	915		781		10777		85,40%
2007/08	11081	956		772		9535		80,80%
2008/09	10316	977		791		9610		81,00%
2009/10	9875	852		789		14585		92,60%
2010/11	9405	762		678		12642		89,00%
2011/12	8580	678		607		10960		89,50%
2012/13	7813	799		694		12823		86,90%
2013/14	8014	1134	351	1134	351	13089	5997	100,00%
2014/15	8104	1096	293	1087	290	20658	11163	99,17%
2015/16	8319	1070	221	1065	217	22386	11337	99,53%
2016/17	8459	1119	245	1119	245	26501	11277	100,00%
2017/18	8441	1114	250	1106	246	25859	11544	99,28%
2018/19	8269	1059	193	1059	193	21297	10701	100,00%
2019/20	8294	1234	282	1234	282	23432	8764	100%
2020/21	8493	1312	330	1312	330	26489	7496	100,00%

Tabella 2.6 – Insegnamenti erogati e questionari compilati per Dipartimenti (a.a. 2020/21)

Dipartimento	Insegnamenti erogati	di cui Mutuato	Questionari frequentanti	Questionari non frequentanti
DAFNE	208	41	4027	1341
DEB	93	3	3954	765
DEIM	201	24	5022	1131
DIBAF	242	48	4323	854
DISTU	247	132	2988	1261
DISUCOM	164	65	2820	869
SPRI	157	17	3355	1275
Totale complessivo	1312	330	26489	7496

L'utilizzo dall'a.a. 2013/14 del vincolo per la compilazione del questionario, funzionale alla prenotazione agli esami, permette di ottenere una copertura pressoché totale di monitoraggio degli insegnamenti.

2.4 La rilevazione delle opinioni sulla didattica da parte degli studenti frequentanti

2.4.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2020/21, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti frequentanti"¹⁰.

Il questionario auto-compilato *on line* dagli studenti frequentanti si compone di 14 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macrosezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse.

La Tabella 2.7 riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 14 quesiti inclusi nel questionario degli studenti frequentanti¹¹. In aggiunta al set minimo di quesiti previsti nei documenti ed allegati relativi all'introduzione del sistema AVA, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha integrato il questionario con ulteriori quesiti finalizzati a indagare specifici aspetti delle attività didattiche di ciascun insegnamento.

In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti due quesiti nel questionario consentono di indagare *interesse* e *soddisfazione* degli studenti. Oltre nove studenti su dieci (91,02%) hanno espresso un giudizio positivo dichiarandosi interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti. Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, l'89,75% degli studenti ha espresso un giudizio positivo. Entrambi i valori percentuali risultano in linea e anche in leggero aumento con le percentuali di giudizi positivi ottenuti per gli stessi aspetti nell'anno accademico precedente (90,82% e 88,30%, rispettivamente).

Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito *web* del corso di studio (95,39% di giudizi positivi), il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività (95,01%), la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (94,24%) e la risposta esauriente del docente alle richieste di chiarimento (94,24%). Si può notare tuttavia che a tutti i quesiti sono associate delle percentuali di giudizi positivi sempre uguale o superiore all'80%.

Ai quesiti "*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*" e "*La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?*" sono associate, in questa analisi complessiva a livello di Ateneo, i valori percentuali più bassi di giudizi positivi – comunque sempre superiori, anche se di poco, all'80% - e uguali, rispettivamente, all'80,53% e al 84,83%, in lieve aumento rispetto alla rilevazione precedente.

¹⁰ Ai fini della comparabilità delle risposte fornite dagli studenti nei diversi anni accademici si rammenta che, in considerazione delle modifiche introdotte nelle modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti, il confronto con i dati raccolti negli anni accademici precedenti al 2013/14 appare limitato sia per le diverse modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti (il questionario non è più compilato in aula ma *on line*) sia soprattutto per la diversa struttura del questionario ora formulata in accordo a quanto previsto a seguito dell'introduzione del sistema AVA - Procedure di rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2013-2014, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 1 febbraio 2010, n. 76, all'art. 9, comma 1 del D.Lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, lettera e).

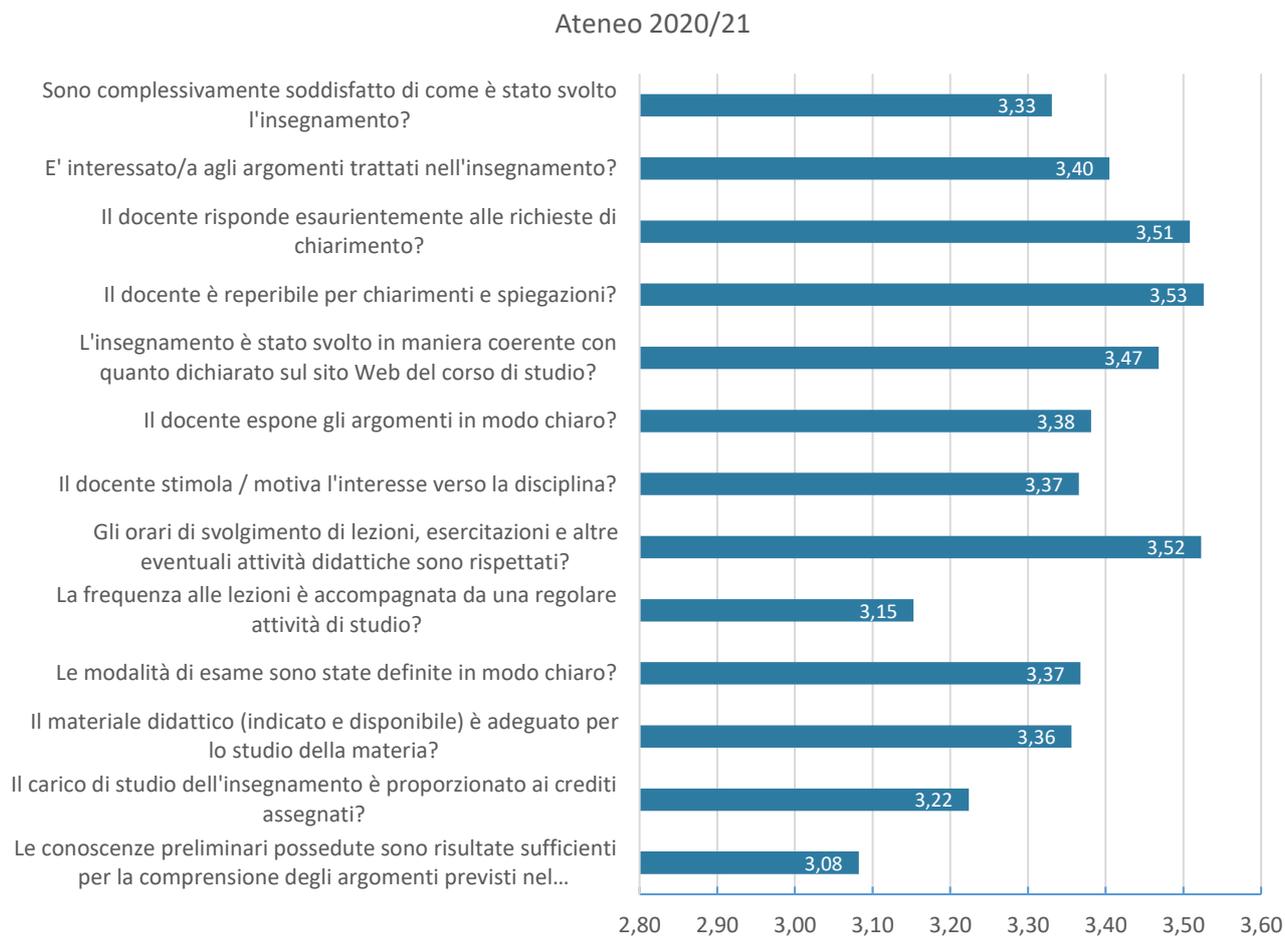
¹¹ Si rimanda alla sezione 1.3.4 per la definizione dei criteri adottati per le analisi.

Tabella 2.7 – Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

ANVUR	Domanda	% No	% Più No che Si	% Più Si che No	% Si	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,36	15,11	48,50	32,03	3,08	19,47	80,53
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,11	9,59	49,11	38,19	3,22	12,70	87,30
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,36	7,31	42,70	47,62	3,36	9,67	90,33
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,44	8,33	39,27	49,96	3,37	10,77	89,23
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,23	3,76	36,51	58,50	3,52	4,99	95,01
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,77	7,58	39,96	49,68	3,37	10,36	89,64
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,62	7,05	39,91	50,41	3,38	9,67	90,33
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	1,54	3,79	19,70	74,97	3,68	5,33	94,67
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,08	3,53	42,91	52,48	3,47	4,61	95,39
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,13	3,95	36,10	58,82	3,53	5,08	94,92
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,80	7,17	39,76	51,27	3,4	8,98	91,02
	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	1,84	13,33	52,55	32,28	3,15	15,17	84,83
	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	1,45	4,31	36,20	58,04	3,51	5,76	94,24
	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	2,67	7,58	43,76	46,00	3,33	10,25	89,75

Il Grafico 2.3 riporta, a livello di Ateneo, il punteggio medio per ciascun quesito calcolato su scala 1-4.

Grafico2.3–Questionario frequentanti: valori medi (per ciascun quesito) a livello di Ateneo (a.a. 2020/21)



2.4.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi della soddisfazione degli studenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento;
- ii) Docenza;

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nel Grafico 2.4 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione¹². In aggiunta a ciò, sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito a:

- iii) Interesse;
- iv) Soddisfazione.

Nello specifico l'interesse e la soddisfazione sono misurati, rispettivamente con le seguenti domande: *"E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* e *"Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?"*. La decisione di mantenere distinti gli aspetti dell'interesse e soddisfazione è stata effettuata sia per poter consentire un confronto tra le risposte fornite dagli studenti frequentanti e non frequentanti, dal momento che il quesito *"E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* rappresenta uno dei quesiti in comune tra le due rilevazioni, sia perché le risposte ai quesiti sull'interesse e la soddisfazione potrebbero rappresentare l'espressione di due aspetti degli insegnamenti che gli studenti percepiscono in modo differente e distinto l'uno dall'altro.

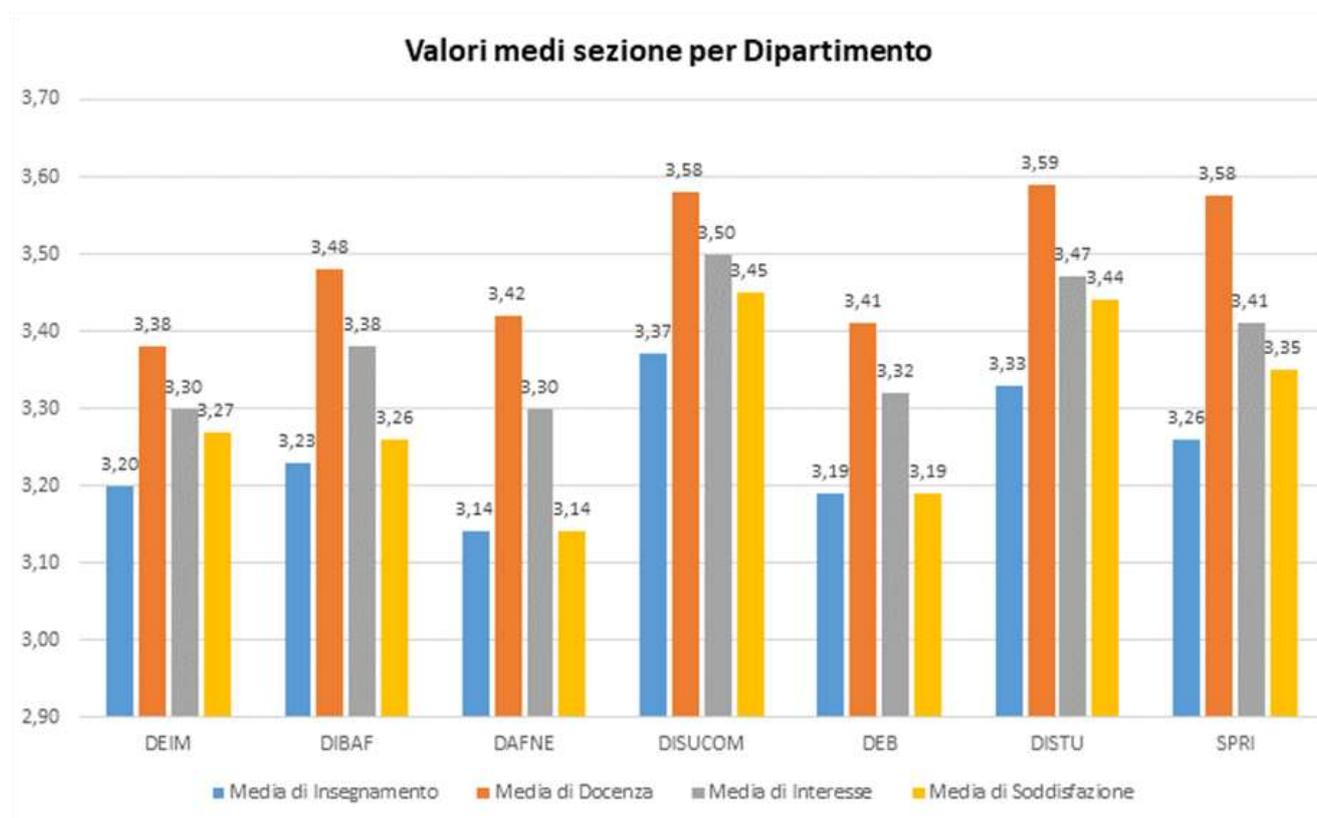
Le valutazioni medie relative all'interesse per l'insegnamento sono in genere superiori, seppur lievemente in considerazione anche della scala di valutazione utilizzata, rispetto alla soddisfazione complessiva. Dall'analisi del Grafico 2.4, pur in considerazione del livello di aggregazione dei valori medi calcolati a livello di Dipartimento, è possibile rilevare che le minori differenze tra valori medi di interesse e soddisfazione si riscontrano per i Dipartimenti DEIM e DISTU, seguiti dal DISUCOM.

Per quanto riguarda le macro-sezioni che raggruppano gli aspetti relativi alla docenza e all'insegnamento il DEIM e il DISUCOM presentano le minori differenze, seguiti dal DEB.

Il DISUCOM registra, a livello complessivo, i valori medi più alti nelle sezioni di Insegnamento, Interesse e Soddisfazione, mentre è il DISTU il Dipartimento per il quale si osserva il valore medio più elevato per la sezione Docenza. Al contrario, il DAFNE registra i valori medi più bassi nelle sezioni di Insegnamento e Interesse (in quest'ultimo caso a pari merito con DEIM, riportando un valore medio pari a 3,30); proprio il DEIM presenta, inoltre, i valori medi più bassi nella sezione Docenza e Soddisfazione complessiva.

¹² La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"; "La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?" La sezione Docenza si compone, invece, dei quesiti: "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"; "Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?"; "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"; "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"; "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?"; "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"; "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?".

Grafico 2.4 - Valori medi sezione per Dipartimento: studenti Frequentanti (a.a. 2020/21)



Nota: I valori medi sono stati calcolati inserendo nella sezione insegnamento anche la domanda inserita a cura del NdV **“La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?”** e nella sezione docenza la domanda **“Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?”**, anche questa inserita dal NdV.

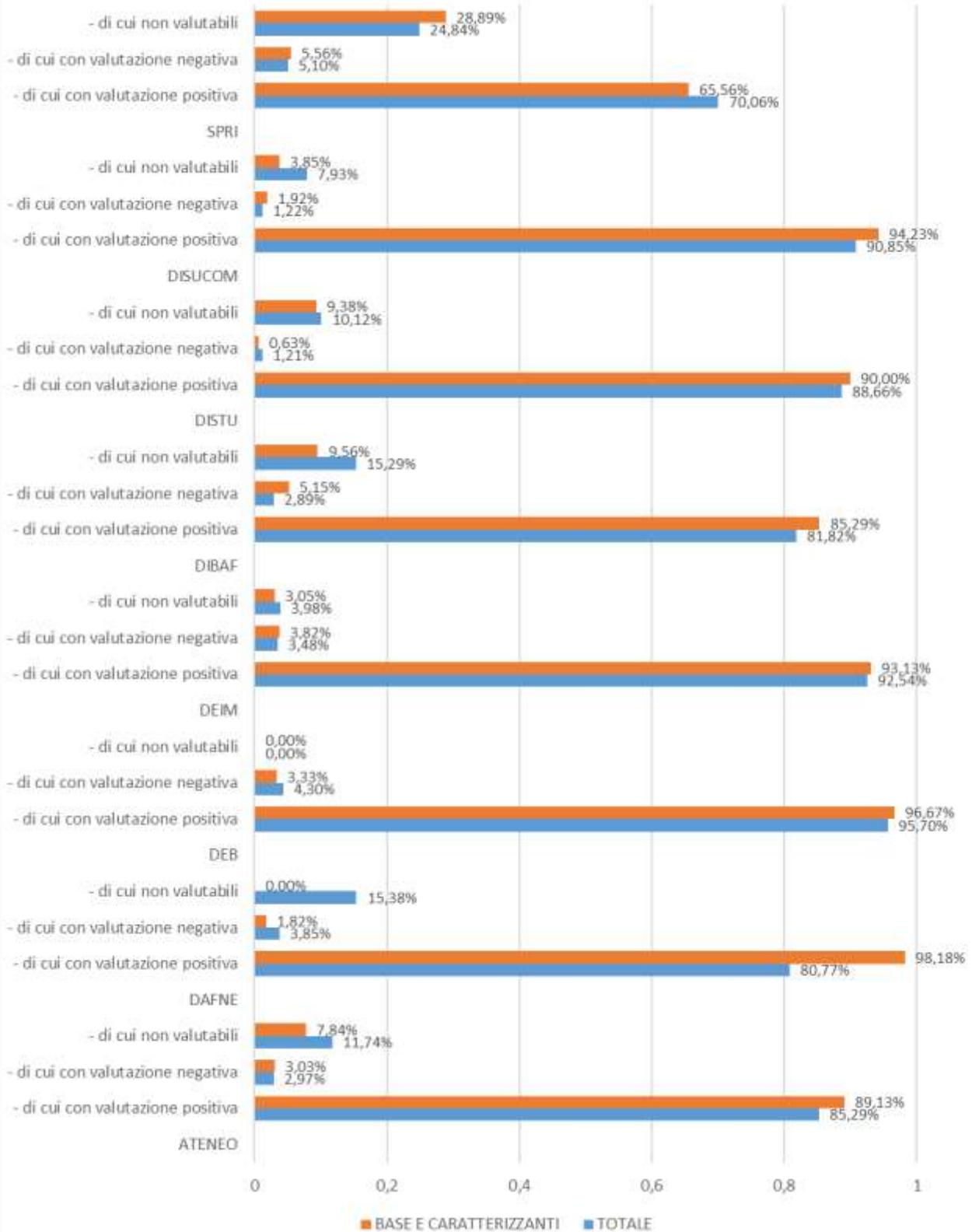
Per ogni Dipartimento, in linea di continuità con le elaborazioni svolte negli anni precedenti e in accordo alle Note tecniche su dati ed informazioni per la Rilevazione "Nuclei" si è successivamente proceduto alla determinazione della valutazione complessiva nei confronti degli insegnamenti concentrandosi sul quesito "*Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?*" e confrontando la frequenza delle valutazioni positive (*Decisamente SI e Più SI che NO*) con la frequenza delle valutazioni negative (*Decisamente NO e Più NO che SI*). È opportuno specificare che un insegnamento si considera con valutazione complessiva positiva quando la frequenza delle valutazioni positive è superiore o uguale alla frequenza delle valutazioni negative. Sulla base di questa scelta si è proceduto alla somma dei crediti formativi degli insegnamenti valutati positivamente distinguendo il numero di insegnamenti e di crediti formativi afferenti all'ambito *base* o *caratterizzante*. Nel caso di insegnamenti composti da moduli sono stati sommati gli esiti ottenuti nei singoli moduli.

L'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti svolta nell'a.a. 2020/21 sulla totalità degli insegnamenti attivati a livello di Ateneo (1312 insegnamenti monitorati su un totale di 1312) individua 791 insegnamenti (60,29% del totale) afferenti agli ambiti di base e caratterizzante. Focalizzandosi sulla Tabella 2.8 si può notare che, a livello di Ateneo, 1119 insegnamenti su un totale di 1312 insegnamenti (corrispondente all'85,29% del totale degli insegnamenti) hanno ricevuto valutazione positiva, valore percentuale in lieve aumento rispetto a quello registrato nell'a.a. 2019/20. Sempre a livello di insegnamento e distinguendo per Dipartimenti, il DEB (95,7% insegnamenti valutati positivamente) e il DEIM (92,54% insegnamenti valutati positivamente) registrano i valori di soddisfazione maggiori. Al contrario, i valori più bassi si registrano per SPRI (70,06% insegnamenti valutati positivamente, valore percentuale in sensibile aumento rispetto a quanto rilevato nell'a.a. 2019/20, seppure permangano 39 insegnamenti non valutabili) e DAFNE (80,77% insegnamenti valutati positivamente).

Tabella 2.8 – Valutazione della didattica: insegnamenti e CFU con valutazione positiva, negativa o non valutabili (valori assoluti a livello di Ateneo e per Dipartimento)

Variabili	TUTTI		BASE E CARATTERIZZANTI		
	numero		CFU	numero	CFU
ATENE0	1312		9012	791	5741
Insegnamenti monitorati					
- di cui con valutazione positiva	1119	85,29%	7774	705	89,13%
- di cui con valutazione negativa	39	2,97%	262	24	3,03%
- di cui non valutabili	154	11,74%	976	62	7,84%
Questionari raccolti	26489		9012	20098	5741
DAFNE	208		1189	110	682
Insegnamenti monitorati					
- di cui con valutazione positiva	168	80,77%	998	108	98,18%
- di cui con valutazione negativa	8	3,85%	43	2	1,82%
- di cui non valutabili	32	15,38%	148	0	0,00%
Questionari raccolti	4027		1189	3267	682
DEB	93		612	60	419
Insegnamenti monitorati					
- di cui con valutazione positiva	89	95,70%	592	58	96,67%
- di cui con valutazione negativa	4	4,30%	20	2	3,33%
- di cui non valutabili	0	0,00%	0	0	0,00%
Questionari raccolti	3954		612	3073	419
DEIM	201		1399	131	963
Insegnamenti monitorati					
- di cui con valutazione positiva	186	92,54%	1293	122	93,13%
- di cui con valutazione negativa	7	3,48%	52	5	3,82%
- di cui non valutabili	8	3,98%	54	4	3,05%
Questionari raccolti	5022		1399	3827	963
DIBAF	242		1462	136	842
Insegnamenti monitorati					
- di cui con valutazione positiva	198	81,82%	1208	116	85,29%
- di cui con valutazione negativa	7	2,89%	39	7	5,15%
- di cui non valutabili	37	15,29%	215	13	9,56%
Questionari raccolti	4323		1462	3268	842
DISTU	247		1958	160	1309
Insegnamenti monitorati					
- di cui con valutazione positiva	219	88,66%	1738	144	90,00%
- di cui con valutazione negativa	3	1,21%	26	1	0,63%
- di cui non valutabili	25	10,12%	194	15	9,38%
Questionari raccolti	2988		1958	2358	1309
DISUCOM	164		1282	104	834
Insegnamenti monitorati					
- di cui con valutazione positiva	149	90,85%	1176	98	94,23%
- di cui con valutazione negativa	2	1,22%	16	2	1,92%
- di cui non valutabili	13	7,93%	90	4	3,85%
Questionari raccolti	2820		1282	2187	834
SPRI	157		1110	90	692
Insegnamenti monitorati					
- di cui con valutazione positiva	110	70,06%	769	59	65,56%
- di cui con valutazione negativa	8	5,10%	66	5	5,56%
- di cui non valutabili	39	24,84%	275	26	28,89%
Questionari raccolti	3355		1110	2118	692

Grafico Tabella 2.8



Un'ulteriore analisi più dettagliata è stata effettuata analizzando, per la totalità dei questionari raccolti per ciascun Dipartimento, la distribuzione assoluta e percentuale delle risposte ai quesiti *“Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?”* e *“È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?”*. La Tabella 2.9 e la Tabella 2.10 riportano per ciascun Dipartimento anche il valore medio (su scala 1-4) e la deviazione *standard*. In generale, si osserva un incremento della soddisfazione (+1.45%) nei valori di soddisfazione a livello di Ateneo rispetto all'anno precedente; risulta stabile il dato relativo all'interesse agli argomenti trattati (> 90%).

Tabella 2.9 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e percentuale di giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
DAFNE	4.027	3,26	100	0,72
1 - Decisamente NO	97		11,65	
2 - Più NO che SI	372			
3 - Più SI che NO	1.947		88,35	
4 - Decisamente SI	1.611			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEB	3.954	3,27	100	0,74
1 - Decisamente NO	131		10,98	
2 - Più NO che SI	303			
3 - Più SI che NO	1.882		89,02	
4 - Decisamente SI	1.638			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEIM	5.022	3,25	100	0,76
1 - Decisamente NO	178		12,13	
2 - Più NO che SI	431			
3 - Più SI che NO	2.368		87,87	
4 - Decisamente SI	2.045			
5 - Non Disponibile	-		-	
DIBAF	4.323	3,34	100	0,71
1 - Decisamente NO	94		9,69	
2 - Più NO che SI	325			
3 - Più SI che NO	1.914		90,31	
4 - Decisamente SI	1.990			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISTU	2.988	3,47	100	0,64
1 - Decisamente NO	31		6,16	
2 - Più NO che SI	153			
3 - Più SI che NO	1.190		93,84	
4 - Decisamente SI	1.614			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISUCOM	2.820	3,47	100	0,70
1 - Decisamente NO	59		7,80	
2 - Più NO che SI	161			
3 - Più SI che NO	983		92,20	
4 - Decisamente SI	1.617			
5 - Non Disponibile	-		-	
SPRI	3.355	3,35	100	0,77
1 - Decisamente NO	116		11,30	
2 - Più NO che SI	263			
3 - Più SI che NO	1.307		88,70	
4 - Decisamente SI	1.669			
5 - Non Disponibile	-		-	
ATENE0	26.489	3,33	100	0,73
1 - Decisamente NO	706		10,25	
2 - Più NO che SI	2.008			
3 - Più SI che NO	11.591		89,75	
4 - Decisamente SI	12.184			
5 - Non Disponibile	-		-	

Tabella 2.10 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
DAFNE	4.027	3,35	100	0,71
1 - Decisamente NO	82		9,91	
2 - Più NO che SI	317			
3 - Più SI che NO	1.749		90,09	
4 - Decisamente SI	1.879			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEB	3.954	3,37	100	0,73
1 - Decisamente NO	87		10,77	
2 - Più NO che SI	339			
3 - Più SI che NO	1.540		89,23	
4 - Decisamente SI	1.988			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEIM	5.022	3,35	100	0,69
1 - Decisamente NO	79		9,32	
2 - Più NO che SI	389			
3 - Più SI che NO	2.263		90,68	
4 - Decisamente SI	2.291			
5 - Non Disponibile	-		-	
DIBAF	4.323	3,42	100	0,70
1 - Decisamente NO	83		8,65	
2 - Più NO che SI	291			
3 - Più SI che NO	1.672		91,35	
4 - Decisamente SI	2.277			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISTU	2.988	3,48	100	0,66
1 - Decisamente NO	37		7,03	
2 - Più NO che SI	173			
3 - Più SI che NO	1.110		92,97	
4 - Decisamente SI	1.668			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISUCOM	2.820	3,53	100	0,65
1 - Decisamente NO	38		6,28	
2 - Più NO che SI	139			
3 - Più SI che NO	936		93,72	
4 - Decisamente SI	1.707			
5 - Non Disponibile	-		-	
SPRI	3.355	3,41	100	0,72
1 - Decisamente NO	72		9,66	
2 - Più NO che SI	252			
3 - Più SI che NO	1.261		90,34	
4 - Decisamente SI	1.770			
5 - Non Disponibile	-		-	
ATENE0	26.489	3,40	100	0,70
1 - Decisamente NO	478		8,98	
2 - Più NO che SI	1.900			
3 - Più SI che NO	10.531		91,02	
4 - Decisamente SI	13.580			
5 - Non Disponibile	-		-	

Prendendo in esame i dati riportati nelle Tabelle 2.4, 2.8, 2.9 e 2.10 e nel Grafico 2.4, il Nucleo apprezza lo sforzo fatto per migliorare la soddisfazione degli studenti e invita tutti i Dipartimenti a proseguire nell'analisi puntuale delle criticità dei propri CdS coinvolgendo le rispettive CPDS ed eventualmente organizzando dei *focus group* per ciascun CdS.

2.5 La rilevazione della didattica da parte degli studenti non frequentanti

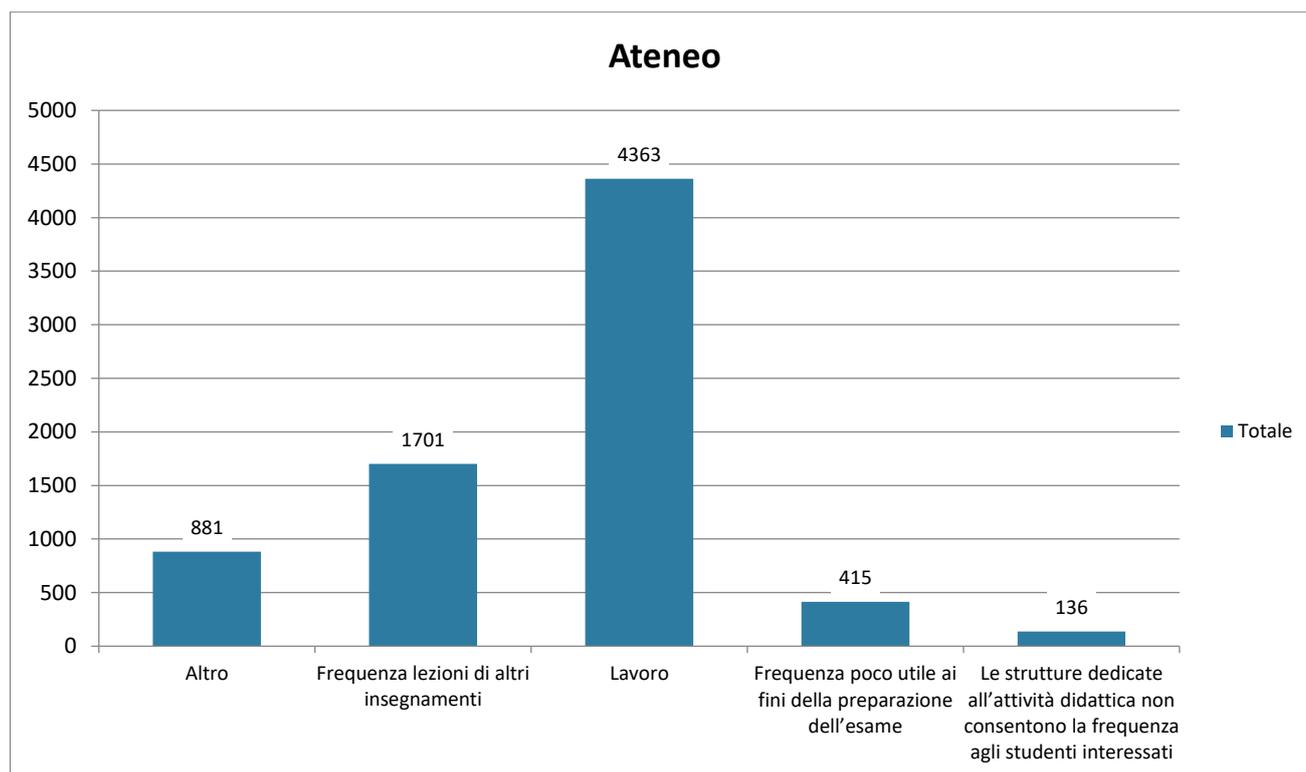
2.5.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2020/21, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti non frequentanti".

Il questionario auto-compilato *online* dagli studenti non frequentanti si compone di 6 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse.

In linea con le modalità di valutazione descritte nella sezione 2.4.1 per l'opinione degli studenti frequentanti, la scala di misurazione utilizzata nel questionario prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta: "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

Grafico 2.5 - Motivo della mancata frequenza alle lezioni



In merito al motivo della mancata frequenza alle lezioni (Grafico 2.5) risulta piuttosto evidente la motivazione legata a cause di lavoro (58,2%), così come la frequenza di lezioni di altri insegnamenti (22,7%). Nell'11,8% dei casi viene segnalata la presenza di ulteriori motivazioni indicate nella voce "Altro", mentre soltanto nell'1,8% delle risposte è segnalata l'inadeguatezza delle strutture utilizzate per la didattica.

La Tabella 2.11 riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 6 quesiti inclusi nel questionario degli studenti non frequentanti. In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti un quesito del questionario consente di indagare l'interesse degli studenti non frequentanti. In linea con l'anno precedente, l'86,31% degli studenti non

frequentanti ha espresso un giudizio positivo dichiarando di essere interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti.

Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (90,41% con oltre il 44% di giudizi estremamente positivi), la chiarezza delle modalità di esame (86,98%) e l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (86,95%), valori percentuali in aumento rispetto alla precedente rilevazione). La soddisfazione per tutti i quesiti risulta maggiore rispetto ai valori registrati l'anno precedente.

Tabella 2.11 - Questionario non frequentanti: valori assoluti, percentuali e valori medi delle risposte al questionario studenti non frequentanti a livello di Ateneo

Domanda	Giudizio						Media Valutazione
	% NO	% più no che si	% Più si che no	% Si	% Negative	% Positive	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,20	18,34	52,44	23,01	24,55	75,45	2,92
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,84	11,90	52,79	31,47	15,74	84,26	3,12
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,26	9,79	48,59	38,37	13,05	86,95	3,22
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,95	10,07	45,29	41,69	13,02	86,98	3,26
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,35	7,24	44,56	45,85	9,59	90,41	3,34
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,22	10,47	43,00	43,32	13,69	86,31	3,26

Il Grafico 2.6 riporta per gli stessi quesiti i valori medi dei punteggi attribuiti su scala 1-4.

Grafico 2.6 - Questionario non frequentanti: valori medi (per ciascun quesito) a livello di Ateneo



In linea con l'anno precedente, si evidenzia che le conoscenze preliminari risultano essere nella fascia dei valori negativi e pertanto si suggerisce di indicare nelle pagine *web* dei docenti quali sono le conoscenze preliminari per i diversi insegnamenti e indicare materiali didattici propedeutici.

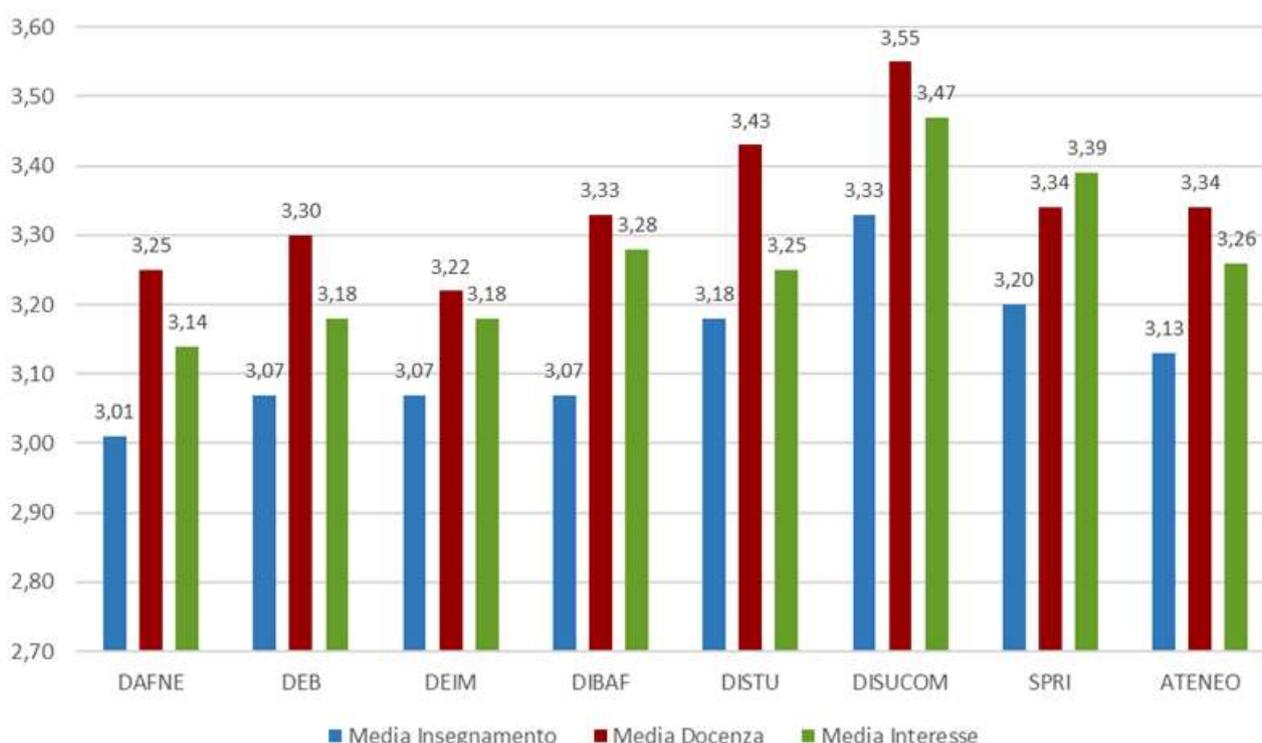
2.5.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione degli studenti non frequentanti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nel Grafico 2.7 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione¹³. In aggiunta a ciò, sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito alla dimensione "Interesse" per gli insegnamenti di ciascun Dipartimento come risposte al quesito "È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?" (Tabella 2.12). In generale tutti i valori risultano leggermente superiori ai valori medi dell'anno precedente.

Grafico 2.7 - Valori medi sezione per Dipartimento NON Frequentanti



¹³ La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"; La sezione docenza si compone del quesito "Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?".

Con riferimento al macro-aspetto “Insegnamento”, il valore medio di soddisfazione più elevato si registra per il DISUCOM, seguito dai valori medi registrati per SPRI e per il DISTU; per la sezione “Docenza” DISUCOM continua a mostrare i valori medi di soddisfazione più elevati, seguito nell’ordine da DISTU e SPRI. DISUCOM, SPRI e DIBAF presentano, inoltre, i valori medi più elevati anche per l’aspetto relativo all’”Interesse” verso gli argomenti trattati negli insegnamenti (Grafico 2.7). Il Grafico 2.8 mostra la distribuzione, in termini assoluti, delle risposte per Dipartimento in merito alle motivazioni della mancata frequenza dei corsi. Si può notare che gli impedimenti derivanti da necessità lavorative sono presenti su tutti i Dipartimenti, con una maggiore incidenza – uguale al 72,3%, valore ottenuto rapportando le risposte per tale motivazione al totale delle risposte per ciascun Dipartimento - per il corso SPRI. Va evidenziato tuttavia che una quota importante di studenti non frequenta perché impegnato in altri insegnamenti; come indicato precedentemente, è necessario che i Dipartimenti organizzino le attività didattiche evitando sovrapposizioni tra i vari corsi.

Grafico 2.8 - Motivazioni della mancata frequenza: distinzione delle risposte per Dipartimento (valori assoluti)

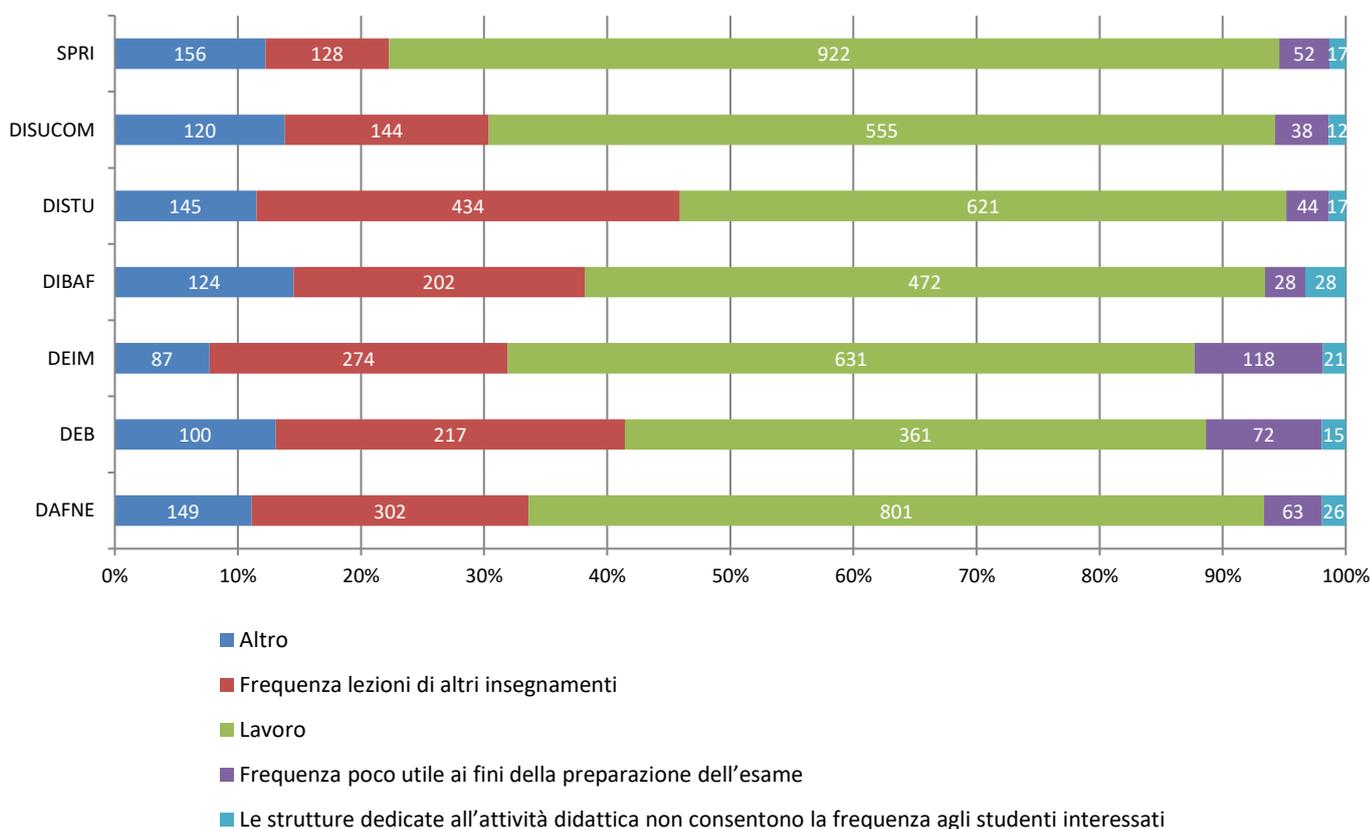


Tabella 2.12 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
DAFNE	1.341	3,14	100	0,81
1 - Decisamente NO	58		17,82	
2 - Più NO che SI	181			
3 - Più SI che NO	616		82,18	
4 - Decisamente SI	486			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEB	765	3,18	100	0,77
1 - Decisamente NO	22		16,60	
2 - Più NO che SI	105			
3 - Più SI che NO	349		83,40	
4 - Decisamente SI	289			
5 - Non Disponibile	-		-	
DEIM	1.131	3,18	100	0,76
1 - Decisamente NO	33		15,74	
2 - Più NO che SI	145			
3 - Più SI che NO	543		84,26	
4 - Decisamente SI	410			
5 - Non Disponibile	-		-	
DIBAF	854	3,28	100	0,76
1 - Decisamente NO	25		12,76	
2 - Più NO che SI	84			
3 - Più SI che NO	372		87,24	
4 - Decisamente SI	373			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISTU	1.261	3,25	100	0,79
1 - Decisamente NO	53		13,40	
2 - Più NO che SI	116			
3 - Più SI che NO	555		86,60	
4 - Decisamente SI	537			
5 - Non Disponibile	-		-	
DISUCOM	869	3,47	100	0,70
1 - Decisamente NO	13		8,75	
2 - Più NO che SI	63			
3 - Più SI che NO	299		91,25	
4 - Decisamente SI	494			
5 - Non Disponibile	-		-	
SPRI	1.275	3,39	100	0,74
1 - Decisamente NO	37		10,04	
2 - Più NO che SI	91			
3 - Più SI che NO	489		89,96	
4 - Decisamente SI	658			
5 - Non Disponibile	-		-	
ATNEO	7.496	3,26	100	0,77
1 - Decisamente NO	241		13,69	
2 - Più NO che SI	785			
3 - Più SI che NO	3.223		86,31	
4 - Decisamente SI	3.247			
5 - Non Disponibile	-		-	

2.6 La rilevazione della soddisfazione della didattica da parte dei docenti

2.6.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte dei docenti che hanno compilato il questionario nell'a.a. 2020/21.

Il questionario auto-compilato *on line* si compone di 10 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto; ii) Docenza. Il Nucleo di Valutazione aveva a suo tempo introdotto nel questionario un'ulteriore domanda relativa alla regolare attività di studio da parte degli studenti¹⁴.

È da notare che la didattica erogata nell'a.a. 2020/21 corrisponde ad un numero totale di insegnamenti pari a 1312 di cui 330 mutuati. Escludendo le mutuazioni, per le quali non è previsto che vengano compilati i questionari da parte del docente, sono da considerare valutabili (da parte dei docenti) 982 insegnamenti. Alla data di estrazione dei dati per la redazione della presente relazione, risultava compilato il questionario per 208 insegnamenti, corrispondenti al 21,2% degli insegnamenti valutabili, mentre per gli altri insegnamenti non risultava compilato.

¹⁴ Note:

1. I dati per l'analisi del questionario docenti sono stati estratti in data 23.03.2022 con riferimento all'a.a. 2020/21.

2. Nelle Tabelle successive vengono riportati i valori assoluti, percentuali e medi delle risposte ai questionari. Il dato è stato analizzato a livello di Ateneo e Dipartimento

Tabella 2.13 – Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario docenti

Ndv	Anvur	Domanda	% No	% Più No che Si	% Più Si che No	% Si	Media Valutazione	% Negative	% Positive
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,00	1,44	43,75	54,81	3,53	1,44	98,56
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,48	3,37	39,90	56,25	3,52	3,85	96,15
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0,48	1,92	36,54	61,06	3,58	2,40	97,60
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,96	5,29	25,96	67,79	3,61	6,25	93,75
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	1,75	16,67	50,00	31,58	3,97	18,42	81,58
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0,00	5,77	40,38	53,85	3,48	5,77	94,23
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	3,85	21,63	54,33	20,19	2,91	25,48	74,52
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	7,69	24,04	44,71	23,56	2,84	31,73	68,27
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0,00	1,92	22,60	75,48	3,74	1,92	98,08
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,00	2,88	39,90	57,21	3,54	2,88	97,12
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	5,29	25,96	51,44	17,31	2,81	31,25	68,75

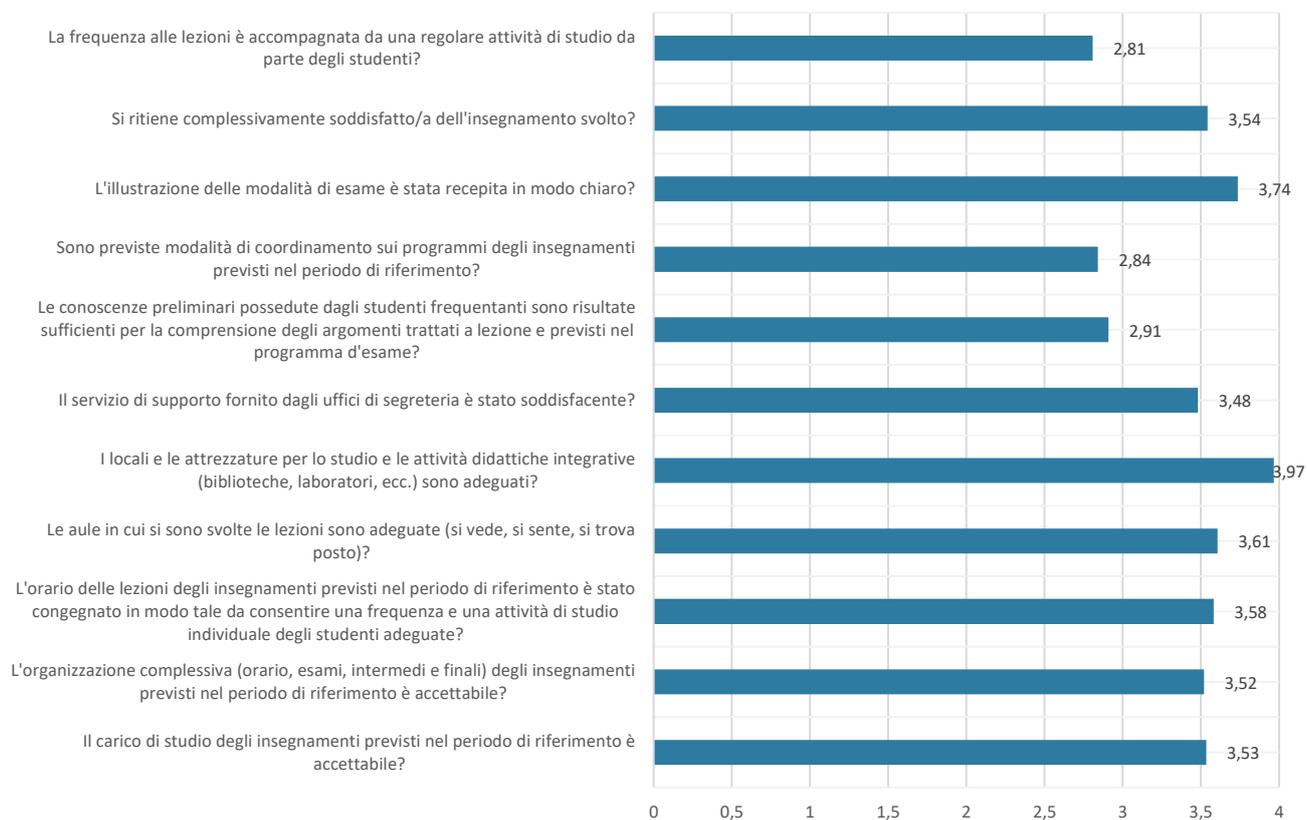
A livello di Ateneo la percentuale più elevata di giudizi positivi da parte dei docenti si registra nell'a.a. 2020/21 per la sostenibilità del carico di studio per gli studenti previsto dagli insegnamenti erogati nello stesso periodo di riferimento (98,56%), mentre seguono subito dopo il recepimento delle modalità di esame (98,08%, aspetto che nella rilevazione precedente rappresentava quello con la percentuale maggiore di giudizi positivi) l'apprezzamento verso l'organizzazione dell'orario delle lezioni (97,6%). Si rilevano, invece, valori elevati di giudizi negativi per il coordinamento sui programmi degli insegnamenti (31,73% di giudizi negativi) e per l'accompagnamento della frequenza alle lezioni da una regolare attività di studio da parte degli studenti (31,25% di giudizi negativi), aspetti che nella rilevazione precedente si attestavano rispettivamente al 32,93% e 28,92%. Va sottolineato inoltre che l'elevata percentuale di giudizi negativi (pari al 25,48%) relativi alle Conoscenze preliminari possedute dagli studenti in linea con quanto evidenziato dagli studenti stessi sia frequentanti (Grafico 2.3) sia non frequentanti (Tabella 2.11; Grafico 2.6)

Il Nucleo invita i presidenti di CdS mediante il Collegio di Corso di Studio a promuovere una maggiore interazione tra docenti al fine di aumentare l'integrazione dei programmi degli insegnamenti nonché a mettere in atto una comunicazione volta a migliorare le percezioni relative alle conoscenze preliminari degli insegnamenti. Come già suggerito, si invitano i colleghi didattici a riflettere sui programmi dei corsi di studio, in modo da adeguarli alle conoscenze preliminari degli studenti o, in alternativa, a fornire a inizio anno dei brevi corsi di pareggiamento, che forniscano agli studenti le nozioni indispensabili per poter seguire con profitto i corsi previsti nel manifesto degli studenti, o, in alternativa, di indicare sulle schede didattiche le conoscenze preliminari necessarie con riferimento a testi o materiale didattico da consultare prima di seguire il corso.

In appendice sono riportate le tavole con le medesime informazioni a livello di Dipartimento. Il Grafico 2.9 riporta per gli stessi quesiti i valori medi dei punteggi attribuiti su scala 1-4.

Grafico 2.9 – Valori medi di risposte alle singole domande del questionario docente

Ateneo 2020/21



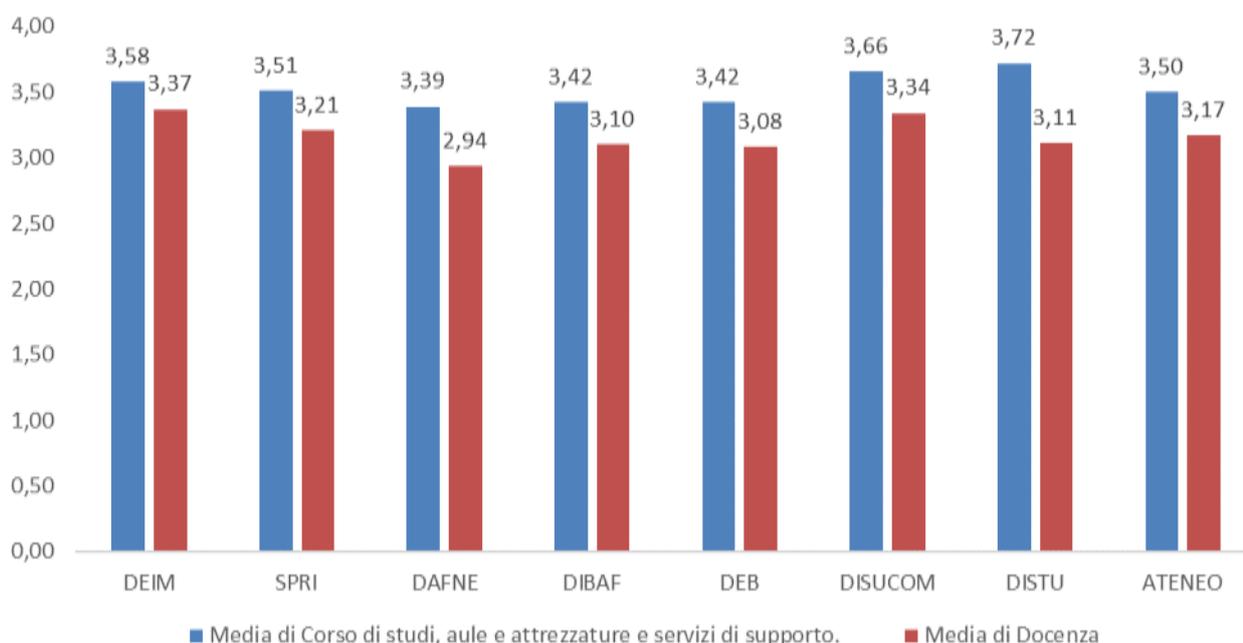
2.6.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione dei docenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nel Grafico 2.10 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione.

Grafico 2.10 - Valori medi per sezione e Dipartimento dei questionari dei docenti



Il DISTU registra il valore medio più elevato per la macroarea "Corsi di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto" (3,72) mentre per la macro-area "Docenza" il valore medio più elevato si registra per il DEIM (3,37). Al contrario, il DAFNE registra il valore medio più basso sia per la macroarea "Corsi di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto" (3,39) che per la macro-area "Docenza" (2,94).

Con riferimento ai giudizi positivi e negativi e focalizzando l'attenzione sul quesito rivolto al docente "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?", la Tabella 2.14 mostra la distribuzione per Dipartimento. Si può notare come le percentuali più elevate di docenti rispondenti soddisfatti dell'insegnamento svolto siano per i Dipartimenti DISTU (100%), DISUCOM (100%) e SPRI (100%). Negli altri Dipartimenti si registrano giudizi positivi, comunque, superiori al 90%.

Tabella 2.14 - Frequenze, valore medio, percentuali di risposte e deviazioni *standard* alla domanda "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?"

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative	Deviazione standard
DAFNE	36	3,31	100	0,52
1 - Decisamente NO	-		2,78	
2 - Più NO che SI	1			
3 - Più SI che NO	23		97,22	
4 - Decisamente SI	12			
DEB	24	3,46	100	0,67
1 - Decisamente NO	-		8,33	
2 - Più NO che SI	2			
3 - Più SI che NO	9		91,67	
4 - Decisamente SI	13			
DEIM	39	3,64	100	0,53
1 - Decisamente NO	-		2,56	
2 - Più NO che SI	1			
3 - Più SI che NO	12		97,44	
4 - Decisamente SI	26			
DIBAF	31	3,48	100	0,62
1 - Decisamente NO	-		6,45	
2 - Più NO che SI	2			
3 - Più SI che NO	12		93,55	
4 - Decisamente SI	17			
DISTU	14	3,64	100	0,48
1 - Decisamente NO	-		-	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	5		100,00	
4 - Decisamente SI	9			
DISUCOM	17	3,71	100	0,46
1 - Decisamente NO	-		-	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	5		100,00	
4 - Decisamente SI	12			
SPRI	47	3,64	100	0,45
1 - Decisamente NO	-		-	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	17		100,00	
4 - Decisamente SI	30			
ATNEO	208	3,54	100	0,55
1 - Decisamente NO	-		2,88	
2 - Più NO che SI	6			
3 - Più SI che NO	83		97,12	
4 - Decisamente SI	119			

3. Diffusione e utilizzo dei risultati

Vista la normativa che disciplina i requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi di studio e i requisiti di trasparenza degli stessi¹⁵, le Università devono rendere disponibili un insieme di informazioni sui corsi di studio attivati. Gli Atenei sono inoltre chiamati a pubblicare e rendere accessibili sui siti *Internet* le risultanze della valutazione degli studenti frequentanti sulle attività didattiche.

Il Senato Accademico ha deliberato¹⁶ di rendere pubbliche e accessibili *on line*¹⁷ le risultanze delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti secondo diversi livelli di accesso al termine delle rilevazioni (Tabella 3.1).

Tabella 3.1 - Livelli di accesso agli esiti

Categoria	Esiti valutazioni visualizzati
Livello centrale	
Rettore	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Senato Accademico (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Consiglio di Amministrazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Direttore Generale	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Presidio di Qualità (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Nucleo di Valutazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Ufficio di supporto (come da Modello di Assicurazione Qualità)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Livello periferico	
Direttore di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Consiglio di Dipartimento (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Commissione paritetica Docenti Studenti (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Struttura di assicurazione della qualità di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Gruppo di AQ del Cds (Presidente CdS)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Presidente di CCS	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Consiglio di corso di studio (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Segreteria didattica di Dipartimento (Responsabile)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Docente (compreso ricercatore a TD)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento di afferenza
Docente che tiene un insegnamento in un corso di studio presso un Dipartimento diverso da quello di afferenza	Valutazione del proprio insegnamento
Contrattista	Valutazione del proprio insegnamento
Studente	Insegnamenti del proprio corso di studio (indipendentemente dal curriculum)

In base all'esigenza manifestata dagli organi di governo dell'Ateneo, l'Amministrazione, utilizzando la piattaforma *UniTusMoodle* che già prevedeva un'autenticazione nominale di docenti e studenti, ha predisposto un sistema di accesso controllato con diverse abilitazioni in base al ruolo ricoperto in Ateneo. Alla piattaforma summenzionata, sono state aggiunte a partire dai dati dell'a.a. 2018/19 le *dashboards* condivise ospitate su applicativo *PowerBI*.

¹⁵ D.M. 14 ottobre 2021, n. 1154

¹⁶ Sedute del 26.06.2015 e del 06.05.2016

¹⁷ <https://moodle.unitus.it/moodle> sezione *Esiti questionari valutazione studenti frequentanti* e nelle *dashboards* di *PowerBI* condivise.

Al fine di consentire una completa diffusione delle informazioni raccolte, la presente relazione viene inviata per le necessarie considerazioni e le iniziative che si riterranno più opportune per migliorare e razionalizzare i processi formativi al Rettore, al Senato Accademico, al Consiglio di Amministrazione e ai Direttori dei Dipartimenti. Questi ultimi ricevono inoltre l'intero *set* di dati dei corsi di studio afferenti al proprio Dipartimento nonché il *report* con le elaborazioni a livello di insegnamento della relativa struttura.

Inoltre, la relazione viene trasmessa al Ministero dell'Università e della Ricerca e all'ANVUR mediante l'apposita interfaccia CINECA e pubblicata sul sito *web* dell'Ateneo, sezione relazioni del Nucleo di Valutazione, con l'intento di divulgare a studenti e corpo docente le elaborazioni sviluppate.

4. Tavole di analisi per Dipartimento

4.1 RILEVAZIONE STUDENTI FREQUENTANTI

Tabella A1 – Corsi di studio attivi: Valore medio per sezione

Dipartimento	Corso di Studio	Insegnamento	Docenza	Interesse	Soddisfazione
DAFNE	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	3,18	3,51	3,36	3,28
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	3,05	3,39	3,32	3,11
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3,23	3,56	3,45	3,40
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE E DELLE FORESTE (LM-73)	3,03	3,44	3,20	3,16
	BIOTECNOLOGIE PER LA SICUREZZA E LA QUALITA' AGRO-ALIMENTARE (LM-7)	3,24	3,57	3,53	3,40
	SCIENZE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25)	3,15	3,48	3,25	3,31
	Produzione sementiera e vivaismo	3,40	3,74	3,70	3,68
DEB	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	3,18	3,47	3,36	3,26
	SCIENZE BIOLOGICHE AMBIENTALI (L-13 Civitavecchia)	3,38	3,67	3,47	3,48
	Biologia cellulare e molecolare	3,32	3,62	3,46	3,37
	Scienze Naturali e Ambientali	3,12	3,49	3,40	3,25
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (sede di Civitavecchia)	2,92	3,27	3,22	2,95
DEIM	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)	3,16	3,44	3,34	3,25
	ECONOMIA AZIENDALE (sedi di Viterbo e Civitavecchia)	3,21	3,45	3,36	3,25
	MARKETING E QUALITA'	3,23	3,48	3,31	3,36
	INGEGNERIA MECCANICA	3,30	3,53	3,37	3,21
	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	3,07	3,39	3,23	3,14
	ECONOMIA CIRCOLARE (sede di Civitavecchia)	3,43	3,71	3,59	3,50
DIBAF	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	3,39	3,66	3,48	3,42
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	3,32	3,64	3,56	3,46
	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	3,16	3,47	3,34	3,17
	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM-70)	3,42	3,77	3,63	3,55
	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LA SALUTE E IL BENESSERE (LM-8)	3,37	3,64	3,56	3,49
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE	3,21	3,51	3,39	3,32
	BIOTECNOLOGIE (L-2)	3,18	3,55	3,38	3,32
DISTU	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3,28	3,64	3,45	3,40
	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)	3,39	3,79	3,61	3,57
	GIURISPRUDENZA (LMG-01)	3,37	3,73	3,45	3,51
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE LM-2	3,55	3,88	3,68	3,78
	Archeologia e Storia dell'arte. Tutela e valorizzazione LM-89	3,30	3,75	3,55	3,52
DISUCOM	FILOLOGIA MODERNA (LM-14)	3,43	3,77	3,59	3,57
	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	3,38	3,69	3,51	3,47
	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (L-1)	3,37	3,72	3,63	3,53
	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3,33	3,60	3,46	3,39
	INFORMAZIONE DIGITALE (LM-91)	3,42	3,68	3,63	3,55
SPRI	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3,28	3,65	3,45	3,42
	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	3,25	3,56	3,40	3,33
Totale complessivo		3,24	3,55	3,40	3,33

4.1.1 DAFNE

Grafico 1 - DAFNE: Valore medio Dipartimento e valore medio di Ateneo

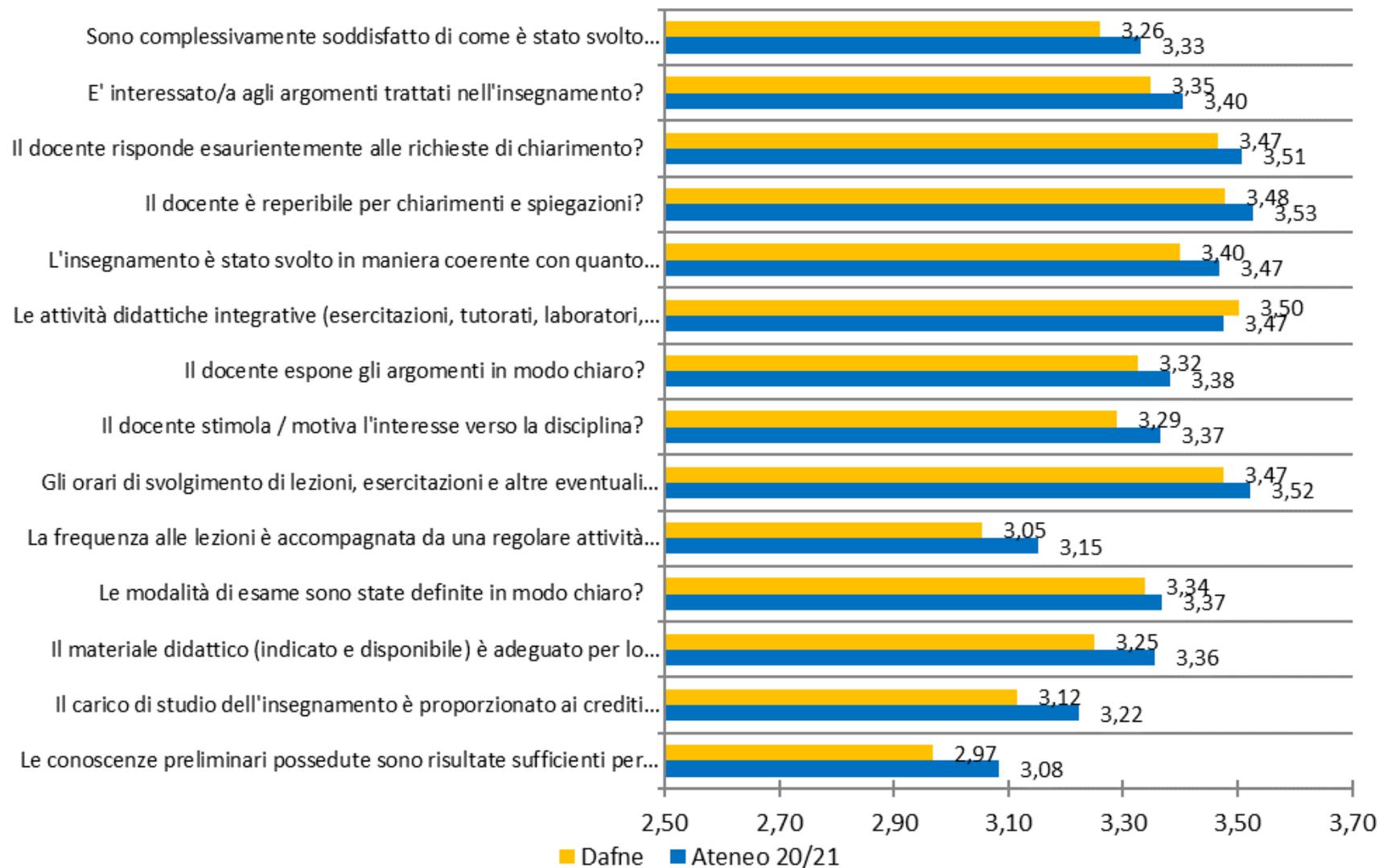


Grafico 2 - DAFNE: confronto lauree triennali attive

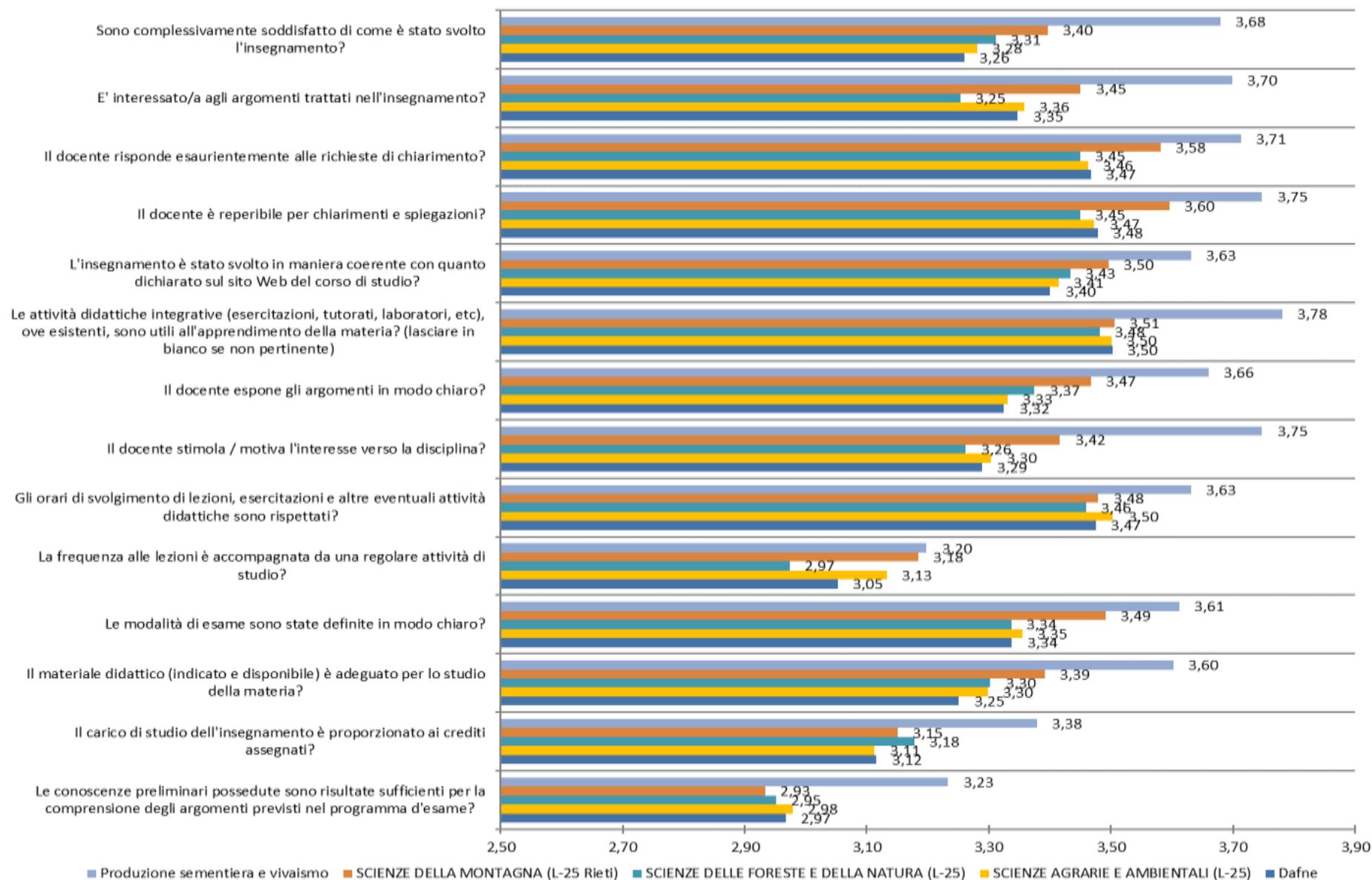


Grafico 3 - DAFNE: confronto lauree magistrali attive

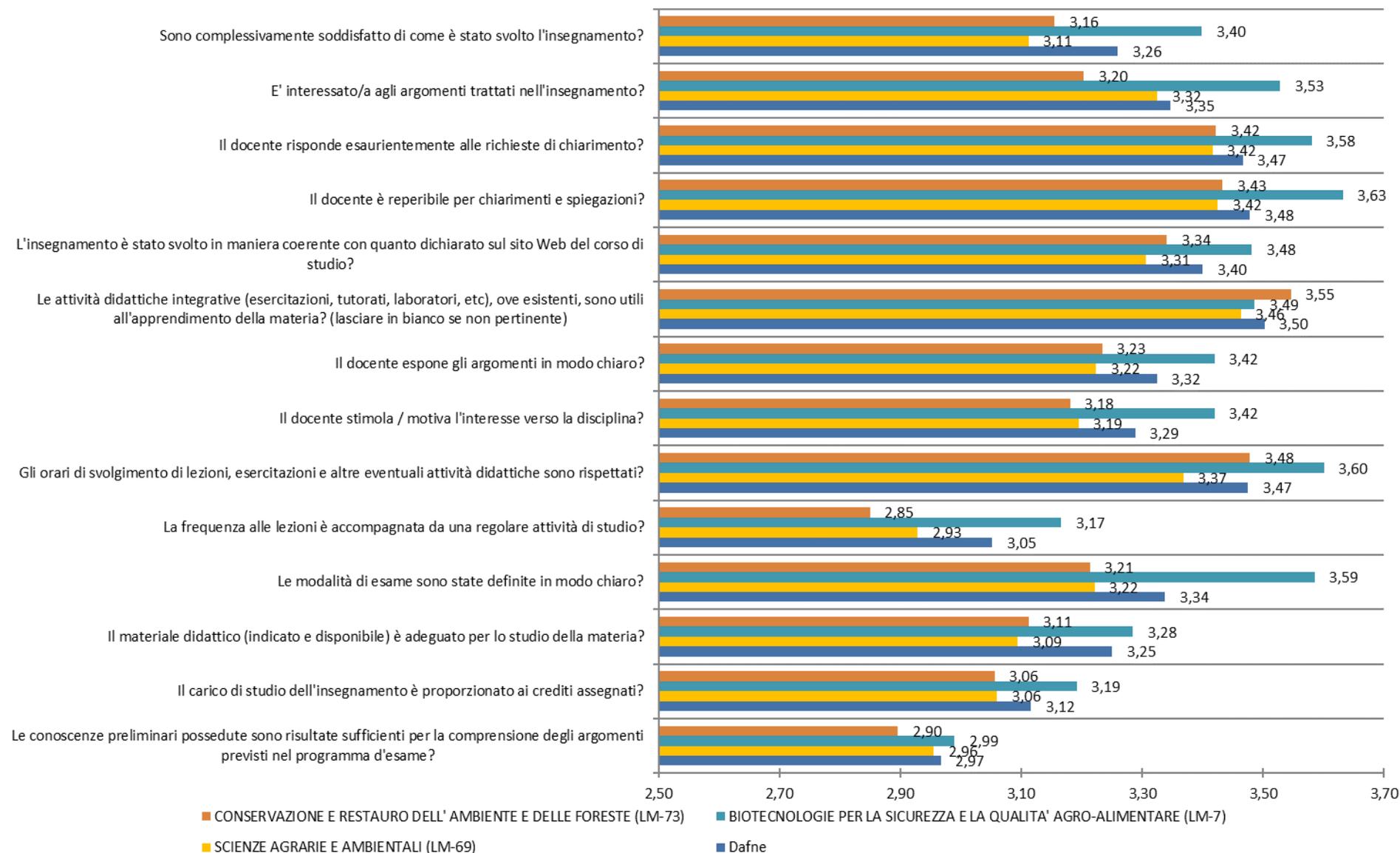


Grafico 4 - DAFNE: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

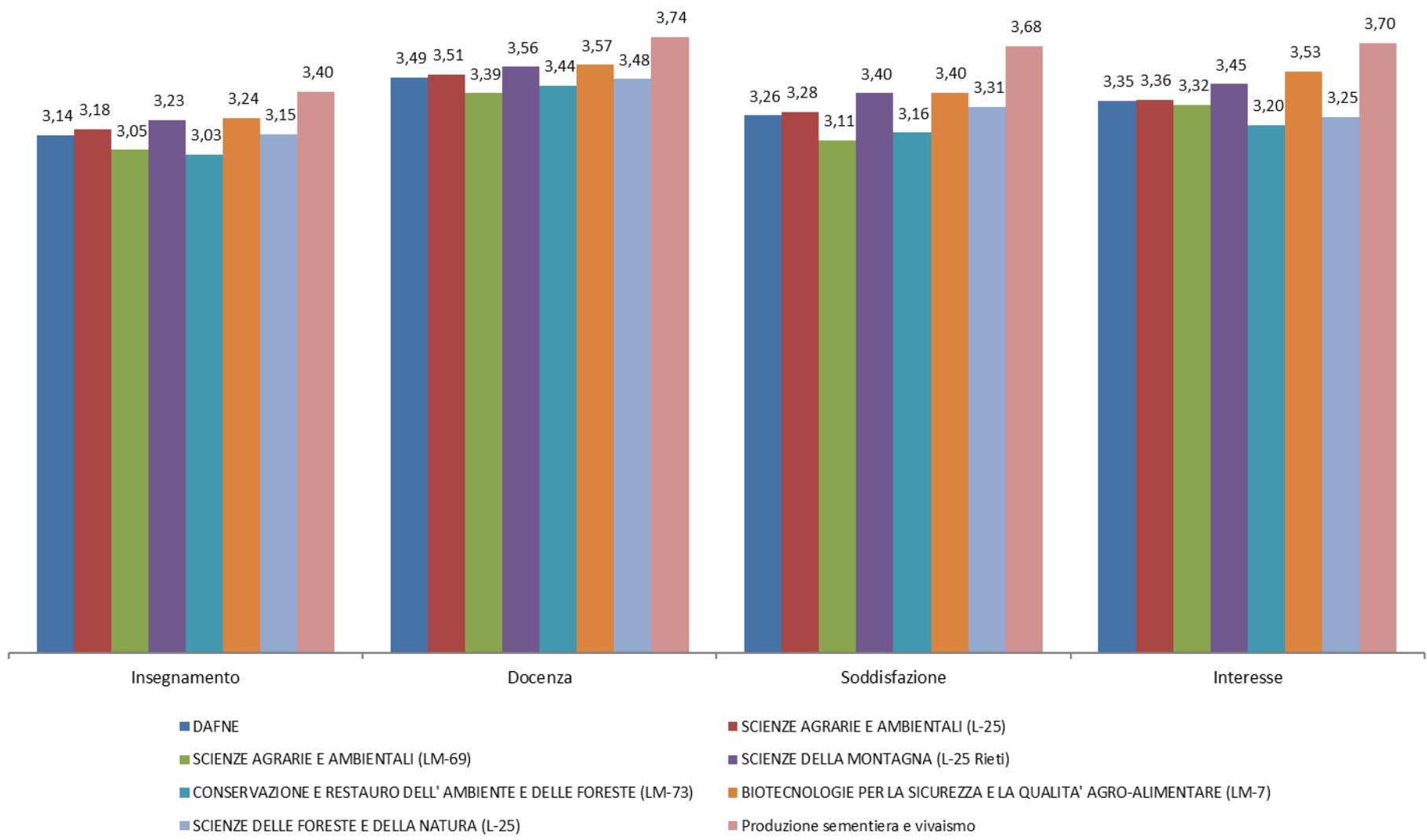


Grafico 5 - DAFNE: suggerimenti

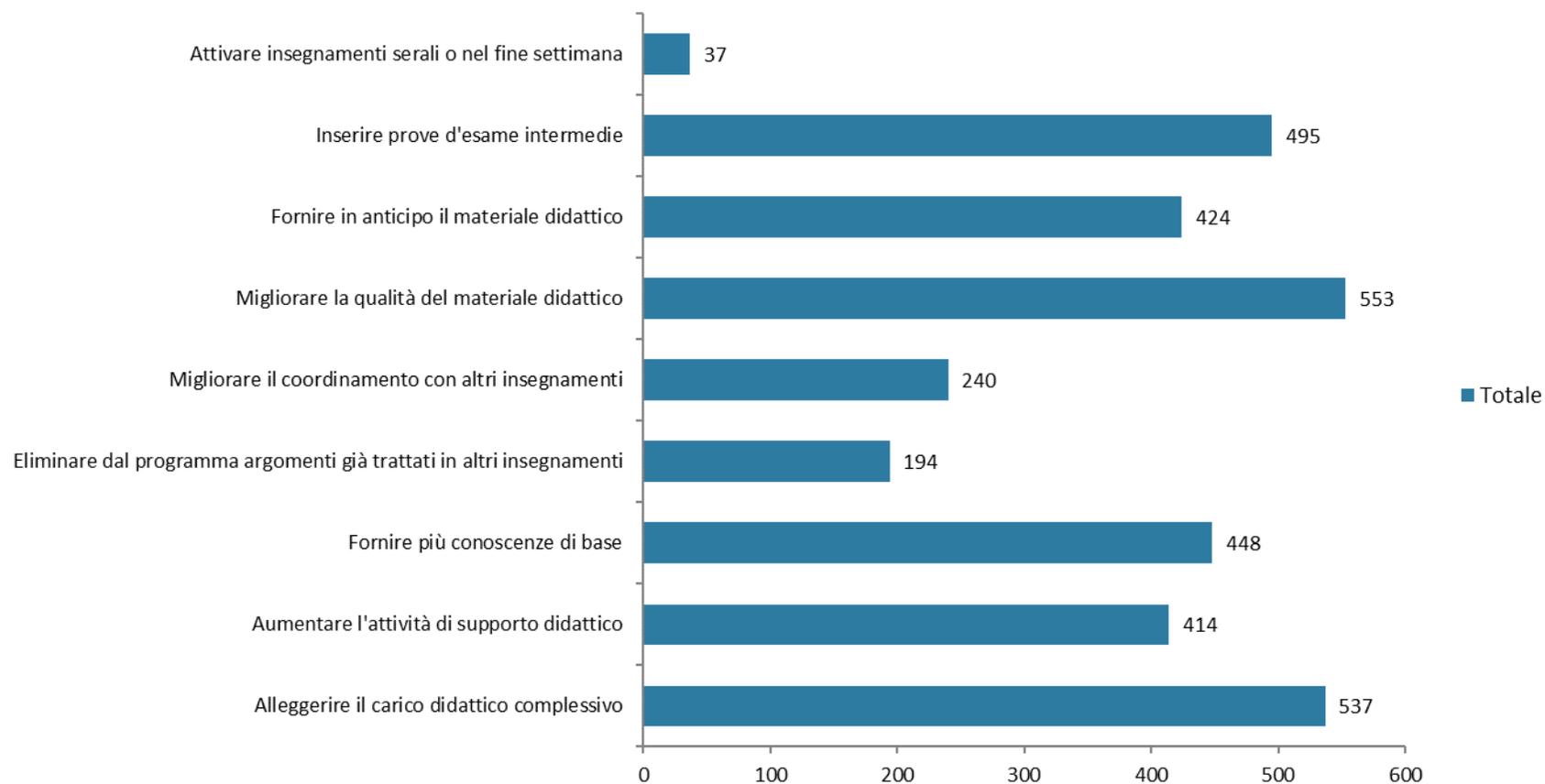


Tabella 1 - DAFNE: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	NO	% NO	Più NO che SI	% Più No che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,97	196	4,87	737	18,30	2.097	52,07	997	24,76
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,12	135	3,35	501	12,44	2.153	53,46	1.238	30,74
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,25	121	3,00	370	9,19	1.914	47,53	1.622	40,28
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,34	77	1,91	352	8,74	1.733	43,03	1.865	46,31
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,47	50	1,24	186	4,62	1.593	39,56	2.198	54,58
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,29	121	3,00	365	9,06	1.772	44,00	1.769	43,93
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,32	108	2,68	299	7,42	1.797	44,62	1.823	45,27
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,50	64	2,32	147	5,34	884	32,11	1.658	60,23
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,40	36	0,89	187	4,64	1.933	48,00	1.871	46,46
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,48	38	0,94	179	4,44	1.628	40,43	2.182	54,18
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,35	82	2,04	317	7,87	1.749	43,43	1.879	46,66
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,05	91	2,27	649	16,16	2.235	55,64	1.042	25,94
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,47	39	0,97	203	5,05	1.620	40,33	2.155	53,65
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,26	97	2,41	372	9,24	1.947	48,35	1.611	40,00

4.1.2 DEB

Grafico 1 - DEB: Valore medio Dipartimento e valore medio di Ateneo

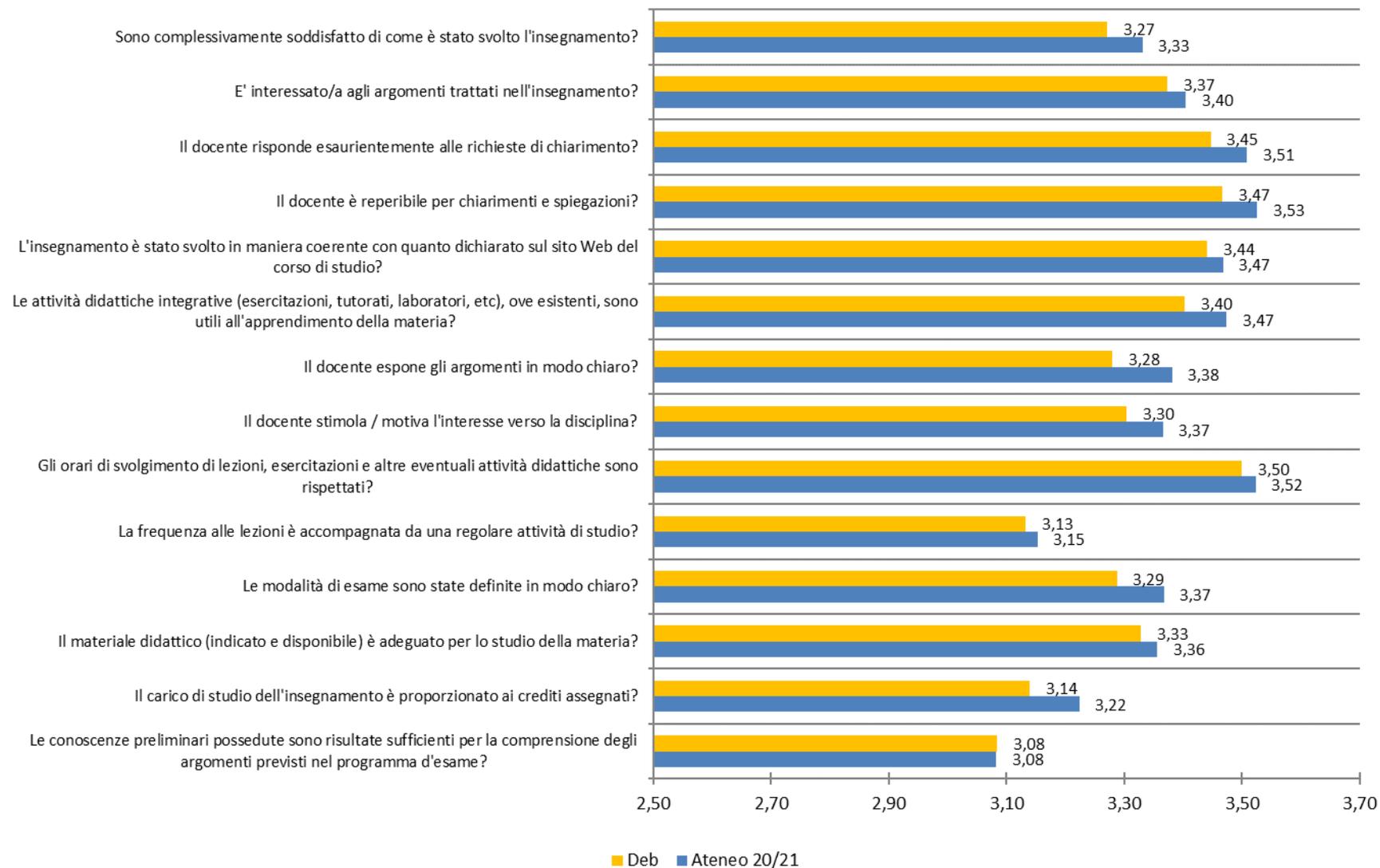


Grafico 2 - DEB: confronto lauree triennali attive

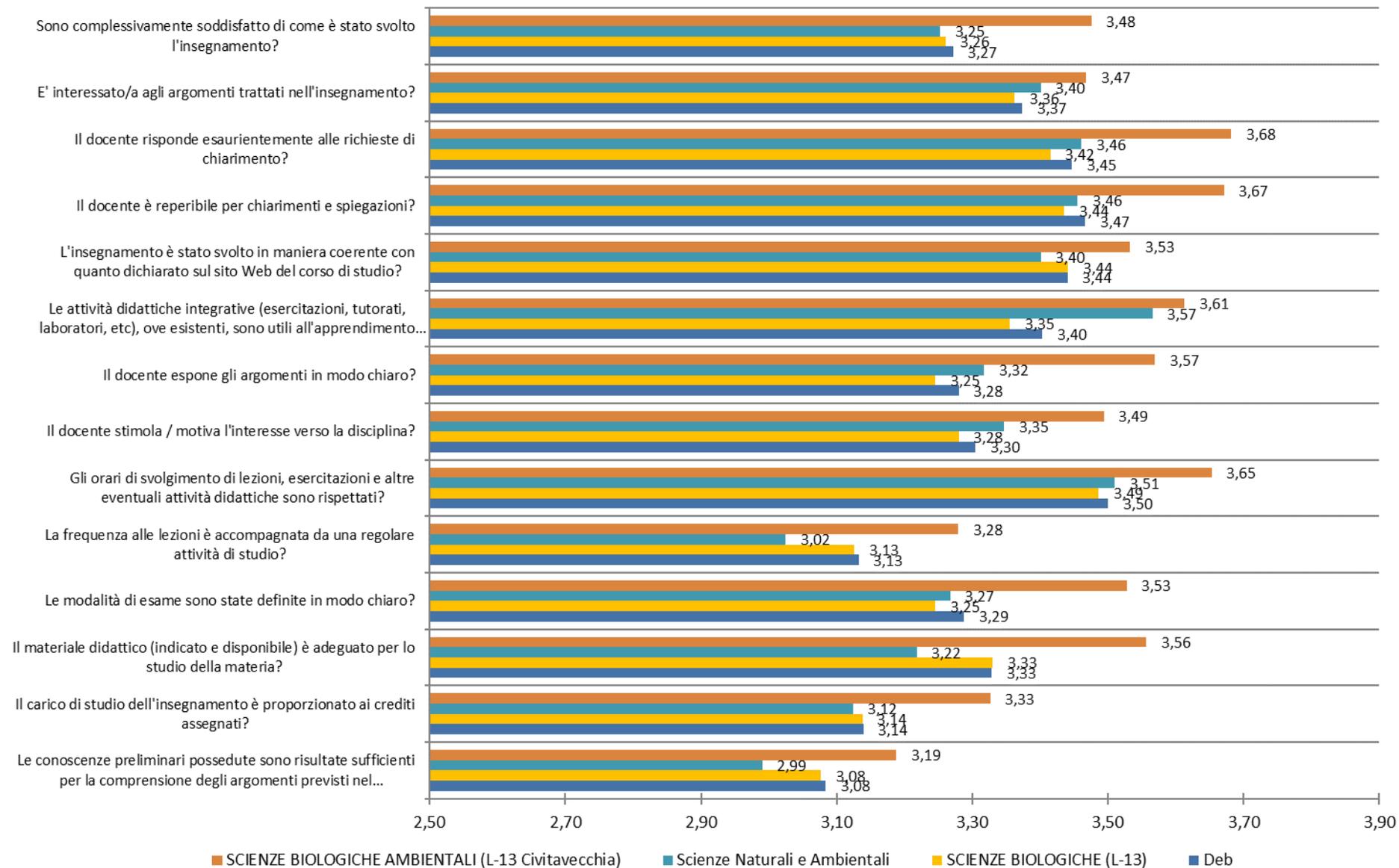


Grafico 3 - DEB: confronto lauree magistrali attive

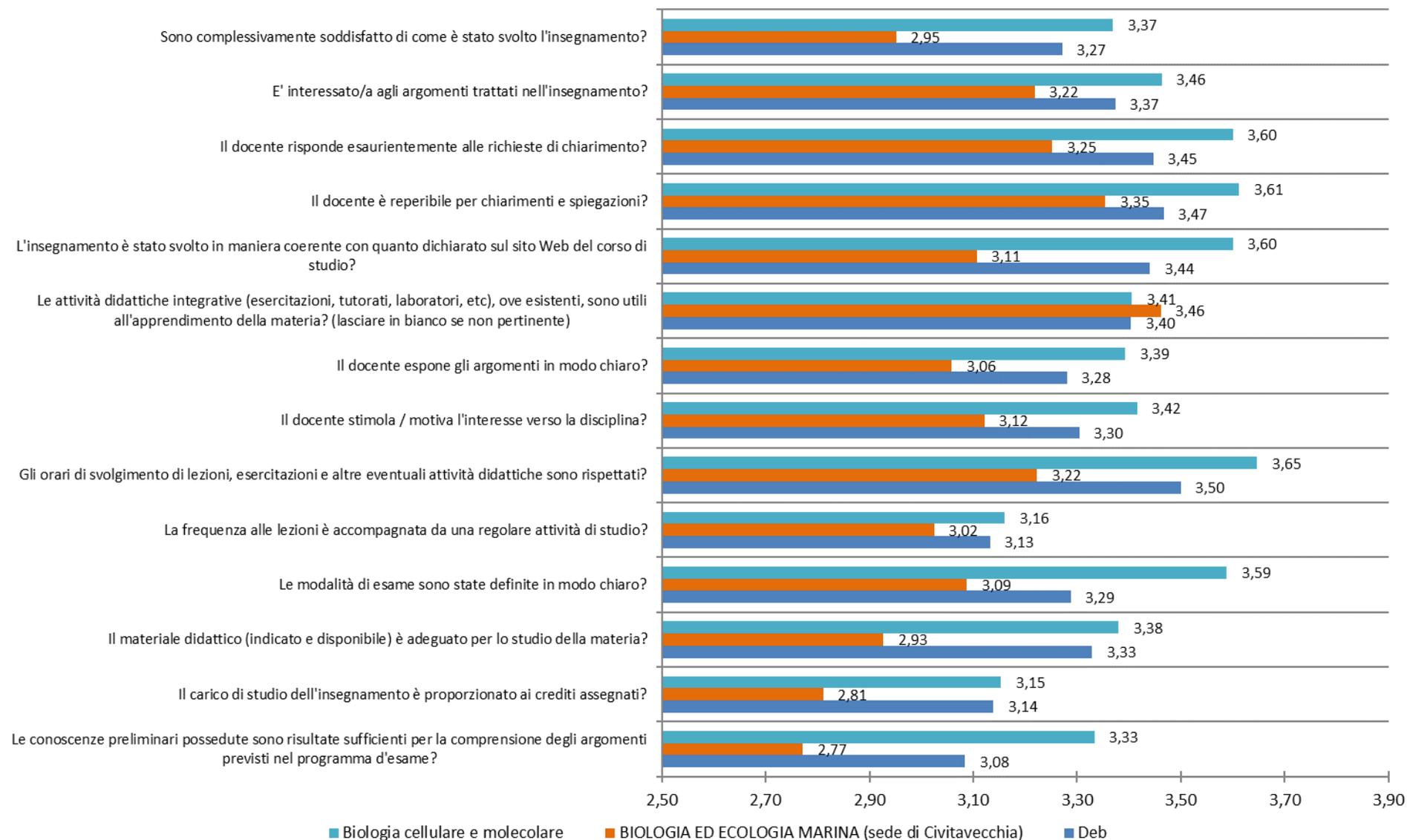


Grafico 4 - DEB: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

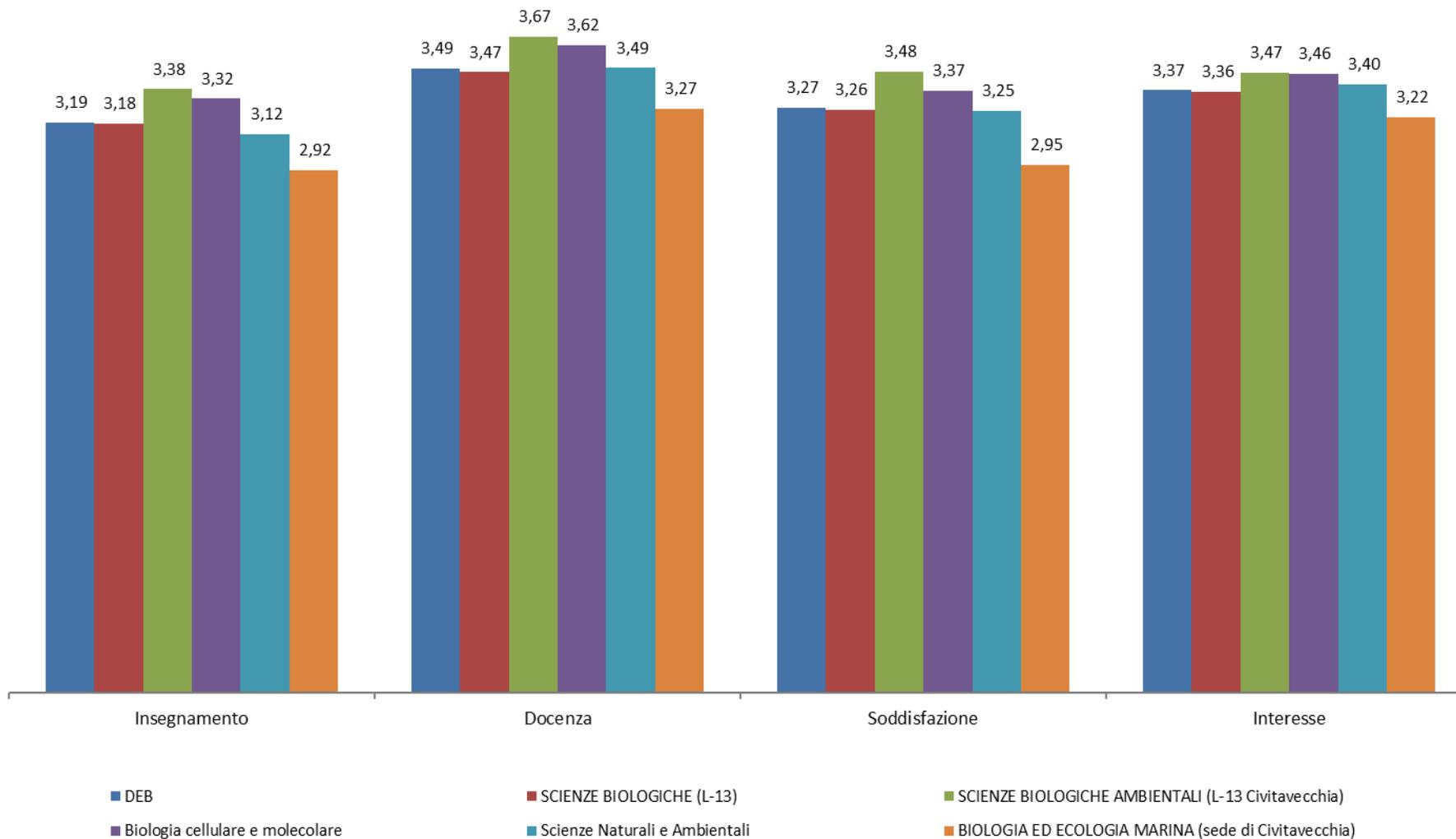


Grafico 5 - DEB: suggerimenti

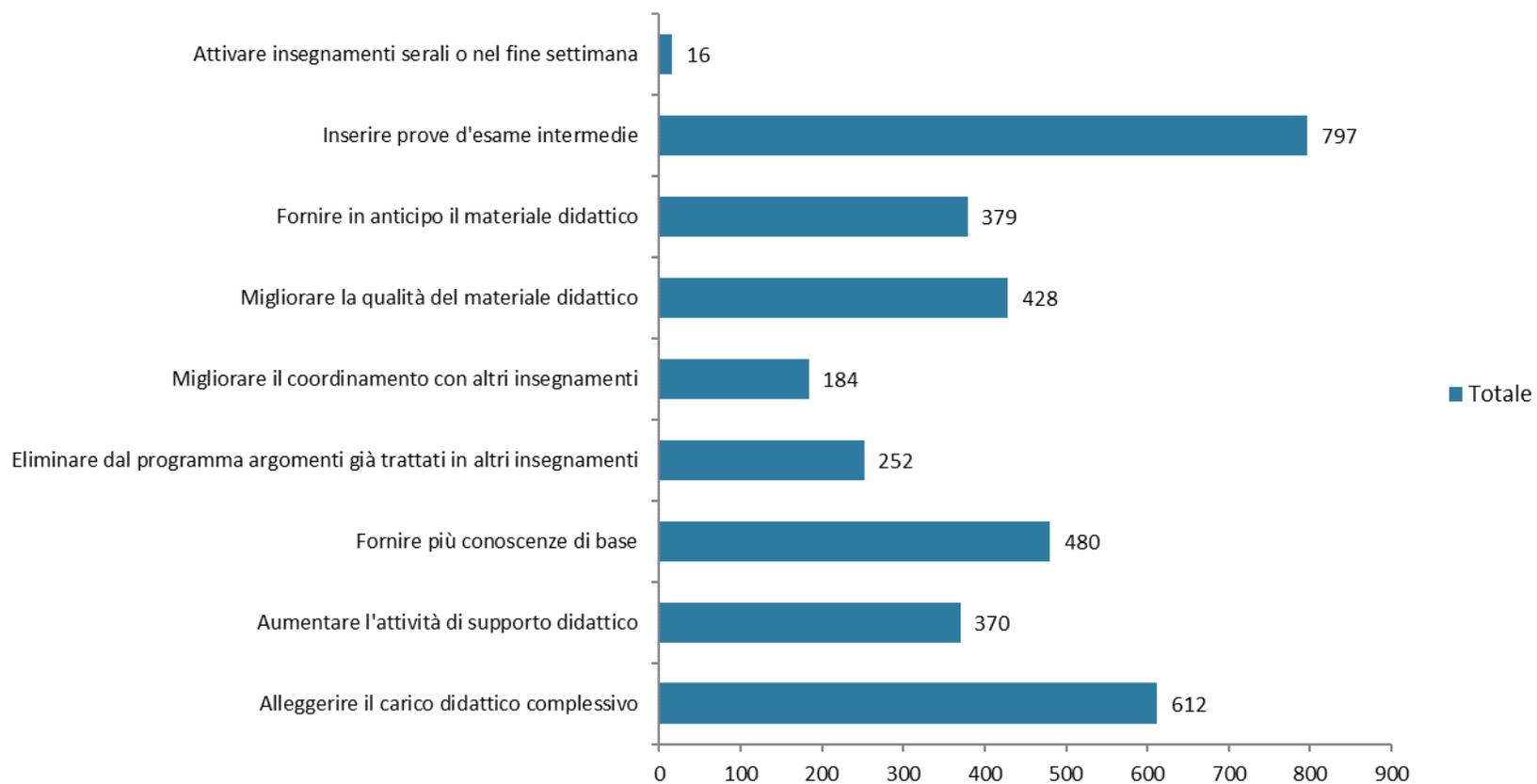


Tabella 1 - DEB: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,08	188	4,76	566	14,32	1.926	48,72	1.273	32,20
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,14	208	5,26	426	10,78	1.927	48,75	1.392	35,21
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,33	94	2,38	314	7,94	1.745	44,14	1.800	45,54
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,29	129	3,26	391	9,89	1.647	41,66	1.786	45,18
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,50	64	1,62	133	3,36	1.519	38,43	2.237	56,59
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,30	132	3,34	367	9,28	1.620	40,98	1.834	46,40
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,28	142	3,59	377	9,54	1.666	42,15	1.768	44,73
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,40	75	2,99	197	7,85	878	35,01	1.358	54,15
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,44	53	1,34	135	3,42	1.783	45,10	1.982	50,14
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,47	48	1,21	190	4,81	1.585	40,10	2.130	53,88
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,37	87	2,20	339	8,58	1.539	38,93	1.988	50,29
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,13	59	1,50	509	12,90	2.229	56,49	1.149	29,12
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,45	69	1,75	187	4,74	1.602	40,60	2.088	52,91
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,27	131	3,31	303	7,67	1.881	47,58	1.638	41,44

4.1.3 DEIM

Grafico 1 - DEIM: Valore medio Dipartimento e valore medio di Ateneo

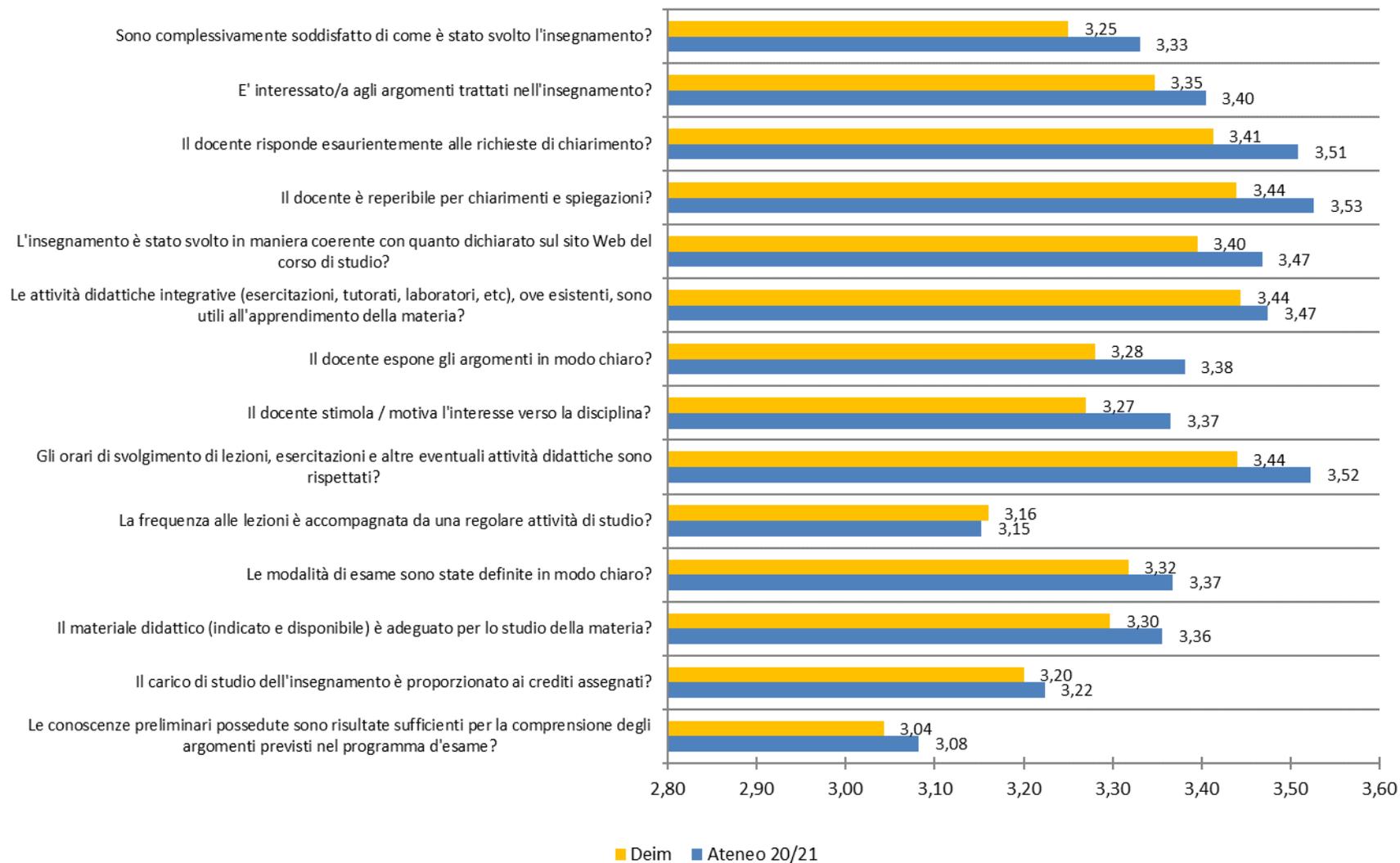


Grafico 2 - DEIM: confronto lauree triennali attive

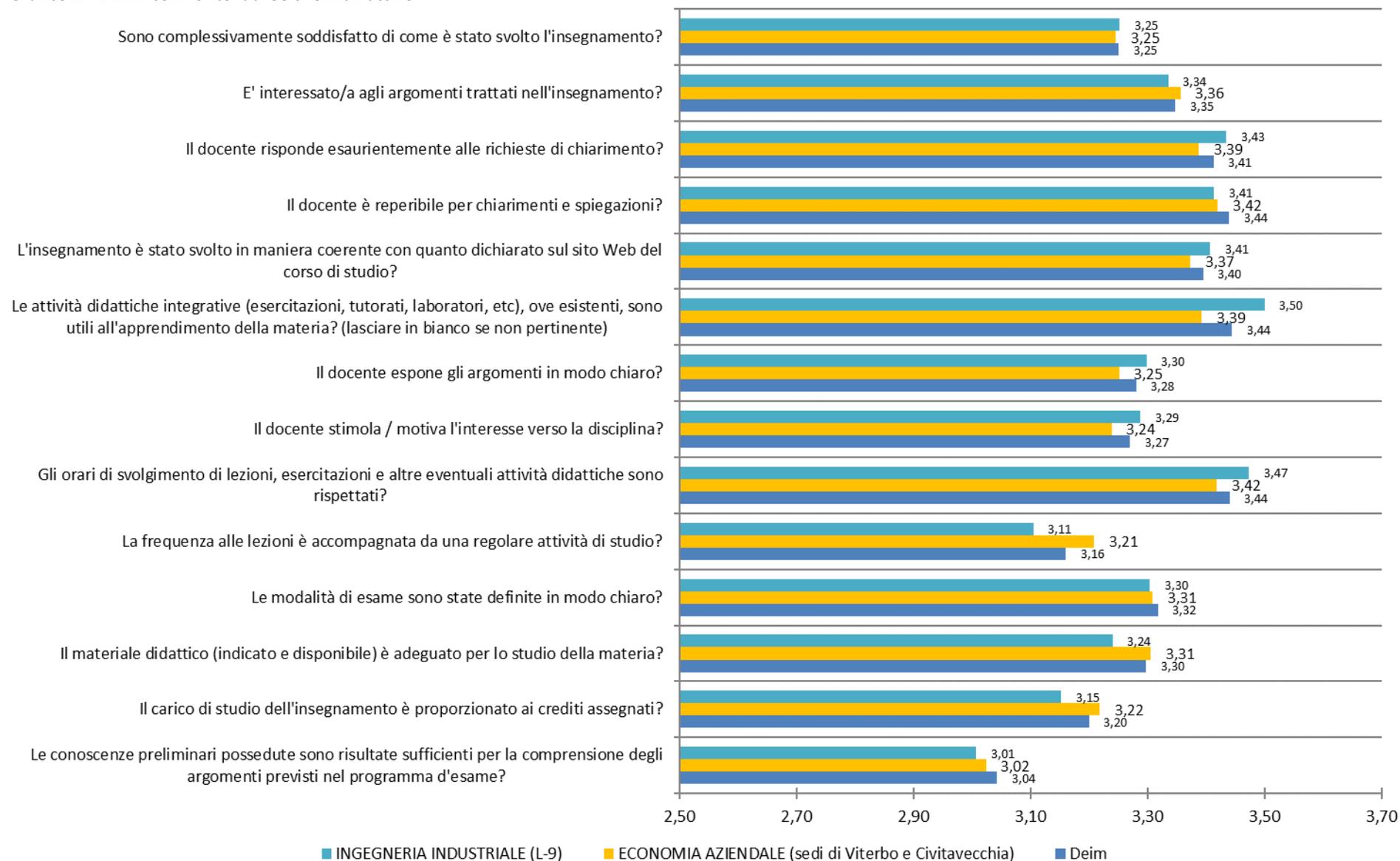


Grafico 3 - DEIM: confronto lauree magistrali attive

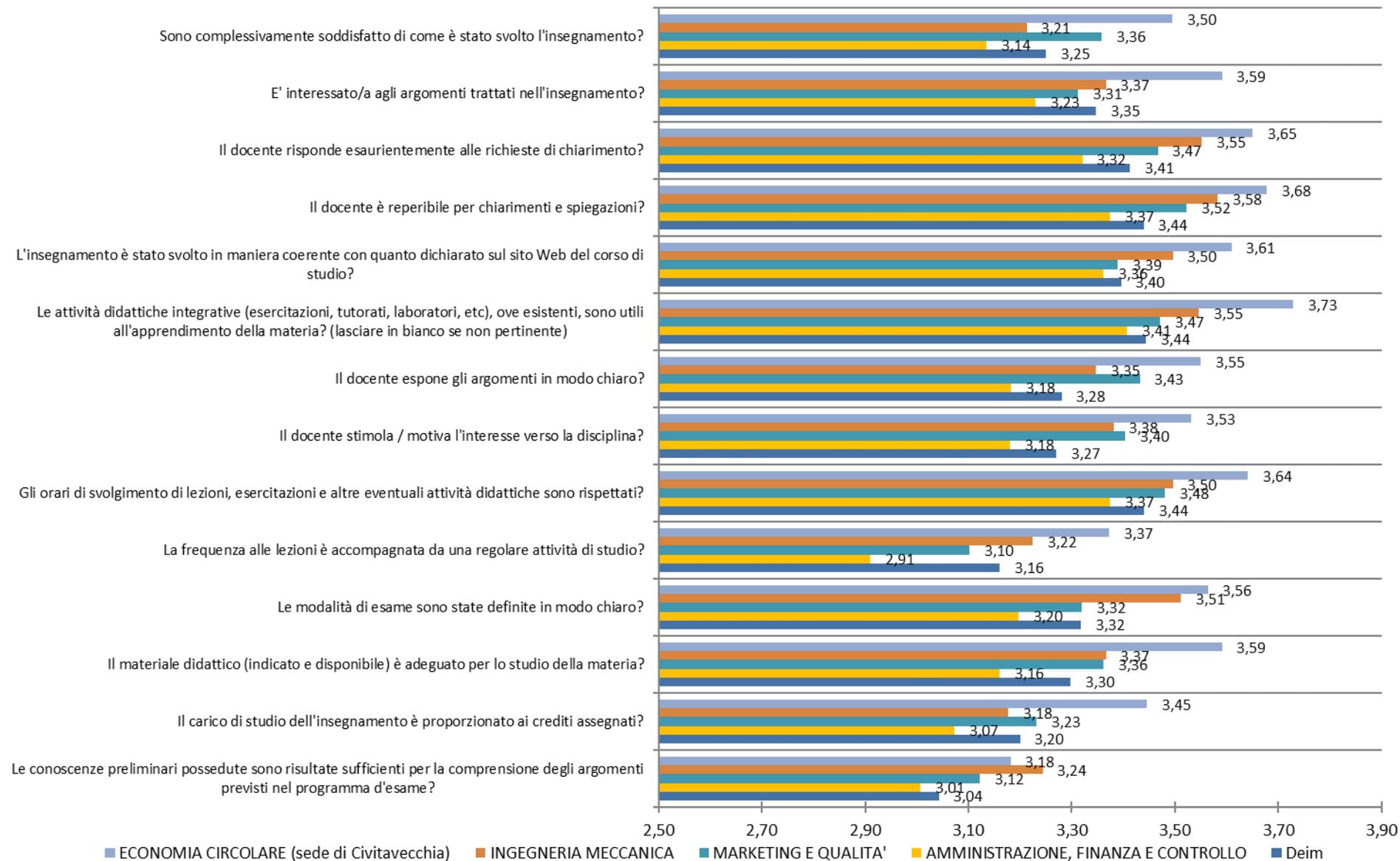


Grafico 4 - DEIM: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

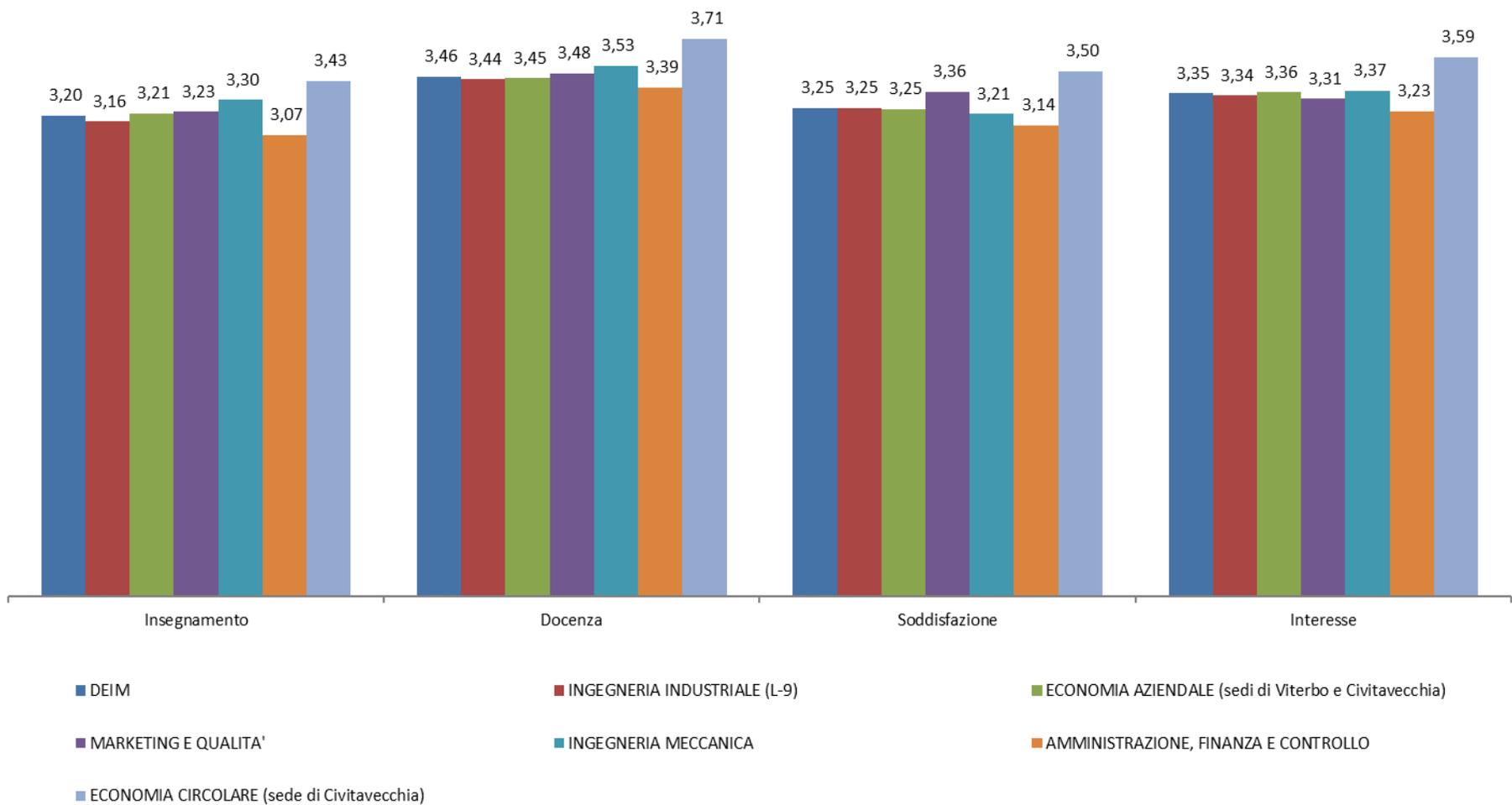


Grafico 5 - DEIM: suggerimenti

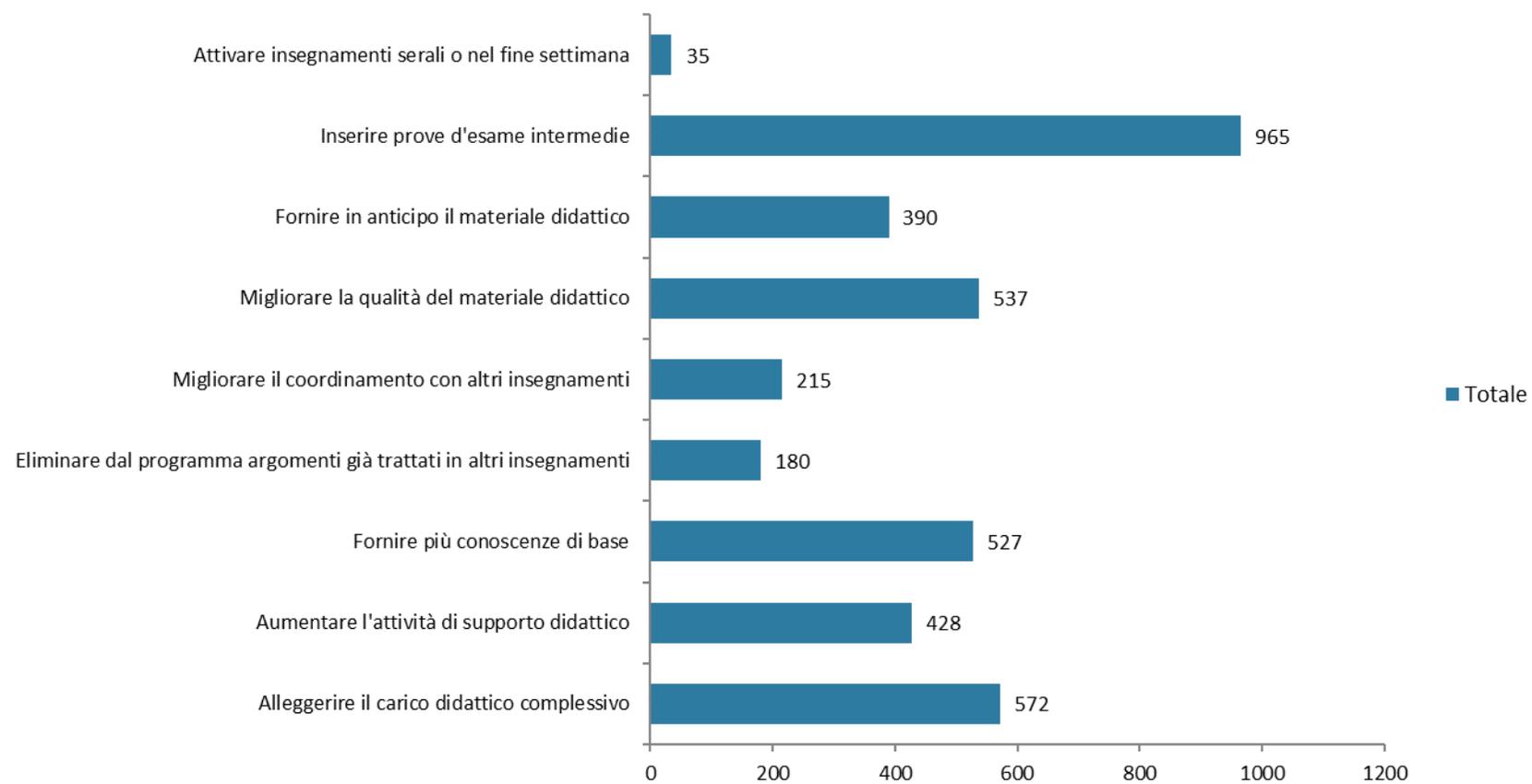


Tabella 1 - DEIM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,04	232	4,62	752	14,97	2.607	51,90	1.432	28,51
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,20	144	2,87	479	9,54	2.628	52,32	1.772	35,28
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,30	144	2,87	418	8,32	2.262	45,03	2.199	43,78
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,32	154	3,07	449	8,94	2.066	41,13	2.354	46,86
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,44	77	1,53	254	5,06	2.074	41,29	2.618	52,12
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,27	188	3,74	435	8,66	2.232	44,44	2.168	43,16
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,28	187	3,72	421	8,38	2.212	44,04	2.203	43,86
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,44	102	3,09	218	6,59	1.096	33,15	1.890	57,17
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,40	71	1,41	203	4,04	2.418	48,14	2.331	46,41
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,44	80	1,59	232	4,62	2.113	42,07	2.598	51,72
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,35	79	1,57	389	7,74	2.264	45,07	2.291	45,61
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,16	91	1,81	608	12,12	2.722	54,28	1.594	31,78
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,41	116	2,31	278	5,54	2.041	40,70	2.580	51,45
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,25	178	3,54	431	8,58	2.369	47,16	2.045	40,71

4.1.4 DIBAF

Grafico 1 - DIBAF: Valore medio Dipartimento e valore medio di Ateneo

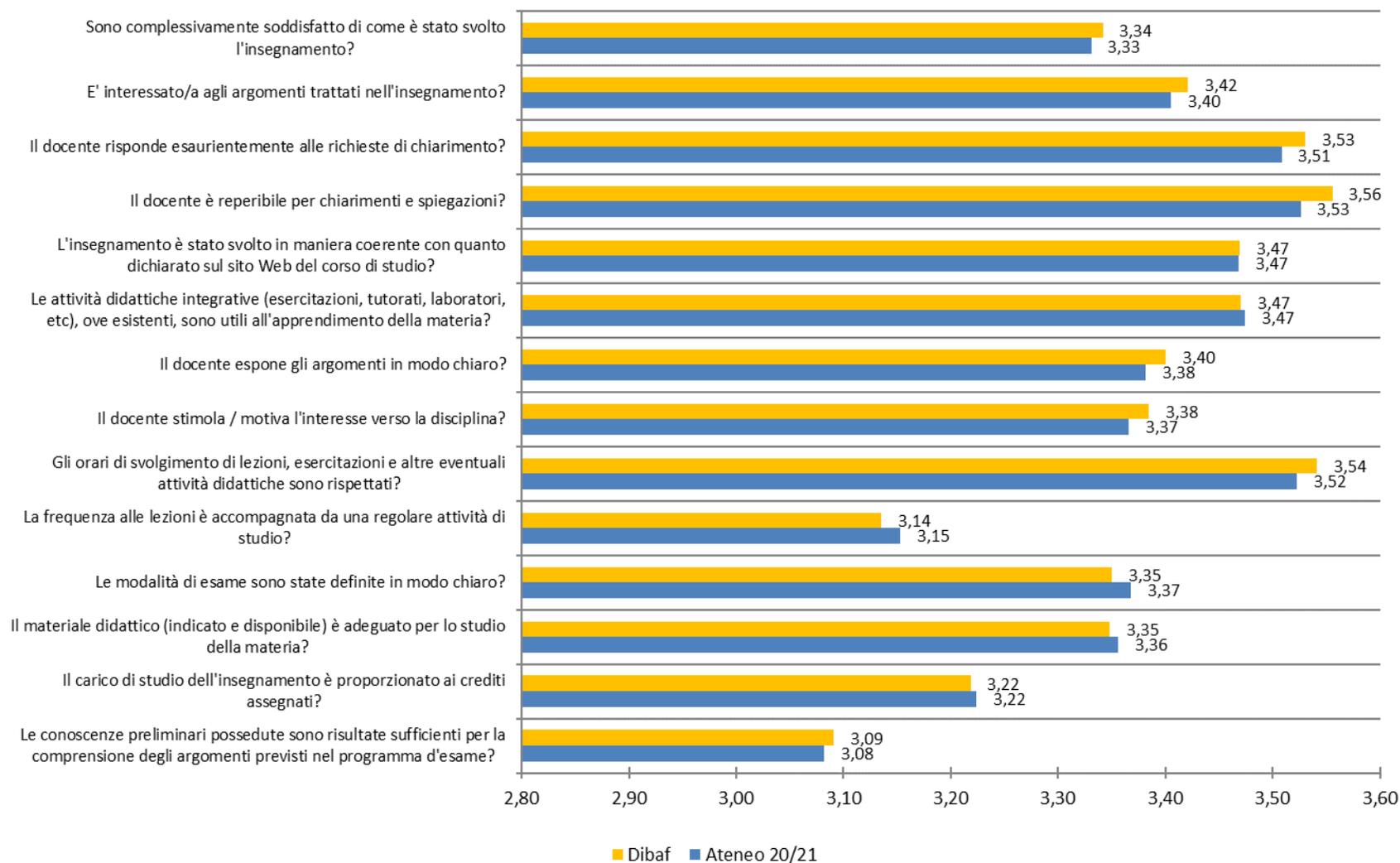


Grafico 2 - DIBAF: confronto lauree triennali attive

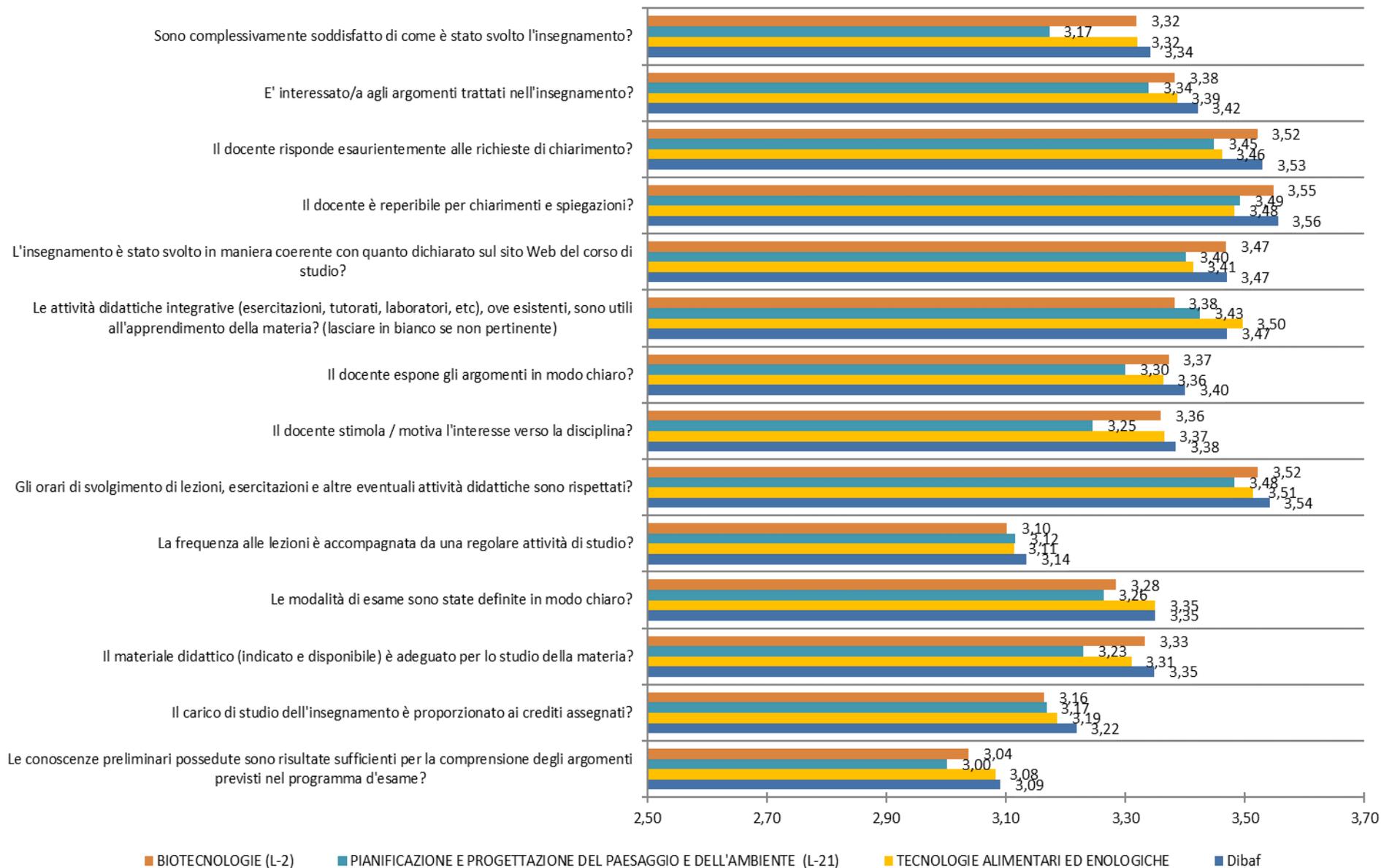


Grafico 3 - DIBAF: confronto lauree magistrali attive

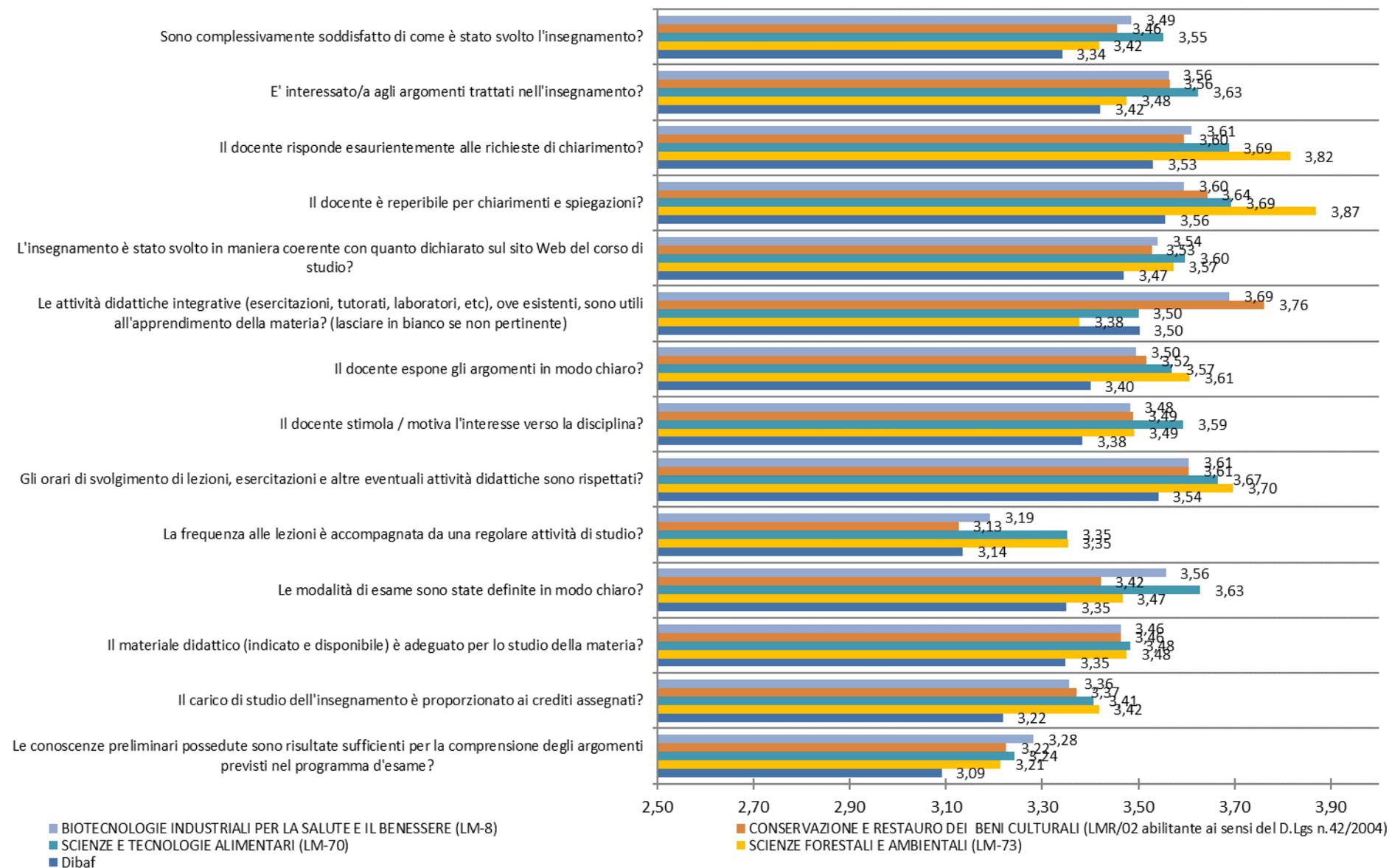


Grafico 4 - DIBAF: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

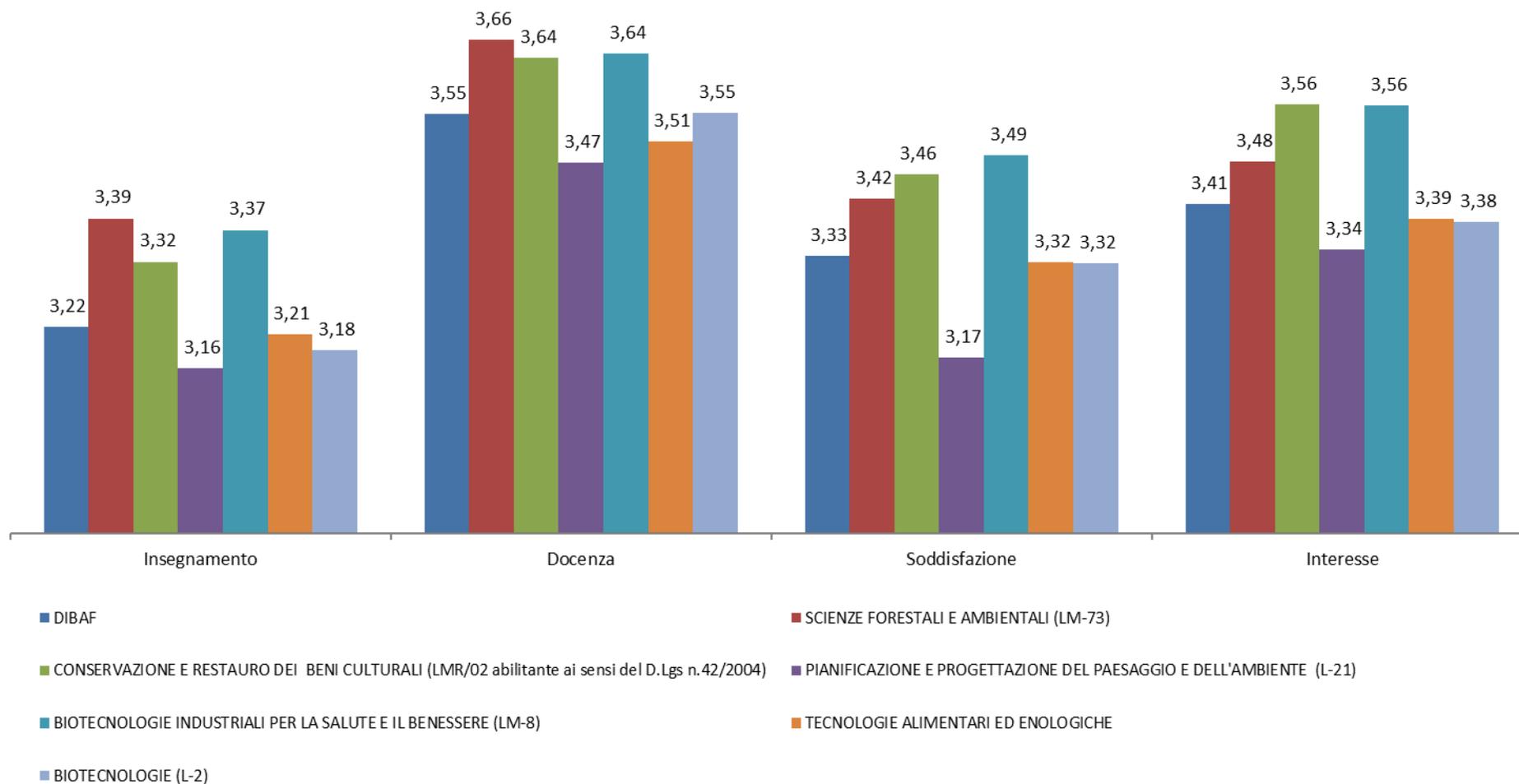


Grafico 5 - DIBAF: suggerimenti

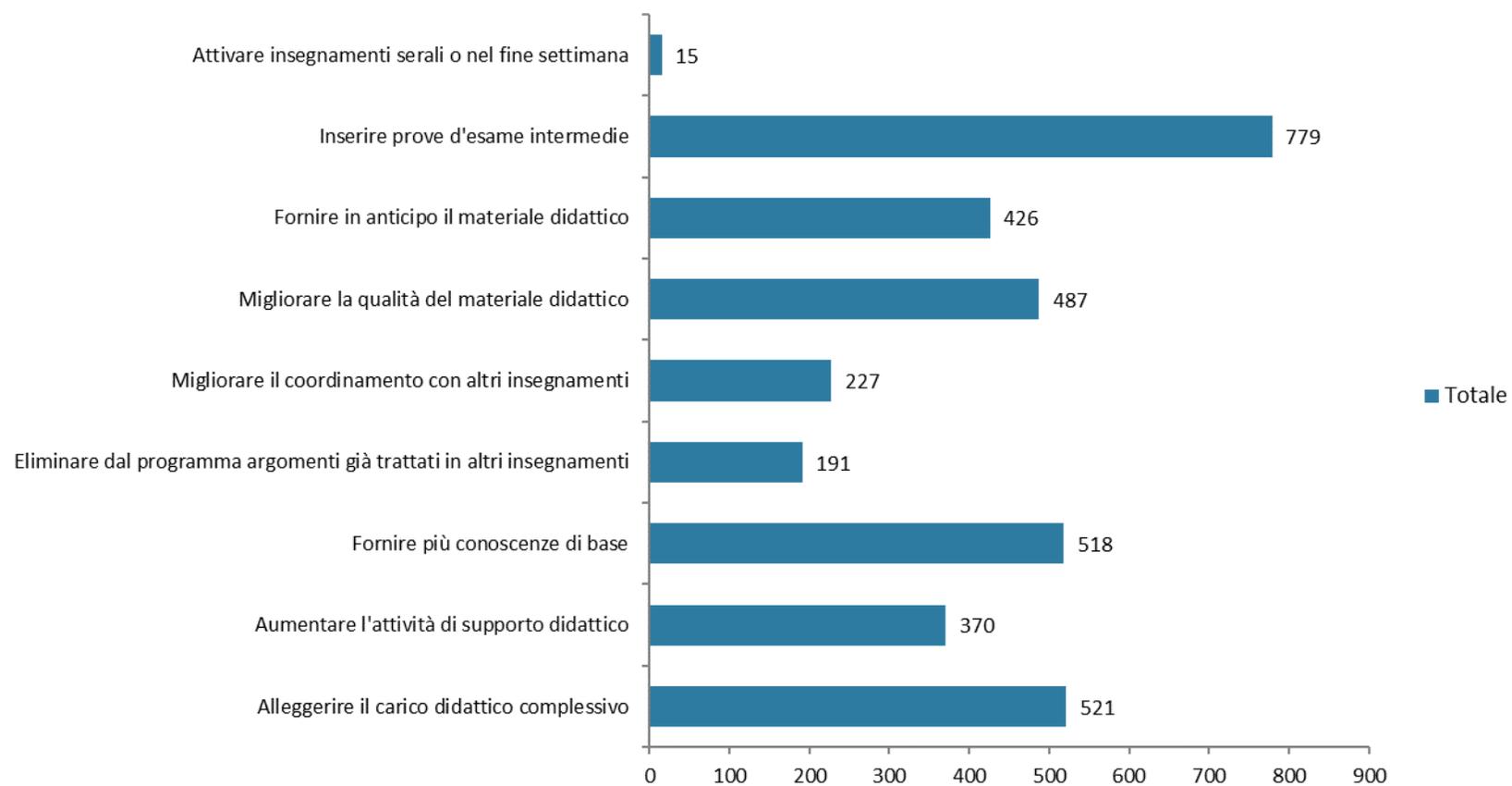


Tabella 1 - DIBAF: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,09	186	4,30	675	15,61	2.023	46,80	1.439	33,29
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,22	133	3,08	413	9,55	2.154	49,83	1.623	37,54
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,35	99	2,29	351	8,12	1.818	42,05	2.055	47,54
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,35	102	2,36	404	9,35	1.695	39,21	2.122	49,09
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,54	47	1,09	146	3,38	1.550	35,85	2.580	59,68
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,38	99	2,29	309	7,15	1.747	40,41	2.168	50,15
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,40	84	1,94	301	6,96	1.740	40,25	2.198	50,84
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,48	72	2,70	192	7,20	812	30,45	1.591	59,66
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,47	38	0,88	144	3,33	1.891	43,74	2.250	52,05
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,56	47	1,09	153	3,54	1.474	34,10	2.649	61,28
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,42	83	1,92	291	6,73	1.672	38,68	2.277	52,67
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,14	87	2,02	643	14,89	2.187	50,66	1.400	32,43
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,53	50	1,16	167	3,87	1.544	35,77	2.556	59,21
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,34	94	2,17	325	7,52	1.914	44,27	1.990	46,03

4.1.5 DISTU

Grafico 1 - DISTU: Valore medio Dipartimento e valore medio di Ateneo

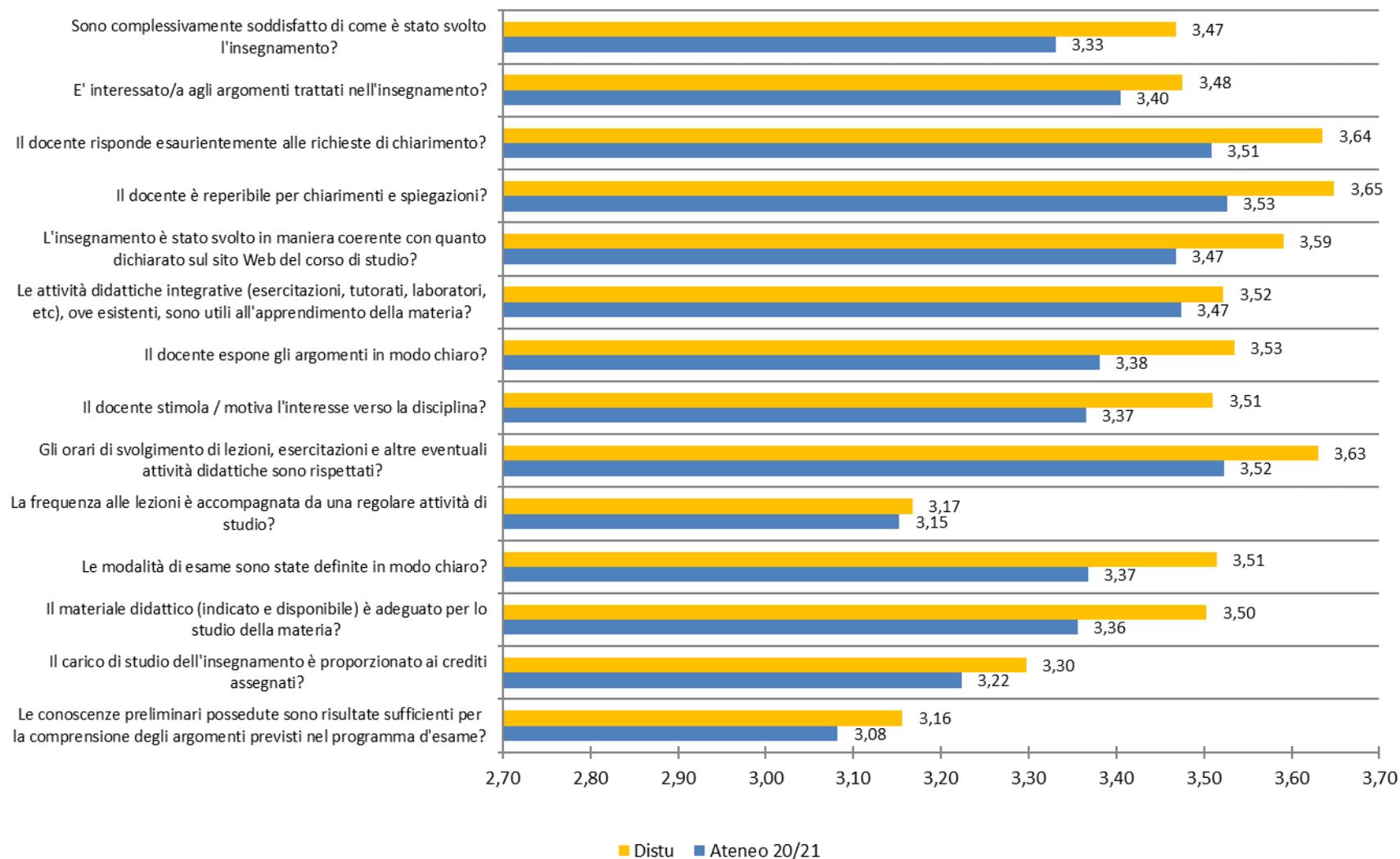


Grafico 2 - DISTU: confronto lauree triennali attive

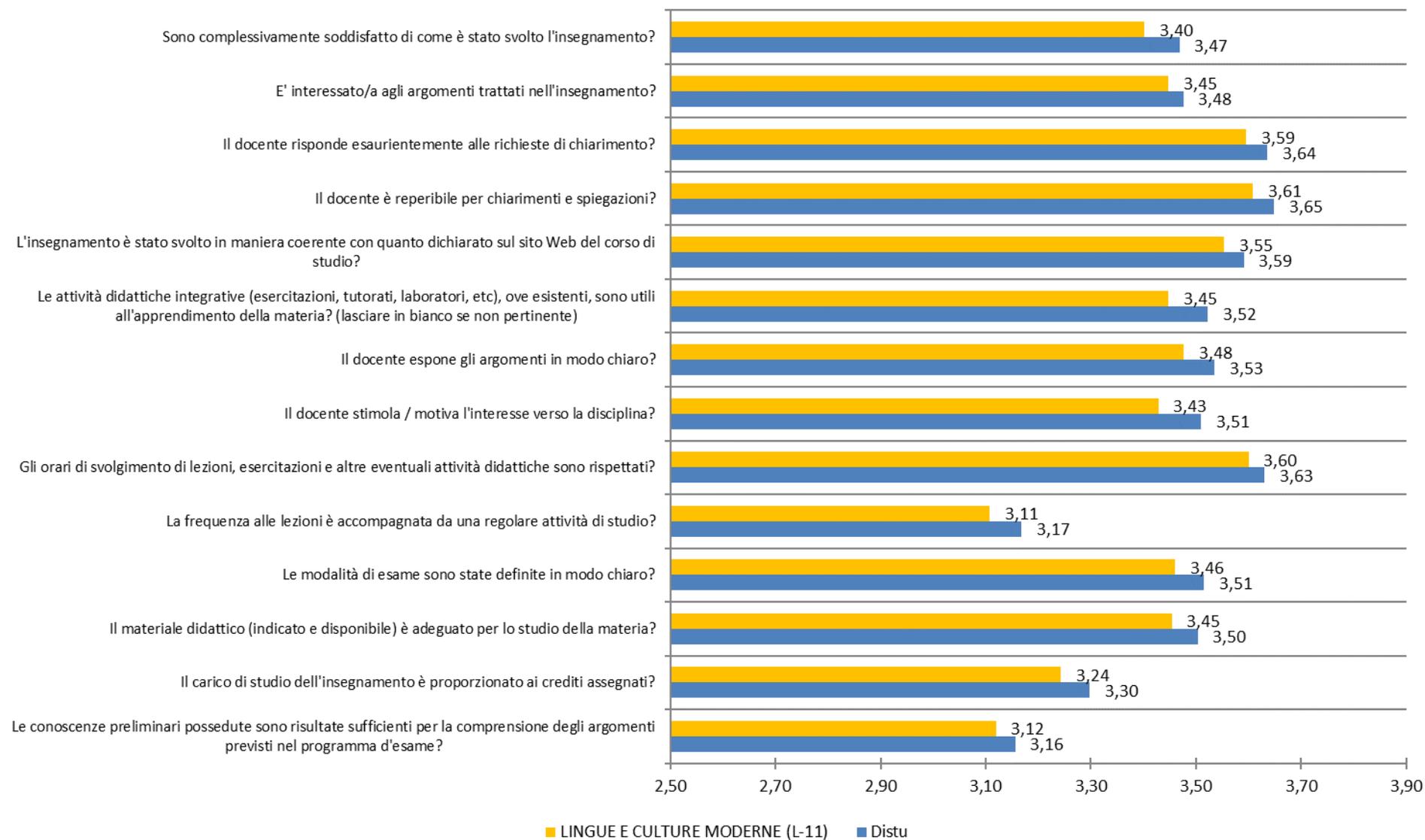


Grafico 3 - DISTU: confronto lauree magistrali attive

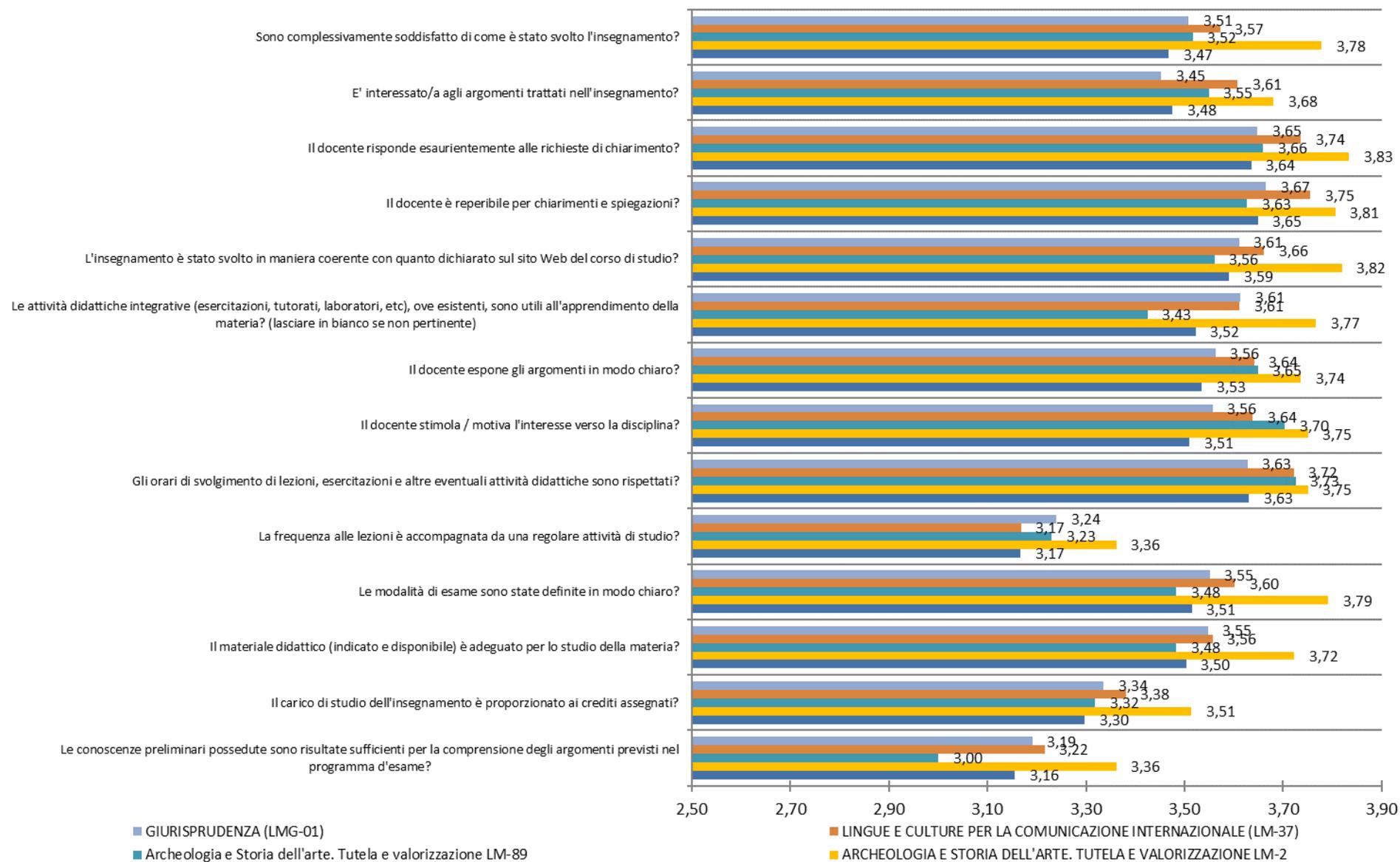


Grafico 4 - DISTU: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

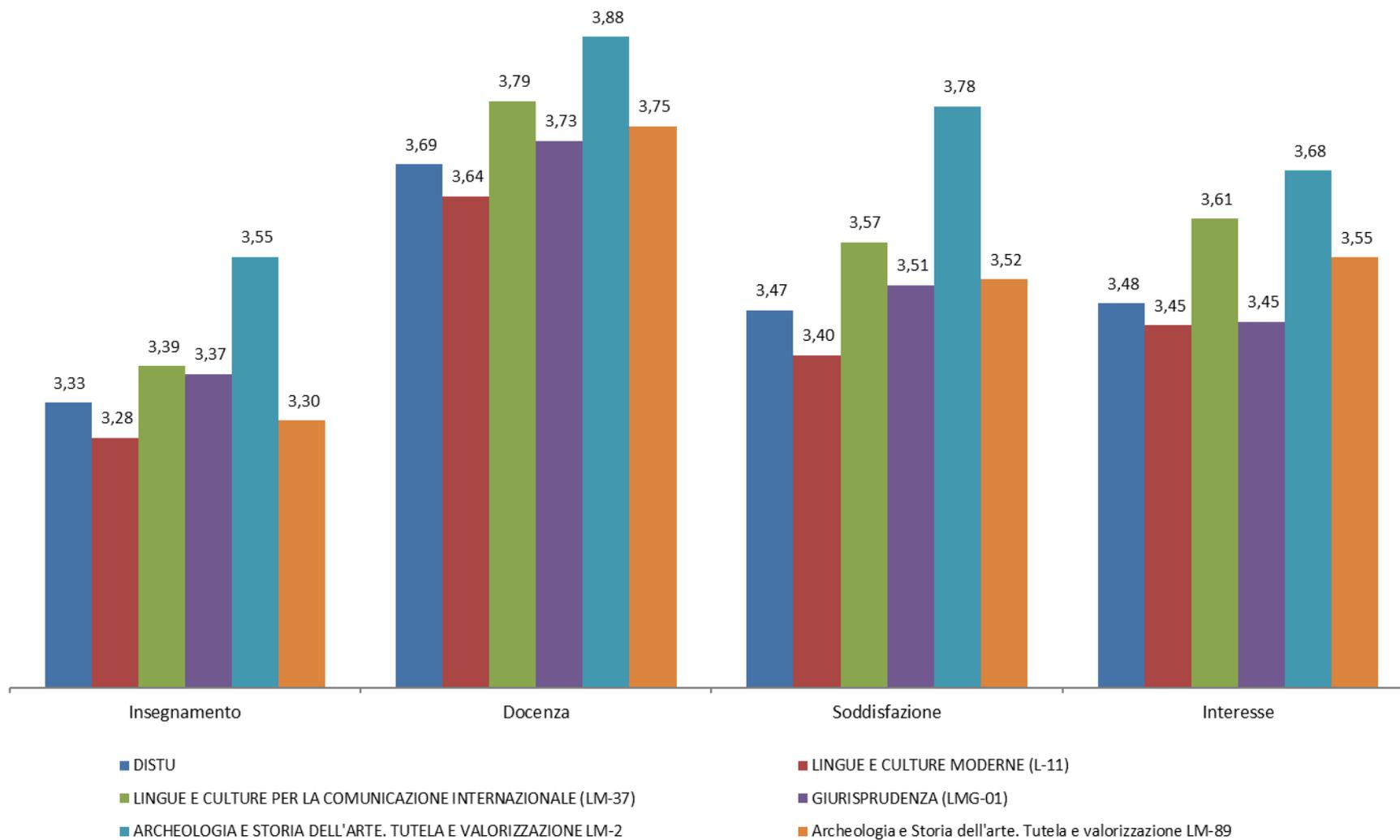


Grafico 5 - DISTU: suggerimenti

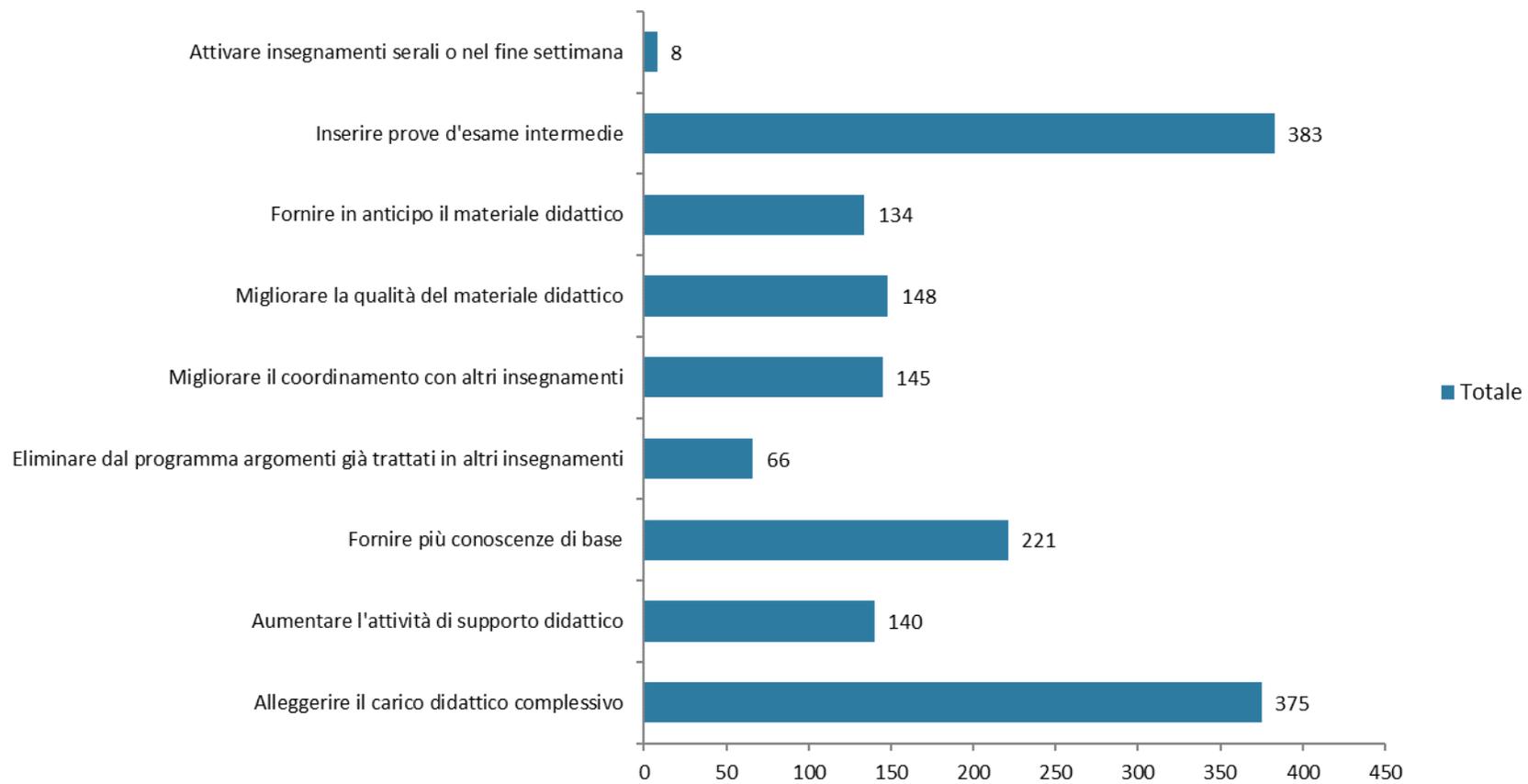


Tabella 1 - DISTU: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,16	80	2,68	421	14,09	1.440	48,19	1.047	35,04
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,30	65	2,18	256	8,57	1.392	46,59	1.275	42,67
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,50	21	0,70	110	3,68	1.201	40,19	1.656	55,42
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,51	21	0,70	164	5,49	1.059	35,44	1.744	58,37
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,63	18	0,60	67	2,24	917	30,69	1.986	66,47
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,51	34	1,14	142	4,75	1.078	36,08	1.734	58,03
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,53	29	0,97	142	4,75	1.019	34,10	1.798	60,17
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,52	25	1,80	60	4,33	468	33,74	834	60,13
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,59	19	0,64	59	1,97	1.048	35,07	1.862	62,32
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,65	17	0,57	70	2,34	859	28,75	2.042	68,34
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,48	37	1,24	173	5,79	1.110	37,15	1.668	55,82
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,17	45	1,51	400	13,40	1.551	51,94	990	33,15
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,64	28	0,94	67	2,24	870	29,14	2.021	67,68
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,47	31	1,04	153	5,12	1.190	39,83	1.614	54,02

4.1.6 DISUCOM

Grafico 1 - DISUCOM: Valore medio Dipartimento e valore medio di Ateneo

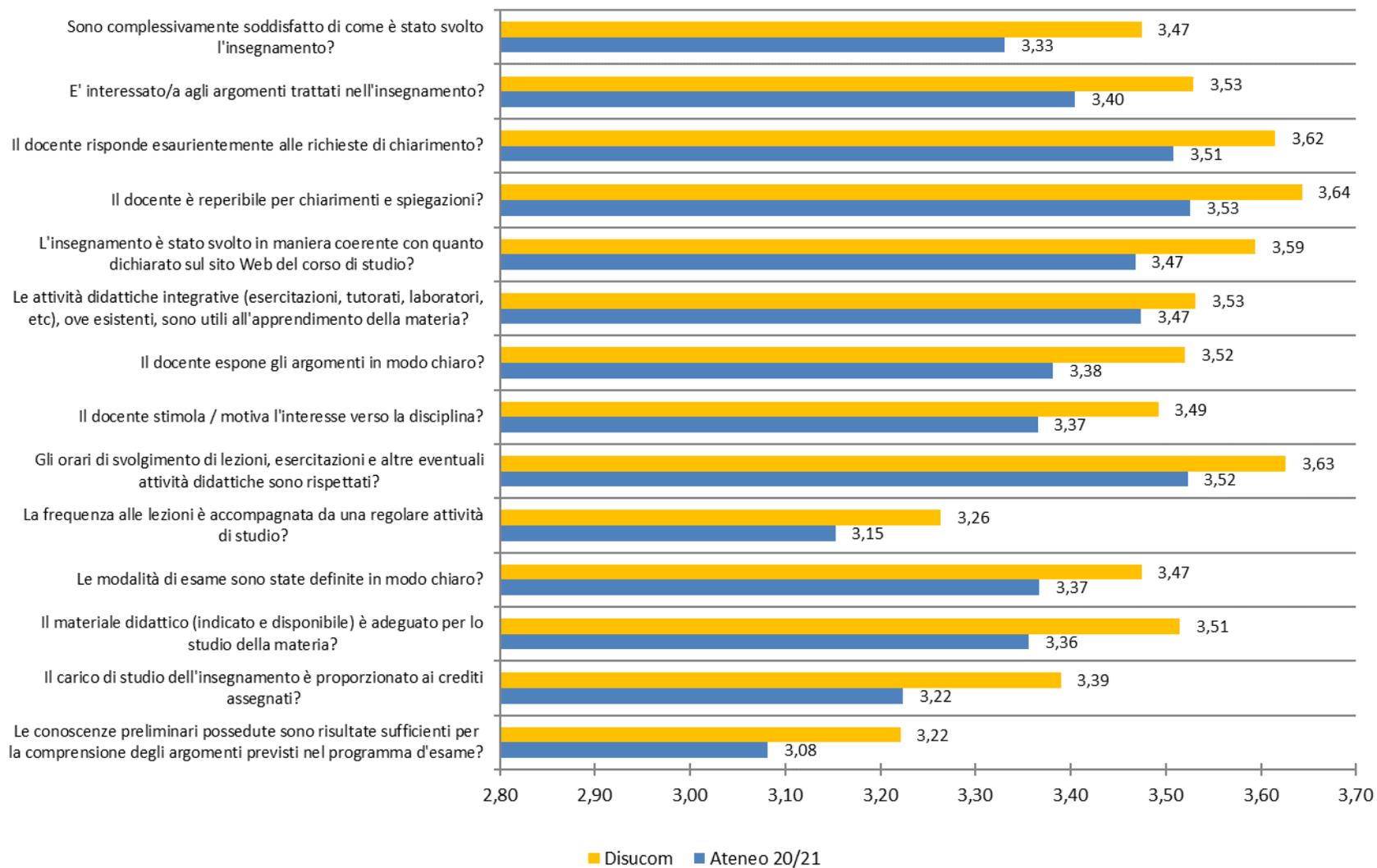


Grafico 2 - DISUCOM: confronto lauree triennali attive

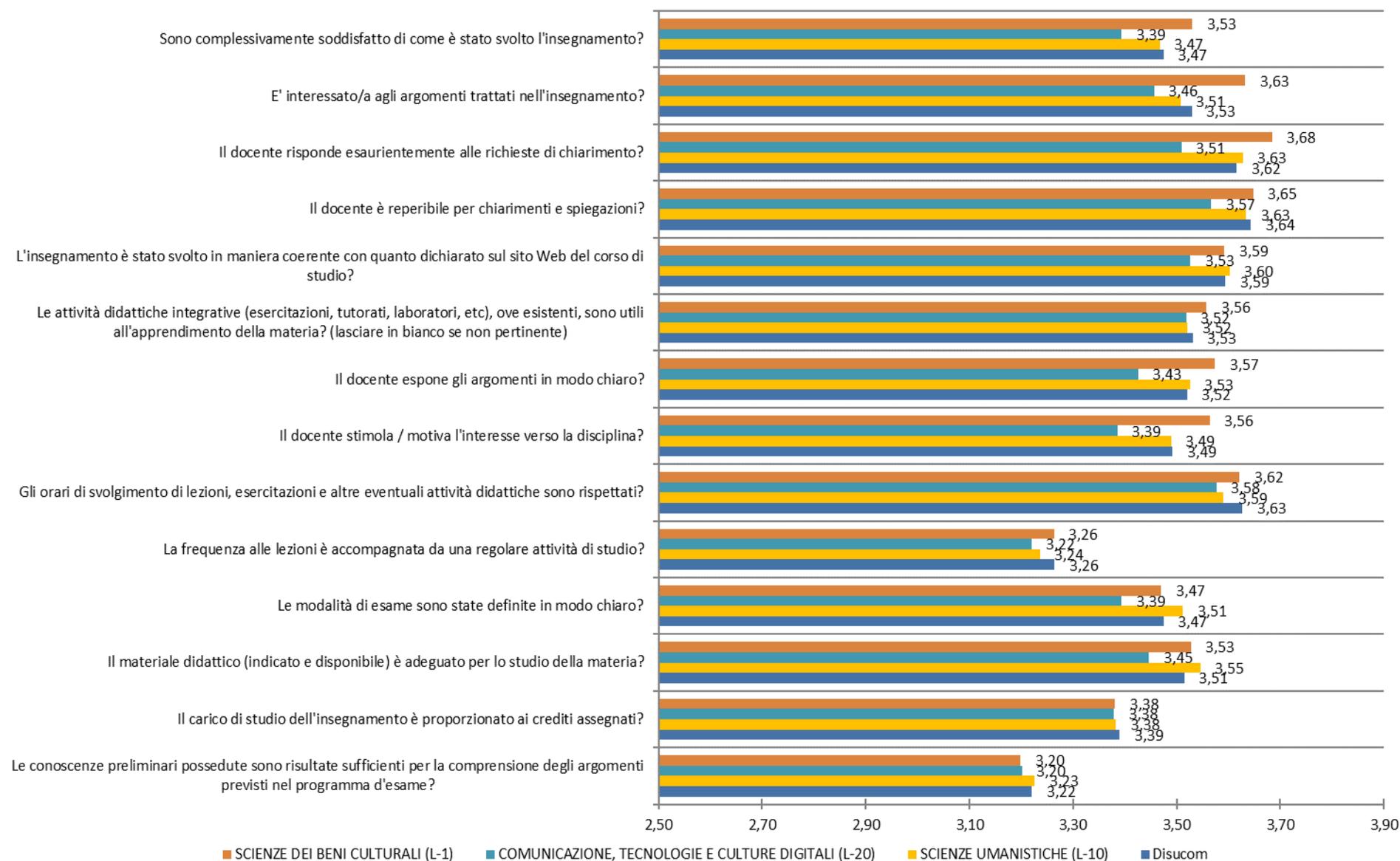


Grafico 3 - DISUCOM: confronto lauree magistrali attive

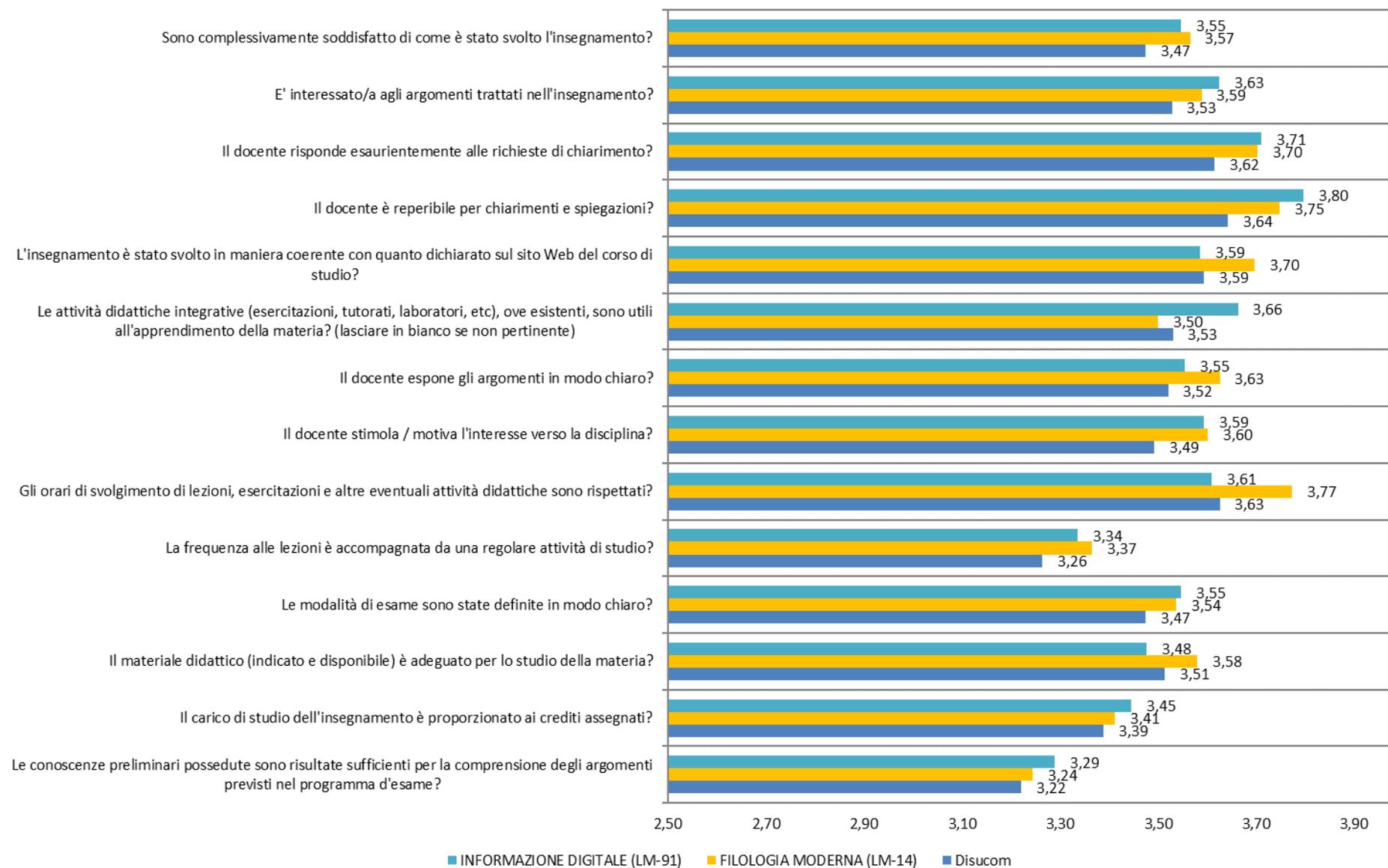


Grafico 4 - DISUCOM: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

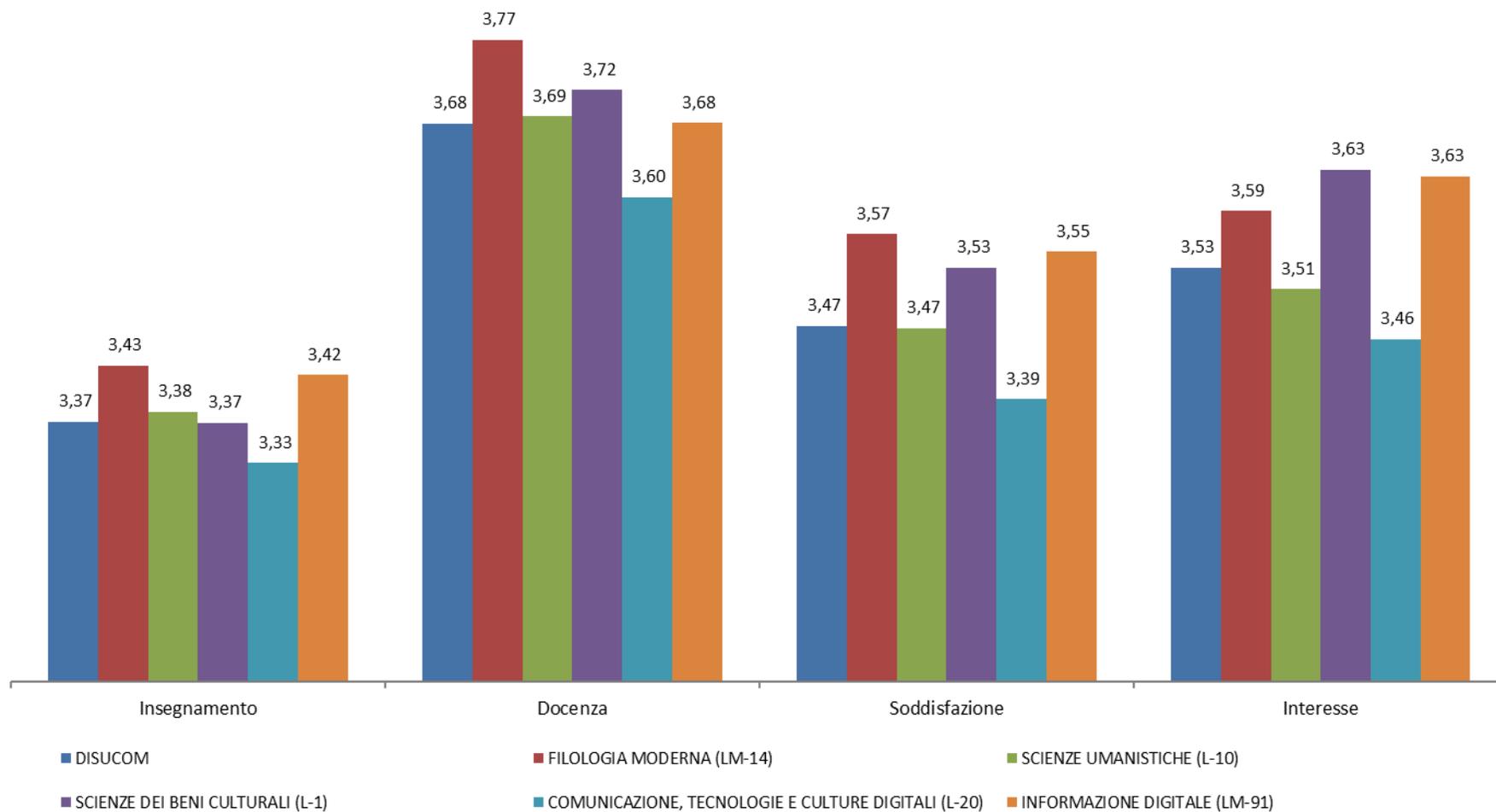


Grafico 5 - DISUCOM: suggerimenti

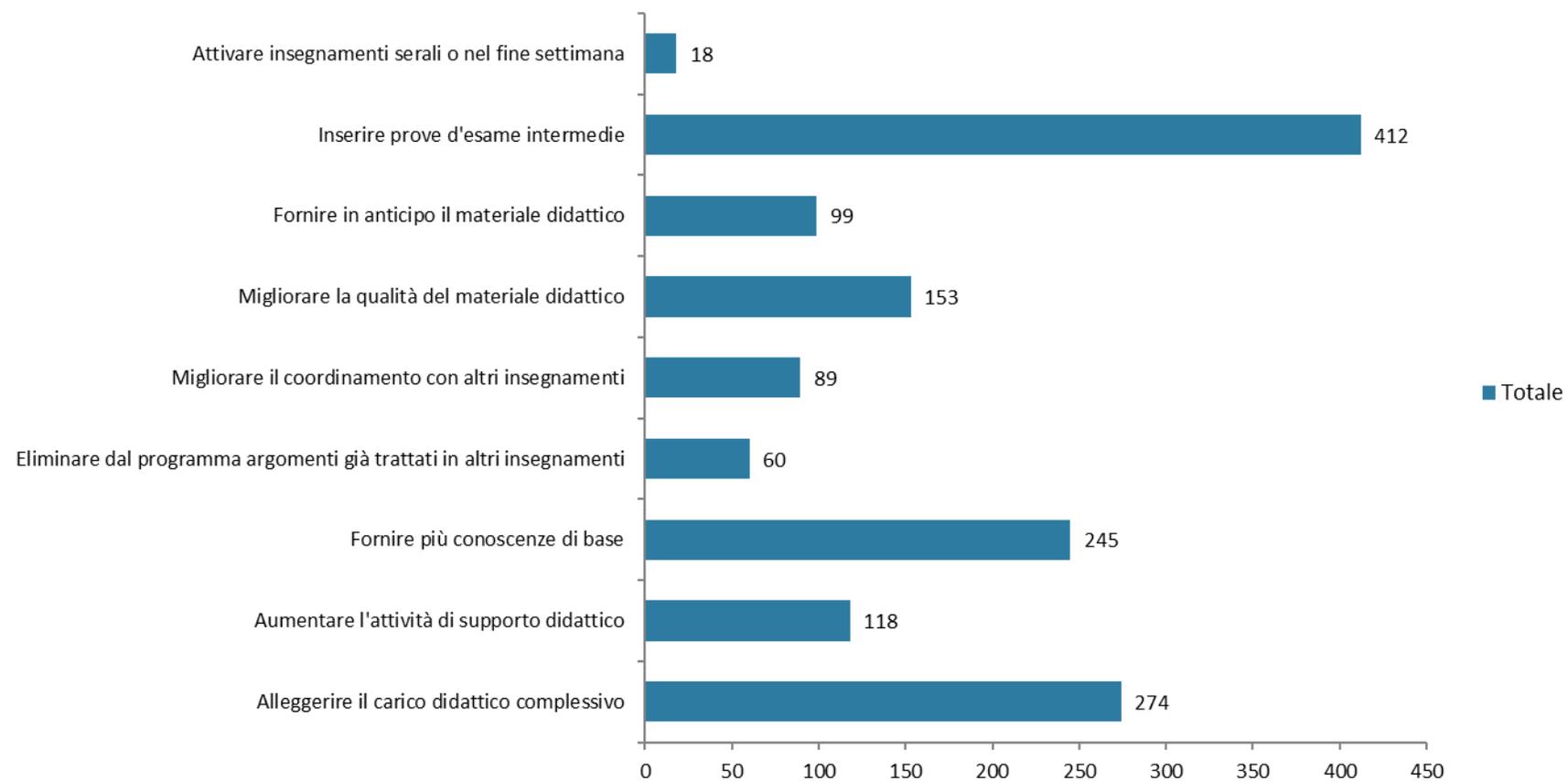


Tabella 1 - DISUCOM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	NO	% NO	Più NO che SI	% Più No che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,22	91	3,23	340	12,06	1.244	44,11	1.145	40,60
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,39	52	1,84	188	6,67	1.189	42,16	1.391	49,33
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,51	40	1,42	111	3,94	1.027	36,42	1.642	58,23
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,47	50	1,77	188	6,67	956	33,90	1.626	57,66
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,63	19	0,67	86	3,05	825	29,26	1.890	67,02
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,49	62	2,20	165	5,85	916	32,48	1.677	59,47
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,52	57	2,02	140	4,96	901	31,95	1.722	61,06
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,53	31	2,19	63	4,44	446	31,45	878	61,92
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,59	24	0,85	66	2,34	941	33,37	1.789	63,44
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,64	24	0,85	80	2,84	774	27,45	1.942	68,87
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,53	38	1,35	139	4,93	936	33,19	1.707	60,53
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,26	28	1,00	322	11,45	1.343	47,74	1.120	39,82
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,62	38	1,35	96	3,41	776	27,59	1.903	67,65
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,47	59	2,09	161	5,71	983	34,86	1.617	57,34

4.1.7 SPRI

Grafico 1 - SPRI: Valore medio Dipartimento e valore medio di Ateneo

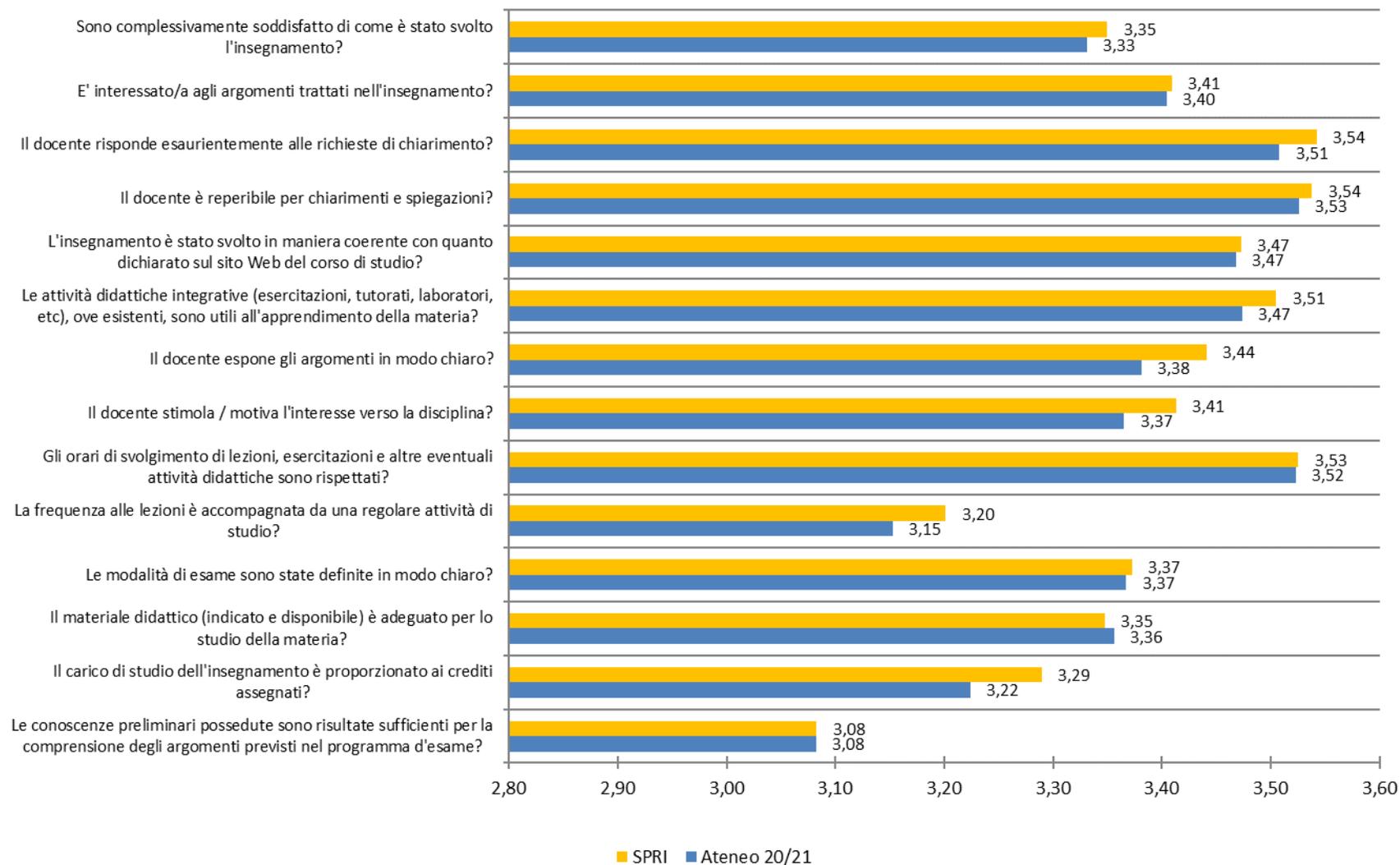


Grafico 2 - SPRI: confronto lauree triennali attive

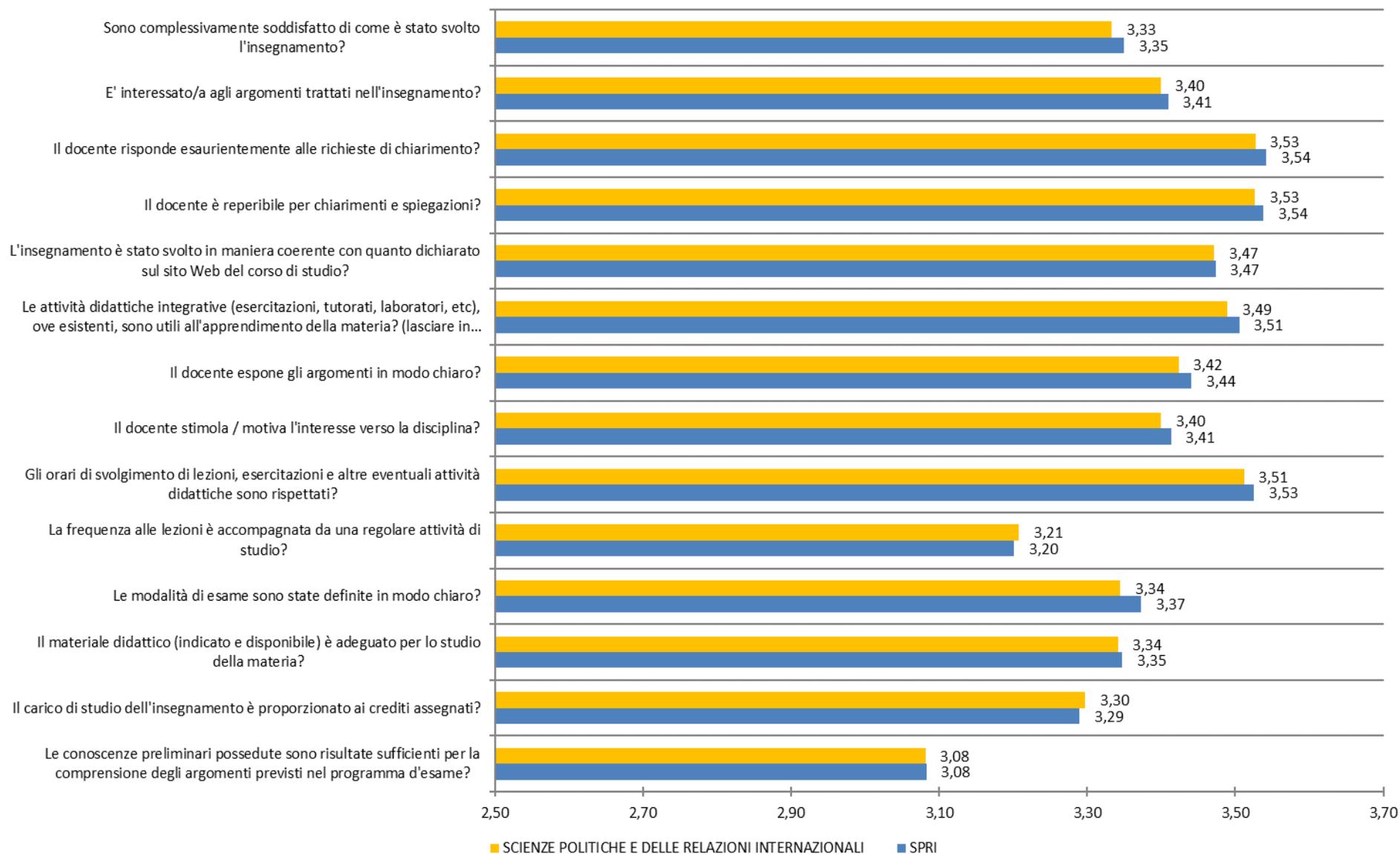


Grafico 3 - SPRI: confronto lauree magistrali attive

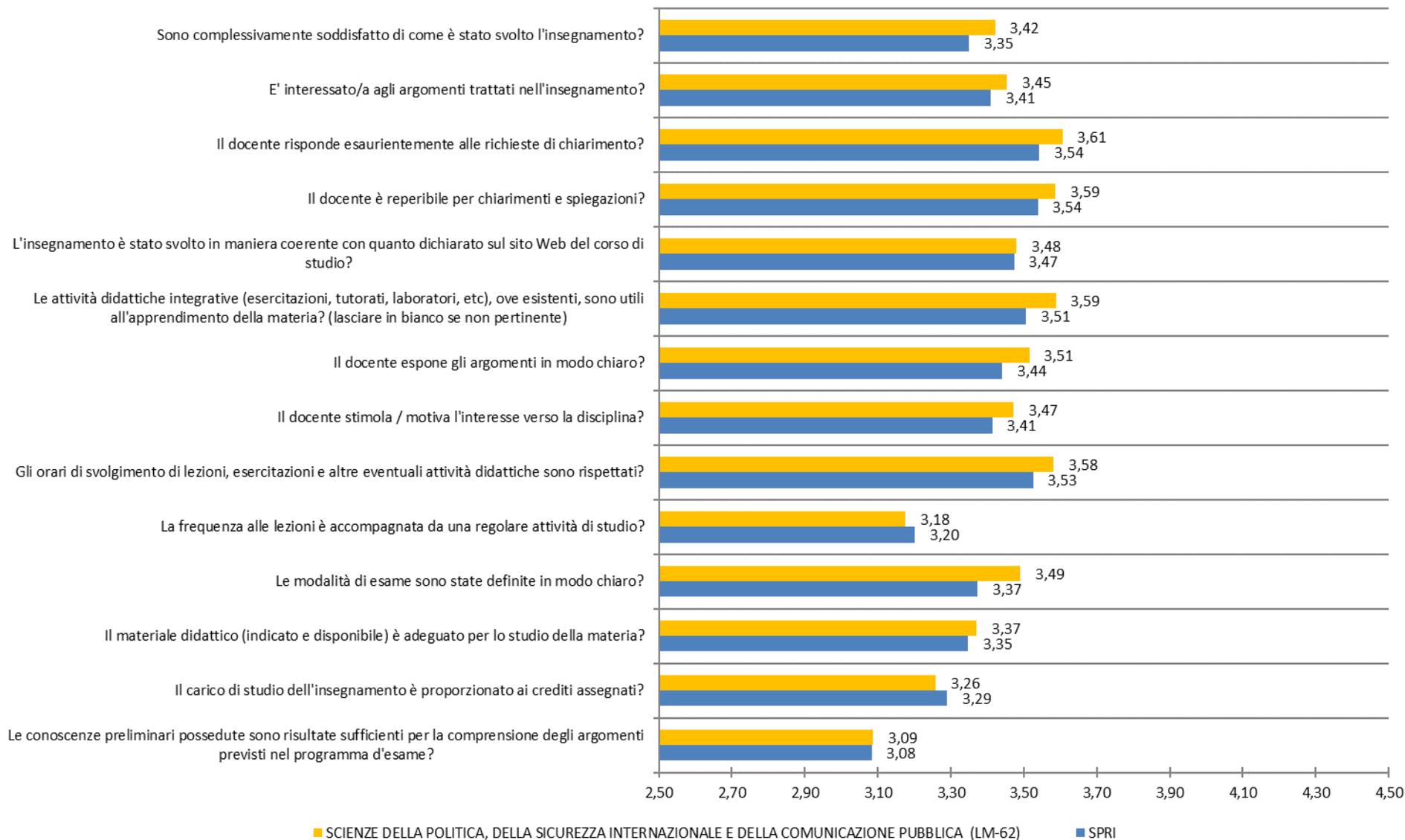


Grafico 4 - SPRI: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

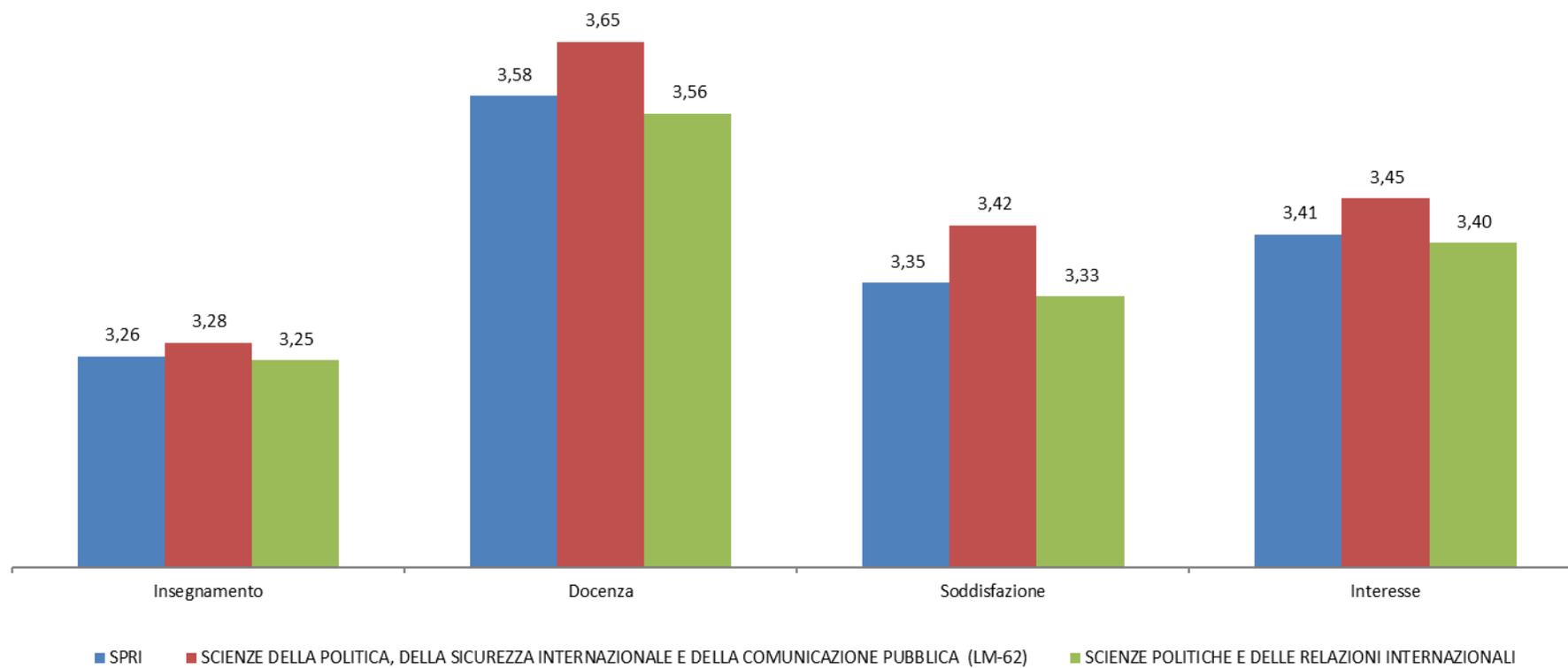


Grafico 5 - SPRI: suggerimenti

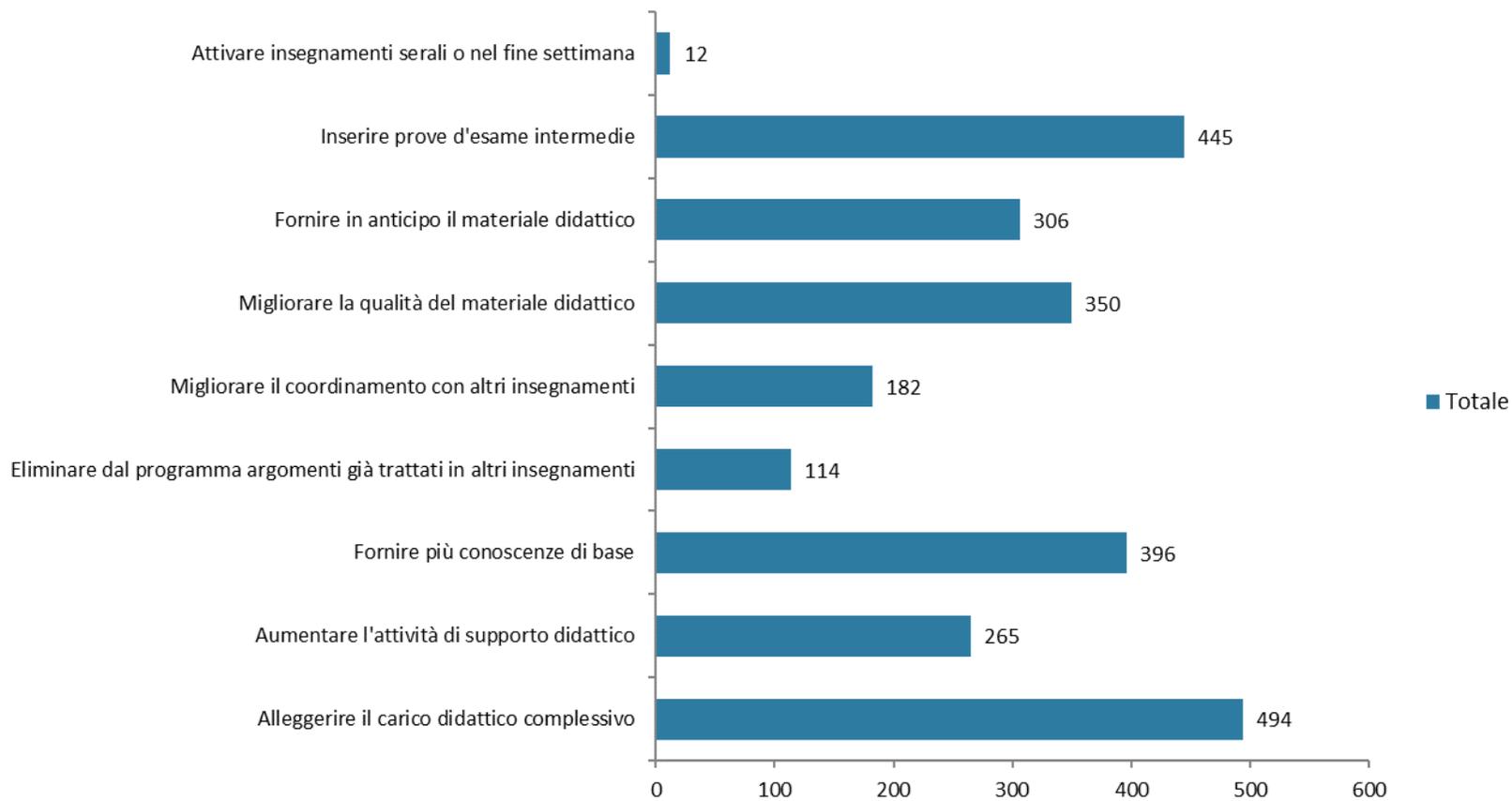


Tabella 1 - SPRI: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,08	181	5,39	512	15,26	1.510	45,01	1.152	34,34
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,29	88	2,62	276	8,23	1.567	46,71	1.424	42,44
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,35	107	3,19	262	7,81	1.345	40,09	1.641	48,91
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,37	114	3,40	258	7,69	1.247	37,17	1.736	51,74
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,53	50	1,49	125	3,73	1.192	35,53	1.988	59,25
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,41	99	2,95	225	6,71	1.221	36,39	1.810	53,95
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,44	87	2,59	188	5,60	1.238	36,90	1.842	54,90
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	4,09	40	1,96	127	6,23	634	31,11	1.237	60,70
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,47	44	1,31	141	4,20	1.353	40,33	1.817	54,16
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,54	46	1,37	141	4,20	1.130	33,68	2.038	60,75
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,41	72	2,15	252	7,51	1.261	37,59	1.770	52,76
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,20	85	2,54	395	11,79	1.630	48,66	1.240	37,01
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,54	43	1,28	143	4,27	1.119	33,40	2.045	61,04
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,35	116	3,46	263	7,84	1.307	38,96	1.669	49,75

4.2 RILEVAZIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI

Tabella A2 - Valori medi delle sezioni del questionario NON frequentanti

Dipartimento	Corso di Studi	Insegnamento	Docenza	Interesse
DAFNE	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	2,97	3,22	3,11
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	2,91	3,14	3,07
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3,06	3,12	3,10
	BIOTECNOLOGIE PER LA SICUREZZA E LA QUALITA' AGRO-ALIMENTARE (LM-7)	3,29	3,49	3,39
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE E DELLE FORESTE (LM-73)	2,94	3,23	3,02
	Produzione sementiera e vivaismo	3,36	3,86	3,66
	SCIENZE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25)	3,14	3,49	3,25
DEB	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	3,03	3,27	3,16
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (sede di Civitavecchia)	3,26	3,59	3,38
	Scienze Naturali e Ambientali	3,04	3,26	3,43
	Biologia cellulare e molecolare	3,17	3,37	3,16
	SCIENZE BIOLOGICHE AMBIENTALI (L-13 Civitavecchia)	3,35	3,33	3,27
DEIM	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)	3,14	3,31	3,25
	ECONOMIA AZIENDALE (sedi di Viterbo e Civitavecchia)	3,02	3,16	3,14
	ECONOMIA CIRCOLARE (sede di Civitavecchia)	3,23	3,34	3,52
	MARKETING E QUALITA'	3,33	3,52	3,33
	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	3,12	3,21	3,15
	INGEGNERIA MECCANICA	3,21	3,31	2,89
DIBAF	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	3,50	3,87	3,47
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	3,06	3,40	3,45
	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	3,15	3,39	3,45
	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM-70)	3,38	3,35	3,55
	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LA SALUTE E IL BENESSERE (LM-8)	3,23	3,51	3,48
	BIOTECNOLOGIE (L-2)	3,05	3,31	3,20
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE	2,99	3,25	3,23
DISTU	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3,17	3,43	3,30
	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)	3,16	3,50	3,20
	GIURISPRUDENZA (LMG-01)	3,17	3,40	3,18
	Archeologia e Storia dell'arte. Tutela e valorizzazione LM-89	3,30	3,44	3,69
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE LM-2	3,44	3,67	3,75
DISUCOM	FILOLOGIA MODERNA (LM-14)	3,49	3,74	3,66
	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	3,26	3,45	3,41
	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (L-1)	3,14	3,37	3,28
	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3,30	3,55	3,43
	INFORMAZIONE DIGITALE (LM-91)	3,53	3,66	3,63
SPRI	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3,28	3,51	3,47
	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	3,16	3,24	3,34
Totale complessivo		3,13	3,34	3,26

4.2.1 DAFNE

Grafico 6 - DAFNE: Valore medio Dipartimento e valore medio di Ateneo

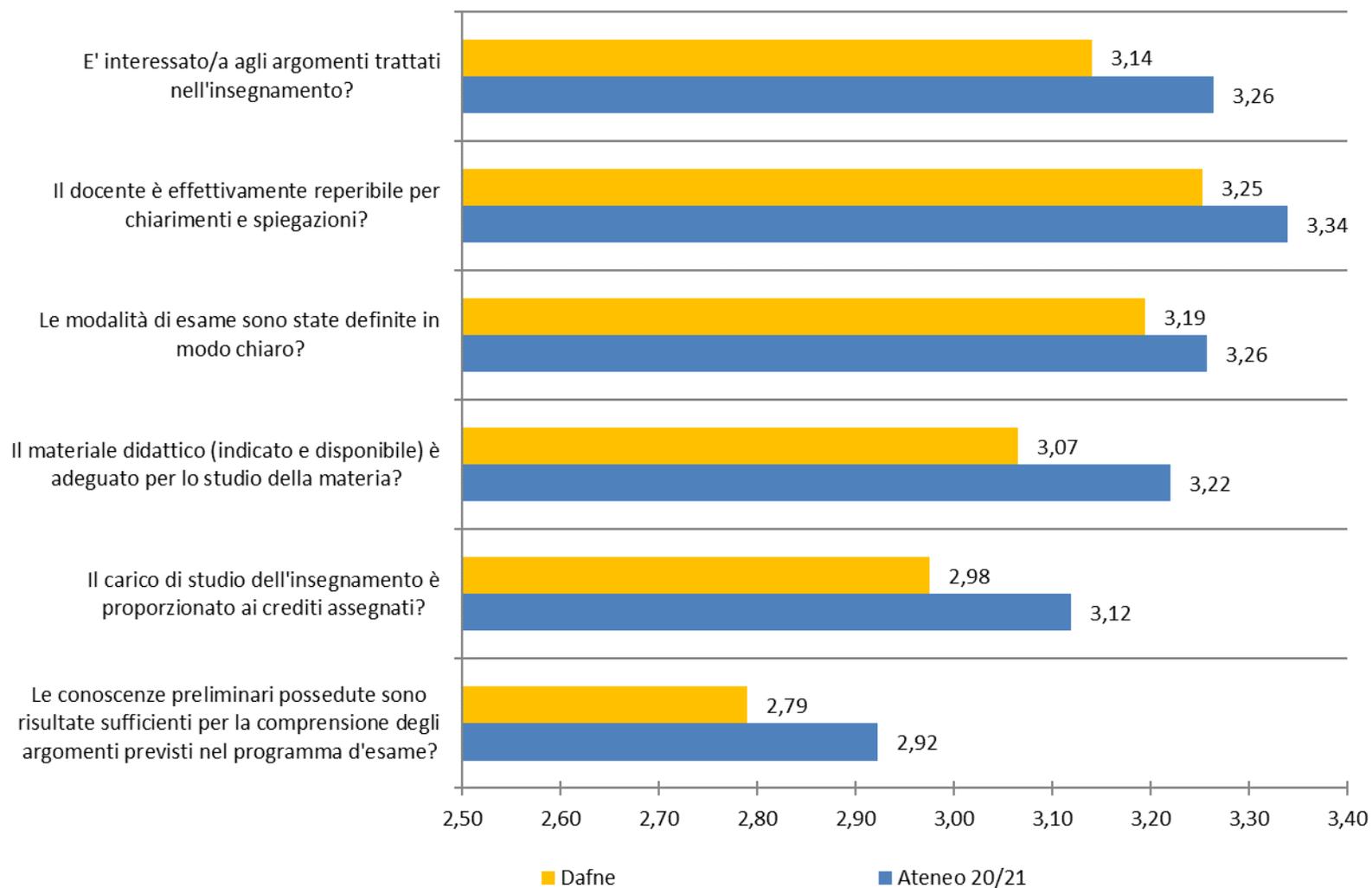


Grafico 7 - DAFNE: confronto lauree triennali attive

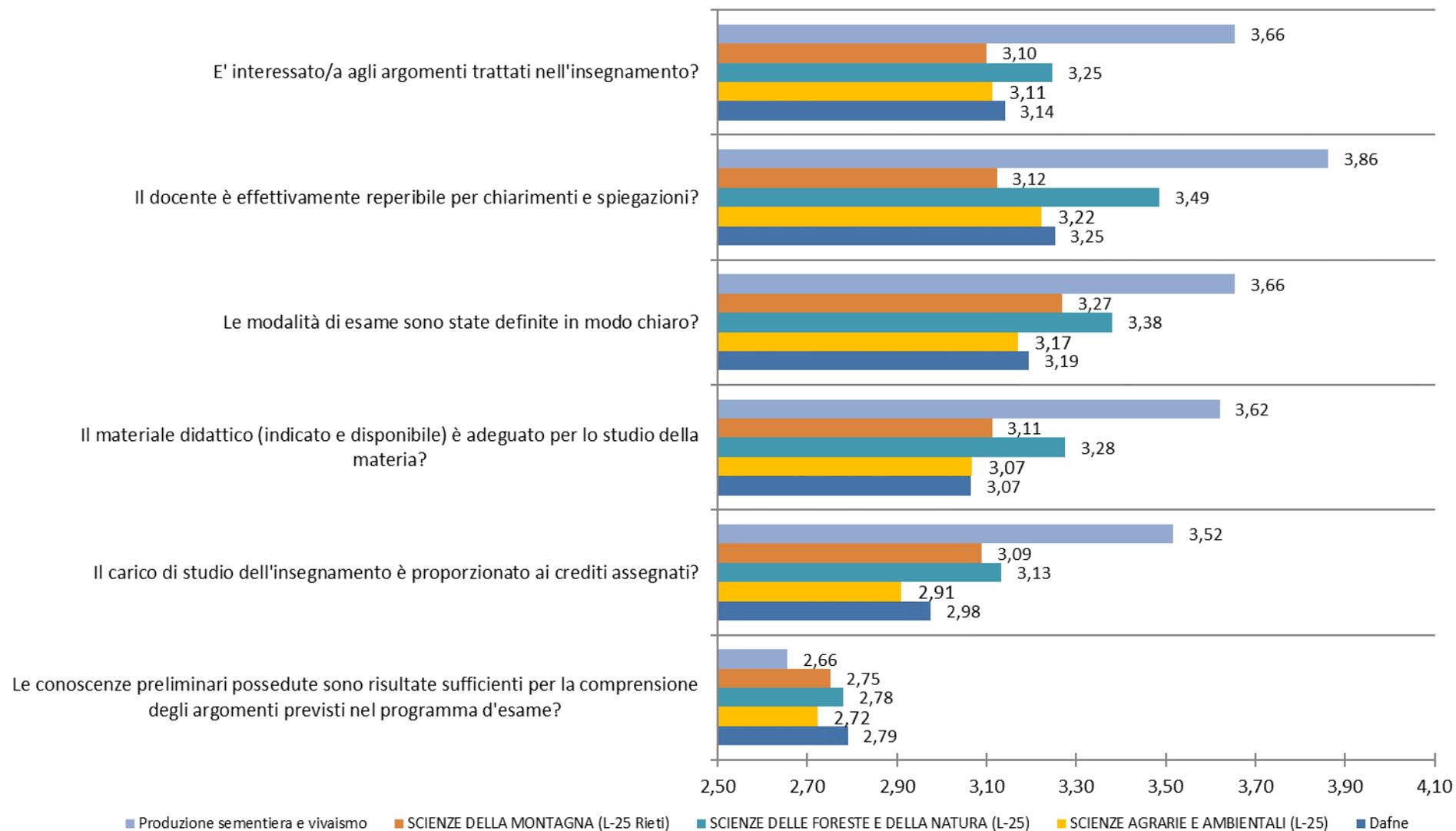


Grafico 8 - DAFNE: confronto lauree magistrali attive

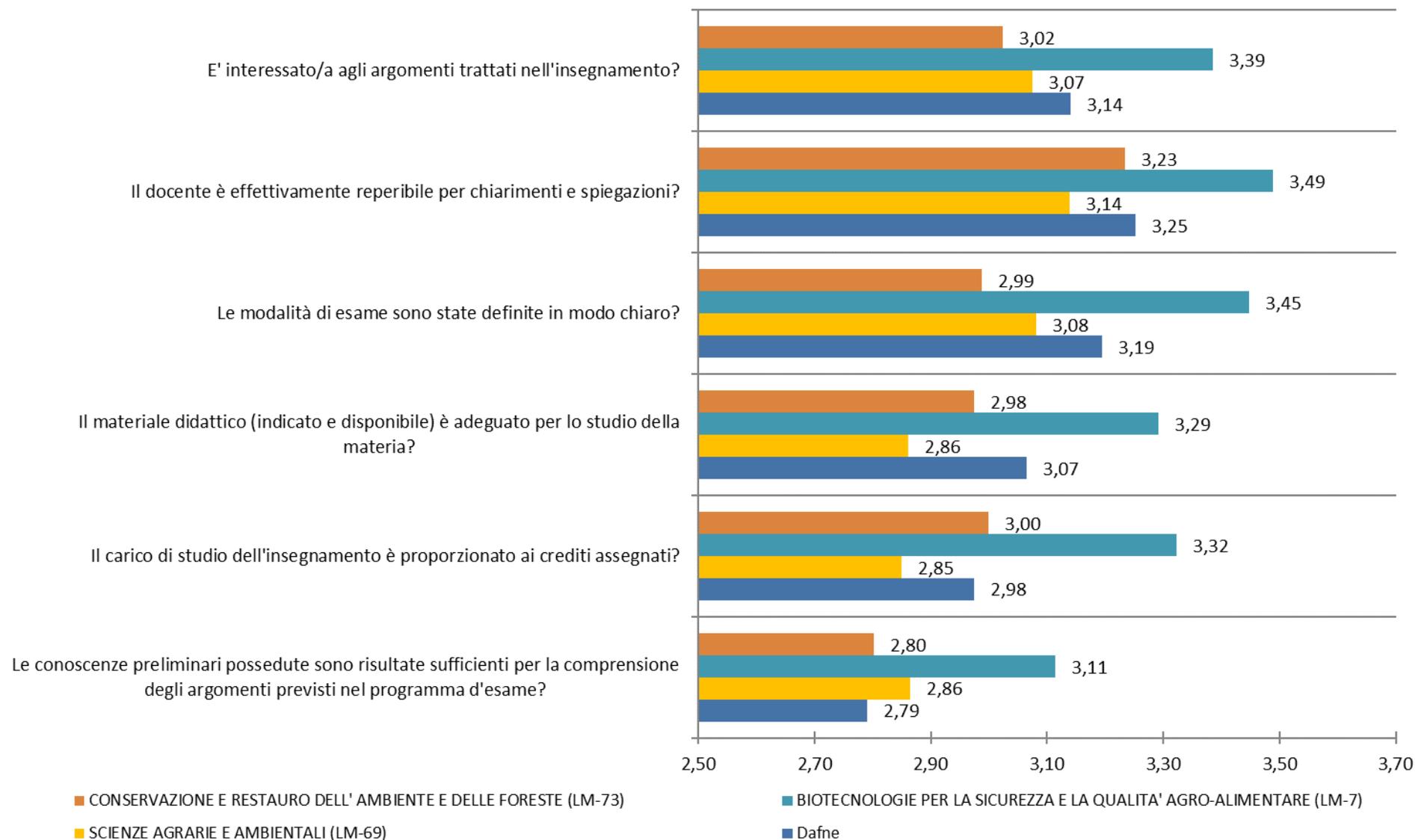


Grafico 9 - DAFNE: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

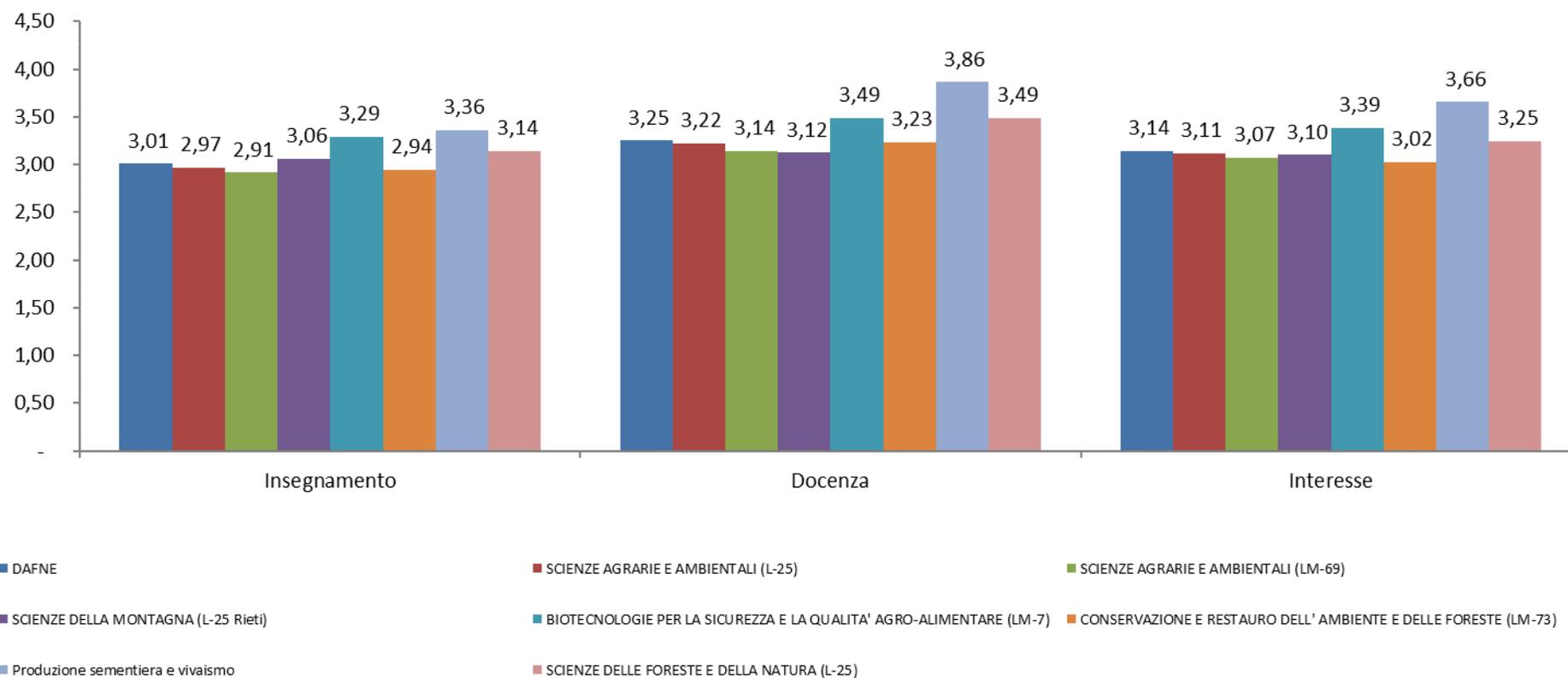


Grafico 10 - DAFNE: suggerimenti

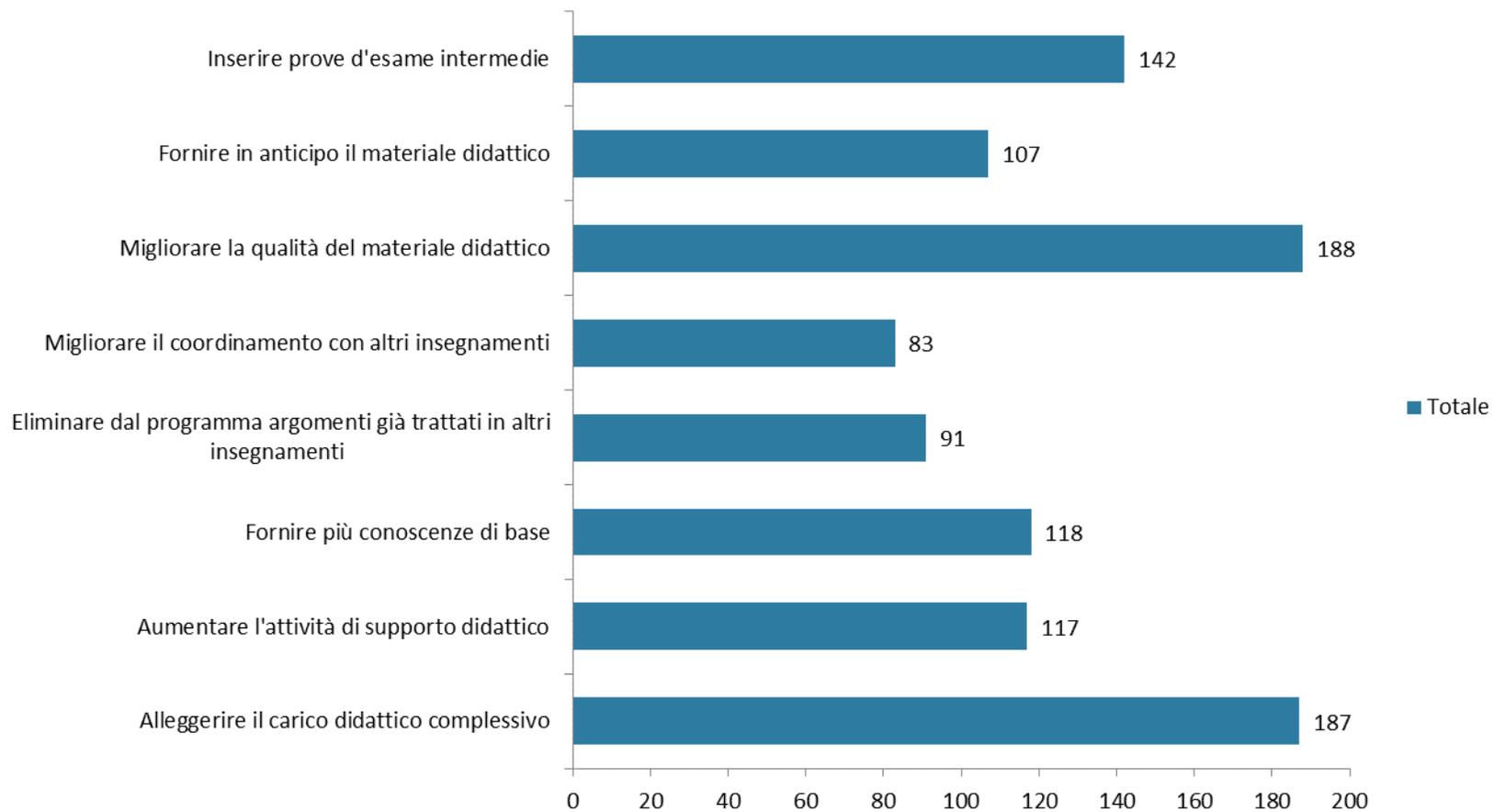


Tabella 2 - DAFNE: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti

Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	101	7,53	292	21,77	735	54,81	213	15,88	2,79
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	70	5,22	203	15,14	758	56,52	310	23,12	2,98
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	76	5,67	160	11,93	705	52,57	400	29,83	3,07
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	43	3,21	160	11,93	631	47,05	507	37,81	3,19
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	38	2,83	118	8,80	652	48,62	533	39,75	3,25
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	58	4,33	181	13,50	616	45,94	486	36,24	3,14

4.2.2 DEB

Grafico 6 - DEB: Valore medio Dipartimento e valore medio di Ateneo

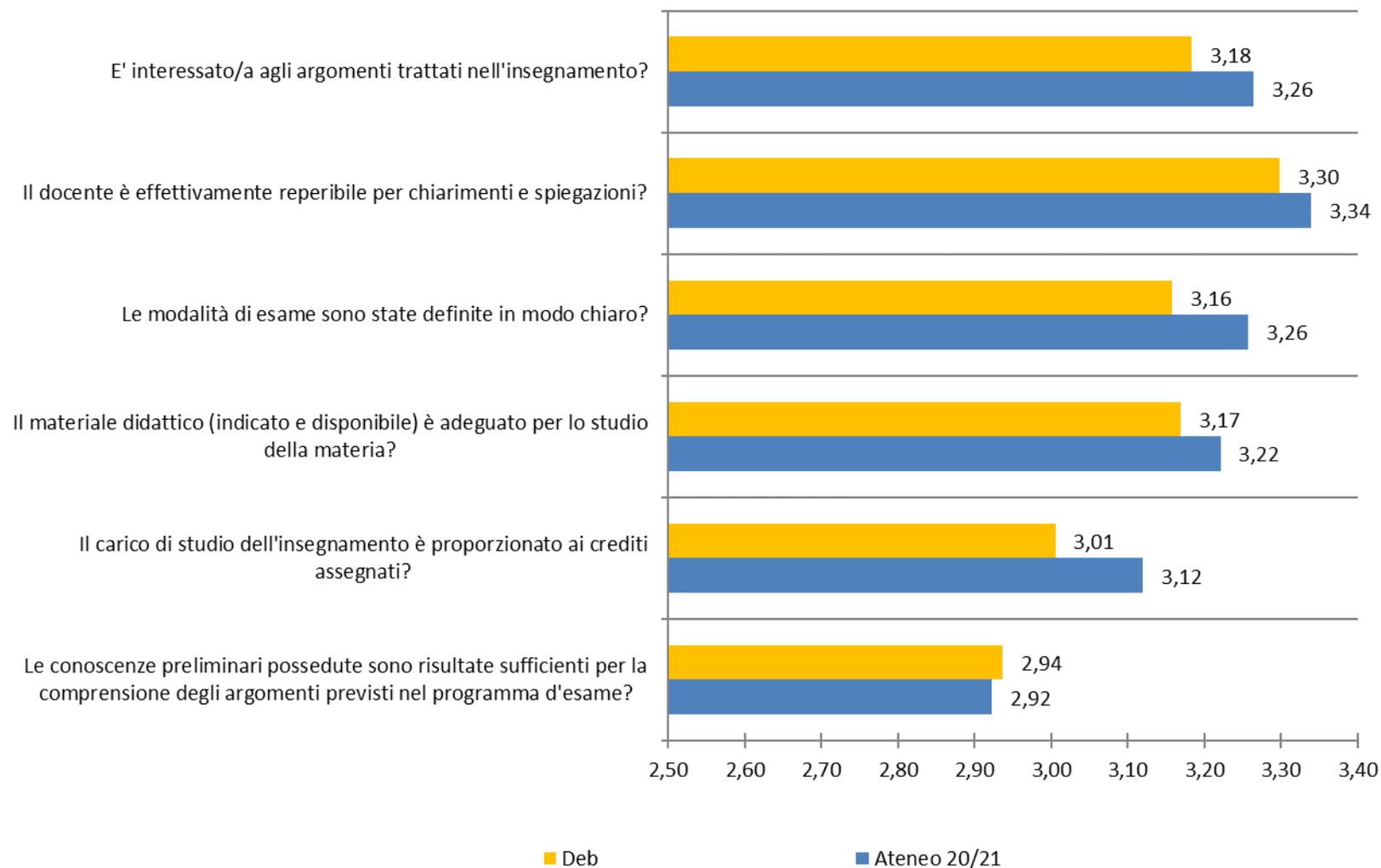


Grafico 7 - DEB: confronto lauree triennali attive

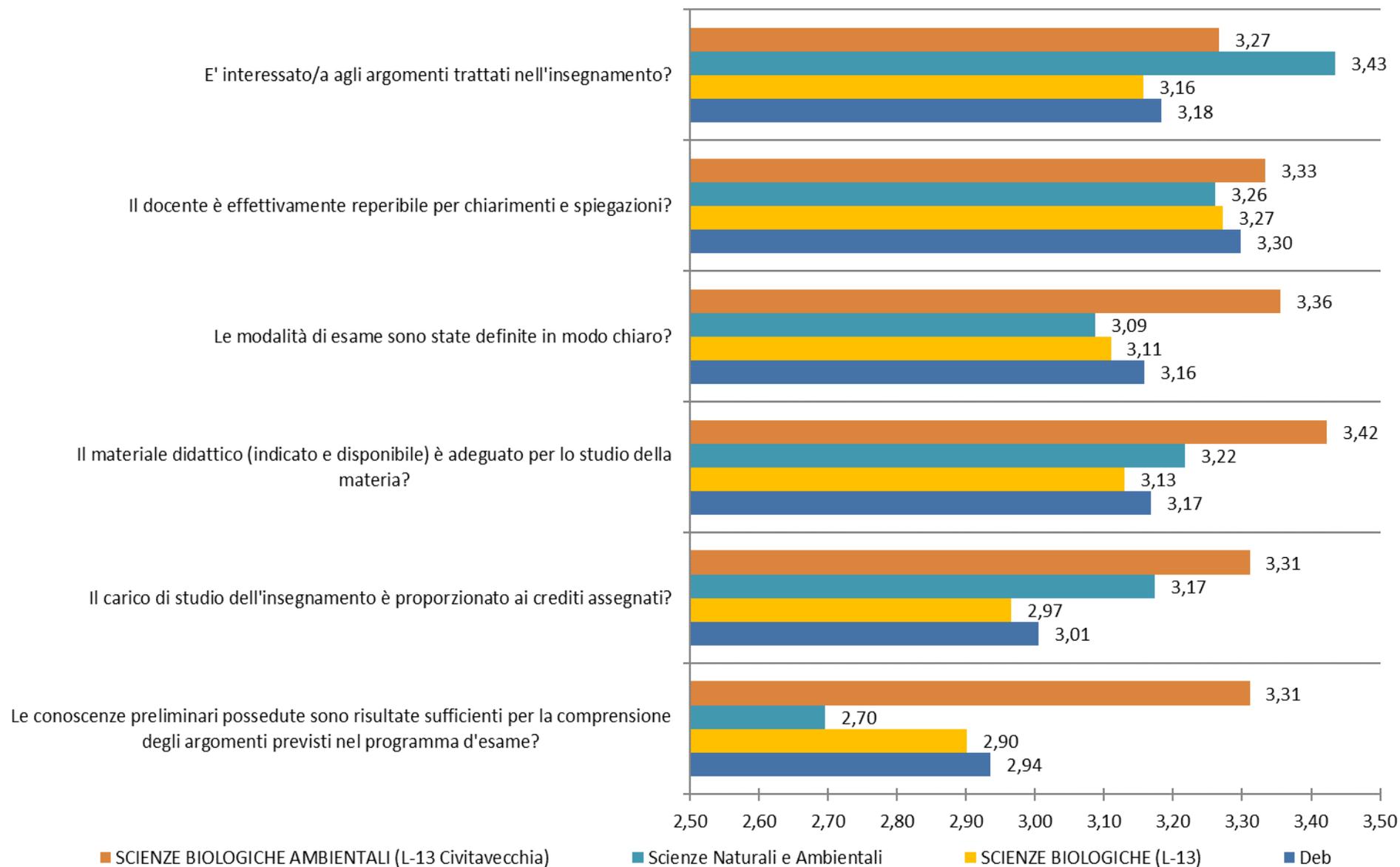


Grafico 8 - DEB: confronto lauree magistrali attive

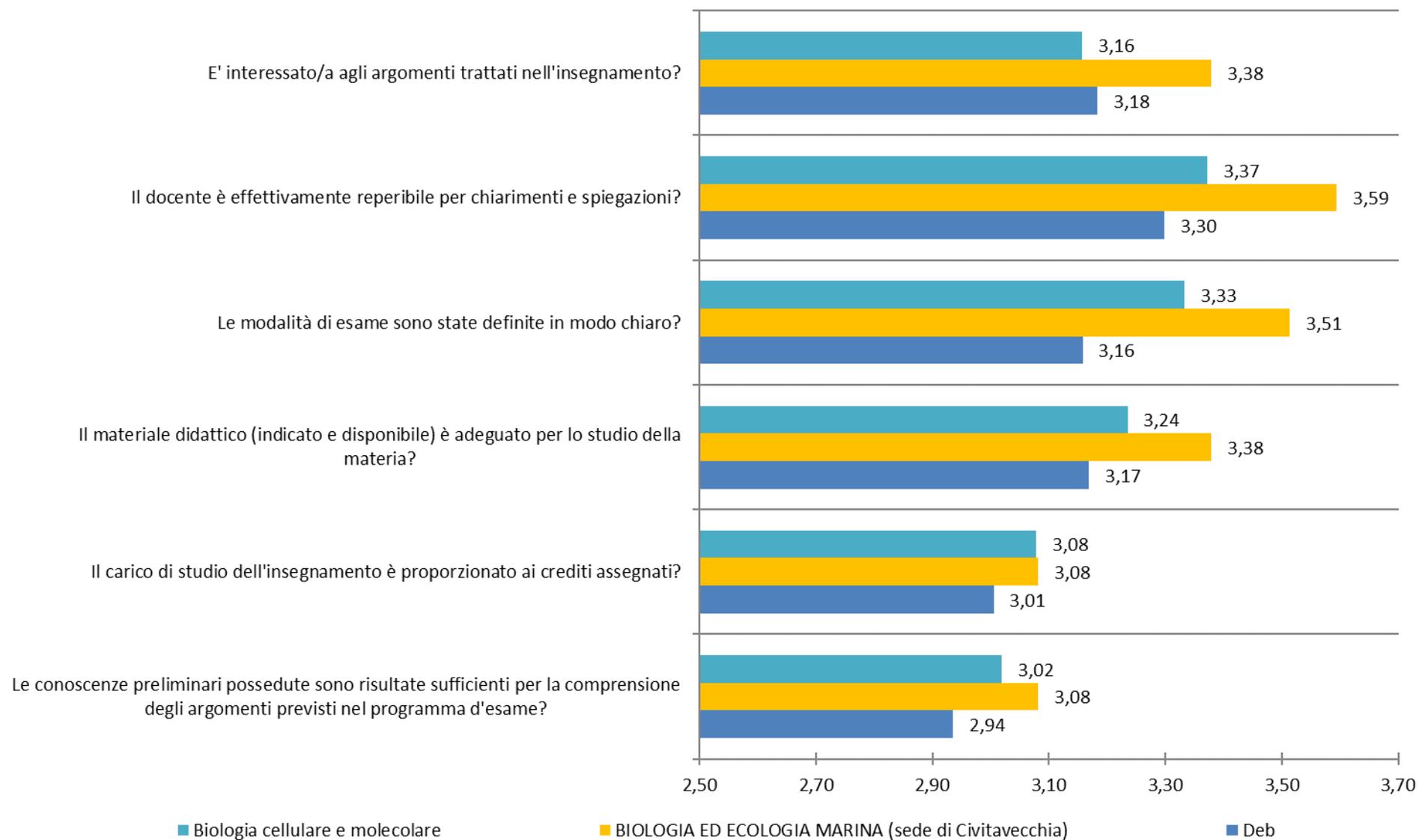


Grafico 9 - DEB: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

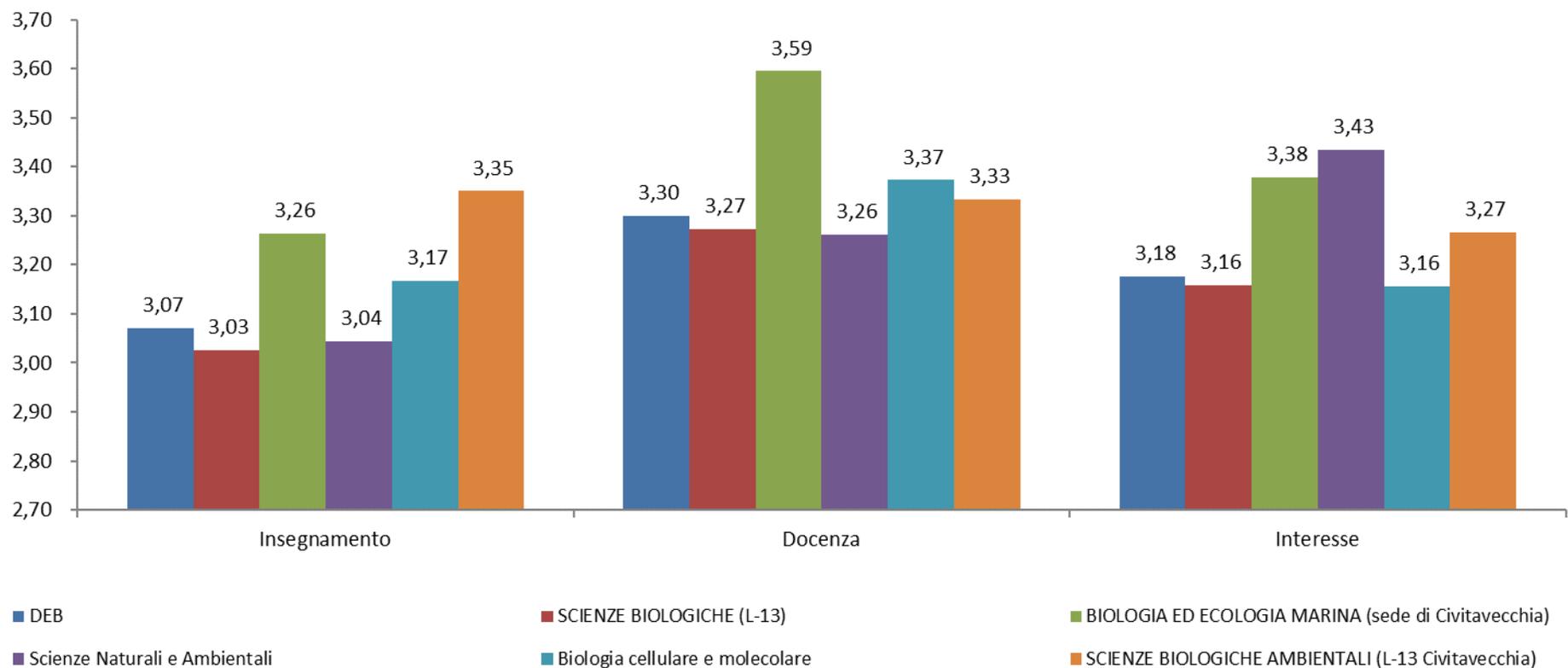


Grafico 10 - DEB: suggerimenti

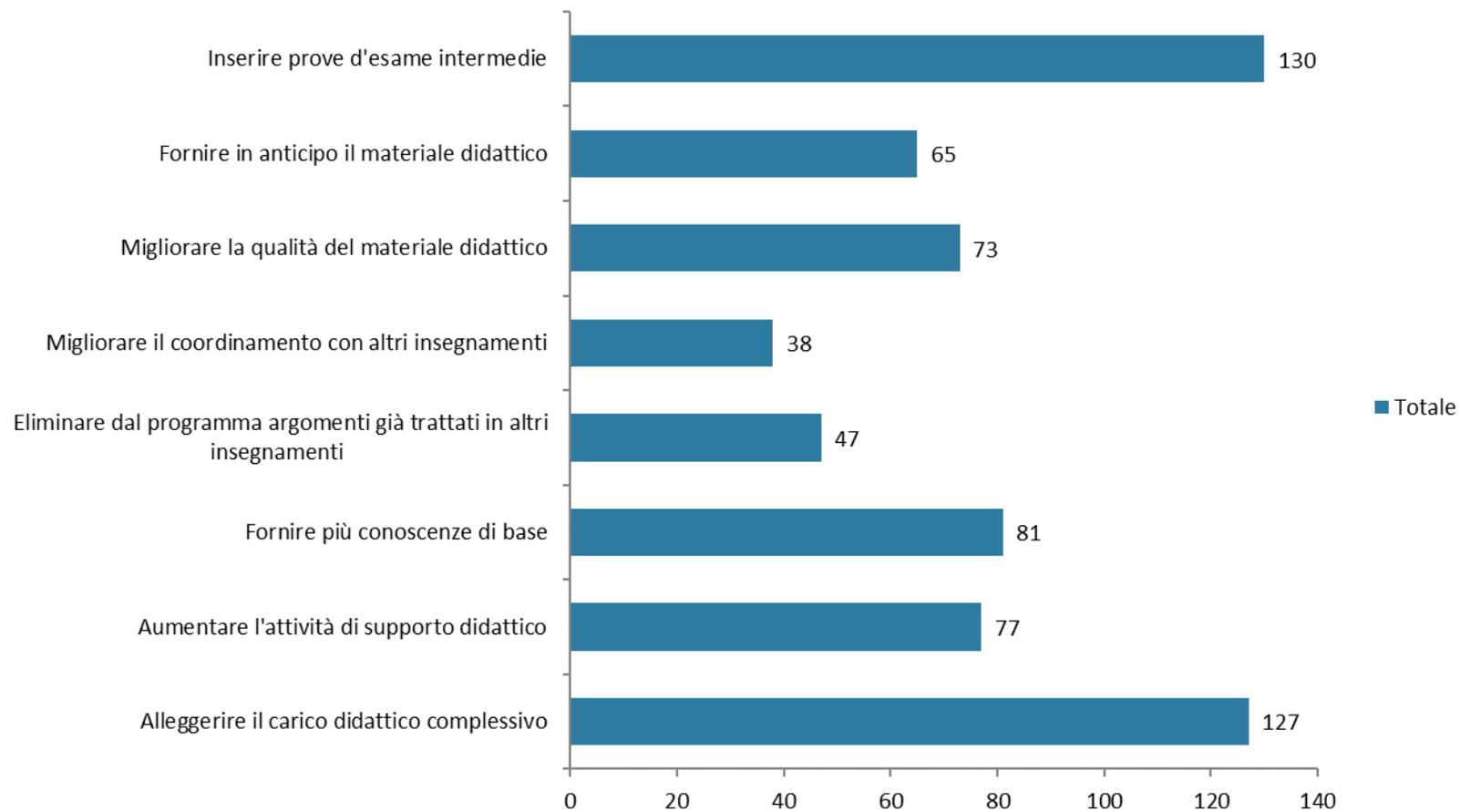


Tabella 2 - DEB: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti

Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	48	6,27	126	16,47	418	54,64	173	22,61	2,94
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	45	5,88	106	13,86	414	54,12	200	26,14	3,01
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	28	3,66	86	11,24	380	49,67	271	35,42	3,17
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	37	4,84	93	12,16	347	45,36	288	37,65	3,16
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	17	2,22	49	6,41	388	50,72	311	40,65	3,30
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	22	2,88	105	13,73	349	45,62	289	37,78	3,18

4.2.3 DEIM

Grafico 6 - DEIM: Valore medio Dipartimento e valore medio di Ateneo

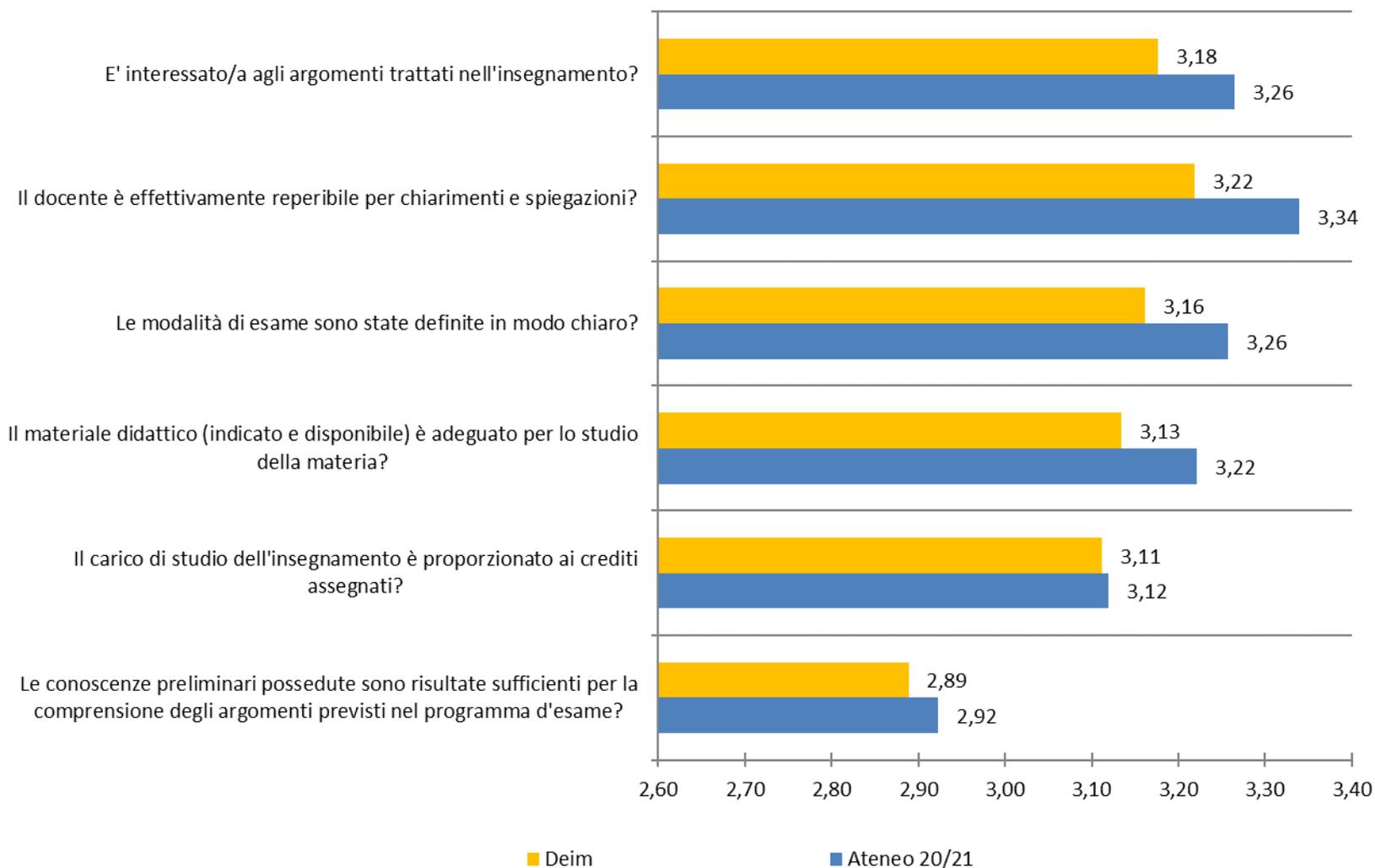


Grafico 7 - DEIM: confronto lauree triennali attive

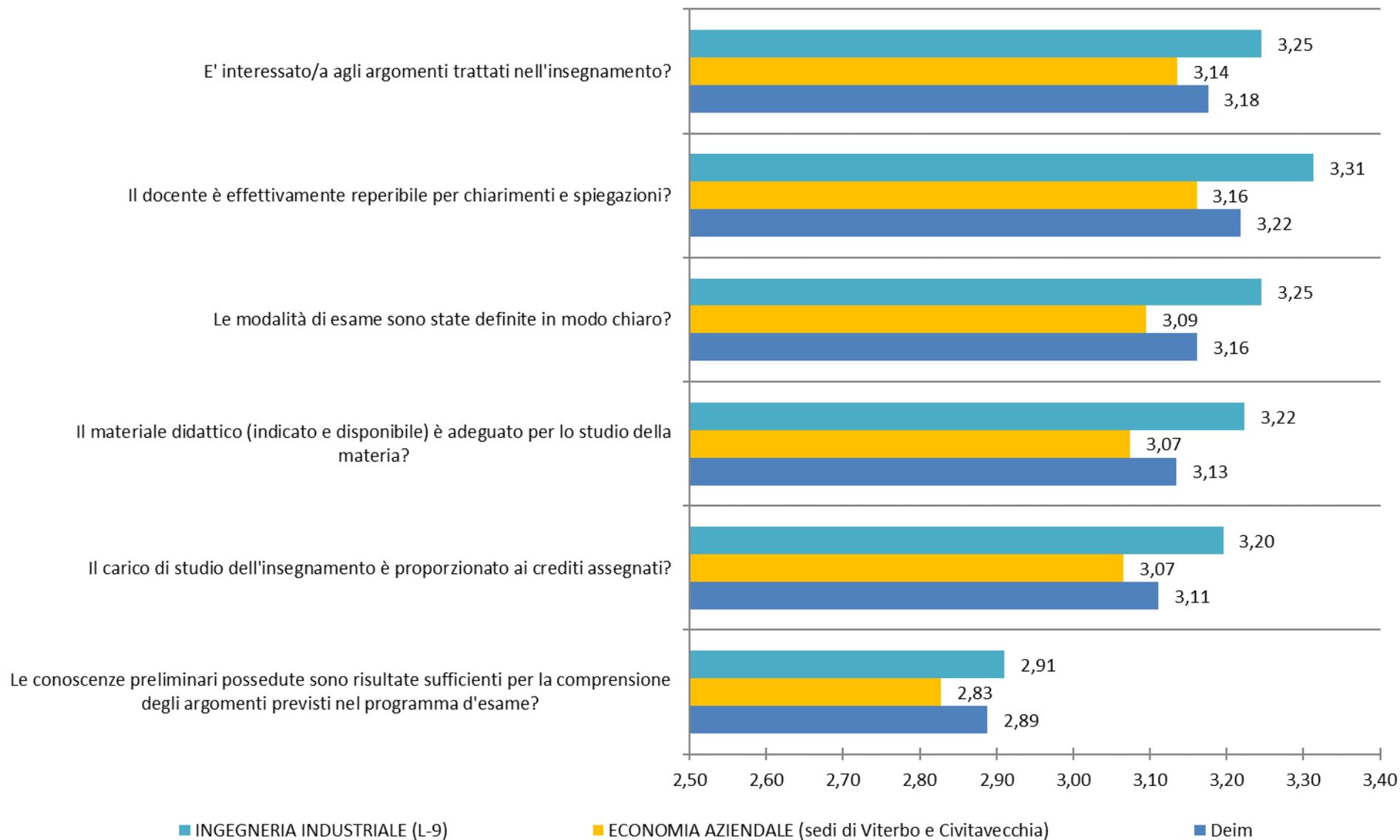


Grafico 8 - DEIM: confronto lauree magistrali attive

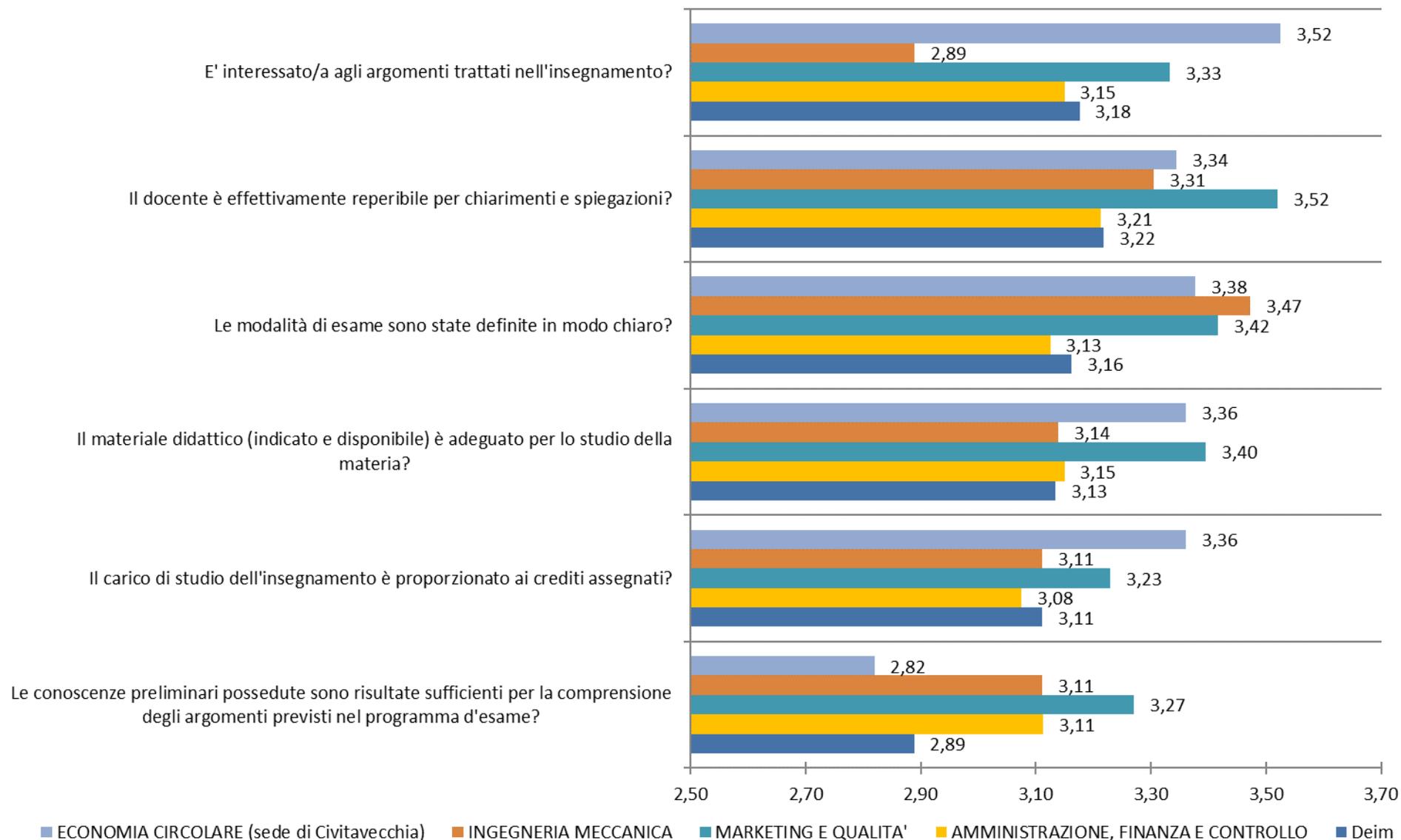


Grafico 9 - DEIM: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

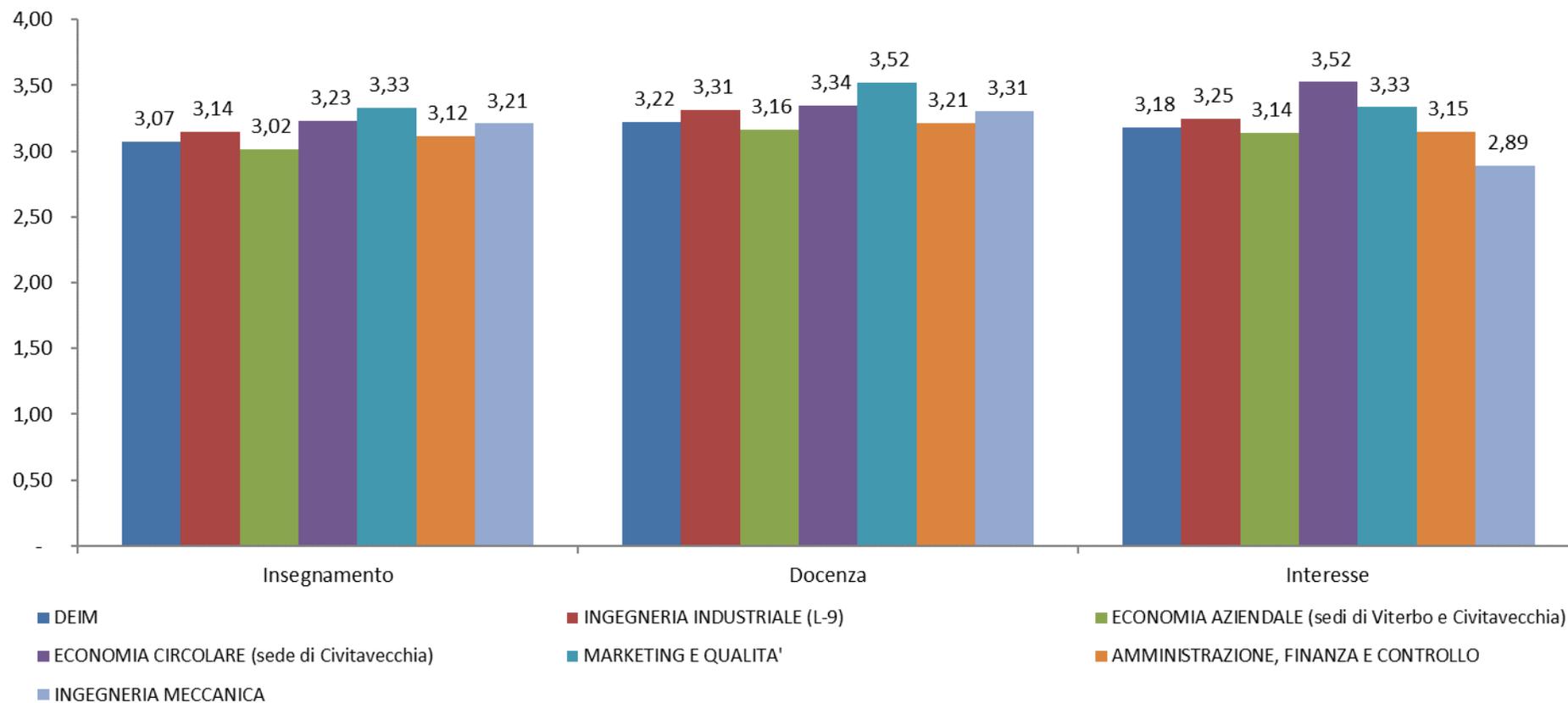


Grafico 10 - DEIM: suggerimenti

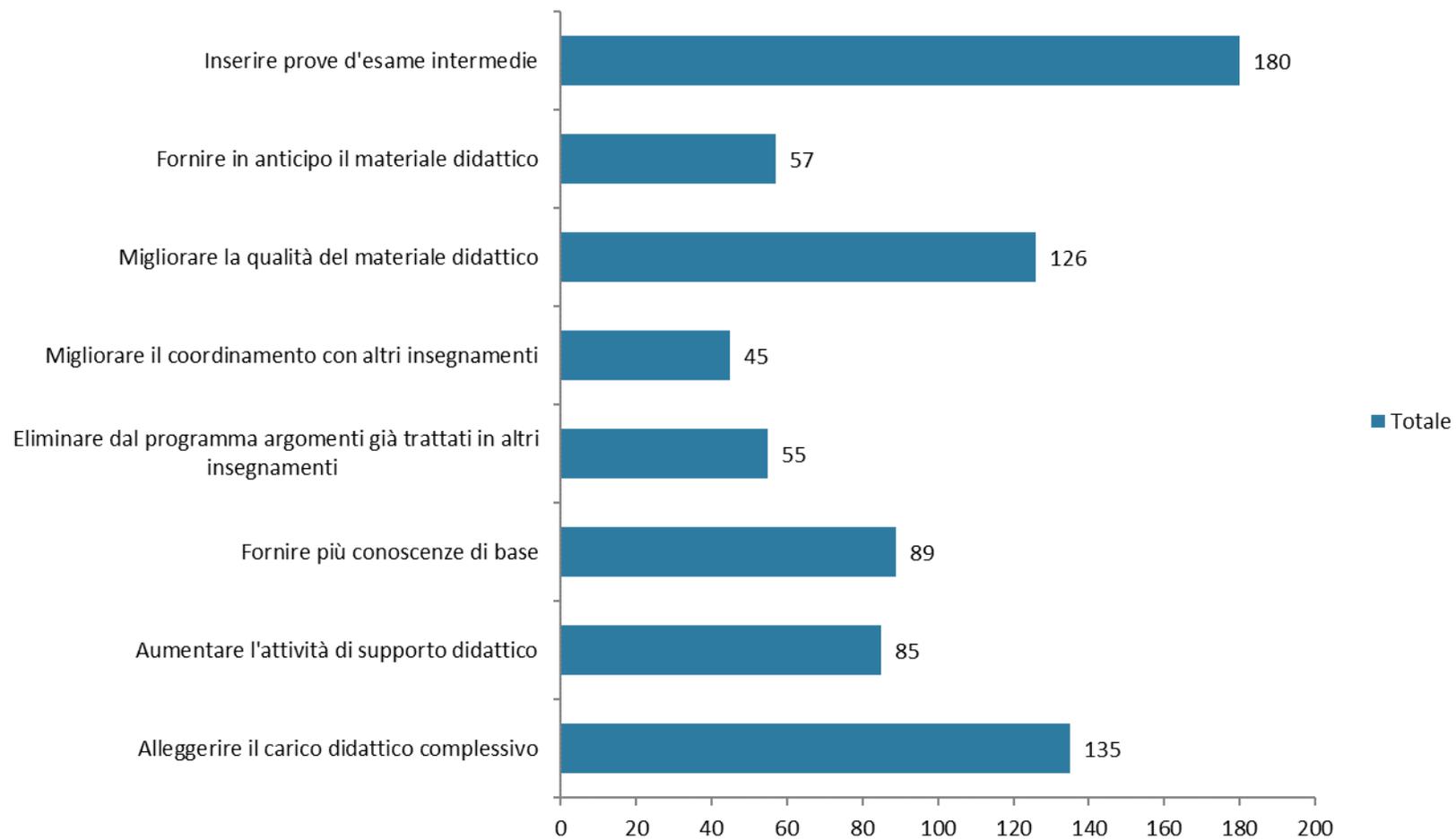


Tabella 2 - DEIM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti

Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	62	5,48	246	21,75	579	51,19	244	21,57	2,89
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	36	3,18	138	12,20	621	54,91	336	29,71	3,11
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	36	3,18	166	14,68	539	47,66	390	34,48	3,13
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	39	3,45	149	13,17	533	47,13	410	36,25	3,16
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	34	3,01	108	9,55	566	50,04	423	37,40	3,22
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	33	2,92	145	12,82	543	48,01	410	36,25	3,18

4.2.4 DIBAF

Grafico 6 - DIBAF: Valore medio Dipartimento e valore medio di Ateneo

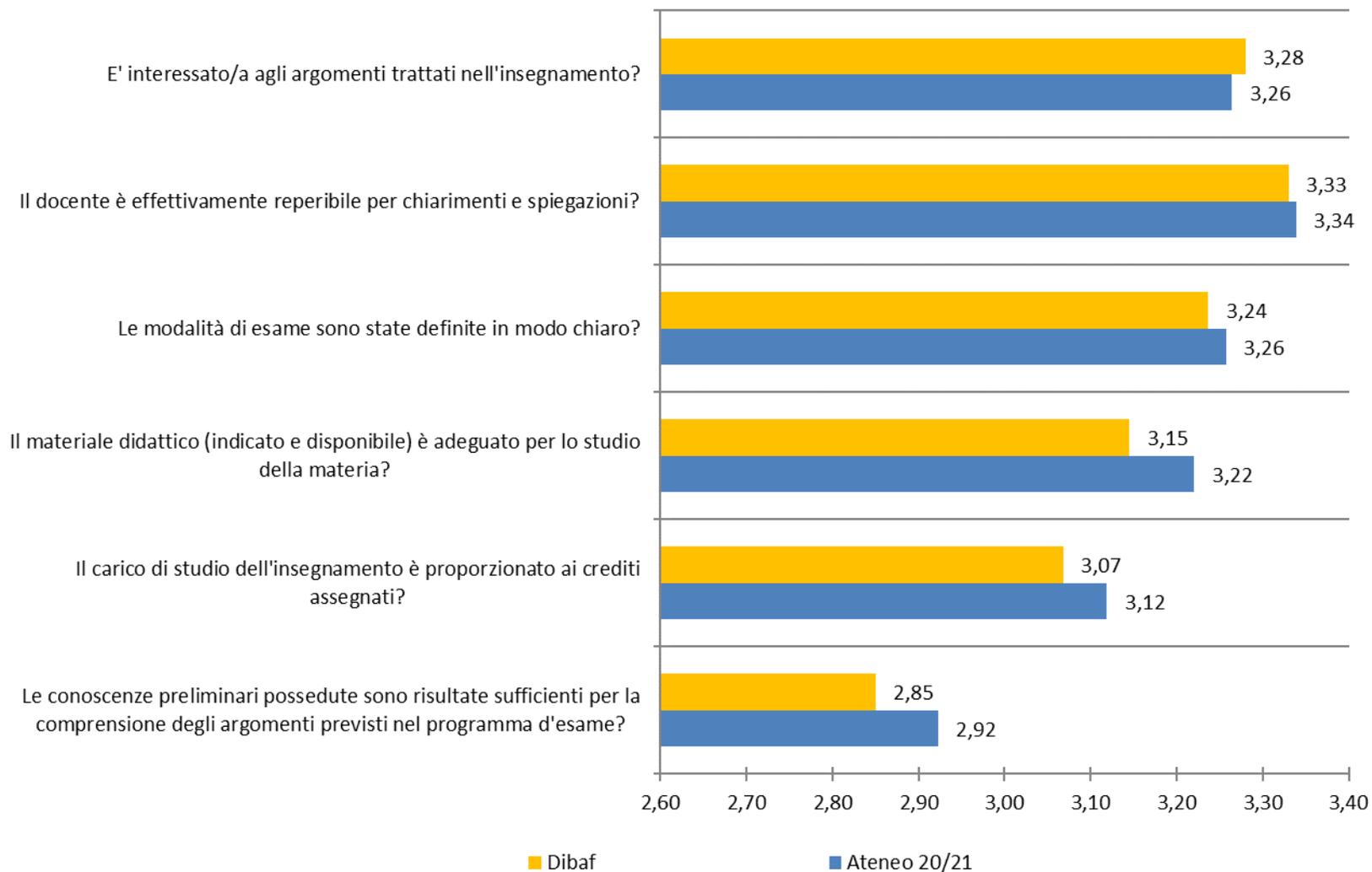


Grafico 7 - DIBAF: confronto lauree triennali attive

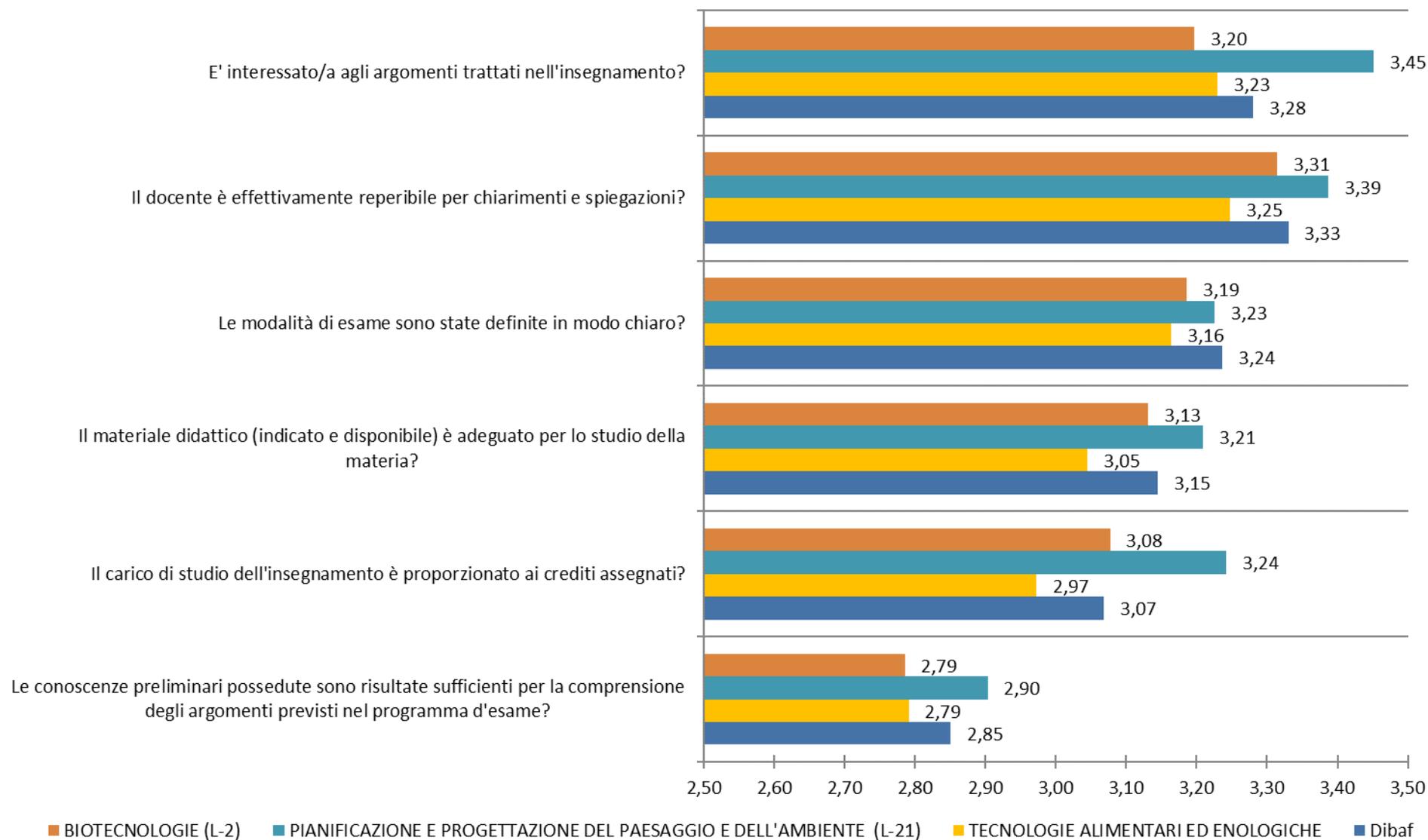


Grafico 8 - DIBAF: confronto lauree magistrali attive

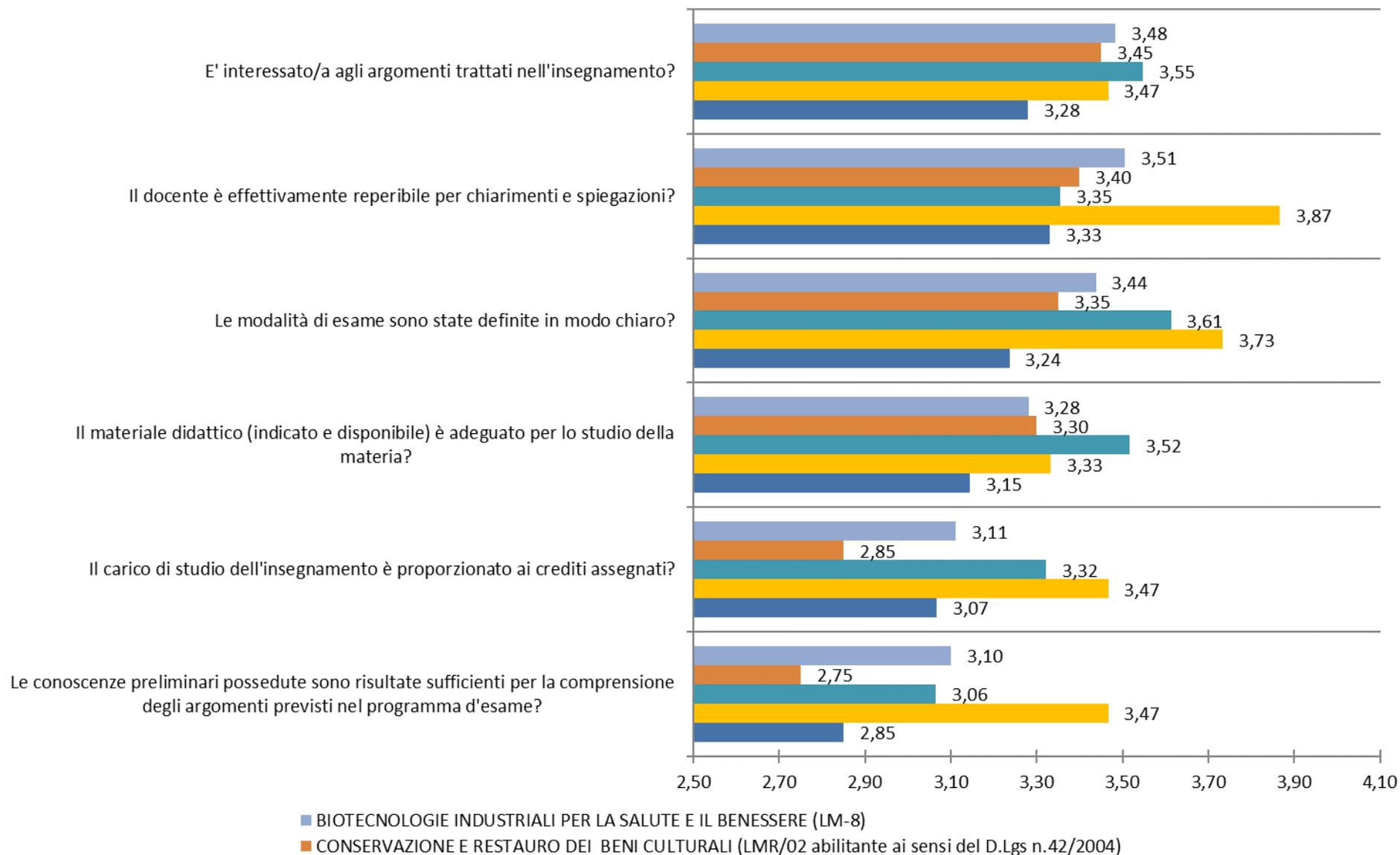


Grafico 9 - DIBAF: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

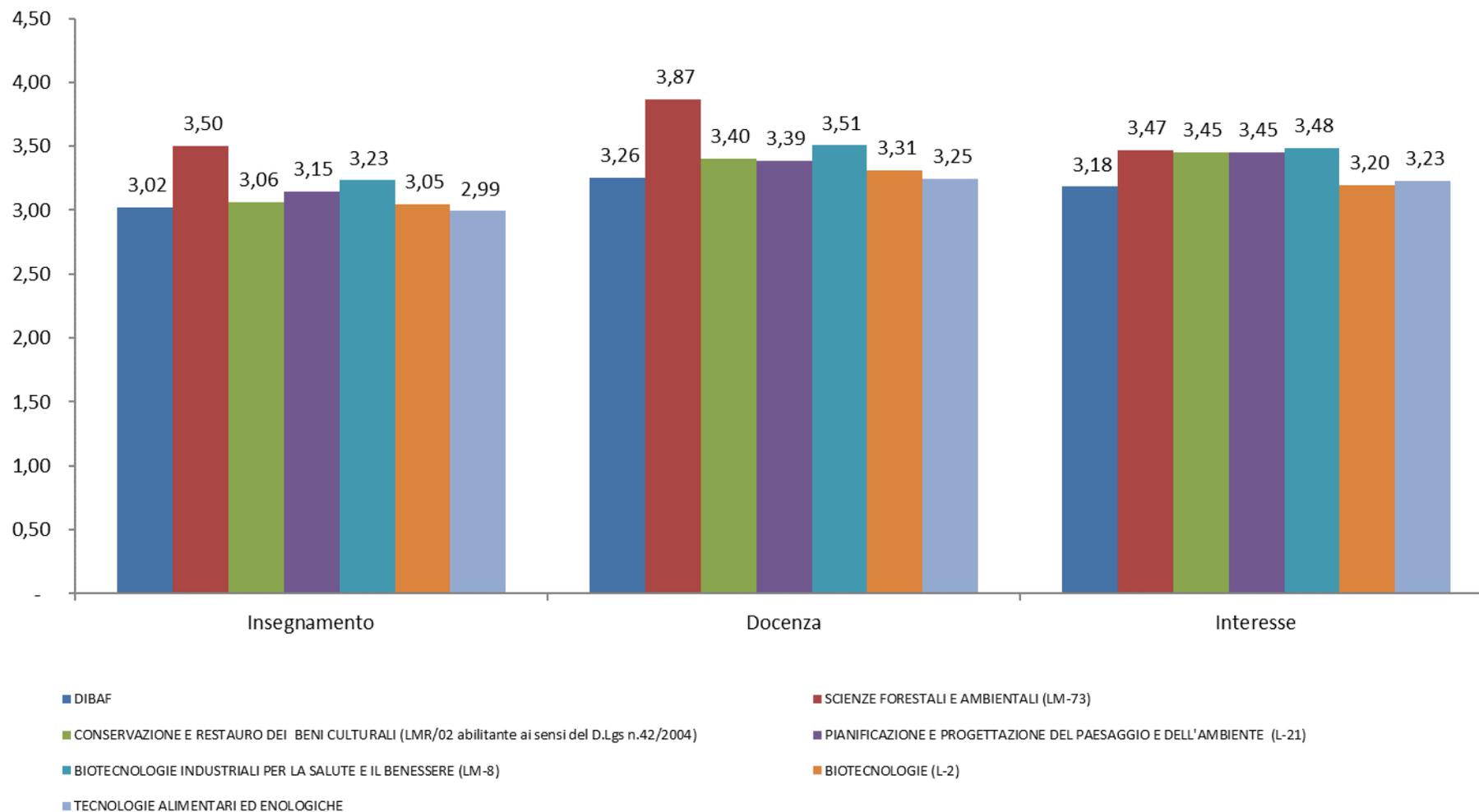


Grafico 10 - DIBAF: suggerimenti

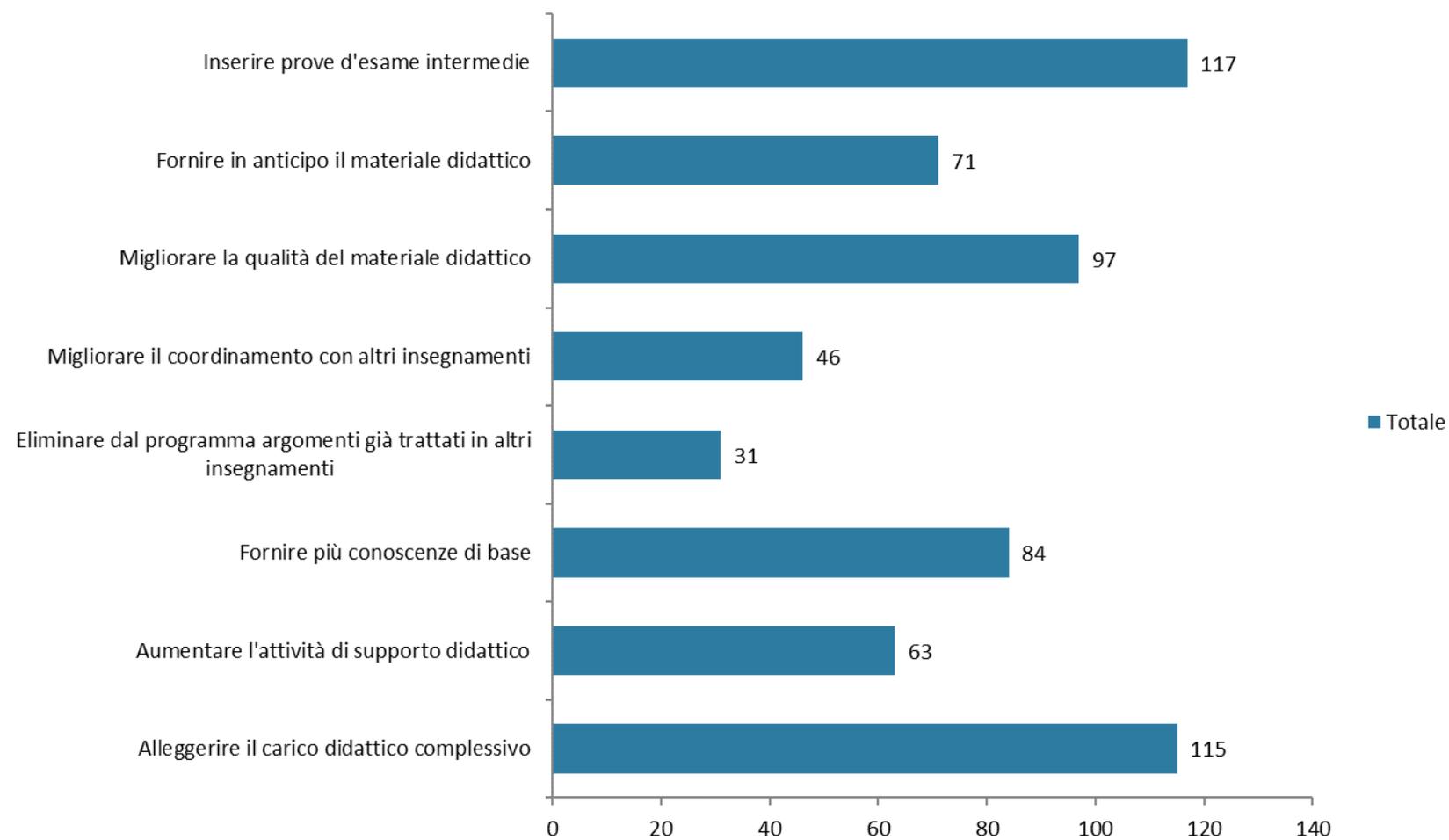


Tabella 2 - DIBAF: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti

Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	68	7,96	159	18,62	460	53,86	167	19,56	2,85
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	24	2,81	124	14,52	476	55,74	230	26,93	3,07
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	33	3,86	106	12,41	419	49,06	296	34,66	3,15
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	19	2,22	85	9,95	425	49,77	325	38,06	3,24
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9	1,05	82	9,60	381	44,61	382	44,73	3,33
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	25	2,93	84	9,84	372	43,56	373	43,68	3,28

4.2.5 DISTU

Grafico 6 - DISTU: Valore medio Dipartimento e valore medio di Ateneo

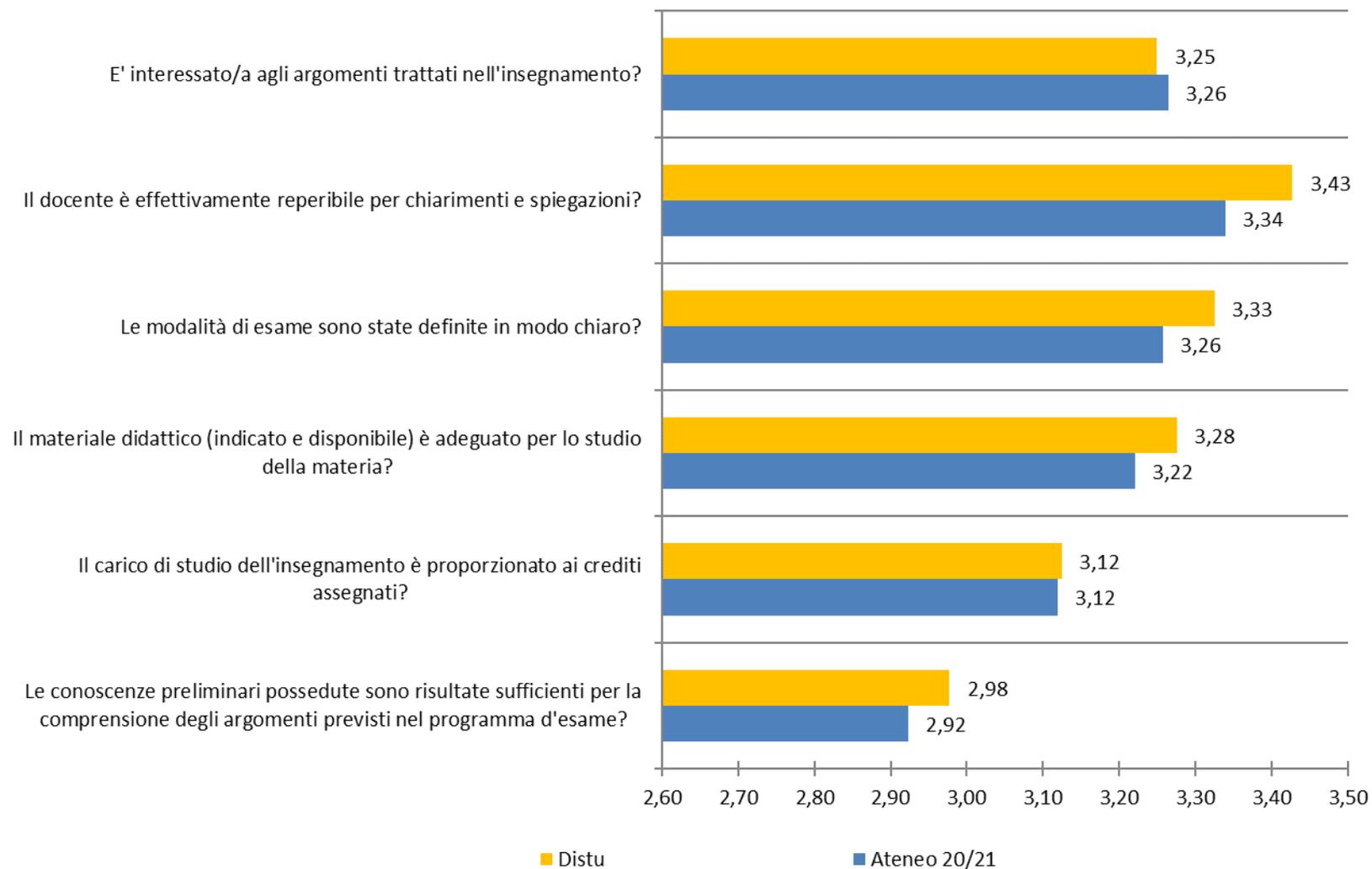


Grafico 7 - DISTU: confronto lauree triennali attive

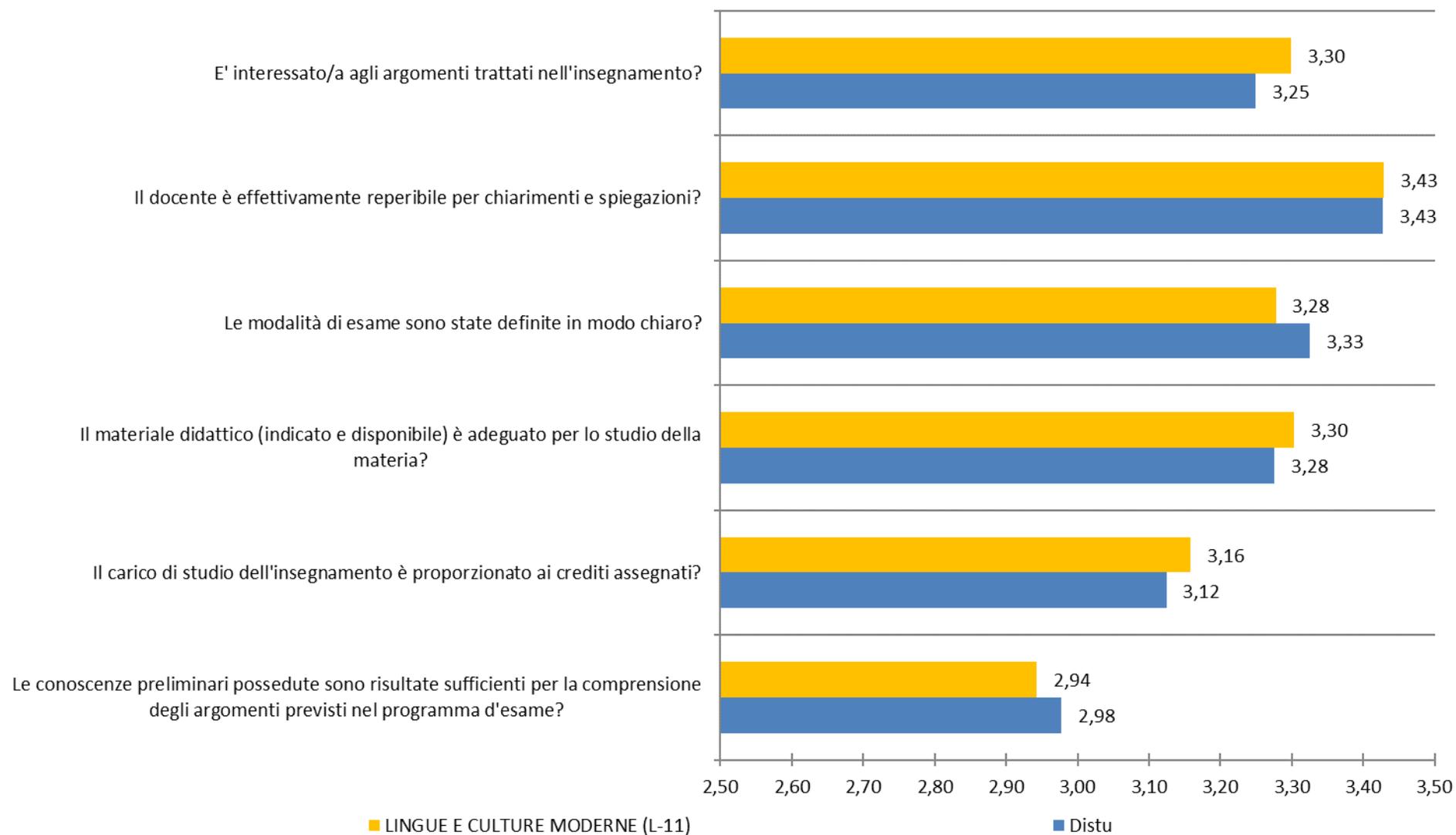


Grafico 8 - DISTU: confronto lauree magistrali attive

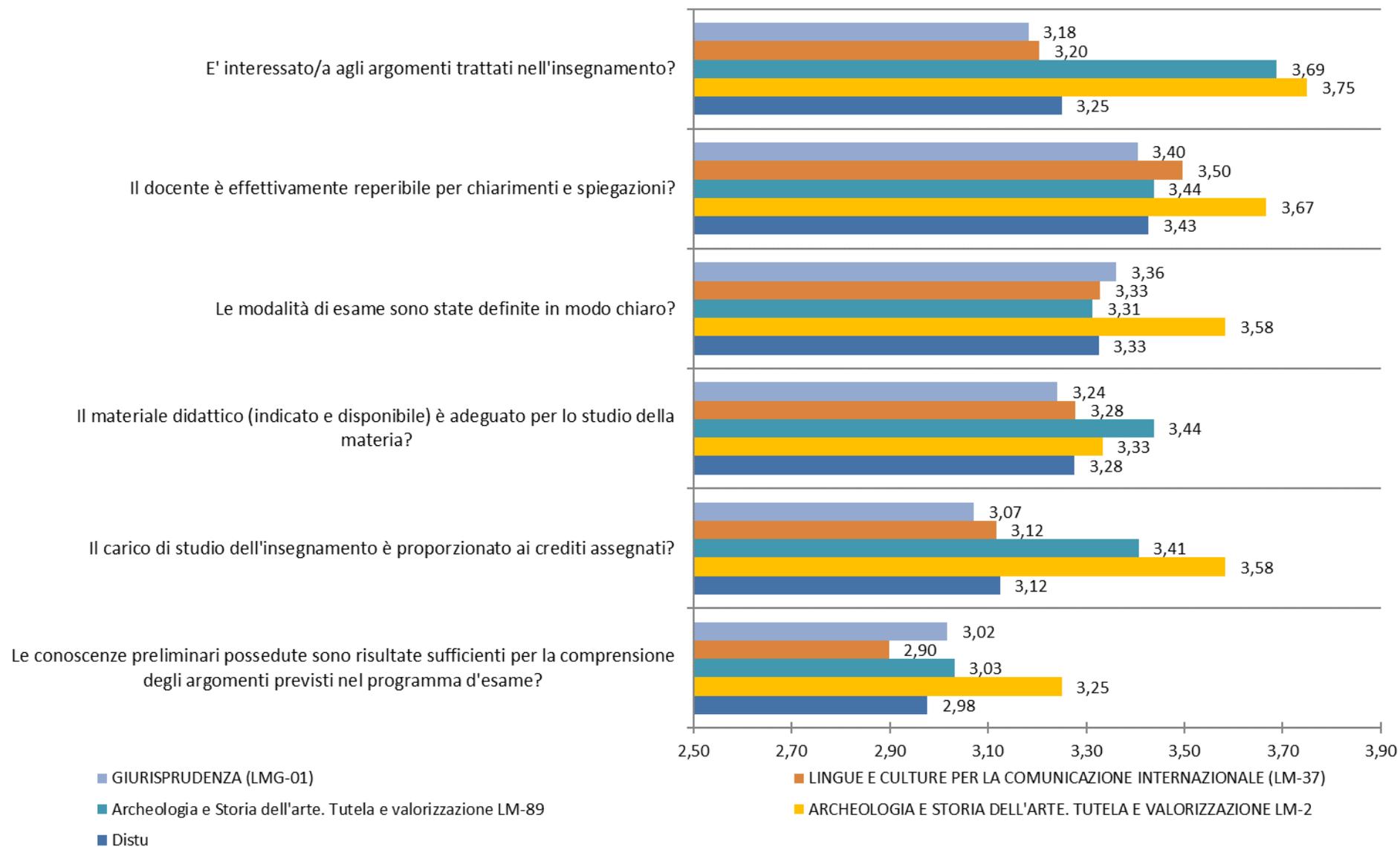


Grafico 9 - DISTU: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

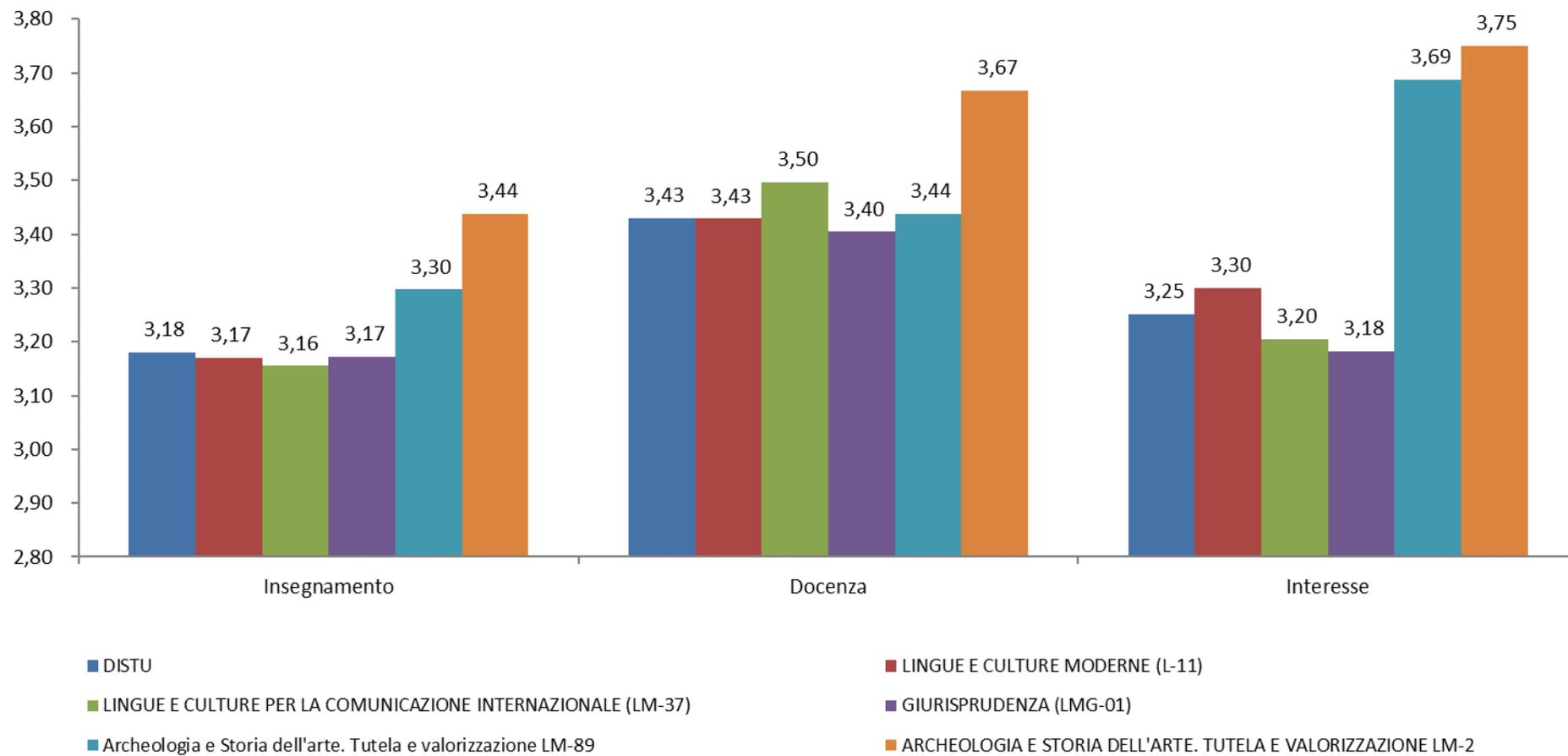


Grafico 10 - DISTU: suggerimenti

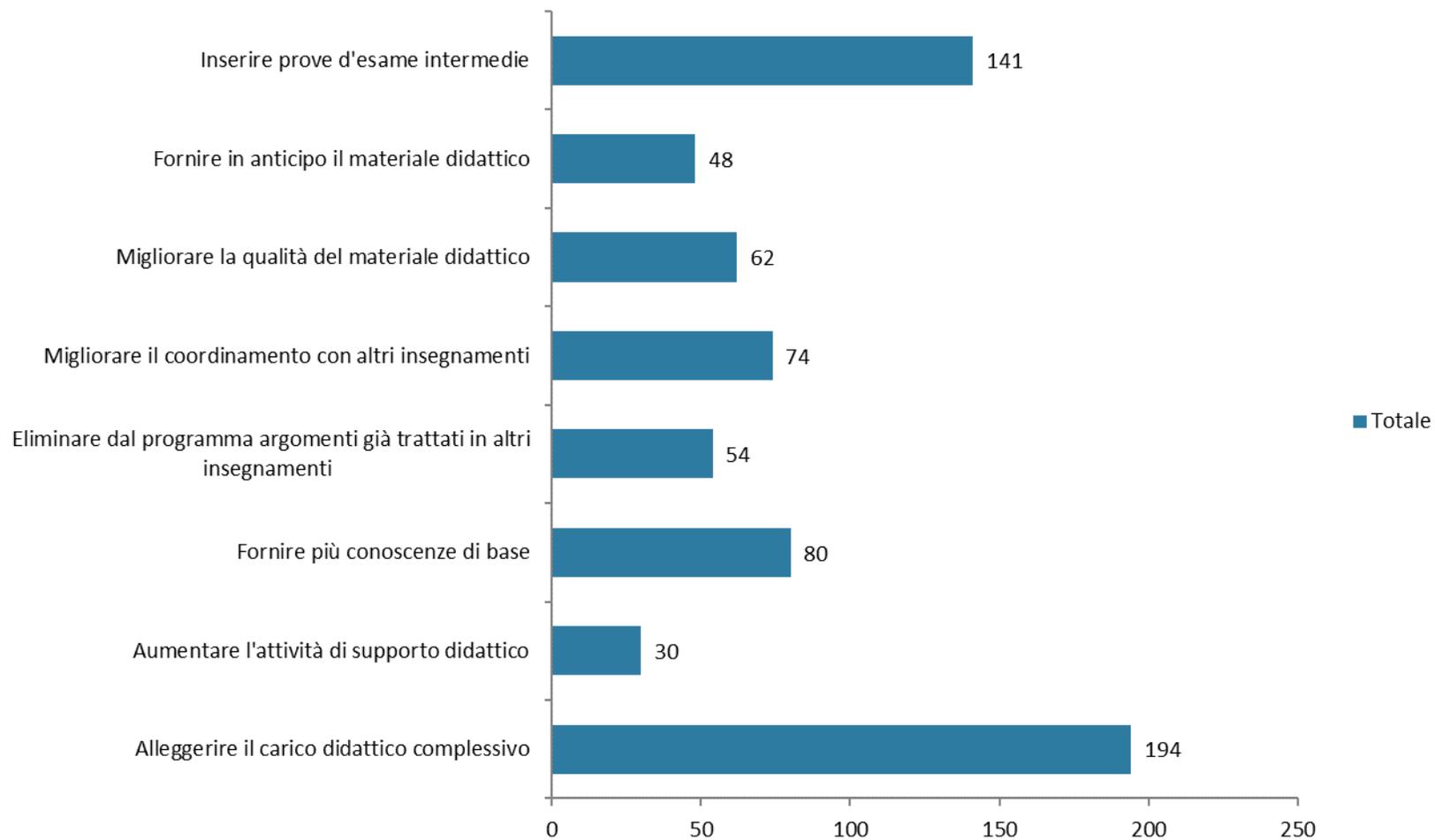


Tabella 2 - DISTU: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti

Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	57	4,52	212	16,81	695	55,11	297	23,55	2,98
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	56	4,44	144	11,42	648	51,39	413	32,75	3,12
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	24	1,90	89	7,06	663	52,58	485	38,46	3,28
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	20	1,59	103	8,17	585	46,39	553	43,85	3,33
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	19	1,51	54	4,28	557	44,17	631	50,04	3,43
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	53	4,20	116	9,20	555	44,01	537	42,59	3,25

4.2.6 DISUCOM

Grafico 6 - DISUCOM: Valore medio Dipartimento e valore medio di Ateneo

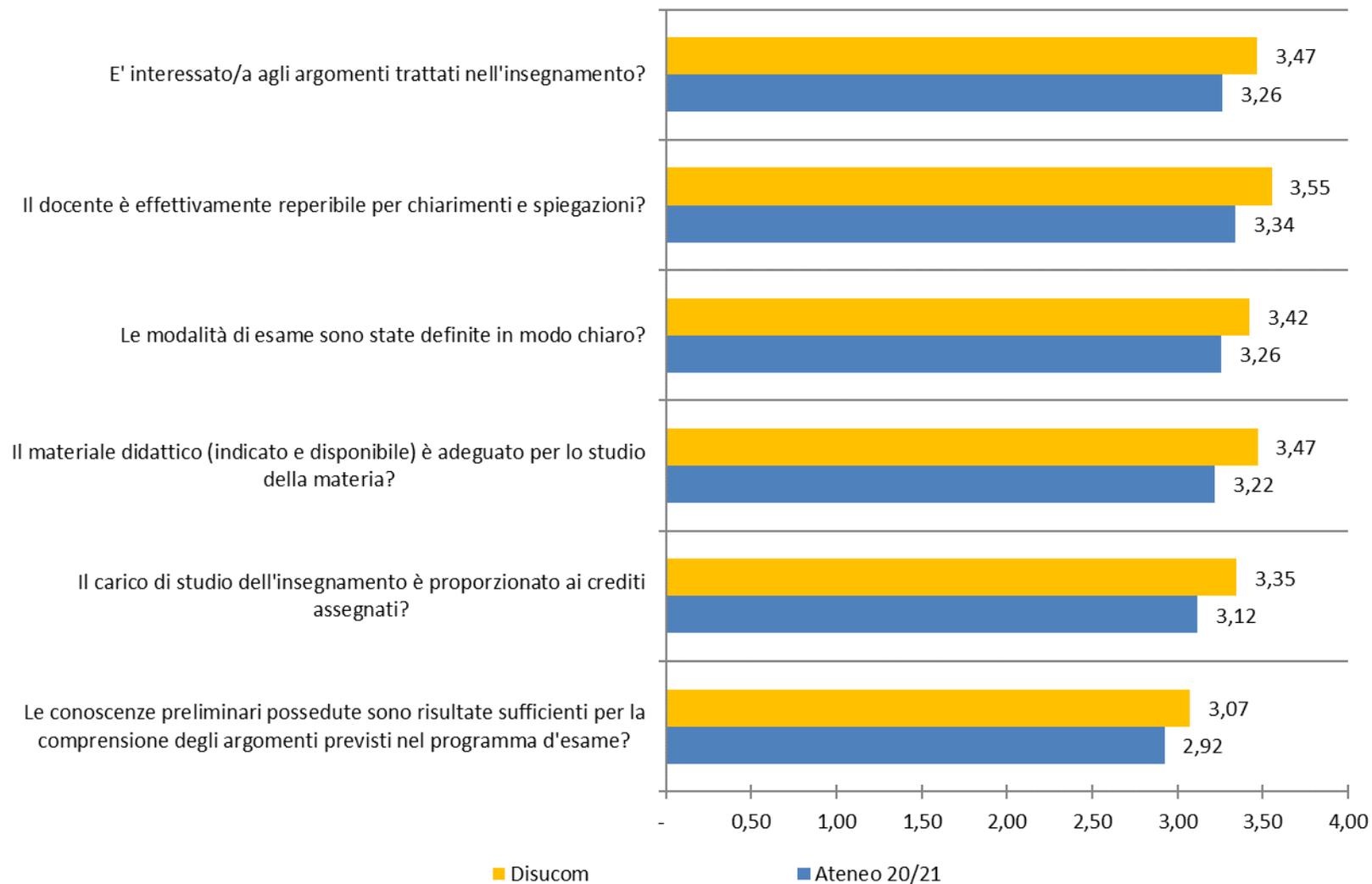


Grafico 7 - DISUCOM: confronto lauree triennali attive

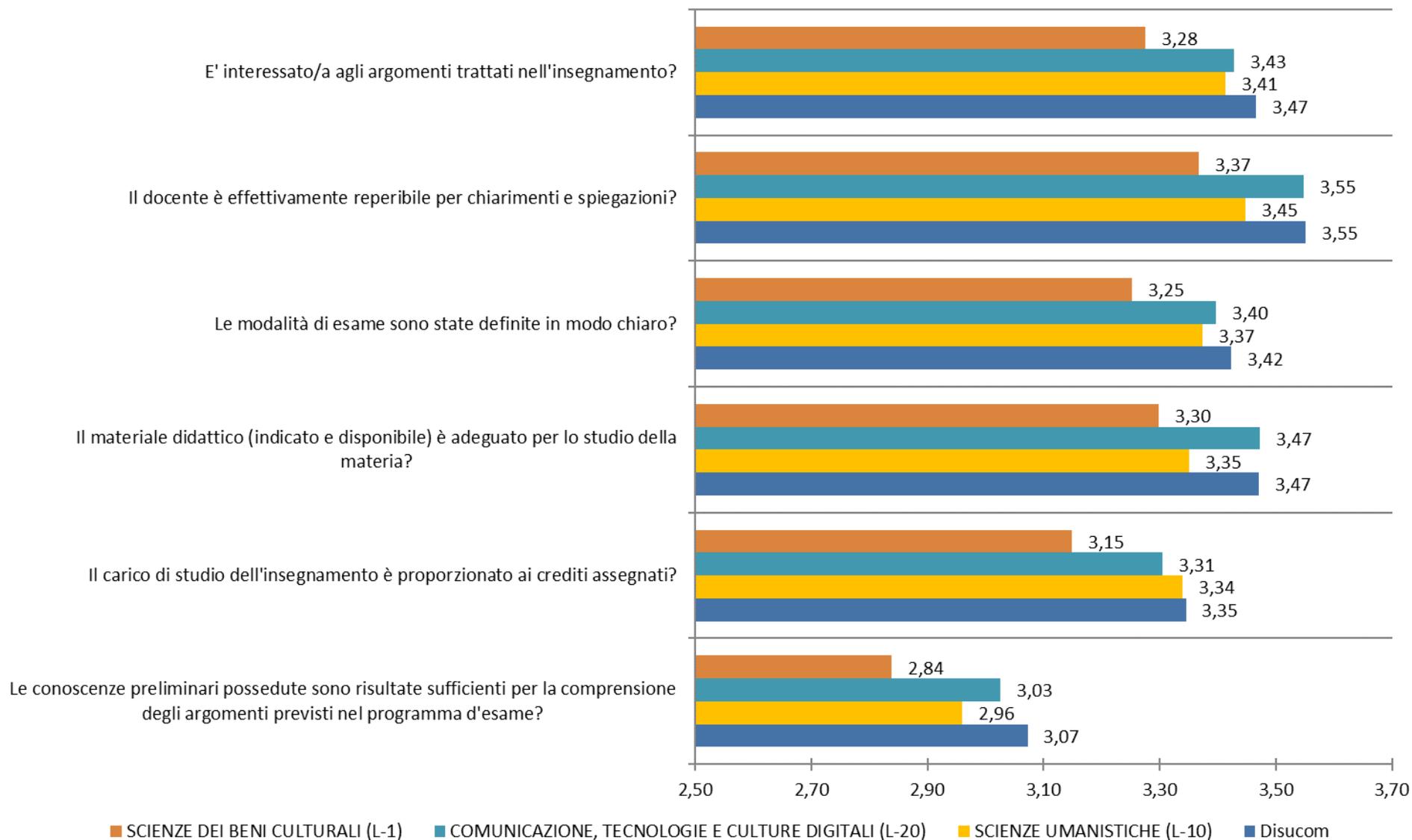


Grafico 8 - DISUCOM: confronto lauree magistrali attive

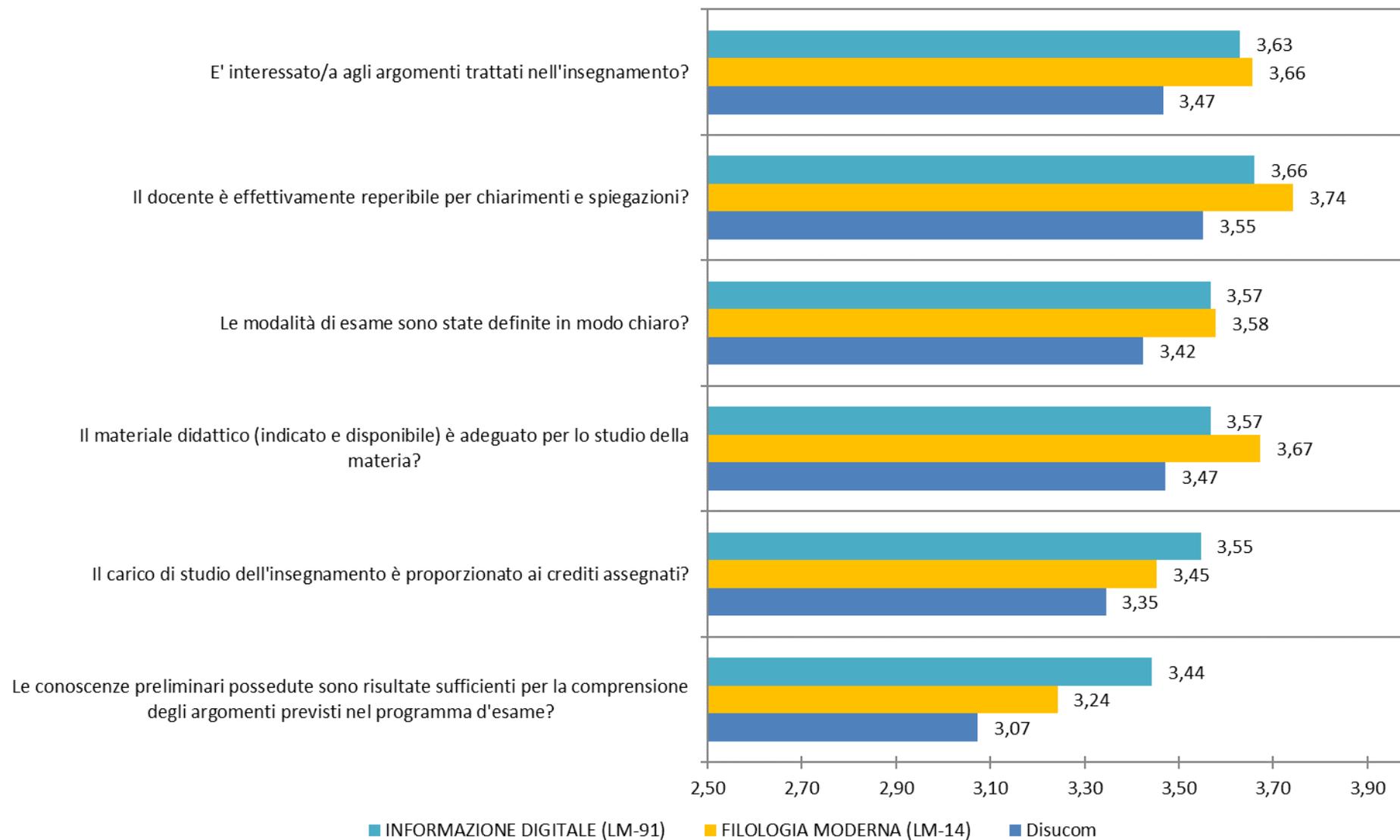


Grafico 9 - DISUCOM: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

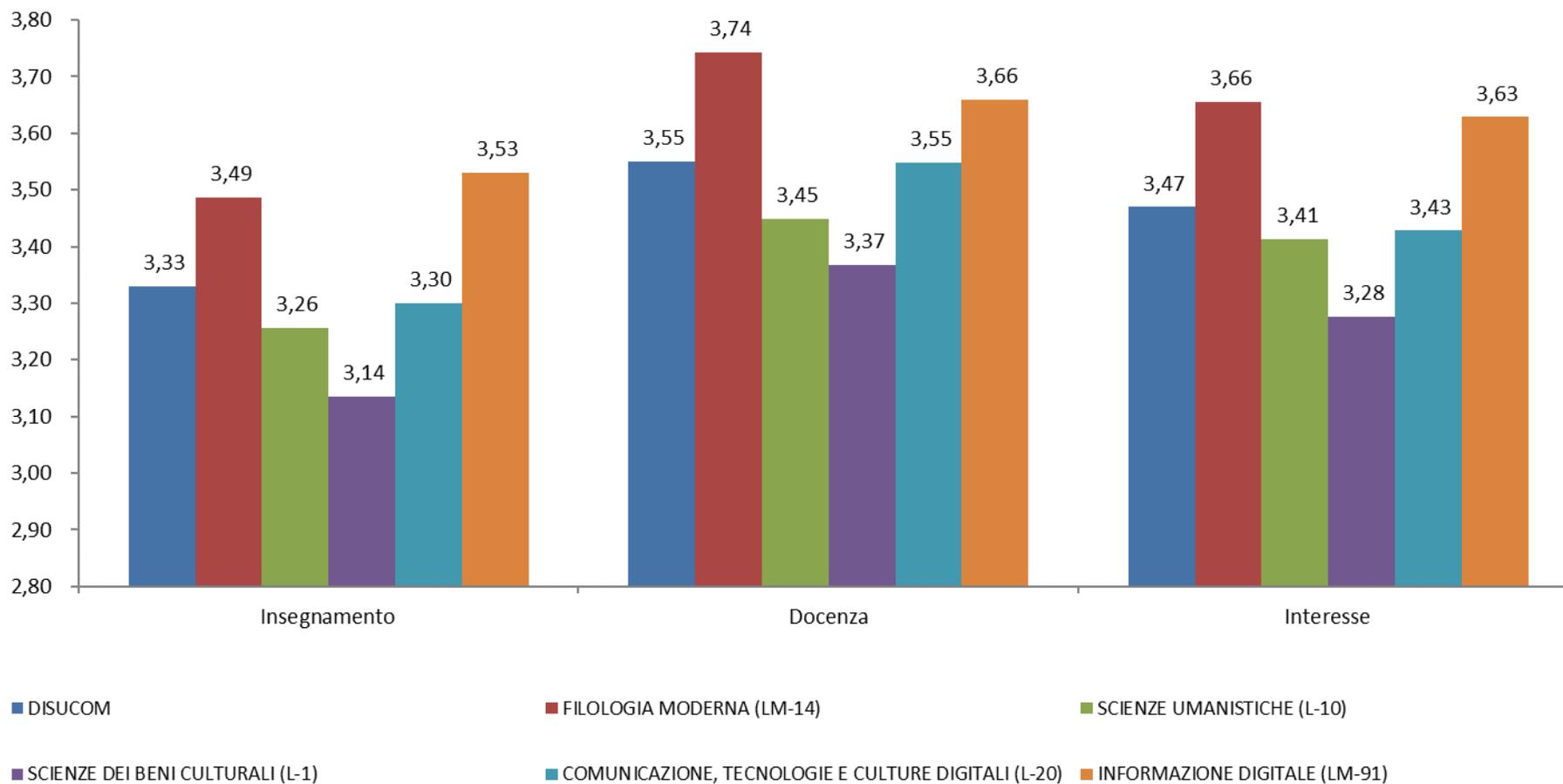


Grafico 10 - DISUCOM: suggerimenti

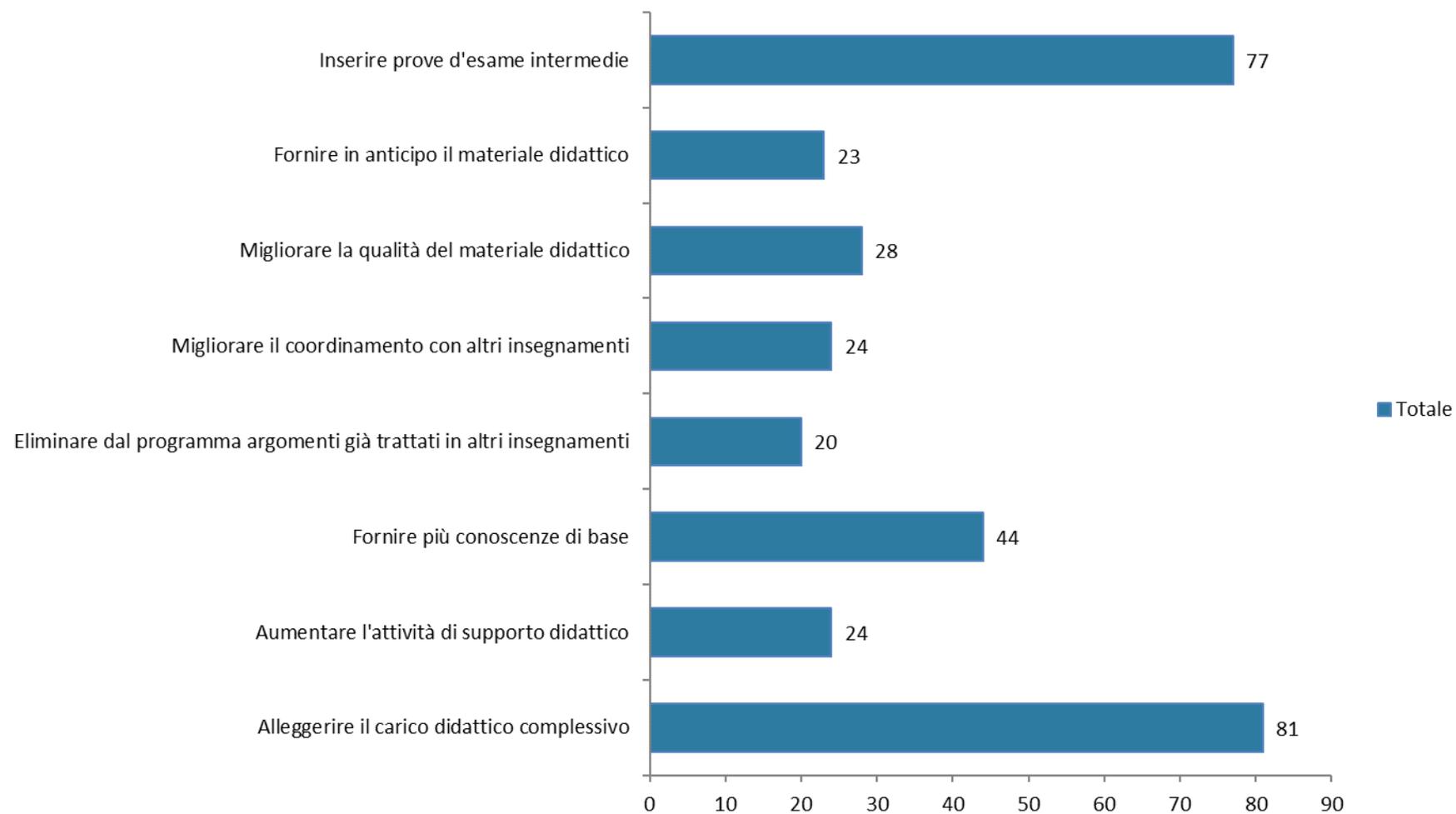


Tabella 2 - DISUCOM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti

Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	45	5,18	136	15,65	399	45,91	289	33,26	3,07
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	20	2,30	63	7,25	383	44,07	403	46,38	3,35
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10	1,15	39	4,49	352	40,51	468	53,86	3,47
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9	1,04	62	7,13	350	40,28	448	51,55	3,42
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6	0,69	35	4,03	302	34,75	526	60,53	3,55
È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	13	1,50	63	7,25	299	34,41	494	56,85	3,47

4.2.7 SPRI

Grafico 6 - SPRI: Valore medio Dipartimento e valore medio di Ateneo

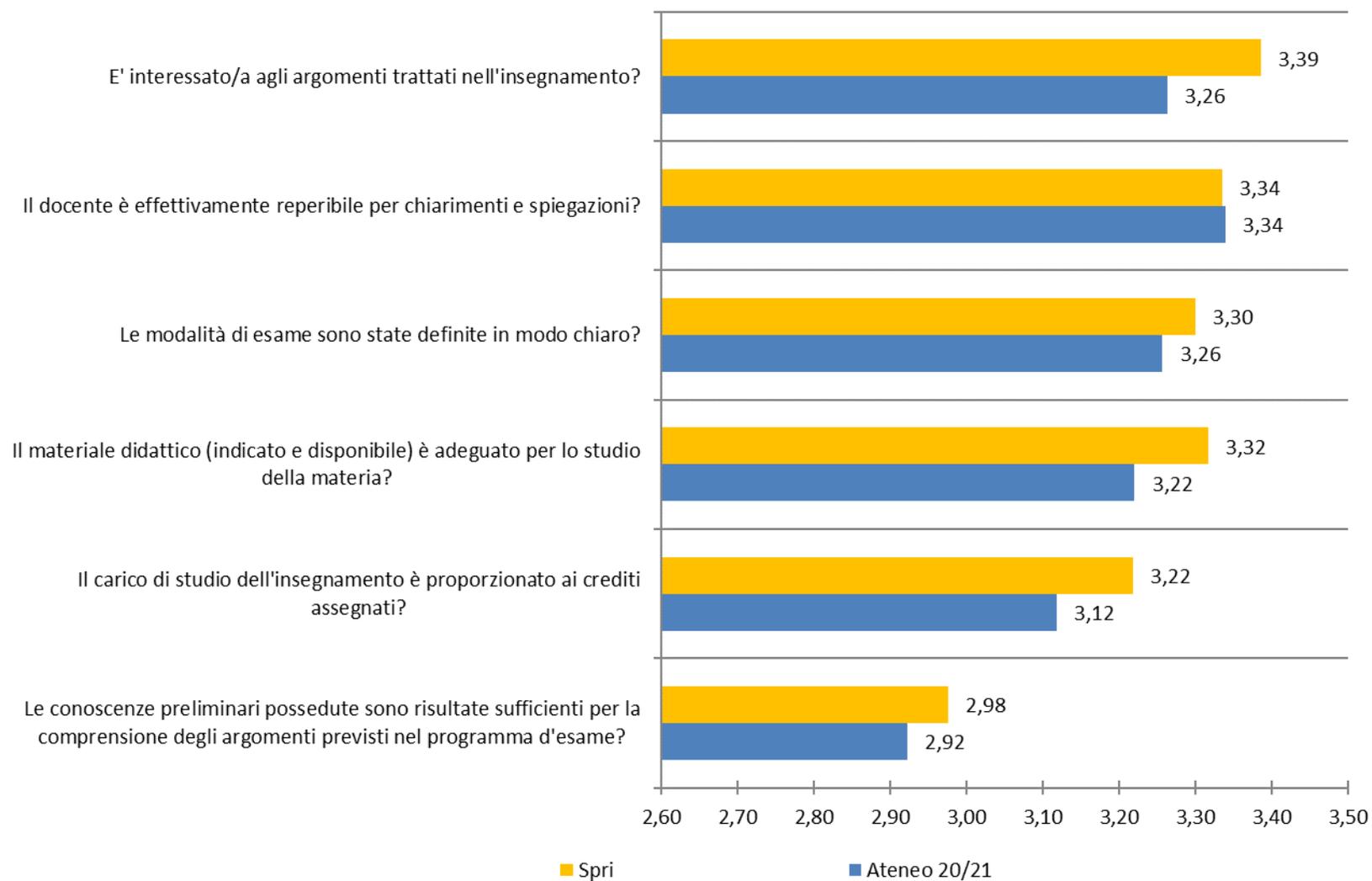


Grafico 7 - SPRI: confronto lauree triennali attive

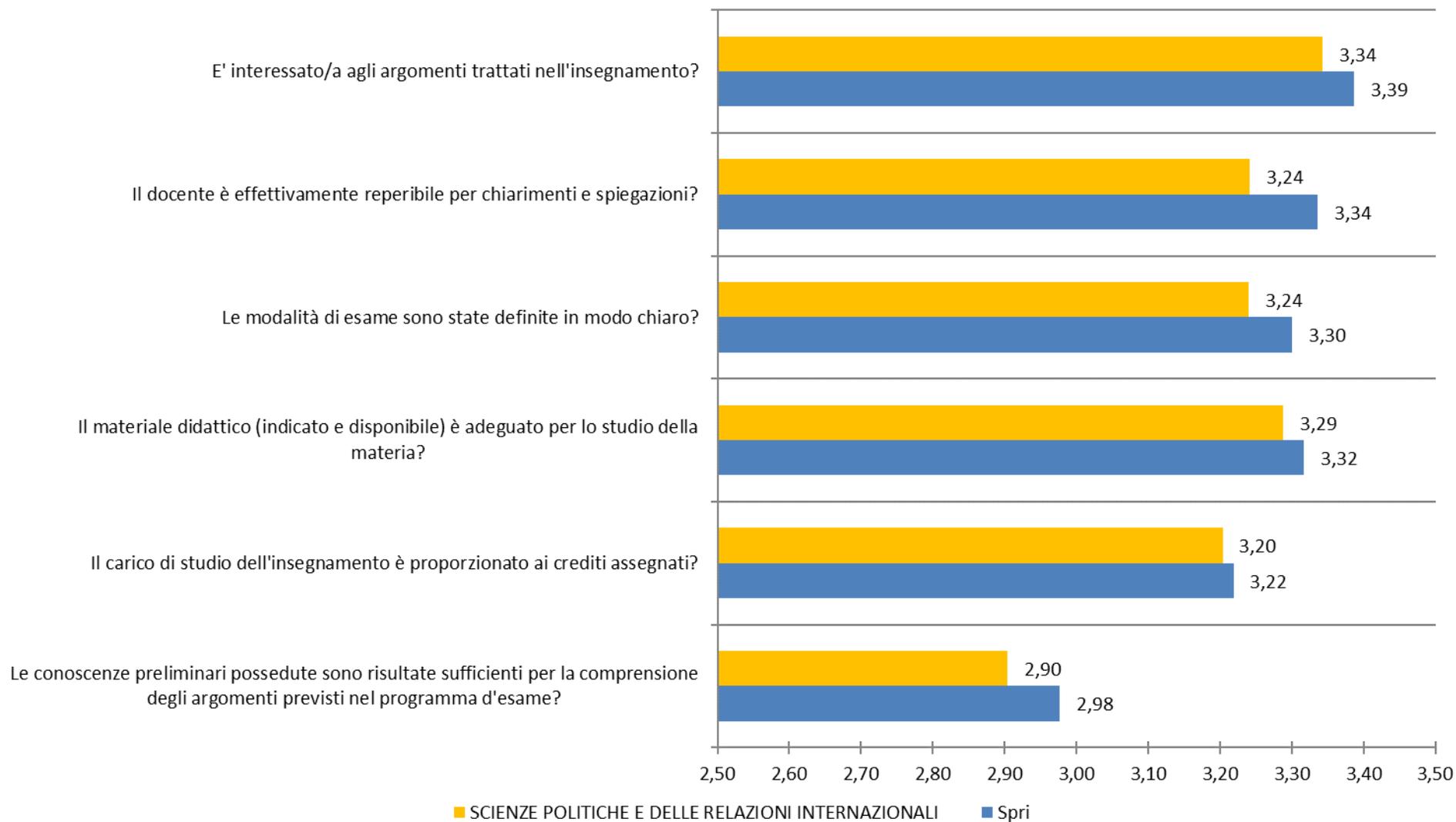


Grafico 8 - SPRI: sezioni a confronto per corsi di laurea magistrale attivi

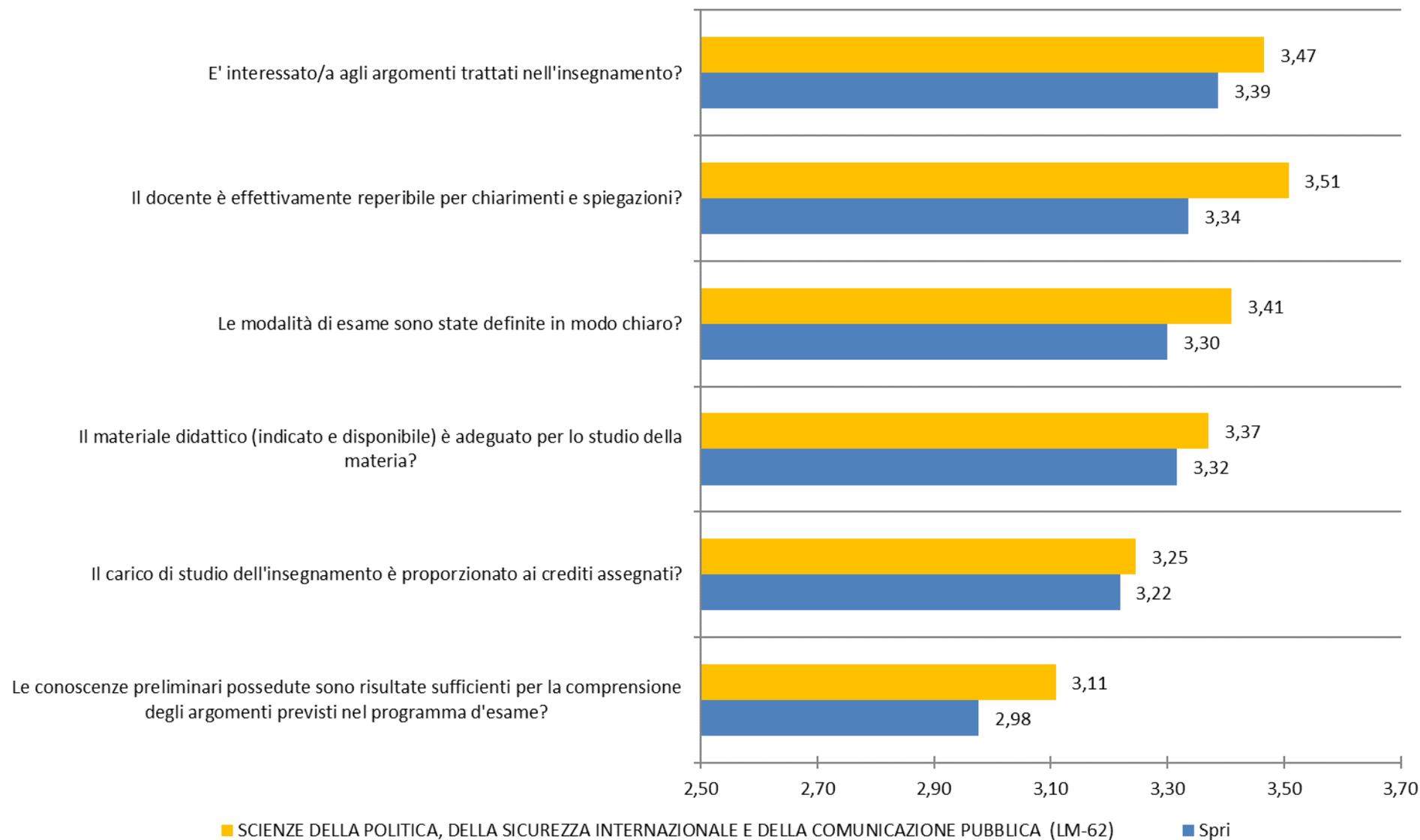


Grafico 9 - SPRI: sezioni a confronto per corsi di studio attivi

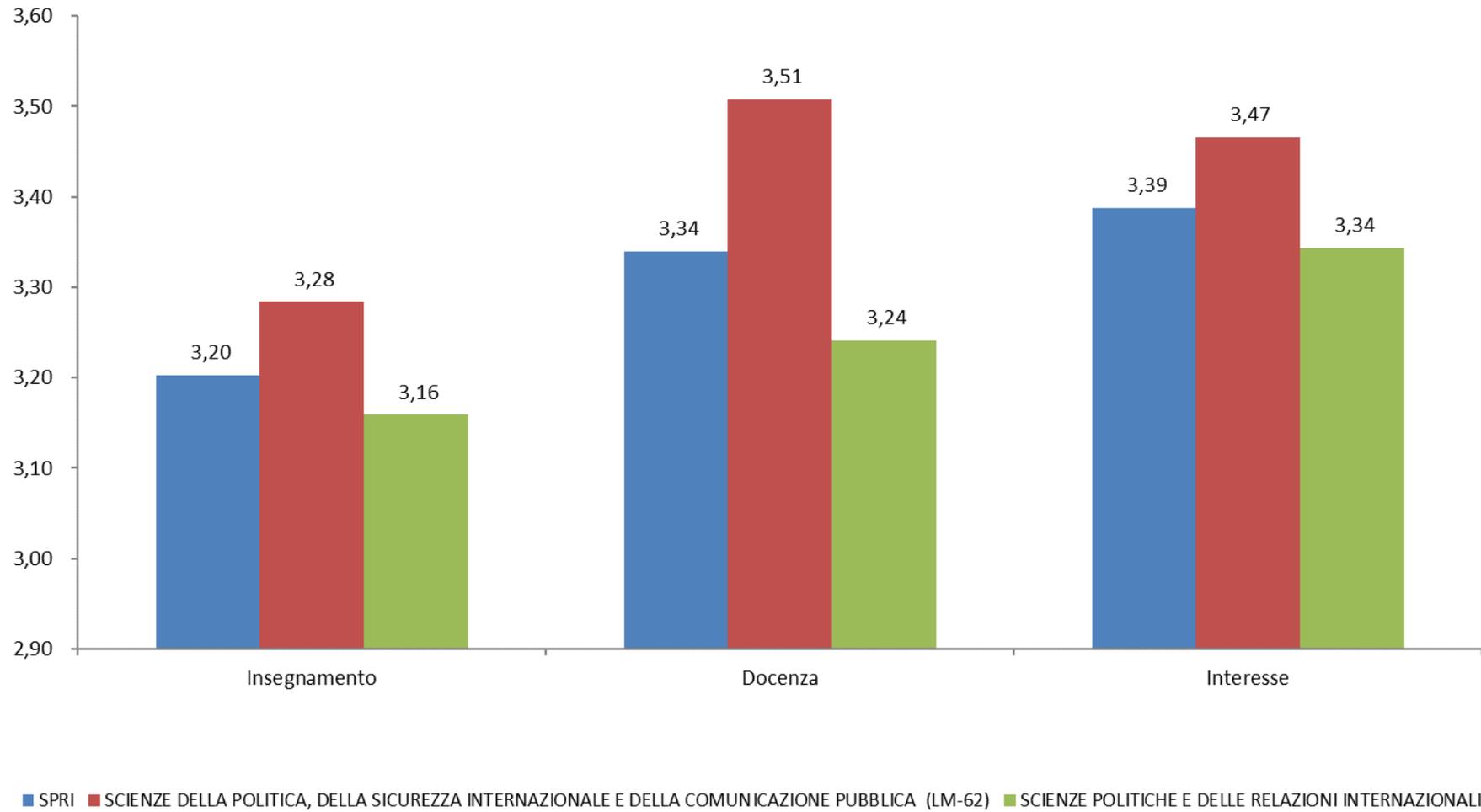


Grafico 10 - SPRI: suggerimenti

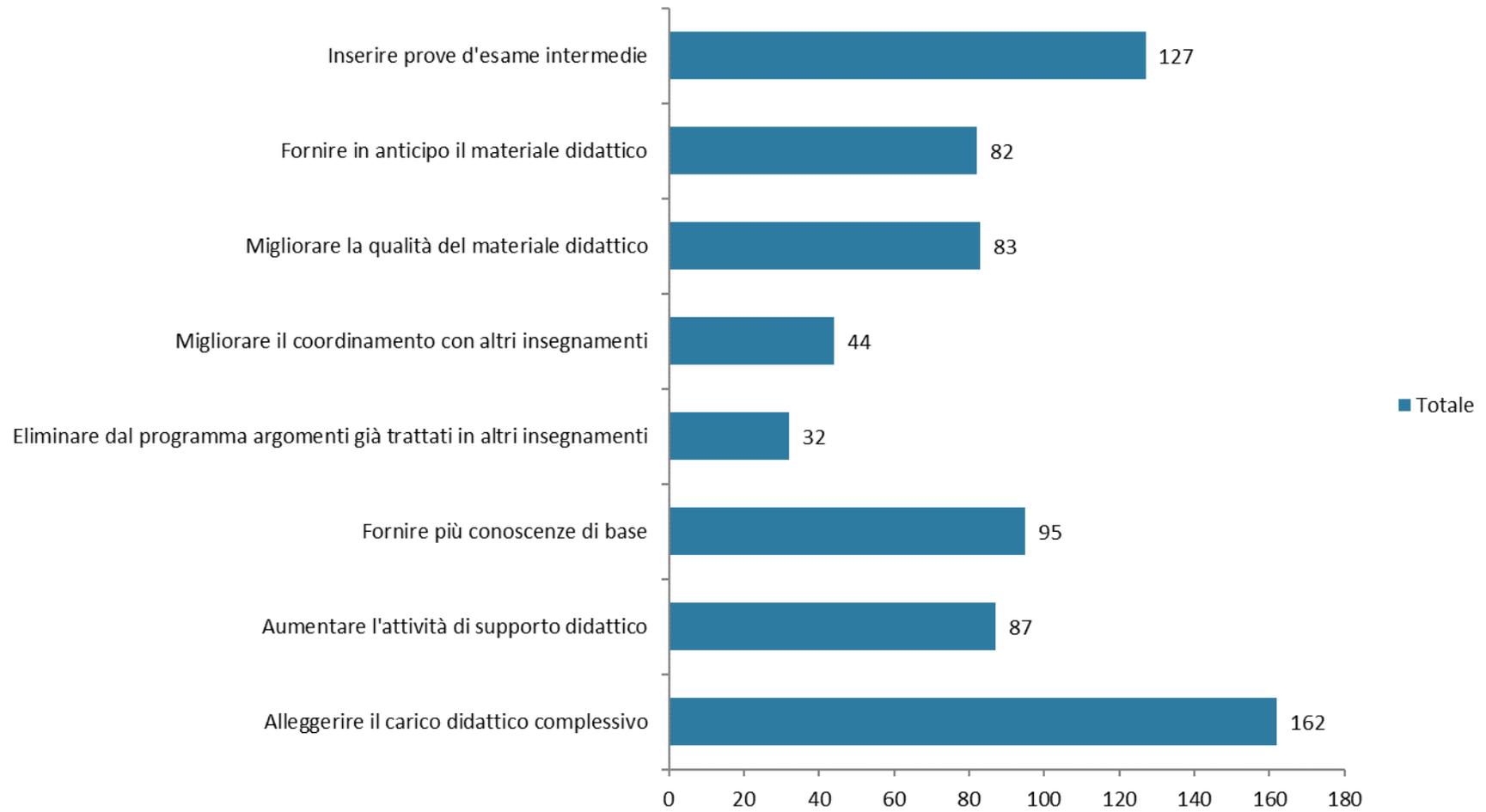


Tabella 2 - SPRI: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti

Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	84	6,59	204	16,00	645	50,59	342	26,82	2,98
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	37	2,90	114	8,94	657	51,53	467	36,63	3,22
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	37	2,90	88	6,90	584	45,80	566	44,39	3,32
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	54	4,24	103	8,08	524	41,10	594	46,59	3,30
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	53	4,16	97	7,61	494	38,75	631	49,49	3,34
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	37	2,90	91	7,14	489	38,35	658	51,61	3,39

4.3 RILEVAZIONE DOCENTI

Tabella A3 – Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Dipartimento	Corso di laurea	Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	Docenza
DAFNE	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	3,41	2,96
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	3,44	2,90
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3,53	2,80
	BIOTECNOLOGIE PER LA SICUREZZA E LA QUALITA' AGRO-ALIMENTARE (LM-7)	3,89	3,27
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE E DELLE FORESTE (LM-73)	3,21	2,89
	Produzione sementiera e vivaismo	3,67	3,40
	SCIENZE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25)	3,28	2,80
DEB	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	3,59	3,02
	SCIENZE BIOLOGICHE AMBIENTALI (L-13 Civitavecchia)	3,67	3,13
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (sede di Civitavecchia)	3,22	2,87
	Biologia cellulare e molecolare	3,58	3,25
	Scienze Naturali e Ambientali	3,50	3,10
DEIM	MARKETING E QUALITA'	3,70	3,32
	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO	3,69	3,40
	INGEGNERIA MECCANICA	3,89	3,67
	ECONOMIA AZIENDALE (sedi di Viterbo e Civitavecchia)	3,75	3,38
	ECONOMIA CIRCOLARE (sede di Civitavecchia)	3,33	3,40
	INGEGNERIA INDUSTRIALE	3,21	3,10
DIBAF	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	4,00	3,30
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	3,06	2,83
	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	3,29	2,75
	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LA SALUTE E IL BENESSERE (LM-8)	3,63	3,38
	BIOTECNOLOGIE (L-2)	3,60	3,17
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE	3,58	3,10
DISTU	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3,86	2,93
	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)	3,17	3,60
	GIURISPRUDENZA (LMG-01)	4,08	3,30
	Archeologia e Storia dell'arte. Tutela e valorizzazione LM-89	4,00	3,00
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE LM-2	3,50	3,20
DISUCOM	FILOLOGIA MODERNA (LM-14)	3,92	3,30
	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	4,00	3,15
	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3,72	3,47
	INFORMAZIONE DIGITALE (LM-91)	3,56	3,40
SPRI	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3,69	3,33
	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	3,69	3,20
Totale complessivo		3,61	3,17

4.3.1 DAFNE

Tabella A3 – DAFNE Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0	0,00	0	0,00	19	52,78	17	47,22	3,47
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0	0,00	3	8,33	18	50,00	15	41,67	3,33
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0	0,00	1	2,78	17	47,22	18	50,00	3,47
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1	2,78	4	11,11	6	16,67	25	69,44	3,53
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	1	3,45	6	20,69	16	55,17	6	20,69	2,93
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0	0,00	1	2,78	16	44,44	19	52,78	3,50
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2	5,56	7	19,44	23	63,89	4	11,11	2,81
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	4	11,11	13	36,11	15	41,67	4	11,11	2,53
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0	0,00	1	2,78	12	33,33	23	63,89	3,61
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0	0,00	1	2,78	23	63,89	12	33,33	3,31
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	4	11,11	13	36,11	17	47,22	2	5,56	2,47

4.3.2 DEB

Tabella A3 – DEB Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0	0,00	0	0,00	14	58,33	10	41,67	3,42
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0	0,00	0	0,00	11	45,83	13	54,17	3,54
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0	0,00	0	0,00	10	41,67	14	58,33	3,58
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0	0,00	0	0,00	13	54,17	11	45,83	3,46
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0	0,00	3	25,00	8	66,67	1	8,33	2,83
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0	0,00	1	4,17	12	50,00	11	45,83	3,42
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0	0,00	9	37,50	15	62,50	0	0,00	2,63
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0	0,00	8	33,33	11	45,83	5	20,83	2,88
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0	0,00	0	0,00	3	12,50	21	87,50	3,88
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0	0,00	2	8,33	9	37,50	13	54,17	3,46
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	2	8,33	8	33,33	13	54,17	1	4,17	2,54

4.3.3 DEIM

Tabella A3 – DEIM Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0	0,00	1	2,56	16	41,03	22	56,41	3,54
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	1	2,56	1	2,56	12	30,77	25	64,10	3,56
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	1	2,56	1	2,56	7	17,95	30	76,92	3,69
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0	0,00	2	5,13	5	12,82	32	82,05	3,77
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0	0,00	7	25,00	9	32,14	12	42,86	3,18
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0	0,00	3	7,69	8	20,51	28	71,79	3,64
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	4	10,26	4	10,26	16	41,03	15	38,46	3,08
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	5	12,82	2	5,13	16	41,03	16	41,03	3,10
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0	0,00	0	0,00	4	10,26	35	89,74	3,90
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0	0,00	1	2,56	12	30,77	26	66,67	3,64
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	1	2,56	4	10,26	23	58,97	11	28,21	3,13

4.3.4 DIBAF

Tabella A3 – DIBAF Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0	0,00	0	0,00	15	48,39	16	51,61	3,52
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0	0,00	2	6,45	13	41,94	16	51,61	3,45
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0	0,00	2	6,45	12	38,71	17	54,84	3,48
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0	0,00	2	6,45	9	29,03	20	64,52	3,58
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	1	4,35	2	8,70	12	52,17	8	34,78	3,17
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0	0,00	4	12,90	16	51,61	11	35,48	3,23
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	1	3,23	10	32,26	17	54,84	3	9,68	2,71
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	2	6,45	6	19,35	15	48,39	8	25,81	2,94
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0	0,00	1	3,23	8	25,81	22	70,97	3,68
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0	0,00	2	6,45	12	38,71	17	54,84	3,48
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	1	3,23	10	32,26	17	54,84	3	9,68	2,71

4.3.5 DISTU

Tabella A3 – DISTU Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0	0,00	0	0,00	0	0,00	14	100,00	4,00
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0	0,00	0	0,00	3	21,43	11	78,57	3,79
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0	0,00	0	0,00	1	7,14	13	92,86	3,93
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0	0,00	1	7,14	2	14,29	11	78,57	3,71
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0	0,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00	3,00
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0	0,00	1	7,14	7	50,00	6	42,86	3,36
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	1	7,14	4	28,57	7	50,00	2	14,29	2,71
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	2	14,29	7	50,00	4	28,57	1	7,14	2,29
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0	0,00	0	0,00	2	14,29	12	85,71	3,86
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0	0,00	0	0,00	5	35,71	9	64,29	3,64
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	0	0,00	2	14,29	9	64,29	3	21,43	3,07

4.3.6 DISUCOM

Tabella A3 – DISUCOM Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0	0,00	0	0,00	5	29,41	12	70,59	3,71
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0	0,00	0	0,00	7	41,18	10	58,82	3,59
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0	0,00	0	0,00	7	41,18	10	58,82	3,59
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1	5,88	0	0,00	4	23,53	12	70,59	3,59
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0	0,00	0	0,00	3	50,00	3	50,00	3,50
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0	0,00	0	0,00	2	11,76	15	88,24	3,88
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0	0,00	0	0,00	9	52,94	8	47,06	3,47
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	3	17,65	0	0,00	9	52,94	5	29,41	2,94
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0	0,00	0	0,00	9	52,94	8	47,06	3,47
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0	0,00	0	0,00	5	29,41	12	70,59	3,71
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	0	0,00	5	29,41	5	29,41	7	41,18	3,12

4.3.7 SPRI

Tabella A3 – SPRI Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0	0,00	2	4,26	22	46,81	23	48,94	3,45
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0	0,00	1	2,13	19	40,43	27	57,45	3,55
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0	0,00	0	0,00	22	46,81	25	53,19	3,53
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0	0,00	2	4,26	15	31,91	30	63,83	3,60
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	0	0,00	1	8,33	5	41,67	6	50,00	3,42
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0	0,00	2	4,26	23	48,94	22	46,81	3,43
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	0	0,00	11	23,40	26	55,32	10	21,28	2,98
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	0	0,00	14	29,79	23	48,94	10	21,28	2,91
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0	0,00	2	4,26	9	19,15	36	76,60	3,72
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0	0,00	0	0,00	17	36,17	30	63,83	3,64
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	3	6,38	12	25,53	23	48,94	9	19,15	2,81

4.3.8 ATENEO

Tabella A3 – ATENEO Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	NO	% NO	Più NO che SI	% Più NO che SI	Più SI che NO	% Più SI che NO	SI	% SI	Media Valutazione
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0	0,00	3	1,44	91	43,75	114	54,81	3,53
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	1	0,48	7	3,37	83	39,90	117	56,25	3,52
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	1	0,48	4	1,92	76	36,54	127	61,06	3,58
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2	0,96	11	5,29	54	25,96	141	67,79	3,61
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	2	1,75	19	16,67	57	50,00	36	31,58	3,11
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0	0,00	12	5,77	84	40,38	112	53,85	3,48
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	8	3,85	45	21,63	113	54,33	42	20,19	2,91
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	16	7,69	50	24,04	93	44,71	49	23,56	2,84
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0	0,00	4	1,92	47	22,60	157	75,48	3,74
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0	0,00	6	2,88	83	39,90	119	57,21	3,54
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	11	5,29	54	25,96	107	51,44	36	17,31	2,81

5. Executive Summary

5.1 Introduzione

La presente relazione ha lo scopo di illustrare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei docenti in relazione ai diversi aspetti relativi alle modalità di svolgimento delle lezioni e ai contenuti degli insegnamenti presenti nell'offerta formativa dei CdS dell'Ateneo, all'organizzazione della didattica e all'adeguatezza delle infrastrutture.

La rilevazione dell'opinione degli studenti svolta dagli Atenei è obbligatoria per gli **studenti frequentanti** ai sensi dell'art. 1, comma 2, della L. 370/1999, e delegata ai singoli Atenei. Tale rilevazione sistematica fa parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento.

L'Università degli Studi della Tuscia, già a partire dall'a.a. 2013/14, conduce l'indagine finalizzata a raccogliere le opinioni degli studenti frequentanti tramite un questionario somministrato *on line*, garantendo l'anonimato del rispondente.

È stata attivata anche la rilevazione dell'opinione degli **studenti non frequentanti** e dei **docenti**, previste dal Sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento del sistema universitario (AVA), allo scopo di rendere possibile il confronto tra le opinioni espresse su aspetti rilevanti della didattica da parte dei principali attori dei processi formativi.

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione dei laureandi, l'Università degli Studi della Tuscia partecipa all'indagine AlmaLaurea, i cui esiti, oltre a completare il quadro di informazioni fornito dall'indagine relativa agli studenti, concorrono alla delineazione di un profilo dei laureati italiani nelle diverse classi di laurea, consentendo confronti su scala nazionale.

Si riportano di seguito la struttura e i quesiti presenti nel questionario dei frequentanti, nel questionario dei non frequentanti e nel questionario docenti.

Struttura e quesiti del questionario degli studenti frequentanti (a.a. 2020/21)

INSEGNAMENTO
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
T1 - La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?
DOCENZA
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>Web</i> del corso di studio?
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
T2 - Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
INTERESSE
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
T3 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Struttura e quesiti del questionario studenti non frequentanti (a.a.2020/21)

FREQUENZA
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni: Lavoro Frequenza lezioni di altri insegnamenti Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati Altro
INSEGNAMENTO
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
DOCENZA
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
INTERESSE
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Struttura e quesiti del questionario docenti (a.a. 2020/21)

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento: __
CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
DOCENZA
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?
11 - La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?

5.2 Confronto

Si presentano di seguito alcuni dati di sintesi, funzionali al confronto, per sezione, tra le opinioni espresse dagli studenti frequentanti e non frequentanti e tra Dipartimenti con riferimento all'a.a. 2020/2021.

Tabella A – Confronto, per sezione, tra frequentanti e non frequentanti e tra Dipartimenti. Valori medi e valori percentuali

SEZIONE INSEGNAMENTO	FREQUENTANTI							NON FREQUENTANTI						
	MEDIA	GIUDIZI NEGATIVI VI %	GIUDIZI POSITIVI VI %	Decisamente no %	Più no che sì %	Più sì che no %	Decisamente sì %	MEDIA	GIUDIZI NEGATIVI VI %	GIUDIZI POSITIVI VI %	Decisamente no %	Più no che sì %	Più sì che no %	Decisamente sì %
DAFNE	3,14	16,04	83,96	3,08	12,96	50,35	33,61	3,01	20,60	79,40	5,41	15,19	52,74	26,66
DEB	3,19	14,60	85,40	3,43	11,17	47,95	37,45	3,07	18,59	81,41	5,16	13,43	50,95	30,46
DEIM	3,20	13,82	86,18	3,05	10,78	48,93	37,24	3,07	19,27	80,73	3,82	15,45	50,22	30,50
DIBAF	3,23	14,31	85,69	2,81	11,50	45,71	39,98	3,07	18,09	81,91	4,22	13,88	52,11	29,80
DISTU	3,33	10,60	89,40	1,55	9,04	44,47	44,93	3,18	13,98	86,02	3,11	10,86	51,37	34,66
DISUCOM	3,37	10,00	90,00	1,85	8,15	40,86	49,13	3,33	11,05	88,95	2,42	8,63	42,69	46,26
SPRI	3,26	13,58	86,42	3,43	10,16	43,52	42,89	3,20	14,14	85,86	4,16	9,98	47,25	38,61
ATENE0	3,24	13,56	86,44	2,82	10,73	46,43	40,02	3,13	16,59	83,41	4,06	12,53	49,78	33,63

SEZIONE DOCENZA	FREQUENTANTI							NON FREQUENTANTI						
	MEDIA	GIUDIZI NEGATIVI VI %	GIUDIZI POSITIVI VI %	Decisamente no %	Più no che sì %	Più sì che no %	Decisamente sì %	MEDIA	GIUDIZI NEGATIVI VI %	GIUDIZI POSITIVI VI %	Decisamente no %	Più no che sì %	Più sì che no %	Decisamente sì %
DAFNE	3,42	7,52	92,48	1,69	5,82	41,73	50,76	3,25	11,63	88,37	2,83	8,80	48,62	39,75
DEB	3,41	8,27	91,73	2,22	6,05	40,63	51,10	3,30	8,63	91,37	2,22	6,41	50,72	40,65
DEIM	3,38	8,56	91,44	2,46	6,10	42,43	49,01	3,22	12,56	87,44	3,01	9,55	50,04	37,40
DIBAF	3,48	6,47	93,53	1,53	4,94	37,62	55,92	3,33	10,66	89,34	1,05	9,60	44,61	44,73
DISTU	3,59	4,02	95,98	0,88	3,14	32,41	63,57	3,43	5,79	94,21	1,51	4,28	44,17	50,04
DISUCOM	3,58	5,19	94,81	1,39	3,80	30,43	64,38	3,55	4,72	95,28	0,69	4,03	34,75	60,53
SPRI	3,49	6,76	93,24	1,85	4,92	35,59	57,65	3,34	11,76	88,24	4,16	7,61	38,75	49,49
ATENE0	3,42	6,93	93,07	1,79	5,14	38,04	55,03	3,34	9,59	90,41	2,35	7,24	44,56	45,85

SEZIONE INTERESSE	FREQUENTANTI							NON FREQUENTANTI						
	MEDIA	GIUDIZI NEGATIVI VI %	GIUDIZI POSITIVI VI %	Decisamente no %	Più no che sì %	Più sì che no %	Decisamente sì %	MEDIA	GIUDIZI NEGATIVI VI %	GIUDIZI POSITIVI VI %	Decisamente no %	Più no che sì %	Più sì che no %	Decisamente sì %
DAFNE	3,30	10,78	89,22	2,22	8,55	45,89	43,33	3,14	17,82	82,18	4,33	13,50	45,94	36,24
DEB	3,32	10,88	89,12	2,76	8,12	43,26	45,86	3,18	16,60	83,40	2,88	13,73	45,62	37,78
DEIM	3,30	10,72	89,28	2,56	8,16	46,12	43,16	3,18	15,74	84,26	2,92	12,82	48,01	36,25
DIBAF	3,38	9,17	90,83	2,05	7,12	41,48	49,35	3,28	12,76	87,24	2,93	9,84	43,56	43,68
DISTU	3,47	6,59	93,41	1,14	5,46	38,49	54,92	3,25	13,40	86,60	4,20	9,20	44,01	42,59
DISUCOM	3,50	7,04	92,96	1,72	5,32	34,02	58,94	3,47	8,75	91,25	1,50	7,25	34,41	56,85
SPRI	3,38	10,48	89,52	2,80	7,68	38,27	51,25	3,39	10,04	89,96	2,90	7,14	38,35	51,61
ATENE0	3,37	9,61	90,39	2,23	7,38	41,76	48,63	3,26	13,69	86,31	3,22	10,47	43,00	43,32

In generale, si registrano, per ogni Dipartimento e per l'Ateneo nel suo complesso, valori medi e valori percentuali di giudizi positivi maggiori per i frequentanti rispetto ai non frequentanti, fatta eccezione per il Dipartimento DSUCOM (sezione docenza) e per i corsi SPRI (sezione interesse). Per quanto riguarda la sezione "Insegnamento", i Dipartimenti che mostrano maggior livello di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti sono il DISUCOM (90% di giudizi positivi) e il DISTU (89,40%); tali Dipartimenti registrano, allo stesso tempo, un maggior livello di soddisfazione anche da parte degli studenti non frequentanti (88,95% di giudizi positivi per il DISUCOM e 86,02% per il DISTU).

Con riferimento alla sezione "Docenza", i Dipartimenti che mostrano maggior livello di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti sono il DISTU (95,98% di giudizi positivi) e il DISUCOM (94,81%); tali Dipartimenti registrano, allo stesso tempo, un maggior livello di soddisfazione anche da parte degli studenti non frequentanti (95,28% di giudizi positivi per il DISUCOM e 94,21% per il DISTU).

Relativamente alla sezione "Interesse", i Dipartimenti che mostrano maggior livello di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti sono il DISTU (93,41% di giudizi positivi) e il DISUCOM (92,96%). Gli studenti non frequentanti hanno, invece, espresso un maggior livello di interesse relativamente ai Dipartimenti DISUCOM (91,25% di giudizi positivi) e SPRI (89,96%).

5.3 Un'analisi temporale

5.3.1 Questionari studenti

Tabella B – Sezione Insegnamento - Confronto tra frequentanti e non frequentanti e tra Dipartimenti. Valori medi e valori percentuali aa.aa. 2019/2020 – 2020/2021

SEZIONE INSEGNAMENTO	FREQUENTANTI					NON FREQUENTANTI				
	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021		Diff punti percentuali (p.p.) GIUDIZI POSITIVI	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021		Diff p.p. GIUDIZI POSITIVI
	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %		MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	
DAFNE	3,10	81,65	3,14	83,96	+2,31	3,01	78,90	3,01	79,40	+0,5
DEB	3,16	84,36	3,19	85,40	+1,04	3,02	79,38	3,07	81,41	+2,03
DEIM	3,21	85,78	3,20	86,18	+0,4	3,08	81,15	3,07	80,73	-0,42
DIBAF	3,18	84,15	3,23	85,69	+1,54	3,02	79,22	3,07	81,91	+2,69
DISTU	3,28	87,99	3,33	89,40	+1,41	3,14	84,92	3,18	86,02	+1,1
DISUCOM	3,35	89,38	3,37	90,00	+0,62	3,24	86,75	3,33	88,95	+2,2
SPRI	3,28	87,02	3,26	86,42	-0,6	3,27	88,23	3,20	85,86	-2,37
ATENEO	3,21	85,48	3,24	86,44	+0,96	3,09	82,01	3,13	83,41	+1,4

Per quanto riguarda la sezione "Insegnamento", il Dipartimento che, negli ultimi due anni accademici ha mostrato una maggiore percentuale di giudizi positivi da parte degli studenti **frequentanti** è il DISUCOM (90% per l'A.A. 2020/2021 e 89,38% per l'A.A. 2019/2020), seguito dal DISTU (che ha registrato l'89,40% di giudizi positivi nell'A.A. 2020/2021 e l'87,99% nel 2019/2020). Relativamente a un andamento di crescita registrato dai Dipartimenti, è interessante evidenziare gli incrementi del DISTU, Dipartimento che ha mostrato un aumento di giudizi positivi da parte degli studenti frequentanti pari a 1,41 punti percentuali (nel prosieguo indicati con p.p.), del DIBAF, che nell'ultimo anno accademico ha registrato un aumento di 1,54 punti percentuali (passando dall'84,15% di giudizi positivi nel A.A. 2019/2020 all'85,69% nel A.A. 2020/2021), e soprattutto dal DAFNE, che nell'A.A. 2020/2021 ha aumentato il livello di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti di 2,31 punti percentuali rispetto al precedente A.A.

Dal lato degli studenti **non frequentanti**, invece, i Dipartimenti che hanno registrato miglior livello di soddisfazione per l'A.A. 2020/2021 sono il DISUCOM (88,95% di giudizi positivi) e il DISTU (86,02%). Si ritiene inoltre interessante evidenziare la variazione positiva mostrata dal DIBAF, che ha registrato un incremento di 2,69 punti percentuali dall'A.A. 2019/2020 all'A.A. 2020/2021, seguito dal DISUCOM (+2,2 punti percentuali rispetto all'A.A. precedente). Si nota, invece, una diminuzione per il corso SPRI, che nell' A.A. 2020/2021 ha subito un decremento del livello di soddisfazione da parte degli studenti pari a -2.37 p.p. rispetto all'A.A. 2019/2020.

Tabella B – Sezione Docenza - Confronto tra frequentanti e non frequentanti e tra Dipartimenti. Valori medi e valori percentuali aa.aa. 2019/2020 – 2020/2021

SEZIONE DOCENZA	FREQUENTANTI					NON FREQUENTANTI				
	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021		Diff p.p. GIUDIZI POSITIVI	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021		Diff p.p. GIUDIZI POSITIVI
	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %		MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	
DAFNE	3,33	89,41	3,42	92,48	+3,07	3,22	87,36	3,25	88,37	+1,01
DEB	3,32	89,24	3,41	91,73	+2,49	3,21	86,77	3,30	91,37	+4,6
DEIM	3,38	91,08	3,38	91,44	+0,36	3,30	88,25	3,22	87,44	-0,81
DIBAF	3,40	91,64	3,48	93,53	+1,89	3,26	87,30	3,33	89,34	+2,04
DISTU	3,54	95,25	3,59	95,98	+0,73	3,42	94,13	3,43	94,21	+0,08
DISUCOM	3,54	93,93	3,58	94,81	+0,88	3,50	92,40	3,55	95,28	+2,88
SPRI	3,47	92,44	3,49	93,24	+0,8	3,51	94,63	3,34	88,24	-6,39
ATENEO	3,41	91,58	3,42	93,07	+1,49	3,32	89,70	3,34	90,41	+0,71

Con riferimento alla sezione “Docenza”, il Dipartimento che, negli ultimi due anni accademici ha mostrato una maggiore percentuale di giudizi positivi da parte degli studenti **frequentanti** è stato il DISTU (95,98% per A.A. 2020/2021 e 93,93% per l’A.A. 2019/2020), seguito dal DISUCOM (che ha registrato l’94,81% di giudizi positivi nell’A.A. 2020/2021 e il 93,93% nel A.A. 2019/2020).

Relativamente a un andamento di crescita registrato dai Dipartimenti, è interessante sottolineare gli incrementi percentuali evidenziati dal DAFNE, che ha mostrato un aumento di giudizi positivi da parte degli studenti frequentanti pari a 3,07 punti percentuali (passando dall’89,41% di giudizi positivi nell’A.A. 2019/2020 al 92,48% nell’A.A. 2020/2021) e dal DEB, che nell’ultimo A.A. ha registrato un aumento di 2,49 punti percentuali (passando dall’89,24% di giudizi positivi nell’A.A. 2019/2020 al 91,73% nell’A.A. 2020/2021).

Dal lato degli studenti **non frequentanti**, i Dipartimenti che hanno registrato il più elevato livello di soddisfazione per l’A.A. 2020/2021 sono il DISUCOM (95,28% di giudizi positivi) e il DISTU (94,21%). È importante evidenziare la crescita per l’A.A. 2020/2021 mostrata dal DISUCOM, che ha registrato un incremento di 2,88 punti percentuali rispetto all’anno accademico precedente, ma soprattutto l’andamento crescente del livello di soddisfazione registrato dal DEB, che ha mostrato una crescita percentuale pari a 4,6 p.p. rispetto all’A.A. 2019/2020 (passando da 86,77% di giudizi positivi nell’A.A. 2019/2020 a 91,37% nell’A.A. 2020/2021). Un elemento di criticità da sottoporre ad attenzione è, anche per tale sezione, registrato dal corso SPRI, che nell’ A.A. 2020/2021 ha subito un importante decremento del livello di soddisfazione da parte degli studenti non frequentanti pari a -6,39 p.p. rispetto all’A.A. 2019/2020.

Tabella B – Sezione Interesse - Confronto tra frequentanti e non frequentanti e tra Dipartimenti. Valori medi e valori percentuali aa.aa. 2019/2020 – 2020/2021

SEZIONE INTERESSE	FREQUENTANTI					NON FREQUENTANTI				
	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021		Diff p.p. GIUDIZI POSITIVI	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021		Diff p.p. GIUDIZI POSITIVI
	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %		MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	
DAFNE	3,24	86,17	3,30	89,22	+3,05	3,19	85,15	3,14	82,18	-2,97
DEB	3,28	87,89	3,32	89,12	+1,23	3,17	83,87	3,18	83,40	-0,47
DEIM	3,32	89,67	3,30	89,28	-0,39	3,24	85,58	3,18	84,26	-1,32
DIBAF	3,32	89,34	3,38	90,83	+1,49	3,18	83,87	3,28	87,24	+3,37
DISTU	3,46	93,32	3,47	93,41	+0,09	3,25	87,60	3,25	86,60	-1
DISUCOM	3,47	91,87	3,50	92,96	+1,09	3,42	89,86	3,47	91,25	+1,39
SPRI	3,39	90,31	3,38	89,52	-0,79	3,44	92,20	3,39	89,96	-2,24
ATENEO	3,34	89,56	3,37	90,39	+0,83	3,25	86,27	3,26	86,31	+0,04

Relativamente alla sezione “Interesse”, il Dipartimento che, negli ultimi due A.A. ha mostrato una maggiore percentuale di giudizi positivi da parte degli studenti **frequentanti** è stato il DISTU (93,41%

per A.A. 2020/2021 e 93,93% per l'A.A. 2019/2020), seguito dal DISUCOM (che ha registrato il 92,96% di giudizi positivi nell'A.A. 2020/2021 e il 91,87% nell'a.a. 2019/2020).

In generale, per la sezione in esame, si registra un andamento stazionario. Tutti i Dipartimenti, ad eccezione del DAFNE che ha mostrato un aumento di giudizi positivi da parte degli studenti frequentanti pari a 3,05 punti percentuali, hanno registrato solo incrementi o decrementi di lieve entità.

Dal lato degli studenti **non frequentanti**, i Dipartimenti che hanno registrato il più elevato livello di soddisfazione per l'A.A. 2020/2021 sono il DISUCOM (91,25% di giudizi positivi) e SPRI (89,96%). È importante evidenziare l'andamento di crescita del livello di soddisfazione per l'A.A. 2020/2021 osservato per il DIBAF, che evidenzia un incremento di 3,37 punti percentuali rispetto all'A.A. precedente (passando dall' 83,87% di giudizi positivi nell'A.A. 2019/2020 all' 87,24% nell'A.A. 2020/2021).

Alcuni Dipartimenti registrano, per l'A.A. 2020/2021, un decremento percentuale rispetto all'A.A. precedente. In particolare, i Dipartimenti DAFNE e SPRI mostrano i maggiori livelli di decrescita (rispettivamente -2,97 e -2,24 p.p.), seguiti da DEIM, DISTU e DEB, che presentano, tuttavia, delle riduzioni più ridotte.

Tabella B – Soddisfazione complessiva - Confronto tra frequentanti e non frequentanti e tra Dipartimenti. Valori medi e valori percentuali aa.aa. 2019/2020 – 2020/2021

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA ¹⁸	FREQUENTANTI				Diff p.p. GIUDIZI POSITIVI
	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021		
	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	
DAFNE	3,14	83,78	3,26	88,35	+4,57
DEB	3,19	85,09	3,27	89,02	+3,93
DEIM	3,27	88,38	3,25	87,88	-0,5
DIBAF	3,26	87,83	3,34	90,31	+2,48
DISTU	3,44	93,86	3,47	93,84	-0,02
DISUCOM	3,45	91,78	3,47	92,20	+0,42
SPRI	3,38	90,17	3,35	88,70	-1,47
ATENEO	3,29	88,30	3,33	89,75	+1,45

Focalizzando l'attenzione sul livello di soddisfazione complessiva, espressa esclusivamente dagli studenti **frequentanti**, sono rilevabili delle differenze tra i diversi Dipartimenti. In particolare, DAFNE, DEB e DIBAF hanno registrato, nell'A.A. 2020/2021, un incremento nel livello dei giudizi positivi rispetto all'A.A. precedente, pari rispettivamente a 4,57, al 3,93 e 2,48 punti percentuali. Per quanto riguarda i restanti Dipartimenti, pur osservando una lieve diminuzione nel corso dei due anni accademici analizzati, l'andamento del livello di soddisfazione espresso può considerarsi stazionario in conseguenza dell'esigua entità delle differenze espresse in termini di punti percentuali.

La variazione media positiva del livello generale di soddisfazione espresso dagli studenti frequentanti osservata per l'Ateneo, nell'a.a. 2020/21 rispetto al 2019/20, è uguale a 1,45 punti percentuali in più, valore che mitiga l'eterogeneità osservata tra i Dipartimenti.

¹⁸ Si fa riferimento alla seguente domanda del Questionario studenti frequentanti "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?" (non presente nel questionario somministrato agli studenti non frequentanti)

5.3.2 Questionari docenti

Tabella C – Sezione Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto - Confronto tra Dipartimenti. Valori medi e valori percentuali aa.aa. 2019/2020 – 2020/2021

SEZIONE CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	DOCENTI				Diff p.p. GIUDIZI POSITIVI
	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021		
	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	
DAFNE	3,49	94,44	3,39	91,87	-2,57
DEB	3,60	94,39	3,42	96,97	+2,58
DEIM	3,56	95,55	3,58	92,38	-3,17
DIBAF	3,49	95,45	3,42	92,70	-2,75
DISTU	3,35	91,36	3,72	97,30	+5,94
DISUCOM	3,67	97,79	3,66	98,90	+1,11
SPRI	3,50	95,68	3,51	96,76	+1,08
ATENEO	3,53	95,35	3,50	94,63	-0,72

Per quanto riguarda la sezione “Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto”, il Dipartimento che, negli ultimi due anni accademici ha mostrato una maggiore percentuale di giudizi positivi da parte dei docenti è stato il DISUCOM (98,9% per A.A. 2020/2021 e 97,79 per l’A.A. 2019/2020), seguito dal DISTU (che ha registrato il 97,3% di giudizi positivi nell’A.A. 2020/2021 e il 91,36% nel A.A. 2019/2020).

È inoltre interessante sottolineare l’incremento registrato dal DISTU, Dipartimento che ha mostrato un aumento di giudizi positivi da parte dei docenti uguale a 5,94 punti percentuali rispetto al precedente anno accademico. A seguire, anche il DEB che nell’ultimo anno accademico ha registrato un incremento di giudizi positivi pari a 2,58 punti percentuali (passando dal 94,39% di giudizi positivi nell’a.a. 2019/2020 al 96,97% nell’a.a. 2020/2021).

Al contrario, alcuni Dipartimenti hanno, in tale aspetto, evidenziato una diminuzione, subendo, nell’A.A. 2020/2021, decrementi nel livello di soddisfazione espresso dai docenti. In particolare, DEIM, DIBAF e DAFNE hanno registrato riduzioni pari, rispettivamente, al -3,17, al -2,75 e -2,57 punti percentuali rispetto all’A.A. precedente.

Tabella C – Sezione Docenza - Confronto tra Dipartimenti. Valori medi e valori percentuali aa.aa. 2019/2020 – 2020/2021

SEZIONE DOCENZA	DOCENTI				Diff p.p. GIUDIZI POSITIVI
	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021		
	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	
DAFNE	3,05	76,47	2,94	75,00	-1,47
DEB	3,12	80,00	3,08	75,83	-4,17
DEIM	3,30	87,79	3,37	89,23	+1,44
DIBAF	3,24	82,11	3,10	78,71	-3,4
DISTU	3,09	81,43	3,11	77,14	-4,29
DISUCOM	3,23	83,13	3,34	90,59	+7,46
SPRI	3,15	78,86	3,21	82,13	+3,27
ATENEO	3,20	82,49	3,17	81,35	-1,14

Per quanto riguarda la sezione “Docenza”, il Dipartimento che, negli ultimi due anni accademici ha mostrato una maggiore percentuale di giudizi positivi da parte dei docenti è stato il DISUCOM (90,59% per A.A. 2020/2021 e 83,13 per l’A.A. 2019/2020), seguito dal DEIM (che ha registrato l’89,23% di giudizi positivi nell’A.A. 2020/2021 e l’87,79% nel A.A. 2019/2020).

Si può evidenziare l’incremento in termini di punti percentuali registrato dal DISUCOM, che ha mostrato un aumento di giudizi positivi da parte dei docenti pari a 7,46 punti percentuali. A seguire, anche SPRI nell’ultimo A.A. ha registrato una crescita del livello dei giudizi positivi espressi dai

docenti, pari a 3,27 punti percentuali (passando dal 78,86% di giudizi positivi nel A.A. 2019/2020 al 82,13% nel A.A. 2020/2021).

Al contrario, alcuni Dipartimenti hanno, in tale ambito, mostrato elementi di criticità, subendo, nell' A.A. 2020/2021, decrementi nel livello di soddisfazione espresso dai docenti. In particolare, DISTU, DEB e DIBAF hanno registrato riduzioni uguali, rispettivamente, a -4,29, -4,17 e -3,4 punti percentuali rispetto all'anno accademico precedente.

Tabella C – Soddisfazione complessiva - Confronto tra Dipartimenti. Valori medi e valori percentuali aa.aa. 2019/2020 – 2020/2021

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA ¹⁹	DOCENTI				Diff p.p. GIUDIZI POSITIVI
	A.A. 2019/2020		A.A. 2020/2021		
	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	MEDIA	GIUDIZI POSITIVI %	
DAFNE	3,50	97,06	3,31	97,22	+0,16
DEB	3,53	100,00	3,46	91,67	-8,33
DEIM	3,62	97,40	3,64	97,44	+0,04
DIBAF	3,63	97,37	3,48	93,55	-3,82
DISTU	3,64	100,00	3,64	100,00	0
DISUCOM	3,66	96,88	3,71	100,00	+3,12
SPRI	3,74	97,14	3,64	100,00	+2,86
ATENEIO	3,62	97,59	3,54	97,12	-0,47

Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva espressa dai docenti, i tre Dipartimenti che nell'A.A. 2020/2021 hanno mostrato una maggiore percentuale di giudizi positivi sono DISTU, DISUCOM e SPRI, che hanno registrato il 100% dei giudizi positivi.

Mentre per il DISTU tale dato rimane costante rispetto all'A.A. precedente, per gli altri due Dipartimenti tali valori rappresentano un incremento nel livello di soddisfazione rilevato, pari a 3,12 punti percentuali in più per il DISUCOM e 2,86% punti percentuali in più per SPRI.

Tuttavia, alcuni Dipartimenti hanno invece evidenziato una riduzione del livello di soddisfazione complessiva; in particolare DEB e DIBAF hanno registrato, nell' a.a. 2020/2021, diminuzioni uguali, rispettivamente, a -8,33 e a -3,82 punti percentuali rispetto all'anno accademico precedente.

¹⁹ Si fa riferimento alla seguente domanda del Questionario docenti: "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?"