



Il giorno 04 febbraio 2021 alle ore 11.00, è convocato il Consiglio di Dipartimento straordinario ristretto ai soli docenti di prima fascia con prot. n° 57 del 01.02.2021, in modalità telematica secondo le linee guida operative per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica dipendenti dall'emergenza sanitaria COVID-19, pubblicate sul sito di Ateneo, nella sezione Coronavirus -Provvedimenti e linee Guida, per discutere il seguente ordine del giorno:

**1) Approvazione criteri per l'individuazione dei soggetti da sottoporre a valutazione ex art 24, c. 6, Legge 240/2010**

Sono presenti, assenti giustificati, assenti:

	<i>Membri del Consiglio</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Note e giustificazioni</i>
1.	De Dominicis Amedeo	PO	X		
2.	Donini Francesco M.	PO	X		
3.	Filippone Elina	PO	X		
4.	Fiorentino Giovanni	PO	X		
5.	Graziano Alba	PO	X		
6.	Lillo Pasquale	PO	X		
7.	Maddalo Silvia	PO	X		
8.	Sanfilippo Matteo	PO	X		
9.	Vaiano Diego	PO	X		
10.	Vallozza Maddalena	PO	X		

Presiede la riunione il Direttore del Dipartimento, Prof. Giovanni Fiorentino. Assume la funzione di segretario verbalizzante il prof. Matteo Sanfilippo.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 11,05. Dopo aver dichiarato la sua intenzione di voto, il professor Vaiano deve allontanarsi per una emergenza familiare.

**1) Approvazione criteri per l'individuazione dei soggetti da sottoporre a valutazione ex art. 24, c. 6, Legge 240/2010**

Il Presidente ricorda che il Consiglio di Dipartimento nella sua versione allargata ai TA e studenti, nella seduta del 17 novembre 2020, dopo ampia e approfondita discussione, all'unanimità ha approvato di massima la delibera del Senato Accademico del 28 aprile 2020 riguardante i criteri per l'individuazione dei soggetti da sottoporre a valutazione ex art. 24, c. 6, Legge 240/2010, dando mandato al Direttore di integrare le specifiche sui criteri, metodi e procedure, secondo quanto emerso nel corso della discussione.

Il Consiglio di Dipartimento delibera di non avvalersi della facoltà di applicare una variazione non superiore al 5% ( $\pm 5\%$ ) in riferimento ad alcuni parametri, mantenendo le percentuali previste dalla delibera del SA, come di seguito riportate.

**Percentuali dei parametri per gli associati**

	<b>Delibera</b>
--	-----------------



	<b>Senato</b>	
<b>A) Didattica</b>	30%	-
1. <i>CFU IMPARTITI</i>	20%	-
2. <i>OPINIONI STUDENTI</i>	5%	-
3. <i>NUMERO TESI SEGUITE</i>	5%	-
<b>B) Ricerca</b>	50%	-
4. <i>REVISIONI TRA PARI</i>	30%	-
5. <i>PRODUZIONE SCIENTIFICA</i>	15%	-
6. <i>ATTRAZIONE FONDI</i>	5%	-
<b>C) Attività istituzionali</b>	20%	-
7. <i>Terza missione</i>	5%	-
8. <i>Incarichi</i>	15%	-

Il Presidente sottopone al Consiglio di Dipartimento il documento, inviato tramite mail a tutti i consiglieri, riportante le specifiche sui criteri, metodi e procedure per l'individuazione dei professori associati da sottoporre a valutazione ai sensi dell'art. 24, c. 6 della Legge 240/2010.

Il Direttore chiede quindi al Consiglio di approvare la proposta dei criteri che sono stati definiti conformemente alla delibera del Senato Accademico 28 aprile 2020, così come di seguito esposti:

### **Criteri**

Per tutti i criteri elencati, viene assegnato il massimo del punteggio previsto al candidato che consegue il punteggio più alto; agli altri viene assegnato un punteggio proporzionalmente inferiore.

**1.** Per il parametro relativo al numero di elaborati finali e tesi, ci si avvale della possibilità di conferire diverso peso agli elaborati finali e tesi, assegnando un valore di 1 ad ogni tesi di laurea, di 2 ad ogni tesi di laurea magistrale, di 3 punti ad ogni tesi di dottorato.

**2.** Il numero di reviewer per la revisione tra pari, che la Delibera del Senato indica in almeno due, è fissato nel numero di due.

**3.** Per il parametro Capacità di attrazione fondi di ricerca, si tiene conto dei fondi di cui i candidati sono stati o sono responsabili riferiti agli ultimi 6 anni, considerando il budget totale nel sessennio, piuttosto che il numero dei finanziamenti. Su questa base si individuano le seguenti classi e punteggi:



fino a euro 5.000 euro = 1 punto  
tra i 5.000 e i 10.000 euro = 2 punti  
tra i 10.000 e i 20.000 euro = 3 punti  
tra i 20.000 e i 50.000 euro = 4 punti  
maggiore di 50.000 = 5 punti

**4.** Per la valutazione delle attività legate alla Terza missione, vengono considerate le partecipazioni a eventi, organizzazioni e produzioni di singole attività che rientrino nei campi di azione elencati nel bando VQR 2015-19 art. 9 c.3 (vedi anche linee Guida ANVUR del 7 novembre 2018). Al candidato si attribuisce per ogni singola attività (per anno, se si tratta di attività ripetute) di terza missione svolta all'interno o per conto dell'Ateneo della Tuscia (con convenzione) e ogni documentata attività svolta autonomamente con altri soggetti o istituzioni un punteggio proporzionale al tempo dedicato e alle responsabilità assunte, secondo i seguenti parametri:

- a. partecipazione ad attività che richiede coinvolgimento e impegno orario limitato: 0,5
- b. partecipazione ad attività che richiede coinvolgimento importante e impegno orario prolungato oppure organizzazione e partecipazione ad attività di durata limitata: 1
- c. organizzazione di attività complesse e prolungate nel tempo o realizzazione di brevetti, invenzioni, ecc.: 2

**5.** Per quanto riguarda il parametro legato agli incarichi istituzionali, si stabilisce il seguente elenco di incarichi con relativo punteggio nell'ambito del criterio generale indicato dalla delibera del Senato accademico del 28 aprile 2020 (il punteggio indicato è relativo a un anno; per periodi più brevi si attribuisce un punteggio proporzionalmente ridotto per ogni periodo inferiore all'anno, fermo restando che l'incarico deve avere avuto una durata pari almeno a sei mesi).

INCARICHI	Punteggio per anno
Delegato del Rettore	2
Componenti di organi di Ateneo: Senato Accademico; Commissione ricerca; Nucleo valutazione; CAB; Presidio Qualità; Collegio disciplina; Comitato etico; ecc.	0,5
Presidente di Consiglio di Corso di Studi	2
Presidente organi collegiali Dipartimento: Presidente commissione paritetica; Presidente Commissione ricerca.	1
Referente per il Dipartimento per orientamento, internazionalizzazione, Erasmus, comunicazione, ecc.	1
Componenti di organi collegiali nel Dipartimento (escluso CdD e CCS): Giunta; Commissione paritetica; Commissione ricerca; ecc.	0,5
Direttore di centro di spesa; coordinatore di Dottorato di ricerca	1.5
Altri incarichi	0,5



*Dipartimento di Scienze Umanistiche,  
della Comunicazione e del Turismo  
DISUCOM*

*Consiglio di Dipartimento del 04 febbraio 2021  
Verbale n. 139*

Per ogni altro aspetto del regolamento dei criteri, non suscettibile di variazione da parte dei Dipartimenti, si rinvia a quanto stabilito nella Delibera del Senato accademico del 28.4.2020. In particolare, che: “Le graduatorie approvate dal Dipartimento hanno validità unicamente per le procedure avviate sui punti organico disponibili presso la struttura di riferimento. In caso di ulteriore attribuzione di punti organico, si procede a stilare una nuova graduatoria”.

Letto e approvato seduta stante

Non essendovi altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 11.30

Il Segretario verbalizzante  
Prof. Matteo Sanfilippo

Il Presidente  
Prof. Giovanni Fiorentino