

Dipartimento Scienze Agrarie e Forestali

# RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA

Anno 2021



## 1. Scheda di sintesi

v. allegato

## 2. Introduzione

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) dell'Università degli Studi della Tuscia (nel seguito la Commissione), chiamata a svolgere il suo ruolo in accordo con l'Art. 2, comma 2, punto g) della L 240/2010 per l'anno 2021, si compone dei seguenti membri:

*Tabella 1. Composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DAFNE che ha redatto la presente Relazione Annuale (2021).*

| <b>Nominativo</b>                     | <b>E-mail</b>  |
|---------------------------------------|--|
| Corpo docente                         |  |
| Prof. Pier Paolo DANIELI (Presidente) | <a href="mailto:danieli@unitus.it">danieli@unitus.it</a>   |
| Prof.ssa Elena DI MATTIA              | <a href="mailto:dimattia@unitus.it">dimattia@unitus.it</a>   |
| Prof. Francesco SESTILI               | <a href="mailto:francescosestili@unitus.it">francescosestili@unitus.it</a>                         |
| Compagine studentesca                 |  |
| Dott.ssa Carlotta VOLTERRANI          | <a href="mailto:carlotta.volterrani@studenti.unitus.it">carlotta.volterrani@studenti.unitus.it</a> |
| Dott.ssa Marianna TRONCARELLI         | <a href="mailto:mariannat95@tiscali.it">mariannat95@tiscali.it</a>                                 |
| Sig. Tommaso SALZA                    | <a href="mailto:tommaso.salza@studenti.unitus.it">tommaso.salza@studenti.unitus.it</a>             |

Rispetto alla composizione della Commissione dell'anno precedente, l'attuale ha subito un notevole riassetto in virtù dei seguenti eventi:

- uscita dalla Commissione del Presidente Prof. Raffaele CASA e avvicendamento col Prof. Pier Paolo DANIELI (delibera del Consiglio di Dipartimento del 16/07/2020) già membro della Commissione per l'anno 2020;
- nuova nomina del Prof. Francesco SESTILI a membro della Commissione (delibera CdD del 16/12/2020);
- completo rinnovo della compagine studentesca a seguito delle elezioni dei rappresentanti tenutesi nei giorni 17-18 giugno 2021.

### 2.a. Sintesi delle attività svolte dalla Commissione

Fino alla data d'inoltro della presente Relazione agli organi uffici e agli competenti (30 settembre 2021), la Commissione è stata convocata dal Presidente, in via ordinaria, quattro volte e precisamente il 23 agosto, il 7 settembre, il 17 novembre e il 29 settembre 2021. In occasione di ogni riunione, è stato redatto apposito verbale controfirmato dal segretario (Dott.ssa Carlotta VOLTERRANI) e dal Presidente. In aggiunta alle quattro convocazioni ordinarie, è stato necessario convocare la Commissione in via straordinaria per una riunione operativa, svolta in modalità esclusivamente informatica (mediante e-mail), vertente su un unico punto all'o.d.g.

inerente alla modalità di presentazione dei dati relativi ai questionari degli studenti estratti attraverso la specifica interfaccia di consultazione messa a disposizione del Servizio Sistemi Informatici d'Ateneo. L'esito di tale riunione operativa, tenutasi il giorno 27/09/2021 dalle ore 14:00 alle ore 19:00, ha dettato alcuni elementi ripresi più sotto nella nota metodologica.

La Commissione per tramite del suo Presidente o delegata/o ha partecipato a tutte le riunioni organizzate dal Presidio di Qualità, aperte ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche, e svoltesi, in modalità telematica (teleconferenza) nei giorni 22/04/2021, 20/07/2021, 13/09/2021.

## 2.b. Documentazione disponibile e accesso ai dati

In data 9 settembre 2021, la CPDS ha acquisito l'accesso ai dati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti e dei docenti, con riferimento all'a.a. 2019/2020. Come indicato nel documento dal titolo Istruzione operativa per la redazione della "Relazione Annuale Commissioni Paritetiche Docenti- Studenti" (Rev. 01), predisposto dal Presidio di Qualità di Ateneo approvato con D.D.G. n. 932 del 13/10/2017, tali dati sono stati analizzati criticamente al fine di connotare la Relazione di un carattere il più possibile confacente a quello di "comunicazione e di raccordo tra il corpo docente e gli studenti".

Alla data del 10 settembre, come disposto dallo Scadenario AVA dell'Università degli Studi della Tuscia per l'a.a. 2020/2021, tutte le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono pervenute alla Commissione; la Commissione ringrazia i Presidenti di Corso di Studio che hanno voluto/potuto far pervenire le relative bozze in anticipo rispetto a tale data mettendo così la Commissione stessa nelle condizioni di poter consultare la documentazione con un certo anticipo. Oltre alle SMA, la Commissione ha avuto accesso ai seguenti documenti:

- Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche per gli anni 2019 e 2020;
- Schede SUA-CdS per l'a. a. 2020/2021
- Rapporti del Riesame Ciclico dei CdS del DAFNE per gli anni 2019 (Scienze delle Foreste e della Natura SFN/L-25) e 2020 (Scienze Agrarie e Ambientali SAA/L-25, Scienze della Montagna SM/L-25, Biotecnologie per la sicurezza e la qualità agroalimentare BIOSIQUAL/LM-7, Scienze Agrarie e Ambientali SAA/LM-69, Conservazione e restauro dell'ambiente e delle foreste CRAF/LM-73)
- Relazione del Nucleo di Valutazione dell'anno 2021

Detti documenti, oltre ad altri messi a disposizione dal Presidio di Qualità (i.e., Scadenario AVA e Istruzione operativa per la redazione della "Scheda di Monitoraggio Annuale") e dal Servizio Sistemi Informatici d'Ateneo (Risultati opinioni degli studenti sulle attività didattiche - Presentazione dell'interfaccia di consultazione), hanno rappresentato gli strumenti operativi grazie ai quali è stato possibile realizzare la presente Relazione Annuale.

In occasione della seconda riunione, la Commissione ha predisposto un questionario da sottoporre agli studenti, in parte basato su quello utilizzato dalla Commissione del 2020. Come la precedente edizione, la Commissione ha deliberato di utilizzare lo strumento Questionari di Google per distribuire il questionario-CPDS e raccogliere/archiviare le risposte pervenute. A far data dal 8 settembre 2021, tale questionario è stato quindi diffuso dagli studenti della Commissione tramite molteplici canali e alla data del 20 settembre 2021, termine ultimo scelto dalla Commissione, sono stati contabilizzati 260 questionari compilati, sufficienti a garantire una copertura pari approssimativamente al 23,5% degli studenti del DAFNE. Avendo superato la soglia minima del 10% di rispondenti per ogni CdS, il risultato ottenuto ha garantito la rappresentatività delle analisi condotte sulle risposte oggetto dei quadri d'attenzione A della presente Relazione Annuale.

## 2.c. Nota metodologica

Come operato in occasione della predisposizione della Relazione Annuale 2020, i lavori della Commissione si sono svolti suddividendo l'insieme dei CdS del DAFNE (7) in tre gruppi (I gruppo: SFN/L-25, SM/L-25 e CRAF/LM-73; II gruppo: SAA/L-25 e BIOSIQUAL/LM7; III gruppo: SEV/L-25 e SAA/LM-69) affidati ad altrettante sotto-commissioni formate almeno da un docente e uno studente (Tab. 2).

Tabella 2. Composizione delle sotto-commissioni e relativi CCdS di competenza.

| Sottocommissione                               | Nominativi   | CdS                              |
|--|--|----------------------------------|
| Raggruppamento I – Area forestale              | Prof.ssa Elena DI MATTIA<br>Sig. Tommaso SALZA           | SFN/L-25<br>SM/L-25<br>CRAF/LM73 |
| Gruppo II – Area Agraria                       | Prof. Pier Paolo DANIELI<br>Dott.ssa Carlotta VOLTERRANI | SEV/L-25<br>SAA/LM-69            |
| Gruppo III – Area Agraria/Biotech <sup>1</sup> | Prof. Francesco SESTILI<br>Dott.ssa Marianna TRONCARELLI | SAA/L-25<br>BIOSIQUAL/LM-7       |

Alla compagine studentesca è stata delegata la predisposizione del questionario telematico della CPDS, che come già sperimentato nelle precedenti edizioni della Relazione Annuale, ha consentito di aumentare il potenziale informativo dedicato ai pareri degli studenti su alcuni aspetti non contemplati dal questionario di Ateneo da compilarli prima di sostenere gli esami. La stessa compagine s'è quindi attivata per la somministrazione del questionario- CPDS, compatibilmente con il poco tempo a disposizione. Altresì, la compagine studentesca ha concentrato prevalentemente il proprio operato in seno alla CPDS nell'analisi dei questionari e nella compilazione dei quadri di attenzione A-C.

Per quanto riguarda la modalità di presentazione dei risultati dell'indagine a mezzo questionari di Ateneo, la Commissione ha rilevato alcune criticità inerenti alla comparabilità delle informazioni grafiche/tabellari rese dall'interfaccia d'interrogazione<sup>2</sup> in modalità "punteggio" e in modalità "giudizio o %POS". Lo schema di raccordo tra le due metriche, lo stesso disponibile nella nota metodologica della Relazione sulla valutazione delle attività didattiche attraverso le opinioni degli studenti frequentanti (Legge 19 ottobre 1999, n. 370)<sup>3</sup> per il 2021 e adottato dal Nucleo di Valutazione, è riportato in Tabella 3. L'accesso ai dati attraverso l'interfaccia d'interrogazione Power BI consente di visualizzare gli stessi in diverse modalità: %POS (percentuale di risposte positive); numero di risposte, frequenza assoluta per tipologia di risposta e punteggi medi, oltre di poter visualizzare in forma grafica, accedendo alla sezione "Performances CdS", alcune informazioni selezionando opportunamente i filtri (per CdS, per Insegnamento).

<sup>1</sup> Col supporto della Dott.ssa VOLTERRANI per SAA/L25

<sup>2</sup> Microsoft Power BI, accessibile al link: <https://powerbi.microsoft.com/it-it/>

<sup>3</sup>

[https://www.unitus.it/public/platforms/1/cke\\_contents/17/Relazione%20valutazione%20attivit%C3%A0%20didattiche%202019\\_20\\_29.04.2021.pdf](https://www.unitus.it/public/platforms/1/cke_contents/17/Relazione%20valutazione%20attivit%C3%A0%20didattiche%202019_20_29.04.2021.pdf)

Tabella 3. Raccordo tra la misurazione delle risposte degli studenti in termini di punteggi assoluti (scala 1-4) e di giudizio (positivo/negativo).

| Risposta              | Punteggio | Giudizio       |
|-----------------------|-----------|----------------|
| Decisamente SI (SI)   | 4         | Positivo (POS) |
| Più Si che NO (SI_NO) | 3         | Positivo (POS) |
| Più NO che SI (NO_SI) | 2         | Negativo (NEG) |
| Decisamente NO (NO)   | 1         | Negativo (NEG) |

Nel merito dei punteggi medi, accessibili dalla sezione “Performances CdS” dell’interfaccia d’interrogazione dei dati è da rilevare che con nota del Prof. Pierluigi FANELLI del 15/09/2021, a seguito di quesito posto in occasione della riunione organizzata dal Presidio di Qualità in data 13/09/2021, la piattaforma ne fornisce tre (Fig. 1):

- il punteggio medio ottenuto sulla base dei dati selezionati attraverso gli appositi filtri (interrogazione selettiva) e rappresentato in forma grafica nel seguito della presente relazione come serie di barre di colore azzurro (serie PM);
- il punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario ma calcolato in origine da GOMP e fornito staticamente alla Dashboard creata entro la piattaforma Power BI (Dashboard 1.0 per l’a.a 2018/2019 e Dashboard 2.0 per l’a.a. 2019/2020), rappresentato dalla serie di barre in viola (PM CdS);
- il punteggio medio per il Dipartimento per ogni domanda del questionario ma calcolato in origine da GOMP e fornito staticamente alla Dashboard, rappresentato dalla serie di barre in blu scuro (PM DIP CdS).

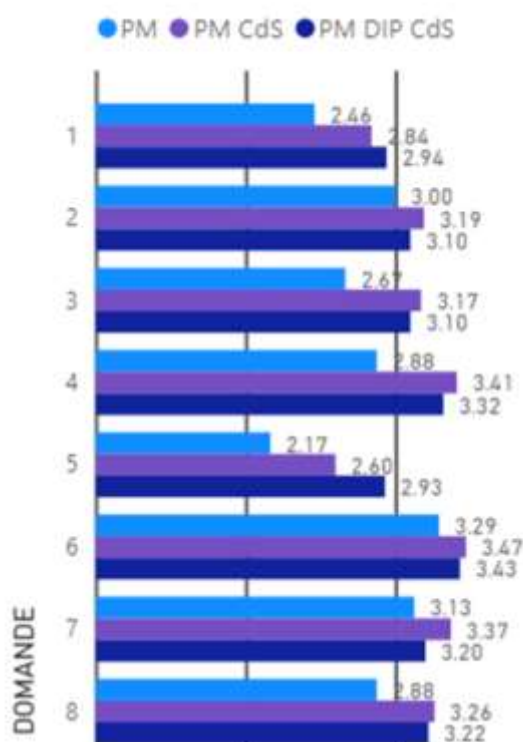


Figura 1. Esempio di grafica (parte) estraibile dall’interfaccia di consultazione Power BI relativa ai punteggi medi per singola domanda del questionario d’Ateneo.

In virtù di tali precisazioni, è emerso che:

1. Il punteggio medio estraibile per singola domanda, entro un determinato CdS, tramite l'interfaccia d'interrogazione restituisce un valore medio (PM) non direttamente confrontabile con l'analogo parametro statistico (PM CdS) calcolato da GOMP in virtù di una numerosità di compilazioni in alcuni casi fortemente eterogenea tra gli insegnamenti;
2. per lo stesso motivo, il valore PM ottenuto dalla singola interrogazione non potrebbe raffrontarsi al punteggio medio del Dipartimento (PM DIP CdS), anch'esso fornito da GOMP e riportato nella Dashboard a fini meramente statistici;
3. la corretta comparazione tra CdS e Dipartimento, pertanto, è possibile solo utilizzando i punteggi medi (PM CdS e PM DIP CdS) forniti da GOMP.

Stante quanto sopra riepilogato, in mancanza di una possibilità "automatizzata" di estrarre dati dalla Dashboard 2.0 per una comparazione diretta tra il singolo CdS e il Dipartimento di afferenza, sia per AREA (o sezione, in numero di quattro che raggruppano le 14 domande in cui si articola in questionario: DOCENZA, INSEGNAMENTO, INTERESSE e SODDISFAZIONE) e sia per singola DOMANDA, la Commissione ha ritenuto idoneo procedere ad un'elaborazione dei dati grezzi, scaricabili dalla piattaforma Power BI in vari formati, mediante uso della funzione TABELLA PIVOT di Excel per ottenere i dati medi di risposte positive (%POS).

Per ogni CdS, quindi, è stato creato un foglio di calcolo recante due tabelle PIVOT, una per il Dipartimento e l'altra per il CdS in oggetto organizzate come illustrato in Tabella 4.

*Tabella 4 – Schema organizzativo per il popolamento delle tabelle PIVOT sui dati grezzi scaricati dalla Dashboard 2.0 e relativi alle risposte degli studenti ai questionari d'Ateneo.*

| Elemento PIVOT      | Campo tabella dati grezzi                          | Valori   |
|---------------------|--|--|
| Filtro              | CdS  | Tutti (Dipartimento)<br>oppure<br>Nome del CdS |
| Elemento di riga    | AREA<br>DOMANDA                                    | Tutti<br>Tutti                                 |
| Elemento di colonna | Somma di Risposte<br>Somma di SI<br>Somma di SI_NO | Tutti<br>Tutti<br>Tutti                        |

Per ognuna delle due tabelle è stato quindi calcolato il valore della variabile "%POS" con lo stesso criterio applicato dalla piattaforma Power BI per la restituzione, per le sole AREE, dell'indicatore in forma grafico-numerica (istogramma a barre orizzontali) dalla sezione Performances "CdS" della Dashboard 2.0:

$$\%POS = 100 \times \frac{\sum \text{risposte SI} + \sum \text{risposte SI\_NO}}{\sum \text{risposte totali}}$$

dove la somma ( $\Sigma$ ) delle risposte (totali, SI e SI\_NO) è estesa a tutti gli insegnamenti del CdS per la specifica AREA (o sezione) e per la specifica DOMANDA del questionario d'Ateneo.

Al fine di offrire una rapida comparazione del CdS con la percentuale di risposte positive del Dipartimento per singola AREA (o sezione) e DOMANDA, è stato quantificato lo SCOSTAMENTO CdS-DIP, che può essere proposto come nuovo indicatore utile ad individuare in via prioritaria le domande o aree maggiormente critiche in rapporto alla situazione del Dipartimento, da calcolarsi come segue:

$$SCOSTAMENTO \text{ CdS} - DIP = 100 \times \frac{\%POS_{CdS} - \%POS_{DIP}}{\%POS_{DIP}}$$

Per continuità con quanto adottato nella precedente Relazione Annuale della CPDS DAFNE per la presentazione dei risultati dei questionari d’Ateneo, oltre alla rappresentazione tabellare dei giudizi (%POS), nella presente relazione saranno riportati anche i grafici estratti dalla piattaforma Power BI relativamente ai giudizi degli studenti per le quattro AREE (o sezioni) e ai punteggi medi per le 14 domande (si veda Fig. 1). Per le singole domande, tuttavia, le due modalità di presentazione dei dati non potranno essere direttamente comparate per le motivazioni sopra addotte.

Per quanto riguarda la compilazione degli altri quadri d’attenzione, la Commissione ha vagliato la documentazione disponibile (e.g., SMA, SUA-CdS, Rapporti di Riesame Ciclico) al fine di evidenziare la completezza delle informazioni e proporre, sebbene in forma sintetica, una chiave d’interpretazione il più possibile unitaria dell’intera offerta formativa del DAFNE, nella speranza che quanto emerso dall’analisi possa rappresentare una base utile per eventuali strategie di miglioramento sia del Dipartimento e sia dei singoli CdS.

### 3. Sezione relativa ai CdS

#### 3.a. L-25 Scienze Agrarie e Ambientali

##### (A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Parole chiave

- Punti di forza: frequenza accompagnata da studio
- Punti critici: conoscenze preliminari

La sintesi della valutazione degli studenti per il CdS, rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo, rivela una valutazione positiva da parte degli studenti (Fig. 2).

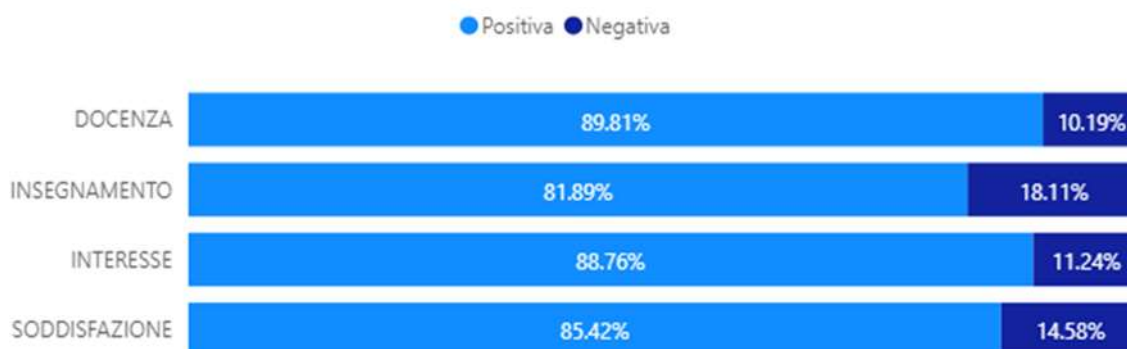


Figura 2. Percentuali di giudizi positivi e negativi, medi per sezione di domande, rilevati dai questionari sull’opinione degli studenti per l’AA 2019-2020 per il CdS SAA/L-25 (grafico scaricato dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 15/09/2021).

Il dettaglio delle valutazioni, i cui valori sono stati confrontati con i valori medi dei giudizi positivi del Dipartimento DAFNE, sono riportati in Tabella 5.

Il CdS SAA/L-25 si colloca a livelli pari rispetto ai valori medi del Dipartimento nelle sezioni DOCENZA, INSEGNAMENTO, INTERESSE e SODDISFAZIONE (Tab. 5, Fig. 3). Nella sezione

DOCENZA è presente solo una voce con valutazione più bassa rispetto alla media di Dipartimento (08 Docente chiaro nell'esposizione -0,8%). Nella sezione INSEGNAMENTO l'unica voce negativa è relativa alla domanda sulle conoscenze preliminari (-3,9% rispetto alla media dipartimentale). Le domande relative al materiale didattico e alla frequenza accompagnata di studio hanno evidenziato un discostamento positivo dalla media di Dipartimento rispettivamente del 1,2% e 3%. La sezione INTERESSE non ha evidenziato particolari problematiche, in quanto è in linea con la media di Dipartimento. La sezione SODDISFAZIONE registra una percentuale di giudizi positivamente superiore alla media di Dipartimento (+1,8%). Nel complesso non sono emerse particolari criticità.

Tabella 5. Media dei giudizi in percentuale riferiti al CdS SAA/L-25 e al Dipartimento DAFNE, con i relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA (dati scaricati dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 15/09/2021 con elaborazione dello scostamento CdS - DAFNE a cura della CPDS, vedasi il paragrafo 2.4 - Nota metodologica per i dettagli).

| DAFNE                                       |              | SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25) |              |                     |
|---|--------------|-------------------------------------|--------------|---------------------|
| Etichette di riga                           | %POS         | Somma di RISPOSTE                   | %POS         | SCOSTAMENTO CdS-DIP |
| <b>DOCENZA</b>                              | <b>89,52</b> | <b>11340</b>                        | <b>89,81</b> | <b>0,3%</b>         |
| 06 Rispetto orari                           | 91,76        | 1708                                | 92,39        | 0,7%                |
| 07 Docente stimola interesse                | 84,30        | 1708                                | 83,61        | -0,8%               |
| 08 Docente chiaro nell'esposizione          | 85,16        | 1708                                | 85,01        | -0,2%               |
| 09 Attività integrative utili               | 89,93        | 1092                                | 90,84        | 1,0%                |
| 10 Insegnamento svolto in coerenza con sito | 91,68        | 1708                                | 93,15        | 1,6%                |
| 11 Docente reperibile                       | 92,57        | 1708                                | 92,68        | 0,1%                |
| 12 Docente risponde esaurientemente         | 91,36        | 1708                                | 91,33        | 0,0%                |
| <b>INSEGNAMENTO</b>                         | <b>81,72</b> | <b>8540</b>                         | <b>81,89</b> | <b>0,2%</b>         |
| 01 Conoscenze preliminari sufficienti       | 75,51        | 1708                                | 72,60        | -3,9%               |
| 02 Carico di studio proporzionato CFU       | 82,81        | 1708                                | 83,02        | 0,3%                |
| 03 Materiale didattico adeguato             | 83,53        | 1708                                | 84,54        | 1,2%                |
| 04 Modalità esame chiare                    | 85,94        | 1708                                | 86,07        | 0,2%                |
| 05 Frequenza accompagnata da studio         | 80,80        | 1708                                | 83,20        | 3,0%                |
| <b>INTERESSE</b>                            | <b>88,66</b> | <b>1708</b>                         | <b>88,76</b> | <b>0,1%</b>         |
| 13 Interesse argomento insegnamento         | 88,66        | 1708                                | 88,76        | 0,1%                |
| <b>SODDISFAZIONE</b>                        | <b>83,93</b> | <b>1708</b>                         | <b>85,42</b> | <b>1,8%</b>         |
| 14 Soddisfazione complessiva insegnamento   | 83,93        | 1708                                | 85,42        | 1,8%                |
| <b>Totale complessivo</b>                   | <b>86,19</b> | <b>23296</b>                        | <b>86,50</b> | <b>0,4%</b>         |

La sezione INTERESSE non ha evidenziato particolari problematiche in quanto è in linea con la media di Dipartimento. La sezione SODDISFAZIONE registra una percentuale di giudizi positivamente superiore alla media di Dipartimento (+1,8%). Nel complesso non sono emerse particolari criticità, in quanto i dati sono in linea con le media di Dipartimento.

Si rimanda alla Nota metodologica di questa Relazione Annuale (par. 2.4) per i dettagli circa la comparabilità tra le percentuali di giudizio di cui alle tabelle e i punteggi medi di cui ai grafici a barre per le singole domane estratti dall'interfaccia d'interrogazione di Power BI.



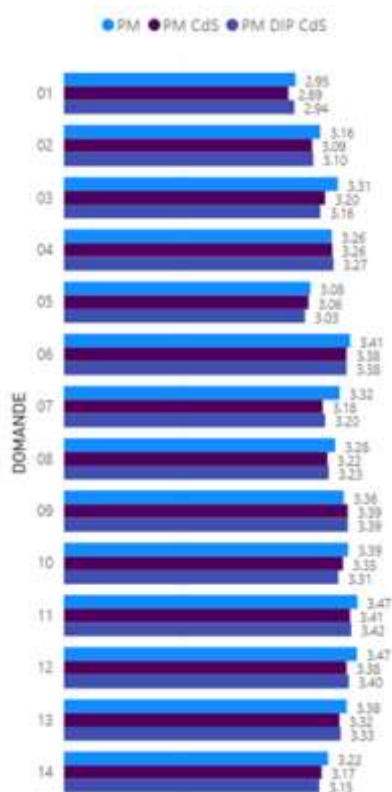


Figura 3. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2019-2020 dell'opinione degli studenti per il CdS SAA/L-25. PM=media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti del CdS fornita da GOMP; PM DIP CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento DAFNE, fornita da GOMP.

(B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Parole chiave

- Punti di forza: modalità di prenotazione posto in aula
- Punti critici: fruibilità del portale MOODLE

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente ai materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, attrezzature, la CPDS fa presente che a seguito dell'emergenza COVID-19 ha stabilito di predisporre il Questionario somministrato dalla Paritetica (QP), riducendo le domande relative alla fruibilità degli spazi didattici di Ateneo e di Dipartimento. La CPDS ha deciso di potenziare il QP con varie domande inerenti agli strumenti telematici che hanno consentito di fronteggiare l'emergenza didattica consentendo agli studenti di proseguire il loro percorso di studi. Per questo motivo alcuni quesiti hanno riguardato la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE.

I dati del QP raccolti nell'anno accademico preso in esame mostrano che l'84,8% di studenti rispondenti (67 su 79) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni. La restante parte, cioè il 15,9% (12 su 79), ha evidenziato problemi di connessione scarsa e di bassa qualità, problemi legati al riscaldamento delle aule e ad arredi danneggiati.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni svolte nell'A.A. corrente (2020/2021), solamente il 10,4% degli studenti intervistati ha avuto difficoltà di prenotazione e il restante 89,6%, invece, non ha riscontrato nessuna problematica.

Il 94,8 % degli studenti afferma di non avere problemi con l'e-mail istituzionale; il restante 5,22% afferma di avere problemi senza fornire spiegazioni sulla loro natura.

Per quanto riguarda il Portale GOMP, il 36,5% degli studenti rispondenti non ha riscontrato problemi. Il restante 63,5% (47 su 74) ha lamentato alcune criticità, tra cui la mancata visualizzazione degli appelli e la difficoltà di prenotazione ad essi, problemi di accesso (legati soprattutto alla password), oltre che a disservizi dovuti all'aggiornamento della piattaforma.

Per quanto riguarda la fruibilità del Portale MOODLE, il 36,2% degli studenti intervistati non ha riscontrato problemi di alcun tipo. La restante parte, pari al 63,8%, non è soddisfatta del portale; in particolare, un numero cospicuo di studenti (56,5%) ha riferito di riscontrare problemi "qualche volta" e una percentuale inferiore (7,2%) "spesso". I disservizi maggiormente segnalati sono i frequenti stati di manutenzione del portale, problematiche di accesso al piano di studio o inerenti alla prenotazione degli esami.

Sul livello di gradimento generale del Portale MOODLE, l'88,4% degli intervistati ha dichiarato apprezzamento, mentre il restante 11,6% non è stato completamente soddisfatto delle sue funzionalità.

#### (C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Parole chiave

- Punti di forza: soddisfazione didattica mista
- Punti critici: tirocinio

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la CPDS ha tenuto in considerazione il contesto di difficoltà contingente all'accesso alle strutture di Ateneo, adatte a perfezionare il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche e ai Laboratori didattici.

Il questionario della Paritetica erogato agli studenti è stato principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza.

In merito alla didattica in modalità mista (in presenza e in diretta streaming con registrazione) di svolgimento delle lezioni, il 92,2% degli studenti intervistati (71 su 77) si ritiene soddisfatto, mentre solo una parte minoritaria, cioè il 7,8% (6 su 77), non ha espresso un parere pienamente favorevole.

Per la modalità di svolgimento degli esami tenuti in questo anno accademico (2020/2021), si riscontrano 80,52% di esiti positivi ed 19,48% di pareri negativi. Infine, per quanto attiene l'attività di tirocinio, il 63,30% ha risposto di non averlo ancora svolto, il 22,80% ha dichiarato di aver avuto problemi, mentre il 13,90% non ha evidenziato problematiche. Tra le problematiche riscontrate dagli studenti nello svolgimento del tirocinio curriculare sono state segnalate maggiormente "Aziende/Enti non disponibili (causa Covid)" e "Numero limitato di Aziende/Enti convenzionati".

La pandemia da COVID-19 ha influito negativamente su ogni attività didattica svolta nel periodo di tempo analizzato, incluso il tirocinio. Alla luce di ciò, si consiglia di valutare quali siano le zone del territorio regionale (ma anche nazionale) dove sono presenti minor convenzioni e cercare di aumentarle. Inoltre, si consiglia un maggior dialogo tra Dipartimento ed aziende, così da fungere da intermediari per favorire l'inserimento degli studenti ai fini dei tirocini.

#### (D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Parole chiave

- Punti di forza: numero di iscritti e soddisfazione degli studenti
- Punti critici: rapporto studenti regolari/docenti

La scheda SMA del CdS SAA/L-25 descrive dettagliatamente gli indicatori con i diversi livelli di criticità e le azioni correttive da intraprendere. L'analisi dei dati evidenzia che numerosi indicatori sono positivi in termini di incremento rispetto all'anno precedente e rispetto ai valori di Ateneo, di area geografica e a livello nazionale. Seppur in calo rispetto agli anni precedenti, rispecchiando la tendenza nazionale, particolarmente positivi sono gli indicatori relativi al numero di iscritti (iC00a, iC00b, iC00d iC00e, iC00f), che sono consistentemente più alti rispetto all'area geografica e alla media nazionale. Da notare che il numero di iscritti totali sono superiori rispetto agli atenei dell'area geografica del 253% e alla media nazionale del 216%. Un ulteriore punto di forza del CdS SAA/L-25 riguarda la soddisfazione degli studenti (iC25) ulteriormente migliorata rispetto all'anno precedente e superiore alla media degli atenei dell'area geografica limitrofa e nazionali. Satisfacenti sono anche gli indicatori che riguardano la percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato (iC19) e l'acquisizione di almeno 40 CFU e 2/3 dei CFU al I anno (iC16 e iC16bis).

L'indicatore che sembrerebbe maggiormente critico è quello relativo al rapporto studenti regolari/docenti (iC05). La commissione evidenzia che c'è un'incongruenza nel file excel fornito dall'Ateneo per la preparazione della SMA. In particolare, i valori riportati nella pagina "corso di laurea" del file excel non coincidono con quelli della pagina "dati" dello stesso file excel. Pertanto andrebbe chiarito quali sono i dati reali per poter commentare questo indicatore.

Per quanto riguarda l'indicatore relativo alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (iC02), il CCS evidenzia un trend in calo rispetto all'anno precedente. Tuttavia, il valore risulta in linea con le media degli atenei limitrofi e nazionali. Una delle cause del calo può attribuirsi alla pandemia che ha influito negativamente sul regolare svolgimento delle attività da parte degli studenti. L'azione correttiva di rafforzare le attività di tutoraggio degli studenti proposta dal CCS è ritenuta congrua.

Per quanto riguarda iC03 (Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni), il CCS l'anno scorso aveva registrato performance in calo e peggiore di quella media di Ateneo, ma non aveva proposto sostanzialmente azioni, considerando difficile incidere su questo indicatore. Quest'anno l'indicatore è rimasto invariato rispetto all'anno scorso. Tuttavia, la CPDS ritiene che sia utile riflettere su questo indicatore per trarne indicazioni volte ad un miglioramento. L'implementazione di attività di orientamento verso regioni limitrofe (Umbria, Toscana, Campania), anche grazie all'utilizzo di social network, può incidere in modo positivo sulla provenienza degli studenti.

Come evidenziato negli anni precedenti, gli indicatori iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) e iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) rivelano che i docenti del CdS SAA/L-25 sopportano un carico di lavoro molto più alto di quello sostenuto dalla media dei docenti degli atenei dell'area geografica limitrofa e degli atenei nazionali. Inoltre, come evidenziato nella SMA, questo indicatore sembra fornire un quadro parziale in quanto non tiene conto dell'ore di esercitazioni (2-3 turni per via del n. elevato di studenti) non contabilizzate nel sistema dai docenti per limitazioni della piattaforma informatica. Il CCS propone, come azioni correttive, di rafforzare collegialmente le attività a supporto degli studenti e di utilizzare le risorse disponibili atte a sostenere i docenti durante le esercitazioni.

La CPDS ritiene che sarebbe opportuno poter contabilizzare le ore effettivamente svolte anche se superano quelle previste dall'orario di CFU. Inoltre, la CPDS ritiene che l'impiego di esercitatori possa in parte ridurre il carico di lavoro, ma ritiene che una soluzione più risolutiva possa essere l'assegnazione di unità di personale docente per poter duplicare gli insegnamenti in cui c'è una partecipazione elevata di studenti.

Gli indicatori che riguardano l'internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) sono bassi, ma rispecchiano la situazione degli atenei limitrofi e nazionali. Vista l'importanza di questi indicatori,

la CPDS ritiene che debbano essere intraprese azioni più decisive per favorire la mobilità degli studenti in uscita ed aumentare la mobilità in entrata mediante accordi con università straniere.

#### (E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

Parole chiave

- Punti di forza: completezza informazioni
- Punti critici: link non funzionanti

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di ateneo > Schede SUA CdS > Schede SUA-CdS - 2020/2021 > L-25 SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI). Il link rimanda alla versione della scheda SUA-CdS per l'a.a 2020-21 sul sito di University:

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/48570>

Le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente utili per coloro che vogliono iscriversi al CdS, pertanto la CPDS ribadisce quanto scritto nelle relazioni 2019 e 2020, sulla opportunità di inserire un link anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità da parte di potenziali studenti.

Le informazioni presenti nella scheda SUA appaiono complete ed esaustive, ma si segnalano anche parti non completate sulla piattaforma University: quadro A4.1 (Conoscenza e capacità di comprensione), quadro A4.c (Capacità di applicare conoscenza e comprensione).

Si segnalano, inoltre, alcuni minori problemi riscontrati dall'esame della scheda sul sito University:

- 1) quadro A1.a: il link <http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=8349> non rimanda ai verbali delle consultazioni con il mondo del lavoro, ma alla pagina web del dipartimento DAFNE.
- 2) quadro A3.b: il link nella sezione modalità di ammissione non funziona <http://http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/scienze-agrarie-e-ambientali/articolo/prerequisiti-di-ammissione-ed-esami2>
- 3) quadro A5.a: il link <http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=4260> non rimanda alla pagina del regolamento della prova finale, ma alla pagina web del dipartimento DAFNE.
- 4) quadro B2.a: il seguente link non è attivo <http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/studenti9/articolo/orario-lezioni-i-semester-20202021>
- 5) quadro B6: il link che rimanda alle opinioni degli studenti non funziona <http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=8091>
- 6) quadro C1: il link relativo ai dati di ingresso, di percorso e di uscita non funziona <http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=8091>

#### (F) Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione non ha ulteriori proposte da formulare.

### 3.b. L-25 Scienze delle Foreste e della Natura

#### (A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Parole chiave

- Punti di forza:
- Punti critici: insegnamento

I dati raccolti dal questionario “vota chi ti vota”, sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS SFN/L-25. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo e rivela una valutazione da parte degli studenti che esprime un consenso di circa l’87% per la DOCENZA, dell’85% per l’INTERESSE, di circa l’83% per la SODDISFAZIONE e di circa il 78% per l’INSEGNAMENTO (Fig. 3).

I dati elaborati dall’Ateneo mostrano pertanto che il parametro della SODDISFAZIONE si attesta ad un valore lievemente inferiore a quello registrato dal DAFNE e le restanti tre voci si attestano a valori inferiori a quelli registrati per le medie del DAFNE.

#### Valutazione per sezione

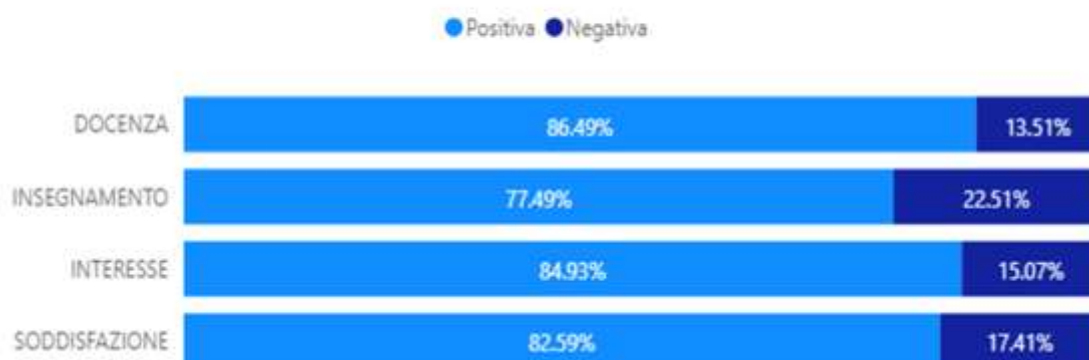


Figura 3. Percentuali di giudizi positivi e negativi, medi per sezione di domande, rilevati dai questionari sull’opinione degli studenti per l’a.a 2019-2020 per il CdS SFN/L-25 (grafico scaricato dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 15/09/2021).

Il dettaglio delle valutazioni, i cui valori sono stati confrontati con i valori medi dei giudizi positivi del Dipartimento DAFNE, sono riportati nella Tabella 6.

Tabella 6. Media dei giudizi in percentuale riferiti al CdS SFN/L-25 e al Dipartimento DAFNE, con i relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA (dati scaricati dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 15/09/2021 con elaborazione dello scostamento CdS - DAFNE a cura della CPDS, vedasi il paragrafo 2.4 - Nota metodologica per i dettagli).

| DAFNE                                       |              | SCIENZE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25) |              |                     |  |
|---|--------------|---|--------------|---------------------|--|
| Etichette di riga                           | %POS         | Somma di RISPOSTE                           | %POS         | SCOSTAMENTO CdS-DIP |  |
| <b>DOCENZA</b>                              | <b>89,52</b> | <b>3117</b>                                 | <b>86,49</b> | <b>-3,4%</b>        |  |
| 06 Rispetto orari                           | 91,76        | 471   | 89,17        | -2,8%               |  |
| 07 Docente stimola interesse                | 84,30        | 471   | 81,53        | -3,3%               |  |
| 08 Docente chiaro nell'esposizione          | 85,16        | 471   | 82,17        | -3,5%               |  |
| 09 Attivita' integrative utili              | 89,93        | 291   | 84,88        | -5,6%               |  |
| 10 Insegnamento svolto in coerenza con sito | 91,68        | 471   | 88,54        | -3,4%               |  |
| 11 Docente reperibile                       | 92,57        | 471   | 90,02        | -2,8%               |  |
| 12 Docente risponde esaurientemente         | 91,36        | 471   | 88,54        | -3,1%               |  |
| <b>INSEGNAMENTO</b>                         | <b>81,72</b> | <b>2355</b>                                 | <b>77,49</b> | <b>-5,2%</b>        |  |
| 01 Conoscenze preliminari sufficienti       | 75,51        | 471   | 70,91        | -6,1%               |  |
| 02 Carico di studio proporzionato CFU       | 82,81        | 471   | 77,49        | -6,4%               |  |
| 03 Materiale didattico adeguato             | 83,53        | 471   | 78,56        | -6,0%               |  |
| 04 Modalita' esame chiare                   | 85,94        | 471   | 83,01        | -3,4%               |  |
| 05 Frequenza accompagnata da studio         | 80,80        | 471   | 77,49        | -4,1%               |  |
| <b>INTERESSE</b>                            | <b>88,66</b> | <b>471</b>                                  | <b>84,93</b> | <b>-4,2%</b>        |  |
| 13 Interesse argomento insegnamento         | 88,66        | 471   | 84,93        | -4,2%               |  |
| <b>SODDISFAZIONE</b>                        | <b>83,93</b> | <b>471</b>                                  | <b>82,59</b> | <b>-1,6%</b>        |  |
| 14 Soddisfazione complessiva insegnamento   | 83,93        | 471   | 82,59        | -1,6%               |  |
| <b>Totale complessivo</b>                   | <b>86,19</b> | <b>6414</b>                                 | <b>82,79</b> | <b>-4,0%</b>        |  |

La CPDS, nell'esaminare i dati riportati in Tabella 6 e in Figura 4, concorda nel riscontrare varie criticità nella performance didattica di SFN/L-25 rispetto al giudizio attribuito al DAFNE. Si riscontra una sofferenza diffusa e pronunciata per molti indicatori che presentano ricorrentemente valori negativi e soltanto la sezione SODDISFAZIONE mantiene un discostamento dalla media dipartimentale categorizzabile come lieve. Nella sezione DOCENZA si riscontra una valutazione complessiva negativa rispetto alla media di dipartimento; in questa sezione si osservano voci negative sensibilmente inferiori alle medie di Dipartimento (06 Rispetto degli orari -2,8%, 07 Docente stimola interesse -3,3%, 08 Docente chiaro nell'esposizione -3,5%, 09 Attività integrative utili -5,6%, 10 Insegnamento svolto in coerenza con sito -3,4%, 11 Docente reperibile -2,8% e 12 Docente risponde esaurientemente -3,1%).

La sezione INSEGNAMENTO costituisce indubbiamente l'indicatore più negativo del CdS SFN/L-25, con un valore negativo del 5,2%; anche in questa sezione sono presenti tutti valori negativi (01 Conoscenze preliminari sufficienti -6,1%, 02 Carico di studio proporzionato CFU, -6,4%, 03 Materiale didattico adeguato -6%, 04 Modalità esame chiare -3,4% e 05 Frequenza accompagnata da studio -4,1%). La sezione INTERESSE riporta un dato negativo, con un discostamento del -4,2% rispetto alla media di Dipartimento. La sezione SODDISFAZIONE è quella che registra una percentuale di giudizi lievemente negativa, mettendo in evidenza valori inferiori a quelli dipartimentali del -1,6%.

## Punteggi medi

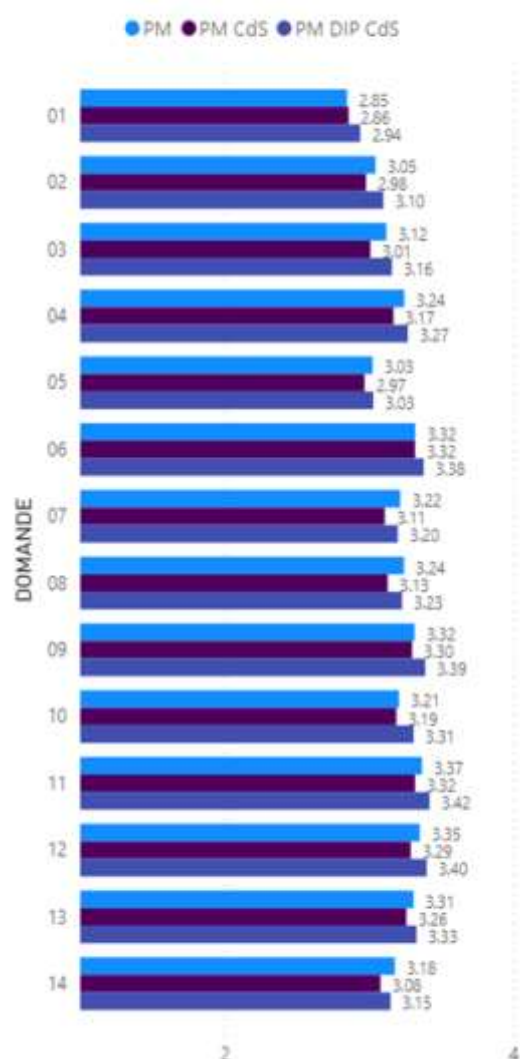


Figura 4. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2019-2020 dell'opinione degli studenti per il CdS SFN/L-25. PM=media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti del CdS fornita da GOMP; PM DIP CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento DAFNE, fornita da GOMP.

Per quanto riguarda il dettaglio delle criticità emerse nelle varie sezioni, si osserva che gli scostamenti negativi più critici del CdS SFN/L-25, riguardano la carenza delle conoscenze preliminari (domanda 01), il carico di studio proporzionato ai CFU degli insegnamenti (domanda 02) e l'adeguatezza del materiale didattico (domanda 03). I dati elaborati dall'Ateneo e presentati in Figura 4 confermano a loro volta la sofferenza didattica di SFN/L-25 per la coorte statistica indagata.

La CPDS, considerando comunque i giudizi positivi di Figura 3 (dati di Ateneo) e prendendo atto dell'evidente sofferenza didattica di SFN/L-25 e scaturita dal confronto con le performance del DAFNE, ritiene di dovere considerare che gli sforzi di revisione dell'ordinamento didattico del corso, intrapresi già dal 2019 e tracciati nella relazione Paritetica 2020, in concomitanza con l'emergenza pandemica e il periodo post-pandemico di ripresa delle attività didattiche, abbiano

giocato un ruolo decisamente negativo per rilanciare il corso in termini di consenso e di gradimento per gli studenti.

La CPDS auspica che il CdS SFN/L-25 provveda a monitorare attentamente l'evoluzione degli indicatori critici e ad attuare e intensificare le attività di tutoraggio per gli insegnamenti di base, intervenendo ove necessario sui programmi e sul loro carico didattico in termini di CFU assegnati. La CPDS suggerisce che il CdS solleciti una maggiore attenzione per la qualità del materiale didattico da rendere disponibile per aiutare gli studenti nello studio dei vari insegnamenti.

Si rimanda alla Nota metodologica di questa Relazione Annuale (par. 2.4) per i dettagli circa la comparabilità tra le percentuali di giudizio di cui alle tabelle e i punteggi medi di cui ai grafici a barre per le singole domane estratti dall'interfaccia d'interrogazione di Power BI.

#### (B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Parole chiave

- Punti di forza: adeguatezza aule
- Punti critici: fruibilità dei Portali

La CPDS ha predisposto un questionario (QP) apposito per perfezionare la compilazione della relazione 2021, ponendo attenzione ad alcuni aspetti didattici specifici, al fine di fornire un quadro aggiornato dell'opinione degli studenti su temi didattici e logistico-organizzativi non trattati dal questionario "vota chi ti vota". Gli studenti di SFN/L-25 che hanno risposto al questionario (QP), sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CPDS, sono stati 22, pari a circa il 14,4% degli studenti totali (153) regolarmente iscritti a settembre 2021; la CPDS enfatizza per l'esercizio corrente, il successo compilativo del QP somministrato, che ha definito il raddoppio percentuale delle risposte raccolte per il CdS SFN/L-25 (6,7% dell'anno precedente rispetto al 14,4% di esercizio corrente di somministrazione).

La CPDS inoltre prende atto, dopo anni di insuccesso, di aver superato nell'a.a. 2020-2021 il valore soglia del 10%, per considerare attendibili, in termini di rappresentatività statistica, le informazioni fornite dal QP, che sono descritte e commentate nei riquadri, di seguito riportati, (B) e (C).

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente ai materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, attrezzature, la CPDS fa presente che a seguito dell'emergenza COVID-19 ha stabilito di predisporre il Questionario somministrato dalla Paritetica (QP), riducendo le domande relative alla fruibilità degli spazi didattici di Ateneo e di Dipartimento. La CPDS ha deciso di potenziare il QP con varie domande inerenti agli strumenti telematici che hanno consentito di fronteggiare l'emergenza didattica consentendo agli studenti di proseguire il loro percorso di studi. Per questo motivo alcuni quesiti hanno riguardato in modo specifico la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE.

I dati del QP, raccolti nell'esercizio corrente per SFN/L-25, mostrano che l'81,8% degli studenti intervistati (18 su 22) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, mentre alcuni giudizi negativi, il 18,2% degli intervistati (4 su 22), riferiscono di vari problemi inerenti il riscaldamento, la limitata capienza delle aule e l'obsolescenza degli arredi.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni svolte nell'a.a. corrente (2020/2021), solamente il 9,1% degli intervistati (2 su 22) ha avuto difficoltà di prenotazione e il restante 90,9% (20 su 22) invece, non ha riscontrato tale disagio. Il 95,5% dei 22 intervistati (21 su 22) non ha mai avuto problemi con l'e-mail istituzionale; l'unico intervistato, che ha riscontrato problemi a riguardo, cioè il 4,5% del totale, non ha riferito in alcun modo i problemi riscontrati.



Per quanto riguarda il Portale GOMP, il 27,3% degli studenti intervistati (6 su 22), non ha segnalato problemi di alcun tipo e invece il 72,7% (16 su 22) ha lamentato alcune difficoltà, tra cui problemi riguardanti gli appelli d'esame (impossibilità di prenotarsi e di cancellarsi agli appelli) e diversi problemi di accesso al portale (server fuori uso o in down oppure blocchi improvvisi del portale).

Per quanto riguarda la fruibilità del Portale MOODLE, si riscontra che il 22,7% degli studenti intervistati (5 su 22), non ha riferito problematiche di alcun tipo; la restante parte invece, cioè il 77,3% (17 su 22), ha riferito scontento.

Sul livello di gradimento in generale del Portale MOODLE, l'81,8% degli intervistati (18 su 22) ha dichiarato di apprezzare il Portale, mentre il restante 18,2% del totale (4 su 22) non è stato completamente soddisfatto delle funzionalità del Portale.

La CPDS, dato che ha constatato che vi sono differenti problematiche riguardanti la fruibilità dei Portali GOMP e MOODLE da parte degli studenti, richiede alle strutture centrali e anche dipartimentali, di predisporre figure di tutoraggio tecnico, non solo a supporto degli studenti che ne hanno bisogno, ma anche ai docenti che necessitano di migliorare l'utilizzo di questi strumenti.

### (C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Parole chiave

- Punti di forza: modalità mista esami e didattica
- Punti critici: tirocinio

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la CPDS ha tenuto in considerazione il contesto di difficoltà contingente all'accesso alle strutture di Ateneo, adatte a perfezionare il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche, ecc.

Il questionario della Paritetica (QP), erogato agli studenti SFN/L-25 in questo settembre 2021, si è pertanto principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza. La quasi totalità degli studenti intervistati, in merito al gradimento della didattica in modalità mista (in presenza e in diretta streaming con registrazione), ossia il 90,9% degli intervistati (20 su 22), si ritiene soddisfatto dello svolgimento delle lezioni supportato dagli strumenti informatici, mentre pochi studenti, cioè il 9,1% (2 su 22), non ha espresso un parere pienamente favorevole.

Per la modalità di svolgimento degli esami tenuti in questo anno accademico (2020/2021), si riscontrano che l'86,4% degli studenti intervistati (19 su 22) ha espresso un parere positivo ed il restante 13,6% (3 su 22) invece, ha espresso un parere negativo. Per quanto attiene l'attività di tirocinio, l'86,4% (19 su 22) segnala la criticità di non aver dato seguito a tale attività; la restante parte degli intervistati, precisamente il 13,6% (3 su 22), ha svolto il tirocinio, con il 9,1% (2 su 22) che ha riscontrato ognuno una differente problematica e il restante 4,5% (1 su 22), che non ha riscontrato nessun problema a riguardo.

La CPDS ha potuto constatare l'elevato gradimento da parte degli studenti di SFN/L-25 per la didattica mista e la valorizzazione della diretta streaming. Per quanto riguarda il tirocinio, la CPDS riscontra segnalazioni di ritardo ricorrente per lo svolgimento di tale attività ed auspica che il CdS SFN/L-25 si renda presto parte attiva nel proporre una ricognizione specifica,

eventualmente supportata da questionari appositamente predisposti, volta a capire le cause di tale ritardo e individuare soluzioni mirate.

#### (D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Parole chiave

- Punti di forza: attrattività
- Punti critici: carriera

La CPDS ha constatato che il CdS di SFN/L-25 ha provveduto a redigere un Rapporto di Riesame Annuale dettagliando e ha analizzando in modo completo i punti di forza e di debolezza del CdS e, ove necessario, ha trattato anche i livelli di attenzione intermedi provvedendo ad effettuare alcune verifiche aggiuntive sul trend dei dati forniti dall'Ateneo (scheda del 26/6/2021).

La CPDS nel caso di CdS SFN/L-25, ha potuto osservare che i parametri maggiormente critici sono quelli che riguardano gli indicatori relativi alla didattica, con specifico riferimento all'indicatore iC05, e quasi tutti gli altri indicatori didattici aggiuntivi che attengono alla regolarità delle carriere degli studenti (iC013, iC015, iC015BIS, iC016, iC016BIS; iC21) e che rispettivamente riguardano i CFU conseguiti al primo anno (iC13), la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno e che acquisiscono almeno 20 CFU o un numero ridotto di CFU ( iC15; iC15BIS; iC16; iC16BIS, iC21). In particolare, si osserva che tutti i suddetti indicatori presentano un trend in diminuzione e con valori inferiori alla media Nazionale e a quella dell'Area Geografica di Riferimento. L'indicatore (iC27) ossia il rapporto tra studenti iscritti e docenti presenta a sua volta criticità segnalando l'eventuale sovraccarico lavorativo didattico del corpo docente che è necessario monitorare nel divenire del tempo.

Per quanto riguarda il supporto a favorire la regolarità delle carriere studentesche, il CdS SFN/L-25 prospetta il potenziamento del tutorato e dell'orientamento e la CPDS concorda nel ritenere adeguati questi strumenti nella prospettiva di valorizzare la ripresa delle attività didattiche in "presenza". Soltanto in queste condizioni tali strumenti potranno garantire la continuità dell'impegno e l'efficacia di studio.

La CPDS in ragione della revisione degli ordinamenti didattici posta in essere per SFN/L-25 nel 2019 ribadisce la necessità di attendere i prossimi anni per apprezzare gli eventuali effetti positivi sulla regolarità delle carriere che emergeranno dalla ripresa didattica post-pandemica. La CPDS concorda nel ritenere necessaria una proiezione temporale consistente, di almeno due anni, per riscontrare inversioni significative dei trend in sofferenza.

La CPDS ha rilevato altresì che i punti di forza di SFN/L-25 riguardano gli indicatori della didattica iC03, ossia la percentuale degli iscritti al primo anno provenienti da altre regioni, e l'iC17 ossia l'indicatore di carriera che esprime la percentuale di immatricolati che si laureano nello stesso CdS entro un anno oltre la durata normale del corso.

#### (E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Parole chiave

- Punti di forza: completezza
- Punti critici: collegamenti

Dalla pagina web del Sistema di Assicurazione della Qualità di ateneo si accede, con un percorso non facile per i non addetti ai lavori, alla versione della scheda SUA-CdS sul sito di University (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47713>). Come evidenziato nelle precedenti relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di ateneo > Schede SUA CdS > Schede SUA-CdS - 2020/2021 > scheda del CdS). Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per chi si vuole iscrivere, si ritiene che andrebbe messo un link anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, per migliorarne l'accessibilità.

Ad esempio, il collegamento potrebbe essere inserito nella pagina del CdS (<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/scienze-delle-foreste-e-della-natura/articolo/presentazione27>).

Le schede SUA sono state tutte opportunamente aggiornate dai rispettivi CdS di competenza e forniscono il quadro completo ed esaustivo delle informazioni aggiornate del corso.

La CPDS ha potuto constatare che in alcune pagine i testi riportano l'inserimento di simboli inesatti (ad esempio, il simbolo "□" in corrispondenza del simbolo dell'EURO nel quadro C2) presumibilmente introdotti con le fasi di trasferimento digitale dei testi.

Il collegamento dei link a pagine HTML e a PDF è stato effettuato in modo accurato e sistematico ma presenta alcuni casi di errore o di scarsa fruibilità consultativa che rende necessario la revisione puntuale di alcuni quadri.

Si tratta ovviamente di soli piccoli problemi riguardanti alcuni link presenti nella scheda e si invita il CdS ad una revisione sistematica dei link: sono presenti i link degli insegnamenti che rimandano talvolta a schede sintetiche che a loro volta non si collegano alle pagine dei docenti riportanti i programmi e i libri di testo consigliati.

#### (F) Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione non ha ulteriori proposte da formulare.

### 3.c. L-25 Scienze della Montagna – Rieti

#### (A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Parole chiave

- Punti di forza: insegnamento
- Punti critici: reperibilità dei docenti

I dati raccolti dal questionario “vota chi ti vota”, sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS SM/L-25. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla dashboard di Ateneo e rivela una valutazione decisamente positiva da parte degli studenti che esprimono un consenso di circa il 90% per la DOCENZA e l’INTERESSE, e di circa l’85% per l’INSEGNAMENTO e per la SODDISFAZIONE (Fig. 5).

I dati elaborati dall’Ateneo mostrano pertanto che il parametro della DOCENZA è pienamente allineato a quanto riportato per il DAFNE, il parametro dell’INSEGNAMENTO si attesta con un valore superiore alla media dipartimentale e le restanti due voci si attestano a valori lievemente superiori a quelli registrati per le medie del DAFNE.

#### Valutazione per sezione

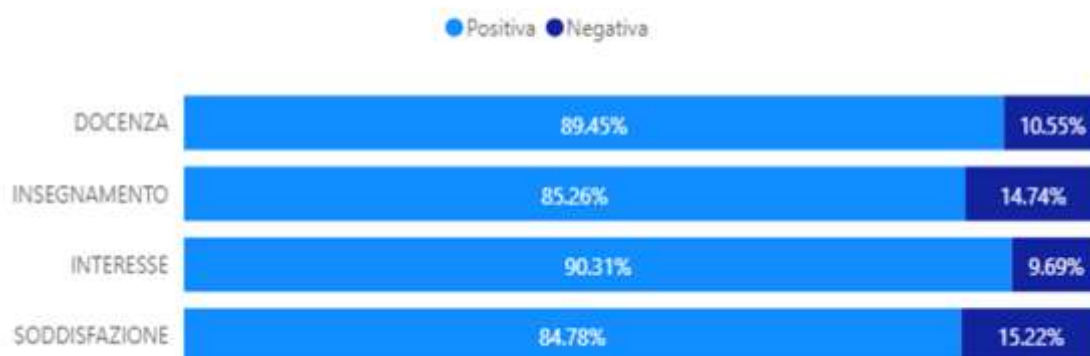


Figura 5. Percentuali di giudizi positivi e negativi, medi per sezione di domande, rilevati dai questionari sull’opinione degli studenti per l’a.a 2019-2020 per il CdS SM/L-25 (grafico scaricato dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 15/09/2021).

Il dettaglio delle valutazioni di giudizio, i cui valori sono stati confrontati con i valori medi dei giudizi positivi del Dipartimento DAFNE, sono riportati nella Tabella 7.

Tabella 7. Media dei giudizi in percentuale riferiti al CdS SM/L-25 e al Dipartimento DAFNE, con i relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA (dati scaricati dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 15/09/2021 con elaborazione dello scostamento CdS - DAFNE a cura della CPDS, vedasi il paragrafo 2.4 - Nota metodologica per i dettagli).

| DAFNE                                       |              | SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 RIETI) |              |                     |
|---|--------------|-------------------------------------|--------------|---------------------|
| Etichette di riga                           | %POS         | Somma di RISPOSTE                   | %POS         | SCOSTAMENTO CdS-DIP |
| <b>DOCENZA</b>                              | <b>89,52</b> | <b>1953</b>                         | <b>89,45</b> | <b>-0,1%</b>        |
| 06 Rispetto orari                           | 91,76        | 289                                 | 91,00        | -0,8%               |
| 07 Docente stimola interesse                | 84,30        | 289                                 | 87,54        | 3,8%                |
| 08 Docente chiaro nell'esposizione          | 85,16        | 289                                 | 85,81        | 0,8%                |
| 09 Attivita' integrative utili              | 89,93        | 219                                 | 89,95        | 0,0%                |
| 10 Insegnamento svolto in coerenza con sito | 91,68        | 289                                 | 90,66        | -1,1%               |
| 11 Docente reperibile                       | 92,57        | 289                                 | 91,35        | -1,3%               |
| 12 Docente risponde esaurientemente         | 91,36        | 289                                 | 89,97        | -1,5%               |
| <b>INSEGNAMENTO</b>                         | <b>81,72</b> | <b>1445</b>                         | <b>85,26</b> | <b>4,3%</b>         |
| 01 Conoscenze preliminari sufficienti       | 75,51        | 289                                 | 80,97        | 7,2%                |
| 02 Carico di studio proporzionato CFU       | 82,81        | 289                                 | 88,24        | 6,6%                |
| 03 Materiale didattico adeguato             | 83,53        | 289                                 | 85,47        | 2,3%                |
| 04 Modalita' esame chiare                   | 85,94        | 289                                 | 88,93        | 3,5%                |
| 05 Frequenza accompagnata da studio         | 80,80        | 289                                 | 82,70        | 2,3%                |
| <b>INTERESSE</b>                            | <b>88,66</b> | <b>289</b>                          | <b>90,31</b> | <b>1,9%</b>         |
| 13 Interesse argomento insegnamento         | 88,66        | 289                                 | 90,31        | 1,9%                |
| <b>SODDISFAZIONE</b>                        | <b>83,93</b> | <b>289</b>                          | <b>84,78</b> | <b>1,0%</b>         |
| 14 Soddisfazione complessiva insegnamento   | 83,93        | 289                                 | 84,78        | 1,0%                |
| <b>Totale complessivo</b>                   | <b>86,19</b> | <b>3976</b>                         | <b>87,65</b> | <b>1,7%</b>         |

La CPDS, nell'esaminare i dati riportati in Tabella 7 e in Figura 6, concorda nel riscontrare una performance molto soddisfacente del giudizio attribuito dagli studenti al CdS SM/L-25, che si attesta per numerosi aspetti a valori pari o superiori ai valori medi del Dipartimento.

Nella sezione DOCENZA si riscontra una buona valutazione complessiva, con un lieve discostamento negativo (-0,1%) dalla media di dipartimento; in questa sezione sussiste comunque una voce con una valutazione più alta rispetto alla media di Dipartimento (07 Docente stimola interesse +3,8%). La sezione INSEGNAMENTO costituisce un indicatore molto positivo per il CdS SM/L-25, che supera la media dipartimentale del 4,3%; in questa sezione sono presenti tutte voci che registrano valutazione più alte, ossia: 01 Conoscenze preliminari sufficienti (+7,2%), 02 Carico di studio proporzionato CFU (+6,6%), 03 Materiale didattico adeguato (+2,3%), 04 Modalità esame chiare (+3,5%) e 05 Frequenza accompagnata da studio (+2,3%).

## Punteggi medi

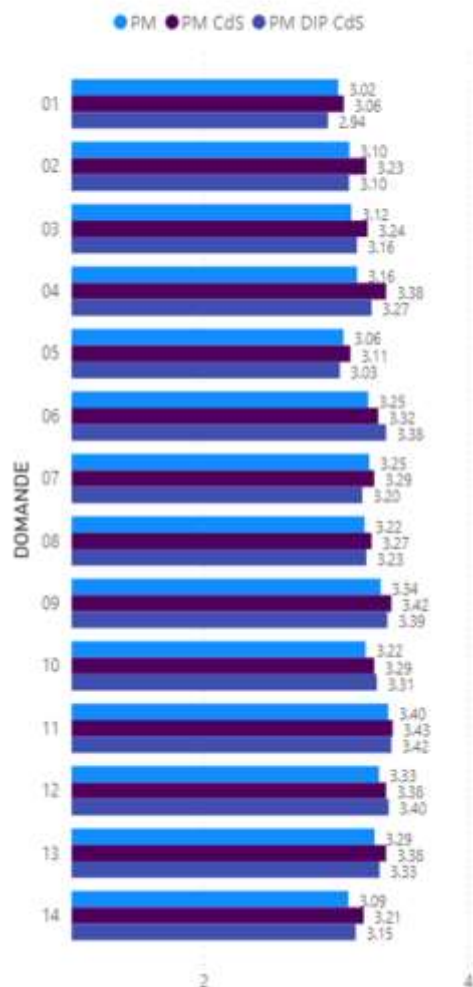


Figura 6. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2019-2020 dell'opinione degli studenti per il CdS SM/L-25. PM=media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti del CdS fornita da GOMP; PM DIP CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento DAFNE, fornita da GOMP.

La sezione INTERESSE presenta a sua volta un buon dato, con un discostamento significativo e positivo dell'1,9% rispetto alla media di Dipartimento. Infine, la sezione SODDISFAZIONE registra una percentuale di giudizi positivi superiore rispetto alla media di Dipartimento (+1,7%). La positività riscontrata per i suddetti indicatori suggerisce un livello organizzativo e gestionale consono per supportare le esigenze della didattica. Ciò è emerso da un doppio riscontro dell'analisi dei dati "vota chi ti vota", validato pertanto dai dati di Ateneo (Fig. 6) e dagli sforzi elaborativi attuati dalla CPDS (riportati in Tab. 7).

Per quanto attiene le criticità emerse, si osserva che gli scostamenti negativi più salienti dell'indicatore di docenza del CdS SM/L-25, riguardano la coerenza dei contenuti con quanto riportato sul sito (domanda 10) e la disponibilità a rispondere in modo esauriente ai quesiti posti (domanda 12); queste indicazioni sembrerebbero attendibili in quanto doppiamente fornite dall'analisi dei dati di Ateneo e di elaborazione dei dati da parte della CPDS. L'elaborazione effettuata dalla CPDS (Tab. 7), segnalerebbe una criticità aggiuntiva riguardo alla scarsa

reperibilità del corpo docente (domanda 11); questa problematica, è indubbiamente riconducibile all'elevata presenza di personale docente pendolare, ossia non residente a Rieti. Ad ogni modo, quest'ultima criticità non desta particolare preoccupazione in quanto la valutazione di Ateneo non ha confermato la percezione negativa degli studenti di SM relativamente a quest'aspetto.

Si rimanda alla Nota metodologica di questa Relazione Annuale (par. 2.4) per i dettagli circa la comparabilità tra le percentuali di giudizio di cui alle tabelle e i punteggi medi di cui ai grafici a barre per le singole domane estratti dall'interfaccia d'interrogazione di Power BI.

#### (B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Parole chiave

- Punti di forza: adeguatezza aule
- Punti critici: fruibilità dei Portali

La CPDS ha predisposto un questionario (QP) apposito per perfezionare la compilazione della relazione 2021, ponendo attenzione ad alcuni aspetti didattici specifici, al fine di fornire un quadro aggiornato dell'opinione degli studenti su temi didattici e logistico-organizzativi non trattati dal questionario "vota chi ti vota". Gli studenti del CdS SM/L-25 che hanno risposto al questionario (QP), sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CPDS, sono stati 31, pari a circa il 30,4% degli studenti totali (102) del CdS SM/L-25 regolarmente iscritti a settembre 2021; la CPDS segnala, nell'esercizio corrente, il successo compilativo del QP somministrato, che ha definito il raddoppio percentuale delle risposte raccolte per il CdS SM/L-25 (15% dell'anno precedente rispetto al 30,4% di esercizio corrente di somministrazione). Le informazioni fornite dal QP, sono descritte e commentate nei riquadri, di seguito riportati, (B) e (C).

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente ai materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, attrezzature, la CPDS fa presente che a seguito dell'emergenza COVID-19 ha stabilito di predisporre il Questionario somministrato dalla Paritetica (QP), riducendo le domande relative alla fruibilità degli spazi didattici di Ateneo e di Dipartimento. La CPDS ha deciso di potenziare il QP con varie domande inerenti agli strumenti telematici che hanno consentito di fronteggiare l'emergenza didattica consentendo agli studenti di proseguire il loro percorso di studi. Per questo motivo alcuni quesiti hanno riguardato in modo specifico la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE.

I dati del QP, raccolti nell'esercizio corrente per il SM/L-25 mostrano che il 74,2% di studenti intervistati (23 su 31) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, mentre coloro che si sono espressi negativamente, cioè il 25,8% (8 su 31), si lamentano principalmente per problemi relativi a connessione scarsa e di bassa qualità e problemi riguardanti l'acustica delle aule.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula, durante le lezioni svolte nell'a.a. corrente (2020/2021), solamente il 22,6% degli intervistati (7 su 31) ha avuto difficoltà di prenotazione e il restante 77,4% (24 su 31) invece, non ha riscontrato tale problematica.

Il 96,8% dei 31 intervistati (30 su 31) non ha mai avuto problemi con l'e-mail istituzionale; l'unico intervistato, che ha riscontrato una problematica, cioè il 3,2% del totale, non ha riferito dettagliatamente i problemi riscontrati.

Per quanto riguarda il Portale GOMP, il 41,9% degli studenti intervistati (13 su 31), non ha riscontrato problemi di alcun tipo e invece il 58,1% (18 su 31) ha lamentato alcune criticità, tra cui la mancata visualizzazione degli appelli e la difficoltà di prenotazione ad essi, e altri problemi

di accesso al portale (server fuori uso o in down oppure in stato di lavori in corso, credenziali non corrette quando in realtà erano corrette).

Per quanto riguarda la fruibilità del Portale MOODLE, si riscontra anche qui che il 41,9% degli studenti intervistati (13 su 31), non ha riscontrato problemi di alcun tipo; la restante parte invece, cioè il 58,1% (18 su 31), ha riferito scontento.

Sul livello di gradimento in generale del Portale MOODLE, il 71,0% degli intervistati (22 su 31) ha dichiarato di apprezzare il Portale, mentre il restante 29,0% del totale (9 su 31) non è stato completamente soddisfatto delle funzionalità del Portale.

La CPDS, rilevando varie difficoltà di fruibilità dei Portali GOMP e MOODLE da parte degli studenti, auspica che le strutture preposte centrali e anche dipartimentali, si impegnino in tempi rapidi a predisporre figure di tutoraggio tecnico a supporto degli studenti e dei docenti che necessitano di migliorare l'utilizzo di questi strumenti.

### (C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Parole chiave:

- Punti di forza: modalità mista esami e didattica
- Punti critici: tirocinio

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la CPDS ha tenuto in considerazione il contesto di emergenza COVID-19 e di difficoltà contingente all'accesso alle strutture di Ateneo, adatte a perfezionare il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche, ecc.

Il questionario della Paritetica (QP), erogato agli studenti SM/L-25 in questo settembre 2021, si è pertanto principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza.

In merito alla didattica in modalità mista (in presenza e in diretta streaming con registrazione) di svolgimento delle lezioni, l'80,6% degli intervistati (25 su 31) si ritiene soddisfatto di questo tipo di modalità, mentre solo una parte minoritaria, cioè il 19,4% (6 su 31), non ha espresso un parere pienamente favorevole.

Per la modalità di svolgimento degli esami tenuti nell'a.a. 2020/2021, si riscontrano percentuali simili a quelle della modalità mista di svolgimento delle lezioni, con un 83,9% di esiti positivi ed il restante 16,1% di pareri negativi.

Infine, per quanto attiene l'attività di tirocinio, il 74,2% (23 su 31) non lo ha ancora svolto; il 16,1% (5 su 31) non ha riscontrato problemi, mentre il restante 9,7% (3 su 31) ha avuto problemi di varia natura.

La CPDS ha potuto constatare un gradimento diffuso da parte degli studenti per la didattica mista e considera pertanto particolarmente valido l'uso della diretta streaming a supporto della didattica frontale. Di contro, la CPDS ha potuto riscontrare che le modalità miste sono poco funzionali per le attività di tirocinio e pertanto è auspicabile che il Dipartimento, nelle sue sedi centrali e anche in quelle periferiche, predisponga attività e logistiche adeguate ad accogliere gli studenti tirocinanti in questa importante fase del loro percorso formativo.



#### (D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Parole chiave

- Punti di forza: occupazione
- Punti critici: regolarità delle carriere

La CPDS ha analizzato attentamente la scheda degli indicatori predisposta dell'Ateneo il 26/6/2021 per il Corso di Studio di Scienze della Montagna (L-25) e ha potuto verificare che il CdS SM/L-25 ha provveduto ad effettuare un'attenta analisi critica di dettaglio del data set fornito in modo specifico per la sede di Rieti. In merito a ciò la CPDS, su segnalazione della Scheda di Monitoraggio Annuale di SM/L-25 prende atto della presenza anomala di un flusso dati con ben tre data set di Ateneo forniti per Scienze della Montagna. I data set presenti in Ateneo per SM/L-25, oltre a Rieti, comprendono impropriamente data set etichettati SM/L-25 in riferimento alle sedi di Cittaducale e di Viterbo che non sono state mai coinvolte nella didattica di Scienze della Montagna.

La CPDS in base ai dati degli indicatori di SM/L-25 di Rieti ha potuto verificare che i parametri relativi alla numerosità, seppur soddisfacenti nel contesto di riferimento dell'emergenza COVID-19, presentano vari margini migliorativi in quanto si attestano su valori inferiori alla media Nazionale e dall'Area Geografica. Come ben prospettato dal CdS nella Scheda di Monitoraggio Annuale, l'attivazione delle convenzioni con i Carabinieri Forestali e il Comando Generale delle Truppe Alpine potrebbe incidere in modo decisivo su questi parametri determinandone l'evoluzione positiva.

La CPDS nel caso di CdS SM/L-25, ha rilevato che i parametri maggiormente critici sono gli indicatori relativi alla didattica, con specifico riferimento all'indicatore iC05, e quasi tutti gli altri indicatori didattici aggiuntivi che attengono alla regolarità delle carriere degli studenti (iC013, iC014, iC015, iC015BIS, iC016, iC016BIS; iC21) e che rispettivamente riguardano i CFU conseguiti al primo anno (iC13), la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno e che acquisiscono almeno 20 CFU o un numero ridotto di CFU (iC14; iC15; iC15BIS; iC16; iC16BIS, iC21). In particolare, si osserva che tutti i suddetti indicatori presentano valori inferiori alla media Nazionale e a quella dell'Area Geografica di Riferimento. L'iC19, ossia la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato su totale delle ore di docenza erogata, costituisce un indicatore di didattica e di carriera che presenta un trend problematico con valori in costante riduzione e divergenti rispetto ai valori Nazionali e a quelli dell'Area Geografica di Riferimento. Questo indicatore, che riguarda il peso della "docenza esterna", era stato già segnalato come critico nella relazione Paritetica del 2020 e indubbiamente non ha avuto modo di ricevere supporto migliorativo nel periodo dell'emergenza pandemica.

Il CdS SM/L-25, nella Scheda di Monitoraggio Annuale dell'esercizio vigente, ha attentamente analizzato le criticità determinate dal supporto esteso della "docenza esterna" che spesso viene a generare discontinuità nelle filiere didattiche creando disorientamento negli studenti. La CPDS ha potuto constatare che il CdS SM/L-25 in merito a questo specifico aspetto prevede di intervenire riattivando i contratti di docenza senza ricorrere a nuovi bandi e la CPDS condivide pienamente questa linea di intervento.

La CPDS ulteriormente concorda con il CdS SM/L-25 nel ritenere che la criticità del parametro iC05, ossia il rapporto studenti regolari /docenti sia superabile aumentando la numerosità degli studenti e incidendo positivamente sulla regolarità delle carriere.

In merito alle carriere la CPDS ha potuto verificare che il CdS, pur considerando il contesto dell'emergenza pandemica, ha intrapreso e individuato varie azioni correttive di tutorato, orientamento, potenziamento delle segreterie ed altro da poter attuare tempestivamente.

La CPDS prende atto che queste azioni migliorative si rendono necessarie per promuovere un CdS che vende come punto di forza l'indicatore iC06TER che attiene la percentuale di Laureati occupati ad un anno dal titolo che dichiarano di svolgere attività lavorative regolamentate da un contratto. Questo indicatore indubbiamente sta a suggerire che il CdS SM/L-25 è un corso a vocazione territoriale in grado di formare Laureati che trovano pronta collocazione nel mercato dell'occupazione locale e Nazionale.

(E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Parole chiave

- Punti di forza: completezza
- Punti critici: collegamenti

Dalla pagina web del Sistema di Assicurazione della Qualità di ateneo si accede, con un percorso non facile per i non addetti ai lavori, alla versione della scheda SUA-CdS sul sito di University (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47714>). Come già evidenziato in sede di Relazione Annuale della Commissione per l'anno 2020, poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per chi si vuole iscrivere, si ritiene che andrebbe messo un link anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, per migliorarne l'accessibilità. Ad esempio, il collegamento potrebbe essere inserito nella pagina del CdS (<https://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/-scienze-della-montagna-cittaducale-/articolo/presentazione10>).

Le schede SUA sono state tutte opportunamente aggiornate e forniscono il quadro completo ed esaustivo delle informazioni aggiornate del corso.

La scheda presenta una compilazione completa di tutte le sue sezioni e dei quadri che trattano tutti gli aspetti di dettaglio della presentazione, degli obiettivi della formazione, dell'esperienza dello studente e dei risultati della formazione.

In alcune pagine la lettura del testo è disturbata dalla presenza di alcuni simboli inappropriati (ad esempio □ in corrispondenza dell'apostrofo) presumibilmente introdotti con le operazioni di conversione digitale dei documenti.

Il collegamento dei link è stato effettuato in modo ricorrente ma presenta in alcuni casi dei margini migliorativi che richiedono la verifica e il controllo di alcuni quadri di seguito segnalati. Nel quadro A4.b non sono presenti i link degli insegnamenti che rimandano alle pagine con i programmi.

Nel quadro B3 soltanto in alcuni casi i link degli insegnamenti non riportano alle pagine con i programmi ma solo a schede sintetiche. Nel quadro B4 il pdf documenta solamente le strutture del DAFNE di Viterbo ed il link principale documenta oltre le strutture del DAFNE di Viterbo, anche quelle della sede di Rieti; la CPDS inoltre segnala che le piantine delle strutture di Rieti devono essere aggiornate. Nel quadro B6 il link non porta ad un collegamento fruibile inerente alla consultazione dei dati del riesame. Nella sezione C nel quadro C1, il collegamento va revisionato in quanto si collega ad una pagina con contenuti non facilmente fruibili e nel quadro C2, il collegamento va revisionato in quanto si collega ad una pagina che non aiuta a visualizzare quanto descritto nel quadro.

### 3.d. L-25 Produzione Sementiera e Vivaismo

#### (A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Parole chiave

- Punti di forza:
- Punti critici:

I dati resi disponibili dai servizi informatici d'Ateneo e relativi all'a.a. 2019-2020 non includono quelli relativi ai questionari compilati dagli studenti di questo CdS. Pertanto, sono presenti elementi utili per la compilazione di questo quadro d'attenzione nella presente Relazione Annuale solo limitatamente alle risposte ottenute tramite il questionario predisposto dalla Commissione e somministrato direttamente agli studenti DAFNE attraverso alcuni canali social. In totale, il questionario sottoposto dai rappresentanti degli studenti in CPDS ha ricevuto 5 risposte, pari al 26,31% dei 19 iscritti totali al CdS SEV/L-25 alla data di stesura della presente relazione. È da sottolineare che, al momento della stesura della presente relazione, il CdS in oggetto ha concluso il suo primo anno di attività e si appresta ad avviare il secondo nell'a.a. 2021/2022. Pertanto, le analisi della CPDS si baseranno esclusivamente sul questionario CPDS 2021 sottoposto agli studenti del Dipartimento dalla rappresentanza studentesca della CPDS.

#### (B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Parole chiave

- Punti di forza: aule adeguate; facilità di prenotazione (COVID-19); servizi informatici in genere
- Punti critici: fruibilità del portale GOMP

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente ai materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, attrezzature, la CPDS fa presente che a seguito dell'emergenza COVID-19 ha stabilito di predisporre il questionario riducendo le domande relative alla fruibilità degli spazi didattici di Ateneo e di Dipartimento. La CPDS ha deciso di potenziare il questionario con varie domande inerenti agli strumenti telematici che hanno consentito di fronteggiare l'emergenza sanitaria con risvolti sulla didattica consentendo agli studenti di proseguire il loro percorso di studi. Per questo motivo alcuni questi hanno riguardato la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE.

I dati raccolti nell'anno accademico preso in esame mostrano che il 100% di studenti rispondenti (5 su 5) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni. Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni svolte nell'a. a. corrente (2020/2021) il 100% degli studenti intervistati (5 su 5) non ha riscontrato problemi. Inoltre, il 100 % degli studenti rispondenti (5 su 5) afferma di non avere riscontrato problemi con l'uso della e-mail istituzionale. Per quanto riguarda il Portale GOMP, il 20,0% degli studenti intervistati (1 su 5), non ha riscontrato problemi di alcun tipo contro l'80,0% (4 su 5) che ha lamentato alcune criticità. In particolare, sono state descritte anomalie inerenti ai continui aggiornamenti del portale che lo hanno reso "fuori servizio" per molto tempo.

Per quanto riguarda la fruibilità del Portale MOODLE, si riscontra che il 40,0% degli studenti intervistati (2 su 5) non ha incontrato problemi di alcun tipo. La restante parte invece, cioè il 60% (3 su 5), non si ritiene pienamente soddisfatta del portale (non sono state specificate le motivazioni). Sul livello di gradimento in generale del Portale MOODLE, il 60,0% degli intervistati

(3 su 5) ha dichiarato di apprezzare il Portale, mentre il restante 40% del totale (2 su 5) non è stato completamente soddisfatto delle sue funzionalità.

#### (C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Parole chiave

- Punti di forza: modalità mista della didattica; modalità d'esame
- Punti critici: nessuno rilevato (solo questionario CPDS)

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la CPDS ha tenuto in considerazione il contesto di difficoltà contingente all'accesso alle strutture di Ateneo, adatte a perfezionare il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche, ecc.

Il questionario della Paritetica erogato agli studenti è stato principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza.

In merito alla didattica in modalità mista (in presenza e in diretta streaming con registrazione) di svolgimento delle lezioni, il 100% degli studenti intervistati (5 su 5) si ritiene soddisfatto di questo tipo di modalità.

Per la modalità di svolgimento degli esami, si riscontrano percentuali altamente positive (100%; 5 su 5).

Infine, per quanto attiene l'attività di tirocinio, alla domanda "Hai riscontrato difficoltà nello svolgimento del tirocinio?" il 100% degli studenti rispondenti ha dichiarato di non aver ancora svolto il tirocinio.

#### (D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Parole chiave

- Punti di forza: percorso professionalizzante
- Punti critici: numero di iscrizioni, orientamento

Con i limiti di un'insufficiente base dati per confronti e comparazioni temporali e di settore, l'analisi degli indicatori descritti nella SMA è riportata in maniera completa a cura del Presidente del CdS SEV/L-25. La suddivisione dell'analisi, in base alle condizioni di criticità dei singoli indicatori, consente con agilità di evidenziare il quadro generale entro cui il CdS si colloca. Nel complesso solo per 7 indicatori sono disponibili dati relativi all'a.a. 2019-2020 per i quali sono evidenziate nella SMA situazioni riferibili a:

- 1) Livello di Attenzione (criticità bassa):
  - iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b); valore pari a 2,1 (6,4 è la media nazionale degli atenei non-telematici, classe L-25)
  - iC12 - Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU); valore pari a 0,0% (8,2% per gli atenei non telematici);

- iC19 - Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; valore pari a 66,7% (73,4% per gli atenei non telematici).
- iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); valore pari a 2,4 (16,6 per gli atenei non telematici)
- iC28 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); valore pari a 2,4 (14,6 per gli atenei non telematici)

Nel commento a tali indicatori, la SMA indica quali elementi causali: i) il basso numero d'iscrizioni registrate rispetto all'atteso (meno del 50%, indicatore iC05), ii) la tipologia professionalizzante del corso rispetto alla classe con cui è effettuata la comparazione (L-25) per iC12; iii) all'abbinamento tra basso numero d'iscritti e difficoltà nella programmazione dell'orientamento in uscita (iC27 e iC28) in relazione alla tardiva approvazione del corso.

2) Livello di criticità moderata:

- iC00a - Avvii di carriera al primo anno (L; LMCU; LM); valore per l'indicatore: 18 (non telematici: 60,9).
- IC00b - Immatricolati puri (L; LMCU); valore per l'indicatore: 6 (non telematici: 47,9).
- IC00d - Iscritti (L; LMCU; LM); valore per l'indicatore: 19 (non telematici: 187,8).
- IC00e - Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM); valore per l'indicatore: 19 (non telematici: 141,4).
- IC00f - Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS in oggetto (L; LMCU; LM); valore per l'indicatore: 6 (non telematici: 115,7).

Nella SMA, tali criticità sono attribuite, da un lato, al numero d'iscritti inferiori a quanto atteso e, dall'altro, alla comparazione con i dati nazionali di una classe (la L-25) che male rappresenterebbe la realtà in oggetto, mancando quindi un collettivo di riferimento più specifico con cui comparare un CdS ad indirizzo professionalizzante. Essendo il corso stato istituito in via sperimentale, è probabile che le criticità rilevate ne siano una diretta o indiretta conseguenza. Intravedendo concrete possibilità d'intervento, nella SMA è individuata quale strategia d'azione una migliore programmazione degli interventi di orientamento in ingresso da attuarsi sin dall'autunno dell'anno di redazione della SMA stessa. Non sono tuttavia indicate specifiche modalità operative per la messa in opera di tale strategia.

(E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Parole chiave

- Punti di forza: completezza delle informazioni
- Punti critici: link non funzionanti

Dalla pagina web del Sistema di Assicurazione della Qualità di ateneo si accede alle versioni HTML (per browser) e PDF (per lettori Acrobat e similari) della scheda SUA-CdS sul sito di University (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47753>). Come già evidenziato in sede di Relazione Annuale della Commissione per l'anno 2020, poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per chi si vuole iscrivere, si ritiene che andrebbe riportato il link anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, per migliorarne l'accessibilità. Ad esempio, il collegamento potrebbe essere inserito nella pagina del CdS (<https://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/produzione-sementiera-e-vivaismo/articolo/produzione-sementiera-e-vivaismo1>).

Le informazioni presenti nella scheda SUA-CdS appaiono complete ed esaustive. Si segnala la presenza di alcuni refusi nel testo e solo pochi problemi riguardanti i link presenti nella scheda visionabile in modalità HTML:

1) Quadro B2.a: il collegamento

(<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/studenti9/articolo/orario-lezioni-i-semester-20202021>) conduce ad una pagina UNITS con messaggio d'errore.

2) Quadro B2.c il link è attivo ma nella pagina a cui si riferisce sono presenti troppi elementi non strettamente attinenti al calendario delle sedute. Inoltre, è consigliabile che nella pagina in questione vi siano solo:

- il calendario dell'a.a. in corso;
- informazioni rilevanti per gli studenti, strutturate in maniera sequenziale e organica e attinenti a: i) modalità di attivazione del percorso (dal progetto di tesi al conseguimento del titolo); ii) dettagli sul formato della tesi, iii) altre informazioni rilevanti. Il tutto, possibilmente senza rimandi ad altri documenti che potranno essere resi disponibili in un'apposita sezione a margine pagina del tipo "DOCUMENTAZIONE DA CONSULTARE".

La maggior parte dei links che rimandano a file in formato PDF scaricabile dal sito *University* (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47753>), sono invece non attivi nella versione PDF della SUA-CdS.

#### (F) Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione non ha ulteriori proposte da formulare.

### 3.e. LM-69 Scienze Agrarie e Ambientali

#### (A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Parole chiave:

- Punti di forza: reperibilità e chiarezza del Docente
- Punti critici: soddisfazione complessiva dell'insegnamento

Alla data di stesura della presente Relazione, il questionario somministrato dai rappresentanti degli studenti in CPDS ha ricevuto 59 risposte, pari al 31,7% dei 186 iscritti totali al CdS SAA/LM-69. Tale percentuale di risposte ha superato ampiamente la soglia minima del 10% prefissata come benchmark di rappresentatività. È da sottolineare un buon incremento delle risposte rispetto all'analogo questionario somministrato durante lo scorso anno accademico a cui avevano partecipato 36 studenti a fronte di 176 iscritti (20,4% di risposte ricevute). Nei paragrafi seguenti sono analizzate le risposte su aspetti che ricadono nei diversi Quadri di Attenzione suggeriti dall'ANVUR e riportati nelle linee guida di ateneo per la redazione della relazione della CPDS. La sintesi della valutazione degli studenti per il CdS, rappresentata dai grafici estratti dalla dashboard di ateneo, rivela una valutazione molto positiva da parte degli studenti (Fig. 7).

## Valutazione per sezione



Figura 7. Percentuali di giudizi positivi e negativi, medi per sezione di domande, rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2019-2020 per il CdS SAA/LM-69 (grafico scaricato dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 15/09/2021).

Il dettaglio delle valutazioni, i cui valori sono stati confrontati con i valori medi dei giudizi positivi del Dipartimento DAFNE, sono riportati nella Tabella 8.

Il CdS LM-69 si colloca a livelli simili rispetto ai valori medi del Dipartimento, pur presentando un giudizio complessivo di poco inferiore. Nella sezione DOCENZA si riscontra una valutazione complessiva elevata, seppur con un piccolo scostamento dalla media di dipartimento.

Tabella 8. Media dei giudizi in percentuale riferiti al CdS SAA/LM-69 e al Dipartimento DAFNE, con i relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA (dati scaricati dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 15/09/2021 con elaborazione dello scostamento CdS - DAFNE a cura della CPDS, vedasi il paragrafo 2.4 - Nota metodologica per i dettagli).

| DAFNE                                       |              | SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69) |              |                     |
|---|--------------|--------------------------------------|--------------|---------------------|
| Etichette di riga                           | %POS         | Somma di RISPOSTE                    | %POS         | Scostamento CdS-DIP |
| <b>DOCENZA</b>                              | <b>89,52</b> | <b>4820</b>                          | <b>89,34</b> | <b>-0,2%</b>        |
| 06 Rispetto orari                           | 91,76        | 714                                  | 92,44        | 0,7%                |
| 07 Docente stimola interesse                | 84,30        | 714                                  | 83,33        | -1,2%               |
| 08 Docente chiaro nell'esposizione          | 85,16        | 714                                  | 85,15        | 0,0%                |
| 09 Attivita' integrative utili              | 89,93        | 536                                  | 90,30        | 0,4%                |
| 10 Insegnamento svolto in coerenza con sito | 91,68        | 714                                  | 90,48        | -1,3%               |
| 11 Docente reperibile                       | 92,57        | 714                                  | 92,02        | -0,6%               |
| 12 Docente risponde esaurientemente         | 91,36        | 714                                  | 91,88        | 0,6%                |
| <b>INSEGNAMENTO</b>                         | <b>81,72</b> | <b>3570</b>                          | <b>81,40</b> | <b>-0,4%</b>        |
| 01 Conoscenze preliminari sufficienti       | 75,51        | 714                                  | 78,15        | 3,5%                |
| 02 Carico di studio proporzionato CFU       | 82,81        | 714                                  | 81,37        | -1,7%               |
| 03 Materiale didattico adeguato             | 83,53        | 714                                  | 81,93        | -1,9%               |
| 04 Modalita' esame chiare                   | 85,94        | 714                                  | 85,43        | -0,6%               |
| 05 Frequenza accompagnata da studio         | 80,80        | 714                                  | 80,11        | -0,9%               |
| <b>INTERESSE</b>                            | <b>88,66</b> | <b>714</b>                           | <b>88,94</b> | <b>0,3%</b>         |
| 13 Interesse argomento insegnamento         | 88,66        | 714                                  | 88,94        | 0,3%                |
| <b>SODDISFAZIONE</b>                        | <b>83,93</b> | <b>714</b>                           | <b>80,81</b> | <b>-3,7%</b>        |
| 14 Soddisfazione complessiva insegnamento   | 83,93        | 714                                  | 80,81        | -3,7%               |
| <b>Totale complessivo</b>                   | <b>86,19</b> | <b>9818</b>                          | <b>85,80</b> | <b>-0,5%</b>        |

Sussistono due voci di rilievo con una valutazione di giudizio, seppur elevata, inferiore rispetto alla media Dipartimento (07 Docente stimola interesse -1,2%, 10 Insegnamento svolto in coerenza con sito -1,3%). Nell'AREA INSEGNAMENTO si rileva uno scostamento dalla media di Dipartimento leggermente negativo (-0,4%); in questa AREA sono presenti voci che registrano valutazione più basse ossia: 02 Carico di studio proporzionato CFU (-1,7%), 03 Materiale didattico adeguato (-1,9%) e 05 Frequenza accompagnata da studio (-0,9%). L'AREA INTERESSE riporta il dato migliore, con uno scostamento positivo (+0,4%) rispetto alla media di Dipartimento. Infine, l'AREA SODDISFAZIONE registra una percentuale di giudizi positivi sensibilmente inferiore rispetto al dato dipartimentale (-3,7%).

Dalla Figura 8 si nota facilmente che, nonostante le valutazioni di giudizio del CdS siano leggermente negative su molti quesiti, le performance complessivamente sono simili a quelle medie del Dipartimento (PM CdS e PM DIP CdS).

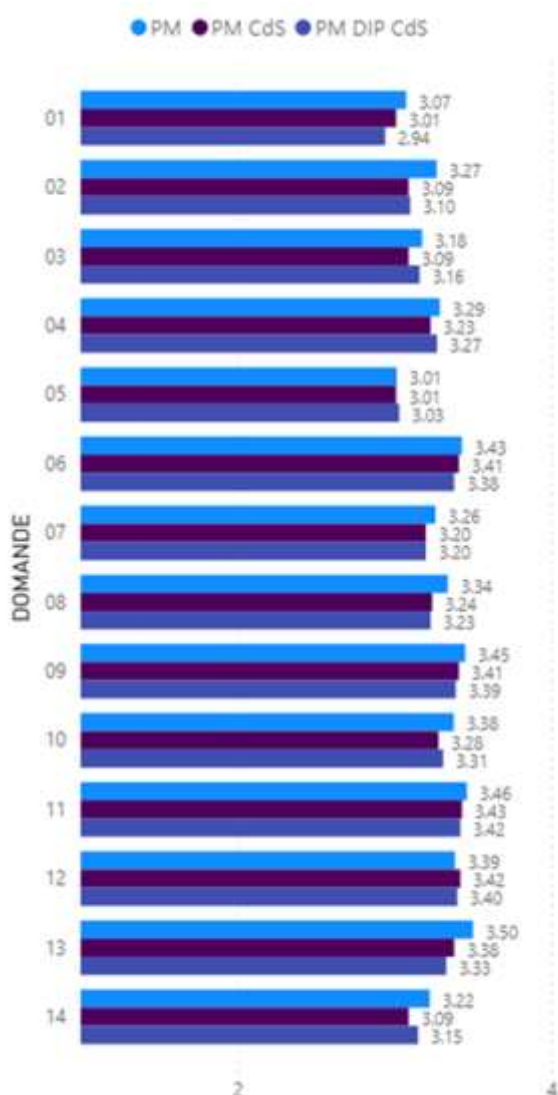


Figura 8. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2019-2020 dell'opinione degli studenti per il CdS SAA/LM-69. PM=media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti del CdS fornita da GOMP; PM DIP CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento DAFNE, fornita da GOMP.

La CPDS ritiene che i quesiti che hanno registrato uno scostamento negativo dai valori medi di Dipartimento siano aggravati dalla situazione pandemica da COVID-19 che la società si è ritrovata ad affrontare nel periodo in esame.

Questo è messo in evidenza dai dati relativi alle domande 03 e 05, che starebbero ad indicare una reattività non repentina da parte dei docenti nell'organizzare la didattica e i vari materiali di studio, a seguito dell'emergenza che ci si è trovati a fronteggiare. Nel complesso, tuttavia, i giudizi sono positivi.

Si rimanda alla Nota metodologica di questa Relazione Annuale (par. 2.4) per i dettagli circa la comparabilità tra le percentuali di giudizio di cui alle tabelle e i punteggi medi di cui ai grafici a barre per le singole domane estratti dall'interfaccia d'interrogazione di Power BI.



(B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Parole chiave

- Punti di forza: sistema di prenotazione aule
- Punti critici: fruibilità portale GOMP, insoddisfazione per le aule

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente ai materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, attrezzature, la CPDS fa presente che a seguito dell'emergenza COVID-19 ha stabilito di predisporre il Questionario somministrato dalla CPDS, riducendo le domande relative alla fruibilità degli spazi didattici di Ateneo e di Dipartimento. La CPDS ha deciso di potenziare il questionario con domande diverse inerenti agli strumenti telematici che hanno consentito di fronteggiare l'emergenza didattica garantendo agli studenti di proseguire il loro percorso di studi. Per questo motivo alcuni questi hanno riguardato la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE. I dati raccolti nell'anno accademico preso in esame mostrano che l'49,15% di studenti rispondenti (29 su 59) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, mentre coloro che si sono espressi negativamente, cioè il 50,85% (30 su 59), lamentano principalmente problemi di scarsa o bassa qualità di connessione per le lezioni in streaming, arredamenti danneggiati e problemi legati alla capienza delle aule.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni svolte nell'a.a. in oggetto, solamente il 20,3% degli studenti intervistati (12 su 59) ha avuto difficoltà di prenotazione, mentre il restante 79,7% (47 su 59) invece, dichiara di non aver riscontrato tale problematica.

Il 98,3 % dei rispondenti (58 su 59) afferma di non avere avuto problemi con l'e-mail istituzionale mentre una minoranza (1 su 59) afferma di avere avuto problemi, ma non ne ha specificato la natura.

Per quanto riguarda il Portale GOMP, il 35,1% degli studenti intervistati (20 su 57; è da notare il minor numero di rispondenti rispetto ai quesiti precedenti), non ha riscontrato problemi di alcun tipo mentre, invece, il 64,9% (37 su 57) ha lamentato alcune criticità, tra cui problemi generici di accesso, nella prenotazione degli appelli d'esame e, in maggioranza, problemi legati ai continui stati di manutenzione e aggiornamento del portale, che ne hanno reso difficile la fruizione.

Per quanto riguarda la fruibilità del Portale MOODLE, si riscontra che il 23,2% degli studenti intervistati (13 su 56; anche in questo quesito si nota una riduzione del numero di studenti rispondenti) non ha evidenziato problemi di alcun tipo. Il 76,9% (43 su 56) invece, ha manifestato scontento; in particolare 37 studenti hanno riferito di riscontrare problemi "qualche volta" mentre 6 studenti "spesso".

Sul livello di gradimento in generale di MOODLE, l'83,9% degli intervistati (47 su 56) ha dichiarato di apprezzare il Portale, mentre il restante 16,1% del totale (9 su 56) non è stato completamente soddisfatto delle sue funzionalità.

(C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Parole chiave

- Punti di forza: soddisfazione nella modalità mista (didattica ed esami)
- Punti critici: difficoltà di svolgimento del tirocinio

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di

apprendimento attesi, la CPDS ha tenuto in considerazione il contesto di difficoltà contingente all'accesso alle strutture di Ateneo, adatte a perfezionare il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche ecc.

Il questionario della Paritetica erogato agli studenti è stato principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza.

In merito alla didattica in modalità mista (in presenza e in diretta streaming con registrazione) di svolgimento delle lezioni, l'86,4% degli studenti intervistati (51 su 59) si ritiene soddisfatto di questo tipo di modalità, mentre solo una parte minoritaria, cioè il 13,6% (8 su 59), non ha espresso un parere pienamente favorevole. Per la modalità di svolgimento degli esami tenuti in questo anno accademico (2020/2021), si riscontrano percentuali simili a quelle della modalità mista di svolgimento delle lezioni, con un 76,3% di esiti positivi ed il restante 23,7% di pareri negativi. Infine, per quanto attiene l'attività di tirocinio, il 39% ha risposto di non aver riscontrato problemi mentre il 6,8% ha risposto di aver avuto problemi. Il 54,2% ha dichiarato di non aver ancora svolto il tirocinio.

La problematica principale riscontrata dagli studenti nello svolgimento del tirocinio curriculare è stata "Aziende/Enti non disponibili (causa COVID-19)".

#### (D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Parole chiave

- Punti di forza: iscrizioni in genere, occupabilità, obiettivi strategici
- Punti critici: iscrizioni da altro Ateneo, iscrizioni tardive e debito CFU I anno

Il Corso è caratterizzato da una stabilità nel tempo che consente una valutazione estesa su un periodo temporale sufficientemente ampio (5 anni) per poter individuare tendenze di medio termine da poter comparare con quelle dell'area geografica di riferimento e/o con la situazione nazionale. Dall'analisi comparativa effettuata nella SMA, sulla base dei dati disponibili nella scheda indicatori (al 26/06/2021) presente nella pagina SUA del sito del MIUR, emergono alcuni punti di forza, alcune moderate criticità e alcune criticità a livello alto, secondo la classificazione adottata dal Presidio di Qualità d'Ateneo ormai in vigore da alcuni anni.

Tra i punti di forza, nella SMA 2021 del CdS sono elencati e commentati i seguenti:

- iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b);
- iC24 - Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni;
- iC26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.);
- iC26bis - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina);
- iC26ter - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto.

Seppure entro range che denotano una dimensione ottimale per numero d'iscritti, tra il 2015 e il 2019 il CdS ha visto incrementare nel complesso tale numero (iC05), con un progressivo calo degli abbandoni (iC24) e un incremento del tasso di occupabilità (iC26, 26bis e 26ter) che lo

pongono in posizione di forza rispetto a confronti con gli andamenti dell'area di riferimento e/o nazionale.

Per quanto riguarda gli indicatori con livello di criticità moderata, nella SMA 2021 del CdS sono elencati e commentati i seguenti:

- iC04 - Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo\*
- iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso\*
- iC15 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno\*\*
- iC17 - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio\*\*
- iC22 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso\*\*

Le motivazioni addotte nella SMA per tali indicatori (criticità moderate) sono ascrivibili sostanzialmente a due fattispecie: i) insufficiente attività di orientamento nel 2019 (iC04); ii) riduzione del valore degli indicatori specialmente con riferimento all'anno 2020 per quel che riguarda gli effetti imputabili alla situazione contingente indotta dalla pandemia da COVID-19 (iC15, iC17 e iC22). Per questi indicatori, non sono fornite in SMA indicazioni circa possibili strategie da perseguire per un plausibile miglioramento.

Infine, per quanto attiene agli indicatori per i quali è stato riscontrato un livello di criticità alta, la SMA del CdS ha preso in considerazione il seguente indicatore:

- iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire.

Per tale indicatore "critico", nella SMA si rileva una tendenziale diminuzione del tasso di CFU conseguiti rispetto al totale del I anno, sebbene, la stabilità dell'indicatore iC17, ossia degli immatricolati che si laureano entro il I anno FC, testimonierebbe per un progressivo recupero del debito in CFU accumulato nel primo anno. Come per altri CCdS, tale debito potrebbe spiegarsi in parte con la possibilità d'iscrizione procrastinata fino ai primi mesi dell'anno successivo, con conseguenti difficoltà per gli studenti.

Seppure tenendo conto delle difficoltà legate alla situazione contingente dovuta alla pandemia da COVID-19, il CdS ha subito una certa riduzione dell'indicatore iC10 relativo alla percentuale di CFU conseguiti dagli studenti entro la normale durata del corso che ha toccato lo 0,0% nell'a.a. 2019-2020 mentre è rimasto sostanzialmente invariato a livello nazionale. È quindi in qualche modo opportuno stimolare una riflessione sulle motivazioni, oltre alla situazione contingente, di tale apparente discrepanza.

Per quanto riguarda l'esercizio di riesame ciclico, il Rapporto più aggiornato è quello relativo al periodo compreso tra l'a.a. 2015-2016 e l'a.a. 2019-2020. Per quanto riguarda la condizione occupazionale dei laureati, il Rapporto fa una minuziosa analisi dei dati disponibili e valutazioni sui trend temporali nel periodo considerato. Per il miglioramento dell'occupabilità dei laureati, sono quindi fissati 4 obiettivi strategici del CdS e relativi all'Internazionalizzazione (obiettivi 1 e 3), alla proposizione di un corso inter-ateneo da attuare con la Scuola Universitaria Superiore Sant'Anna di Pisa (obiettivo 2) e all'attività di job placement (obiettivo 4) da attuarsi in coordinamento con le lauree triennali dell'area L-25.

Per quanto riguarda la sezione "Esperienza dello studente" del Rapporto, nel corso del quinquennio considerato il CdS ha raggiunto obiettivi importanti in termini di incremento delle iscrizioni al I anno (+71%) e totali (83%) ma anche in termini di obiettivi formativi con valori dei relativi indicatori (età media dei laureati, durata media degli studi, punteggio medio negli esami di profitto e voto di laurea) assolutamente in linea con il collettivo nazionale di riferimento o superiori.

Al fine di perseguire comunque una strategia di continuo miglioramento, il CdS ha fissato ulteriori 3 obiettivi rivolti al miglioramento delle performance del CdS, in termini di compensazione della carenze formative in ingresso, miglioramento dell'accesso ai materiali

didattici e coordinamento tra gli insegnamenti, attivazione di iniziative seminariali sul mercato del lavoro e miglioramento della comunicazione attraverso i social media (YouTube e Facebook), anche con l'individuazione di un delegato del CdS per seguire tali attività di comunicazione di massa.

Per quanto riguarda le strutture, il Rapporto illustra chiaramente quali siano le criticità e formula auspici affinché il Dipartimento e l'Ateneo provvedano alle necessarie migliorie.

Per quel che concerne il monitoraggio e la revisione del CdS, il Rapporto 2021 descrive come, rispetto al primo rapporto del riesame, il CdS sia stato modificato nella distribuzione degli insegnamenti tra i semestri, per armonizzare il carico didattico tra i tre profili del Corso e tra i semestri e le annualità. Inoltre, sono state attuate altre modifiche che hanno permesso di mantenere il Corso ad un alto livello di formazione, pur in presenza di un notevole incremento degli iscritti.

L'analisi dei dati disponibili non ha evidenziato criticità specifiche per cui non sono proposti miglioramenti sostanziali oltre quelli già evidenziati.

Con riferimento alle SMA per il quinquennio 2015-2019, dai dati disponibili è emerso come il CdS abbia complessivamente valori positivi per molti degli indicatori, in quanto superiori e/o in linea con quelli dei CdS in Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento e/o nazionali. Oltre al trend in crescita per il numero di studenti iscritti, anche il dato relativo al numero degli iscritti per la prima volta alla LM è superiore ai valori di riferimento geografico e nazionale.

Nel commento ad alcuni indicatori specifici, si segnalano quello relativo all'iC04 (percentuale d'iscritti al I anno provenienti da altro Ateneo), inferiore alla media dell'area geografica di riferimento e al dato nazionale, l'indicatore iC07 (occupabilità dei laureati) in linea con i dati di riferimento e l'indicatore iC09 (qualità della ricerca per i docenti delle LLMM) superiore ai valori di riferimento.

L'analisi dei dati risulta molto approfondita e conduce ad ipotesi di miglioramento in linea con gli obiettivi prefissati nelle sezioni precedenti del Rapporto convergenti in un Obiettivo generale di ampio respiro volto alla piena collocazione del laureato in un mercato, quello della produzione primaria agricola e agro-zootecnica, con grandi potenzialità sia a livello nazionale e sia a livello internazionale.

#### (E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Parole chiave

- Punti di forza: completezza
- Punti critici: collegamenti

Dalla pagina web del Sistema di Assicurazione della Qualità di ateneo si accede alla versione della scheda SUA-CdS sul sito di University (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47753>). Come evidenziato nelle precedenti relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di ateneo > Schede SUA CdS > Schede SUA-CdS - 2020/2021 > scheda del CdS). Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per chi si vuole iscrivere, si ritiene che andrebbe messo un link anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, per migliorarne l'accessibilità. Ad esempio, il collegamento potrebbe essere inserito nella pagina del CdS (<https://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/scienze-agrarie-e-ambientali1/articolo/presentazione11>).

Nel complesso la SUA-CDS è ricca di contenuti sebbene forse un po' troppo corposa (39 pagine) per la fruizione da parte del potenziale pubblico generalista. Come per altre SUA-CdS, nella

versione PDF scaricabile dal sito University, la quasi totalità dei collegamenti a ad altri documenti in PDF non sono attivi mentre lo sono nella versione della scheda in formato HTML consultabile in tempo reale da browser.

Ciò tolto si segnalano:

- 1) nel quadro A1.a viene introdotto l'acronimo MdL senza che questo sia presentato nella forma estesa alla quale fa riferimento;
- 2) nello stesso quadro due link portano alla home page del DAFNE e non a specifiche pagine;
- 3) i link del quadro A1.b generano risposte d'errore, oppure non è possibile aprire i file in PDF ai quali fanno riferimento;
- 4) il quadro A4.b.1 non riporta la sintesi di quanto riportato nel sottoquadro di dettaglio;
- 5) il link del quadro A5.a conduce alla home page dei DAFNE e non ad una pagina specifica;
- 6) il link [http://www.unitus.it/public/platforms/6/cke\\_contents/492/a23a687c-34da-4496-b2b7-b1b9de47eecf\\_Opuscolo%20SAA%20LM69%2](http://www.unitus.it/public/platforms/6/cke_contents/492/a23a687c-34da-4496-b2b7-b1b9de47eecf_Opuscolo%20SAA%20LM69%2) presente nel quadro A5.b conduce ad una pagina d'errore;
- 7) il link del quadro B2.c è attivo ma nella pagina alla quale rimanda sono presenti troppi elementi non strettamente attinenti al calendario delle sedute. Inoltre, è auspicabile che nella pagina in questione vi siano solo:
  - il calendario dell'a.a. in corso
  - informazioni rilevanti per gli studenti, strutturate in maniera sequenziale e organica e attinenti a: i) modalità di attivazione del percorso (dal progetto di tesi al conseguimento del titolo); ii) dettagli sul formato della tesi, iii) altre informazioni rilevanti. Il tutto, possibilmente senza rimandi ad altri documenti che potranno essere resi disponibili in un'apposita sezione a margine pagina del tipo "DOCUMENTAZIONE DA CONSULTARE"
- 8) il link del quadro B5 conduce ad una pagina d'errore (file o directory non trovati);
- 9) il link <https://app.powerbi.com/sharedwithme/reports/23c9c567-9eed-4e98-8a50-e0eb66445e9d/ReportSectionfc2174c2c986e77b6c92?n>, quadro B6 conduce al sistema Power BI i cui contenuti non sono visualizzabili senza accedere con le specifiche credenziali;
- 10) nel quadro B6 compare la dicitura "INSERIRE LA TABELLA AGGIORNATA", evidente residuo di un'annotazione da bozza di redazione;
- 11) sempre nel quadro B6, sono riportati i voti medi nel triennio accademico 2015-2018 in forma tabellare; purtroppo mancando il rispetto della spaziatura uniforme tra le varie colonne e, poiché la tabella è distribuita su due pagine (31 e 32), tale tabella risulta difficilmente leggibile;
- 12) Quadro B6 da pagina 32 a pagina 34 sono riepilogati gli esiti della valutazione tramite questionari somministrati agli studenti a fine corso per i quali è mancante una qualche forma di separazione (e.g., font utilizzato) tra domande e risposte, anche multiple;
- 13) per il link <https://app.powerbi.com/sharedwithme/reports/23c9c567-9eed-4e98-8a50-e0eb66445e9d/ReportSectionfc2174c2c986e77b6c92?n>, quadro B6, pag. 34 si veda punto 9;
- 14) Quadro B7, il link <https://www2.almalaurea.it/cgi.php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=LS&ateneo=70035&facolta=873&g> conduce al sito di AlmaLaurea ma la tabella che si apre non sembra riferita allo specifico CdS ma, bensì, ad un collettivo più ampio; per il link al PDF, questo è attivo solo nella versione della SUA in HTML ma il PDF che si può visualizzare contiene links che presentano la stessa anomalia di quello espressamente riportato nella SUA-CdS;
- 15) Quadro C1, il link <https://sistemi.unitus.it/secure/riesame/?cdl=122025&testaccesso=&storico=20180701&submit=avvia+ricerca> conduce ad una pagina con richiesta di credenziali per

visualizzare i contenuti; il link al PDF, attivo solo nella versione HTML, conduce ad una pagina del sito SUA dal quale non sembra potersi ottenere il pdf in questione;

- 16) Quadro C2, per il link <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=LS&ateneo=70035&facolta=873&gru> si veda il punto14, per il link al PDF, attivo solo dalla versione HTML della SUA, alcuni links ivi presenti portano a tabelle in AlmaLaurea sprovviste di dati (solo asterischi);

In ultimo si segnalano pochi refusi nel testo.

#### (F) Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione non ha ulteriori proposte da formulare.

### 3.f. LM-7 Biotecnologie per la Sicurezza e la Qualità Agroalimentare

#### (A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Parole chiave

- Punti di forza: reperibilità e chiarezza del Docente
- Punti critici: frequenza accompagnata da studio

La sintesi della valutazione degli studenti per il CdS, rappresentata dai grafici estratti dalla dashboard di Ateneo, rivela una valutazione positiva da parte degli studenti per tutti gli indicatori in cui sono raggruppate le domande del questionario (Fig. 9).

#### Valutazione per sezione



Figura 9. Percentuali di giudizi positivi e negativi, medi per sezione di domande, rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a 2019-2020 per il CdS BIOSIQUAL/LM-7 (grafico scaricato dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 15/09/2021).

Il Cds BIOSIQUAL si colloca a livelli nettamente superiori rispetto ai valori medi del Dipartimento nelle sezioni DOCENZA, INSEGNAMENTO, INTERESSE e SODDISFAZIONE (Tab. 9, Fig. 10).

Tabella 9. Media dei giudizi in percentuale riferiti al Cds BIOSIQUAL/LM-7 e al Dipartimento DAFNE, con i relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA (dati scaricati dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 15/09/2021 con elaborazione dello scostamento Cds - DAFNE a cura della CPDS, vedasi il paragrafo 2.4 - Nota metodologica per i dettagli).

| DAFNE                                       |              | BIOTECNOLOGIE PER LA SICUREZZA E LA QUALITA' AGRO-ALIMENTARE (LM-7) |              |                     |
|---|--------------|---|--------------|---------------------|
| Etichette di riga                           | %POS         | Somma di RISPOSTE   | %POS         | SCOSTAMENTO Cds-DIP |
| <b>DOCENZA</b>                              | <b>89,52</b> | <b>1450</b>   | <b>94,48</b> | <b>5,5%</b>         |
| 06 Rispetto orari                           | 91,76        | 216   | 95,83        | 4,4%                |
| 07 Docente stimola interesse                | 84,30        | 216   | 92,59        | 9,8%                |
| 08 Docente chiaro nell'esposizione          | 85,16        | 216   | 90,28        | 6,0%                |
| 09 Attivita' integrative utili              | 89,93        | 154   | 93,51        | 4,0%                |
| 10 Insegnamento svolto in coerenza con sito | 91,68        | 216   | 94,91        | 3,5%                |
| 11 Docente reperibile                       | 92,57        | 216   | 98,61        | 6,5%                |
| 12 Docente risponde esaurientemente         | 91,36        | 216   | 95,37        | 4,4%                |
| <b>INSEGNAMENTO</b>                         | <b>81,72</b> | <b>1080</b>   | <b>84,35</b> | <b>3,2%</b>         |
| 01 Conoscenze preliminari sufficienti       | 75,51        | 216   | 81,94        | 8,5%                |
| 02 Carico di studio proporzionato CFU       | 82,81        | 216   | 85,65        | 3,4%                |
| 03 Materiale didattico adeguato             | 83,53        | 216   | 88,43        | 5,9%                |
| 04 Modalita' esame chiare                   | 85,94        | 216   | 93,52        | 8,8%                |
| 05 Frequenza accompagnata da studio         | 80,80        | 216   | 72,22        | -10,6%              |
| <b>INTERESSE</b>                            | <b>88,66</b> | <b>216</b>  | <b>94,44</b> | <b>6,5%</b>         |
| 13 Interesse argomento insegnamento         | 88,66        | 216   | 94,44        | 6,5%                |
| <b>SODDISFAZIONE</b>                        | <b>83,93</b> | <b>216</b>  | <b>87,04</b> | <b>3,7%</b>         |
| 14 Soddisfazione complessiva insegnamento   | 83,93        | 216   | 87,04        | 3,7%                |
| <b>Totale complessivo</b>                   | <b>86,19</b> | <b>2962</b>   | <b>90,24</b> | <b>4,7%</b>         |

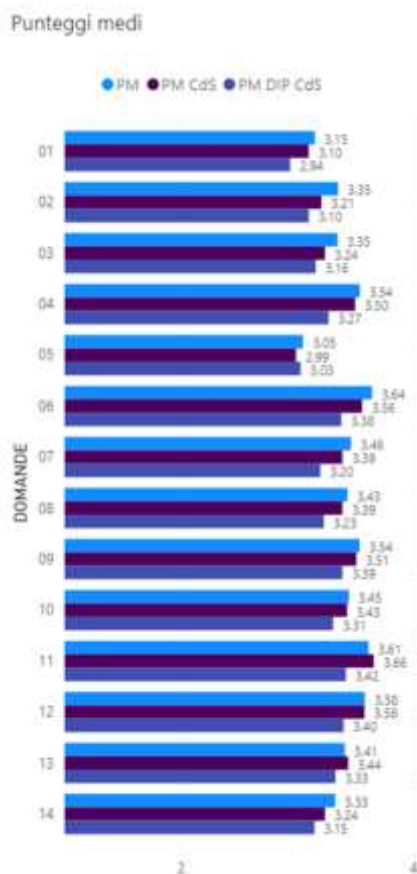
La percentuale con indici di gradimento più alta, pari al 94,5%, è la sezione DOCENZA, in cui tutte le voci sono positive e spiccano, in particolare, le domande 07 (Docente stimola interesse), 08 (Docente chiaro nell'esposizione) e 11 (Docente reperibile) che discostano in positivo dalla media dipartimentale, rispettivamente, del 9,8%, 6% e 6,5%.

Nella sezione INSEGNAMENTO si evidenziano giudizi positivi superiori alla media del Dipartimento per tutte le voci, ad eccezione della domanda 05 (Frequenza accompagnata da studio). Anche nelle sezioni INTERESSE e SODDISFAZIONE, l'analisi dei dati evidenzia un discostamento positivo dalla media del Dipartimento, rispettivamente del 6,5% e 3,7%.

Nel complesso non emergono particolari criticità, in quanto tutti dati, ad eccezione della domanda 05, sono significativamente superiori rispetto alle medie di Dipartimento.

Si rimanda alla Nota metodologica di questa Relazione Annuale (par. 2.4) per i dettagli circa la comparabilità tra le percentuali di giudizio di cui alle tabelle e i punteggi medi di cui ai grafici a barre per le singole domane estratti dall'interfaccia d'interrogazione di Power BI.

Figura 10. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2019-2020 dell'opinione degli studenti per il CdS BIOSIQUAL/LM-7. PM=media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti del CdS fornita da GOMP; PM DIP CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento DAFNE, fornita da GOMP.



(B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Parole chiave

- Punti di forza: modalità di prenotazione posto in aula
- Punti critici: fruibilità del portale MOODLE

Nel mese di settembre 2021 la componente studentesca della CPDS ha provveduto a somministrare un questionario agli studenti del corso di laurea Scienze Agrarie e Forestali (BIOSIQUAL/LM7) al fine di conoscere le loro opinioni riguardo le tematiche poste in valutazione dalla Commissione stessa. Al suddetto questionario hanno risposto un totale di 31 studenti su 68, pari al 45,6% degli iscritti. Nei sottoparagrafi seguenti si riporta un'analisi delle risposte ricevute che ricadono nei "Quadri di Attenzione" suggeriti dall'ANVUR e descritti nelle Linee Guida di Ateneo per la stesura della presente relazione.

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente ai materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, attrezzature, la CPDS fa presente che a seguito dell'emergenza COVID-19 ha stabilito di predisporre il Questionario somministrato dalla Paritetica (QP), riducendo le domande relative alla fruibilità degli spazi didattici di Ateneo e di Dipartimento. La CPDS ha deciso di potenziare il QP con varie domande inerenti agli strumenti telematici che hanno consentito di fronteggiare



l'emergenza didattica consentendo agli studenti di proseguire il loro percorso di studi. Per questo motivo alcuni questi hanno riguardato la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE.

I risultati ottenuti dai QP raccolti nell'esercizio 2020-2021 per BIOSIQUAL/LM-7 mostrano che il 77,41% degli studenti intervistati (24/31) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni. Il rimanente 22,59% ha evidenziato problemi di connessione internet, mobilia danneggiata e dimensioni delle aule non consone al numero di studenti.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula per le lezioni svolte nell'A.A. 2020/2021, solo il 3,22 % degli intervistati (1 su 31) ha avuto difficoltà di prenotazione.

Il 96,78 % degli intervistati non ha mai avuto problemi con l'email istituzionale, l'unico studente che ha evidenziato disservizi non ha precisato la loro natura.

Per quanto concerne il Portale GOMP solo il 29,03% degli intervistati non ha riscontrato problemi di alcun tipo. Il 70,97% ha lamentato difficoltà principalmente legate al malfunzionamento del sistema o al server fuori uso per manutenzione. Degli studenti che hanno riscontrato disservizi, il 6,45% ha riscontrato molto spesso dei problemi nella compilazione del piano di studi.

Per quanto riguarda l'accessibilità al Portale MOODLE, il 27,58% degli studenti intervistati non ha evidenziato criticità, mentre il 65,52% ha affermato di aver riscontrato solo qualche volta dei problemi. Il 6,9% ha lamentato un disagio costante con il portale MOODLE.

In generale il 68,95% degli studenti ha dichiarato di essere soddisfatto di MOODLE, mentre il restante 21,05% ha mostrato insoddisfazione riguardo le funzionalità del portale.

#### (C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Parole chiave

- Punti di forza: soddisfazione didattica mista
- Punti critici: tirocinio

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la CPDS ha tenuto in considerazione il contesto di difficoltà contingente all'accesso alle strutture di Ateneo, adatte a perfezionare il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche e ai Laboratori Didattici.

Il questionario della Paritetica erogato agli studenti è stato principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza.

In merito alla didattica in modalità mista di svolgimento delle lezioni (in presenza e in diretta streaming con registrazione), il 90,3 % degli intervistati (28 su 31) si ritiene soddisfatto di questo tipo di modalità, mentre solo il 9,7 % (3 su 31) non ha espresso un parere pienamente favorevole. Riguardo la modalità di svolgimento degli esami dell'a.a. 2020-2021, il 74,2% degli studenti intervistati ha espresso parere positivo, mentre il rimanente 25,8% ha mostrato insoddisfazione.

Infine, per quanto attiene l'attività di tirocinio, il 29,0% non lo ha ancora svolto; il 45,2% ha avuto difficoltà nella ricerca di aziende convenzionate; il rimanente 25,8% che non ha riscontrato nessun problema a riguardo.

#### (D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Parole chiave

- Punti di forza: soddisfazione dei laureati; qualità della didattica e della ricerca
- Criticità: numero di iscritti, internazionalizzazione, acquisizione CFU

Le informazioni presenti sul sito del DAFNE e relative all'ordinamento didattico del CdS BioSiQuAl/LM-7 sono presenti e aggiornate (<http://unitus-public.gomp.it/Programmazioni/render.aspx?UID=2c1a24c9-ea11-4363-880f-967f87136ecd>).

L'ordinamento viene presentato sia in italiano e sia in inglese (pagina in lingua). Il corso BioSiQuAl viene presentato anche tramite un filmato YouTube di quasi sei minuti (<https://youtu.be/HnfOIWPyiFQ>) che reca esaurienti informazioni su contenuti, svolgimento del corso e sbocchi occupazionali (in italiano).

I suggerimenti riportati nelle relazioni precedenti sull'opportunità di associare alle pagine web dedicate al Corso documentazione e informazioni aggiuntive in termini di peculiarità specifiche e professionalizzanti sono stati in parte recepiti con l'aggiunta dell'elenco delle aziende convenzionate per lo svolgimento di tirocini. Sarebbe opportuno aggiungere anche altre informazioni (esercitazioni, visite didattiche, argomenti disponibili di tesi interne e in esterna) in lingua sia italiana e sia in inglese.

Tra gli indicatori che devono essere attenzionati vanno annoverati:

1) numero di iscritti e 2) internazionalizzazione. Gli avvisi di carriera al I anno nell'A.A. 2019/20 sono 19 (iC00a) e hanno mostrato una flessione rispetto all'a.a. 2018/19 (-4 unità) e 2017/18 (-11 unità). Il corso si colloca al di sotto dei valori di riferimento nazionale (29,5) e per area geografica (39,6). Con molta probabilità il calo non è riconducibile all'adeguatezza dell'offerta formativa rispetto agli obiettivi prefissati, ma ad altre ragioni che sono riconducibili all'andamento degli iscritti in tale classe di laurea. Tra le azioni intraprese per rendere il corso più attrattivo il CdS ha predisposto e reso disponibile sul portale MOODLE materiale didattico (video lezioni, esercitazioni, ppt) in lingua inglese per la maggior parte degli esami. Tale iniziativa è stata intrapresa anche per migliorare gli indicatori relativi all'internazionalizzazione del corso (iC10, iC11 e iC12), che, come già evidenziato nelle precedenti relazioni della CPDS, risultano essere critici, anche se per alcuni indicatori in linea con le medie nazionali. Le azioni intraprese per migliorare l'attrattività del corso di studi per gli studenti stranieri in entrata sembrano congrue. Andrebbe però incentivata la mobilità degli studenti verso sedi estere attraverso borse di studio e accordi con università straniere che hanno insegnamenti su argomenti e tematiche trattati dal CdS.

Per quanto riguarda il numero di iscritti, andrebbero potenziate le attività di orientamento in ingresso per raggiungere gli studenti già iscritti presso l'Università della Tuscia e altre Università attraverso un'organizzazione più strutturata e capillare di eventi e incontri di orientamento sia nelle strutture dell'Ateneo (Open Day, accoglienza scuole) che fuori sede (saloni, fiere, presentazioni presso gli istituti scolastici) e mediante l'utilizzo delle piattaforme social e l'organizzazione di eventi di orientamento svolti interamente online.

3) CFU acquisiti. Tra gli indicatori di criticità vanno annoverati quelli relativi al numero di CFU acquisito dagli studenti nel 1° anno (iC15, iC15bis, iC16, iC16bis), che risultano peggiorati rispetto agli A.A. precedenti e al di sotto delle medie regionali e nazionali. Tuttavia il numero di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) è elevato (90%) e superiore ai valori regionali (74%) e nazionali (82%). Ciò evidenzia un recupero degli studenti nel secondo anno. Le cause per le difficoltà ad acquisire CFU nel 1° anno possono essere riconducibili a diverse ragioni, tra cui 1) ritardo nelle immatricolazioni (l'Ateneo ha consentito le

iscrizione fino a marzo 2020), 2) la pandemia dovuta al COVID-19 che ha rallentato le attività didattiche e 3) un carico didattico elevato nel 1° anno.

Tra gli indicatori che presentano alti valori sono da segnalare:

- 1) l'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (iC09) pari a 1.16 risulta superiore al valore di riferimento regionale (1) e nazionale (1,07);
- 2) la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) che nel 2020 ha fatto segnare un lieve decremento rispetto al 2019, ma si colloca in linea o al di sopra dei valori di riferimento regionali o nazionali, e la percentuale di laureati che si riscriverebbe al corso (iC18), che è superiore (0,78) rispetto ai valori regionali (0,64) e nazionali (0,70).
- 3) la percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) (sopra discusso).

I dati occupazionali sono contrastanti: gli indicatori dei livelli occupazionali a tre anni dalla laurea (iC07, iC07bis, iC07ter) sono diminuiti nel 2020 rispetto al 2019, mentre quelli relativi ai livelli occupazionali ad un anno dalla laurea (iC26, iC26bis, iC26ter) sono migliorati e superiori alle medie regionali e nazionali. In riferimento agli indicatori iC07, iC07bis e iC07ter i valori riportati sembrano sottostimati in quanto non sono allineati a quelli riportati nell'indagine Almalaurea 2021, come evidenziato nella SMA 2021.

Considerata la situazione, non appaiono motivazioni impellenti che creino preoccupazione per gli indicatori occupazionali, tuttavia devono essere monitorati con attenzione nei prossimi anni.

#### (E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

Parole chiave

- Punti di forza: completezza della scheda
- Criticità: assenza di informazioni specifiche in lingua inglese sull'ordinamento e sui singoli insegnamenti.

Le informazioni riportate nella scheda SUA-Cds del corso di studi di "Biotecnologie per la Sicurezza e la Qualità Agro-alimentare" presente nel sito University risultano aggiornate e complete in tutte le sezioni. È possibile accedere alla scheda cliccando sul seguente link <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47715>. La leggibilità del documento, per alcune parole, risulta tuttavia in parte inficiata dalla presenza di alcuni simboli incomprensibili (Es: Qualit❖ e tracciabilit❖) sia nella versione digitale che nel formato pdf.

I link sul portale University sono tutti funzionanti. Si segnala che il link presente nel Quadro B7 relativo al profilo dei laureati, rimanda ad una pagina web Almalaurea in cui non è presente alcun dato ([https://www2.almalaurea.it/cgi-  
php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=LS&ateneo=70035&facolta=  
873&gruppo=3&pa=70035&classe=11007&corso=tutti&postcorso=0560107300800003&isstella=0  
&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo](https://www2.almalaurea.it/cgi-<br/>php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2019&corstipo=LS&ateneo=70035&facolta=<br/>873&gruppo=3&pa=70035&classe=11007&corso=tutti&postcorso=0560107300800003&isstella=0<br/>&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo)).

Nel sito di Dipartimento le informazioni sono da implementare per alcuni insegnamenti; inoltre è possibile prendere visione delle informazioni riguardo il corso di studi in lingua inglese, ma solo relativamente alla sua presentazione. Mancano le informazioni in lingua inglese relative all'ordinamento e ai programmi dei singoli corsi, nonostante il sistema GOMP preveda la compilazione di tutte le informazioni anche in inglese.

#### (F) Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione non ha ulteriori proposte da formulare.

### 3.g. LM-73 Conservazione e Restauro dell'Ambiente Forestale

#### (A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Parole chiave

- Punti di forza: insegnamento
- Punti critici: soddisfazione

I dati raccolti dal questionario "vota chi ti vota", sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS CRAF-LM73. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard della piattaforma Power BI e rivela una valutazione da parte degli studenti che esprime un consenso positivo di circa il 90% per la DOCENZA, dell'88% per l'INTERESSE, di circa l'83% per l'INSEGNAMENTO e dell'82% per la SODDISFAZIONE (Fig. 11).

#### Valutazione per sezione



Figura 11. Percentuali di giudizi positivi e negativi, medi per sezione di domande, rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2019-2020 per il CdS CRAF/LM-73 (grafico scaricato dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 15/09/2021).

I dati elaborati dall'Ateneo mostrano pertanto che il parametro della DOCENZA è allineato a quanto riportato per il DAFNE, il parametro dell'INSEGNAMENTO si attesta ad un valore lievemente superiore a quello registrato dal DAFNE e le restanti voci si attestano a valori lievemente inferiori a quelli registrati per le medie del DAFNE. Il dettaglio delle valutazioni, i cui valori sono stati confrontati con i valori medi dei giudizi positivi del Dipartimento DAFNE, sono riportati nella Tabella 10.

Tabella 10. Media dei giudizi in percentuale riferiti al CdS CRAF/LM-73 e al Dipartimento DAFNE, con i relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA (dati scaricati dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 15/09/2021 con elaborazione dello scostamento CdS - DAFNE a cura della CPDS, vedasi il paragrafo 2.4 - Nota metodologica per i dettagli).

| DAFNE                                       |              | CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL'AMBIENTE E DELLE FORESTE (LM-73) |              |                     |  |
|---|--------------|--|--------------|---------------------|--|
| Etichette di riga                           | %POS         | Somma di RISPOSTE  | %POS         | SCOSTAMENTO CdS-DIP |  |
| <b>DOCENZA</b>                              | <b>89.52</b> | <b>2263</b>  | <b>89.53</b> | <b>0.0%</b>         |  |
| 06 Rispetto orari                           | 91.76        | 342  | 88.89        | -3.1%               |  |
| 07 Docente stimola interesse                | 84.30        | 342  | 85.67        | 1.6%                |  |
| 08 Docente chiaro nell'esposizione          | 85.16        | 342  | 86.26        | 1.3%                |  |
| 09 Attivita' integrative utili              | 89.93        | 211  | 88.63        | -1.5%               |  |
| 10 Insegnamento svolto in coerenza con sito | 91.68        | 342  | 90.06        | -1.8%               |  |
| 11 Docente reperibile                       | 92.57        | 342  | 93.86        | 1.4%                |  |
| 12 Docente risponde esaurientemente         | 91.36        | 342  | 92.98        | 1.8%                |  |
| <b>INSEGNAMENTO</b>                         | <b>81.72</b> | <b>1710</b>  | <b>82.69</b> | <b>1.2%</b>         |  |
| 01 Conoscenze preliminari sufficienti       | 75.51        | 342  | 82.16        | 8.8%                |  |
| 02 Carico di studio proporzionato CFU       | 82.81        | 342  | 85.67        | 3.5%                |  |
| 03 Materiale didattico adeguato             | 83.53        | 342  | 83.92        | 0.5%                |  |
| 04 Modalita' esame chiare                   | 85.94        | 342  | 83.04        | -3.4%               |  |
| 05 Frequenza accompagnata da studio         | 80.80        | 342  | 78.65        | -2.7%               |  |
| <b>INTERESSE</b>                            | <b>88.66</b> | <b>342</b>   | <b>87.72</b> | <b>-1.1%</b>        |  |
| 13 Interesse argomento insegnamento         | 88.66        | 342  | 87.72        | -1.1%               |  |
| <b>SODDISFAZIONE</b>                        | <b>83.93</b> | <b>342</b>   | <b>82.16</b> | <b>-2.1%</b>        |  |
| 14 Soddisfazione complessiva insegnamento   | 83.93        | 342  | 82.16        | -2.1%               |  |
| <b>Totale complessivo</b>                   | <b>86.19</b> | <b>4657</b>  | <b>86.34</b> | <b>0.2%</b>         |  |

La CPDS, nell'esaminare i dati riportati in Tabella 10 e in Figura 12, concorda nel riscontrare una performance CRAF-LM73 generalmente analoga al giudizio attribuito al DAFNE, sebbene si registrino nelle voci di dettaglio alcuni lievi discostamenti dai valori medi dipartimentali. Nella sezione DOCENZA si riscontra una buona valutazione complessiva convergente (scostamento dello 0%) con la media di dipartimento; in questa sezione si riscontrano comunque due voci con una valutazione lievemente più alta rispetto alla media di Dipartimento (07 Docente stimola interesse +1,6% e 08 Docente chiaro nell'esposizione +1,3%). La sezione INSEGNAMENTO costituisce l'indicatore più positivo del CdS CRAF-LM73, che supera la media dipartimentale del 1,2%; in questa sezione sono presenti due voci che registrano le valutazioni più alte di tutte le quattordici domande, ovvero: 01 Conoscenze preliminari sufficienti (+8,8%) e 02 Carico di studio proporzionato CFU (+3,5%). La sezione INTERESSE riporta un dato lievemente negativo, con un discostamento del -1,1% rispetto alla media di Dipartimento. La sezione SODDISFAZIONE è quella che registra una percentuale di giudizi negativa, mettendo in evidenza valori inferiori a quelli dipartimentali (-2,1%).

## Punteggi medi

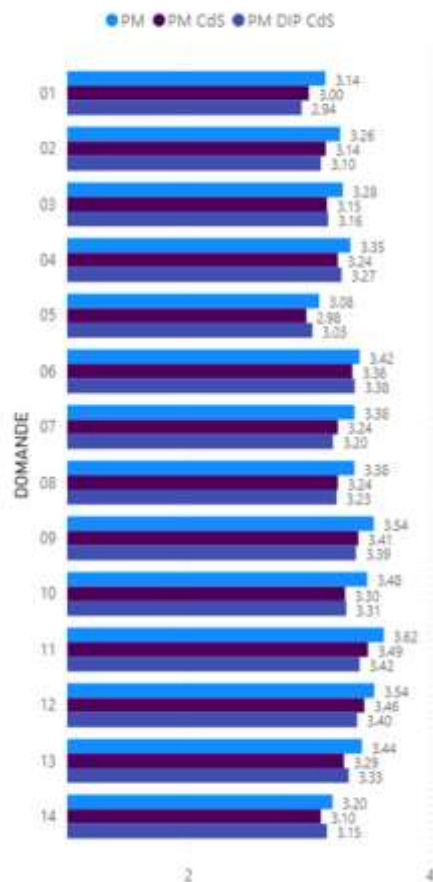


Figura 12. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2019-2020 dell'opinione degli studenti per il CdS CRAF/LM-73. PM=media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti del CdS fornita da GOMP; PM DIP CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento DAFNE, fornita da GOMP.

Si rimanda comunque alla Nota metodologica di questa Relazione Annuale (par. 2.4) per i dettagli circa la comparabilità tra le percentuali di giudizio di cui alle tabelle e i punteggi medi di cui ai grafici a barre per le singole domane estratti dall'interfaccia d'interrogazione di Power BI. Per quanto riguarda il dettaglio delle criticità emerse nelle varie sezioni, si osserva che gli scostamenti negativi più critici del CdS CRAF-LM-73, riguardano la chiarezza delle modalità d'esame (domanda 04), la frequenza di studio post lezione (domanda 05), il rispetto degli orari da parte dei docenti (domanda 06), la coerenza dei contenuti con quanto riportato sul sito (domanda 10) e soprattutto il risultato relativo all'INTERESSE e alla SODDISFAZIONE degli studenti; queste indicazioni sembrerebbero attendibili in quanto doppiamente fornite dall'analisi dei dati di Ateneo e di elaborazione dei dati da parte della CPDS.

L'elaborazione dei dati della Dashboard 2.0, effettuata dalla CPDS (Tab. 10), segnalerebbe anche una criticità aggiuntiva inerente alle attività integrative utili svolte nell'a.a. 2019-2020 (domanda d9); questa problematica, è indubbiamente riconducibile alla situazione di emergenza sanitaria, dovuta alla pandemia da COVID-19, che ha negato la possibilità di poter svolgere la stragrande maggioranza delle attività didattiche integrative. Ad ogni modo, quest'ultima criticità non desta particolare preoccupazione in quanto la valutazione di Ateneo non ha confermato la percezione negativa degli studenti di CRAF/LM-73 relativamente a quest'aspetto. Per quanto riguarda la flessione della SODDISFAZIONE, la CPDS concorda che il contesto pandemico dell'a.a. 2019-2020

abbia giocato un ruolo centrale nel ridurre il consenso studentesco, in quanto CRAF/LM-73 è sempre stato caratterizzato da una forte spinta di trasferimento applicativo delle conoscenze in campo (esercitazioni in foresta), che è venuto completamente a mancare in questo periodo di riferimento.

(B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Parole chiave

- Punti di forza: gradimento MOODLE
- Punti critici: fruibilità di GOMP

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente ai materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, attrezzature, la CPDS fa presente che a seguito dell'emergenza COVID-19 ha stabilito di predisporre il Questionario somministrato dalla Paritetica (QP), riducendo le domande relative alla fruibilità degli spazi didattici di Ateneo e di Dipartimento. La CPDS ha deciso di potenziare il QP con varie domande inerenti agli strumenti telematici che hanno consentito di fronteggiare l'emergenza didattica consentendo agli studenti di proseguire il loro percorso di studi. Per questo motivo alcuni quesiti hanno riguardato in modo specifico la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE.

I dati del QP, raccolti nell'esercizio corrente per CRAF/LM-73, mostrano che il 63,6% di studenti intervistati (21 su 33) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, mentre alcuni giudizi negativi, il 36,4% del totale (12 su 33), riferiscono di vari problemi inerenti alla difficoltà di connessione, la limitata capienza delle aule e l'obsolescenza degli arredi.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni svolte nell'a.a. corrente (2020/2021), solamente il 6,1% degli intervistati (2 su 33) ha avuto difficoltà di prenotazione e il restante 93,9% (31 su 33) invece, non ha riscontrato tale problematica. La totalità degli studenti intervistati, cioè il 100% (33 su 33), non ha riscontrato problemi relativi all'utilizzo dell'e-mail istituzionale.

Per quanto riguarda il Portale GOMP, il 45,5% degli studenti intervistati (15 su 33), non ha avuto problemi di alcun tipo e invece il 54,5% (18 su 33) ha lamentato alcune problematiche, tra cui la mancata visualizzazione degli appelli e la difficoltà di prenotazione ad essi, differenti problemi di accesso al portale (server fuori uso oppure in stato di lavori in corso) ed una mancata funzionalità dello stesso.

Per quanto riguarda la fruibilità del Portale MOODLE, si riscontra che il 51,5% degli studenti intervistati (17 su 33), non ha riferito specifiche problematiche; la restante parte invece, cioè il 48,5% (16 su 33), ha segnalato difficoltà.

Sul livello di gradimento in generale del Portale MOODLE, l'87,9% degli intervistati (29 su 33) ha dichiarato di apprezzare il Portale, mentre il restante 12,1% del totale (4 su 33) non è stato completamente soddisfatto delle funzionalità del Portale.

La CPDS ha potuto constatare che la fruibilità del Portale GOMP può essere scarsa, in quanto sussistono problemi di accesso e di malfunzionamento, in parte anche da verificare con azioni di monitoraggio. La CPDS auspica che il CdS CRAF/LM-73 si renda parte attiva nel censire l'evoluzione in positivo e/o in negativo della valorizzazione di GOMP per questo CdS. Per questa finalità, la CPDS suggerisce di predisporre di ricognizione interna da somministrare agli studenti per controllare questa ed altre criticità.

### (C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Parole chiave

- Punti di forza: modalità mista esami e didattica
- Punti critici: tirocinio

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la CPDS ha tenuto in considerazione il contesto di difficoltà contingente all'accesso alle strutture di Ateneo, adatte a perfezionare il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche, ecc.

Il questionario della Paritetica (QP), erogato agli studenti CRAF/LM-73 in questo settembre 2021, si è pertanto principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza.

La quasi totalità degli studenti intervistati, in merito al gradimento della didattica in modalità mista (in presenza e in diretta streaming con registrazione), ossia il 93,9% degli intervistati (31 su 33), si ritiene soddisfatto dello svolgimento delle lezioni supportato dagli strumenti informatici, mentre pochi studenti, cioè il 6,1% (2 su 33), non hanno espresso soddisfazione.

Per la modalità di svolgimento degli esami tenuti in questo anno accademico (2020/2021), la totalità degli studenti intervistati, cioè il 100% (33 su 33), ha espresso un parere positivo a riguardo.

Per quanto attiene l'attività di tirocinio, il 66,7% (22 su 33) segnala la criticità di non aver dato seguito a tale attività; la restante parte degli intervistati, precisamente il 33,3% (11 su 33), ha svolto il tirocinio, con il 21,2% (7 su 33) che non ha avuto problemi durante lo svolgimento di quest'attività e il restante 12,1% (4 su 33) che ha riscontrato differenti problematiche, tra cui la distanza dal sito di tirocinio.

La CPDS ha potuto constatare l'elevato gradimento da parte degli studenti CRAF/LM-73 per la didattica mista e la valorizzazione della diretta streaming. Per quanto riguarda il tirocinio, la CPDS riscontra segnalazioni di ritardo ricorrente per lo svolgimento di tale attività che comunque non comporta una criticità eccessiva per la carriera dello studente, in quanto nel contesto della laurea magistrale il tirocinio CRAF/LM-73 assorbe un carico didattico di pochi CFU.

### (D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Parole chiave

- Punti di forza: soddisfazione
- Punti critici: tempistiche di LM (regolarità delle carriere)

Gli indicatori del corso di studio CRAF-LM73 sono stati analizzati attentamente dalla CPDS che ha preso in considerazione i dati grezzi e il dettaglio delle elaborazioni ottenute dall'estrazione del 26/06/2021.

Le criticità salienti riguardano preminentemente gli indicatori iC05, iC17, iC22, iC26, iC27, iC28.

L'indicatore della didattica iC05, che esprime il rapporto studenti regolari /docenti, si presenta critico in quanto mostra un trend triennale in costante aumento, probabilmente determinato dalla numerosità crescente delle iscrizioni e degli iscritti. L'indicatore iC17, che esprime la



percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso si presenta come critico ma ciò non desta particolare preoccupazione in quanto mostra un trend sostanzialmente allineato con i valori dell'Area Geografica di Riferimento e con quelli Nazionali. L'indicatore iC22, che esprime la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del CdS, denota criticità elevata in quanto mostra una riduzione del 20%, rispetto all'anno precedente del numero di immatricolati che conseguono il titolo entro i tempi previsti. Questo indicatore seppur problematico si mostra comunque tendenzialmente allineato, anche in questo caso, al trend registrato per l'Area Geografica di Riferimento e per il contesto Nazionale e questo scenario si ripropone anche per l'indicatore iC26 che riguarda l'occupabilità ad un anno dal conseguimento del titolo probabilmente impattata dall'emergenza COVID-19.

Gli indicatori iC27 e iC28 mostrano livelli di elevata criticità, denotando situazioni di sovraccarico lavorativo per il corpo docente CRAF/LM-73. Gli indicatori suddetti, che esprimono rispettivamente nel computo complessivo e in quello del primo anno, il rapporto studenti iscritti /docenti presentano valori doppi rispetto alla media Nazionale e all'Area Geografica di Riferimento.

In riferimento alle criticità messe in evidenza dagli indicatori (iC27 e iC28), la CPDS ritiene opportuno segnalare e ribadire, come già fatto nella relazione paritetica del 2020, che al momento il numero degli studenti iscritti non ha avuto effetti negativi sulle performance di ricerca dei docenti CRAF/LM-73 in quanto il trend triennale dei valori dell'indicatore iC09 è molto positivo.

L'indicatore iC09, che attiene la qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali, costituisce uno dei punti di forza del CdS CRAF/LM-73, in quanto si dimostra in crescente aumento raggiungendo nel 2020 il valore di 1,19 nettamente superiore al valore soglia di riferimento di 0,8 e ai valori relativi alla media Nazionale e all'Area Geografica di Riferimento.

La CPDS ha potuto ulteriormente constatare che l'indicatore iC25, che attiene la soddisfazione dei laureati costituisce un punto di forza rilevante per il CdS CRAF/LM-73. Questo indicatore mostra un trend triennale crescente per la soddisfazione complessiva dei laureandi che nel 2019 ha massimizzato il consenso degli studenti. La CPDS ha potuto apprezzare come il CdS CRAF/LM-73 abbia presentato la Scheda di Monitoraggio Annuale, effettuando un'analisi puntuale e accurata delle criticità salienti e degli elementi di forza del CdS descritte, dandone adeguata presentazione e verbalizzazione per l'esercizio valutativo corrente.

Analizzando in modo dettagliato gli indicatori che, anche nell'anno precedente (Relazione della Paritetica DAFNE 2020), avevano rivelato situazioni meno soddisfacenti si evince che le criticità salienti permangono principalmente per alcuni indicatori relativi alla didattica (iC17 e iC18) ed alcuni indicatori di regolarità delle carriere (iC22, iC23, iC24).

Le criticità messe in evidenza in passato dalla CPDS per quanto riguarda l'internazionalizzazione del corso CRAF/LM-73 sono state in parte arginate in base agli interventi correttivi strategici, intrapresi dal CdS già dall'a.a. 2019-2020 e riportati dettagliatamente per l'obiettivo n. 4 del Rapporto di Riesame Ciclico approvato a gennaio 2021. La CPDS ha infatti potuto verificare che gli indicatori di internazionalizzazione mostrano valori più soddisfacenti per quanto riguarda gli indicatori iC11 e iC12. La CPDS prende atto che, nell'esercizio corrente, il CdS CRAF/LM-73, nel tentare di risolvere le criticità messe in evidenza dagli indicatori relativi alla didattica e alla regolarità delle carriere (iC22), ha provveduto nell'a.a. 2020-2021 ad attuare alcune modifiche dell'ordinamento didattico volte a razionalizzare e a calibrare i CFU assegnati ad alcune materie di base. Questo tipo di intervento è stato opportunamente delucidato nel Rapporto di Riesame Ciclico presentato a gennaio 2021. In relazione a ciò la CPDS esprime pieno consenso per quanto attuato dal CdS CRAF/LM-73 in termini di efficacia dell'azione migliorativa intrapresa.

(E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Parole chiave

- Punti di forza: completezza
- Punti critici: link non funzionanti

Dalla pagina web del Sistema di Assicurazione della Qualità di ateneo si accede, con un percorso non facile per i non addetti ai lavori, alla versione della scheda SUA-CdS sul sito di University (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47772>). Come evidenziato nelle precedenti relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di ateneo > Schede SUA CdS > Schede SUA-CdS - 2020/2021 > scheda del CdS). Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per chi si vuole iscrivere, si ritiene che andrebbe messo un link anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, per migliorarne l'accessibilità. Ad esempio, il collegamento potrebbe essere inserito nella pagina del CdS (<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/conservazione-e-restauro-dellambiente-e-delle-foreste-new/articolo/presentazione39>).

Le informazioni contenute inerenti alla presentazione, gli obiettivi della formazione, l'esperienza dello studente e i risultati della formazione sono riportate con completezza e in modo corretto e chiaro.

In alcune pagine la lettura del testo è disturbata dalla presenza di simboli inappropriati (ad esempio il simbolo "□") presumibilmente introdotti con le operazioni di conversione digitale dei documenti.

La CPDS, tuttavia, raccomanda di verificare l'aggiornamento e il funzionamento del collegamento del quadro B2.a, che rimanda ad una pagina di errore. Con specifico riferimento ai Quadri A4.b e B3 è opportuno verificare il funzionamento dei link alla pagina docente e/o la completa fruibilità dei contenuti che rimandano ai programmi e ai testi consigliati.

(F) Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione non ha ulteriori proposte da formulare.

## 4. Indicatori

Con riferimento alla trattazione dei quadri d'attenzione A della presente Relazione Annuale, come illustrato nella Nota metodologica (par. 2.4) è stato adottato l'indice "SCOSTAMENTO CdS-DIP" per quantificare, seppure in termini relativi, la "distanza" per le singole AREE (o sezioni) e DOMANDE del questionario d'Ateneo dei CCdS dalla posizione media del Dipartimento, offrendo così ai Presidenti di CCS una metrica semplice e d'immediata interpretazione per comparare in via diretta l'"apprezzamento" degli studenti, con il dovuto grado di dettaglio. La modalità di calcolo per la variabile "%POS", sia per il Dipartimento che per il CdS, che compone l'indice è stata mantenuta aderente a quella utilizzata dall'interfaccia d'interrogazione sui dati della Dashboard 2.0 collocata in Power BI. Tale approccio ha consentito la comparazione succitata, altrimenti non direttamente eseguibile tramite semplice interrogazione della Dashboard.

Nel corso dell'elaborazione e della condivisione dell'indice con i membri della Commissione sono emerse alcune particolarità in merito a possibili alternative di calcolo (e.g., media aritmetica dei singoli valori %POS delle DOMANDE di ogni AREA vs. valore %POS per l'AREA offerto dal sistema di calcolo e restituzione grafica dell'interfaccia d'interrogazione in Power BI) sulle quali la Commissione si riserva d'interagire successivamente con i referenti del Servizio Sistemi Informatici e/o col Presidio di Qualità.

L'elaborazione tentata in via sperimentale nella presente relazione potrebbe essere applicata a più anni accademici (e.g., ai dati delle Dashboard 1.0 e 2.0) consentendo così di evidenziare, per CdS e per AREA e/o DOMANDA, eventuali trend avendo come riferimento sempre le dinamiche del Dipartimento di appartenenza.

Sebbene ulteriori verifiche siano necessarie, in via sperimentale la CPDS ha considerato scostamenti inferiori all'1% come non meritevoli di particolare attenzione, essendo possibile che fluttuazioni di tale portata possano non essere riconducibili a particolari cause e motivazioni facilmente spiegabili.

## 5. Pareri

Nell'anno 2021, la Commissione è stata interpellata per la formulazione di pareri per l'attivazione di tre CCdS, di cui due professionalizzanti (classe LP-02):

- CdLP "Tecnico esperto nella gestione dei sistemi zootecnici - TecZoo"
- CdLP "Produzione sementiera e vivaistica - SEV"

e uno magistrale inter-classe (LM-69/73):

- CdLM "Gestione digitale dell'agricoltura e del territorio montano GESDAM"

Sulla base della documentazione acquisita dai proponenti e di un giro di consultazioni tra compagne dei Docenti e degli Studenti della Commissione, tutte e tre le proposte sono state analizzate e discusse. In particolar modo sono state valutate l'opportunità che tali nuovi percorsi formativi potrebbero rappresentare per un ampliamento dell'offerta formativa del DAFNE sia rispetto a nuove figure, quali quelle dei tecnici laureati per le professionalizzanti, e sia verso la formazione di laureati magistrali in un settore in forte espansione, in Italia e all'estero, quale è quello della digitalizzazione dei settori agro-zootecnico e forestale. È da sottolineare al riguardo l'apprezzamento manifestato dalla compagine studentesca della CPDS che ha considerato sia gli obiettivi formativi che l'articolazione delle tre proposte di grande interesse e rilevanza per incrementare l'attrattività del DAFNE.

