

Dipartimento Scienze Agrarie e Forestali

# RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA

Anno 2022



# 1. Scheda di sintesi

Si veda l'allegato alla presente Relazione Annuale

## 2. Introduzione

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) dell'Università degli Studi della Tuscia (nel seguito la Commissione), chiamata a svolgere il suo ruolo in accordo con l'Art. 2, comma 2, punto g) della L 240/2010 per l'anno 2022, si compone dei seguenti membri:

*Tabella 1. Composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DAFNE che ha redatto la presente Relazione Annuale (2022).*

Nominativo	E-mail
Corpo docente	
Prof. Pier Paolo DANIELI (Presidente)	<a href="mailto:danieli@unitus.it">danieli@unitus.it</a>
Prof. Francesco SESTILI	<a href="mailto:francescosestili@unitus.it">francescosestili@unitus.it</a>
Prof.ssa Mariateresa CARDARELLI	<a href="mailto:tcardare@unitus.it">tcardare@unitus.it</a>
Prof. Marco Cosimo SIMEONE	<a href="mailto:mcsimeone@unitus.it">mcsimeone@unitus.it</a>
Compagine studentesca	
Dott. Gianluca MANCINELLI	<a href="mailto:gianluca.mancinelli@studenti.unitus.it">gianluca.mancinelli@studenti.unitus.it</a>
Dott.ssa Marianna TRONCARELLI	<a href="mailto:mariannat95@tiscali.it">mariannat95@tiscali.it</a>
Sig. Tommaso SALZA	<a href="mailto:tommaso.salza@studenti.unitus.it">tommaso.salza@studenti.unitus.it</a>

Rispetto alla composizione della Commissione dell'anno precedente, l'attuale Commissione ha subito un notevole riassetto in virtù dei seguenti eventi:

- uscita dalla Commissione della Prof.ssa Elena DI MATTIA (nota dimissioni dell'8 luglio c.a. indirizzata per e-mail alla Direzione del DAFNE)
- nuova nomina dei Proff. Marco Cosimo SIMEONE e Mariateresa CARDARELLI (Delibera del Consiglio di Dipartimento del 12 settembre 2022)
- parziale rinnovo della compagine studentesca a coprire la vacanza lasciata dalla Dott.ssa Carlotta VOLTERRANI laureatasi entro la prima metà dell'a.a. 2021-2022; in

sua vece, a far data dal 1° settembre 2022, è entrato a fare parte della Commissione il Dott. Gianluca MANCINELLI.

## 2.a. Sintesi delle attività svolte dalla Commissione

Fino alla data d'inoltro della presente Relazione agli organi e agli uffici competenti (30 settembre 2022), la Commissione è stata convocata dal Presidente, in via ordinaria, quattro volte e precisamente l'8 settembre, il 16 settembre, il 23 settembre e il 29 settembre 2022. In occasione di ogni riunione, è stato redatto apposito verbale controfirmato dal segretario (Sig. Gianluca MANCINELLI e Dott.ssa Marianna TRONCARELLI) e dal Presidente.

### 2.b. Documentazione disponibile e accesso ai dati

In data 9 settembre 2022, la CPDS ha acquisito l'accesso ai dati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti e dei docenti, con riferimento all'a.a. 2020/2021. Come indicato nel documento dal titolo Istruzione operativa per la redazione della "Relazione Annuale Commissioni Paritetiche Docenti- Studenti" (Rev. 01), predisposto dal Presidio di Qualità di Ateneo approvato con D.D.G. n. 932 del 13/10/2017, tali dati sono stati analizzati criticamente al fine di connotare la Relazione di un carattere il più possibile confacente a quello di "comunicazione e di raccordo tra il corpo docente e gli studenti".

Alla data del 10 settembre, come disposto dallo Scadenario AVA dell'Università degli Studi della Tuscia per l'a.a. 2021/2022, tutte le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) sono pervenute alla Commissione; la Commissione ringrazia i Presidenti di Corso di Studio che hanno voluto/potuto far pervenire le relative bozze in anticipo rispetto a tale data mettendo così la Commissione stessa nelle condizioni di poter consultare la documentazione con un certo anticipo. Oltre alle SMA, la Commissione ha avuto accesso ai seguenti documenti:

- Relazione Annuale della Commissione Paritetica anno 2021;
- Schede SUA-CdS per l'a. a. 2020/2021 (versioni on line e PDF)
- Rapporti del Riesame Ciclico dei CdS del DAFNE per gli anni 2019 (Scienze delle Foreste e della Natura SFN/L-25) e 2020 (Scienze Agrarie e Ambientali SAA/L-25, Scienze della Montagna SM/L-25, Biotecnologie per la sicurezza e la qualità agroalimentare BIOSIQUAL/LM-7, Scienze Agrarie e Ambientali SAA/LM-69, Conservazione e restauro dell'ambiente e delle foreste CRAF/LM-73)
- Relazione del Nucleo di Valutazione dell'anno 2022.

Detti documenti, oltre ad altri messi a disposizione dal Presidio di Qualità (i.e., Scadenario AVA e Istruzione operativa per la redazione della "Scheda di Monitoraggio Annuale") e dal Servizio Sistemi Informatici d'Ateneo (Risultati opinioni degli studenti sulle attività didattiche - Presentazione dell'interfaccia di consultazione), hanno rappresentato gli strumenti operativi grazie ai quali è stato possibile realizzare la presente Relazione Annuale.

In occasione della prima riunione, la Commissione ha predisposto un questionario da sottoporre agli studenti, sostanzialmente basato su quello utilizzato dalla Commissione del 2021. Come la precedente edizione, la Commissione ha deliberato di utilizzare lo strumento

Questionari di Google (Google Moduli) per distribuire il questionario-CPDS e raccogliere/archiviare le risposte pervenute. In linea con quanto avvenuto l'anno precedente, a far data dal 12 settembre 2022, tale questionario è stato diffuso dagli studenti della Commissione tramite molteplici canali e alla data del 20 settembre 2022, termine ultimo scelto dalla Commissione, sono stati contabilizzati 110 contro i 260 questionari compilati in occasione della precedente somministrazione (anno 221). Gli Studenti in CPDS, segnalano una certa renitenza dei colleghi studenti a rispondere al questionario con le motivazioni riepilogate nei verbali delle sedute.

## 2.c. Nota metodologica

Come operato in occasione della predisposizione della Relazione Annuale 2020 e della Relazione Annuale 2021, i lavori della Commissione si sono svolti suddividendo l'insieme dei CdS del DAFNE (7) in tre gruppi (I gruppo: SFN/L-25, SM/L-25 e CRAF/LM-73; II gruppo: SAA/L-25 e BIOSIQUAL/LM7; III gruppo: SEV/L-25 e SAA/LM-69) affidati ad altrettante sotto-commissioni formate almeno da un docente e uno studente (Tab. 2).

*Tabella 2. Composizione delle sotto-commissioni e relativi CCdS di competenza.*

Sottocommissione	Nominativi	CdS
Raggruppamento I - Area forestale	Prof. Marco Cosimo SIMEONE	SFN/L-25
	Prof.ssa Mariateresa CARDARELLI	SM/L-25
	Sig. Tommaso SALZA	CRAF/LM73
	Prof. Pier Paolo DANIELI	SEV/L-25
	Prof.ssa Mariateresa CARDARELLI	SAA/LM-69
Gruppo II - Area Agraria	Dott. Gianluca MANCINELLI	SAA/L-25
	Prof. Francesco SESTILI	BIOSIQUAL/LM-7
	Dott.ssa Marianna TRONCARELLI	
Gruppo III - Area Biotech	Prof. Pier Paolo DANIELI	
	Prof. Francesco SESTILI	
Stesura e prima revisione Relazione		

Alla compagine studentesca è stata delegata la predisposizione del questionario telematico della CPDS, che come già sperimentato nelle precedenti edizioni 2020 e 2021 della Relazione Annuale, ha consentito di aumentare il potenziale informativo dedicato ai pareri degli studenti su alcuni aspetti non contemplati dal questionario di Ateneo, da compilarsi prima di sostenere gli esami. La stessa compagine s'è quindi attivata per la somministrazione del "questionario CPDS", compatibilmente con il tempo a disposizione. Altresì, la compagine

studentesca ha concentrato prevalentemente il proprio operato in seno alla CPDS nell'analisi dei questionari e nella compilazione dei quadri di attenzione A-C, sebbene sia stata inclusa nella stesura anche delle altre parti delle schede per i singoli insegnamenti (*i.e.*, punti A, D ed E)

Per quanto riguarda la modalità di presentazione dei risultati dell'indagine a mezzo questionari di Ateneo, la Commissione ha rilevato alcune criticità inerenti alla comparabilità delle informazioni grafiche/tabellari rese dall'interfaccia d'interrogazione Power BI<sup>1</sup> in modalità "punteggio" e in modalità "giudizio o %POS". Lo schema di raccordo tra le due metriche, lo stesso disponibile nella nota metodologica della Relazione sulla valutazione delle attività didattiche attraverso le opinioni degli studenti frequentanti (Legge 19 ottobre 1999, n. 370)<sup>2</sup> per il 2022 e adottato dal Nucleo di Valutazione, è riportato in Tabella 3.

*Tabella 3. Raccordo tra la misurazione delle risposte degli studenti in termini di punteggi assoluti (scala 1-4) e di giudizio (positivo/negativo).*

Risposta	Punteggio	Giudizio
Decisamente SI (SI)	4	Positivo (POS)
Più Si che NO (SI_NO)	3	Positivo (POS)
Più NO che SI (NO_SI)	2	Negativo (NEG)
Decisamente NO (NO)	1	Negativo (NEG)

L'accesso ai dati attraverso l'interfaccia d'interrogazione Power BI consente di visualizzare gli stessi in diverse modalità: %POS (percentuale di risposte positive); numero di risposte, frequenza assoluta per tipologia di risposta e punteggi medi, oltre di poter visualizzare in forma grafica, accedendo alla sezione "Performances CdS", alcune informazioni selezionando opportunamente i filtri (per CdS, per Insegnamento).

Nel merito dei punteggi medi, accessibili dalla sezione "Performances CdS" dell'interfaccia d'interrogazione dei dati è da rilevare che con nota del Prof. Pierluigi FANELLI del 15/09/2021, a seguito di quesito posto in occasione della riunione organizzata dal Presidio di Qualità in data 13/09/2021, la piattaforma ne fornisce tre (Fig. 1):

- il punteggio medio ottenuto sulla base dei dati selezionati attraverso gli appositi filtri (interrogazione selettiva) e rappresentato in forma grafica nel seguito della presente relazione come serie di barre di colore azzurro (serie PM);

<sup>1</sup> Microsoft Power BI, accessibile al link: <https://powerbi.microsoft.com/it-it/>

<sup>2</sup>

[https://www.unitus.it/public/platforms/1/cke\\_contents/17/Relazione%20valutazione%20attivit%C3%A0%20didattiche%202019\\_20\\_29.04.2021.pdf](https://www.unitus.it/public/platforms/1/cke_contents/17/Relazione%20valutazione%20attivit%C3%A0%20didattiche%202019_20_29.04.2021.pdf)

- il punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario ma calcolato in origine da GOMP e fornito staticamente alla Dashboard creata entro la piattaforma Power BI (Dashboard 1.0 per l'a.a 2018/2019 e Dashboard 2.0 per l'a.a. 2019/2020), rappresentato dalla serie di barre in viola (PM CdS);
- il punteggio medio per il Dipartimento per ogni domanda del questionario ma calcolato in origine da GOMP e fornito staticamente alla Dashboard, rappresentato dalla serie di barre in blu scuro (PM DIP CdS).

In virtù di tali precisazioni, è emerso che:

1. Il punteggio medio estraibile per singola domanda, entro un determinato CdS, tramite l'interfaccia d'interrogazione restituisce un valore medio (PM) non direttamente confrontabile con l'analogo parametro statistico (PM CdS) calcolato da GOMP in virtù di una numerosità di compilazioni in alcuni casi fortemente eterogenea tra gli insegnamenti;
2. per lo stesso motivo, il valore PM ottenuto dalla singola interrogazione non potrebbe raffrontarsi al punteggio medio del Dipartimento (PM DIP CdS), anch'esso fornito da GOMP e riportato nella Dashboard a fini meramente statistici;
3. la corretta comparazione tra CdS e Dipartimento, pertanto, è possibile solo utilizzando i punteggi medi (PM CdS e PM DIP CdS) forniti da GOMP.

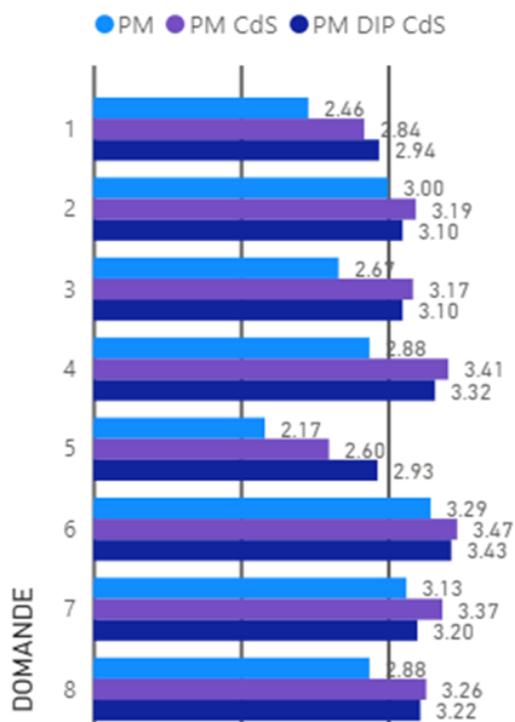


Figura 1. Esempio di grafica (parte) estraibile dall'interfaccia di consultazione Power BI relativa ai punteggi medi per singola domanda del questionario d'Ateneo.

Stante quanto sopra riepilogato, in mancanza di una possibilità “automatizzata” di estrarre dati dalla Dashboard 2.0 per una comparazione diretta tra il singolo CdS e il Dipartimento di afferenza, sia per AREA (o sezione, in numero di quattro che raggruppano le 14 domande in cui si articola in questionario: DOCENZA, INSEGNAMENTO, INTERESSE e SODDISFAZIONE) e sia per singola DOMANDA, la Commissione ha ritenuto idoneo procedere ad un’elaborazione dei dati grezzi, scaricabili dalla piattaforma Power BI in vari formati, mediante uso della funzione TABELLA PIVOT di Excel per ottenere i dati medi di risposte positive (%POS). Per ogni CdS, quindi, è stato creato un foglio di calcolo recante due tabelle PIVOT, una per il Dipartimento e l’altra per il CdS in oggetto organizzate come illustrato in Tabella 4.

*Tabella 4 – Schema organizzativo per il popolamento delle tabelle PIVOT sui dati grezzi scaricati dalla Dashboard 2.0 e relativi alle risposte degli studenti ai questionari d’Ateneo.*

Elemento PIVOT	Campo tabella dati grezzi	Valori
Filtro	CdS	Tutti (Dipartimento) oppure Nome del CdS
Elemento di riga	AREA	Tutti
	DOMANDA	Tutti
Elemento di colonna	Somma di Risposte	Tutti
	Somma di SI	Tutti
	Somma di SI_NO	Tutti

Per ognuna delle due tabelle è stato quindi calcolato il valore della variabile “%POS” con lo stesso criterio applicato dalla piattaforma Power BI per la restituzione, per le sole AREE, dell’indicatore in forma grafico-numerica (istogramma a barre orizzontali) dalla sezione Performances “CdS” della Dashboard 2.0:

$$\%POS = 100 \times \frac{\sum \text{risposte SI} + \sum \text{risposte SI\_NO}}{\sum \text{risposte totali}}$$

dove la somma ( $\Sigma$ ) delle risposte (totali, SI e SI\_NO) è estesa a tutti gli insegnamenti del CdS per la specifica AREA (o sezione) e per la specifica DOMANDA del questionario d’Ateneo.

Al fine di offrire una rapida comparazione del CdS con la percentuale di risposte positive del Dipartimento per singola AREA (o sezione) e DOMANDA, è stato quantificato lo SCOSTAMENTO CdS-DIP, che può essere proposto come nuovo indicatore utile ad individuare in via prioritaria le domande o aree maggiormente critiche in rapporto alla situazione del Dipartimento, da calcolarsi come segue:

$$SCOSTAMENTO \text{ CdS} - DIP = 100 \times \frac{\%POS_{CdS} - \%POS_{DIP}}{\%POS_{DIP}}$$

Per continuità con quanto adottato nella precedente Relazione Annuale della CPDS DAFNE per la presentazione dei risultati dei questionari d'Ateneo, oltre alla rappresentazione tabellare dei giudizi (%POS), nella presente relazione saranno riportati anche i grafici estratti dalla piattaforma Power BI relativamente ai giudizi degli studenti per le quattro AREE (o sezioni) e ai punteggi medi per le 14 domande (si veda Fig. 1). Per le singole domande, tuttavia, le due modalità di presentazione dei dati non potranno essere direttamente comparate per le motivazioni sopra addotte.

Per quanto riguarda la compilazione degli altri quadri d'attenzione, la Commissione ha vagliato la documentazione disponibile (*e.g.*, SMA, SUA-CdS, Rapporti di Riesame Ciclico) al fine di evidenziare la completezza delle informazioni e proporre, sebbene in forma sintetica, una chiave d'interpretazione il più possibile unitaria dell'intera offerta formativa del DAFNE, nella speranza che quanto emerso dall'analisi possa rappresentare una base utile per eventuali strategie di miglioramento sia del Dipartimento e sia dei singoli CdS.

È in ultimo da rilevare come i grafici esportati dal sistema d'interrogazione Power BI e utilizzate nella presente Relazione Annuale in termini di punteggi per CdS, non siano direttamente comparabili con i corrispettivi dati graficati e inclusi nella relazione del Nucleo di Valutazione (rif. Grafici a barre alle pagg. 39-40 della "Relazione sulla valutazione delle attività didattiche attraverso le opinioni degli studenti frequentanti" - 2022), sebbene le differenze siano in generale molto contenute.

## 3. Sezione relativa ai CdS

### 3.a. L-25 Scienze Agrarie e Ambientali

#### (A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Parole chiave:

Punti di forza: frequenza accompagnata da studio

Punti critici: docente chiaro nell'esposizione

Nei paragrafi seguenti sono analizzate le risposte su aspetti che ricadono nei diversi Quadri di Attenzione suggeriti dall'ANVUR e riportati nelle linee guida di ateneo per la redazione della relazione della CPDS. La sintesi della valutazione degli studenti per il CdS, tramite il "vota chi ti vota", rappresentata dai grafici estratti dalla dashboard di ateneo, rivela una valutazione nel complesso molto positiva da parte degli studenti (Fig. 2).

#### Valutazione per sezione

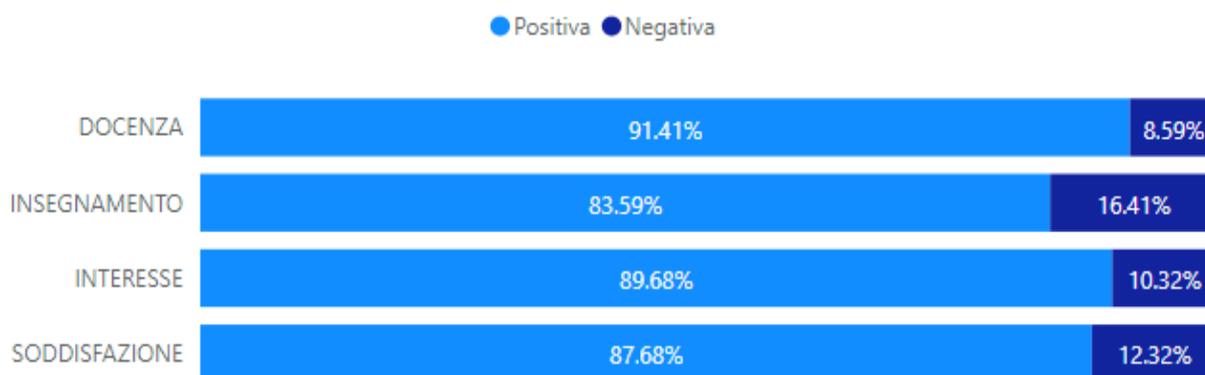


Figura 2. Percentuali di giudizi positivi e negativi, medi per sezione di domande, rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'AA 2020-2021 per il CdS SAA/L-25 (scaricato dalla Dashboard del sistema il 9/09/2022).

Il dettaglio delle valutazioni, i cui valori sono stati confrontati con i valori medi dei giudizi positivi del Dipartimento DAFNE, sono riportati nella Tabella 5.

Il CdS SAA-L25 si colloca a livelli pari rispetto ai valori medi del Dipartimento nelle sezioni DOCENZA, INSEGNAMENTO, INTERESSE e SODDISFAZIONE (Tab. 5, Fig. 3).

Nella sezione DOCENZA è presente solo una voce con valutazione più bassa rispetto alla media di Dipartimento (08 Docente chiaro nell'esposizione -2,3%).

Nella sezione INSEGNAMENTO due sono invece le voci che si scostano rispetto alla media dipartimentale (01 conoscenze preliminari sufficienti -2,0% e 02 carico di studio proporzionato CFU -0,7%).

Tabella 5. Media dei giudizi con percentuale positiva riferiti al CdS SAA/L-25 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE (scaricati dalla Dashboard del sistema il 9/09/2022).

DAFNE (più elementi) ⌵		CdS SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25) ⌵			
Etichette di riga	Media di % POS	Etichette di riga	Somma di RISPOSTE	Media di % POS	SCOSTAMENTO CdS-DIP
<b>DOCENZA</b>	<b>91,6</b>	<b>DOCENZA</b>	<b>22268</b>	<b>92,3</b>	<b>0,9%</b>
06 Rispetto orari	92,3	06 Rispetto orari	3361	93,2	0,9%
07 Docente stimola interesse	87,8	07 Docente stimola interesse	3361	88,9	1,3%
08 Docente chiaro nell'esposizione	89,0	08 Docente chiaro nell'esposizione	3361	86,9	-2,3%
09 Attività integrative utili	90,0	09 Attività integrative utili	2102	91,0	1,1%
10 Insegnamento svolto in coerenza con sito	93,8	10 Insegnamento svolto in coerenza con sito	3361	95,8	2,0%
11 Docente reperibile	94,3	11 Docente reperibile	3361	95,6	1,6%
12 Docente risponde in maniera esauriente	93,6	12 Docente risponde in maniera esauriente	3361	95,0	1,6%
<b>INSEGNAMENTO</b>	<b>83,4</b>	<b>INSEGNAMENTO</b>	<b>16905</b>	<b>84,5</b>	<b>1,4%</b>
01 Conoscenze preliminari sufficienti	77,1	01 Conoscenze preliminari sufficienti	3361	75,5	-2,0%
02 Carico di studio proporzionato CFU	85,6	02 Carico di studio proporzionato CFU	3361	85,1	-0,7%
03 Materiale didattico adeguato	86,2	03 Materiale didattico adeguato	3361	88,1	2,2%
04 Modalità esame chiare	87,5	04 Modalità esame chiare	3361	87,8	0,4%
05 Frequenza accompagnata da studio	80,6	05 Frequenza accompagnata da studio	3361	86,2	6,9%
<b>INTERESSE</b>	<b>90,7</b>	<b>INTERESSE</b>	<b>3361</b>	<b>90,9</b>	<b>0,2%</b>
13 Interesse argomento	90,7	13 Interesse argomento	3361	90,9	0,2%
<b>SODDISFAZIONE</b>	<b>87,5</b>	<b>SODDISFAZIONE</b>	<b>3361</b>	<b>89,7</b>	<b>2,5%</b>
14 Soddisfazione complessiva	87,5	14 Soddisfazione complessiva	3361	89,7	2,5%
Totale complessivo	88,3	Totale complessivo	45795	89,2	1,1%

Le domande relative al materiale didattico e alla frequenza accompagnata di studio hanno evidenziato uno scostamento positivo dalla media di Dipartimento (rispettivamente del 2,2% e 6,9%) entro la sezione INSEGNAMENTO.

La sezione INTERESSE non ha evidenziato particolari problematiche in quanto è in linea con la media di Dipartimento.

La sezione SODDISFAZIONE registra una percentuale di giudizi positivi nettamente superiore alla media di Dipartimento (+2,5%).

Nel complesso dall'analisi dei dati dell'interfaccia d'interrogazione di Power BI (Dashboard 2.0) non sono emerse particolari criticità, in quanto i dati, salvo poche eccezioni sono in linea o superiori con le medie di Dipartimento.

DOMANDA
01 Conoscenze preliminari sufficienti
02 Carico di studio proporzionato CFU
03 Materiale didattico adeguato
04 Modalita' esame chiare
05 Frequenza accompagnata da studio
06 Rispetto orari
07 Docente stimola interesse
08 Docente chiaro nell'esposizione
09 Attivita' integrative utili
10 Insegnamento svolto in coerenza con sito
11 Docente reperibile
12 Docente risponde in maniera esauriente
13 Interesse argomento
14 Soddisfazione complessiva

### Punteggi medi

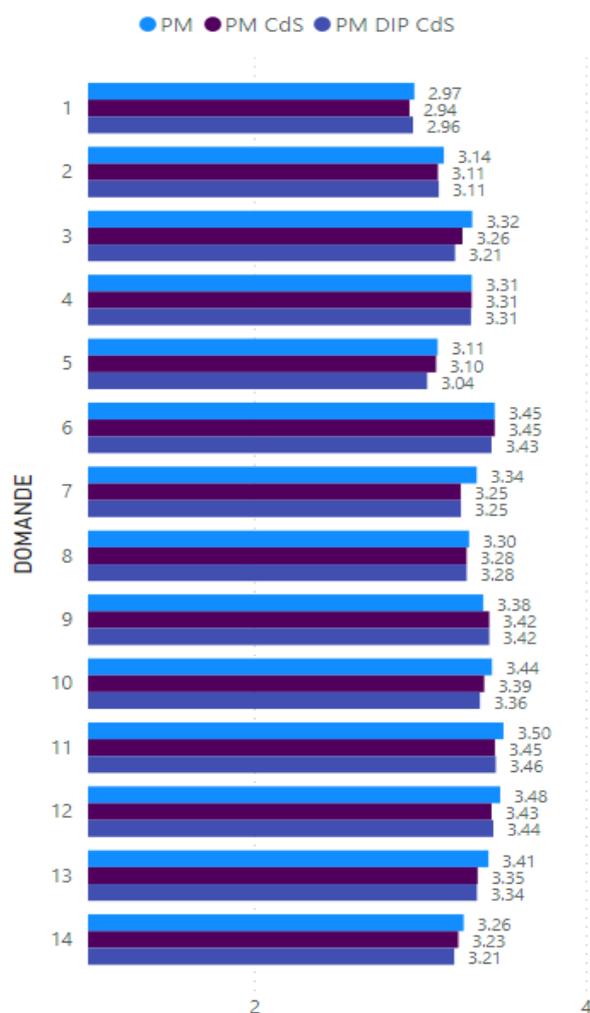


Figura 3. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2020-2021 dell'opinione degli studenti per il CdS SAA/ L-25 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI - Dashboard 2.0, esportazione immagine del 9/09/2022). PM=media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti del CdS; PM DIP CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti dli CdS appartenenti al Dipartimento DAFNE.

### 3.2 (B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Parole chiave

Punti di forza: Modalità di prenotazione posto in aula

Punti critici: Fruibilità del portale MOODLE

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente ai materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, attrezzature, la CPDS fa presente che all'attenuarsi dell'emergenza COVID-19, con la conseguente riapertura degli spazi didattici di Ateneo e di Dipartimento, ha stabilito di predisporre il Questionario somministrato dalla Paritetica (QP) reintroducendo alcune domande relative alla fruibilità degli stessi. La CPDS ha deciso di potenziare il QP con varie domande inerenti agli strumenti telematici che hanno consentito di fronteggiare l'emergenza didattica consentendo agli studenti di proseguire il loro percorso di studi. Per questo motivo alcuni quesiti hanno riguardato la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE.

I dati del QP raccolti nell'anno accademico preso in esame mostrano che l'80,65% di studenti rispondenti (25 su 31) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, mentre tra coloro che si sono espressi negativamente, cioè il 19,35% (6 su 31), si lamenta principalmente per problemi di connessione scarsa e di bassa qualità e problemi legati al riscaldamento delle aule.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni svolte nell'A.A. corrente (2021/2022), solamente il 6,45% degli studenti intervistati ha avuto difficoltà di prenotazione e il restante 93,55%, invece, non ha riscontrato tale problematica.

Per quanto riguarda il Portale GOMP, il 38,71% degli studenti intervistati, non ha riscontrato problemi di alcun tipo e invece il 61,29% (19 su 31) ha lamentato alcune criticità, tra cui la mancata visualizzazione degli appelli e la difficoltà di prenotazione ad essi, problemi di accesso (legati soprattutto alla password) oltre che a problematiche dovute all'aggiornamento della piattaforma.

Per quanto riguarda la fruibilità del Portale MOODLE, si riscontra che il 22,58% degli studenti intervistati non ha riscontrato problemi di alcun tipo. La restante parte invece, cioè il 77,42%, non è soddisfatta del portale; in particolare un numero cospicuo di studenti (74,19%) ha riferito di riscontrare problemi "qualche volta" e una percentuale inferiore (3,23%) "spesso". I problemi maggiormente segnalati sono i frequenti stati di manutenzione del portale, problematiche di accesso al piano di studio o inerenti alla prenotazione degli esami.

### C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Parole chiave

Punti di forza: Soddisfazione didattica mista

Punti critici: Tirocinio

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la CPDS ha tenuto in considerazione il contesto di difficoltà contingente all'accesso alle strutture di Ateneo, adatte a perfezionare il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di

Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche e ai Laboratori didattici.

Il questionario della Paritetica erogato agli studenti è stato principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza.

In merito alla didattica in modalità mista (in presenza e in diretta streaming con registrazione) di svolgimento delle lezioni, il 93,55% degli studenti intervistati (29 su 31) si ritiene soddisfatto di questo tipo di modalità, mentre solo una parte minoritaria, cioè il 6,45% (2 su 31), non ha espresso un parere pienamente favorevole.

Per la modalità di svolgimento degli esami tenuti in questo anno accademico (2021/2022), si riscontra la totalità delle risposte positive (31 su 31). Infine, per quanto attiene l'attività di tirocinio, alla domanda "Hai riscontrato difficoltà nello svolgimento del tirocinio?" il 25,81% ha risposto NO, il 16,13% ha risposto SI mentre il 58,06% ha risposto di non aver ancora svolto il tirocinio.

Tra le problematiche riscontrate dagli studenti nello svolgimento del tirocinio curriculare è stato segnalato "Aziende/Enti non disponibili (causa Covid)" da un solo studente. La pandemia da COVID-19 ha influito negativamente su ogni attività didattica svolta nel periodo di tempo analizzato, incluso il tirocinio. Alla luce di ciò, si consiglia di valutare quali siano le zone del territorio regionale (ma anche nazionale) dove sono presenti minor convenzioni e cercare di aumentarle. Inoltre, si consiglia un maggior dialogo tra Dipartimento ed aziende, così da fungere da intermediari per favorire l'inserimento degli studenti ai fini dei tirocini.

#### (D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Parole chiave

- Punti di forza: numero di iscritti
- Punti critici: studenti provenienti da altre regioni

La scheda SMA del CdS SAA/L-25 descrive dettagliatamente gli indicatori con i diversi livelli di criticità e le azioni correttive da intraprendere. L'analisi dei dati disponibili al 22/07/2022 ha evidenziato che, contrariamente all'anno precedente, non siano presenti indicatori degni di rilievo per quanto attiene ai cc.dd. "punti di forza". Da un'attenta valutazione degli indicatori forniti dal Presidio di Qualità si evidenzia che il numero di iscritti (113) seppur in calo negli ultimi anni si attesti nettamente al di sopra della media geografica (59) e nazionale (64).

Bensì, sono stati individuati due indicatori la cui situazione corrisponde al c.d. **livello di attenzione**:

- iC15 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno\*\*

- iC15BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno \*\*

Per il primo, è stato osservato un dato tendenzialmente in diminuzione, come osservato per il trend a scala regionale e nazionale, sebbene il valore si collochi mediamente al di sopra dei rispettivi valori di confronto.

Per quanto riguarda l'indicatore iC15BIS, il dato rilevato è risultato parzialmente negativo presumibilmente riconducibile al fatto che, negli ultimi anni, sia stata osservata una ridotta frequentazione in presenza.

Nella SMA della L-25 SAA, sono stati descritti come indicatori ricadenti nella categoria a **criticità moderata** e commentati i seguenti:

- iC03 - Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni
- iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)\*
- iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire\*\*
- iC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno\*\*
- iC16BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno \*\*
- iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

per i quali, ad eccezione dell'indicato iC03 che si discosta negativamente e in modo rilevante dai rispettivi dati regionali e nazionali, sono stati registrati scostamenti minimi rispetto ai valori e ai trend registrati a livello regionale e/o nazionale. È da rilevare che per l'indicato iC28, seppur con un trend in diminuzione, è nettamente superiore alla media geografica e nazionale di oltre l'80%.

Per gli indicatori:

- iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio\*\*
- iC21 - Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno\*\*

il quadro descritto nella SMA risulta sostanzialmente in linea con i valori e le tendenze a scala regionale e/o nazionale.

Infine, per l'indicatore iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza), seppure come per l'iC28 la tendenza del CdS è in diminuzione rispetto agli

anni passati, è superiore per valori di circa il 70% rispetto alla media del panorama regionale-nazionale.

In relazione agli indicatori a criticità moderata anzi descritti, il Consiglio di CdS, come espresso nella SMA, ritiene indispensabile rafforzare collegialmente le attività a supporto degli studenti con la ripresa di tutte attività in presenza. Infatti, il CCS ritiene che il perdurare della situazione pandemica, come la situazione transitoria delle differenti attività didattiche di varia natura, in parte in presenza e in parte *on line*, hanno influito negativamente sulla regolare e costante attività di apprendimento e coinvolgimento degli studenti in generale, e per i laureandi in particolare.

Degno di nota il fatto che, per il CdS L-25 SAA, non sono stati riscontrati indicatori con livello di **criticità alta**.

#### (E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

Parole chiave

- Punti di forza: completezza informazioni
- Punti critici: link non funzionanti

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di ateneo > Schede SUA CdS > Schede SUA-CdS - 2020/2021 > L-25 SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI). Il link rimanda alla versione della scheda SUA-CdS per l'a.a 2020-21 sul sito di University:

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/48570>

Le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente utili per coloro che vogliono iscriversi al CdS, pertanto la CPDS ribadisce quanto scritto nelle relazioni 2019 e 2020, sulla opportunità di inserire un link anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità da parte di potenziali studenti.

Le informazioni presenti nella scheda SUA appaiono complete ed esaustive, ma si segnalano anche parti non completate sulla piattaforma University: quadro A4.1 (Conoscenza e capacità di comprensione), quadro A4.c (Capacità di applicare conoscenza e comprensione).

Si segnalano, inoltre, alcuni minori problemi riscontrati dall'esame della scheda sul sito University:

- 1) quadro A1.a: il link <http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=8349> non rimanda ai verbali delle consultazioni con il mondo del lavoro, ma alla pagina web del dipartimento DAFNE;

- 2) quadro A3.b: il link nella sezione modalità di ammissione non funziona <http://http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/scienze-agrarie-e-ambientali/articolo/prerequisiti-di-ammissione-ed-esami2>;
- 3) quadro A5.a: il link <http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=4260> non rimanda alla pagina del regolamento della prova finale, ma alla pagina web del dipartimento DAFNE, dalla quale non è agevole recuperare il documento citato;
- 4) quadro B2.a: il seguente link non è attivo <http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/studenti9/articolo/orario-lezioni-i-semester-20202021>;
- 5) quadro B6: il link che rimanda alle opinioni degli studenti <http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=8091> rimanda alla home page del DAFNE;
- 6) quadro C1: il link relativo ai dati di ingresso, di percorso e di uscita <http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=8091> rimanda alla home page del DAFNE.

#### (F) Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione non ha ulteriori proposte da formulare, oltre quanto già riportato nei punti A-E che precedono.

### 3.b. L-25 Scienze delle Foreste e della Natura

#### (A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Parole chiave

- Punti di forza:
- Punti critici: insegnamento; docenza

I dati raccolti dal questionario “vota chi ti vota”, sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS SFN/L-25. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo e rivela una valutazione da parte degli studenti che esprime un consenso di circa il 90% per la DOCENZA, dell’86% per l’INTERESSE, di circa l’87% per la SODDISFAZIONE e di circa l’81% per l’INSEGNAMENTO (Fig. 4).

#### Valutazione per sezione

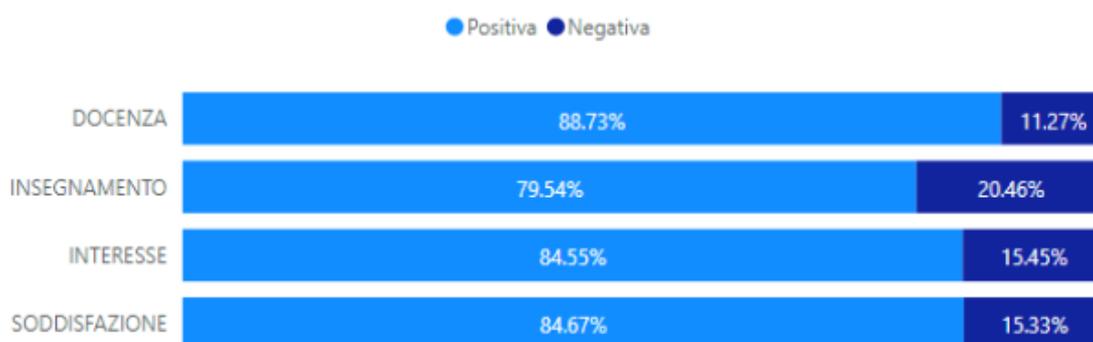


Figura 4. Percentuali di giudizi positivi e negativi, medi per sezione di domande, rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2020-2021 per il CdS SFN/L-25 (grafico scaricato dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 13/09/2022).

I dati elaborati dall'Ateneo mostrano pertanto che tutti i parametri sono sensibilmente migliorati rispetto alla rilevazione precedente, seppur attestandosi a valori ancora inferiori rispetto a quelli registrati per le medie del DAFNE, come verificatosi anche negli anni precedenti.

Il discostamento maggiore (-5,2%) rispetto alle medie del Dipartimento riguarda il parametro INTERESSE, mentre il parametro SODDISFAZIONE è solo lievemente inferiore (-0,2%).

Esaminando i dati riportati in Tabella 6 e in Figura 5, la CPDS, ha potuto riscontrare diverse criticità nella performance didattica di SFN/L-25 rispetto al giudizio attribuito al DAFNE. Ad esempio, nella sezione DOCENZA, valori negativi sensibilmente inferiori alle medie di Dipartimento riguardano la voce 07 (Docente stimola interesse: -4,2%), seguita dalla voce 11 (Docente reperibile: -1,6%) mentre i soli valori positivi riguardano le voci 08 (Docente chiaro nell'esposizione: 0,2%), 12 (Docente risponde in maniera esauriente: 0,3%).

Tabella 6. Media dei giudizi in percentuale riferiti al CdS SFN/L-25 e al Dipartimento DAFNE, con i relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA (dati scaricati dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 13/09/2022 con elaborazione dello scostamento CdS - DAFNE a cura della CPDS, vedasi il paragrafo 2.c - Nota metodologica per i dettagli).

DAFNE (più elementi) ▾		CdS		SCIENZE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25) ▾	
Etichette di riga ▾	Media di % POS	Etichette di riga ▾	Somma di RISPOSTE	Media di % POS	SCOSTAMENTO CdS-DIP
<b>DOCENZA</b>	<b>91,6</b>	<b>DOCENZA</b>	<b>5467</b>	<b>90,6</b>	<b>-1,1%</b>
06 Rispetto orari	92,3	06 Rispetto orari	822	92,2	-0,1%
07 Docente stimola interesse	87,8	07 Docente stimola interesse	822	84,1	-4,2%
08 Docente chiaro nell'esposizione	89,0	08 Docente chiaro nell'esposizione	822	89,2	0,2%
09 Attività integrative utili	90,0	09 Attività integrative utili	535	88,6	-1,5%
10 Insegnamento svolto in coerenza con sito	93,8	10 Insegnamento svolto in coerenza con sito	822	92,8	-1,1%
11 Docente reperibile	94,3	11 Docente reperibile	822	92,9	-1,6%
12 Docente risponde in maniera esauriente	93,6	12 Docente risponde in maniera esauriente	822	93,9	0,3%
<b>INSEGNAMENTO</b>	<b>83,4</b>	<b>INSEGNAMENTO</b>	<b>4110</b>	<b>81,5</b>	<b>-2,3%</b>
01 Conoscenze preliminari sufficienti	77,1	01 Conoscenze preliminari sufficienti	822	71,1	-7,7%
02 Carico di studio proporzionato CFU	85,6	02 Carico di studio proporzionato CFU	822	86,0	0,5%
03 Materiale didattico adeguato	86,2	03 Materiale didattico adeguato	822	84,9	-1,4%
04 Modalità esame chiare	87,5	04 Modalità esame chiare	822	88,7	1,4%
05 Frequenza accompagnata da studio	80,6	05 Frequenza accompagnata da studio	822	76,6	-4,9%
<b>INTERESSE</b>	<b>90,7</b>	<b>INTERESSE</b>	<b>822</b>	<b>86,0</b>	<b>-5,2%</b>
13 Interesse argomento	90,7	13 Interesse argomento	822	86,0	-5,2%
<b>SODDISFAZIONE</b>	<b>87,5</b>	<b>SODDISFAZIONE</b>	<b>822</b>	<b>87,4</b>	<b>-0,2%</b>
14 Soddisfazione complessiva	87,5	14 Soddisfazione complessiva	822	87,4	-0,2%
Totale complessivo	88,3	Totale complessivo	11221	86,7	-1,8%

Una maggiore sofferenza, diffusa e pronunciata, si riscontra a livello della sezione INSEGNAMENTO, soprattutto con le voci 01 (Conoscenze preliminari sufficienti: -7,7%) e 05 (Frequenza accompagnata da studio: -4,9%), nonostante i valori incoraggianti registrati dalle voci 02 (Carico di studio proporzionato CFU: 0,5%) e 04 (Modalità esame chiare: 1,4%). Infine, ed in accordo con i dati rilevati, i valori registrati dalle singole voci delle sezioni INTERESSE e SODDISFAZIONE indicano uno scarso interesse per gli argomenti trattati (13 - Interesse argomento: -5,2%), unito ad un livello di soddisfazione lievemente negativo (14 Soddisfazione complessiva: -0,2%).

Per quanto riguarda il dettaglio delle criticità emerse nelle varie sezioni confrontate con i dati elaborati dall'Ateneo per la coorte statistica indagata e presentati in Figura 4, si osserva che gli scostamenti negativi più critici del CdS SFN/L-25, riguardano la carenza di materiale didattico adeguato (Domanda 03), l'interesse stimolato dal docente (Domanda 07), la sua reperibilità (Domanda 11) e se il docente risponde in maniera esauriente (Domanda 12) e l'interesse per l'argomento (Domanda 13).

La CPDS, considerando comunque il miglioramento generale dei giudizi riportati in Figura 5 (dati di Ateneo), ritiene che gli sforzi di revisione dell'ordinamento didattico del corso, intrapresi già dal 2019 e tracciati nella relazione Paritetica 2020, hanno contribuito a risollevarsi in parte una evidente sofferenza didattica di SFN/L-25 scaturita dal confronto con le performance del DAFNE, per la quale la concomitanza con l'emergenza pandemica e il periodo post-pandemico di ripresa delle attività didattiche, ha sicuramente giocato un ruolo decisamente negativo per rilanciare il corso in termini di consenso e di gradimento per gli studenti.

DOMANDA
01 Conoscenze preliminari sufficienti
02 Carico di studio proporzionato CFU
03 Materiale didattico adeguato
04 Modalità esame chiare
05 Frequenza accompagnata da studio
06 Rispetto orari
07 Docente stimola interesse
08 Docente chiaro nell'esposizione
09 Attività integrative utili
10 Insegnamento svolto in coerenza con sito
11 Docente reperibile
12 Docente risponde in maniera esauriente
13 Interesse argomento
14 Soddisfazione complessiva

Punteggi medi

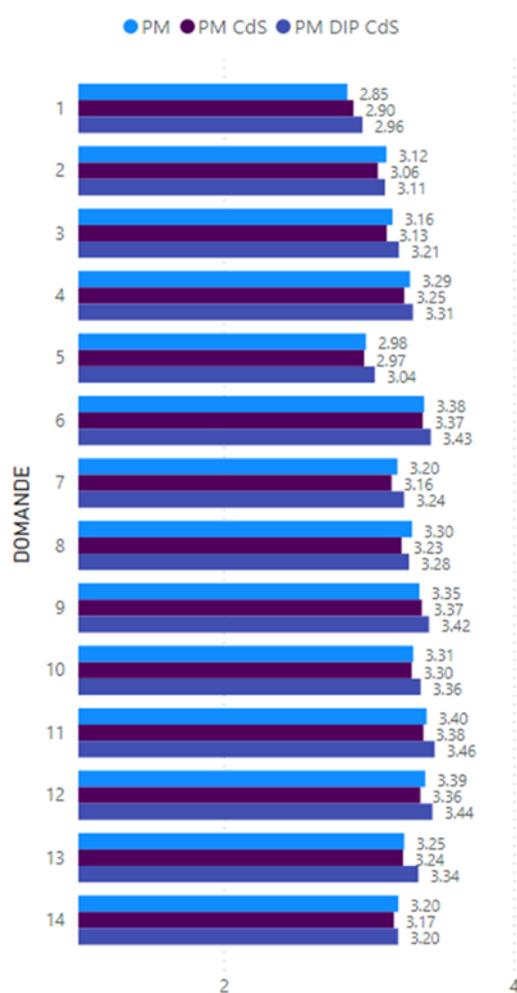


Figura 5. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2020-2021 dell'opinione degli studenti per il CdS SFN/L-25 (disponibile nella sezione "Performance CdS" di Power BI – Dashboard 2.0, esportazione immagine del 9/09/2022). PM=media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti del CdS fornita da GOMP; PM DIP CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento DAFNE, fornita da GOMP.

La CPDS auspica che il CdS SFN/L-25 provveda a monitorare attentamente l'evoluzione degli indicatori critici e ad attuare e intensificare le attività di tutoraggio per gli insegnamenti di base, intervenendo ove necessario sui programmi e sul loro carico didattico in termini di CFU assegnati. Inoltre, la CPDS suggerisce che il CdS solleciti una maggiore attenzione per la qualità del materiale didattico da rendere disponibile per aiutare gli studenti nello studio dei vari insegnamenti.

Si rimanda alla Nota metodologica di questa Relazione Annuale (par. 2.c) per i dettagli circa la comparabilità tra le percentuali di giudizio di cui alle tabelle e i punteggi medi di cui ai grafici a barre per le singole domane estratti dall'interfaccia d'interrogazione di Power BI.

(B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Parole chiave

- Punti di forza: adeguatezza aule
- Punti critici: fruibilità dei Portali

La CPDS ha predisposto un questionario (QP) apposito per perfezionare la compilazione della relazione 2022, ponendo attenzione ad alcuni aspetti didattici specifici, al fine di fornire un quadro aggiornato dell'opinione degli studenti su temi didattici e logistico-organizzativi non trattati dal questionario "vota chi ti vota". Gli studenti di SFN/L-25 che hanno risposto al questionario (QP), sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CPDS, sono stati 10, pari a circa il 7,25% degli studenti totali (138) regolarmente iscritti a settembre 2022; la CPDS dimostra che, per l'esercizio corrente, si ha avuto un recesso compilativo del QP somministrato, che ha definito circa il dimezzo percentuale delle risposte raccolte per il CdS SFN/L-25 (14,4% dell'anno precedente rispetto al 7,25% di esercizio corrente di somministrazione).

La CPDS inoltre prende atto che il motivo di tale insuccesso molto probabilmente è dovuto al breve lasso di tempo che gli studenti avevano a disposizione per rispondere al questionario (QP); per questo motivo la CPDS si attiverà negli anni successivi a distribuire il questionario (QP) con largo anticipo.

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente ai materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, attrezzature, la CPDS fa presente che a seguito dell'emergenza COVID-19 ha stabilito di predisporre il Questionario somministrato dalla Paritetica (QP), riducendo le domande relative alla fruibilità degli spazi didattici di Ateneo e di Dipartimento. La CPDS ha deciso di potenziare il QP con varie domande inerenti agli strumenti telematici che hanno consentito di fronteggiare l'emergenza didattica consentendo agli studenti di proseguire il loro percorso di studi. Per questo motivo alcuni quesiti hanno riguardato in modo specifico la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE.

I dati del QP, raccolti nell'esercizio corrente per SFN/L-25, mostrano che il 90% degli studenti intervistati (9 su 10) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, mentre alcuni

giudizi negativi, il 10% degli intervistati (1 su 10), riferiscono di vari problemi inerenti il riscaldamento, la scarsa o bassa qualità della connessione internet della struttura e l'obsolescenza degli arredi e della strumentazione tecnologica.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni svolte nell'a.a. corrente (2021/2022), solamente il 20% degli intervistati (2 su 10) ha avuto difficoltà di prenotazione e il restante 80% (8 su 10) invece, non ha riscontrato tale disagio.

Alla domanda se gli studenti sono a conoscenza dell'esistenza dell'azienda agraria e delle altre strutture (quali ad esempio il vivaio forestale e l'orto botanico), il 40% (4 su 10) ha risposto negativamente, mentre il restante 60% (6 su 10) conosce le strutture e ne usufruisce.

Il 90% degli studenti intervistati (9 su 10) ritiene, inoltre, che l'azienda agraria, il vivaio forestale e l'orto botanico possano essere utili per la realizzazione del tirocinio, della tesi, di approfondimenti degli argomenti studiati durante il corso, mentre il restante 10% (1 su 10) non sa con certezza se tali strutture possano essere effettivamente utili per tali attività.

Il 50% degli intervistati (5 su 10), alla domanda riguardante la soddisfazione nell'utilizzo della biblioteca ha risposto che non frequenta tale struttura, il 10% (1 su 10) non ha risposto ed infine il restante 40% (4 su 10) si ritiene soddisfatto del sistema bibliotecario.

Per quanto riguarda il livello di gradimento dei servizi offerti dall'aula di informatica, il 30% degli intervistati (3 su 10) non sa rispondere con esattezza a tale quesito, mentre un altro 30% (3 su 10) dichiara di non aver mai frequentato l'aula di informatica. Il rimanente 40% del totale degli studenti intervistati (4 su 10) è diviso a parimerito tra l'ottimo gradimento e lo scarso gradimento dei servizi offerti da tale aula.

La metà del totale degli studenti intervistati, ovvero il 50% (5 su 10), afferma di aver usufruito dell'accesso alle collezioni didattiche (erbari e collezioni entomologiche) e quindi di aver beneficiato di tali risorse, mentre l'altra metà (5 su 10) afferma di non aver mai usufruito di tali servizi.

Per quanto riguarda il Portale GOMP, il 20% degli studenti intervistati (2 su 10), non ha segnalato problemi di alcun tipo e invece l'80% (8 su 10) ha lamentato alcune difficoltà, tra cui problemi riguardanti gli appelli d'esame (impossibilità di prenotarsi da app) e problemi di accesso al portale.

Per quanto riguarda la fruibilità del Portale MOODLE, si riscontra che il 30% degli studenti intervistati (3 su 10), non ha riferito problematiche di alcun tipo; la restante parte invece, cioè il 70% (7 su 10), ha riferito di aver avuto dei problemi di malfunzionamento del Portale (interruzione del servizio offerto dal Portale).

La gran parte degli intervistati, precisamente il 70% del totale (7 su 10) segnala un buon livello di gradimento della rete Wi-Fi universitaria, mentre il restante 30% (3 su 10) non è soddisfatto del servizio.

In linea generale, il questionario è stato chiaro, utile e completo di domande che spaziavano nelle varie tematiche del dipartimento.

La CPDS, dato che ha constatato che vi sono differenti problematiche riguardanti la fruibilità dei Portali GOMP e MOODLE da parte degli studenti, richiede alle strutture centrali e anche dipartimentali, di predisporre figure di tutoraggio tecnico, non solo a supporto degli

studenti che ne hanno bisogno, ma anche ai docenti che necessitano di migliorare l'utilizzo di questi strumenti.

Infine la CPDS segnala che gli esami si possono esclusivamente prenotare tramite accesso dal sito internet del Portale GOMP e non tramite l'utilizzo dell'app creata appositamente per tale Portale; per questo motivo la CPDS è concorde nel segnalare tale mancanza di funzionalità agli addetti del Portale GOMP, affinché quest'ultimi provvedano a rimediare a questa lacuna nell'app del Portale.

### (C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Parole chiave

- Punti di forza: modalità mista esami e didattica
- Punti critici: tirocinio

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la CPDS ha tenuto in considerazione il contesto di difficoltà contingente all'accesso alle strutture di Ateneo, adatte a perfezionare il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche, ecc.

Il questionario della Paritetica (QP), erogato agli studenti SFN/L-25 in questo settembre 2022, si è pertanto principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza. La quasi totalità degli studenti intervistati, in merito al gradimento della didattica in modalità mista (in presenza e in diretta streaming), ossia il 90% degli intervistati (9 su 10), si ritiene soddisfatto dello svolgimento delle lezioni supportato dagli strumenti informatici, mentre pochi studenti, cioè il 10% (1 su 10), non ha espresso un parere pienamente favorevole.

A tal proposito la CPDS ha voluto inserire nel questionario della Paritetica (QP) una domanda riguardante la frequenza degli intervistati alle lezioni; da tale domanda si è riscontrato che il 90% degli studenti (9 su 10) dichiara di frequentare regolarmente le lezioni, mentre il restante 10% (1 su 10), ha espresso un esito negativo alla regolare presenza alle lezioni.

Per la modalità di svolgimento degli esami tenuti nell'a.a. 2021/2022, si riscontrano percentuali uguali a quelle della modalità mista di svolgimento delle lezioni, con un 90% di esiti positivi ed il restante 10% di pareri negativi. Per quanto attiene invece l'attività di tirocinio, il 90% (9 su 10) segnala la criticità di non aver dato seguito a tale attività; la restante parte degli intervistati, precisamente il 10% (1 su 10), ha svolto il tirocinio e si ritiene soddisfatto dell'attività svolta, non mostrando di conseguenza nessuna criticità.

La CPDS ha potuto constatare l'elevato gradimento da parte degli studenti di SFN/L-25 per la didattica mista e la valorizzazione della diretta streaming. Per quanto riguarda il tirocinio,

la CPDS riscontra segnalazioni di ritardo ricorrente per lo svolgimento di tale attività ed auspica che il CdS SFN/L-25 si renda presto parte attiva nel proporre una ricognizione specifica, eventualmente supportata da questionari appositamente predisposti, volta a capire le cause di tale ritardo e individuare soluzioni mirate.

(D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Parole chiave

- Punti di forza: occupazione
- Punti critici: regolarità delle carriere

I parametri maggiormente critici riguardano principalmente la regolarità delle carriere e chiamano in causa necessariamente la qualità della didattica (iC01, iC02, iC14, iC015, iC015BIS, iC016, iC016BIS). Questi si riferiscono alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01), la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), e le percentuali di studenti che proseguono al secondo anno (iC14, per il quale si osserva un peggioramento rispetto alla precedente rilevazione del 2021) e che acquisiscono almeno 20 CFU o una quantità pari ad 1/3 dei CFU previsti al primo anno (iC015, iC015BIS, iC016, iC016BIS). Questa tendenza si riflette anche negli indicatori moderatamente critici iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) e iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso). Le flessioni nell'anno 2020 potrebbero essere riconducibili a difficoltà degli studenti legate alla pandemia da Covid-19; inoltre, l'arco temporale esaminato per l'indicatore iC02 si riferisce ad ordinamenti didattici precedenti. Infatti, i valori relativi agli anni 2020 e 2021 si riferiscono a laureati potenzialmente immatricolati (o iscritti al primo anno) nell'AA 2017 e mostrano una tendenza positiva, mentre ancora nessun dato è disponibile per l'ordinamento didattico partito nell'AA 2019-2020. Ulteriori possibili cause sono da ricercarsi nelle ridotte attività di tutoraggio soprattutto per le discipline di base, presenti essenzialmente al primo anno. Si osserva comunque una leggera ripresa nell'anno 2020 per quanto riguarda l'indicatore iC15. Tuttavia, la trasformazione del corso di laurea a partire dall'AA 2022/23 prevede cambiamenti anche nelle modalità didattiche finalizzate alla risoluzione dei problemi legati alla regolarità delle carriere. La CPDS rileva il miglioramento ottenuto per l'indicatore iC05 (rapporto studenti regolari/docenti), precedentemente segnalato con elevata criticità, e iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza), e registra i punti di forza conseguiti con gli indicatori iC06ter (percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo), iC24 (percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) e iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza).

(E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Parole chiave

- Punti di forza: completezza
- Punti critici: collegamenti

Dalla pagina web del Sistema di Assicurazione della Qualità di ateneo si accede, con un percorso non facile per i non addetti ai lavori, alla versione della scheda SUA-CdS sul sito di University (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47713>). Come evidenziato nelle precedenti relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di ateneo > Schede SUA CdS > Schede SUA-CdS - 2020/2021 > scheda del CdS). Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per chi si vuole iscrivere, si ritiene che andrebbe messo un link anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, per migliorarne l'accessibilità. Come suggerito nella relazione precedente della CPDS, il collegamento potrebbe essere inserito nella pagina del CdS (<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/scienze-delle-foreste-e-dellanatura/articolo/presentazione27>)

Le schede SUA sono state tutte opportunamente aggiornate dai rispettivi CdS di competenza e forniscono il quadro completo ed esaustivo delle informazioni aggiornate del corso.

Si segnalano, alcuni problemi riscontrati dall'esame della scheda sul sito University; i seguenti due link rimandano a un pagina con errore:

1. QUADRO A3.a

<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/ne/articolo/modalita-di-recupero-obblighi-formativi-aggiuntivi-ofa>

2. QUADRO B2.a

<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/studenti9/articolo/orario-lezioni-i-semester-20202021>.

All'indirizzo del QUADRO B5 (<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/didattica6/articolo/erasmus>) invece non c'è l'informazione presentata (Descrizione link: Pagina WEB del DAFNE dedicata all'ERASMUS), bensì la pagina "Didattica" del Dipartimento.

Infine, per accedere al QUADRO B6 (<https://sistemi.unitus.it/secure/riesame/?cdl=21068&testaccesso=&storico=20181126&submit=avvia+ricerca>) servono le credenziali di accesso (personale Unitus), e pertanto non può essere consultato liberamente da persone esterne.

#### (F) Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione non ha ulteriori proposte da formulare, oltre quanto già riportato nei punti A-E che precedono.

### 3.c. L-25 Scienze della Montagna – Rieti

#### (A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Parole chiave

- Punti di forza: insegnamento
- Punti critici: docenza

I dati raccolti dal questionario “vota chi ti vota”, sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS SM/L-25. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla dashboard di Ateneo e rivela una valutazione decisamente positiva da parte degli studenti che esprimono un consenso di circa il 91% per la DOCENZA e l'INTERESSE, di circa l'86% per l'INSEGNAMENTO e di circa l'87% per la SODDISFAZIONE (Fig. 6), tutti in leggero aumento rispetto alla rilevazione precedente. I dati elaborati dall'Ateneo mostrano che i parametri legati all'INSEGNAMENTO e all'INTERESSE sono sostanzialmente allineati o lievemente superiori a quanto riportato per il DAFNE, mentre la DOCENZA e la SODDISFAZIONE si attestano con valori leggermente inferiori rispetto alla media dipartimentale.

#### Valutazione per sezione

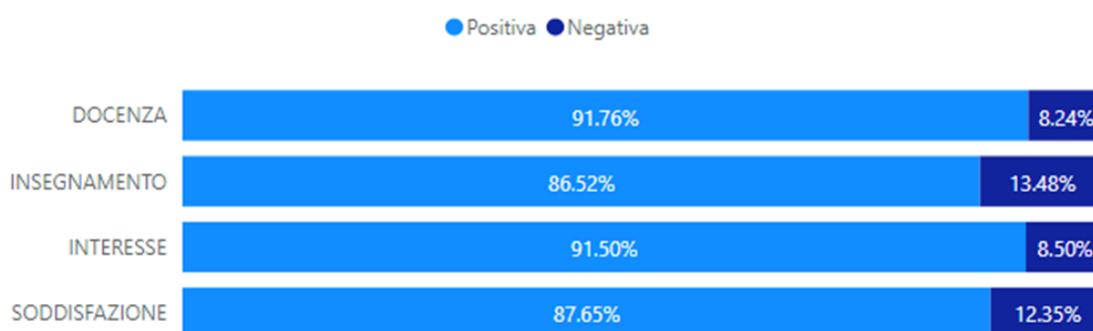


Figura 6. Percentuali di giudizi positivi e negativi, medi per sezione di domande, rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2020-2021 per il CdS SM/L-25 (grafico scaricato dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 13/09/2022).

Il dettaglio delle valutazioni di giudizio, i cui valori sono stati confrontati con i valori medi dei giudizi del Dipartimento DAFNE, sono riportati in Tabella 7.

La CPDS, nell'esaminare i dati riportati in Tabella 7 e in Figura 7, concorda nel riscontrare una performance molto soddisfacente del giudizio attribuito dagli studenti al CdS SM/L-25, che si attesta per numerosi aspetti a valori pari o superiori ai valori medi del Dipartimento, come già verificatosi nella rilevazione precedente. Nella sezione DOCENZA si riscontra una buona valutazione complessiva, con un leggero discostamento negativo (-0,6%) dalla media

di dipartimento evidenziando anche un lieve peggioramento rispetto agli anni precedenti (-0,1%).

In questa sezione, le due voci con valutazioni maggiormente critiche riguardano le domande 10 (Insegnamento svolto in coerenza con sito: -3,1%) e 09 (Attività integrative utili: -1,9%). Si segnala comunque la presenza di una voce con valutazione più alta rispetto alla media di Dipartimento (07 - Docente stimola interesse: +2,7%), seppure in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente. La sezione INSEGNAMENTO costituisce un indicatore positivo per il CdS SM/L-25, allineandosi alla media dipartimentale (+0,3%); in questa sezione è presente la voce che registra una valutazione estremamente più alta rispetto alla media dipartimentale (05 - Frequenza accompagnata da studio: +8,6%), mentre in controtendenza rispetto agli anni precedenti appaiono le voci 02 (Carico di studio proporzionato CFU: -1,4%), 03 (Materiale didattico adeguato: -2,2%), 04 (Modalità esame chiare: -4,2%) e 01 (Conoscenze preliminari sufficienti: +1,4%, in sensibile calo rispetto alla valutazione precedente: +7,2%).

*Tabella 7. Media dei giudizi in percentuale riferiti al CdS SM/L-25 e al Dipartimento DAFNE, con i relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA (dati scaricati dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 13/09/2022 con elaborazione dello scostamento CdS - DAFNE a cura della CPDS, vedasi il paragrafo 2.4 - Nota metodologica per i dettagli).*

DAFNE (più elementi)		CdS	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 RIETI)		
Etichette di riga	Media di % POS	Etichette di riga	Somma di RISPOSTE	Media di % POS	SCOSTAMENTO CdS-DIP
<b>Totale complessivo</b>	<b>88,3</b>	<b>Totale complessivo</b>	<b>6794</b>	<b>88,1</b>	<b>-0,2%</b>

La sezione INTERESSE presenta a sua volta un buon dato, con un discostamento significativo e positivo dell'1,6% rispetto alla media di Dipartimento. Infine, la sezione SODDISFAZIONE registra una percentuale di giudizi positivi inferiore rispetto alla media di Dipartimento (-2,0%), in controtendenza rispetto alla rilevazione precedente. Nel complesso, la positività riscontrata per i suddetti indicatori suggerisce un livello organizzativo e gestionale consoni a supportare le esigenze della didattica, anche se la CPDS invita il CdS SM/L-25 a monitorare attentamente le decrescite evidenziate.

Per quanto riguarda il dettaglio delle criticità emerse nelle varie sezioni, si osserva che tutti i dati raccolti sono in linea o significativamente superiori rispetto alle medie di Dipartimento. Si rimanda alla Nota metodologica di questa Relazione Annuale (par. 2.c) per i dettagli circa la comparabilità tra le percentuali di giudizio di cui alle tabelle e i punteggi medi di cui ai grafici a barre per le singole domane estratti dall'interfaccia d'interrogazione di Power BI.

DOMANDA
01 Conoscenze preliminari sufficienti
02 Carico di studio proporzionato CFU
03 Materiale didattico adeguato
04 Modalita' esame chiare
05 Frequenza accompagnata da studio
06 Rispetto orari
07 Docente stimola interesse
08 Docente chiaro nell'esposizione
09 Attivita' integrative utili
10 Insegnamento svolto in coerenza con sito
11 Docente reperibile
12 Docente risponde in maniera esauriente
13 Interesse argomento
14 Soddisfazione complessiva

Punteggi medi

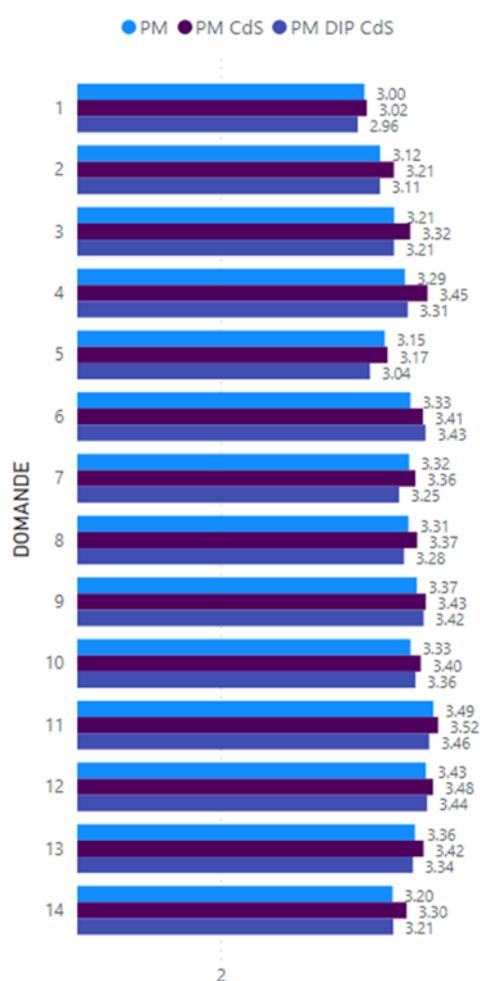


Figura 7. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2020-2021 dell'opinione degli studenti per il CdS SM/L-25 (disponibile nella sezione "Performance CdS" di Power BI – Dashboard 2.0, esportazione immagine del 9/09/2022). PM=media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti del CdS fornita da GOMP; PM DIP CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento DAFNE, fornita da GOMP.

(B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Parole chiave

- Punti di forza: adeguatezza aule
- Punti critici: fruibilità dei Portali

La CPDS ha predisposto un questionario (QP) apposito per perfezionare la compilazione della relazione 2022, ponendo attenzione ad alcuni aspetti didattici specifici, al fine di fornire un quadro aggiornato dell'opinione degli studenti su temi didattici e logistico-organizzativi non trattati dal questionario "vota chi ti vota". Gli studenti del CdS SM/L-25 che hanno risposto al questionario (QP), sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CPDS, sono stati 33, pari a circa il 31,7% degli studenti totali (104) del CdS SM/L-25 regolarmente iscritti a settembre 2022; la CPDS segnala, nell'esercizio corrente, il successo compilativo del QP somministrato, che ha definito all'incirca il mantenimento percentuale delle risposte raccolte per il CdS SM/L-25 (30,4% dell'anno precedente rispetto al 31,7% di esercizio corrente di somministrazione).

Nonostante il breve lasso di tempo a disposizione per rispondere al questionario (QP), il questionario (QP) è stato risposto da un buon numero di studenti; la CPDS prende atto di questo successo avvenuto all'interno del CdS SM/L-25 e auspica che si proceda sempre in questa direzione anche nei prossimi anni.

Le informazioni fornite dal QP, sono descritte e commentate nei riquadri, di seguito riportati, (B) e (C).

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente ai materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, attrezzature, la CPDS fa presente che a seguito dell'emergenza COVID-19 ha stabilito di predisporre il Questionario somministrato dalla Paritetica (QP), riducendo le domande relative alla fruibilità degli spazi didattici di Ateneo e di Dipartimento. La CPDS ha deciso di potenziare il QP con varie domande inerenti agli strumenti telematici che hanno consentito di fronteggiare l'emergenza didattica consentendo agli studenti di proseguire il loro percorso di studi. Per questo motivo alcuni quesiti hanno riguardato in modo specifico la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE.

I dati del QP, raccolti nell'esercizio corrente per il SM/L-25 mostrano che il 63,6% di studenti intervistati (21 su 33) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, mentre coloro che si sono espressi negativamente, cioè il 36,4% (12 su 33), si lamentano principalmente per problemi relativi ad una connessione internet scarsa e di bassa qualità e a problemi riguardanti l'obsolescenza degli arredi e della strumentazione tecnologica.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula, durante le lezioni svolte nell'a.a. corrente (2021/2022), solamente il 12,1% degli intervistati (4 su 33) ha avuto difficoltà di prenotazione e il restante 87,9% (29 su 33) invece, non ha riscontrato tale problematica.

Alla domanda se gli studenti sono a conoscenza dell'esistenza dell'azienda agraria e delle altre strutture (quali ad esempio il vivaio forestale e l'orto botanico), l'87,9% (29 su 33) non

è completamente a conoscenza di tali strutture, mentre il restante 12,1% (4 su 33) conosce le strutture e ha usufruito dei loro servizi.

La CPDS segnala che la non conoscenza dell'azienda agraria, del vivaio forestale e dell'orto botanico ed eventuale loro utilizzo è dovuto essenzialmente dalla distanza, poiché non vi sono dei collegamenti ottimali che collegano la sede distaccata di Rieti e il relativo CdS SM/L-25 alle varie strutture che risiedono nella città di Viterbo; c'è da aggiungere però che si apprezza il fatto che alcuni professori che insegnano a Rieti, cercano il più possibile di fare le loro esercitazioni in queste strutture, perché essi sono una risorsa importante del Dipartimento DAFNE e dell'Università degli Studi della Tuscia.

Il 66,7% degli studenti intervistati (22 su 33) ritiene, inoltre, che l'azienda agraria, il vivaio forestale e l'orto botanico possano essere utili per la realizzazione del tirocinio, della tesi, di approfondimenti degli argomenti studiati durante il corso, il 30,3% (10 su 33) non sa con certezza se tali strutture siano effettivamente utili per tali attività e solamente il 3% del totale degli intervistati (1 su 33) ritiene che queste strutture non siano utili a fini sopra descritti.

Il 45,5% degli intervistati (15 su 33), alla domanda riguardante la soddisfazione nell'utilizzo della biblioteca ha risposto che non frequenta tale struttura, il 21,2% (7 su 33) non sa come rispondere, il 15,1% (5 su 33) non si ritiene soddisfatto dei servizi offerti dalla biblioteca ed infine il restante 18,2% (6 su 33) si ritiene soddisfatto del sistema bibliotecario.

Per quanto riguarda il livello di gradimento dei servizi offerti dall'aula di informatica, il 15,2% degli intervistati (5 su 33) non sa rispondere con esattezza a tale quesito, mentre il 33,3% (11 su 33) dichiara di non aver mai frequentato l'aula di informatica. Il rimanente 51,5% del totale degli studenti intervistati (17 su 33) è diviso per il 33,3% (11 su 33) da coloro che hanno espresso un livello di gradimento ottimo dei servizi offerti dall'aula informatica e da coloro (6 su 33) che invece hanno espresso un livello di soddisfazione negativo ai servizi offerti da tale struttura.

Il 48,5% (16 su 33) degli studenti intervistati afferma di aver usufruito dell'accesso alle collezioni didattiche (erbari e collezioni entomologiche) e quindi di aver beneficiato di tali risorse, mentre più della metà, ovvero il 51,5% (17 su 33) afferma di non aver mai usufruito di tali servizi.

Per quanto riguarda il Portale GOMP, il 27,3% degli studenti intervistati (9 su 33), non ha riscontrato problemi di alcun tipo e invece il 72,7% (24 su 33) ha lamentato alcune criticità, tra cui l'impossibilità di prenotare gli appelli, alcune problematiche legate alle tasse (ricalcolo delle tasse e ricomparsa di rate d'iscrizione che erano state già pagate) e altri problemi di accesso al Portale e di malfunzionamento dello stesso (server fuori uso o in stato di manutenzione).

Per quanto riguarda la fruibilità del Portale MOODLE, si riscontra che il 51,5% degli studenti intervistati (17 su 33), non ha riscontrato problemi di alcun tipo; la restante parte invece, cioè il 48,5% (16 su 33), ha riferito di aver riscontrato delle problematiche riguardanti la difficoltà di accesso al Portale e di malfunzionamento dello stesso.

Una parte degli intervistati, precisamente il 42,4% del totale (14 su 33), segnala un buon livello di gradimento della rete wi-fi universitaria, mentre il restante 57,6% (19 su 33) non è soddisfatto del servizio.

In linea generale, il questionario è stato chiaro, utile e completo di domande che spaziavano nelle varie tematiche del dipartimento.

La CPDS, rilevando varie difficoltà di fruibilità dei Portali GOMP e MOODLE da parte degli studenti, auspica che le strutture preposte centrali e anche dipartimentali, si impegnino in tempi rapidi a predisporre figure di tutoraggio tecnico a supporto degli studenti e dei docenti che necessitano di migliorare l'utilizzo di questi strumenti.

### (C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Parole chiave:

- Punti di forza: modalità mista esami e didattica
- Punti critici: tirocinio

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la CPDS ha tenuto in considerazione il contesto di emergenza COVID-19 e di difficoltà contingente all'accesso alle strutture di Ateneo, adatte a perfezionare il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche, ecc.

Il questionario della Paritetica (QP), erogato agli studenti SM/L-25 in questo settembre 2022, si è pertanto principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza.

In merito alla didattica in modalità mista (in presenza e in diretta streaming con registrazione) di svolgimento delle lezioni, il 90,9% degli intervistati (30 su 33) si ritiene soddisfatto di questo tipo di modalità, mentre solo una parte minoritaria, cioè il 9,1% (3 su 33), non ha espresso un parere pienamente favorevole.

A tal proposito la CPDS ha voluto inserire nel questionario della Paritetica (QP) una domanda riguardante la frequenza degli intervistati alle lezioni; da tale domanda si è riscontrato che l'81,8% degli studenti (27 su 33) dichiara di frequentare regolarmente le lezioni, mentre per il restante 18,2% (6 su 33), la presenza alle lezioni non è stata regolare. Per la modalità di svolgimento degli esami tenuti in questo anno accademico (2021/2022), si riscontra che il 93,9% degli studenti intervistati (31 su 33) ha espresso un parere positivo ed il restante 6,1% (2 su 33) invece, ha espresso un parere negativo.

Per quanto riguarda il livello di gradimento delle modalità di svolgimento del tirocinio è stato segnalato che il 69,7% degli intervistati (23 su 33) non ha ancora effettuato tale l'attività e il restante 30,3% (10 su 33) è suddiviso per il 24,2% (8 su 33) da studenti soddisfatti delle attuali modalità di svolgimento del tirocinio e per il 6,1% (2 su 33) da studenti insoddisfatti.

Tra coloro che hanno risposto positivamente all'avvio delle attività di tirocinio, il 12,4% ha dichiarato di non aver riscontrato problemi, mentre il restante 87,6% ha avuto problemi dovuti alla carenza di un elevato numero di aziende e/o enti convenzionati con l'Università. La CPDS ha potuto constatare un gradimento diffuso da parte degli studenti per la didattica mista e considera pertanto particolarmente valido l'uso della diretta streaming a supporto della didattica frontale. Di contro, la CPDS ha potuto riscontrare che le modalità miste sono poco funzionali per le attività di tirocinio e pertanto è auspicabile che il Dipartimento, nelle sue sedi centrali e anche in quelle periferiche, predisponga attività e logistiche adeguate ad accogliere gli studenti tirocinanti in questa importante fase del loro percorso formativo; infine la CPDS consiglia di aumentare le convenzioni con le aziende e gli enti per svolgere le attività di tirocinio, affinché gli studenti possano avere una più vasta scelta di attività di tirocinio.

#### (D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Parole chiave

- Punti di forza: occupazione
- Punti critici: regolarità delle carriere

Come già evidenziato nella precedente relazione della CPDS, i dati pubblicati sul Portale SUA-CdS risultano essere articolati in tre schede, relative alle sedi di Cittaducale, Viterbo e Rieti. Prendendo atto della reiterata presenza anomala di un flusso dati con ben tre data set di Ateneo forniti per Scienze della Montagna, e permanendo il dubbio che i dati usati siano in qualche modo errati o incompleti, in quanto distribuiti tra le tre diverse schede senza giustificazione, i dati che si vanno di seguito a commentare sono quelli relativi alla sola scheda di Rieti, essendo il corso di Scienze della Montagna tenuto da unicamente presso questa sede dall'a.a. 2016/2017.

Ciò premesso, la CPDS nel caso di CdS SM/L-25 ha rilevato che i parametri maggiormente critici riguardano gli indicatori relativi alla numerosità delle iscrizioni (iC0: Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.), assieme a quasi tutti gli altri indicatori didattici aggiuntivi che attengono alla regolarità delle carriere degli studenti (iC13, iC14, iC15, iC15Bis, iC16, iC16Bis, iC21, iC24), e che rispettivamente riguardano i CFU conseguiti al primo anno (iC13), la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno e che acquisiscono almeno 20 CFU o un numero ridotto di CFU (iC14; iC15; iC15BIS; iC16; iC16BIS, iC21), nonché la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24). Tuttavia, per alcuni di essi (iC13, iC15, iC15Bis, iC16, iC16Bis) il dato dell'ultimo anno è in controtendenza, lasciando sperare in miglioramenti futuri. Tali andamenti possono senz'altro essere giustificati dall'effetto pandemia e il conseguente cambio di metodologia didattica. Bisogna inoltre considerare che questi parametri risultano storicamente bassi per tutti i corsi della classe L25, per quanto riguarda sia l'area geografica

che il livello nazionale. Altri parametri più direttamente collegati alla numerosità degli studenti evidenziano un primo livello di attenzione o di criticità moderata. Questi sono gli indicatori iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti a tempo indeterminato), iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) e iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno), tutti inferiori agli stessi parametri a livello nazionale, anche se mostrandoci un trend in miglioramento. Tra i punti di forza, la CPDS registra l'indicatore iC03 (Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni), iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS), iC06 e iC06bis legati agli occupati. Come riportato dalla scheda SMA, la CPDS concorda che la qualità della didattica potrebbe risultare ulteriormente migliorata con un aumento della presenza in aula e delle attività esercitative sia in campo che in laboratorio, e con un aumento del numero dei docenti "stabili" derivanti dalla possibile attivazione di nuovi insegnamenti nei diversi curricula. Infatti, il CdS SM/L-25 ha molti corsi affidati a docenti esterni che risultano cambiare di anno in anno, con possibili ripercussioni, dirette o indirette, su molti degli indicatori con criticità moderata, inclusi iC05, iC19, iC19Bis e iC19Ter.

Le criticità determinate dal supporto esteso della "docenza esterna" (spesso causa di discontinuità nelle filiere didattiche con conseguente disorientamento degli studenti) erano già state messe in evidenza nella precedente Relazione della CPDS. La CPDS ulteriormente concorda con il CdS SM/L-25 nell'auspicare per il prossimo futuro un aumento del numero degli iscritti, da raggiungere attraverso un potenziamento delle attività di orientamento ed un miglioramento della sede del corso e delle sue strutture. A tal scopo, la CPDS considera molto positivi gli accordi preliminari raggiunti con la Scuola dei Carabinieri Forestali e con alcune "Università Agrarie". Infine, un cospicuo innalzamento degli studenti regolari potrebbe essere favorito anche dal possibile trasferimento del corso in una sede più prestigiosa di quella attuale.

#### (E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

##### Parole chiave

- Punti di forza: completezza
- Punti critici: collegamenti

Dalla pagina web del Sistema di Assicurazione della Qualità di ateneo si accede, con un percorso non facile per i non addetti ai lavori, alla versione della scheda SUA-CdS sul sito di University (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47713>). Come evidenziato nelle precedenti relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di ateneo > Schede SUA CdS > Schede SUA-CdS - 2020/2021 > scheda del CdS). Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per chi si vuole iscrivere, si ritiene che andrebbe messo un link

anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, per migliorarne l'accessibilità. Come suggerito nella relazione precedente della CPDS, il collegamento potrebbe essere inserito nella pagina del CdS (<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/scienze-delle-foreste-e-dellannatura/articolo/presentazione27>).

Le schede SUA sono state tutte opportunamente aggiornate dai rispettivi CdS di competenza e forniscono il quadro completo ed esaustivo delle informazioni aggiornate del corso.

Si segnalano, alcuni problemi riscontrati dall'esame della scheda sul sito University; i seguenti due link rimandano a una pagine con errore:

1. QUADRO B2.a (<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/studenti9/articolo/orario-lezioni-i-semester-20202021>);

2. QUADRO B4 (<http://http://www.unitus.it/it/dipartimento/sistema-bibliotecario-di-ateneo>).

Inoltre, all'indirizzo del QUADRO B5 (<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/didattica6/articolo/erasmus>) non c'è l'informazione presentata (Descrizione link: Pagina WEB del DAFNE dedicata all'ERASMUS), bensì la pagina "Didattica" del Dipartimento.

Infine, per accedere al QUADRO B6 (<https://sistemi.unitus.it/secure/riesame/?cdl=21068&testaccesso=&storico=20181126&submit=avvia+ricerca>) ed al QUADRO C1

(<https://sistemi.unitus.it/secure/riesame/?cdl=1345575&testaccesso=&storico=20170909&submit=avvia+ricerca>) servono le credenziali di accesso (personale Unitus), e pertanto entrambi i link non possono essere visitati liberamente da persone esterne.

#### (F) Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione non ha ulteriori proposte da formulare, oltre quanto già riportato nei punti A-E che precedono.

### 3.d. L-25 (poi LP-02) Produzione Sementiera e Vivaismo

Parole chiave

- Punti di forza: docente stimola interesse, materiale didattico adeguato
- Punti critici: nessuno

La valutazione degli studenti per il CdS, rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo e riportata di seguito, rivela una valutazione molto positiva da parte degli studenti (Fig. 8). Il 98% degli stessi ha infatti espresso parere positivo per la DOCENZA, l'88% per l'INSEGNAMENTO ed oltre il 96% sia per l'INTERESSE che per la SODDISFAZIONE.

#### Valutazione per sezione

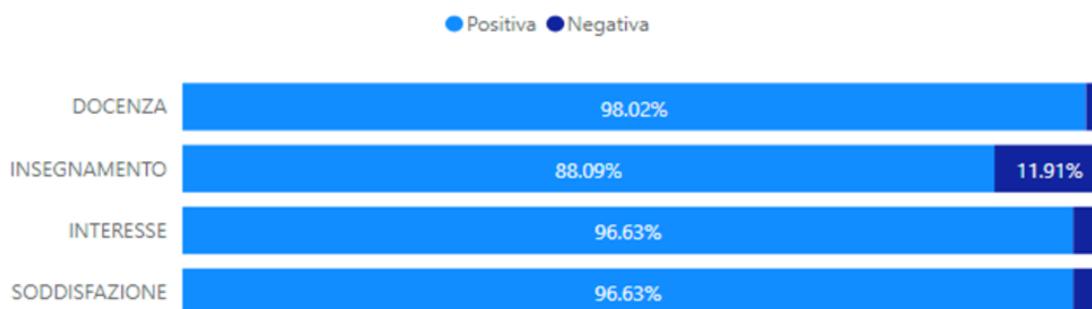


Figura 8. Percentuali di giudizi positivi e negativi, medi per sezione di domande, rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'AA 2021-2022 per il CdS SEV/L-25 (poi LP-02) (grafico scaricato dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 9/09/2022).

Il dettaglio delle valutazioni, i cui valori sono stati confrontati con i valori medi dei giudizi positivi del Dipartimento DAFNE, sono riportati nella Tabella 8 ed indicano un livello nettamente superiore rispetto ai valori medi del Dipartimento per la DOCENZA (+7,4%), l'INSEGNAMENTO (+6,1%), l'INTERESSE (+5,5%) e la SODDISFAZIONE (+10,8%).

In particolare, la DOCENZA è particolarmente apprezzata la reperibilità (94,3%), la coerenza dell'insegnamento (93,8%) e le risposte esaustive (93,6%) del docente; anche e il rispetto degli orari (92,3%) è un punto di forza del corso. Per l'INSEGNAMENTO sono molto apprezzati la modalità d'esame (87,5%), il materiale didattico (86,2%) e il carico di studi che si ritiene proporzionato ai CFU (85,6%). Nessuna voce ha riportato una valutazione più bassa rispetto alla media di Dipartimento.

I dati elaborati dall'Ateneo e presentati in Figura 9 confermano a loro volta il giudizio positivo per la didattica di SEV/L-25 (poi LP-02) per la coorte statistica indagata.

La positività riscontrata per tutti gli indicatori suggerisce un livello organizzativo e gestionale consono per supportare le esigenze della didattica. Ciò è emerso dal riscontro

sia dell'analisi dei dati "vota chi ti vota" (validato dai dati di Ateneo, Fig. 9) che dalle elaborazioni attuate dalla CPDS (riportati in Tab. 8).

Tabella 8. Media dei giudizi in percentuale riferiti al CdS SEVL-25 (poi LP-02) e al Dipartimento DAFNE, con i relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA (dati scaricati dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 9/09/2022 con elaborazione dello scostamento CdS - DAFNE a cura della CPDS, vedasi il paragrafo 2.4 - Nota metodologica per i dettagli).

DAFNE	(più elementi) ▾	PRODUZIONE SEMENTIERA E VIVAISMO (L-25) ▾		
Etichette di riga ▾	Media di % POS	Somma di RISPOSTE	Media di % POS	SCOSTAMENTO CdS-DIP
<b>COCENZA</b>	<b>81,8</b>	<b>688</b>	<b>88,9</b>	<b>7,4%</b>
06 rispetto orari	92,3	89	97,7	5,8%
07 Docente attento lezioni	87,8	89	98,8	12,9%
08 Docente chiaro nell'esplicazione	88,0	89	97,7	9,7%
09 Attività integrative utili	90,0	72	98,1	8,0%
10 Insegnamento svolto in coerenza con sito	98,8	89	98,4	4,9%
11 Docente reperibile	94,3	89	98,4	4,3%
12 Docente risponde in maniera esauriente	98,6	89	99,3	6,2%
<b>INTEGNAMENTO</b>	<b>88,4</b>	<b>448</b>	<b>88,4</b>	<b>0,1%</b>
01 Conoscenze preliminari sufficienti	77,1	89	80,9	4,9%
02 Carico di studio proporzionato CFU	85,6	89	89,2	4,2%
03 Materiale didattico adeguato	88,2	89	93,8	10,9%
04 Modalità' espone chiare	87,5	89	94,8	8,4%
05 Frequenza accompagnata da studio	80,8	89	82,1	1,8%
<b>INTELLIGIA</b>	<b>88,7</b>	<b>89</b>	<b>88,7</b>	<b>0,0%</b>
13 Interesse argomento	90,7	89	93,7	5,9%
<b>SODDISFAZIONE</b>	<b>87,8</b>	<b>89</b>	<b>87,8</b>	<b>0,0%</b>
14 Soddisfazione complessiva	87,5	89	97,0	10,8%
Totale complessivo	88,3	1229	94,5	7,1%

Si rimanda alla Nota metodologica di questa Relazione Annuale (par. 2.c) per i dettagli circa la comparabilità tra le percentuali di giudizio di cui alle tabelle e i punteggi medi di cui ai grafici a barre per le singole domande estratti dall'interfaccia d'interrogazione di Power BI.

DOMANDA
01 Conoscenze preliminari sufficienti
02 Carico di studio proporzionato CFU
03 Materiale didattico adeguato
04 Modalita' esame chiare
05 Frequenza accompagnata da studio
06 Rispetto orari
07 Docente stimola interesse
08 Docente chiaro nell'esposizione
09 Attivita' integrative utili
10 Insegnamento svolto in coerenza con sito
11 Docente reperibile
12 Docente risponde in maniera esauriente
13 Interesse argomento
14 Soddisfazione complessiva

### Punteggi medi

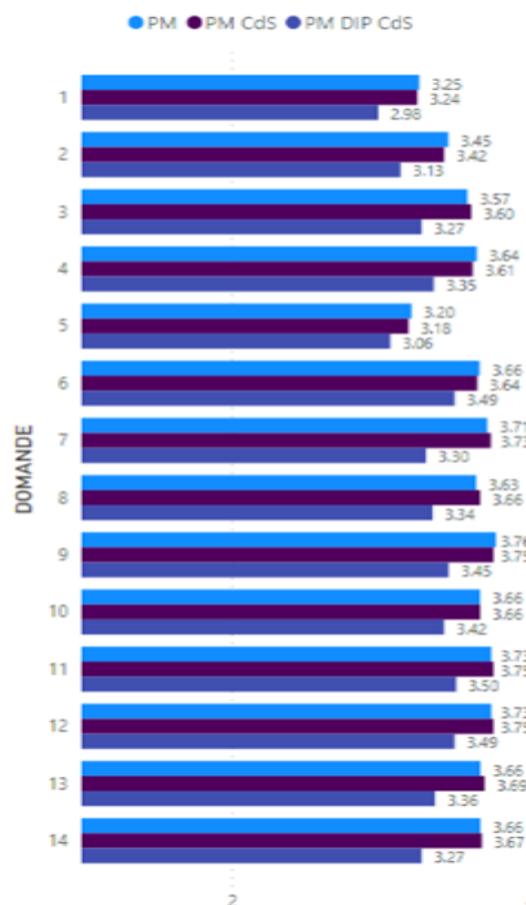


Figura 9. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2021-2022 dell'opinione degli studenti per il CdS SEV/L-25 (poi LP-02). PM=media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti del CdS fornita da GOMP; PM DIP CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento DAFNE, fornita da GOMP.

### (B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Parole chiave

- Punti di forza:
- Punti critici:

Il questionario è stato distribuito fra gli studenti ma non è pervenuta alcuna risposta. Per questo motivo non è possibile fornire alcuna valutazione in merito a materiali e ausili

didattici, attrezzature e fruibilità degli spazi didattici di Ateneo e di Dipartimento. Nessuna indicazione sui punti di forza e critici può essere fornita.

(C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Parole chiave

- Punti di forza:
- Punti critici:

Il questionario è stato distribuito fra gli studenti ma non è pervenuta alcuna risposta. Per questo motivo non è possibile fornire alcuna valutazione sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e sulle abilità acquisite dagli studenti. Nessuna indicazione sui punti di forza e critici può essere fornita.

(D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Parole chiave

- Punti di forza: buon dimensionamento, corretto carico didattico
- Punti critici: numero di iscrizioni, orientamento

La base disponibile per effettuare robuste comparazioni e confronti è limitata, con pochi indicatori disponibili per l'anno 2020-2021 (iC03, iC05, iC08, iC12, iC19, iC19bis, iC19ter, iC27, iC28); altri indicatori sono riportati solo per l'anno 2020 (iC01, iC13, iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis, iC21, iC23) ed alcuni sono invece assenti. Tuttavia il CdS SEV/L-25 ha analizzato accuratamente gli indicatori descritti nella SMA e di seguito sono riportate alcune importanti considerazioni oltre che il quadro generale emerso dall'analisi delle condizioni di criticità dei singoli indicatori (relativi all'a.a. 2020-2021).

In base al limitato numero di indicatori disponibili, si possono fare le seguenti considerazioni. Il parametro iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) è circa il doppio rispetto a quello dei valori medi di riferimento, dimostrando il buon dimensionamento del corso al suo primo anno che, di solito, risulta quello più critico in questa classe di laurea. I parametri iC15 (Bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno) e iC16 Bis (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) sono molto elevati rispetto ai valori di riferimento, confermano il corretto carico didattico del primo anno e l'elevato livello di interesse. L'indicatore iC21 (Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema

universitario al II anno) conferma che tutti gli studenti hanno continuato a frequentare al secondo anno, ad indicare il buon apprezzamento del corso.

Livello di Attenzione (criticità bassa):

- iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b); valore pari a 2,08 ossia inferiore al valore di riferimento regionale (6,04) e nazionale (6,20) degli atenei non-telematici, classe L-25.
- iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza); valore pari a 4,22 ossia inferiore al valore di riferimento regionale (17,95) e nazionale (17,50) degli atenei non-telematici, classe L-25.
- iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza); valore pari a 3,50 ossia inferiore al valore di riferimento regionale (16,60) e nazionale (18,16) degli atenei non-telematici, classe L-25.

Un livello di criticità moderata è stato invece evidenziato per l'indicatore iC03 – Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni. Tale valore è pari a 0,14 ossia inferiore al valore di riferimento regionale (0,28) e nazionale (0,23) degli atenei non-telematici, classe L-25.

Nel commento a tali indicatori la SMA indica quali elementi causali il basso numero di iscrizioni registrate rispetto all'atteso (meno del 50%, indicatore iC05) e l'abbinamento tra basso numero di iscritti e difficoltà nella programmazione dell'orientamento in entrata (iC27 e iC28).

La criticità moderata relativa all'indicatore iC03 è da attribuire alle maggiori difficoltà di spostamenti e trasferimenti dati dalla pandemia e non alla perdita di validità del corso che lo renderebbe meno attraente per gli studenti provenienti da altre regioni.

Inoltre, anche la permanenza in questo ultimo anno nella classe di laurea L-25 e non nella nuova classe LP-02, non ha favorito l'"appeal" del corso. Nello SMA è anche evidenziato che i valori medi di riferimento con cui è stato effettuato il confronto, sia regionali che nazionali, non tengono conto della specificità del corso, che solo temporaneamente è stato inserito nella classe di laurea L-25.

Per quanto riguarda gli indicatori legati alla numerosità del corso si evidenzia dallo SMA uno stato di sofferenza in parte tipico delle lauree professionalizzanti per i seguenti indici:

- IC00a Avvii di carriera al primo anno (L; LMCU; LM)
- IC00b Immatricolati puri (L; LMCU)
- IC00d Iscritti (L; LMCU; LM)
- IC00e Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)
- IC00f Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)

I valori fatti evidenziare da questi indicatori sono legati al limitato numero di iscritti e sono inferiori ai valori di riferimento medi territoriali e nazionali. Se tali indici fossero confrontati con i valori medi nazionali riferiti alle sole lauree professionalizzanti, le differenze diminuirebbero. Lo SMA riferisce che questi valori rappresentano una criticità che deve essere valutata e affrontata dal CdL.

Per tutti gli indicatori riportati con un livello di criticità moderata, nella SMA si evidenzia come la limitata attività di orientamento in entrata sia una delle principali cause della bassa attrattività del corso. Per mitigare questa criticità nella SMA si suggerisce una migliore programmazione degli interventi di orientamento in ingresso da attuarsi sin dall'autunno e la promozione del corso anche all'estero, in particolare in quei paesi dove l'attrattività dei corsi di laurea in Italia è particolarmente elevata.

#### (E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Parole chiave

- Punti di forza: completezza delle informazioni
- Punti critici: link non funzionanti

Dalla pagina web del Sistema di Assicurazione della Qualità di ateneo si accede alle versioni HTML (per browser) e PDF (per lettori Acrobat e similari) della scheda SUA-CdS sul sito di University (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47753>). Come già evidenziato in sede di Relazione Annuale della Commissione per l'anno 2020, poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per chi si vuole iscrivere, si ritiene che andrebbe riportato il link anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, per migliorarne l'accessibilità. Ad esempio, il collegamento potrebbe essere inserito nella pagina del CdS (<https://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/produzione-sementiera-e-vivaismo/articolo/produzione-sementiera-e-vivaismo1>).

Le informazioni presenti nella scheda SUA-CdS appaiono complete ed esaustive.

1) Quadro B2.a: il collegamento

(<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/studenti9/articolo/orario-lezioni-i-semester-20202021>) conduce ad una pagina UNITS con messaggio d'errore.

2) Quadro B3: docenti titolari dell'insegnamento: gli insegnamenti (indicati in elenco) sono riportati due volte. È stato evidenziato il problema agli uffici di competenza per la revisione delle informazioni.

3) Quadro B6: OPINIONI STUDENTI. Non ci sono informazioni disponibili.

4) Quadro B7: Opinioni dei laureati. Trattandosi di un corso di recente istituzione non ci sono ancora ragazzi che abbiano concluso il percorso di studio.

#### (F) Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione non ha ulteriori proposte da formulare, oltre quanto già riportato nei punti A-E che precedono.

### 3.e. LM-69 Scienze Agrarie e Ambientali

#### (A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Parole chiave:

- Punti di forza: conoscenze preliminari sufficienti; interesse
- Punti critici: frequenza accompagnata da studio; soddisfazione complessiva

Nei paragrafi seguenti sono analizzate le risposte su aspetti che ricadono nei diversi Quadri di Attenzione suggeriti dall'ANVUR e riportati nelle linee guida di ateneo per la redazione della relazione della CPDS. La sintesi della valutazione degli studenti per il CdS, tramite il "vota chi ti vota", rappresentata dai grafici estratti dalla dashboard di ateneo, rivela una valutazione nel complesso molto positiva da parte degli studenti (Fig. 10).

#### Valutazione per sezione

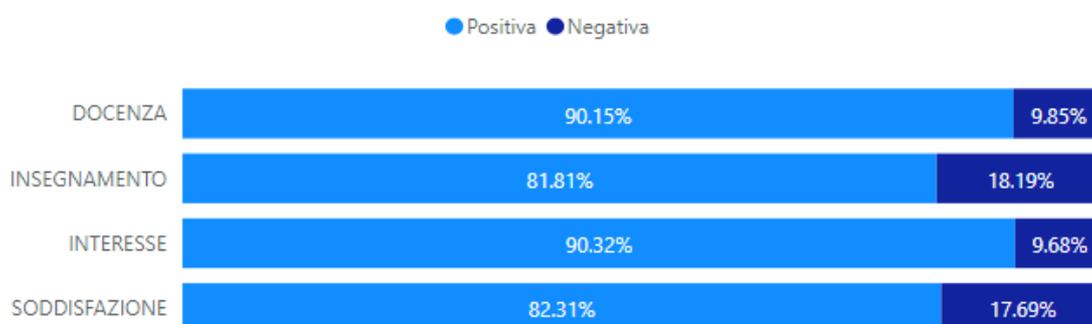


Figura 10. Percentuali di giudizi positivi e negativi, medi per sezione di domande, rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2019-2020 per il CdS SAA/LM-69 (grafico scaricato dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 08/09/2022).

Il dettaglio delle valutazioni, i cui valori sono stati confrontati con i valori medi dei giudizi positivi del Dipartimento DAFNE, sono riportati nella Tabella 9.

Nel complesso il CdS LM-69 si colloca a livelli simili rispetto ai valori medi del Dipartimento, pur confermando quanto osservato nella precedente Relazione Annuale uno scostamento negativo su giudizio complessivo. Nella sezione DOCENZA si riscontra una valutazione complessiva elevata, seppur con un minimo scostamento negativo dalla media di dipartimento.

Molto positivamente sono state valutate dagli studenti le attività integrative (+0,8% rispetto alla media dipartimentale) sebbene siano da rilevare tre voci con una valutazione di giudizio, seppur elevata, inferiore rispetto alla media Dipartimento (07 Docente stimola interesse -1,0%, 10 Docente reperibile -2,0% e Docente risponde in maniera esauriente -1,5%).

Tabella 9. Media dei giudizi in percentuale riferiti al CdS SAA/LM-69 e al Dipartimento DAFNE, con i relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA (dati scaricati dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 08/09/2022 con elaborazione dello scostamento CdS - DAFNE a cura della CPDS, vedasi il paragrafo 2.c - Nota metodologica per i dettagli).

DAFNE (più elementi)		CdS SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)			
Etichette di riga	Media di % POS	Etichette di riga	Somma di RISPOSTE	Media di % POS	SCOSTAMENTO CdS-DIP
Totale complessivo		Totale complessivo			
	88,3		19892	87,2	-1,2%

Nell'AREA INSEGNAMENTO a fronte della constatazione da parte degli studenti che le conoscenze preliminari siano adeguate alle esigenze del corso (+4,9% rispetto alla media dipartimentale) si rileva uno scostamento dalla media di Dipartimento leggermente negativo (-1,8%); in questa AREA sono presenti voci che registrano valutazione più basse ossia: 02 Carico di studio proporzionato CFU (-3,8%), 04 Modalità d'esame chiare (-2,4%) e 05 Frequenza accompagnata da studio (-5,3%).

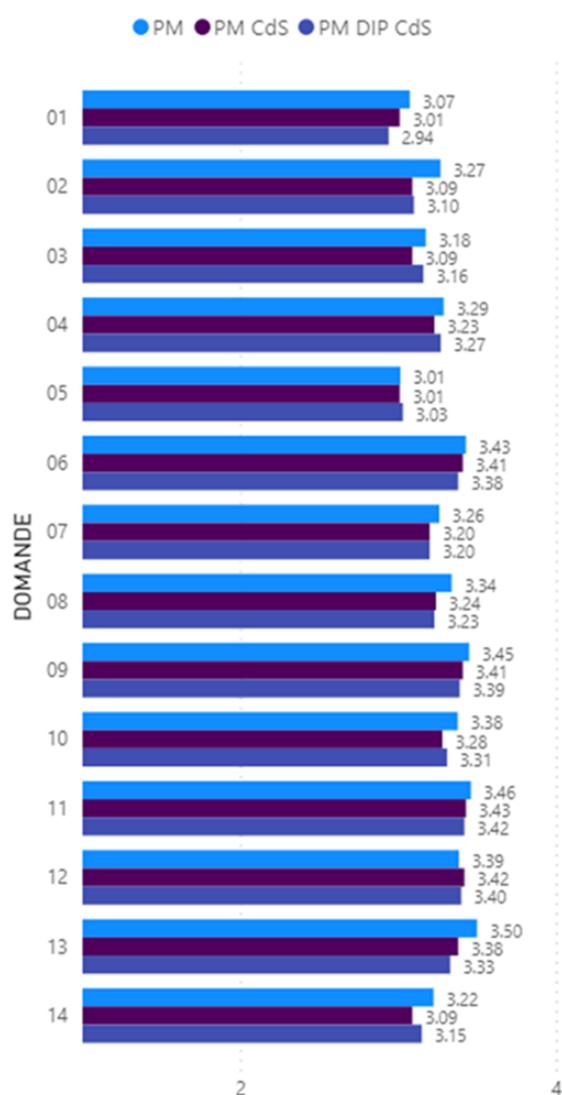
Come rilevato anche nella Relazione Annuale del 2021, L'AREA "INTERESSE" rappresenta il dato migliore, con uno scostamento positivo (+1,4%) rispetto alla media di Dipartimento. Infine, l'AREA SODDISFAZIONE registra una percentuale di giudizi positivi sensibilmente inferiore rispetto al dato dipartimentale (-3,9%), in linea tuttavia con quanto registrato nella precedente Relazione Annuale.

Dalla Figura 11 si nota facilmente che, nonostante le valutazioni di giudizio del CdS siano leggermente negative su molti quesiti, le performance complessivamente sono nel complesso simili a quelle medie del Dipartimento (PM CdS e PM DIP CdS).

La CPDS ritiene che i quesiti che hanno registrato uno scostamento negativo dai valori medi di Dipartimento siano aggravati dalla situazione pandemica da COVID-19 che la società si è ritrovata ad affrontare nel periodo in esame. Questo è messo in evidenza dai dati relativi alle domande 03 e 05, che starebbero ad indicare una reattività non repentina da parte dei docenti nell'organizzare la didattica e i vari materiali di studio, a seguito dell'emergenza che ci si è trovati a fronteggiare. Non si esclude inoltre che alcune criticità riscontrate (e.g., Docente chiaro nell'esposizione) possano essere, almeno in parte, da imputare a difficoltà comunicative dovute ad una certa diffusione della didattica "mista". Nel complesso, tuttavia, i giudizi sono positivi.

Si rimanda alla Nota metodologica di questa Relazione Annuale (par. 2.c) per i dettagli circa la comparabilità tra le percentuali di giudizio di cui alle tabelle e i punteggi medi di cui ai grafici a barre per le singole domande estratte dall'interfaccia d'interrogazione di Power BI.

DOMANDA
01 Conoscenze preliminari sufficienti
02 Carico di studio proporzionato CFU
03 Materiale didattico adeguato
04 Modalita' esame chiare
05 Frequenza accompagnata da studio
06 Rispetto orari
07 Docente stimola interesse
08 Docente chiaro nell'esposizione
09 Attivita' integrative utili
10 Insegnamento svolto in coerenza con sito
11 Docente reperibile
12 Docente risponde in maniera esauriente
13 Interesse argomento
14 Soddisfazione complessiva



*Figura 11. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2020-2021 dell'opinione degli studenti per il CdS SAA/LM-69 (disponibile nella sezione "Performance CdS" di Power BI – Dashboard 2.0, esportazione immagine del 8/09/2022). PM=media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti del CdS fornita da GOMP; PM DIP CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento DAFNE, fornita da GOMP.*

## (B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Parole chiave

Punti di forza: modalità di prenotazione del posto in aula

Punti critici: malfunzionamenti dei portali didattici online

Alla data di stesura della presente Relazione, il questionario somministrato dai rappresentanti degli studenti in CPDS ha ricevuto 8 risposte, pari al 4,8% dei 166 iscritti totali al CdS SAA/LM-69.

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente ai materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, attrezzature, la CPDS fa presente che a seguito dell'attenuazione dell'emergenza COVID-19, con la conseguente riapertura degli spazi didattici e di Ateneo e di Dipartimento, ha stabilito di predisporre il Questionario somministrato dalla Paritetica (QP) reintroducendo alcune domande relative alla fruibilità degli stessi. La CPDS ha deciso di potenziare il QP con varie domande inerenti agli strumenti telematici che hanno consentito di fronteggiare l'emergenza didattica consentendo agli studenti di proseguire il loro percorso di studi. Per questo motivo alcuni questi hanno riguardato la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE.

I dati del QP raccolti nell'anno accademico preso in esame, mostrano che l'87,5% di studenti rispondenti (7 su 8) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, mentre lo studente che si è espresso negativamente lamenta problemi di arredamenti danneggiati e problemi legati al riscaldamento delle aule.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni svolte nell'A.A. corrente (2021/2022), nessuno degli studenti intervistati ha lamentato particolari problemi.

Per quanto riguarda il Portale GOMP, il 25% degli studenti intervistati (2 su 8), non ha riscontrato problemi di alcun tipo contro un 75% (6 su 8) che invece ha lamentato alcune criticità, tra le quali problemi generali di accesso, problemi nella prenotazione degli appelli d'esame e, in maggioranza, problemi legati ai continui stati di manutenzione ed aggiornamento del portale che ne rendono difficile la fruizione.

Per quanto riguarda la fruibilità del Portale MOODLE, si rileva che anche in questo caso il 12,5% degli studenti intervistati (1 su 8) non ha riscontrato problemi di alcun tipo. La restante parte invece, cioè l'87,5% (7 su 8), segnala di riscontrare problemi "qualche volta". Nel caso specifico, le problematiche segnalate sono malfunzionamenti generalizzati e inaccessibilità temporanee (anche prolungate) al portale.

#### (C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Parole chiave

Punti di forza: modalità di lezione e d'esame

Punti critici: disponibilità aziende per il tirocinio

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la CPDS ha tenuto in considerazione il contesto di difficoltà contingente all'accesso alle strutture di Ateneo, adatte a perfezionare il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche, ecc.

Il questionario della Paritetica erogato agli studenti è stato principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza.

In merito alla didattica in modalità mista (in presenza e in diretta *streaming* con registrazione) di svolgimento delle lezioni, la totalità degli studenti intervistati (8 su 8) si ritiene soddisfatto.

Anche per la modalità di svolgimento degli esami tenuti in questo anno accademico (2021/2022), si riscontra la totalità di pareri positivi, sottolineando il successo della linea decisionale che sta tenendo il Dipartimento in merito.

Infine, per quanto attiene l'attività di tirocinio, il 12,5% (un solo studente su 8) ha risposto di non aver riscontrato problemi mentre 37,5% ha risposto di aver avuto problemi. Il restante 50% ha dichiarato di non aver ancora svolto il tirocinio. Escludendo tale fattispecie di studenti, le percentuali sopra rappresentate sarebbero quindi da raddoppiare. La problematica principale riscontrata dagli studenti nello svolgimento del tirocinio curricolare è stata "Aziende/Enti non disponibili (causa Covid)".

#### (D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Parole chiave

- Punti di forza: Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali
- Punti critici: acquisizione crediti al I anno, conseguimento del titolo entro la durata normale

Il Corso è caratterizzato da una stabilità nel tempo che consente una valutazione estesa su un periodo temporale sufficientemente ampio (>5 anni) per poter individuare tendenze di medio termine da poter comparare con quelle dell'area geografica di riferimento e/o con la situazione nazionale.

Dall'analisi comparativa effettuata nella SMA, sulla base dei dati disponibili nella scheda indicatori presente nella pagina SUA del sito del MIUR, emergono alcuni punti di forza, alcune moderate criticità e alcune criticità a livello alto, secondo la classificazione adottata dal Presidio di Qualità di Ateneo ormai in vigore da alcuni anni.

Tra i **punti di forza**, nella SMA 2022 del CdS è stato individuato unicamente il seguente:

- iC09 - Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)

L'indicatore è stabilmente sopra i valori di riferimento per area geografica e nazionale a partire dal 2017.

Per quanto riguarda gli indicatori con **livello di attenzione**, nella SMA 2022 del CdS sono individuati i seguenti:

- iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
- iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

Le motivazioni addotte nella SMA a giustificazione dello stato pre-critico dell'indicatore iC27, il cui valore ha subito una lieve riduzione rispetto ai due precedenti, sarebbero riconducibili al fatto che il dato degli iscritti risente dell'anno di transizione con una docenza mista (in presenza e da remoto). Per l'indicatore iC28 è riportato nella SMA una situazione che rispecchia il trend a scala di area geografica e nazionale e, nel confronto con il biennio precedente, una certa uniformità con quanto rilevato per l'iC27.

In merito agli indicatori gli indicatori con livello di **criticità moderata**, nella SMA 2022 del CdS è riportato unicamente il seguente:

- iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio
- iC17 - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio
- iC21 - Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

Per tali indicatori il quadro è riconducibile o ad una situazione sostanzialmente in linea con il quadro di riferimento regionale e/o nazionale (iC14 e iC21) ovvero ad uno scostamento consistente per l'iC17, che già nella SMA dell'anno precedente era collocato nella stessa categoria di attenzione.

Vengono individuate possibili soluzioni per risolvere tali criticità nel rafforzamento della attività di supporto agli studenti e nella ripresa delle attività in presenza.

Infine, per quanto attiene agli indicatori per i quali è stato riscontrato un livello di **criticità alta**, la SMA del CdS ha preso in considerazione i seguenti indicatori:

- iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno
- iC16BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
- iC22 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

Nella SMA viene riportato che per iC16e iC16bis, le possibili cause sarebbero da individuare nella particolare fattispecie della condizione pandemica da COVID-19, mentre per l'ultimo indicatore è preso atto che tale indicatore segue il trend registrabile sia a livello regionale e sia a livello nazionale.

Nella SMA viene proposto che la ripresa delle attività in presenza potrebbero incidere positivamente sul valore di tali indicatori in quanto la condizione contingente (didattica mista causa pandemia) potrebbe aver influito sulla regolarità di studio.

Nel commentare il trend di alcuni indicatori specifici, si segnalano quello relativo all'iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso\*), superiore alla media dell'area geografica di riferimento e in linea col dato nazionale ma che è in crescita dal 2019, l'indicatore iC13 (Percentuale dei CFU conseguiti al primo anno sul totale da conseguire) poco al disotto dei rispettivi valori dell'area geografica di riferimento e del panorama nazionale ma in leggero incremento dal 2019 e l'indicatore iC15 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) in linea con i valori di riferimento e sempre in leggero aumento dal 2019.

Altri indicatori per i quali è stato registrato un incremento passando dal 2019 al 2020 sono: iC15BIS, iC16, iC16BIS, iC18, iC19, iC24, iC25 e iC25BIS.

Per quanto riguarda l'esercizio di riesame ciclico, il Rapporto più aggiornato è quello relativo al periodo compreso tra l'a.a. 2015-2016 e l'a.a. 2019-2020, già preso in considerazione nella precedente Relazione Annuale.

Per quanto riguarda la condizione occupazionale dei laureati, il Rapporto fa una minuziosa analisi dei dati disponibili e valutazioni sui trend temporali nel periodo considerato. Per il miglioramento dell'occupabilità dei laureati, sono quindi fissati 4 obiettivi strategici del CdS

e relativi all'Internazionalizzazione (obiettivi 1 e 3), alla proposizione di un corso inter-ateneo da attuare con la Scuola Universitaria Superiore Sant'Anna di Pisa (obiettivo 2) e all'attività di job placement (obiettivo 4) da attuarsi in coordinamento con le lauree triennali dell'area L-25.

Per quanto riguarda la sezione "Esperienza dello studente" del Rapporto, nel corso del quinquennio considerato il CdS ha raggiunto obiettivi importanti in termini di incremento delle iscrizioni al I anno (+71%) e totali (83%) ma anche in termini di obiettivi formativi con valori dei relativi indicatori (età media dei laureati, durata media degli studi, punteggio medio negli esami di profitto e voto di laurea) assolutamente in linea con il collettivo nazionale di riferimento o superiori.

Al fine di perseguire comunque una strategia di continuo miglioramento, il CdS ha fissato ulteriori 3 obiettivi rivolti al miglioramento delle performance del CdS, in termini di compensazione della carenze formative in ingresso, miglioramento dell'accesso ai materiali didattici e coordinamento tra gli insegnamenti, attivazione di iniziative seminariali sul mercato del lavoro e miglioramento della comunicazione attraverso i social media (YouTube e Facebook), anche con l'individuazione di un delegato del CdS per seguire tali attività di comunicazione di massa.

Per quanto riguarda le strutture, il Rapporto illustra chiaramente quali siano le criticità e formula auspici affinché il Dipartimento e l'Ateneo provvedano alle necessarie migliorie.

Per quel che concerne il monitoraggio e la revisione del CdS, il Rapporto 2021 descrive come, rispetto al primo rapporto del riesame, il CdS sia stato modificato nella distribuzione degli insegnamenti tra i semestri, per armonizzare il carico didattico tra i tre profili del Corso e tra i semestri e le annualità. Inoltre, sono state attuate altre modifiche che hanno permesso di mantenere il Corso ad un alto livello di formazione, pur in presenza di un notevole incremento degli iscritti.

L'analisi dei dati disponibili non ha evidenziato criticità specifiche per cui non sono proposti miglioramenti sostanziali oltre quelli già evidenziati.

#### (E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Parole chiave

- Punti di forza: completezza
- Punti critici: collegamenti

Dalla pagina web del Sistema di Assicurazione della Qualità di ateneo si accede alla versione della scheda SUA-CdS sul sito di University (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47769>). Come evidenziato nelle precedenti relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di ateneo > Schede SUA CdS > Schede SUA-CdS - 2020/2021 > scheda del CdS).

Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per chi si vuole iscrivere, si ritiene che andrebbe messo un link anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, per migliorarne l'accessibilità. Ad esempio, il collegamento potrebbe essere inserito nella pagina del CdS (<https://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/scienze-agrarie-e-ambientali1/articolo/presentazione11>).

Nel complesso la SUA-CDS è ricca di contenuti sebbene forse un po' troppo corposa (39 pagine) per la fruizione da parte del potenziale pubblico generalista. Come per altre SUA-CdS, nella versione PDF scaricabile dal sito University, la quasi totalità dei collegamenti a ad altri documenti in PDF non sono attivi mentre lo sono nella versione della scheda in formato HTML consultabile in tempo reale da browser.

Ciò tolto si segnalano:

- nel quadro A1.a viene introdotto l'acronimo MdL senza che questo sia presentato nella forma estesa alla quale fa riferimento;
- nello stesso quadro il link <http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=8349>, ripetuto due volte porta alla home page del DAFNE <http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne> e non a specifiche pagine con i verbali delle consultazioni del 2008 e del 2013;
- i link del quadro A1.b generano risposte d'errore, oppure non è possibile aprire i file in PDF ai quali fanno riferimento;
- il quadro A4.b.1 non riporta la sintesi di quanto dettagliato nel successivo quadro A4.b.2
- il link [http://unitus.erasmusmanager.it/studenti/docs/all1\\_1920.pdf](http://unitus.erasmusmanager.it/studenti/docs/all1_1920.pdf) del quadro B5 - Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti - conduce ad una pagina d'errore (file o directory non trovati); allo stesso modo nell'allegato pdf alla voce (pdf inserito) nella versione on line della SUA il link [https://unitus.erasmusmanager.it/studenti/docs/all1\\_2021.pdf](https://unitus.erasmusmanager.it/studenti/docs/all1_2021.pdf) ivi riportato conduce ad una pagina d'errore;
- il link <https://app.powerbi.com/sharedwithme/reports/23c9c567-9eed-4e98-8a50-e0eb66445e9d/ReportSectionfc2174c2c986e77b6c92?n>, quadro B6 conduce al sistema Power BI i cui contenuti non sono visualizzabili senza accedere con le specifiche credenziali;
- sempre nella sezione B5 - Accompagnamento al lavoro - il link [http://www3.unitus.it/index.php?option=com\\_content&view=article&id=584&Itemid=357&lang=it](http://www3.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=584&Itemid=357&lang=it) relativo al servizio di job placement conduce ad una pagina d'errore.
- nel quadro B6, al termine del testo, è riportato: "Molte delle attività seminariali sono state riprese ed inserite nel sito di YouTube del Corso di Laurea in Scienze Agrarie e Ambientali Im-69 della Tuscia". In riferimento a tale frase sarebbe utile indicare il o i link attraverso i quali è possibile raggiungere le informazioni rilevanti;
- sempre nel quadro B6: i) il link <https://app.powerbi.com/sharedwithme/reports/23c9c567-9eed-4e98-8a50-e0eb66445e9d/ReportSectionfc2174c2c986e77b6c92?noSignUpCheck=1> (riportato in due occasioni nella sezione) conduce alla pagina per l'accesso al database Power

BI ma senza le credenziali d'accesso la consultazione di quanto riportato nel testo non è possibile; ii) Il punteggio medio degli esami ottenibile dalla scheda ALMALAUREA (26,8) consultabile a partire dal link indicato appare diverso da quello riportato (27,9) nel testo della SUA; iii) più sotto la dicitura: "INSERIRE LA TABELLA AGGIORNATA" sembra una nota di redazione non eliminata in fase di finalizzazione della Scheda.

- Quadro C1, il link <https://sistemi.unitus.it/secure/riesame/?cdl=122025&testaccesso=&storico=20180701&submit=avvia+ricerca> conduce ad una pagina con richiesta di credenziali per visualizzare i contenuti; il link al PDF, attivo solo nella versione HTML, conduce ad una pagina del sito SUA dal quale non sembra potersi ottenere il pdf in questione;
- Quadro C2, per il link <https://sistemi.unitus.it/secure/riesame/?cdl=122025&testaccesso=&storico=20180701&submit=avvia+ricerca> non sembra accessibile senza credenziali UNITUS

In ultimo si segnalano pochi refusi nel testo, probabilmente dovuti alla conversione/caricamento della scheda sua (e.g., tipo "Ã" al posto di "à" nella versione on-line) e la troncatura o la disattivazione di alcuni link, quindi inutilizzabili, nella versione PDF della scheda scaricabile dal sito University.

#### (F) Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione non ha ulteriori proposte da formulare, oltre quanto già riportato nei punti A-E che precedono.

### 3.f. LM-7 Biotecnologie per la Sicurezza e la Qualità Agroalimentare

#### (A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Parole chiave

- Punti di forza: docenza; interesse e soddisfazione degli studenti
- Punti critici: frequenza accompagnata da studio

Nei paragrafi seguenti sono analizzate le risposte su aspetti che ricadono nei diversi Quadri di Attenzione suggeriti dall'ANVUR e riportati nelle linee guida di ateneo per la redazione della relazione della CPDS. La sintesi della valutazione degli studenti per il CdS, tramite il "vota chi ti vota", rappresentata dai grafici estratti dalla dashboard di ateneo, rivela una valutazione nel complesso molto positiva da parte degli studenti (Fig. 12).

#### Valutazione per sezione

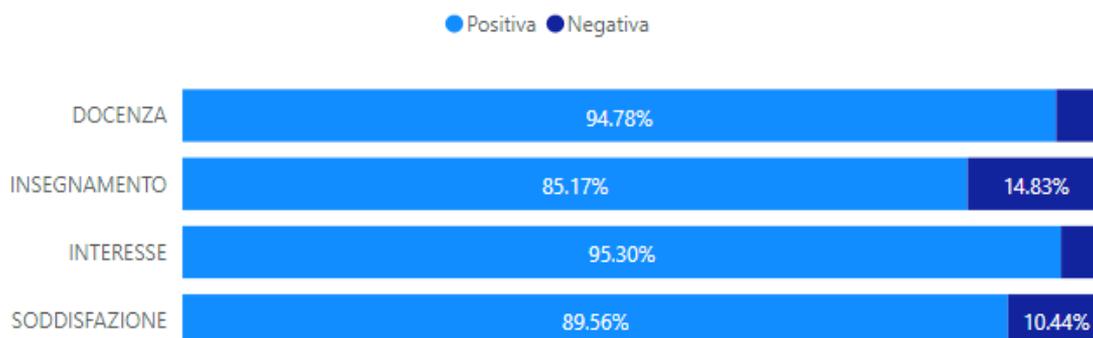


Figura 12. Percentuali di giudizi positivi e negativi, medi per sezione di domande, rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a 2020-2021 per il CdS BIOSIQUAL/LM-7 (grafico scaricato dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 13/09/2022).

Il CdS BIOSIQUAL si colloca a livelli nettamente superiori rispetto ai valori medi del Dipartimento nelle sezioni DOCENZA (+4,1%), INSEGNAMENTO (+5,2%), INTERESSE (+6,4%) e SODDISFAZIONE (+6,6%) (Tab. 10, Fig. 13).

Le sezioni con medie di indici di gradimento più alte, pari a 95,3% e 96,5%, sono rispettivamente la DOCENZA e l'INTERESSE. Per quanto riguarda la DOCENZA la media è migliorata rispetto all'A.A. precedente (94,5%). In dettaglio, tutte le voci sono positive, superiori alla media del Dipartimento e spiccano le domande 06 (Rispetto degli orari), 07

(Docente stimola interesse), 08 (Docente chiaro nell'esposizione) e 11 (Docente reperibile) che discostano in positivo dalla media dipartimentale, rispettivamente, del 5,4%, 6%, 3,9% e 4,5%.

Nella sezione INSEGNAMENTO si evidenziano giudizi positivi superiori alla media del Dipartimento per tutte le voci, ad eccezione della domanda 05 (Frequenza accompagnata da studio). In questa sezione spiccano le domande 02 (Carico di studio proporzionato CFU) e 04 (Modalità esame chiare) che sono superiori alla media del Dipartimento rispettivamente del 6,5% e 10,3%.

*Tabella 10. Media dei giudizi in percentuale riferiti al CdS BIOSIAQUAL/LM-7 e al Dipartimento DAFNE, con i relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA (dati scaricati dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 13/09/2022 con elaborazione dello scostamento CdS - DAFNE a cura della CPDS, vedasi il paragrafo 2.4 - Nota metodologica per i dettagli).*

DAFNE (più elementi)		CdS BIOSIAQUAL/LM-7		BIOTECNOLOGIE PER LA SICUREZZA E LA QUALITÀ AGRO-ALIMENTARE (LM-7)			
Etichette di riga	Media di % POS	Etichette di riga	Somma di RISPOSTE	Media di % POS	SCOSTAMENTO CdS-DIP		
Totale complessivo		88,3	Totale complessivo		5267	92,5	4,8%

Anche nelle sezioni INTERESSE e SODDISFAZIONE, l'analisi dei dati evidenzia un discostamento positivo dalla media del Dipartimento, rispettivamente del 6,4% e 6,6%. Nel complesso non emergono particolari criticità, in quanto tutti dati, ad eccezione della domanda 05, sono significativamente superiori rispetto alle medie di Dipartimento.

Si rimanda alla Nota metodologica di questa Relazione Annuale (par. 2.c) per i dettagli circa la comparabilità tra le percentuali di giudizio di cui alle tabelle e i punteggi medi di cui ai grafici a barre per le singole domane estratti dall'interfaccia d'interrogazione di Power BI.

DOMANDA
01 Conoscenze preliminari sufficienti
02 Carico di studio proporzionato CFU
03 Materiale didattico adeguato
04 Modalita' esame chiare
05 Frequenza accompagnata da studio
06 Rispetto orari
07 Docente stimola interesse
08 Docente chiaro nell'esposizione
09 Attivita' integrative utili
10 Insegnamento svolto in coerenza con sito
11 Docente reperibile
12 Docente risponde in maniera esauriente
13 Interesse argomento
14 Soddisfazione complessiva

### Punteggi medi

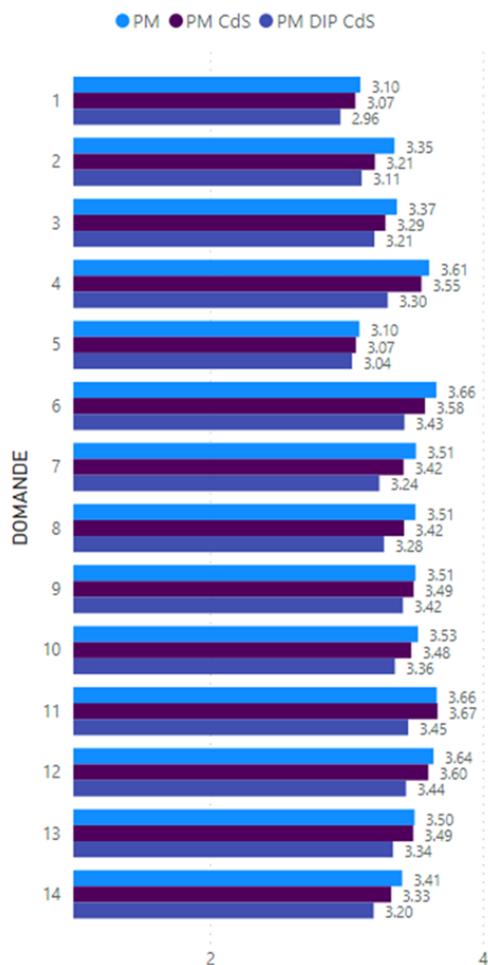


Figura 13. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2020-2021 dell'opinione degli studenti per il CdS BIOSIQUAL/LM-7 (disponibile nella sezione "Performance CdS" di Power BI - Dashboard 2.0, esportazione immagine del 9/09/2022). PM=media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti del CdS fornita da GOMP; PM DIP CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento DAFNE, fornita da GOMP.

(B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Parole chiave

- Punti di forza: modalità di svolgimento esami.
- Punti critici: frequenza aule didattiche.

Nel mese di settembre 2022 la componente studentesca della CPDS ha provveduto a somministrare un questionario agli studenti del corso di laurea magistrale di Biotecnologie per la Sicurezza e la Qualità Agro - alimentare (BIOSIQUAL/LM7) al fine di conoscere le loro opinioni riguardo le tematiche poste in valutazione dalla Commissione stessa.

Alla data di stesura della presente Relazione, il questionario somministrato dai rappresentanti degli studenti in CPDS ha ricevuto 14 risposte, pari al 25% dei 56 iscritti totali al CdS BIOSIQUAL/LM-7. Tale percentuale di risposte ha superato la soglia minima del 20% prefissata come benchmark di rappresentatività. È da sottolineare una sostanziale riduzione delle risposte rispetto all'analogo questionario somministrato durante lo scorso anno accademico a cui avevano partecipato 31 studenti a fronte di 68 iscritti (45,6% di risposte ricevute).

Nei sottoparagrafi seguenti si riporta un'analisi delle risposte ricevute che ricadono nei "Quadri di Attenzione" suggeriti dall'ANVUR e descritti nelle Linee Guida di Ateneo per la stesura della presente relazione.

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente ai materiali e ausili didattici, ai laboratori, alle aule, alle attrezzature, la CPDS fa presente che a seguito delle nuove direttive per il contenimento e la diffusione date dall'emergenza COVID-19 ha stabilito di predisporre il Questionario somministrato dalla Paritetica (QP), reintroducendo domande relative alla fruibilità degli spazi didattici di Ateneo e di Dipartimento.

La CPDS ha deciso, inoltre, di mantenere nel questionario le domande inerenti agli strumenti telematici che hanno permesso di fronteggiare l'emergenza didattica, seppur mista, consentendo agli studenti di proseguire il loro percorso di studi. In dettaglio alcuni quesiti hanno riguardato la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE.

I risultati ottenuti dalle risposte raccolte nell'esercizio 2021-2022 per BIOSIQUAL/LM-7 mostrano che il 78,57% degli studenti intervistati (11/14) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni. Il rimanente 21,43% ha evidenziato problemi di connessione internet, mobilia danneggiata e dimensioni delle aule non consone al numero di studenti.

Alla domanda se gli studenti sono a conoscenza dell'esistenza dell'azienda agraria e delle altre strutture, il 57,18% ha risposto che conosce tali strutture e ne ha usufruito. La percentuale è bassa rispetto al periodo pre-covid ed evidenzia la difficoltà riscontrate dagli studenti nella gestione della didattica in modalità mista.

Il 91% (10 su 11) ritiene, inoltre, che tali strutture possano essere utili per la realizzazione del tirocinio; il restante 9% (1 su 14) non ritiene tali strutture importanti per lo svolgimento del tirocinio o comunque adatte all'approfondimento di argomenti affrontati durante le lezioni.

Il 50% degli intervistati (7 su 14), alla domanda riguardante la soddisfazione nell'utilizzo della biblioteca ha risposto che non frequenta tale struttura; il 9% (1 su 14) non sa come rispondere mentre il restante 41% (6 su 14) si ritiene soddisfatto del sistema bibliotecario. Inoltre il 71,42% (10 su 14) dichiara di non aver mai frequentato l'aula informatica. Mentre i rimanenti hanno fornito risposte contrastanti sul grado di soddisfazione (2 studenti si dichiarano soddisfatti e altrettanti non lo sono). La biblioteca e l'aula informatica sono

risorse che l'Ateneo mette a disposizione degli studenti e la CPDS ritiene che debbano essere maggiormente valorizzate dal CdS.

Da notare che solo il 35,71% ovvero 5 studenti su 14 intervistati afferma di aver frequentato le aule didattiche, mentre il 64,29% non ha mai usufruito di tali servizi.

L'85,72 % degli studenti (12 su 14) è soddisfatto della modalità di svolgimento degli esami. Per quanto riguarda i sistemi informatici, il 42,85 % non ha mai riscontrato problemi con l'utilizzo del portale GOMP mentre il restante 57,15% (8 studenti su 14) ha riscontrato difficoltà, legate principalmente al caricamento della pagina. Per quanto concerne il portale MOODLE, solo il 28,50% ha riscontrato problemi sporadici riconducibili al caricamento della pagina.

Il 35,70% (5 su 14) degli studenti intervistati è soddisfatto della rete wi-fi universitaria mentre il restante 64,30% ha avuto problematiche di vario tipo con la connessione.

In linea generale il questionario è stato chiaro, utile e completo con domande che ricadono nei "Quadri di Attenzione" suggeriti dall'ANVUR. Tuttavia il basso numero di studenti che hanno risposto al questionario non lo rendono significativo dal punto di vista statistico.

#### (C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Parole chiave

- Punti di forza: soddisfazione didattica mista; modalità prenotazione delle aule.
- Punti critici: tirocinio.

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la CPDS ha tenuto in considerazione il contesto di difficoltà contingente all'accesso alle strutture di Ateneo, adatte a perfezionare il trasferimento applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche e ai Laboratori Didattici.

Il Questionario della Paritetica erogato agli studenti è stato principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza.

La totalità degli intervistati ha affermato di non aver avuto problemi con la didattica mista e il 92,85% (13 studenti su 14) è soddisfatto della modalità di prenotazione delle aule.

Infine, per quanto attiene l'attività di tirocinio, il 50,0% non lo ha ancora svolto; il 9% ha avuto difficoltà nella ricerca di aziende convenzionate e nella disponibilità dell'azienda nel seguire la forma di tirocinio mista; il rimanente 41,0% che non ha riscontrato nessun problema a riguardo.

## (D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Parole chiave

- Punti di forza: soddisfazione dei laureati; qualità della didattica e della ricerca
- Criticità: numero di iscritti, acquisizione CFU

Le informazioni presenti sul sito del DAFNE e relative all'ordinamento didattico del CdS BioSiQuAl/LM-7 sono presenti e aggiornate (<https://unitus-public.gomp.it/Programmazioni/render.aspx?UID=b24e1a0a-b5b0-4922-a4a5-3d89fab7c853>). L'ordinamento viene presentato sia in italiano e sia in inglese (pagina in lingua). I titoli degli insegnamenti sono in Italiano nella versione Inglese: la CPDS suggerisce di tradurli in Inglese.

Il corso BioSiQuAl viene presentato anche tramite un filmato YouTube di quasi tre minuti (<https://youtu.be/HnfOIWPyiFQ>) che reca esaurienti informazioni su contenuti, svolgimento del corso e sbocchi occupazionali (in italiano). Nella pagina di presentazione del corso (<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/biotecnologie-per-la-sicurezza-e-la-qualita-agroalimentare/articolo/presentazione35>) i link riassuntivi devono essere urgentemente rivisti e aggiornati. Anche la versione in inglese necessita di un aggiornamento.

I suggerimenti riportati nelle relazioni precedenti sull'opportunità di associare alle pagine web dedicate al Corso documentazione e informazioni aggiuntive in termini di peculiarità specifiche e professionalizzanti sono stati pienamente recepiti con l'aggiunta dell'elenco delle aziende convenzionate per lo svolgimento di tirocini e di altre informazioni (esercitazioni, visite didattiche) in lingua italiana, ma non è ancora presente la traduzione in lingua inglese. La CPDS suggerisce che sarebbe utile inserire informazioni sulla disponibilità di Tesi sperimentali presso i laboratori del Dipartimento.

Riguardo la SMA, i CdLM BioSiQuAl annovera come punti di forza gli indicatori:

- 1) iC09 -Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8). L'indicatore è sistematicamente più alto dei valori dell'area geografica e nazionale a partire dall'A.A. 2018-2019.
- 2) iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire. Questo indicatore è migliorato rispetto all'A.A. precedente ed è superiori a quelli dell'area geografica (38%) e nazionale (44%).
- 3) iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio. L'indicatore ha valori molto alti (93%) rispetto a quelli di riferimento (69 e 79%).
- 4) iC18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. Questo valore (78%) è nettamente superiore sia a quello dell'area geografica (64%) che nazionale (70%). Gli elevati valori di questo indicatore e del precedente testimoniano un alto gradimento degli studenti verso il CdLM BioSiQuAl.
- 5) iC21 - Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno. L'indice (93%) si attesta al di sopra di quelli di riferimento (70 e 81%).

- 6) iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS. Anche questo indicatore è superiore a quelli di riferimento, seppur in lieve calo rispetto agli A.A. precedenti. Gli elevati valori di questo indicatore e dei precedenti (iC18, iC21 e iC25) testimoniano un alto gradimento degli studenti verso il CdLM BioSiQuAl.
- 7) iC26ter - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU).

Tra gli indicatori che devono essere maggiormente attenzionati vanno annoverati:

- 1) iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b). La CPDS concorda che questo indicatore può essere migliorato incrementando il numero di studenti, ma suggerisce anche di valutare la possibilità di intraprendere azioni per velocizzare l'acquisizione di CFU e per facilitare il percorso formativo.
- 2) iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). L'indicatore dopo un trend in aumento (fino al 2020) è calato nel 2021 al di sotto dei valori dell'area geografica e nazionale. Per riaccostare il valore dell'indicatore a quelli dell'area geografica e nazionale la CPDS concorda con il CCS che sia opportuno intraprendere azioni finalizzate ad aumentare la numerosità studentesca.
- 3) iC00a - Avvii di carriera al primo anno. Gli avvii di carriere al I anno nell'A.A. 2020/21 sono 19 come per il precedente A.A., ma inferiori rispetto alla media geografica (31,6) e nazionale (27,7). Le azioni intraprese per rendere il corso più attrattivo, come la preparazione di materiale didattico (video lezioni, esercitazioni, ppt) in lingua inglese e l'organizzazione di un ciclo di seminari divulgativi, non hanno dato i frutti sperati. La CPDS ribadisce la necessità di potenziare le azioni di orientamento in ingresso per raggiungere gli studenti già iscritti presso l'Università della Tuscia e altre Università attraverso un'organizzazione più strutturata e capillare, non soltanto tramite i canali consueti (Open Day, accoglienza scuole, seminari ad hoc) ma soprattutto con l'impiego delle piattaforme social. È, inoltre, di fondamentale importanza rivedere le pagine web del corso, rendendo la grafica più intuitiva e attraente, ma soprattutto evitando la presenza di link non aggiornati.
- 4) iC02 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso. Sebbene siano stati intraprese diverse azioni da parte del Consiglio di CdLM, tra cui l'attribuzione di un tutor all'ingresso, la deroga per lo svolgimento di tesi e tirocini in conseguenza all'emergenza sanitaria, l'indicatore è rimasto inferiore a quello di riferimento geografico e nazionale. La CPDS ritiene che debbano essere intraprese ulteriori azioni per agevolare il percorso formativo degli studenti, anche valutando la possibilità di rivedere i programmi degli insegnamenti e l'organizzazione del CdLM (p.e. riduzione CFU degli insegnamenti, aumento CFU di tirocinio e tesi).

I dati occupazionali sono stati per anni un punto di forza del CdLM BioSiQuAl. Dopo il calo registrato l'anno scorso, gli indicatori sono nettamente migliorati e tornati in linea con i valori geografici e nazionali.

(E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Parole chiave

- Punti di forza: completezza della scheda
- Criticità: alcune informazioni non sono aggiornate.

Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS del corso di studi di "Biotecnologie per la Sicurezza e la Qualità Agro-alimentare" presente nel sito University risultano aggiornate e complete in tutte le sezioni, ad eccezione del quadro B1a (Descrizione del percorso di formazione) che non risulta compilato.

È possibile accedere alla scheda cliccando sul seguente link <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47715>. La leggibilità del documento, per alcune parole, risulta tuttavia in parte inficiata dalla presenza di alcuni simboli incomprensibili sia nella versione digitale che nel formato pdf.

Nella sezione presentazione "Il corso di Studio in breve" della scheda SUA-CdS 2020-2021 alcune informazioni sembrano non essere aggiornate (ad esempio, viene presa in considerazione la guida dello studente 2018-2019).

I link sul portale University sono tutti funzionanti.

(F) Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione non ha ulteriori proposte da formulare, oltre quanto già riportato nei punti A-E che precedono.

### 3.g. LM-73 Conservazione e Restauro dell'Ambiente Forestale

#### (A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Parole chiave

- Punti di forza: carico studio proporzionato
- Punti critici: modalità di esame

I dati raccolti dal questionario "vota chi ti vota" sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS CRAF-LM73. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard della piattaforma Power BI e rivela una valutazione da parte degli studenti sensibilmente aumentata nei consensi positivi rispetto alla precedente rilevazione, e pari a circa il 94% per la DOCENZA, circa il 95% per l'INTERESSE, circa l'85% per l'INSEGNAMENTO e circa l'89% per la SODDISFAZIONE (Fig. 14).

#### Valutazione per sezione

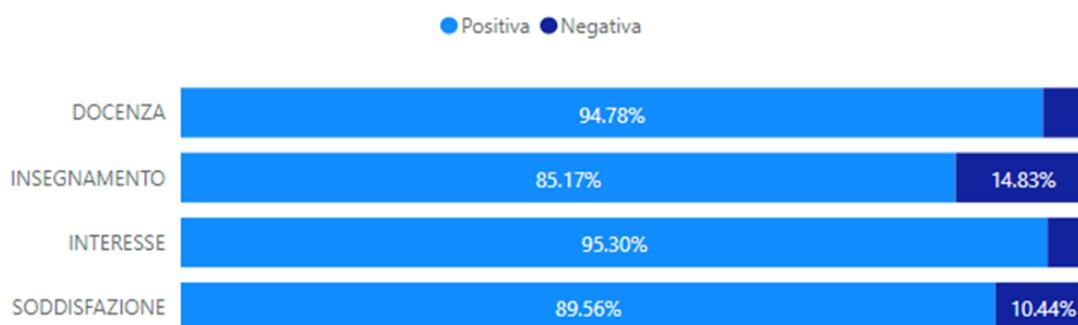


Figura 14. Percentuali di giudizi positivi e negativi, medi per sezione di domande, rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2020-2021 per il CdS CRAF/LM-73 (grafico scaricato dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 13/09/2022).

Il dettaglio delle valutazioni, i cui valori sono stati confrontati con i valori medi dei giudizi positivi del Dipartimento DAFNE, sono riportati in Tabella 11.

Ciononostante, la CPDS, nell'esaminare i dati riportati in Tabella 11 e in Figura 15, concorda nel riscontrare una performance CRAF-LM73 leggermente inferiore al giudizio attribuito al DAFNE, registrando numerose voci di dettaglio con discostamenti di diversa entità dai valori medi dipartimentali, in chiara controtendenza rispetto alle valutazioni precedenti. In particolare, nella sezione DOCENZA (scostamento medio pari a 1,7% rispetto al DAFNE%) si

ricontrano tutte valutazioni inferiori alla media dipartimentale, specialmente per quanto riguarda le voci 06 (Rispetto orari: -3,5%) e 12 (Docente risponde in maniera esauriente: -2,0%), seguite dalle voci 07 (Docente stimola interesse: -1,7%) e 08 (Docente chiaro nell'esposizione: -1,7%).

Tabella 11. Media dei giudizi in percentuale riferiti al CdS CRAF/LM-73 e al Dipartimento DAFNE, con i relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA (dati scaricati dal Dashboard 2.0 del sistema Power BI il 13/09/2022 con elaborazione dello scostamento CdS - DAFNE a cura della CPDS, vedasi il paragrafo 2.c - Nota metodologica per i dettagli).

DAFNE (più elementi)		CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL'AMBIENTE E DELLE FORESTE (LM-73)			
Etichette di riga	Media di % POS	Somma di RISPOSTE	Media di % POS	SCOSTAMENTO CdS-DIP	
<b>DOCENZA</b>	<b>91,6</b>	<b>4462</b>	<b>90,0</b>	<b>-1,7%</b>	
06 Rispetto orari	92,3	672	89,1	-3,5%	
07 Docente stimola interesse	87,8	672	86,3	-1,7%	
08 Docente chiaro nell'esposizione	89,0	672	87,5	-1,7%	
09 Attività integrative utili	90,0	430	89,8	-0,1%	
10 Insegnamento svolto in coerenza con sito	93,8	672	92,5	-1,5%	
11 Docente reperibile	94,3	672	92,8	-1,6%	
12 Docente risponde in maniera esauriente	93,6	672	91,7	-2,0%	
<b>INSEGNAMENTO</b>	<b>83,4</b>	<b>3960</b>	<b>82,1</b>	<b>-1,5%</b>	
01 Conoscenze preliminari sufficienti	77,1	672	79,7	3,5%	
02 Carico di studio proporzionato CFU	85,6	672	86,2	0,7%	
03 Materiale didattico adeguato	86,2	672	85,1	-1,3%	
04 Modalità esame chiare	87,5	672	83,1	-5,0%	
05 Frequenza accompagnata da studio	80,6	672	76,6	-5,0%	
<b>INTERESSE</b>	<b>90,7</b>	<b>672</b>	<b>89,7</b>	<b>-1,2%</b>	
13 Interesse argomento	90,7	672	89,7	-1,2%	
<b>SODDISFAZIONE</b>	<b>87,5</b>	<b>672</b>	<b>84,8</b>	<b>-3,2%</b>	
14 Soddisfazione complessiva	87,5	672	84,8	-3,2%	
<b>Totale complessivo</b>	<b>88,3</b>	<b>9166</b>	<b>86,8</b>	<b>-1,7%</b>	

Nella sezione INSEGNAMENTO, invece, sono le voci 04 (Modalità esame chiare) e 05 (Frequenza accompagnata da studio) a far registrare i valori più bassi (-5,0%), a fronte di un dato particolarmente positivo riguardante la voce 01 (Conoscenze preliminari sufficienti: +3,5%). La sezione INTERESSE riporta un dato lievemente negativo (-1,2% rispetto alla media di Dipartimento), praticamente immutato rispetto alla precedente rilevazione. La sezione SODDISFAZIONE è quella che registra la percentuale di giudizi maggiormente negativa, mettendo in evidenza valori mediamente inferiori del -3,2% rispetto a quelli dipartimentali.

Per quanto riguarda il dettaglio delle criticità emerse nelle varie sezioni, la CPDS nota una certa discrepanza tra i punteggi medi estraibili per singola domanda tramite l'interfaccia d'interrogazione e quelli ottenuti da GOMP; poiché la corretta comparazione tra CdS e Dipartimento è possibile solo utilizzando i punteggi medi (PM CdS e PM DIP CdS) forniti da quest'ultimo, la CPDS osserva che tutti i dati raccolti sono in linea o significativamente superiori rispetto alle medie di Dipartimento. Si rimanda comunque alla Nota metodologica

di questa Relazione Annuale (par. 2.c) per i dettagli circa la comparabilità tra le percentuali di giudizio di cui alle tabelle e i punteggi medi di cui ai grafici a barre per le singole domane estratti dall'interfaccia d'interrogazione di Power BI.

DOMANDA
01 Conoscenze preliminari sufficienti
02 Carico di studio proporzionato CFU
03 Materiale didattico adeguato
04 Modalita' esame chiare
05 Frequenza accompagnata da studio
06 Rispetto orari
07 Docente stimola interesse
08 Docente chiaro nell'esposizione
09 Attivita' integrative utili
10 Insegnamento svolto in coerenza con sito
11 Docente reperibile
12 Docente risponde in maniera esauriente
13 Interesse argomento
14 Soddisfazione complessiva

Punteggi medi

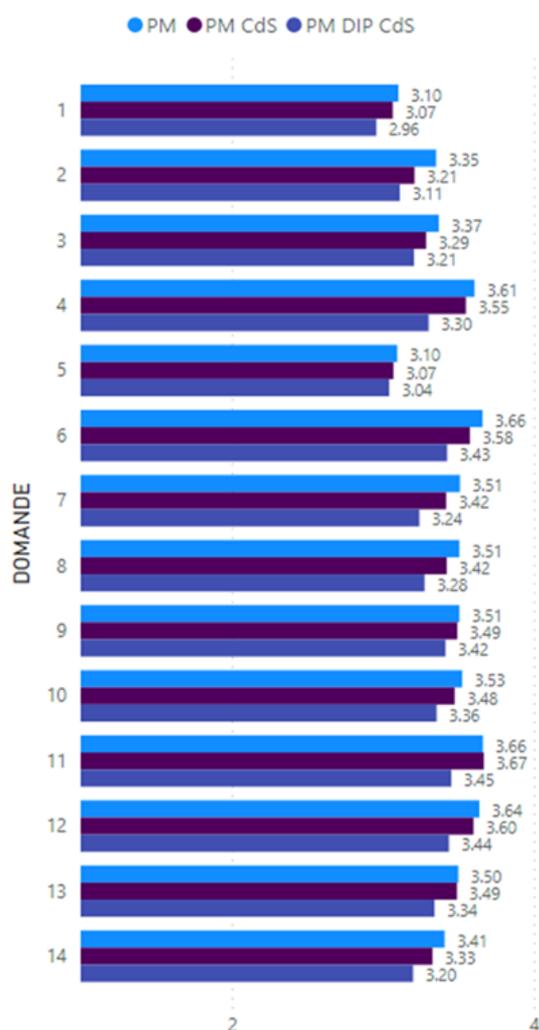


Figura 15. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2020-2021 dell'opinione degli studenti per il CdS CRAF/LM-73 (disponibile nella sezione "Performance CdS" di Power BI - Dashboard 2.0, esportazione immagine del 9/09/2022). PM=media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti del CdS fornita da GOMP; PM DIP CdS=media delle risposte ricevute per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento DAFNE, fornita da GOMP.

(B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

## Parole chiave

- Punti di forza: strutture universitarie
- Punti critici: fruibilità dei portali didattici

Nel mese di settembre 2022 la componente studentesca della CPDS ha provveduto a somministrare un questionario agli studenti del corso di laurea magistrale di Conservazione e Restauro dell'Ambiente Forestale (CRAF/LM73) al fine di conoscere le loro opinioni riguardo le tematiche poste in valutazione dalla Commissione stessa.

Al suddetto questionario hanno risposto un totale di 14 studenti su 88, pari al 15,9% degli iscritti.

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente ai materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, attrezzature, la CPDS fa presente che a seguito dell'emergenza COVID-19 ha stabilito di predisporre il Questionario somministrato dalla Paritetica (QP), riducendo le domande relative alla fruibilità degli spazi didattici di Ateneo e di Dipartimento. La CPDS ha deciso di potenziare il QP con varie domande inerenti agli strumenti telematici che hanno consentito di fronteggiare l'emergenza didattica consentendo agli studenti di proseguire il loro percorso di studi. Per questo motivo alcuni quesiti hanno riguardato in modo specifico la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE.

I dati del QP, raccolti nell'esercizio corrente per CRAF/LM-73, mostrano che il 57,1% di studenti intervistati (8 su 14) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, mentre alcuni giudizi negativi, ovvero il 42,9% del totale (6 su 14), riferiscono di vari problemi inerenti alla difficoltà di connessione internet, al riscaldamento della struttura e all'obsolescenza degli arredi.

Per quanto riguarda la prenotazione del posto in aula durante le lezioni svolte nell'a.a. corrente (2021/2022), solamente il 7,1% degli intervistati (1 su 14) ha avuto difficoltà di prenotazione e il restante 92,9% (13 su 14) invece, non ha riscontrato tale problematica.

Alla domanda se gli studenti sono a conoscenza dell'esistenza dell'azienda agraria e delle altre strutture (quali ad esempio il vivaio forestale e l'orto botanico), il 42,9% (6 su 14) non è completamente a conoscenza di tali strutture, mentre il restante 57,1% (8 su 14) conosce le strutture appena citate e ha usufruito dei loro servizi.

Il 71,4% degli studenti intervistati (10 su 14) ritiene, inoltre, che l'azienda agraria, il vivaio forestale e l'orto botanico possano essere utili per la realizzazione del tirocinio, della tesi, di approfondimenti degli argomenti studiati durante il corso, il 14,3% (2 su 14) non sa con certezza se tali strutture sarebbero effettivamente utili per tali attività e il restante 14,3% del totale degli intervistati (2 su 14) ritiene che queste strutture non siano utili a fini sopra descritti.

Il 21,4% degli intervistati (3 su 14), alla domanda riguardante la soddisfazione nell'utilizzo della biblioteca ha risposto che non frequenta tale struttura, il 14,3% (2 su 14) non saprebbe come rispondere, il 14,3% (2 su 14) non si ritiene soddisfatto dei servizi offerti dalla biblioteca ed infine il restante 50% (7 su 14) si ritiene soddisfatto del sistema bibliotecario.

Per quanto riguarda il livello di gradimento dei servizi offerti dall'aula di informatica, il 35,7% degli intervistati (5 su 14) non sa rispondere con esattezza a tale quesito, mentre il 35,7% (5 su 14) dichiara di non aver mai frequentato l'aula di informatica. Il rimanente 28,6% del totale degli studenti intervistati (4 su 14) è diviso a parimerito tra l'ottimo gradimento e lo scarso gradimento dei servizi offerti da tale aula.

La gran parte del totale degli studenti intervistati, ovvero il 71,4% (10 su 14), afferma di aver usufruito dell'accesso alle collezioni didattiche (erbari e collezioni entomologiche) e quindi di aver beneficiato di tali risorse, mentre la rimanente parte del totale, ovvero il 28,6% (4 su 14) afferma di non aver mai usufruito di tali servizi.

Per quanto riguarda il Portale GOMP, il 21,4% degli studenti intervistati (3 su 14), non ha avuto problemi di alcun tipo e invece il 78,6% (11 su 14) ha lamentato alcune problematiche, tra cui la mancata visualizzazione degli appelli e differenti problemi di accesso al Portale.

Per quanto riguarda la fruibilità del Portale MOODLE, si riscontra che il 21,4% degli studenti intervistati (3 su 14), non ha riferito specifiche problematiche; la restante parte invece, cioè il 78,6% (11 su 14), ha riferito di aver riscontrato delle problematiche riguardanti la difficoltà di accesso al Portale e di malfunzionamento dello stesso.

Una piccola parte degli intervistati, precisamente il 21,4% del totale (3 su 14), segnala un buon livello di gradimento della rete wi-fi universitaria, mentre il restante 78,6% (11 su 14) non è soddisfatto del servizio dato da tale rete wi-fi.

In linea generale, il questionario è stato chiaro, utile e completo di domande che spaziavano nelle varie tematiche del dipartimento.

La CPDS ha potuto constatare che la fruibilità del Portale GOMP può essere scarsa, in quanto sussistono problemi di accesso e di malfunzionamento, in parte anche da verificare con azioni di monitoraggio. La CPDS auspica che il CdS CRAF/LM-73 si renda parte attiva nel censire l'evoluzione in positivo e/o in negativo della valorizzazione di GOMP per questo CdS. Per questa finalità, la CPDS suggerisce di predisporre di ricognizione interna da somministrare agli studenti per controllare questa ed altre criticità.

#### (C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Parole chiave

- Punti di forza: modalità mista esami e didattica
- Punti critici: tirocinio

Nel presentare il dettaglio dell'analisi inerente le proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la CPDS ha tenuto in considerazione il contesto di difficoltà contingente all'accesso alle strutture di Ateneo, adatte a perfezionare il trasferimento

applicativo delle conoscenze acquisite durante il percorso, con riferimento ai Laboratori di Ricerca, all'Azienda Agraria, all'Orto Botanico, alle Collezioni Didattiche, ecc.

Il questionario della Paritetica (QP), erogato agli studenti CRAF/LM-73 in questo settembre 2022, si è pertanto principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza.

La totalità studenti intervistati, in merito al gradimento della didattica in modalità mista (in presenza e in diretta streaming con registrazione), ossia il 100% degli intervistati (14 su 14), si ritiene soddisfatto dello svolgimento delle lezioni supportato dagli strumenti informatici. A tal proposito la CPDS ha voluto inserire nel questionario della Paritetica (QP) una domanda riguardante la frequenza degli intervistati alle lezioni; da tale domanda si è riscontrato che l'85,7% degli studenti (12 su 14) dichiara di frequentare regolarmente le lezioni, mentre il restante 14,3% (2 su 14), ha espresso un esito negativo alla regolare presenza alle lezioni.

Per la modalità di svolgimento degli esami tenuti in questo anno accademico (2021/2022), si riscontra che il 78,6% degli studenti intervistati (11 su 14) ha espresso un parere positivo ed il restante 21,4% (3 su 14) invece, ha espresso un parere negativo.

Per quanto riguarda il livello di gradimento delle modalità di svolgimento del tirocinio si è segnalato che il 35,7% degli intervistati (5 su 14) non ha ancora effettuato l'attività di tirocinio e il restante 64,3% (9 su 14) è suddiviso per il 42,9% (6 su 14) da studenti soddisfatti delle modalità odierne di svolgimento del tirocinio e per il 21,4% (3 su 14) da studenti insoddisfatti da tali procedimenti; quest'ultimi segnalano di diminuire la durata del tirocinio e di modificare altre caratteristiche del tirocinio, al fine di renderlo performante.

Infine, per quanto attiene l'attività di tirocinio, il 35,7% degli studenti intervistati (5 su 14) non lo ha ancora svolto; il 50% del totale (7 su 14) non ha riscontrato problemi, mentre il restante 14,3% (2 su 14) ha avuto problemi dovuti alla mancanza di aziende o enti disponibili causa Covid-19 e problemi di altra natura.

La CPDS ha potuto constatare l'elevato gradimento da parte degli studenti CRAF/LM-73 per la didattica mista e la valorizzazione della diretta streaming. Per quanto riguarda il tirocinio, la CPDS riscontra segnalazioni di ritardo ricorrente per lo svolgimento di tale attività che comunque non comporta una criticità eccessiva per la carriera dello studente, in quanto nel contesto della laurea magistrale il tirocinio CRAF/LM-73 assorbe un carico didattico di pochi CFU.

#### (D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Parole chiave

- Punti di forza: internazionalizzazione
- Punti critici: regolarità delle carriere

La CPDS ha analizzato attentamente gli indicatori del corso di studio CRAF-LM73 e ha rilevato i risultati positivi derivanti dall'assenza di parametri con livelli di criticità alta. Nella precedente relazione, questi erano risultati essere iC05, iC17, iC22, iC26, iC27, iC28, che ora si assestano tra gli indicatori a Livello di attenzione (iC26: Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo; iC27: Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza; iC28: Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza) o a Criticità Moderata (iC05: Rapporto studenti regolari/docenti; iC17: percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; iC22: Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso). A tal proposito, la CPDS nota che, per quanto riguarda gli indicatori a Livello di Attenzione, i valori registrati risultano essere eguali o leggermente più bassi rispetto alla media dell'area Geografica di Riferimento e di quella Nazionale. Tuttavia, è importante sottolineare che dal confronto con l'anno precedente emergono sensibili miglioramenti di tali indicatori pari a circa il 20%. Invece, per quanto riguarda invece i tre indicatori a livello di Criticità Moderata, questi hanno registrato sensibili cali rispetto alle precedenti rilevazioni (27 - 43%), i quali però sono in linea con un generale decremento a livello geografico e nazionale, e possono essere interpretati alla luce del contesto pandemico COVID-19. Sempre in linea con le medie dell'area Geografica di Riferimento e Nazionale o con percettibile aumento rispetto agli anni precedenti appaiono gli altri indicatori evidenziati come Livello di Attenzione (iC07, iC07bis e iC26bis e iC26 ter, relativi alle percentuali di Laureati occupati a uno - tre anni dal Titolo con diverse forme contrattuali) o a Criticità Moderata (iC02: Percentuale di laureati entro la durata normale del corso; iC07ter: Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa non retribuita e regolamentata da un contratto). In particolare, per l'indicatore iC02 ci si può aspettare un ulteriore miglioramento in seguito alla recente rimodulazione del percorso formativo del CdLM-CRAF, introdotta dall'a.a. 2020/21, che ha comportato una migliore distribuzione delle materie di base. Infine, la CPDS sottolinea il notevole miglioramento registrato dagli indicatori relativi all'Internazionalizzazione del CdLM-CRAF.

Infatti, dopo diversi anni in cui questi indicatori (iC10, iC11 e iC12) mostravano sempre una significativa criticità, nell'attuale esercizio valutativo si delinea un quadro generalmente soddisfacente, dimostrazione del successo delle azioni messe in atto dal CdLM, quali l'introduzione di cinque insegnamenti in lingua inglese, l'invito agli studenti a frequentare il corso di Inglese B2 previsto nell'offerta formativa del Corso di Studio in Biotecnologie per la Sicurezza e la Qualità Agroalimentare (LM7) e l'invito ai docenti del CdLM a fornire agli studenti materiale didattico in lingua inglese. In particolare, l'indicatore iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso) è aumentato significativamente rispetto agli anni precedenti, risolvendo pienamente le criticità moderate già segnalate nel 2021, e diviene allineato con quanto osservato a livello di Ateneo, con un trend lievemente superiore rispetto a quanto registrato per l'Area Geografica di Riferimento e per il contesto Nazionale. Anche l'indicatore iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno

12 CFU all'estero) mostra, a sua volta, un trend biennale molto positivo, con l'aumento del 46% rispetto all'anno precedente e presenta una tendenza decisamente superiore rispetto a quanto registrato per l'Area Geografica di Riferimento (+22.7%) e in controtendenza con il contesto Nazionale (in flessione). Per quanto riguarda l'indicatore iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero), non si osservano segnali migliorativi malgrado gli sforzi logistico-didattici posti in essere dal CDS (attivazione di vari insegnamenti in lingua inglese, predisposizione da parte dei docenti di materiale didattico integrativo in inglese). Tuttavia, l'andamento dell'indicatore iC12 è del tutto allineato a quello di Ateneo e rispecchia quello dell'Area Geografica di Riferimento ma in controtendenza rispetto al trend positivo del contesto Nazionale, mettendo quindi in evidenza una criticità locale. A supporto di questa considerazione, la CPDS è d'accordo nel ritenere che le cause della mancata attrattività nei confronti degli studenti esteri non siano da ricercare unicamente in ambito didattico, come si può evincere dal confronto con un corso forestale (LM-73) spiccatamente internazionale ed erogato interamente in lingua inglese nello stesso Ateneo dove, al contrario di quanto rilevato per il corso LM-73- CRAF, l'andamento dello stesso indicatore (iC12) assume livelli di criticità moderata.

#### (E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Parole chiave

- Punti di forza: completezza
- Punti critici: collegamenti

Dalla pagina web del Sistema di Assicurazione della Qualità di ateneo si accede, con un percorso non facile per i non addetti ai lavori, alla versione della scheda SUA-CdS sul sito di University (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47713>). Come evidenziato nelle precedenti relazioni, l'accesso alla scheda SUA-CdS segue un percorso lungo e non semplice per i non addetti ai lavori (Home > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema AVA di ateneo > Schede SUA CdS > Schede SUA-CdS - 2020/2021 > scheda del CdS). Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono potenzialmente molto utili per chi si vuole iscrivere, si ritiene che andrebbe messo un link anche nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, per migliorarne l'accessibilità. Come suggerito nella relazione precedente della CPDS, il collegamento potrebbe essere inserito nella pagina del CdS (<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/scienze-delle-foreste-e-dellanatura/articolo/presentazione27>).

Le schede SUA sono state tutte opportunamente aggiornate dai rispettivi CdS di competenza e forniscono il quadro completo ed esaustivo delle informazioni aggiornate del corso.

Si segnalano, diversi problemi riscontrati dall'esame della scheda sul sito University. Ad esempio, i seguenti link rimandano a una pagine con errore:

1. QUADRO A1.b (<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/didattica6/articolo/presidio-dafne-sistema-assicurazione-qualita-cds>);
2. QUADRO B2.a (<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/studenti9/articolo/orario-lezioni-i-semestre-20202021>);
3. i seguenti tre link del QUADRO B4: <http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/didattica6/artichhttp://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/laboratori-1/articolo/laboratoriolo/mappa-aule-e-sale-studio>), <http://www.unitus.it/it/dipartimentohttp://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/didattica6/articolo/mappa-aule-e-sale-studio> e [http://www.biblioteche.unitus.ithttp://www.unitus.it/it/dipartimento/sistema-bibliotecario-di-ateneo/index.php?option=com\\_content&view=article&id=34&Itemid=69](http://www.biblioteche.unitus.ithttp://www.unitus.it/it/dipartimento/sistema-bibliotecario-di-ateneo/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=69);
4. QUADRO B6 (<http://www.unitus.it/it/unitus/sistema-assicurazione-qualit-ateneo/articolo/opinione-studenti->).

La CPDS richiama l'attenzione su altri due link problematici; in particolare, all'indirizzo del QUADRO B5 (<http://www.unitus.it/it/dipartimento/dafne/didattica6/articolo/erasmus>) non c'è l'informazione presentata (Descrizione link: Pagina WEB del DAFNE dedicata all'ERASMUS), bensì la pagina "Didattica" del Dipartimento. Infine, il link <http://www.sirf.it> (QUADRO B5) conduce invece ad un sito non inerente alle attività di questo Ateneo.

#### (F) Ulteriori proposte di miglioramento

La Commissione non ha ulteriori proposte da formulare, oltre quanto già riportato nei punti A-E che precedono.

## 4. Indicatori

Con riferimento alla trattazione dei quadri d'attenzione A della presente Relazione Annuale, come illustrato nella Nota metodologica (par. 2.c) è stato adottato l'indice "SCOSTAMENTO CdS-DIP" per quantificare, seppure in termini relativi, la "distanza" per le singole AREE (o sezioni) e DOMANDE del questionario d'Ateneo dei CCdS dalla posizione media del Dipartimento, offrendo così ai Presidenti di CCS una metrica semplice e d'immediata interpretazione per comparare in via diretta l'"apprezzamento" degli studenti, con il dovuto grado di dettaglio. La modalità di calcolo per la variabile "%POS", sia per il Dipartimento che per il CdS, che compone l'indice è stata mantenuta aderente a quella utilizzata dall'interfaccia d'interrogazione sui dati della Dashboard 2.0 collocata in Power BI. Tale approccio ha consentito la comparazione succitata, altrimenti non direttamente eseguibile tramite semplice interrogazione della Dashboard.

Nel corso dell'elaborazione e della condivisione dell'indice con i membri della Commissione sono emerse alcune particolarità in merito a possibili alternative di calcolo (e.g., media aritmetica dei singoli valori %POS delle DOMANDE di ogni AREA vs. valore %POS per l'AREA offerto dal sistema di calcolo e restituzione grafica dell'interfaccia d'interrogazione in Power BI) sulle quali la Commissione si riserva d'interagire successivamente con i referenti del Servizio Sistemi Informatici e/o col Presidio di Qualità.

L'elaborazione tentata in via sperimentale nella presente relazione potrebbe essere applicata a più anni accademici (e.g., ai dati delle Dashboard 1.0 e 2.0) consentendo così di evidenziare, per CdS e per AREA e/o DOMANDA, eventuali trend avendo come riferimento sempre le dinamiche del Dipartimento di appartenenza.

Sebbene ulteriori verifiche siano necessarie, in via sperimentale la CPDS ha considerato scostamenti inferiori all'1% come non meritevoli di particolare attenzione, essendo possibile che fluttuazioni di tale portata possano non essere riconducibili a particolari cause e motivazioni facilmente spiegabili.

## 5. Pareri

Nell'anno accademico 2021/2022, la Commissione non è stata interpellata per la formulazione di pareri per l'attivazione/soppressione di corsi di lauree e/o lauree magistrali.

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E FORESTALI (DAFNE)**

**SCHEDA DI SINTESI DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS 2022**

<b>Quadro</b>	<b>A</b>		<b>B</b>		<b>C</b>		<b>D</b>		<b>E</b>		<b>F</b>	
	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico		Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		Altre criticità e punti di forza	
CdS	Punti di forza	Criticità	Punti di forza	Criticità	Punti di forza	Criticità	Punti di forza	Criticità	Punti di forza	Criticità	Punti di forza	Criticità
SAA/L	Frequenza accompagnata da studio	Docente chiaro nell'esposizione	Modalità di prenotazione posto in aula	Fruibilità del portale MOODLE	Soddisfazione didattica mista	Tirocinio	Numero di iscritti	Studenti provenienti da altre regioni	Completezza informazioni	Collegamenti		
SFN/L	*	Insegnamento	Adeguatezza aule	Fruibilità dei Portali	Modalità mista esami e didattica	Tirocinio	Attrattività	Carriera	Completezza	Collegamenti		
SM/L-RI	Insegnamento	Docenza	Adeguatezza aule	Fruibilità dei portali	Modalità mista esami e didattica	Tirocinio	Occupazione	Regolarità delle carriere	Completezza	Collegamenti		
SEV/L	Docente stimola interesse	*	*	*	*	*	Carico didattico	Numero di iscrizioni, Orientamento	Completezza informazioni	Collegamenti		
SAA/LM	- Conoscenze preliminari sufficienti - Interesse	Frequenza accompagnata da studio Soddisfazione complessiva	Modalità di prenotazione del posto in aula	Malfunzionamenti dei portali didattici online	Modalità di lezione e d'esame	Disponibilità aziende per il tirocinio	Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali	Acquisizione crediti al I anno, Conseguimento del titolo entro la durata normale	Completezza	Collegamenti		

BSQA/LM	Docenza. Interesse e soddisfazione degli studenti	Frequenza accompagnata da studio	Modalità di svolgimento esami.	Frequenza aule didattiche	Soddisfazione didattica mista Modalità prenotazione delle aule	Tirocinio	-Soddisfazione dei laureati -Qualità della didattica e della ricerca	-Numero di iscritti -Acquisizione CFU	Completezza informazioni	Aggiornamento informazioni		
CRAFDS/LM	Carico studio proporzionato	Modalità di esame	Strutture universitarie	Fruibilità dei portali didattici	Modalità mista esami e didattica	Tirocinio	Internazionalizzazione	Regolarità delle carriere	Completezza	Collegamenti		

*\*L'insufficiente disponibilità di risposte rese dagli studenti ai questionari non consentono una adeguata valutazione nella presente Relazione Annuale.*

Legenda sigle dei corsi di studio			
SAA/L	Scienze Agrarie e Ambientali (triennale L-25)	SAA/LM	Scienze Agrarie e Ambientali (magistrale LM-69)
SFN/L	Scienze delle Foreste e della Natura (triennale L-25)	BSQA/LM	Biotechnologie per la Sicurezza e la Qualità Agroalimentare (magistrale LM-7)
SM/L-RI	Scienze della Montagna – Rieti (triennale L-25)	CRAF/LM	Conservazione e Restauro dell'Ambiente Forestale (LM-73)
SEV/L	Produzione Sementiera e Vivaismo (triennale L-25)		

<b>SEZIONE INDICATORI</b>	Si propone lo scostamento CdS-DIP (vedi nota metodologia) come indicatore della posizione relativa del CdS rispetto a quella del DIPARTIMENTO per le valutazioni di
<b>SEZIONE PARERI</b>	