

Dipartimento di Studi Linguistico-Letterari,  
Storico-Filosofici e Giuridici

# RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA

Anno 2023



## Sommario

<b>1. Introduzione</b> .....	2
1.1 La Commissione Paritetica Docenti-Studenti .....	2
1.2 Attività della Commissione e definizione del metodo di lavoro .....	2
<b>2. Analisi a livello di CdS</b> .....	3
2.1 L-11 Lingue e culture moderne .....	3
2.2 LM-37 Lingue e culture per la comunicazione internazionale .....	7
2.3 LM-62 Scienze della politica, della sicurezza internazionale e della comunicazione pubblica .....	12
2.4 LMG/01 Giurisprudenza .....	16
2.5 LM-2 & LM-89 Archeologia e Storia dell'Arte. Tutela e Valorizzazione .....	20
2.6 LM-90 <i>Security and human rights</i> .....	23
<b>3. Analisi complessiva</b> .....	27
<b>Allegato 1 - Scheda di sintesi</b> .....	28

# 1. Introduzione

## 1.1 La Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Nell'anno 2023, in continuità con l'anno precedente, la Commissione Paritetica è stata così composta fino al 12 gennaio 2023:

- Prof.ssa Giovanna Fiordaliso (Professore associato), Presidente;
- Prof.ssa Daniela Di Ottavio (Professore associato);
- Dott.ssa Alessandra Gazzella Furfaro (rappresentante degli studenti – Corso di Studio in Lingue e culture per la comunicazione internazionale LM-37);
- Dott.ssa Francesca Baruffa (rappresentante degli studenti – Corso di Studio in Scienze della politica, della sicurezza internazionale e della comunicazione pubblica LM-62).

Successivamente, a decorrere dal 13 gennaio 2023, la Commissione Paritetica è risultata così composta:

- Prof. Maurizio Benincasa (Professore associato), Presidente;
- Dott. Simone Duranti (ricercatore t.d.);
- Dott.ssa Alessandra Gazzella Furfaro (rappresentante degli studenti – Corso di Studio in Lingue e culture per la comunicazione internazionale LM-37);
- Dott. Fabio De Luca (rappresentante degli studenti – Corso di Studio in LM-90 *Security and human rights*).

La Dott.ssa Alessandra Gazzella Furfaro è decaduta dalla carica in data 16 maggio 2023 avendo conseguito il titolo. Si è in attesa della sostituzione.

## 1.2 Attività della Commissione e definizione del metodo di lavoro

La Commissione Paritetica, oltre ad un confronto costante per le vie brevi, si è riunita nelle seguenti date: a) 30 gennaio 2023; b) 21 luglio 2023; c) 8 settembre 2023; d) 27 settembre 2023. Per ogni riunione è stato redatto il relativo verbale. In occasione della riunione di gennaio 2023 è stata avanzata ed accolta la candidatura a Presidente della Commissione del Prof. Maurizio Benincasa. La riunione di luglio ha avuto ad oggetto l'illustrazione delle istruzioni operative per la compilazione della Relazione Annuale. L'incontro dell'8 settembre 2023 è stato dedicato al monitoraggio dei lavori relativi alla stesura della Relazione Annuale. In occasione della riunione del 27 settembre 2023 la Commissione ha provveduto a licenziare il testo finale Relazione Annuale 2023.

La Commissione Paritetica ha potuto dialogare a seguito dell'accesso ai dati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti e dei docenti, con riferimento all'a.a. 2021-2022: d'accordo con quanto indicato nelle istruzioni operative per la redazione della Relazione annuale Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, i dati vengono esaminati criticamente, insieme alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) e ai relativi commenti ricevuti dai Presidenti dei Corsi di Studio.

Tutta la documentazione è stata condivisa tramite posta elettronica, e poi discussa, soffermandosi in particolare sulle criticità rilevate e tenendo come punto di partenza la relazione annuale della Commissione Paritetica DISTU 2022.

Come già segnalato nelle precedenti Relazioni, in ragione della conformazione della Commissione Paritetica del DISTU – nella quale sono presenti due docenti e due rappresentanti

degli studenti, secondo quanto stabilito dal Regolamento di Dipartimento – e dei vari Corsi di Studi che afferiscono al Dipartimento, viene svolta una costante azione di raccordo e confronto tra i docenti e i Presidenti dei Consigli di Corso, così come tra i rappresentanti degli studenti dei Corsi di Studi, non direttamente rappresentati nella stessa.

La Commissione Paritetica ha svolto incontri di confronto e dibattito con tutti i rappresentanti dei Corsi di Studio presenti del Dipartimento DISTU, raccogliendo in tal modo le osservazioni e le segnalazioni degli studenti. La raccolta è avvenuta anche per il tramite dei Presidenti dei CCS. Auspica, inoltre, che si possano svolgere assemblee organizzate dalle rappresentanze, che si sono rivelate, in passato, ottime occasioni per poter dialogare con gli studenti sulle criticità e i punti di forza dei vari Corsi di Studio e, più in generale, sulla vita studentesca, sia in dipartimento, sia in ateneo.

I risultati dell'analisi svolta dalla Commissione Paritetica del DISTU sono sintetizzati nelle pagine che seguono, distinti per ogni Corso di Studio.

## 2. Analisi a livello di CdS

### 2.1 L-11 Lingue e culture moderne

#### A. **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Fonti informative:** Piattaforma *Power BI* - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Scheda di monitoraggio

##### **A1. Analisi**

A fronte di un giudizio positivo sulla funzione dei questionari di valutazione didattica da parte degli studenti, i risultati confermano il gradimento elevato nei confronti del Corso di Studio, in linea, per altro con le medie dei Corsi di Studio del Dipartimento. È aumentata la percentuale di soddisfazione complessiva rispetto ai due anni precedenti. Giudizi molto positivi riguardano la disponibilità dei docenti e la qualità delle lezioni che hanno determinato complessivamente un elevato interesse verso gli insegnamenti erogati. Nonostante le percentuali elevate, continuano ad essere giudicati eccessivi sia il carico di lavoro previsto per alcune materie di studio sia le conoscenze pregresse richieste.

La CPDS considera positivamente l'utilizzo dei questionari di valutazione della didattica da parte del CCS che provvede ad una adeguata trasmissione dei dati e delle conclusioni a livello di Consiglio di Dipartimento. Il dibattito in seno a questi organi ha determinato proposte di miglioramento sia in ambito di orientamento sia in quello della calendarizzazione degli insegnamenti.

##### **A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS, se si eccettua l'auspicio, recepito da quanto espresso dal CCS, sulla necessità di ridurre le docenze a contratto attraverso una adeguata politica di reclutamento.

### **A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

I punti di forza appaiono il gradimento del Corso di Studio, la disponibilità dei docenti e la qualità delle lezioni. Dal confronto con gli anni precedenti il CCS ha provveduto al potenziamento dell'orientamento in entrata e ad una risistemazione del calendario didattico. Appare opportuno coltivare ulteriormente le politiche di orientamento.

### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Fonti informative:** Piattaforma *Power BI* – Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica; opinioni degli studenti attraverso i loro rappresentanti.

#### **B1. Analisi**

La struttura in generale, come la biblioteca, i laboratori e le aule, rimangono apprezzate da parte degli studenti. Ciononostante, la sede è giudicata insufficiente, per dimensioni, a soddisfare i bisogni del corpo studentesco, soprattutto gli spazi comuni. In particolare, i laboratori vengono impiegati come aule, limitando l'utilizzo delle postazioni informatiche presenti.

La CPDS giudica adeguate le metodologie di insegnamento ai fini dell'apprendimento dello studente. Analoga conclusione vale per il materiale didattico indicato, l'effettiva disponibilità, l'accessibilità, nonché la coerenza dei materiali con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento. Secondo l'opinione degli studenti risultano eccessivi sia il carico di lavoro previsto per alcune materie di studio sia le conoscenze pregresse richieste.

#### **B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

#### **B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

I Punti di forza risultano essere le metodologie di insegnamento, la biblioteca, i laboratori e le aule. Il CPDS sottolinea la necessità di risolvere il problema della carenza di spazi comuni a disposizione degli studenti.

### **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **C1. Analisi**

Il rapporto tra le richieste dei docenti e le aspettative degli studenti appare positivo. Il Consiglio di corso ha deliberato la ripresa delle attività didattiche al 100% in presenza, auspicando così di poter agevolare la carriera degli studenti e il relativo conseguimento dei CFU necessari. Gli indicatori sono leggermente superiori rispetto alla media geografica e nazionale e in ripresa rispetto al 2020, sebbene il trend complessivo sia negativo.

Lo svolgimento delle verifiche linguistiche e degli appelli d'esame ha riportato entro termini accettabili sia i risultati conseguiti sia le possibilità di sostenere prove di qualità.

I docenti continuano a sostenere che il numero di appelli previsti durante l'a.a. sia eccessivo (nove in totale, a cui devono aggiungersi i tre appelli previsti per le verifiche linguistiche, per un totale di dodici appelli distribuiti in meno di undici mesi l'anno) e che pregiudichi l'andamento positivo della carriera dello studente. L'alto numero di appelli condiziona l'efficacia della didattica e la preparazione degli studenti.

Le mutuaioni dei corsi di lingua e traduzione II e III, così come quelle dei corsi di letteratura I, II e III, non agevolano la formazione degli studenti e danneggiano soprattutto le matricole.

Rilevante sarebbe poter separare le annualità di lingua e traduzione II e lingua e traduzione III, così come quelle delle letterature (mutuate, la seconda e la terza, dalla prima annualità). La CPDS rileva che le schede relative agli insegnamenti erogati sono state compilate e risultano conformi alle istruzioni operative e che gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS, anche nella percezione dello studente. Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento.

Il CDS monitora regolarmente i metodi di accertamento che risultano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. Le date di esame sono pianificate e comunicate agli studenti con adeguato anticipo. Secondo i questionari degli studenti, continuano ad essere giudicati eccessivi sia il carico di lavoro previsto per alcune materie di studio sia le conoscenze pregresse richieste.

## **C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

## **C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Un punto di forza è costituito dal rapporto tra le richieste dei docenti e le aspettative degli studenti. I docenti hanno evidenziato l'opportunità di ridurre il numero di appelli di esame. Le mutuaioni dei corsi di lingua e traduzione II e III, così come quelle dei corsi di letteratura I, II e III, non agevolano la formazione degli studenti e danneggiano, soprattutto, le matricole. Sussiste la necessità di separare le annualità di lingua e traduzione II e lingua e traduzione III, così come quelle delle letterature (mutuate, la seconda e la terza, dalla prima annualità).

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **D1. Analisi**

La Scheda di Monitoraggio, e il relativo commento inviato alla Commissione Paritetica dal Presidente del Corso di Studio, portano alle seguenti conclusioni:

- elevata soddisfazione degli studenti;
- lieve flessione della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso, probabilmente in conseguenza della modalità di svolgimento delle attività didattiche;
- calo percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio (in linea con quello geografico e nazionale),

dovuto alle conseguenze della didattica a distanza e/o mista, che si sono rivelate dannose per gli studenti in Lingue.

- calo progressivo nelle percentuali di iscrizioni, peraltro registrato anche nel resto del Lazio e a livello nazionale;
- un aspetto di criticità moderata del Corso di Studi riguarda il rapporto tra docenti e studenti, già evidenziato anche nelle precedenti Schede di Monitoraggio. Il dato è notevolmente inferiore rispetto a quelli che si registrano negli Atenei della stessa area geografica e rispetto alla media nazionale, nonché in flessione continua dal 2018 al 2022 (quasi dimezzato);
- elevato quantitativo di insegnamenti tenuti da docenti a contratto, anche e soprattutto tra gli insegnamenti caratterizzanti (lingua e traduzione, letteratura). La criticità moderata di questo rilievo dipende dalla diminuzione degli iscritti totali unita al contemporaneo pensionamento e/o trasferimento di docenti strutturati. In linea con quanto evidenziato nella precedente Scheda di Monitoraggio, si auspicano adeguate politiche di reclutamento che possano migliorare la didattica e consentire agli studenti di scegliere adeguatamente il docente per la tesi di laurea.

## **D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

## **D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Un Punto di forza è l'elevata soddisfazione degli studenti. Sussiste la necessità di ridurre gli insegnamenti a contratto attraverso una adeguata politica di reclutamento.

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **E1. Analisi**

Le informazioni disponibili sono corrette.

### **E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

### **E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Punti di forza rimangono l'apprezzamento dei supporti digitali, la disponibilità dei docenti e il conseguente rapporto *discens/docens*.

Un elemento di criticità è rappresentato dalla distribuzione degli insegnamenti nel corso dell'anno accademico, con uno squilibrio tra primo e secondo semestre e un conseguente maggior impegno concentrato nel secondo, al termine del quale gli studenti devono sostenere verifiche linguistiche e appelli d'esame. Per migliorare l'organizzazione e la pianificazione dello studio da parte degli studenti, da quest'anno viene attuata la revisione del calendario accademico secondo le specifiche esigenze di lingue, con adeguamento del secondo semestre in relazione alle verifiche linguistiche di maggio: il CCS si augura che si vedano i frutti nel futuro immediato.

La ripresa delle attività al 100% in presenza e l'organizzazione di attività seminariali e/o laboratoriali da parte dei docenti del Corso di Studi, saranno utili a lenire gli effetti negativi prodotti dalla didattica mista e a distanza sulla formazione degli studenti di Lingue.

Infine, nono state intraprese azioni relative all'orientamento (in entrata e *in itinere*), all'offerta formativa (piani di studio; calendario accademico; organizzazione dell'attività didattica nei due semestri) e alla prova finale al fine di semplificare, chiarire e rafforzare la formazione degli studenti, nonché la relativa qualità.

Una criticità condivisa dalle rappresentanze studentesche riguarda i limiti dati da infrastrutture, trasporti, servizi offerti dalla città di Viterbo. La qualità della vita degli studenti potrebbe senz'altro essere migliorata se ci fossero migliori collegamenti dati dai mezzi pubblici, servizio di mensa, residenze per studenti e luoghi di studio.

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

La principale proposta di miglioramento riguarda il potenziamento delle attività di orientamento in entrata attraverso la revisione e lo stabilimento dei contatti con le Scuole. Le attività di orientamento prevedono mini-lezioni e la calendarizzazione di visite alla struttura del DISTU.

## 2.2 LM-37 Lingue e culture per la comunicazione internazionale

### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Fonti informative:** Piattaforma *Power BI* - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Scheda di monitoraggio

#### **A1. Analisi**

I questionari per la magistrale di Lingue evidenziano l'elevato gradimento nei confronti del Corso di Studio e l'interesse nei confronti degli insegnamenti seguiti (leggermente superiore rispetto alle medie dei corsi di studio del dipartimento). Percentuali alte sono riscontrabili nei quesiti relativi alla qualità della docenza e alla disponibilità dei docenti. Emerge infine una aumentata percezione della adeguatezza delle conoscenze preliminari rispetto al rilevamento degli anni precedenti.

La CPDS considera positivamente l'utilizzo dei questionari di valutazione della didattica da parte del CCS che provvede ad una adeguata trasmissione dei dati e delle conclusioni a livello di Consiglio di Dipartimento. Il dibattito in seno a questi organi ha determinato proposte di miglioramento sia in ambito di orientamento sia in quello della calendarizzazione degli insegnamenti.

#### **A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS, se si eccettua l'auspicio, recepito da quanto espresso dal CCS, sulla necessità di ridurre le docenze a contratto attraverso una adeguata politica di reclutamento.

### **A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Punti di forza sono l'elevato gradimento nei confronti del corso di studio e l'interesse nei confronti degli insegnamenti seguiti. Si palesa la necessità di ridurre le docenze a contratto attraverso una adeguata politica di reclutamento.

### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Fonti informative:** Piattaforma *Power BI* – Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica; opinioni degli studenti attraverso i loro rappresentanti.

#### **B1. Analisi**

La struttura è apprezzata, analogamente alla qualità di aule, laboratori e biblioteca. Come per la triennale di lingue, anche gli studenti della magistrale osservano che la sede sia troppo piccola ed esigui gli spazi comuni e le postazioni di studio. L'impiego dei laboratori come aule li rende scarsamente fruibili agli studenti di Lingua che quindi hanno difficoltà ad accedere alle postazioni informatiche.

La CPDS giudica adeguate le metodologie di insegnamento ai fini dell'apprendimento dello studente, il materiale didattico indicato, l'effettiva disponibilità, l'accessibilità, nonché la coerenza dei materiali con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento.

#### **B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

#### **B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Punti di forza sono la biblioteca, i laboratori e le aule. Il CPDS evidenzia la necessità di risolvere il problema della carenza di spazi comuni a disposizione degli studenti.

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C1. Analisi**

Si conferma un buon coordinamento tra quanto richiesto dai docenti e quanto atteso dagli studenti. Il Consiglio di Corso ha deliberato la ripresa delle attività didattiche al 100% in presenza, auspicando così di poter agevolare la carriera degli studenti e il relativo conseguimento dei CFU necessari. La positività dello svolgimento delle verifiche linguistiche e degli appelli d'esame in presenza appare entro termini accettabili. Rispetto all'anno precedente, sono migliorati sia i risultati conseguiti sia le possibilità di sostenere prove di qualità, pur registrando valori leggermente inferiori rispetto alle medie geografica e nazionale.

I dati analizzati risentono ancora delle attività di didattica a distanza e/o mista, rivelatesi dannose per gli studenti in Lingue. Sono inoltre problematiche per gli studenti le mutuaioni dei corsi di lingua e traduzione I e II, così come quelle dei corsi di letteratura I e II. Sarebbe utile poter separare le annualità di lingua e traduzione I e lingua e traduzione II, così come quelle delle letterature.

La CPDS rileva che le schede relative agli insegnamenti erogati sono state compilate e risultano conformi alle istruzioni operative e che gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS, anche nella percezione dello studente. Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento.

Il CDS monitora regolarmente i metodi di accertamento che risultano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento; le date di esame sono pianificate e comunicate agli studenti con adeguato anticipo.

### **C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

### **C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Costituisce un Punto di forza il buon coordinamento tra quanto richiesto dai docenti e quanto atteso dagli studenti. Sono problematiche per gli studenti le mutuaioni dei corsi di lingua e traduzione I e II, così come quelle dei corsi di letteratura I e II. Sarebbe utile poter separare le annualità di lingua e traduzione I e lingua e traduzione II, così come quelle delle letterature.

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **D1. Analisi**

L'osservazione della Scheda di Monitoraggio, e il relativo commento inviato alla Commissione Paritetica dal Presidente del Corso di Studio, porta ai seguenti rilievi:

- Nonostante il gradimento del Corso di Studi, apprezzato per la qualità della docenza e l'ottimo rapporto tra docenti e studenti, è fortemente critica la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio, con un calo sensibile nell'ultimo anno e con una forte flessione rispetto al dato geografico e nazionale. Dopo aver esaminato i due *curricula* previsti nei piani di studio, il CdS ha infine deliberato la soppressione del *curriculum* "Attività e produzione culturale" proponendo di istituire, dal 24-25, un nuovo *curriculum* in "Lingua e cultura italiana per l'insegnamento a stranieri", che consentirà ai laureati magistrali di insegnare la lingua italiana agli stranieri e di avere i requisiti per la classe di concorso A23, oltre che per la A24 e A25.
- Punto di stabilità è la percentuale di laureati mentre si evidenzia un calo progressivo delle iscrizioni.
- Elemento di moderata criticità è sia il rapporto tra studenti regolari/docenti sia la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, con dati più bassi rispetto all'andamento geografico e nazionale. Alta è la percentuale di ore di docenza affidata a docenti a contratto, aspetto già evidenziato anche nella Scheda di Monitoraggio degli anni passati, a seguito del pensionamento e/o trasferimento di docenti strutturati e del mancato reclutamento. L'andamento potrà migliorare a fronte di adeguate politiche di reclutamento.
- Come evidenziato nello scorso anno, ci sono livelli di criticità nella percentuale di CFU conseguiti al I anno, in quella degli studenti che proseguono al II anno ed in quella di coloro che si laureano entro la durata del corso. Tutto questo è soprattutto conseguenza del fatto che le matricole di LM-37 conseguono il titolo di accesso in L11 nelle sessioni autunnali e/o invernali, trovandosi perciò a frequentare la didattica nel II semestre. Una buona organizzazione delle attività didattiche tra primo e secondo semestre può garantire a tutti gli studenti una regolare frequenza, e una conseguente regolare attività di studio.

### **D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

### **D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Punto di forza è il gradimento del corso di studi, apprezzato per la qualità della docenza e l'ottimo rapporto tra docenti e studenti. Il CCS ha esaminato i due *curricula* previsti nei piani di studio e deliberato la soppressione del *curriculum* "Attività e produzione culturale" proponendo di istituire, dal 2024-2025, un nuovo *curriculum* in "Lingua e cultura italiana per l'insegnamento a stranieri", che consentirà ai laureati magistrali di insegnare la lingua italiana agli stranieri e di avere i requisiti per la classe di concorso A23, oltre che per la A24 e A25.

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **E1. Analisi**

Le informazioni disponibili sono corrette.

### **E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

### **E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Fra i punti di forza vanno rilevati: disponibilità dei docenti; rapporto docente-studente; buoni supporti digitali; alto numero di borse di studio *Erasmus* disponibili; percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo superiore alla media regionale e nazionale.

Fra le criticità: distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre (maggior concentrazione nel II semestre); collaborazione e coordinamento tra docenti, soprattutto nelle discipline affini; pochi tirocini in cui si applica effettivamente la conoscenza linguistica acquisita durante i corsi.

Una criticità condivisa da tutte le rappresentanze studentesche riguarda infine i limiti dati da infrastrutture, trasporti, servizi offerti dalla città di Viterbo: un ambito su cui ci sarebbe molto da fare per migliorare la condizione degli studenti.

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

La principale proposta di miglioramento riguarda il potenziamento delle attività di orientamento in entrata attraverso la revisione e lo stabilimento dei contatti con le Scuole. Le attività di orientamento prevedono mini-lezioni e la calendarizzazione di visite alla struttura del DISTU.

## 2.3 LM-62 Scienze della politica, della sicurezza internazionale e della comunicazione pubblica

### A. **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Fonti informative:** Piattaforma *Power BI* - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Scheda di monitoraggio.

#### A1. **Analisi**

I questionari risultano essere efficaci. Tuttavia, il modo in cui sono posti i quesiti, in maniera ripetitiva e schematica, potrebbe portare colui che li compila a rispondere in modo automatico e poco approfondito.

La CPDS considera positivamente l'utilizzo dei questionari di valutazione della didattica da parte del CCS che provvede ad una adeguata trasmissione dei dati e delle conclusioni a livello di Consiglio di Dipartimento. Il dibattito in seno a questi organi ha determinato proposte di miglioramento in ambito di calendarizzazione degli insegnamenti. La CPDS esprime un giudizio positivo sul livello di soddisfazione degli studenti in riferimento rispetto alla docenza e al Corso di studio nel suo complesso.

#### A2. **Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

#### A3. **Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Punto di forza è il giudizio positivo sul livello di soddisfazione degli studenti. Il questionario per gli studenti risulta schematico e dovrebbe essere migliorato per rendere le risposte più approfondite.

### B. **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Fonti informative:** Piattaforma *Power BI* – Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica; opinioni degli studenti attraverso i loro rappresentanti.

#### B1. **Analisi**

Gli studenti del Corso di Studi LM-62 sembrano piuttosto soddisfatti sia della piattaforma *Moodle* sia del servizio di biblioteca (ben fornita e gestita da personale molto competente e disponibile) sia delle attrezzature informatiche, funzionanti e adeguate. Si segnala una rara partecipazione attiva alla lezione e uno scarso numero di studenti presenti in classe.

Appaiono adeguati sia il materiale didattico indicato, l'effettiva disponibilità, l'accessibilità, nonché la coerenza dei materiali con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento, come anche l'efficacia e l'adeguatezza delle metodologie di insegnamento ai fini dell'apprendimento dello studente.

## **B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

## **B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Punto di forza è la generale soddisfazione degli studenti per attrezzature informatiche, biblioteca e piattaforma *Moodle*. Certamente da migliorare è la partecipazione attiva degli studenti alle lezioni e la maggiore presenza alle stesse. Su questo aspetto il CPDS non ha proposte, ma si limita a sollevare la necessità di intervento.

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C1. Analisi**

I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti sono appropriate, consone e variegate. Non risultano criticità da segnalare. Nel complesso, gli studenti esprimono soddisfazione per gli insegnamenti svolti e in particolare anche per il supporto fornito dal sistema telematico dell'università. Un punto di criticità riguarda le conoscenze preliminari, non sempre sufficienti per comprendere adeguatamente gli argomenti trattati a lezione.

La CPDS rileva che le schede relative agli insegnamenti erogati sono state compilate e risultano conformi alle istruzioni operative e che gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS, anche nella percezione dello studente; le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento; il CDS monitora regolarmente i metodi di accertamento che risultano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento; le date di esame sono pianificate e comunicate agli studenti con adeguato anticipo.

## **C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

## **C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Punto di forza è la soddisfazione per gli insegnamenti svolti ed i metodi di accertamento. Si segnala, fra le aree di miglioramento, le difficoltà sostenute dagli studenti ad essere adeguati in termini di conoscenze preliminari a quanto richiesto dai docenti nel corso delle lezioni.

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **D1. Analisi**

La Scheda di Monitoraggio viene analizzata insieme ai commenti dati dal Corso di Studi, grazie ai quali è possibile sintetizzare punti di forza e criticità.

La Scheda di Monitoraggio evidenzia percentuali di criticità moderata relativamente all'avanzamento di carriera degli studenti che proseguono nel secondo anno e un tasso di attività degli iscritti inferiore ai valori medi per la classe di laurea a livello regionale e nazionale. Inoltre, i tassi di abbandono sono più alti della media. Aspetto dirimente per la lenta progressione delle carriere è la diffusa condizione di studenti-lavoratori (impiegati nelle forze armate, nella pubblica sicurezza e nella pubblica amministrazione). Il CCS ha introdotto alcune misure per favorire la progressione delle carriere: modifica del regolamento di tesi per ampliare la rosa dei relatori; rafforzamento dei tutoraggi; inserimento di un appello d'esame straordinario a dicembre per tutti gli studenti; miglioramento dell'orario delle lezioni per favorire la presenza degli studenti; approntamento di questionari agli studenti sulle difficoltà incontrate, per individuare gli ostacoli alla progressione delle carriere e le eventuali azioni necessarie sui percorsi di studio.

Risulta in calo la percentuale di laureati entro la durata normale del corso e di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. Quest'ultimo dato è in flessione rispetto al passato e al di sotto della media regionale e nazionale.

Ancora di criticità moderata risulta il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). Tale dato è migliorato rispetto ai due anni precedenti mostrando un avvicinamento ai valori medi regionali e nazionali.

Di criticità elevata risulta invece la percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato e ricercatori A e B sul totale delle ore di docenza erogata. Il CDS ha intrapreso azioni correttive per aumentare il numero di docenti di ruolo impegnati nell'attività didattica. Le politiche di reclutamento previste per il futuro sono tese ad affidare un maggior numero di insegnamenti a docenti strutturati e limitare le docenze a contratto.

### **D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

### **D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Punto di forza è l'apprezzamento degli insegnamenti e del personale amministrativo. Il CCS ha introdotto alcune misure per favorire la progressione delle carriere e limitare le difficoltà e gli abbandoni dovuti soprattutto alla condizione diffusa di studenti-lavoratori.

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **E1. Analisi**

Le informazioni sono corrette, disponibili e di facile comprensione. La scheda SUA fornisce indicazioni importanti per indirizzare potenziali iscritti al Corso di Studi.

### **E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

### **E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Punti di forza confermati sono l'organizzazione degli insegnamenti, il carico di studio, l'illustrazione delle modalità di esame, le aule, i locali e le attrezzature messe a disposizione, l'orario delle lezioni che, salvo poche eccezioni, consente agli studenti di frequentare senza particolari problemi. Alcuni studenti considerano apprezzabile il lavoro offerto dalle segreterie, altri sostengono che dovrebbero essere più reattive nell'aiutare gli studenti (in particolare nel processo di immatricolazione).

Una criticità condivisa da tutte le rappresentanze studentesche riguarda i limiti dati da infrastrutture, trasporti, servizi offerti dalla città di Viterbo: un ambito su cui ci sarebbe molto da fare per migliorare la qualità della vita della popolazione studentesca.

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

La principale proposta di miglioramento riguarda il potenziamento delle attività di orientamento in entrata attraverso la revisione e lo stabilimento dei contatti con le Scuole. Le attività di orientamento prevedono mini-lezioni.

## 2.4 LMG/01 Giurisprudenza

### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Fonti informative:** Piattaforma *Power BI* - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Scheda di monitoraggio

#### **A1. Analisi**

I questionari messi a disposizione degli studenti/esse per valutare la loro soddisfazione in merito agli insegnamenti del corso sono ritenuti utili e validi. Nel corso degli anni, le rappresentanze studentesche hanno a più riprese evidenziato la possibilità di un loro miglioramento, mediante l'inserimento di nuovi quesiti che possano prendere in considerazione le specificità del singolo Corso di Studi della LMG/01. In merito alla gestione ed utilizzo dell'esito dei questionari degli studenti/esse, le rappresentanze studentesche esprimono piena soddisfazione. Il Consiglio di Corso, infatti, è sempre rapido nel valutare e prestare attenzione all'esito dei questionari medesimi, con lo scopo di trovare, relativamente alle proprie competenze, efficaci soluzioni.

Il livello di soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e al Corso di Studio nel suo complesso appare molto elevato.

#### **A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

#### **A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Un Punto di forza è la capacità di analisi degli esiti dei questionari e l'adozione di iniziative tempestive da parte del Corso di Studio per risolvere i problemi segnalati dagli studenti. Riemerge la necessità di un adeguamento dei questionari, se del caso mediante un'integrazione, per renderli più adeguati rispetto alle peculiarità del Corso.

### **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Fonti informative:** Piattaforma *Power BI* - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica; opinioni degli studenti attraverso i loro rappresentanti.

#### **B1. Analisi**

Gli studenti registrano una buona qualità delle strumentazioni e degli spazi sopra elencati. Tuttavia, si ribadisce la limitatezza delle aule disponibili in rapporto alla comunità studentesca che determina, talvolta, lo svolgimento di alcune lezioni presso la sede di Santa Maria in Gradi. La comunità studentesca si è ampliata nel corso degli anni (anche grazie all'attivazione di nuovi Corsi di Laurea) determinando una diminuzione degli spazi disponibili.

Appaiono adeguati sia il materiale didattico indicato, l'effettiva disponibilità, l'accessibilità, nonché la coerenza dei materiali con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento, come anche l'efficacia e l'adeguatezza delle metodologie di insegnamento ai fini dell'apprendimento dello studente.

### **B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Il CCS si è adoperato adeguatamente in relazione ai suggerimenti della Commissione.

### **B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Un Punto di forza è costituito dagli spazi, di diversa tipologia, dedicati allo svolgimento della didattica. Appare necessario assumere le iniziative opportune per la concentrazione delle aule nel Complesso San Carlo.

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C1. Analisi**

I metodi di accertamento riguardanti l'apprendimento degli studenti risultano essere molteplici e validi. Le rappresentanze studentesche esprimono particolare apprezzamento per le attività didattiche ed esercitative svolte *in itinere* durante i Corsi. I/le docenti propongono agli studenti/esse un variegato *parterre* di proposte che coinvolgono lo studente/essa in prima persona e lo rendono attivo/a e coinvolto/a nello svolgimento delle lezioni. Per citare solo alcuni esempi: esercitazioni su temi oggetto del Corso con correzione finale di gruppo e confronto sulle soluzioni proposte; presentazioni in PP svolte dinanzi alla classe; redazione di tesine; lavori di gruppo; processo simulato.

La CPDS rileva che le schede relative agli insegnamenti erogati sono state compilate e risultano conformi alle istruzioni operative e che gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS, anche nella percezione dello studente; le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento; il CDS monitora regolarmente i metodi di accertamento che risultano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento; le date di esame sono pianificate e comunicate agli studenti con adeguato anticipo.

### **C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

### **C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Un punto di forza sono le attività didattiche ed esercitative svolte *in itinere* durante i Corsi.

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **D1. Analisi**

La Scheda di Monitoraggio Annuale viene analizzata con il supporto del relativo commento. Si esprime pieno apprezzamento per il lavoro che il Corso di Studi svolge nella redazione della Scheda di Monitoraggio e dei relativi commenti. Questi ultimi sono particolarmente significativi, articolati, approfonditi ed ampiamente discussi all'interno del Corso di Studi al fine di trovare congrue soluzioni con riguardo ai punti critici che di volta in volta emergono. Parimenti accade per il Riesame ciclico. Si considerano questi strumenti efficaci nell'individuare eventuali criticità e punti di forza, anche se permane la difficoltà ad individuare precisamente le cause dell'emersione di eventuali criticità, poiché questi dati sono connessi non solo alle azioni intraprese dal singolo Corso di Studi ma risentono dell'andamento nazionale (es.: carenza infrastrutture dei trasporti, etc.).

### **D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

### **D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Un Punto di forza è costituito dalla capacità del Corso di Studio di discutere gli esiti della Scheda di Monitoraggio e del Riesame ciclico, elaborando soluzioni con riferimento ai punti critici.

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds**

### **E1. Analisi**

Le informazioni disponibili sono corrette. Non presentano criticità.

### **E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Il CCS si è adoperato adeguatamente in relazione ai suggerimenti della Commissione.

### **E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

In merito ai punti di forza, costantemente le rappresentanze studentesche esprimono soddisfazione per il rapporto studente/essa/docente. I/le docenti risultano disponibili per ogni tipo di delucidazione e l'attenzione rivolta ad ogni singolo studente/essa è alta.

Valutati molto positivamente sono i tirocini curriculari che stanno conoscendo un'ulteriore fase espansiva, così come le borse messe a disposizione per i progetti *Erasmus*.

È sempre molto alto, inoltre, il grado di soddisfazione degli studenti con riguardo alla didattica svolta (iC25).

Si segnala che - alla luce della Scheda di Monitoraggio Annuale 2023 - il parametro relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Studio (iC18) è molto alto (88%) e superiore in maniera significativa rispetto ai dati della media nazionale e di area.

La percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (iC22 scheda SMA) si è nettamente incrementata rispetto agli anni precedenti (20,7%).

La percentuale di laureati occupati ad un anno dal Titolo (LM e LMCU) – di cui agli indicatori iC26, iC26 bis e iC26 ter è in netta risalita rispetto agli anni precedenti e superiore alle medie nazionali e di area. Ciò è il frutto di una crescente attenzione dedicata alle politiche di *placement*.

Alla luce, inoltre, dell'analisi dell'esito dei questionari degli studenti/esse, si segnala che la valutazione della docenza del Corso di Studi rimane molto alta (95,50%), nonché quello della soddisfazione generale (92,76%).

Nonostante un livello di soddisfazione notevole si suggerisce di riflettere sui seguenti aspetti, così come emergono dalle istanze delle rappresentanze studentesche e dall'esame della SMA:

- 1) sarebbe opportuno garantire agli studenti/esse la possibilità di svolgere interamente le lezioni dei loro insegnamenti presso il polo del San Carlo, evitando di prevedere spostamenti presso altre sedi (es.: Santa Maria in Gradi) che richiedono tempo per essere raggiunte e arrecano disagio nello svolgimento dell'attività didattica;
- 2) si conferma scarsa la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC03 scheda SMA);
- 3) la percentuale degli studenti/esse che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio continua a diminuire, scendendo al 57% (iC14 scheda SMA);
- 4) scende il dato della percentuale di laureati entro la durata normale del Corso che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero (iC11).
- 5) scende anche la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16 scheda SMA) e quella degli studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso avendo acquisito almeno  $\frac{2}{3}$  dei CFU previsti al I anno (iC16BIS scheda SMA). Preme sottolineare che sui punti critici segnalati nella Scheda di Monitoraggio, e nei relativi commenti, è stata avviata una riflessione in seno al Corso di Studi per comprendere come contrastare la diminuzione degli indicatori qui rimarcati. Si stanno articolando proposte per potenziare il bacino di riferimento, regionale ed extraregionale, rimodulando le azioni di orientamento, nonché promuovendo il ritorno ad una didattica interamente in presenza. Inoltre, si sta lavorando sul fronte dell'ampliamento delle convenzioni con le università straniere e la previsione di incentivi per la mobilità (iC11).

Il CdS ha previsto uno specifico monitoraggio delle sessioni d'esame per cercare di individuare le criticità prima che si trasformino in abbandoni (iC14)

Si vuole infine tornare a segnalare una criticità più volte portata all'attenzione della commissione paritetica e condivisa da tutte le rappresentanze studentesche, che riguarda i limiti dati da infrastrutture, trasporti, servizi offerti dalla città di Viterbo: un ambito su cui ci sarebbe molto da fare per migliorare la qualità della vita della popolazione studentesca. Con particolare riguardo ai trasporti, gli studenti/esse che vivono nella provincia di Viterbo o in altre province o regioni limitrofe, segnalano ad es. che frequentemente l'ultimo treno o l'ultimo bus per rientrare a casa ha un orario anticipato rispetto alla fine delle lezioni o, in ogni caso, come i treni e i bus disponibili nel corso della giornata siano pochi. Questo dato, segnalato ripetutamente dagli studenti/esse, sembrerebbe essere coerente - ad esempio - con l'indicatore IC03 - percentuale di iscritti provenienti da altre Regioni.

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

La principale proposta di miglioramento riguarda il potenziamento delle attività di orientamento in entrata attraverso la revisione e lo stabilimento dei contatti con le Scuole. Le attività di orientamento prevedono mini-lezioni e la calendarizzazione di visite alla struttura del DISTU.

## **2.5 LM-2 & LM-89 Archeologia e Storia dell'Arte. Tutela e Valorizzazione**

### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Fonti informative:** Piattaforma *Power BI* - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Scheda di monitoraggio

#### **A1. Analisi**

I questionari messi a disposizione degli studenti/esse per valutare la loro soddisfazione in merito agli insegnamenti del Corso sono ritenuti utili e validi, sia pure evidenziando una certa meccanicità. Il Consiglio di Corso presta la dovuta attenzione all'esito dei questionari per individuare efficaci soluzioni.

Il livello di soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e al Corso di Studio nel suo complesso appare soddisfacente.

La CPDS considera positivamente l'utilizzo dei questionari di valutazione della didattica da parte del CCS che provvede ad una adeguata trasmissione dei dati e delle conclusioni a livello di Consiglio di Dipartimento. Il dibattito in seno a questi organi ha determinato proposte di miglioramento in ambito di calendarizzazione degli insegnamenti. La CPDS esprime un giudizio positivo sul livello di soddisfazione degli studenti in riferimento rispetto alla docenza e al Corso di Studio nel suo complesso.

#### **A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

#### **A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Un Punto di forza è il grado di soddisfazione degli studenti. Appare utile adottare alcune modifiche dei questionari per ridurre il rischio di meccanicità.

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Fonti informative:** Piattaforma *Power BI* – Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica; opinioni degli studenti attraverso i loro rappresentanti

### **B1. Analisi**

Apprezzata la capienza delle aule e la presenza di diversi laboratori. Mancano aule informatiche per gli studenti. Le attrezzature, in particolare i proiettori e i computer nelle aule, non sempre sono ben funzionanti.

Appaiono adeguati sia il materiale didattico indicato, l'effettiva disponibilità, l'accessibilità, nonché la coerenza dei materiali con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento, come anche l'efficacia e l'adeguatezza delle metodologie di insegnamento ai fini dell'apprendimento dello studente.

### **B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

### **B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Un Punto di forza è costituito dalla capienza delle aule e dalla presenza di laboratori. Risulta utile risolvere il problema delle aule informatiche e delle attrezzature informatiche presenti nelle altre aule

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C1. Analisi**

Variegati e idonei i metodi di accertamento delle conoscenze. Non si riscontrano criticità da segnalare. È confermato un buon coordinamento tra docenti e studenti nello svolgimento delle attività durante l'anno accademico.

La CPDS rileva che le schede relative agli insegnamenti erogati sono state compilate e risultano conformi alle istruzioni operative e che gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS, anche nella percezione dello studente; le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento; il CDS monitora regolarmente i metodi di accertamento che risultano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento; le date di esame sono pianificate e comunicate agli studenti con adeguato anticipo.

## **C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

## **C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Costituiscono punti di forza il coordinamento tra docenti e studenti e le modalità di accertamento delle conoscenze.

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **D1. Analisi**

Il Monitoraggio è oggetto di osservazione e di analisi, soprattutto considerando l'andamento delle carriere (iscrizioni, abbandoni, conseguimento del titolo, sbocchi occupazionali). Si esprime apprezzamento per il lavoro che il Corso di Studi svolge nella redazione della Scheda di Monitoraggio e dei relativi commenti. Analoghe considerazioni valgono per il Riesame ciclico.

### **D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

### **D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Un Punto di forza è costituito dalla capacità del Corso di Studio di discutere gli esiti della Scheda di Monitoraggio e del Riesame ciclico.

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **E1. Analisi**

Le informazioni disponibili sono corrette. Non presentano criticità.

### **E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

### **E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Si deve sottolineare che le due classi LM-2 (Archeologia) e LM-89 (Storia dell'arte) non sono omogenee in relazione a indicatori essenziali, ma entrambe evidenziano l'alta criticità degli indicatori relativi alla numerosità studenti (iC00a-g).

La classe LM-2 (Archeologia) presenta 3 indicatori come punti di forza (iC02, iC26, iC26bis), 5 indicatori di criticità alta (iC05, iC15bis, iC17, iC19, iC19bis), oltre a quelli legati alla numerosità (iC00a-g), e 6 di criticità moderata (iC01, iC09, iC12, iC16, iC16bis). Diversamente la classe LM-89 (Storia dell'arte) non presenta punti di forza, ha un solo indicatore di criticità alta (iC24) oltre a quelli della numerosità (iC00a-g); ha i 5 indicatori a livello di attenzione

(iC02, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis) e 11 di criticità moderata. Questa situazione variegata rende complessa la ricostruzione dello stato del Corso nel suo insieme.

Comune ai due percorsi è l'alta criticità della numerosità studenti (iC00a-g) che appare però con valori diversi. Infatti, la classe LM-2 registra 5 Avvii di carriera (iC00a), 21 Iscritti (iC00d) e 11 Iscritti Regolari ai fini del CSDT; invece, la classe LM-89 registra 13 Avvii di carriera (iC001), 48 Iscritti (iC00d) e 21 Iscritti Regolari ai fini del CSDT. Nel suo insieme il Corso presenta dati, se pur esigui, meno allarmanti: 18 Avvii di carriera (iC00a), 69 Iscritti (iC00d) e 32 Iscritti Regolari ai fini del CSDT (iC00a-g).

La Commissione Paritetica condivide che il quadro che emerge, se da un lato rileva la ricchezza dell'interclasse, dall'altro evidenzia problematicità complesse che rendono necessari interventi mirati e differenziati per ciascuna classe per il miglioramento degli indicatori.

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

La principale proposta di miglioramento riguarda il potenziamento delle attività di orientamento in entrata attraverso la revisione e lo stabilimento dei contatti con le Scuole. Le attività di orientamento prevedono mini-lezioni e la calendarizzazione di visite alla struttura del DISTU.

## **2.6 LM-90 Security and human rights**

### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**Fonti informative:** Piattaforma *Power BI* - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Scheda di monitoraggio

#### **A1. Analisi**

I questionari messi a disposizione degli studenti/esse per valutare la loro soddisfazione in merito agli insegnamenti del Corso sono ritenuti utili e validi. Il Consiglio di Corso presta la dovuta attenzione all'esito dei questionari per individuare efficaci soluzioni.

Il livello di soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e al Corso di Studio nel suo complesso appare elevato.

La CPDS considera positivamente l'utilizzo dei questionari di valutazione della didattica da parte del CCS che provvede ad una adeguata trasmissione dei dati e delle conclusioni a livello di Consiglio di Dipartimento. Il dibattito in seno a questi organi ha determinato proposte di miglioramento in ambito di calendarizzazione degli insegnamenti. La CPDS esprime un giudizio positivo sul livello di soddisfazione degli studenti in riferimento rispetto alla docenza e al Corso di Studio nel suo complesso.

## **A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

## **A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Un Punto di forza è il livello di soddisfazione degli studenti e la capacità del Corso di Studio di individuare le soluzioni adeguate rispetto alle problematiche che emergono dall'analisi dei questionari.

## **B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Fonti informative:** Piattaforma *Power BI* – Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica; opinioni degli studenti attraverso i loro rappresentanti

### **B1. Analisi**

Risulta apprezzata la disponibilità e la capienza delle aule. I materiali reperibili tramite la piattaforma "*Moodle*" sono considerati esaustivi per lo studio delle materie e per il raggiungimento dei livelli di apprendimento prefissati dal Corso. Si registrano problemi nella comunicazione bilingue nelle varie aule in quanto solo pochi studenti parlano italiano. Infine, la rappresentanza studentesca suggerisce di delocalizzare integralmente gli insegnamenti del secondo anno relativi a "Sostenibilità" presso il plesso di Santa Maria in Gradi.

Appaiono adeguati sia il materiale didattico indicato, l'effettiva disponibilità, l'accessibilità, nonché la coerenza dei materiali con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento, come anche l'efficacia e l'adeguatezza delle metodologie di insegnamento ai fini dell'apprendimento dello studente.

## **B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

## **B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Punto di forza è la disponibilità e la capienza delle aule. Occorre migliorare la comunicazione bilingue nelle aule e valutare la distribuzione tra i vari plessi di alcuni insegnamenti.

## **C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C1. Analisi**

Variegati e idonei i metodi di accertamento delle conoscenze. Non si riscontrano criticità da segnalare. È confermato un buon coordinamento tra docenti e studenti nello svolgimento delle attività durante l'anno accademico.

La CPDS rileva che le schede relative agli insegnamenti erogati sono state compilate e risultano conformi alle istruzioni operative e che gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS, anche nella percezione dello studente; le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento; il CDS monitora regolarmente i metodi di accertamento che risultano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento; le date di esame sono pianificate e comunicate agli studenti con adeguato anticipo.

### **C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

### **C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Un Punto di forza sono i metodi di accertamento delle conoscenze e il coordinamento tra docenti e studenti.

## **D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **D1. Analisi**

Il Monitoraggio è oggetto di osservazione e di analisi, soprattutto considerando l'andamento delle carriere (iscrizioni, abbandoni, conseguimento del titolo, sbocchi occupazionali). Si esprime apprezzamento per il lavoro che il Corso di Studi svolge nella redazione della Scheda di Monitoraggio e dei relativi commenti. Analoghe considerazioni valgono per il Riesame ciclico.

### **D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

### **D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Un punto di forza è costituito dalla capacità del Corso di Studio di discutere gli esiti della Scheda di Monitoraggio e del Riesame ciclico.

## **E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **E1. Analisi**

Il Corso di Studi in "*Security and Human Rights*" (LM-90) è stato istituito nell'a.a. 2021/2022 e, pertanto, non esiste uno storico significativo di riferimento.

Un punto di forza sempre sottolineato dagli studenti è rappresentato dal rapporto docenti/studenti: questo si conferma anche per la LM-90 rispetto alla quale gli studenti hanno manifestato grande apprezzamento, sia rispetto alla strutturazione del Corso, sia rispetto alla qualità della docenza.

Un punto di forza (iC08) è costituito dal fatto che i docenti di riferimento appartengono quasi esclusivamente a SSD di base e caratterizzanti. La politica di reclutamento è, dunque, correttamente mirata alle specifiche esigenze del Corso di Laurea Magistrale.

Si collocano ad un livello di attenzione gli indicatori iC19, iC19bis e iC19ter. La Commissione Paritetica concorda sul fatto che debba essere ridotta la percentuale di docenti a contratto. Condivisibile è anche la proposta di risolvere la criticità eliminando alcuni insegnamenti a contratto tra quelli opzionali e attivarsi sul reclutamento di nuovi docenti.

Si deve evidenziare una criticità moderata sull'indicatore iC28 ovvero sul rapporto studenti iscritti/docenti del primo anno (per le ore di docenza).

Particolare attenzione merita l'indicatore iC27 per il quale si palesa una criticità alta, ancorché la situazione correlata faciliti il rapporto docente/studente. La criticità di questo indicatore è maggiore rispetto allo scorso anno. Tuttavia, le iniziative assunte al fine di accrescere il numero degli studenti appaiono opportune. Si tratta, in particolare di accordi di doppio diploma con diversi atenei stranieri. La rappresentanza studentesca rappresenta, inoltre, critiche degli studenti relative alla scarsa qualità della vita a Viterbo per la comunità studentesca legata, prevalentemente, alla mancanza di infrastrutture adeguate.

### **E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

### **E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte**

Un punto di forza è l'appartenenza dei docenti di riferimento a SSD di base e caratterizzanti. Si presenta opportuna una riduzione del numero dei docenti a contratto.

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento**

La principale proposta di miglioramento riguarda il potenziamento delle attività di orientamento in entrata attraverso la revisione e lo stabilimento dei contatti con le Scuole. Le attività di orientamento prevedono mini-lezioni e la calendarizzazione di visite alla struttura del DISTU.

### 3. Analisi complessiva

Uno sguardo complessivo a tutti i CdS afferenti al DISTU consente di evidenziare innanzitutto la positività del rapporto studenti/docenti, a partire dall'alto apprezzamento dei primi nei confronti della didattica erogata e dei servizi principali offerti dalla struttura dipartimentale. Il problema comune a tutti i CdS rimane quello del reclutamento di docenti strutturati che possano in futuro rendere più leggera la presenza di insegnamenti a contratto. Alcuni Corsi registrano un calo di iscrizioni, conseguenza della diminuita attrattività dell'Università tradizionale rispetto a quelle telematiche, dopo la pandemia.

Positivo appare nel complesso il monitoraggio dell'inserimento lavorativo dei laureati, mentre permane, anche se in attenuazione, una percentuale di carriere di studio rallentate. I correttivi proposti da vari CCS prevedono soprattutto la risistemazione dei calendari, anche se continua ad essere squilibrato il rapporto fra insegnamenti erogati nel primo e nel secondo semestre, fattore che complica l'organizzazione dello studio degli studenti.

Rimane aperto il dibattito sul numero degli appelli di esame a disposizione degli studenti, giudicati da questi ultimi come necessari, mentre per la maggioranza dei docenti appaiono eccessivi.

Infine, tutte le relazioni predisposte per il presente monitoraggio evidenziano la critica comune alle rappresentanze studentesche sui limiti di infrastrutture, trasporti, servizi offerti dalla città di Viterbo. La qualità della vita degli studenti - emerge chiaramente - potrebbe essere migliorata se ci fossero collegamenti dei mezzi pubblici più efficienti, servizio di mensa, residenze per studenti, più spazi comuni e maggiori luoghi di studio.

## Allegato 1 - Scheda di sintesi

NOME DIPARTIMENTO												
SCHEDA DI SINTESI DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS												
QUADRO	A		B		C		D		E		F	
	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		Altre criticità e punti di forza	
CdS	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento	Punti di Forza	Aree di miglioramento
L-11	Livello delle lezioni coerente con le aspettative degli studenti	Non rilevate	Laboratori, aule studio ed attrezzature soddisfacenti	Implementazione spazi comuni per gli studenti	Rapporto tra richieste docenti ed aspettative studenti	Riduzione appelli nell'a. a e superamento annualità di alcune materie	Percentuale di laureati stabile	CFU conseguiti al primo anno; riduzione insegnamenti a contratto	Supporti digitali e disponibilità docenti	Distribuzione insegnamenti 1 e 2 semestre		Qualità della vita per gli studenti a Viterbo  Orientamento <i>in itinere</i>
L- 37	Rapporto docenti studenti	Non rilevate	Strumentazioni adeguate	Aule troppo piccole, e spazi comuni esigui	Rapporto tra richieste docenti ed aspettative studenti	Riduzione appelli nell'a. a e superamento annualità di alcune materie	Percentuale di laureati stabile	CFU conseguiti al primo anno; riduzione insegnamenti a contratto	Supporti digitali e disponibilità docenti	Distribuzione insegnamenti 1 e 2 semestre	Borse di studio <i>Erasmus</i> e rapporto laureati/occupati a 3 anni dalla laurea	Qualità della vita per gli studenti a Viterbo
LM-62	Ottima gestione delle strutture (biblioteche...) e delle piattaforme	Schematicità dei questionari	Fruibilità di Biblioteche e servizi online	Scarsa partecipazione degli studenti	Metodi di verifica conoscenze e competenze preliminari efficaci	Non segnalate	In analisi	In analisi	Organizzazione insegnamenti, piani di studio e locali università	Avanzamento di carriera complesso		Qualità della vita per gli studenti a Viterbo
LMG/01	CCS reattivo rispetto agli esiti dei questionari	Necessità di nuovi quesiti specifici	Buona qualità di strumentazioni e aule studio	Aule troppo piccole in relazione agli studenti	Attività didattiche e laboratori efficaci	Non segnalate	Scheda di monitoraggio efficace	Difficoltà per evidenziare cause criticità	Rapporto docenti studenti	Necessità di localizzare tutte le lezioni al San Carlo		Scarsa qualità della vita per gli studenti a Viterbo

LM-2 & LM-89	Docenti e Corso di Studi soddisfacente	Non rilevate	Aule e laboratori capienti	Strumentazioni di laboratorio inadeguate	Metodi di verifica conoscenze e competenze preliminari efficaci	Non segnalate	Monitoraggio efficace	Non segnalate	Interclasse	Interventi necessari e mirati per ciascuna classe		Scarsa qualità della vita per gli studenti a Viterbo
LM-90	Insegnamenti validi ed efficaci	Non rilevate	Aule e strumentazioni adeguate	Difficoltà comunicazione bilingue	Metodi di verifica conoscenze e competenze preliminari efficaci	Non segnalate	Monitoraggio efficace	Non segnalate	Rapporto docenti studenti	Riduzione docenti a contratto		Scarsa qualità della vita per gli studenti a Viterbo

**Legenda sigle Corsi di Studio**

L-11	Lingue e culture moderne
LM-37	Lingue e culture per la comunicazione internazionale
LM-62	Scienze della politica, della sicurezza internazionale e della comunicazione pubblica
LMG/01	Giurisprudenza
LM-2 & LM-89	Archeologia e Storia dell'Arte. Tutela e Valorizzazione
LM-90	<i>Security e Human Rights</i>