

RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

DEB - Dipartimento Scienze Ecologiche e Biologiche

ANNO 2018

Introduzione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (in seguito CPDS) del Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) è composta dai docenti: **Anna Rita Bizzarri**, Coordinatore, **Roberta Cimmaruta**, **Ines Delfino** e dagli studenti: **Marco Boschi**, **Raffaele Montuoro**, **Federica Silvestri**.

La studentessa Federica Silvestri e' subentrata a settembre ad Alessia Catalani che ha concluso il ciclo di studi.

Ribadendo quanto suggerito lo scorso anno, si propone, per un miglior equilibrio, di aumentare la composizione della CPDS del DEB ad otto membri così da poter avere un rappresentante degli studenti e dei docenti per ogni CdS del Dipartimento.

I lavori della Commissione per la stesura della presente relazione si sono articolati in 2 riunioni plenarie nelle date: 26-9-18, 5-10-18. Inoltre, si sono svolte riunioni di sottocommissioni che si sono occupate separatamente dei diversi CdS. La modifica della tempistica rispetto allo scorso anno, le problematiche connesse all'analisi dei questionari e degli altri dati, ha portato a dover concentrare il lavoro della CPDS nel mese di settembre, periodo in cui molti dei componenti hanno un notevole carico di lavoro. Tutto questo ha creato alcune difficoltà di organizzazione. Tutti i risultati dei lavori sono stati discussi ed emendati in sede delle riunioni plenarie e telematiche, nonché di scambi di opinione in via telematica. La presente relazione è stata approvata all'unanimità.

La CPDS ha stilato la presente Relazione relativa a tutti e quattro i CdS del DEB. Di seguito sono elencati i CdS insieme alle sigle utilizzate nel presente testo:

- L-13 Scienze Biologiche (SB)
- L-32 Scienze Ambientali (SA)
- LM-6 Biologia Cellulare e Molecolare (BCM)
- LM-6 Biologia e Ecologia Marina (BEM)

A monte dell'analisi separata dei singoli CdS, vengono presentate alcune considerazioni e/o suggerimenti che sono comuni ai quattro CdS.

La Commissione prende atto del fatto che, per il presente AA, sono state ulteriormente modificate le scadenze delle relazioni annuali fissate da parte dell'Ateneo. Tuttavia, così come per lo scorso anno, le scadenze scaglionate e la data fissata per l'invio della Relazione della CPDS prima della conclusione dell' AA 17-18, hanno portato ad avere risultati dell' analisi necessariamente parziali. Inoltre, l'ulteriore anticipazione della scadenza della CPDS, rende il confronto con i dati dello scorso anno non del tutto appropriato.

Riguardo la gestione e l'uso dei questionari sulle opinioni degli studenti e di altri dati informatici si ribadiscono alcune considerazioni:

- L'impossibilità di estrarre direttamente i dati dai questionari in formato adatto alla gestione informatica continua a rendere difficile l'utilizzo di questo strumento fondamentale per

l'autovalutazione dei Dipartimenti. L'importanza di questo aspetto era già stata manifestata nelle precedenti relazioni di CPDS e viene ulteriormente sottolineata.

- I dati per i questionari a disposizione della CPDS sono relativi al 10 settembre, data alla quale non si è conclusa la compilazione, da parte degli studenti, dei questionari relativi ai corsi dell'AA 17-18. Si è comunque fatto riferimento ai soli dati ricavati dai questionari degli studenti frequentanti, per i quali si assume che la compilazione dei questionari sia avvenuta durante lo svolgimento delle lezioni. È stato però confermato da parte delle rappresentanze che molti studenti compilano il questionario al momento dell'iscrizione all'esame, indipendentemente dall'aver frequentato o no il corso, per cui i dati disponibili al 10 settembre sono decisamente incompleti. Inoltre si sollevano alcune perplessità sulla modalità di compilazione. Infatti è possibile che i questionari relativi agli studenti frequentanti vengano compilati anche da studenti che non hanno mai frequentato il corso.
- Sulla base di quanto riportato sopra, si suggerisce di mettere in atto strategie che obblighino gli studenti a compilare i questionari durante l'apposita settimana, o in alternativa, si chiede di spostare le scadenze di analisi dei dati. Inoltre, si suggerisce di confrontare i dati relativi ai questionari compilati dagli studenti frequentanti con il numero medio di studenti valutato dal docente, ed eventualmente con gli esami sostenuti. Infine, potrebbe essere di interesse un'analisi complessiva che metta in relazione i dati relativi ai questionari degli studenti frequentanti con quelli dei non frequentanti, così da avere un quadro più completo.
- Sono state osservate alcune apparenti incongruenze riguardo le risposte degli studenti su alcune specifiche domande rispetto alla soddisfazione finale. A tale proposito si chiede di rafforzare l'informazione sull'uso dei questionari così da raggiungere una maggiore consapevolezza e attenzione da parte degli studenti nel dare le risposte.
- La mancanza dei dati relativi al numero di esami superati non ha consentito di effettuare un'analisi che sarebbe potuta essere di interesse anche ai fini di un confronto con i dati estratti dalla CPDS dello scorso anno. Si sarebbero infatti potuti valutare gli effetti di alcune strategie messe in atto.
- Si ribadisce come la re-introduzione di una domanda aperta nei questionari potrebbe consentire di esplicitare eventuali problematiche non sufficientemente chiarite o approfondite mediante le domande a risposta multipla.

PUNTI DI FORZA E CRITICITA'

Dall'analisi svolta da parte della CPDS emerge una generale soddisfazione da parte degli studenti dei corsi seguiti. Si nota una sostanziale stabilità negli indicatori analizzati con una tendenza al miglioramento per alcuni corsi. Gli studenti ribadiscono la loro larga soddisfazione per le attività di laboratorio e/o di campo.

- Le maggiori problematiche e criticità riscontrate nei CdS fanno riferimento alle strutture in cui si svolgono le lezioni e le esercitazioni.
- Riguardo ai corsi svolti a Viterbo, gli studenti, attraverso le loro rappresentanze, lamentano la scarsa manutenzione di alcune aule e dei servizi.
- Riguardo ai corsi svolti a Civitavecchia, gli studenti, attraverso le loro rappresentanze, lamentano la parziale adeguatezza dei laboratori didattici, la mancanza di una biblioteca in sede, e la carenza di spazi comuni e di studi per i docenti.

- Per quanto concerne le informazioni disponibili sul sito web, si segnala come la migrazione ad un nuovo sistema di gestione dati, rende, al momento, la fruizione di alcuni servizi difficoltosa, e l'accesso ad alcuni dati non agevole.
- Gli studenti chiedono di poter avere informazioni aggiuntive riguardo la stesura della tesi, per esempio suggeriscono di rendere disponibile sul sito web un format da seguire.

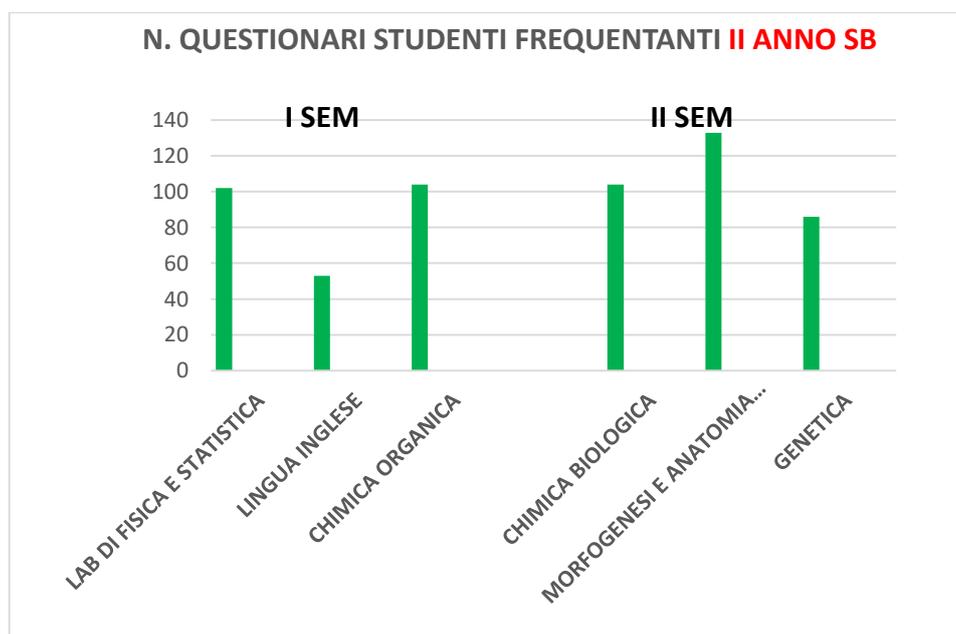
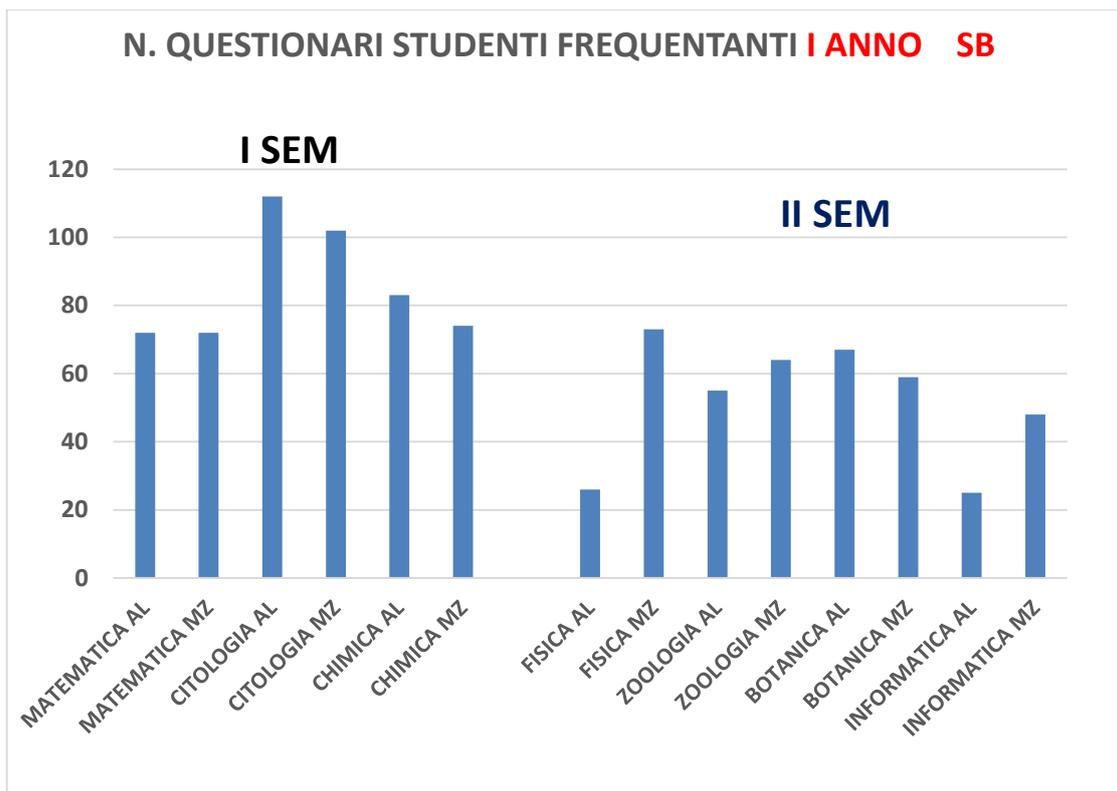
Di seguito sono riportati i risultati delle analisi dei quattro CdS della CPDS. Pur essendoci sforzati di raggiungere una certa omogeneità nell'analisi dei dati, le diverse esigenze dei quattro CdS, unite alla diversa natura di alcune delle problematiche osservate, ha portato ad avere una leggera eterogeneità nella presentazione dei dati e nella relativa analisi.

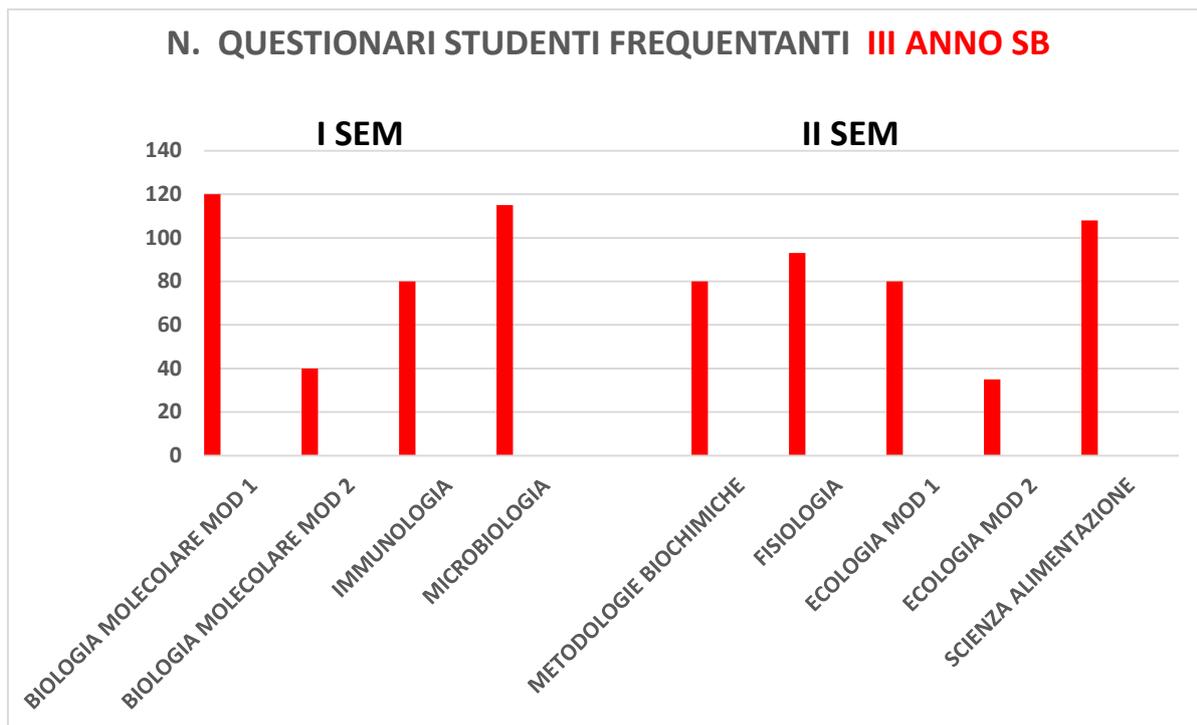
- In allegato la SCHEDA.

Relazione CPDS di L-13 Scienze Biologiche

A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS ha esaminato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, restringendo l'analisi ai soli studenti frequentanti. Di seguito vengono riportati i dati relativi al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame e per ogni anno di corso, in ciascun semestre, relativamente all'AA 17-18.





ANALISI

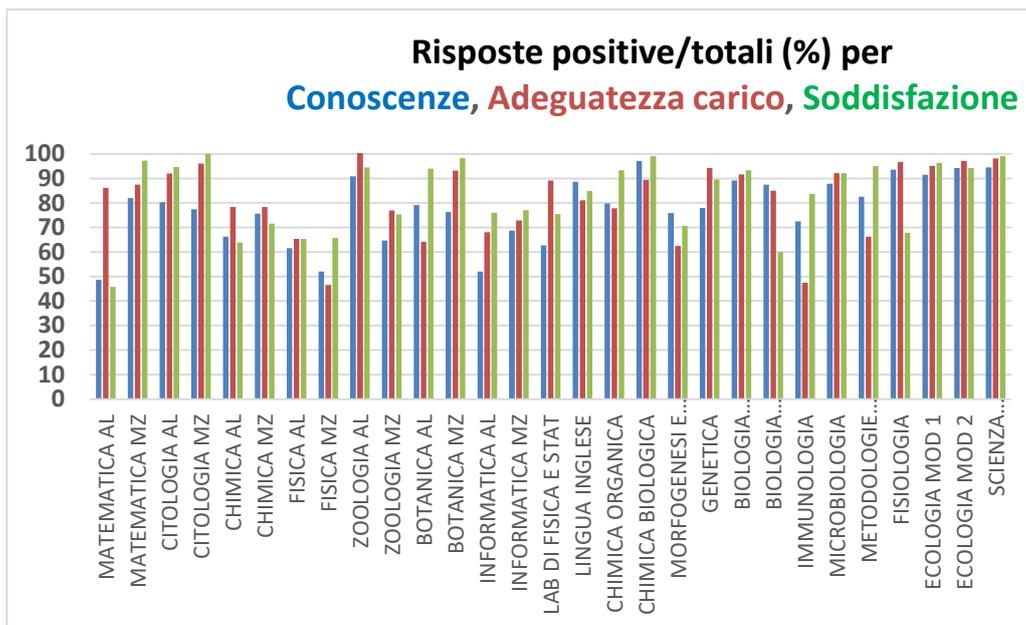
Un confronto con i dati relativi all'AA 16-17, ha mostrato andamenti molto simili. In particolare si può osservare che:

- Il numero dei questionari diminuisce passando dal I al II semestre del primo anno. Questo dato può essere messo in relazione con l'alto abbandono durante il I anno del CdS. Questo abbandono è largamente dovuto al passaggio a corsi universitari di Lauree Sanitarie (come riportato dalla analisi del Monitoraggio del CdS), similmente a quanto si osserva a livello nazionale per lo stesso CdS.
- Una minore diminuzione si osserva dal II al III anno
- Si nota un'alta variabilità della numerosità dei questionari nei diversi corsi per lo stesso anno di corso. Queste variazioni possono avere diverse spiegazioni, per alcune delle quali possono essere trovate delle giustificazioni.

La persistenza degli andamenti nel corso degli anni e' consistente con una sostanziale stabilità negli aspetti principali del CCS.

Per poter valutare nel merito le risposte ai questionari degli studenti, sono state prese in esame ed analizzate in dettaglio le risposte a tutte le domande di tutti i corsi, per l'AA 17-18 (studenti frequentanti). Di seguito vengono brevemente discusse le risposte ad alcune domande ritenute di particolare interesse ai fini della valutazione e della percezione dei corsi da parte degli studenti.

In analogia con l'analisi dello scorso anno si e' assunto di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta dalla somma dei valori di *Decisamente si* e *Piu' si che no*), risulta essere inferiore al 40% per la domanda in questione; soglie di attenzione sono assunte per percentuali intorno al 50%.



Riguardo alcune delle domande, persistono aspetti critici o soglie di attenzione per alcuni corsi.

In particolare:

DOMANDA: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Le risposte indicano una soglia di attenzione per i corsi di Matematica, Fisica ed Informatica. Questi aspetti, in miglioramento rispetto all'anno precedente, possono essere messi in relazione all'eterogeneità della preparazione in ingresso anche dovuta alle diverse scuole di provenienza degli studenti. I corsi di supporto di Matematica e Fisica da mantenere costituiscono una risposta adeguata a questo tipo di problematica.

Si chiede di rafforzare il livellamento in ingresso e di continuare con l'impiego di corsi di supporto ed esercitazioni che hanno avuto un buon riscontro da parte degli studenti.

DOMANDA: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

La percezione del carico risulta essere non proporzionata per alcuni corsi, con soglie di attenzione o criticità. In particolare per i corsi di Fisica ed Immunologia.

E' inoltre interessante notare che, per molti corsi per i quali gli studenti manifestano una larga soddisfazione generale, viene comunque richiesto di alleggerire il carico didattico complessivo nella sezione Suggerimenti.

DOMANDA: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Facendo riferimento alla soddisfazione generale dei vari corsi, non si sono osservate criticità, indicando che tutti i corsi del CCS presentano una generale soddisfazione da parte degli studenti. Inoltre, la soddisfazione aumenta passando dal I anno agli anni successivi. Alcune delle criticità osservate lo scorso anno sono state superate, questo come conseguenza sia delle strategie adottate, sia del superamento di alcune situazioni contingenti.

Facendo riferimento alla Sezione Suggestimenti, si nota come un'alta percentuale di studenti richieda di: Aumentare l'attività di supporto didattico, Migliorare la qualità del materiale didattico, e Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti. A tale proposito si deve menzionare come quest'ultimo punto sia stato oggetto una riunione dedicata in presenza dei docenti coinvolti e delle rappresentanze degli studenti, per cercare di evitare le sovrapposizioni di argomenti trattati in diversi corsi, permettendo quindi di ottimizzare i programmi.

Punti di Forza.

Si nota una larga soddisfazione degli studenti dei Corsi seguiti.

Criticità

Il CdS di SB è caratterizzato da un alto abbandono, che però risulta essere fisiologico dei CdS in SB a livello nazionale (come evidenziato anche dal Monitoraggio). Così come negli anni precedenti, l'alta numerosità del I anno rende la gestione del CdS abbastanza complessa. Persistono alcune problematiche osservate, anche se in modo meno evidente rispetto agli anni precedenti. Riguardo la soluzione delle criticità, si ritiene che sia appropriato continuare con le strategie messe in atto dal CCS negli anni precedenti.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per l'analisi del quadro B sono state prese in considerazione principalmente le opinioni degli studenti.

A causa dell'alto numero di iscritti, persistono le lamentele da parte degli studenti sulla mancanza di aule abbastanza capienti e, di conseguenza, creando difficoltà a seguire le lezioni.

Così come lo scorso anno gli studenti presentano lamentele riguardo alcuni problemi sulle strutture, in larga parte dovute ad una carenza di manutenzione. Così come nell'anno passato, si vuole ricordare la mancanza e/o la rottura di alcune sedie nelle Aule Magne, le infiltrazioni di acqua piovana dalle finestre e guasti di varia natura nei bagni. Viene comunque apprezzata l'installazione dei condizionatori nelle Aule Magne. Per quanto riguarda i laboratori e gli ausili didattici, non sono pervenute lamentele da parte degli studenti che, al contrario, li considerano adeguati ed apprezzati

Punti di Forza.

I laboratori e gli ausili didattici hanno avuto apprezzamento da parte degli studenti.

Criticità

Si sono osservate alcune problematiche legate alle strutture didattiche (aule) in parte dovute all'alta numerosità degli studenti dei primi anni ed in parte ad una carenza di manutenzione.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Le modalità d'esame sono state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti che non presenta alcuna criticità né livello di attenzione).

Tuttavia non si è potuta effettuare un'analisi dettagliata degli esami superati a causa dei dati non aggiornati, non potendo neanche fare un confronto con i dati parziali presentati lo scorso anno.

Tenendo conto della presenza di alcune problematiche relative ad alcuni corsi e della messa in atto di alcune strategie, sarebbe stato di grande interesse poter vagliare l'efficacia di quanto fatto, seguendo l'analisi seguita dalla CPDS.

Si rimanda questa analisi alla Relazione della CPDS dei prossimi anni.

ANALISI:

- Facendo riferimento all'analisi realizzata lo scorso anno, si ritiene fruttuoso persistere nelle strategie utilizzate di livellare in ingresso la preparazione degli studenti e nell'impiego di corsi di supporto e di esercitazione, soprattutto per i corsi che hanno storicamente aspetto critici.
- L'analisi della SMA mette in evidenza una bassa percentuale di studenti che hanno acquisito 40 CFU entro l'anno solare e in generale percentuali minori della media nazionale sulle performance. Ai fini dell'analisi di questi dati e della messa a punto di strategie, si deve anche notare che in molte università il numero chiuso che permette una selezione in ingresso degli studenti.

Le rappresentanze ribadiscono, così come lo scorso anno, l'apprezzamento da parte degli studenti per l'estesa attività di laboratorio distribuita nei diversi corsi. Tale attività e permette l'acquisizione di abilità e competenze importanti per la loro formazione.

Di seguito una tabella di alcuni dati presi da AlmaLaurea per il CdS di SB, di interesse per la presente analisi.

	LAUREATI UNITUS 2017	LAUREATI NAZIONALI 2017
TOTALI	47	3844
INTERVISTATI	39	3100
Età alla laurea (anni)	24.5	24.7
Voto di laurea in 110-mi	103.3	98.8
Durata degli studi (medie, in anni)	4.6	5.1
Iscritto ad altro corso di laurea (%)	92.3	86.0
Lavora (%)	15.4	19.9

ANALISI:

- Si nota come alcuni parametri di performance mostrati hanno, similmente a quanto osservato lo scorso anno, valori migliori della media nazionale. La percentuale di studenti che lavorano alla fine di ogni ciclo risulta essere invece minore della media nazionale.

Punti di Forza

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate e le modalità d'esame sono generalmente ben recepite dagli studenti. Si ha un apprezzamento da parte degli studenti delle attività di laboratorio.

Criticità

Il grande numero di abbandoni che influenza l'acquisizione di CFU che però risulta essere sostanzialmente una costante per il CdS di SB, in accordo anche a quanto emerge a livello nazionale. Persistono delle criticità per quanto concerne il corso di Fisica per il quale si chiede di continuare nella strategia di sostegno intrapresa.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

E' stata presa in esame la Scheda di Monitoraggio Annuale (messa a disposizione dal CCS di SB) nelle sua rappresentazione grafica di rapida fruizione ed analisi. Il relativo esame ciclico del CdS risulta essere soddisfacente.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e corrette.

F. Altre criticità e punti di forza

Punti di Forza

Gli studenti ribadiscono la loro soddisfazione per l'ampio e continuo dialogo con gli organi del Dipartimento sia direttamente che tramite l'ausilio dei rappresentanti in CCS ed in Consulta.

Criticità

Per l'analisi del quadro F sono state prese in considerazione principalmente le opinioni degli studenti, raccolte dai vari rappresentanti considerando aspetti non esplicitamente menzionati in altri punti. Le lamentele sono rivolte soprattutto alla difficoltà di reperimento di informazioni di varia natura dal sito web del Dipartimento ed alla parzialità delle stesse. L'aggiornamento del sito web in connessione con la migrazione ad un nuovo sistema, ha creato alcuni disagi nella gestione degli esami e nell'uso della sezione "Materiali didattici".

Relazione CPDS di L-32 Scienze Ambientali

A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

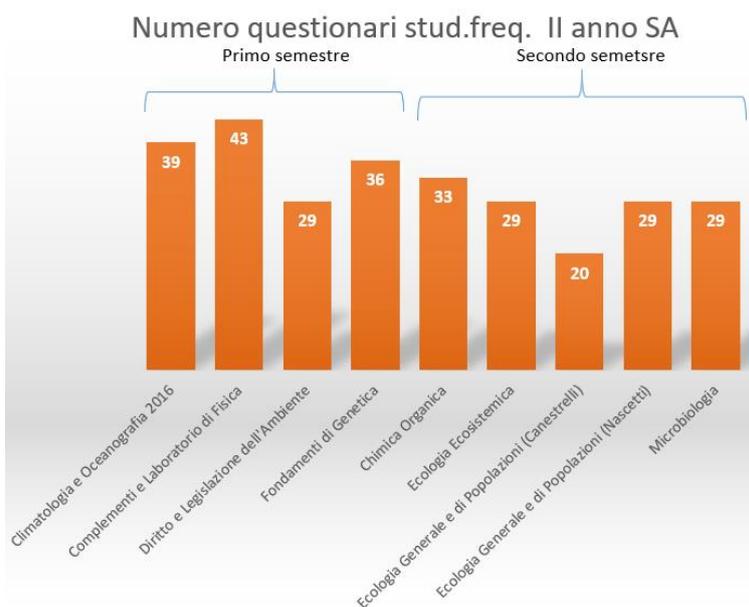
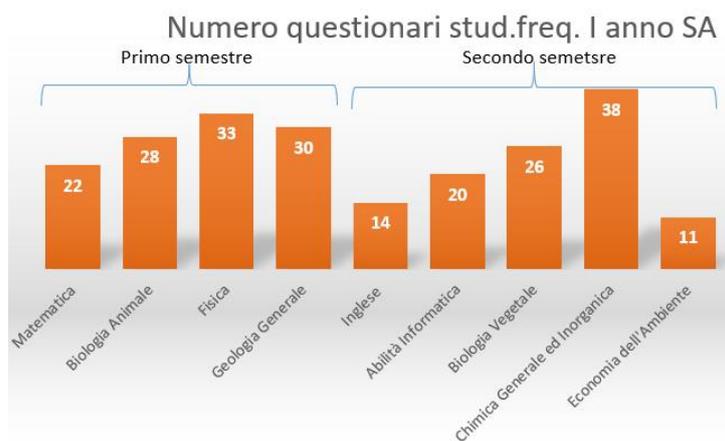
Si segnala la necessità di procedere all'analisi dei risultati dei questionari solo a rilevazione conclusa, vista la numerosità di studenti e questionari di questo CdS.

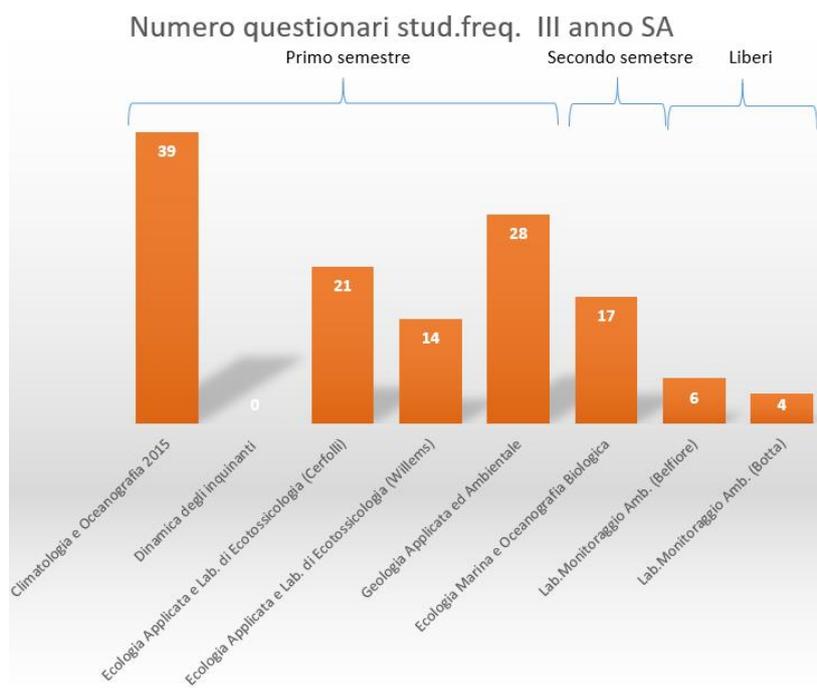
Per mettere in luce eventuali situazioni meritevoli di approfondimento sono stati valutati i dati, non definitivi, dei questionari di valutazione degli studenti frequentanti, ottenuti alla data 10/9/18 (data in cui non sono state concluse né le rilevazioni relative al I semestre né quelle relative ai corsi svoltisi al II semestre).

Particolare attenzione è stata rivolta ai seguenti aspetti:

- adeguatezza delle conoscenze preliminari
- insegnamento svolto coerentemente al programma presentato sul sito web
- carico didattico proporzionato al numero di CFU
- soddisfazione complessiva.

Numerosità questionari 2017/2018 (dati aggiornati al 10/9/18)





Risulta un quasi completo grado di copertura degli insegnamenti (per il corso di Dinamica degli inquinanti non sono presenti dati). Non tutti i corsi risultano essere stati valutati con un numero di questionari maggiore di 10.

Il numero di questionari relativi a taluni insegnamenti (come ad esempio Climatologia ed Oceanografia, corso erogato nel 2017-2018 per due offerte formative, dunque per cui sono presenti due distinti set di dati, suggerisce che permangono ancora delle questioni irrisolte circa la modalità di compilazione da approfondire (già segnalate nella relazione dello scorso anno). In particolare, resta il dubbio che compilino i questionari anche studenti che non hanno mai frequentato il corso. Per il corso di “Dinamica degli inquinanti e tecniche di monitoraggio” non sono presenti dati e per l’insegnamento di “Laboratorio di Monitoraggio Ambientale” (entrambi i moduli) risulta un numero di questionari molto basso, per cui dati non vengono presi in considerazione. Si suggerisce di valutare l’opportunità di continuare ad erogare i corsi elencati nella modalità attuale, dopo aver analizzato i dati definitivi anche relativamente al numero di questionari degli studenti non frequentanti ed il numero di esami sostenuti.

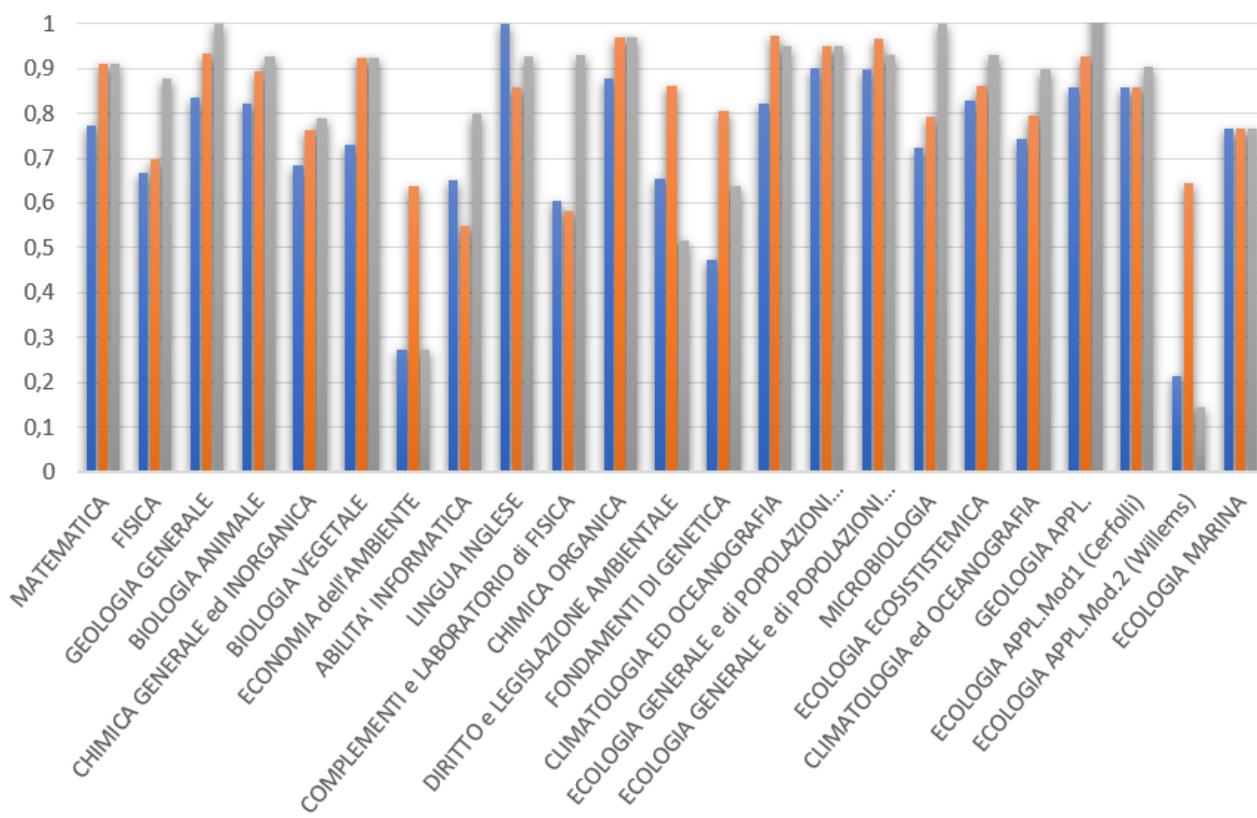
La CPDS ha esaminato i risultati parziali dei questionari per ogni singolo corso.

Per discutere i risultati si è valutata l’incidenza delle risposte positive (intese somma del numero di risposte “Decisamente sì” e “Più sì che no”) sul totale dei questionari compilati per ciascun corso. Una incidenza di risposte positive minore o uguale del 60% è stata considerata meritevole di attenzione (anche perché potrebbe risultare critica alla fine della rilevazione).

In generale, Diritto e Legislazione dell’Ambiente, Ecologia Applicata e Lab. di Ecotossicologia (relativamente ad un solo modulo) ed Economia dell’Ambiente risultano essere i corsi con il maggior numero di domande per cui potrebbero risultare delle criticità percepite dagli studenti.

Un quadro riassuntivo delle risposte relative alle domande su “Conoscenze di base”, “Adeguatezza CFU”, e “Soddisfazione complessiva” è riportato nel grafico seguente. Successivamente sono svolte alcune considerazioni di dettaglio sulle domande selezionate.

Numero Risposte Positive/Numero questionari Domande: Conoscenze Base, Adeguatezza CFU, Soddisfazione



DOMANDA: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Carenze nelle conoscenze di base vengono percepite per Economia dell'Ambiente, Fondamenti di Genetica e per Ecologia Applicata e Lab. di Ecotossicologia (relativamente ad un solo modulo).

DOMANDA: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Una non corretta proporzione tra il carico di studio ed il numero di CFU viene percepita per Abilità Informatica e per Complementi e Laboratorio di Fisica.

DOMANDA: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Gli studenti sono largamente soddisfatti dei corsi fruiti. Si registrano situazioni meritevoli di attenzione per i corsi di Diritto e Legislazione dell'Ambiente, Ecologia Applicata e Lab. di Ecotossicologia (un solo modulo) ed Economia dell'Ambiente.

Punti di forza

- Per quanto riguarda i materiali didattici forniti durante i corsi, risultano sostanzialmente adeguati.

- In molti corsi sono previste attività pratiche in aula, in laboratorio e/o sul campo che sono molto apprezzate dagli studenti e ritenute molto utili per il raggiungimento degli obiettivi formativi.

Criticità

Per quanto riguarda i laboratori, gli altri ausili didattici e le attrezzature, non essendo stati analizzati i dati relativi ai questionari compilati dai docenti, non è possibile fare considerazioni approfondite. Permangono le difficoltà relative ai laboratori (piccoli) e le altre forti criticità relative alle strutture del Polo Didattico di Civitavecchia: mancanza di una biblioteca in loco, mancanza di studi per i docenti, non completezza delle informazioni circa specifico personale responsabile della sicurezza nell'edificio e nei laboratori, difficoltà di effettuare connessioni internet che permettano di accedere alle banche dati tramite indirizzo IP della rete dell'Università della Tuscia.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di forza

- Per quanto riguarda i materiali didattici forniti durante i corsi, risultano sostanzialmente adeguati, tranne che in qualche caso, come si può desumere anche dalle risposte alla relativa domanda presente nel questionario degli studenti.
- In molti corsi sono previste attività pratiche in aula, in laboratorio e/o sul campo che sono molto apprezzate dagli studenti e ritenuti molto utili per il raggiungimento degli obiettivi formativi.

Criticità

Per quanto riguarda i laboratori, gli altri ausili didattici e le attrezzature, come detto nel punto precedente, permangono criticità relativamente ai laboratori didattici, mancanza degli studi dei docenti, difficoltà effettuare connessioni che permettano di accedere alle banche dati che necessitano di riconoscimento tramite indirizzo IP della rete dell'Università della Tuscia. Risulta attivato un sistema di consegna dei testi per sopperire alla mancanza della biblioteca. L'efficacia del servizio deve essere verificata.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Inoltre, risultano essere state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti in quasi tutti i casi (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti).

L'analisi delle informazioni circa il superamento degli esami sarebbe stata sicuramente d'aiuto nella discussione sia di questo punto che degli altri, pur non essendo il tasso di successo agli esami indicativo della validità dei metodi di accertamento delle competenze e conoscenze acquisite.

Purtroppo, non essendo disponibili i dati non è possibile approfondire la discussione.

Punti di forza

- Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate
- Le modalità d'esame sono state in generale ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti
- Molto positivo il fatto che per alcuni esami sono previste modalità di accertamento che prevedono la verifica anche delle competenze "pratico/sperimentali" oggetto dei diversi corsi in cui sono state svolte specifiche attività (previste nei programmi) in aula, in laboratorio e/o sul campo

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Sono stati discussi alcuni indicatori nella Scheda di Monitoraggio Annuale che risulta essere stata compilata dal solo presidente del CCS e non discussa nel consiglio. Sarebbe opportuno sottoporre le valutazioni a discussione collegiale.

Sarebbe auspicabile inserire più dati relativi agli indicatori, come fatto da altri CdS, ed evidenziare i punti di forza suggeriti dagli indicatori stessi. Auspicabile, comunque, la messa a disposizione di un format comune a cui gli estensori della relazione possano uniformarsi.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili, corrette e reperibili.

F. Altre criticità e punti di forza

Punti di forza

- Risulta essere il CdS con il minor numero di criticità tra quelli attivati nelle sedi distaccate. Considerando che dette sedi hanno delle particolari criticità è di assoluto rilievo che il CCS in Scienze Ambientali sia riuscito ad affrontarle e risolverne la maggior parte.

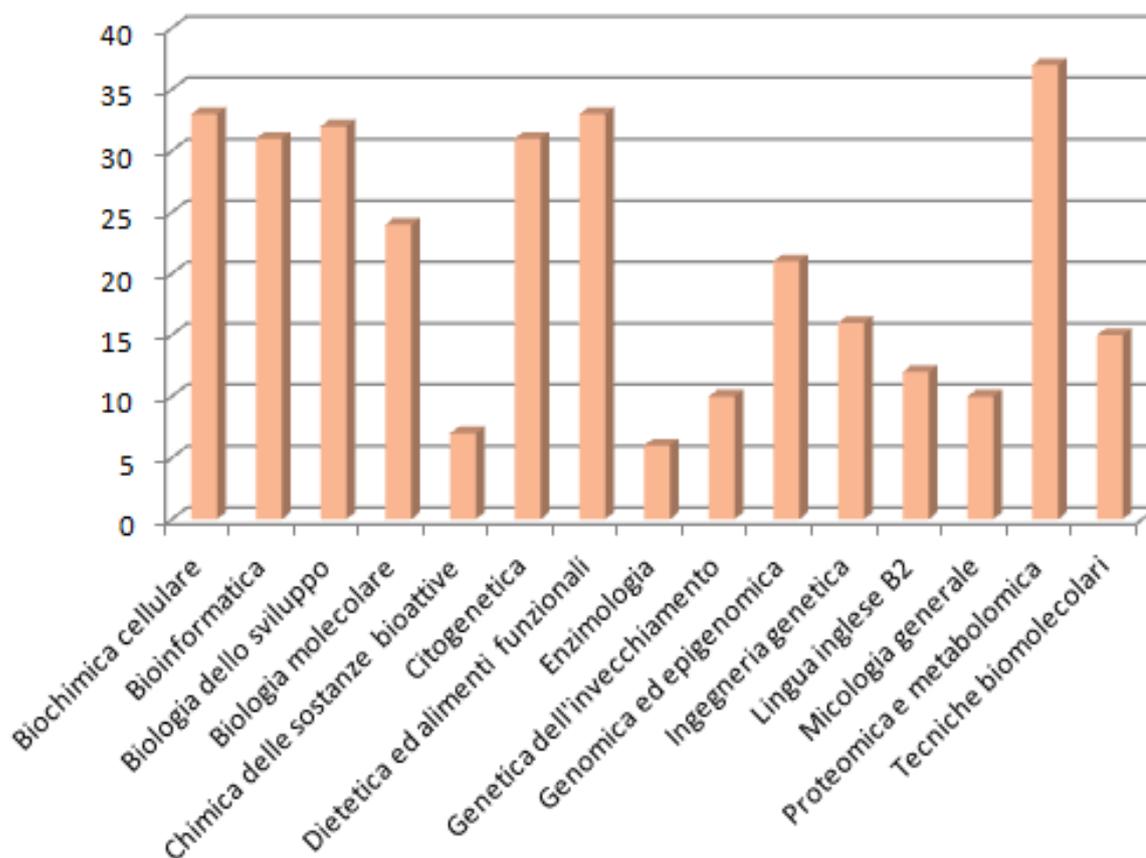
Relazione CPDS di LM-6 Biologia Cellulare e Molecolare

A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In tale valutazione sono stati presi in esame i questionari degli studenti frequentanti.

NOTA: si è deciso di segnalare la presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta dalla somma dei valori di *Decisamente si* e *Più si che no*) risulta essere inferiore al 60% per la domanda in questione. Si assume una soglia di attenzione quando le risposte negative risultano intorno al 50%.

Numero studenti frequentanti



ANALISI:

Si nota un'ampia variabilità nel numero degli studenti frequentanti, in parte attribuibile alle caratteristiche del corso (fondamentale o libero).

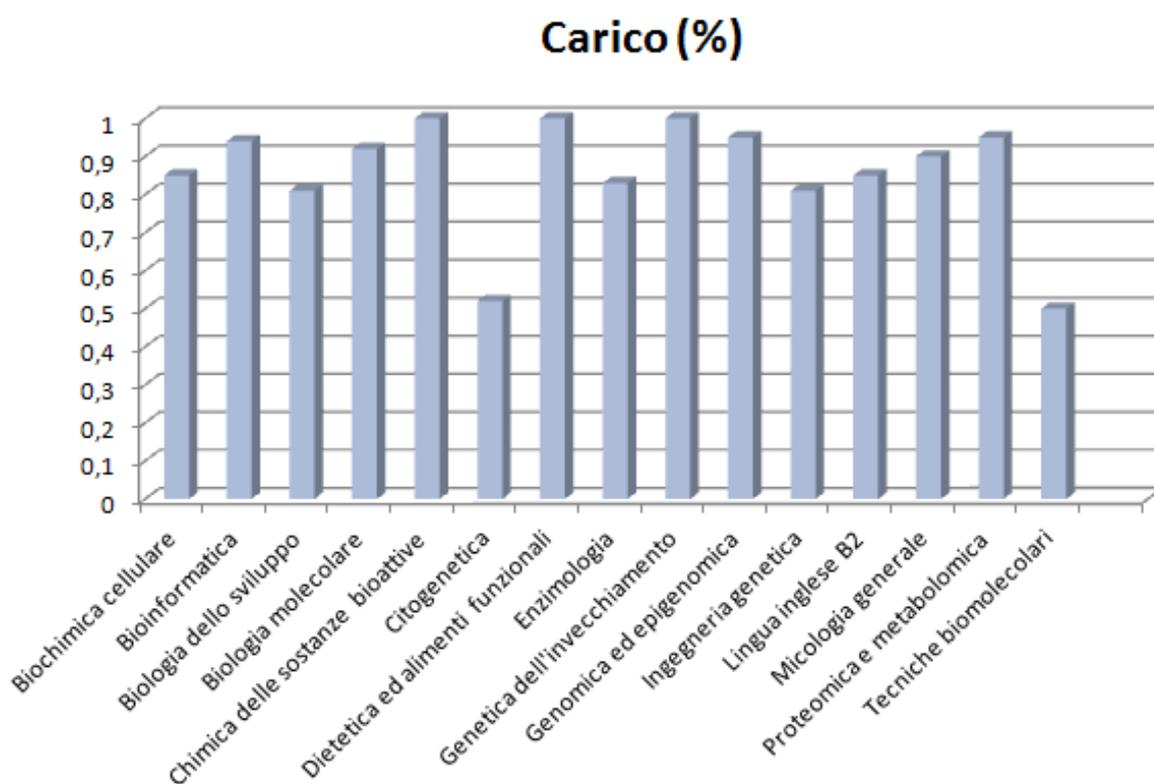
Di seguito vengono riportate alcune considerazioni riguardo alle domande che presentano criticità o soglie di attenzione.

- **DOMANDA:** Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Analisi: dai questionari si può evincere che, nella maggior parte dei casi, le conoscenze di base risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame.

Criticità: l'unica criticità è rappresentata dal corso di lingua inglese, in cui circa la metà degli studenti ha riscontrato una carenza delle conoscenze di base per lo studio della materia. Una soglia di attenzione si ha per il corso di Bioinformatica.

DOMANDA: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?



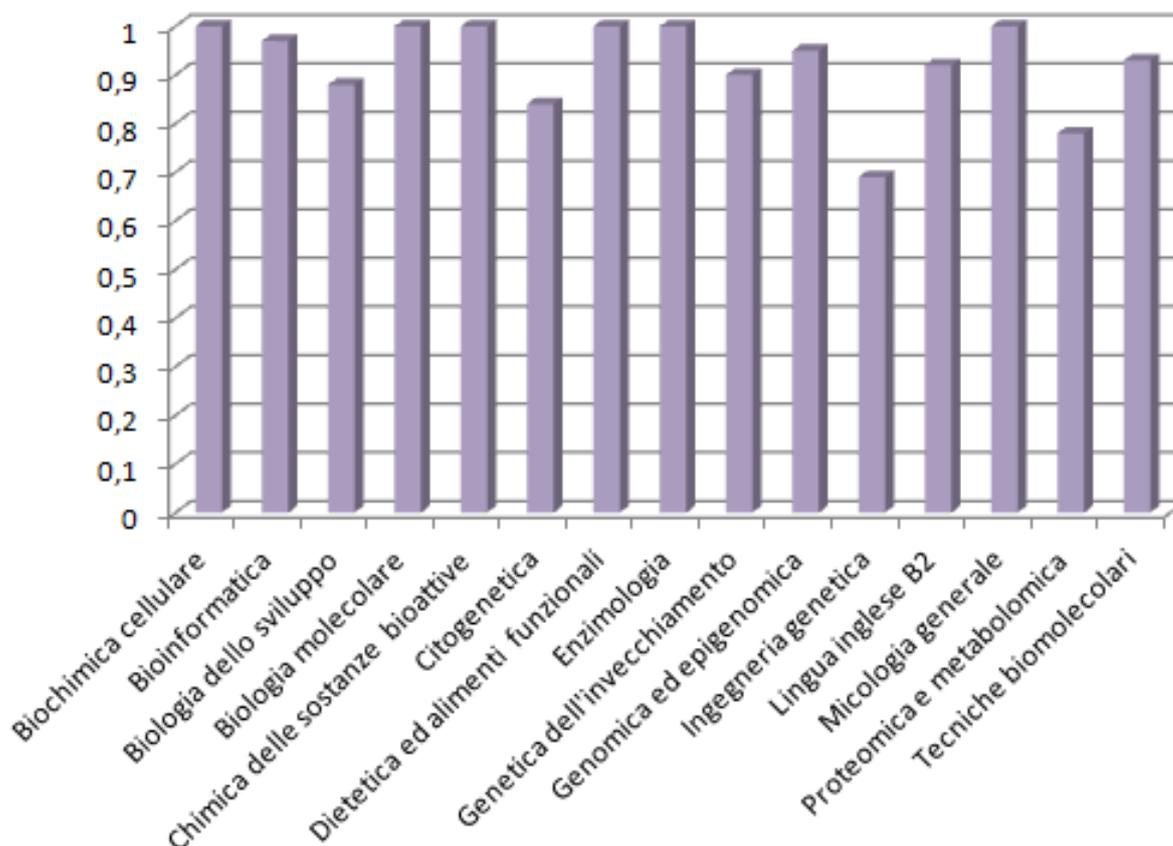
Analisi: il carico di studio è risultato proporzionato al numero di crediti assegnato.

- **DOMANDA:** L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Analisi: non sono presenti criticità.

DOMANDA: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Soddisfazione studenti (%)



Analisi : gli studenti risultano ampiamente soddisfatti di come sono stati svolti i corsi.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Punti di forza: il materiale fornito dai docenti risulta utile ed adeguato allo studio delle varie materie. Buona l'accessibilità alla biblioteca unica.

La capienza delle aule è proporzionata al numero di studenti frequentanti.

Criticità: al contrario delle aule, i laboratori, non sufficientemente capienti per ospitare tutti gli studenti, non permettono al singolo di lavorare in autonomia (si riscontrano difficoltà soprattutto nel corso di Proteomica e metabolomica).

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi: gli studenti attivi nell'anno 2017 sono stati 32/33 iscritti al I anno, confermando una bassa percentuale di abbandono del corso di studio. In miglioramento la percentuale degli studenti che raggiunge i 40 CFU previsti nel I anno. Positivo anche il numero di studenti laureati in corso.

D. Completezza ed efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Il monitoraggio è di rapida lettura ed efficace.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

I dati disponibili sono spesso di difficile accesso.

Altre criticità e punti di forza

Gli studenti hanno difficoltà nel reperire informazioni circa le modalità di stesura della tesi; nel dettaglio si riscontra la necessità di avere una guida chiara per la tesi stessa.

Relazione CPSD di LM-6 in BIOLOGIA ed ECOLOGIA MARINA (BEM)

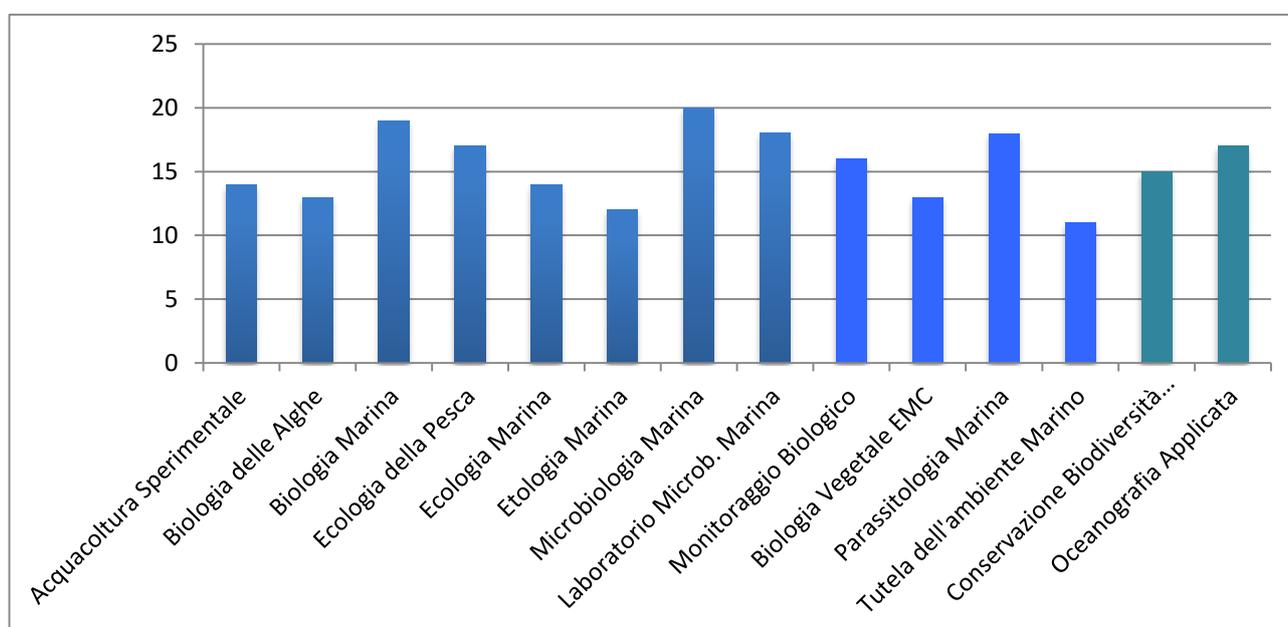
A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS ha esaminato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti frequentanti.

Si sottolinea che l'accesso ai questionari é avvenuto a rilevazione non conclusa (per ottemperare alle tempistiche della CPSD) e quindi i risultati ottenuti sono parziali. Si sottolinea anche che i dati continuano a non essere disponibili in formato elettronico rendendone difficoltosa l'analisi.

Il seguente grafico riporta il numero di questionari compilati per ogni insegnamento dagli studenti frequentanti: in azzurro gli insegnamenti del I anno, in verde quelli del II. I corsi con il minor numero di questionari sono soprattutto quelli a scelta (in bluette) o del II semestre, ma comunque nessun corso ha meno di 11 questionari compilati.

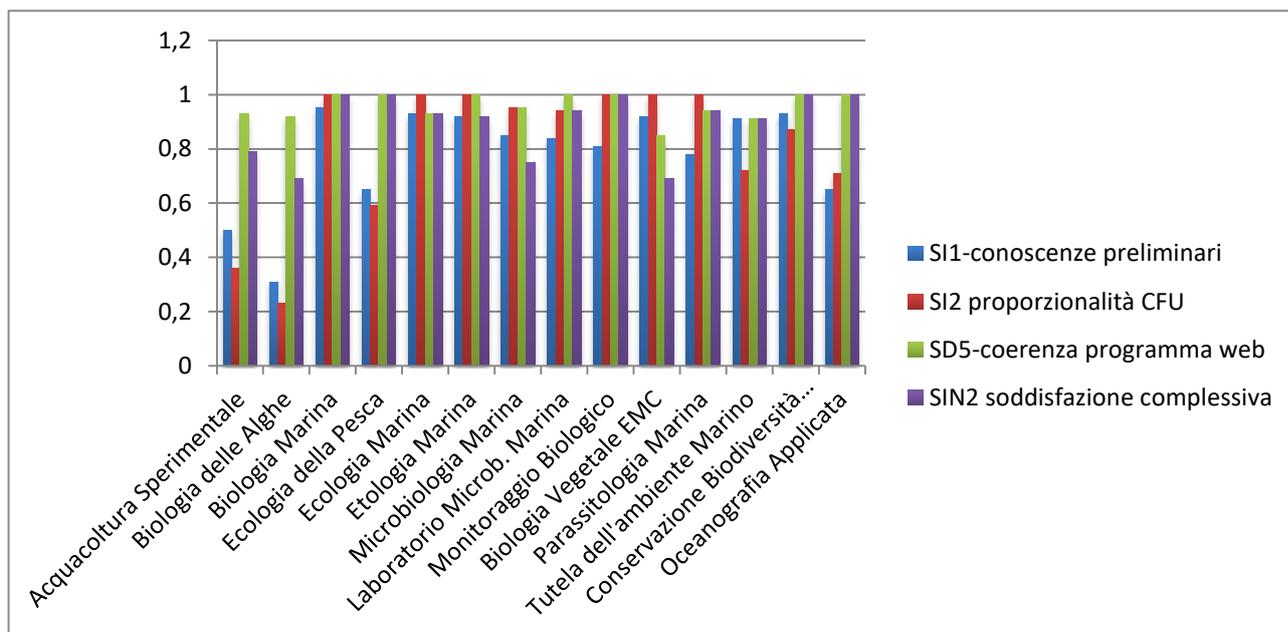
Numero di questionari degli studenti frequentanti



La CPDS ha esaminato i questionari per ogni singolo corso, analizzando dapprima tutte le domande e poi concentrandosi sulle quattro domande che, secondo i componenti, meglio evidenziano i punti di forza e le eventuali criticità di ognuno:

- adeguatezza delle conoscenze preliminari
- insegnamento svolto coerentemente al programma presentato sul sito web
- carico didattico proporzionato al numero di CFU
- soddisfazione complessiva.

Per discutere i risultati si è valutata l'incidenza delle risposte positive (intese come somma del numero di risposte "Decisamente si" e "Più si che no") sul totale dei questionari compilati per ciascun corso. Un'incidenza di risposte positive minore del 60% è stata ritenuta critica.



DOMANDA: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

La percentuale di risposte positive è molto alta, dato che solo due insegnamenti presentano criticità in tal senso. Va sottolineato che gli studenti iscritti al corso BEM sono di origine molto eterogenea, poiché provengono da diverse università italiane, rendendo abbastanza difficile strutturare i programmi di insegnamento in modo adeguato alle diverse conoscenze. Si evidenzia che il docente di uno di questi due esami (Acquacoltura sperimentale) ha impartito l'insegnamento per la prima volta nell'AA di riferimento.

DOMANDA: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

La mole di studio richiesta risulta generalmente coerente con il numero di CFU degli insegnamenti ed infatti la percentuale di risposte positive è molto alta. Solo due insegnamenti si collocano sotto la soglia del 60% ed uno di essi è stato impartito dal docente attuale per la prima volta nell'AA di riferimento (Acquacoltura sperimentale)

DOMANDA: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Questa voce rappresenta un punto di forza dato che il 91 - 100% degli studenti ravvisa coerenza tra i programmi riportati sul sito web e quanto effettivamente svolto in aula.

DOMANDA: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Gli studenti sono decisamente soddisfatti dell'offerta formativa nel suo complesso, dato che tutti gli insegnamenti superano almeno il 70% di consensi per la soddisfazione complessiva e ben 9 su 14 ricevono giudizi positivi dal 90-100% degli studenti.

Considerando tutti e quattro i punti presi in esame sono 11 gli insegnamenti che superano le quattro soglie (contro i 9 dell'AA precedente), mentre i due insegnamenti con criticità (che rappresentano appena il 15% del totale) mostrano valori inferiori al 60% solo per le due voci legate al carico didattico ed alle conoscenze pregresse.

Da questa disamina generale si deduce che un importante punto di forza del corso BEM è la generale **SODDISFAZIONE** complessiva degli studenti, in gran parte derivante dall' **interesse** suscitato dagli insegnamenti impartiti. Le poche criticità minori sono essenzialmente legate alla pregressa non idonea preparazione degli studenti. Questo problema però va considerato come "il rovescio della medaglia" dell'attrattività del corso: dato che gli studenti iscritti al corso BEM provengono da diverse università italiane, la loro eterogeneità formativa è sicuramente alla base del marginale problema riscontrato .

Punti di forza

Il principale punto di forza è la **SODDISFAZIONE** generale degli studenti (come confermato anche dal trend positivo delle immatricolazioni) che trovano i corsi interessanti, ben svolti e con un carico didattico complessivamente equilibrato. Vengono molto apprezzate le attività di campo e la valenza didattica delle esercitazioni.

Altro punto di forza è la **capacità di miglioramento** dell'offerta didattica, visto che TUTTE le criticità nel precedente AA sono state significativamente migliorate e , nella maggior parte dei casi, totalmente risolte.

Criticità

Nell'insieme **non si segnalano criticità** di rilievo, dato che gli interventi pianificati ed attuati dal CdS hanno consentito di risolvere quelle presenti nell'AA 2016-17.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'idoneità del materiale didattico sono state considerate le risposte degli studenti alla domanda del questionario: "Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?"

Le risposte ottenute mostrano che in questo settore non ci sono criticità percepite dagli studenti.

Gli studenti apprezzano la localizzazione del corso presso la sede distaccata di Civitavecchia, che ha il vantaggio di essere ben collegata dai mezzi pubblici e la cui struttura è stata recentemente rinnovata. Al contempo però gli studenti, attraverso le loro rappresentanze, lamentano:

- l'inadeguatezza dei laboratori didattici, piccoli rispetto al numero di studenti e poco forniti di attrezzatura necessaria alle esercitazioni. Questa criticità è ampiamente condivisa dai docenti;

-

- la mancanza di una biblioteca in sede; è stato attivato un sistema di consegna dei testi per sopperire alla mancanza della biblioteca, la cui efficacia sarà verificata in futuro ;
- la difficoltà di effettuare connessioni che permettano di accedere alle banche dati che necessitano di riconoscimento tramite indirizzo IP della rete dell'Università della Toscana;
- la mancanza di studi per i docenti che rende difficoltosa la gestione dei ricevimenti;
- la chiusura dell'aula studenti alle 19 ed anche prima (si chiede di prolungare fino alle 20).

Punti di Forza

Si possono considerare come punti di forza la **LOCALIZZAZIONE DELLA STRUTTURA** e la **QUALITA' DELLE AULE**

Criticità

Risulta critica la situazione dei **LABORATORI** e degli **SPAZI COMUNI**. Si sottolinea che queste criticità erano già state segnalate nella relazione CPSD dello scorso anno e sono state anche portate all'attenzione del Dipartimento e dell'Ateneo dalle rappresentanze degli studenti.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Inoltre, risultano essere state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti che non presenta alcuna criticità né livello di attenzione).

L'analisi delle informazioni circa il superamento degli esami non è stata possibile a causa della mancanza di dati disponibili.

Punti di Forza

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano essere adeguate e chiare.

Criticità

Nessuna in base ai dati disponibili.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La scheda del Monitoraggio annuale prende in esame tutte le criticità evidenziate e propone azioni di miglioramento/inversione dei trend che sembrano realistiche nella fattibilità ed efficaci nel risultato atteso.

Sarebbe comunque auspicabile la messa a disposizione di un format comune a cui i CdS possano uniformarsi nella stesura della relazione, per una maggiore comparabilità dei dati

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sembrano corrette ed accessibili

F. Altre criticità e punti di forza

Le rappresentanze studentesche segnalano altre criticità:

- chiedono una sezione del sito web dedicata alle informazioni riguardanti scadenze e modalità di impostazione/svolgimento della tesi di laurea;
- lamentano carenze di base in statistica (incluso l'utilizzo del programma Excel) che la LM non colma.

DIPARTIMENTO DI ECOLOGIA E BIOLOGIA (DEB)

SCHEDA DI SINTESI DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS 2018

QUADRO	A		B		C		D		E		F	
	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		Altre criticità e punti di forza	
CdS	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità
BCM	conoscenze di base buone; carico di studio proporzionato ai crediti; insegnamenti coerenti rispetto al sito web; larga soddisfazione degli studenti	Carenze di conoscenze pregresse per il corso di lingua Inglese	materiali didattici utili e biblioteca fornita ed accessibile	laboratori didattici e di ricerca non adeguati alla numerosità degli studenti	bassa percentuale di abbandono del corso; positivo il numero di laureati in corso		efficace e di facile lettura		dati corretti	dati di difficile accesso e in ritardo rispetto all'anno in esame		necessità di un format per la stesura della tesi; carenza di posti per tesi sperimentali
BEM	conoscenze di base buone; carico di studio proporzionato ai crediti; insegnamenti coerenti rispetto al sito web; ampia soddisfazione degli studenti; capacità di risolvere le criticità registrate negli anni precedenti	non si segnalano criticità di rilievo	localizzazione della struttura; qualità delle aule	laboratori piccoli e poco forniti; mancanza studi docenti; mancanza biblioteca; mancanza informazioni su addetti sicurezza di laboratori e strutture	modalità di accertamento adeguate, chiare e ben recepite		monitoraggio annuale completo e accurato		le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e corrette		gli studenti trovano interessanti i corsi proposti e le modalità di svolgimento ed apprezzano sia le attività sul campo sia la valenza didattica delle esercitazioni	necessità di una guida per la tesi
SA	i risultati vengono valutati sia dai docenti che dal CCS; insegnamenti coerenti con sito web; ampia soddisfazione degli studenti; alta partecipazione alle lezioni frontali	problemi nella modalità di accesso/somministrazione dei questionari; difficoltà inerenti le tempistiche di somministrazione e di analisi dei questionari	materiali didattici adeguati; apprezzamento per le molte attività pratiche previste nei corsi	laboratori didattici piccoli; mancanza studi docenti; mancanza spazi comuni	modalità di accertamento adeguate, chiare e ben recepite; apprezzamento per la valutazione anche delle competenze pratico/sperimentali oggetto dei corsi	da considerare la verifica/confronto ex post dei metodi di accertamento	monitoraggio annuale che ha tenuto conto di aspetti rilevanti		dati corretti e accessibili		ampia partecipazione alle lezioni frontali	basso numero di esami a scelta; necessità di inserire maggiori informazioni (sulla tesi, ad esempio) sul sito del Dipartimento
SB	larga soddisfazione degli studenti dei corsi seguiti; alcune problematiche osservate nel I anno sono almeno parzialmente superate negli anni successivi.	alto abbandono soprattutto nel I anno, comunque in linea con i dati a livello nazionale;	apprezzamento da parte degli studenti dei laboratori e degli ausili didattici	problematiche legate alle strutture didattiche (aule e servizi) dovute ad una carenza di manutenzione.	modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate; le modalità d'esame ben recepite; si ha un apprezzamento da parte degli studenti delle attività di laboratorio; percorso formativo svolto tempi in media minore della media nazionale	alto abbandono, in linea con i dati nazionali. Persistono delle criticità per alcuni corsi per i quali si chiede di persistere con le strategie intraprese	monitoraggio annuale completo e accurato; il riesame ciclico risulta essere appropriato		le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e corrette.		gli studenti sono soddisfatti dell'offerta didattica e del continuo dialogo con gli organi del Dipartimento sia direttamente che tramite l'ausilio dei rappresentanti in CCS ed in Consulta.	gli studenti lamentano difficoltà nel reperimento di informazioni dal sito web del DEB, e nella fruizione di alcuni servizi; inoltre chiedono più informazioni riguardo la stesura della tesi

Legenda sigle Corsi di Studio	
Sigla CdS: BCM	LM-6 Biologia molecolare e cellulare
Sigla CdS: BEM	LM-6 Biologia ed Ecologia Marina
Sigla CdS: SA	L-32 Scienze Ambientali
Sigla CdS: SB	L-13 Scienze Biologiche
Sigla CdS:	
Sigla CdS:	
Sigla CdS:	

SEZIONE INDICATORI	NO
SEZIONE PARERI	NO