

RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

DEB - Dipartimento Scienze Ecologiche e Biologiche

ANNO 2019

Introduzione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (in seguito CPDS) del Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) è composta dai docenti: **Anna Rita Bizzarri**, Coordinatore, **Roberta Cimmaruta**, **Ines Delfino** e dagli studenti: **Daniel De Alexandris**, **Stefania Andrea Procaccini**, **Miriana Santacroce**.

I lavori della Commissione per la stesura della presente relazione si sono articolati in scambi di opinioni telematiche. Inoltre, si sono svolte incontri e scambi telematici all'interno delle sottocommissioni che si sono occupate separatamente dei diversi CdS.

Tenendo conto che le problematiche connesse alla estrazione dei dati dalla nuova piattaforma informatica non hanno permesso l'analisi dei questionari e degli altri dati, per l'a.a. 18-19, alla CPDS è stato richiesto di stilare la Relazione dell'anno 2019, relativamente ai corsi attivi nell'a.a.18-19, completando l'analisi dei dati relativi all' a.a. 17-18. Questa scelta è stata anche dettata dall'esigenza di allineare l'analisi delle diverse CPDS dell'Ateneo. Su tale base, la presente relazione può essere considerata una versione aggiornata di quella sottomessa dello scorso anno.

Tutti i risultati dei lavori sono stati discussi ed emendati con scambi di opinione in via telematica. La presente relazione è stata approvata all'unanimità.

La CPDS ha stilato la presente Relazione relativa a tutti e quattro i CdS del DEB. Di seguito sono elencati i CdS insieme alle sigle utilizzate nel presente testo:

L-13 Scienze Biologiche (SB)
L-32 Scienze Ambientali (SA)
LM-6 Biologia Cellulare e Molecolare (BCM)
LM-6 Biologia e Ecologia Marina (BEM)

Inoltre, come richiesto si sottomette una scheda con il parere relativo alla modifica del RAD del Corso di Laurea nella Classe L-32, attivo presso il DEB, ma silenziato per l'a.a. 19-20.

A monte dell'analisi separata dei singoli CdS, vengono presentate alcune considerazioni e/o suggerimenti che sono comuni ai quattro CdS.

Riguardo la gestione e l'uso dei questionari sulle opinioni degli studenti e di altri dati informatici, si vogliono fare alcune considerazioni generali:

- Il nuovo formato informatico dei dati a disposizione ha reso l'analisi dei dati più agevole permettendo di superare alcune problematiche che erano state messe ampiamente in evidenza nelle relazioni della CPDS degli scorsi anni.

-
- La migliorata fruibilità dei dati ha portato i Componenti ad estendere l'analisi dei questionari includendo anche i dati relativi agli studenti non frequentanti. Questo aspetto ha permesso di avere una fotografia più ampia sull'opinione degli studenti riguardo i corsi tenuti, consentendo anche di mettere in evidenza alcune parziali incongruenze.

- A tale riguardo, i rappresentanti degli studenti fanno osservare che non sempre gli studenti compilano i questionari con la dovuta attenzione e consapevolezza dell'importanza ai fini della valutazione generale dei corsi. Questo atteggiamento può spiegare alcune apparenti incongruenze riguardo le risposte degli studenti su alcune specifiche domande, anche in relazione alla soddisfazione finale degli insegnamenti. Inoltre la compilazione dei questionari da parte degli studenti frequentanti e non frequentanti non sempre corrisponde alla situazione reale. A tale proposito si chiede di continuare a rafforzare l'informazione sull'uso dei questionari così da raggiungere una maggiore attenzione da parte degli studenti nel dare le risposte. Infine si dovrebbero mettere in atto strategie al fine di evitare che la stesura dei questionari relativi agli studenti frequentanti possano essere compilati anche da studenti che non hanno mai frequentato il corso.

-L'introduzione dei dati relativi al numero di esami superati ha consentito di effettuare un'analisi di interesse che potrà essere di utilità nel futuro permettendo analisi comparative al fine di valutare gli effetti di alcune strategie messe in atto.

-Gli studenti ribadiscono come la re-introduzione di una domanda aperta nei questionari potrebbe consentire di esplicitare eventuali problematiche non sufficientemente chiarite o approfondite mediante le domande a risposta multipla.

PUNTI DI FORZA E CRITICITA'

Dall'analisi svolta da parte della CPDS emerge una generale soddisfazione da parte degli studenti dei corsi seguiti. Si nota una sostanziale stabilità negli indicatori analizzati con una tendenza al miglioramento per alcuni corsi. Gli studenti ribadiscono la loro larga soddisfazione per le attività di laboratorio e/o di campo.

- Le maggiori problematiche e criticità riscontrate fanno riferimento alle strutture in cui si svolgono le lezioni e le esercitazioni.

- Riguardo ai corsi svolti a Viterbo, gli studenti, attraverso le loro rappresentanze, lamentano la scarsa manutenzione di alcune aule e dei servizi.

- Riguardo ai corsi svolti a Civitavecchia, gli studenti, attraverso le loro rappresentanze, lamentano la parziale adeguatezza dei laboratori didattici, la mancanza di una biblioteca in sede, e la carenza di spazi comuni e di studi per i docenti.

- Per quanto concerne le informazioni disponibili sul sito Web, si segnala come la migrazione ad un nuovo sistema di gestione dati, rende, al momento, la fruizione di alcuni servizi difficoltosa e l'accesso ad alcuni dati non agevole.

- Gli studenti suggeriscono che lo strumento di ricerca interno al sito Web del Dipartimento, non sia limitato agli annunci e comunicazioni, ma venga esteso alle voci che compongono il sito stesso, così da poter agevolmente trovare informazioni richieste, quali prove finali, ecc. In particolare, viene avanzata la richiesta specifica di creare una pagina nella quale siano riportati gli indirizzi di posta elettronica di tutti i docenti.

Di seguito sono riportati i risultati delle analisi dei quattro CdS della CPDS. Pur essendoci sforzati di raggiungere una certa omogeneità nell'analisi dei dati, le diverse esigenze dei quattro CdS, unite alla diversa natura di alcune delle problematiche osservate ha portato ad avere una leggera eterogeneità nella presentazione dei dati e nella relativa analisi.

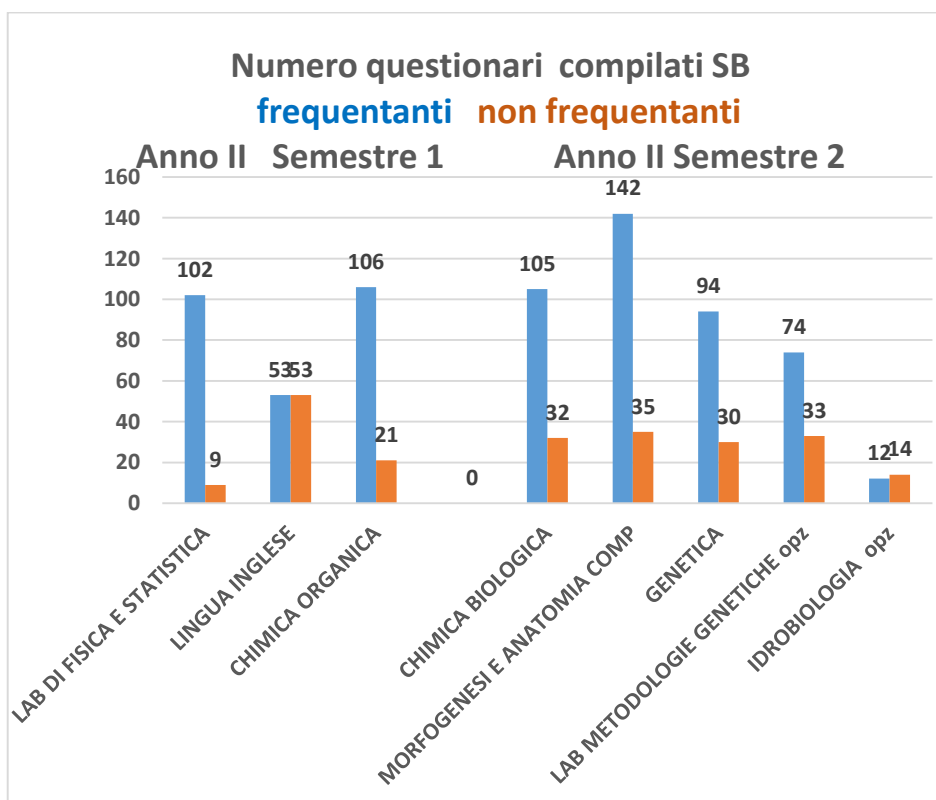
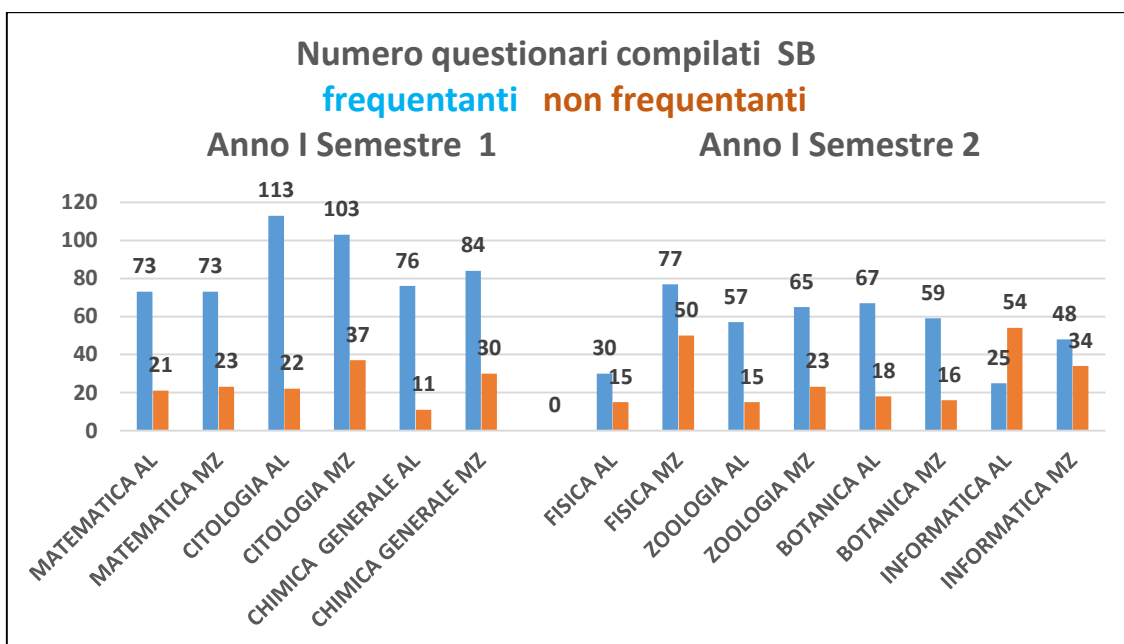
Inoltre, e' riportata il parere della CPDS relativo alla modifica del RAD del Corso di Laurea nella Classe L-32, attivo presso il DEB, ma silenziato per l'a.a. 19-20

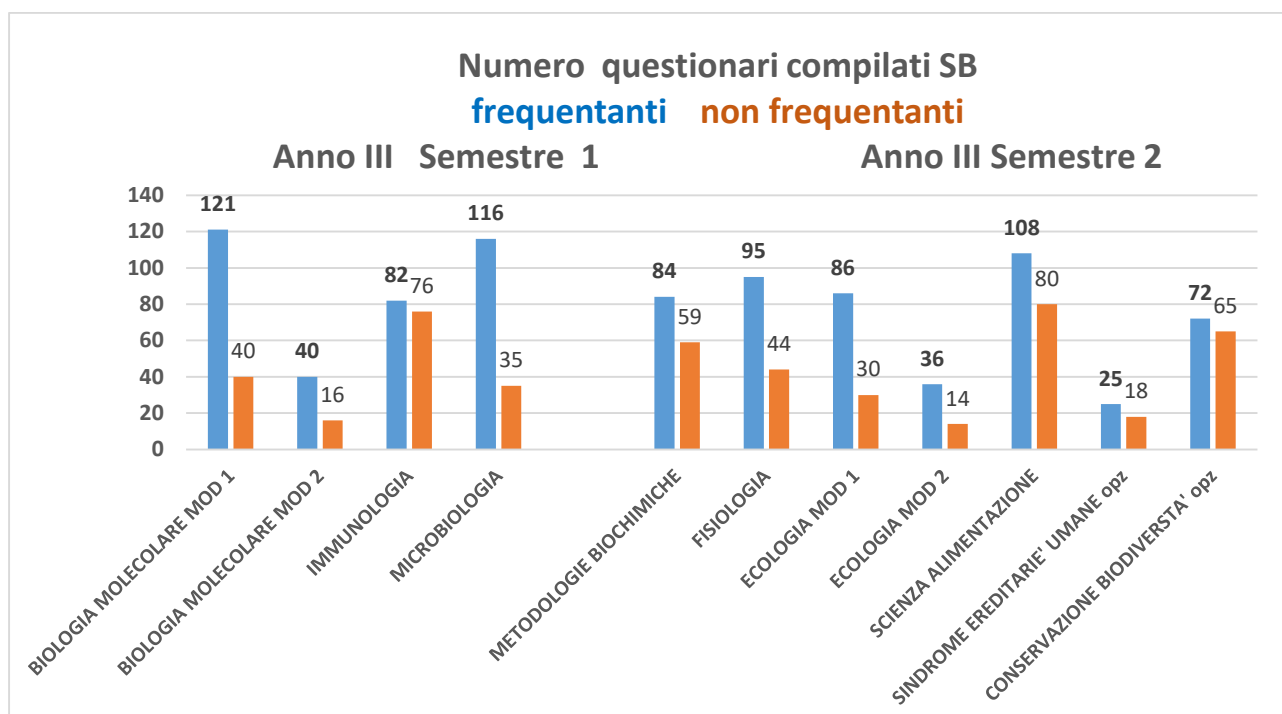
- In allegato e' riportata la SCHEDA riassuntiva

Relazione CPDS di L-13 Scienze Biologiche

A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS ha esaminato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Di seguito vengono riportati i dati relativi al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame e per ogni anno di corso, per l'a.a. 17-18. Sono riportati separatamente i dati relativi agli studenti frequentanti e non frequentanti.





ANALISI

Studenti frequentanti. Un confronto dei dati riportati con quelli relativi all'a.a. 16-17, ha mostrato andamenti molto simili. In particolare si può osservare che:

- Il numero dei questionari diminuisce passando dal I al II semestre del primo anno. Questo dato può essere messo in relazione con l'alto abbandono durante il I anno del Cd., principalmente legato al passaggio a corsi universitari di Lauree Sanitarie (come riportato dalla analisi del Monitoraggio del CdS). Un simile andamento si osserva a livello nazionale per lo stesso CdS.
- Una minore diminuzione si osserva dal II al III anno.
- Si nota un'alta variabilità della numerosità dei questionari nei diversi corsi per lo stesso anno di corso.

Studenti non frequentanti. Anche in questo caso si nota un'alta variabilità per i vari corsi anche all'interno dello stesso anno. Questa variabilità riguarda sia i numeri assoluti dei questionari, che i rapporti tra i questionari tra frequentanti/non frequentanti. Questo indica un comportamento eterogeneo nella frequenza dei corsi da parte degli studenti. E' interessante notare come il numero dei questionari compilati dagli studenti non frequentanti tenda ad aumentare al III anno corso. In generale, non avendo analizzato questa parte di questionari nelle precedenti relazioni, non e' possibile fare un confronto con dati degli anni passati così da poter individuare in modo chiaro possibili problematiche. Si rimanda questa analisi alle prossime relazioni. In generale, sebbene per i dati osservati possano essere trovate possibili spiegazioni, e/o giustificazioni, almeno alcuni di essi potrebbero essere in realtà attribuibili ad una scarsa attenzione nella compilazione da parte di alcuni studenti (come anche indicato dalle rappresentanze stesse).

La CPDS ha esaminato i questionari per ogni singolo corso, analizzando le risposte ai questionari degli studenti per l'a.a.17-18 (studenti frequentanti e non frequentanti), concentrandosi poi su quattro domande che, secondo i componenti, meglio evidenziano i punti di forza e le eventuali criticità di ognuno:

- adeguatezza delle conoscenze preliminari (Conoscenze)
- carico didattico proporzionato al numero di CFU (Carico)
- insegnamento svolto coerentemente al programma presentato sul sito Web (Web)
- soddisfazione complessiva (Soddisfazione)

Per poter valutare nel merito le risposte ai questionari, si è assunto di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta come la percentuale dalla somma dei valori di *Decisamente si* e *Piu' si che no sul numero totale delle risposte*), risulta essere inferiore al 50% per la domanda in questione; soglie di attenzione sono assunte per percentuali tra il 50% ed il 60%.

DOMANDA: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Studenti frequentanti Le risposte indicano una soglia di attenzione per i corsi di Matematica, Fisica MZ ed Informatica. Questi aspetti, in miglioramento rispetto all'anno precedente, possono essere messi in relazione all'eterogeneità della preparazione in ingresso anche dovuta alle diverse scuole di provenienza degli studenti. I corsi di supporto di Matematica e Fisica da mantenere dovrebbero rappresentare una risposta adeguata a questo tipo di problematica. Si chiede di rafforzare il livellamento in ingresso e di continuare con l'impiego di corsi di supporto ed esercitazioni che hanno avuto un buon riscontro da parte degli studenti.

Studenti non frequentanti Le risposte indicano una criticità per i corsi di Matematica AL, e Fisica MZ e Laboratorio di Fisica e Statistica. Inoltre si osserva una soglia di attenzione per Informatica MZ. Così come osservato per gli studenti frequentanti, queste criticità possono essere messi in relazione all'eterogeneità della preparazione in ingresso degli studenti. Riguardo il Laboratorio di Fisica e Statistica, la criticità può essere ricondotta alla difficoltà nel seguire un corso ampiamente sperimentale per il quale la frequenza costante ed assidua, nonché le conoscenze di base pregresse, risultano essere di notevole aiuto.

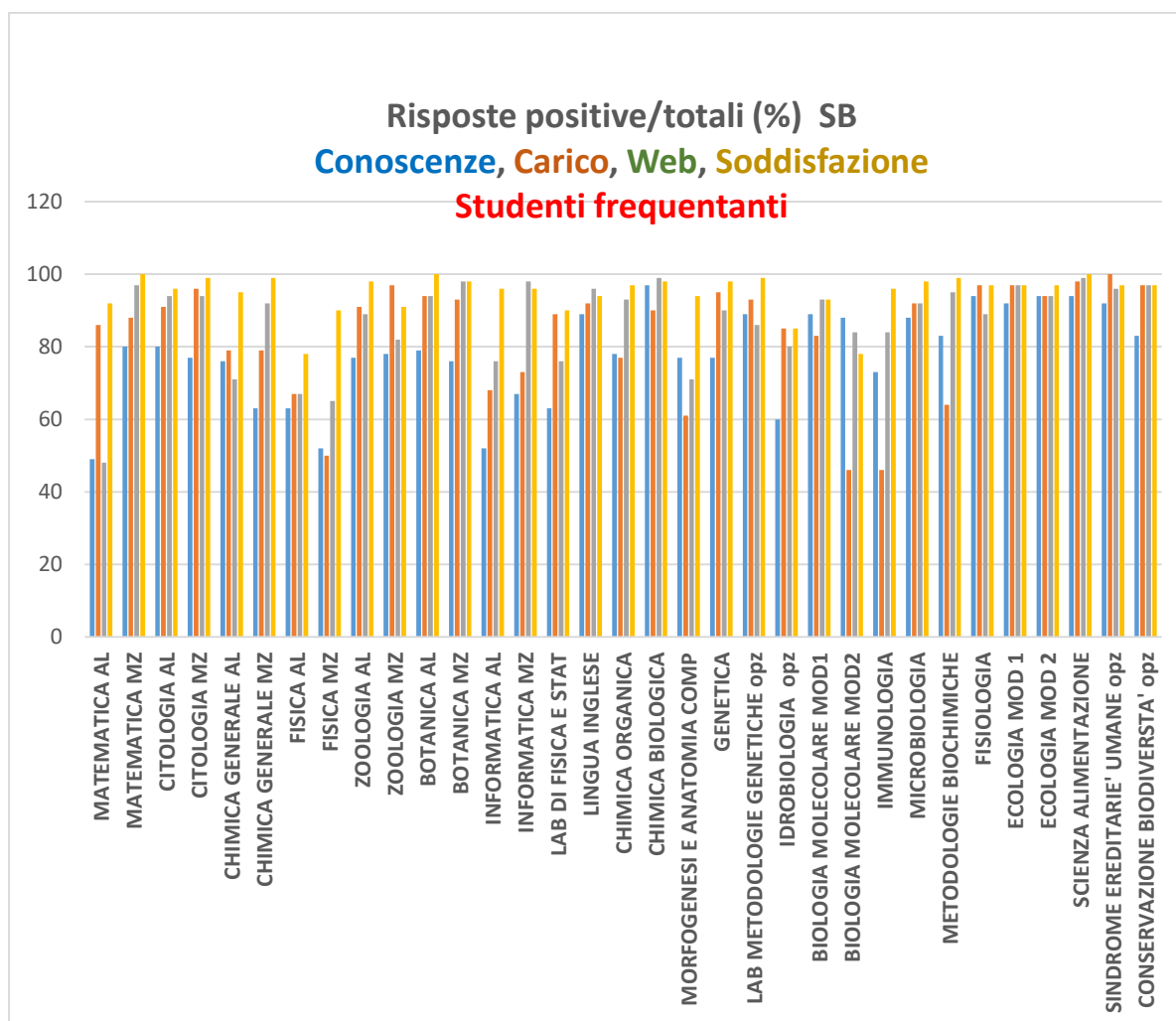
DOMANDA: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Studenti frequentanti In generale, le risposte indicano in generale una percezione del carico sostanzialmente adeguata al numero dei CFU. In alcuni casi si hanno criticità (Biologia Molecolare Mod1 ed Immunologia) e soglie di attenzione per il corso di (Fisica MZ).

Studenti non frequentanti Anche in questo caso la percezione è adeguata al carico di CFU, con criticità per i corsi di Fisica MZ ed Immunologia e soglie di attenzione per il corso di Fisica AL.

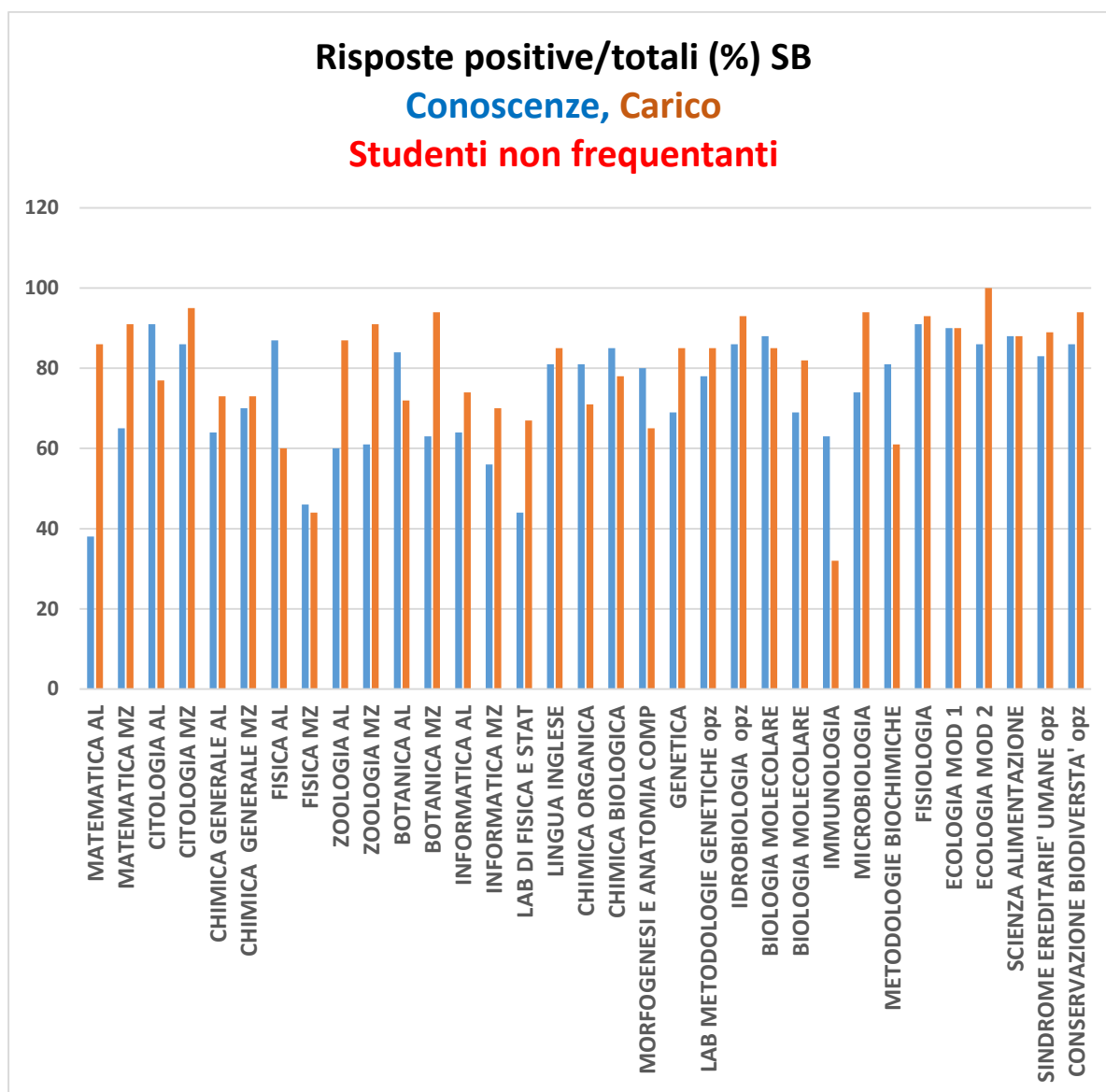
DOMANDA: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? (Domanda limitata agli studenti frequentanti)

Una percentuale di studenti molto alta ravvisa coerenza tra i programmi riportati sul sito Web e quanto effettivamente svolto in aula.



DOMANDA: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento? (Domanda limitata agli studenti frequentanti)

In generale, i corsi presentano una generale soddisfazione da parte degli studenti. Inoltre, la soddisfazione aumenta passando dal I anno agli anni successivi. Si osserva una soglia di attenzione riguardo la soddisfazione del corso di Matematica(A-L). Alcune delle criticità osservate lo scorso anno sono state superate, questo come conseguenza sia delle strategie adottate, sia del superamento di alcune situazioni contingenti.



Si nota che nei dati dei questionari a disposizione quest'anno non viene fatto riferimento alla sezione Suggestioni, presente invece negli anni passati. Gli studenti comunque ribadiscono la necessità di raccogliere in fase di compilazione dei questionari una domanda aperta nella quale poter presentare commenti e/o suggerimenti al fine di migliorare il corso in esame.

Punti di Forza.

Si nota una larga soddisfazione degli studenti dei Corsi seguiti.

Criticità

Il CdS di SB è caratterizzato da un alto abbandono, che però risulta essere fisiologico dei CdS in SB a livello nazionale (come evidenziato anche dal Monitoraggio). Così come negli anni precedenti, l'alta numerosità del I anno rende la gestione del CdS abbastanza complessa. Persistono alcune problematiche osservate,

anche se in modo meno evidente rispetto agli anni precedenti. Riguardo la soluzione delle criticità, si ritiene che sia appropriato continuare con le strategie messe in atto dal CCS negli anni precedenti.

A. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per l'analisi del quadro B sono state prese in considerazione principalmente le opinioni degli studenti.

A causa dell'alto numero di iscritti, persistono le lamentele da parte degli studenti sulla mancanza di aule abbastanza capienti e, di conseguenza, creando difficoltà a seguire le lezioni.

Così come lo scorso anno gli studenti presentano lamentele riguardo alcuni problemi sulle strutture, in larga parte dovuta ad una carenza di manutenzione. Così come nell'anno passato, si vuole ricordare la mancanza e/o la rottura di alcune sedie nelle Aule Magne, le infiltrazioni di acqua piovana dalle finestre e guasti di varia natura nei bagni. Viene comunque apprezzata l'installazione dei condizionatori nelle Aule Magne. Per quanto riguarda i laboratori e gli ausili didattici, non sono pervenute lamentele da parte degli studenti che, al contrario, li considerano adeguati ed apprezzati.

Punti di Forza.

I laboratori e gli ausili didattici hanno avuto un largo apprezzamento da parte degli studenti.

Criticità

Persistono e alcune problematiche legate alle strutture didattiche (aule) in parte dovute all'alta numerosità degli studenti dei primi anni ed in parte ad una carenza di manutenzione. Queste problematiche sono in corso di superamento.

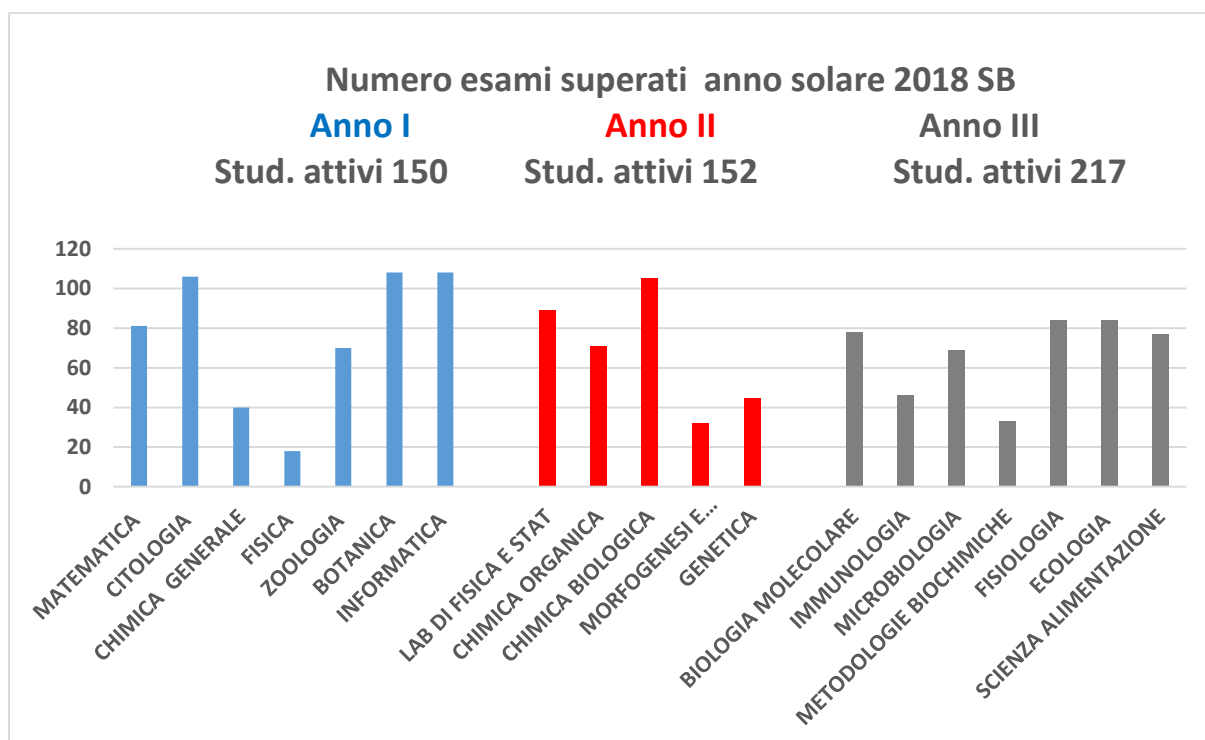
B. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Le modalità d'esame sono state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti che non presenta alcuna criticità né soglia di attenzione).

Avendo a disposizione i dati aggiornati relativi al numero di esami superati e' stata aggiunta l'analisi dettagliata nell'anno solare 2018.

ANALISI

- Si nota un'alta variabilità nel numero di esami superati per i vari corsi, soprattutto per il I e II anno. Questa variabilità potrebbe essere frutto di una scelta di rimandare alcuni esami ad una fase successiva.
- Facendo riferimento all'analisi realizzata lo scorso anno, si ritiene fruttuoso persistere nelle strategie utilizzate di livellare in ingresso la preparazione degli studenti e nell'impiego di corsi di supporto e di esercitazione, soprattutto per i corsi che hanno storicamente aspetti critici.
- Così come messo in evidenza nella Relazione dell'anno 2018, nell'analisi della SMA, si ha una bassa percentuale di studenti che hanno acquisito 40 CFU entro l'anno solare e in generale percentuali minori della media nazionale sulle performance. Ai fini dell'analisi di questi dati e della messa a punto di strategie, si deve anche notare che in molte università il numero chiuso che permette una selezione in ingresso degli studenti.



Le rappresentanze ribadiscono, così come lo scorso anno, l'apprezzamento da parte degli studenti per l'estesa attività di laboratorio distribuita nei diversi corsi. Tale attività e permette l'acquisizione di abilità e competenze importanti per la loro formazione.

Punti di Forza

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate e le modalità d'esame sono generalmente ben recepite dagli studenti. Si ha un apprezzamento da parte degli studenti delle attività di laboratorio.

Criticità

Il grande numero di abbandoni che influenza l'acquisizione di CFU che però risulta essere sostanzialmente una costante per il CdS di SB, in accordo anche a quanto emerge a livello nazionale. Persistono delle criticità per quanto concerne il corso di Fisica per il quale si chiede di continuare nella strategia di sostegno intrapresa.

C. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Ai fini di questa e' stata presa in esame la Scheda di Monitoraggio Annuale (messa a disposizione dal CCS di SB) dello scorso anno nelle sua rappresentazione grafica di rapida fruizione ed analisi. Il relativo esame ciclico del CdS risulta essere soddisfacente.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e corrette.

F. Altre criticità e punti di forza

Punti di Forza

Gli studenti ribadiscono la loro soddisfazione per l'ampio e continuo dialogo con gli organi del Dipartimento sia direttamente che tramite l'ausilio dei rappresentanti in CCS ed in Consulta.

Criticità

Per l'analisi del quadro F sono state prese in considerazione principalmente le opinioni degli studenti, raccolte dai vari rappresentanti considerando aspetti non esplicitamente menzionati in altri punti. Persistono lamentele da parte degli studenti riguardo la difficoltà di reperimento di informazioni di varia natura dal sito Web del Dipartimento ed alla parzialità delle stesse. L'aggiornamento del sito Web in connessione con la migrazione ad un nuovo sistema, continua a creare alcuni disagi nella gestione degli esami e nell'uso della sezione "Materiali didattici". Gli studenti chiedono inoltre che lo strumento di ricerca interno al sito Web, non sia limitato agli annunci e comunicazioni, ma venga esteso alle voci che compongono il sito stesso, così da poter agevolmente trovare informazioni richieste, quali l'indirizzo di posta elettronica dei docenti, prove finali, ecc.

Relazione CPDS di L-32 Scienze Ambientali

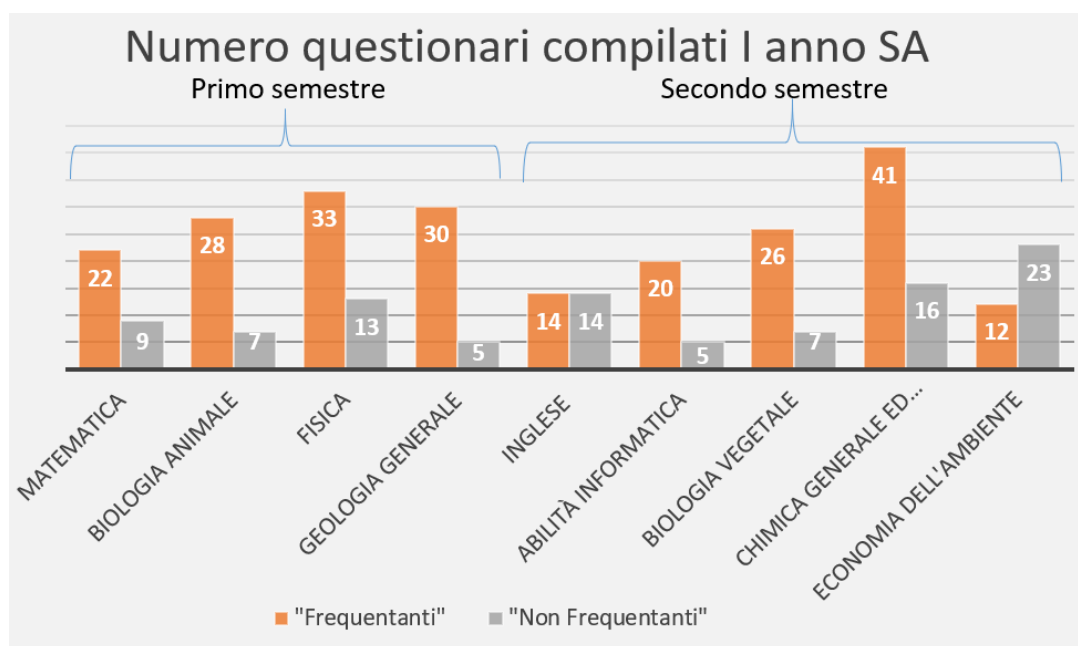
A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

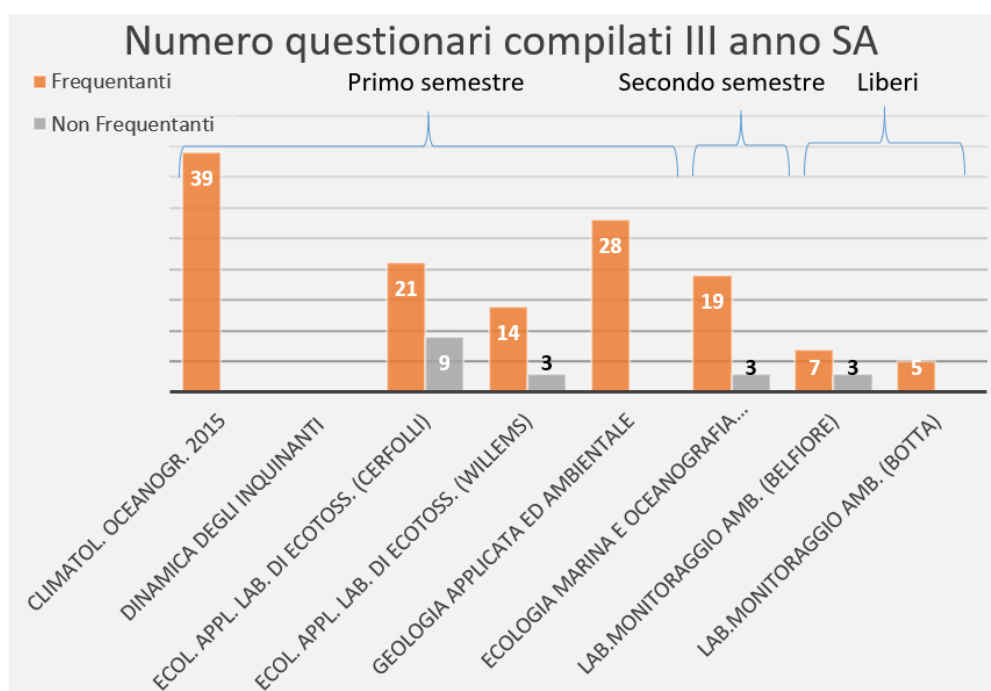
Sono stati analizzati i questionari relativi all'a.a. 2017/2018 a rilevazione conclusa, per mettere in luce eventuali situazioni meritevoli di approfondimento.

Particolare attenzione è stata rivolta ai seguenti aspetti:

- adeguatezza delle conoscenze preliminari
- insegnamento svolto coerentemente al programma presentato sul sito web
- carico didattico proporzionato al numero di CFU
- soddisfazione complessiva.

Numerosità questionari 2017/2018 Studenti Frequentanti e Non Frequentanti





Riguardo i questionari compilati dagli studenti frequentanti, risulta un quasi completo grado di copertura degli insegnamenti. Non tutti i corsi risultano essere stati valutati con un numero di questionari maggiore di 10.

Il numero di questionari relativi a taluni insegnamenti (come ad esempio Climatologia ed Oceanografia, corso erogato nel 2017-2018 per due offerte formative) suggerisce che permangono ancora delle questioni irrisolte circa la modalità di compilazione da approfondire (già segnalate nella relazione degli anni scorsi). In particolare, resta il dubbio che compilino i questionari anche studenti che non hanno mai frequentato il corso. Per il corso di "Dinamica degli inquinanti e tecniche di monitoraggio" non sono presenti dati e per l'insegnamento di "Laboratorio di Monitoraggio Ambientale" (entrambi i moduli) risulta un numero di questionari molto basso, per cui dati non vengono considerati.

Riguardo la numerosità dei questionari degli studenti non frequentanti, si nota che, soprattutto al primo anno, c'è una variabilità nel numero di questionari, che invece risulta bassa e omogenea per i corsi del II anno. Da notare che la somma del numero di questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti supera sovente la numerosità attesa, considerando le coorti di riferimento (vedasi tabella seguente).

A.A.	Matricole LT o Inizio carriera LM LMCU	di cui attivi
2015/2016	36	27
2016/2017	37	29
2017/2018	22	20

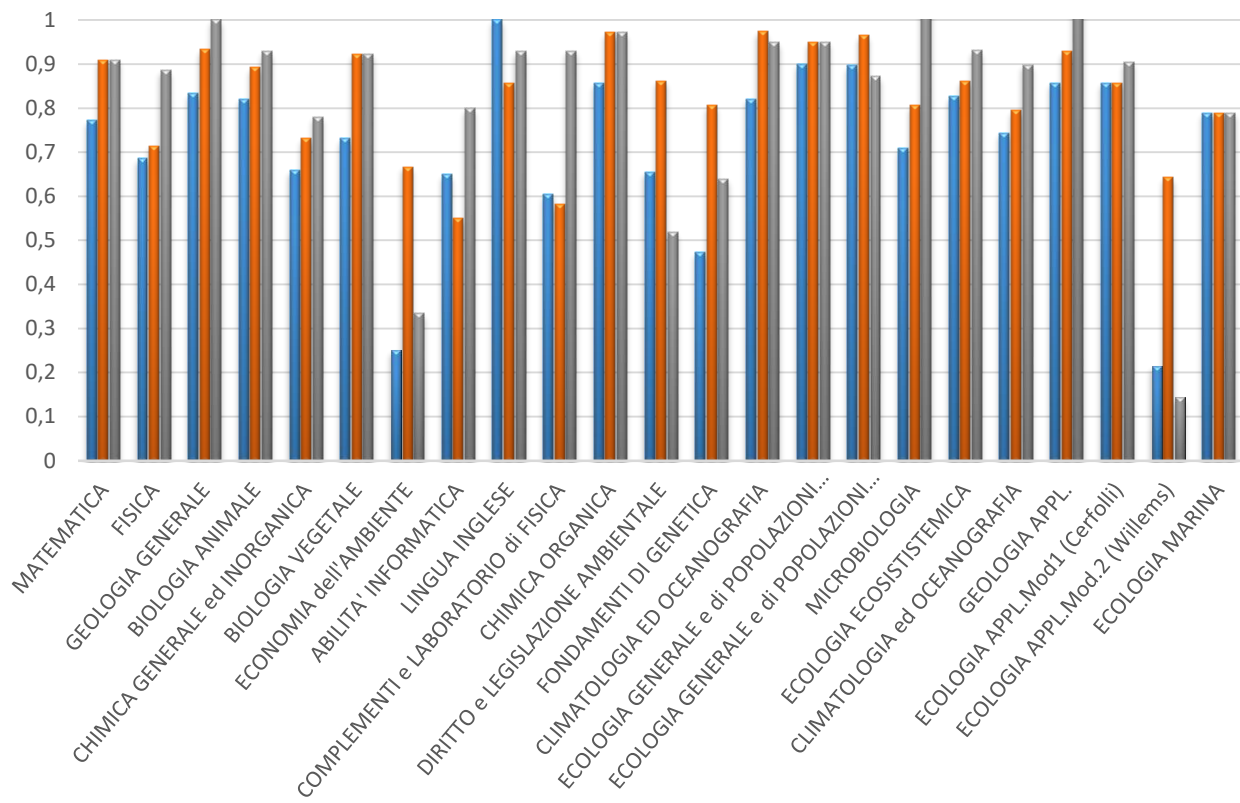
La CPDS ha esaminato i risultati parziali dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti per ogni singolo corso.

Per discutere i risultati si è valutata l'incidenza delle risposte positive (intese somma del numero di risposte "Decisamente sì" e "Più sì che no") sul totale dei questionari compilati per ciascun corso. Una incidenza di risposte positive minore o uguale del 60% è stata considerata meritevole di attenzione e critica una incidenza minore del 50%.

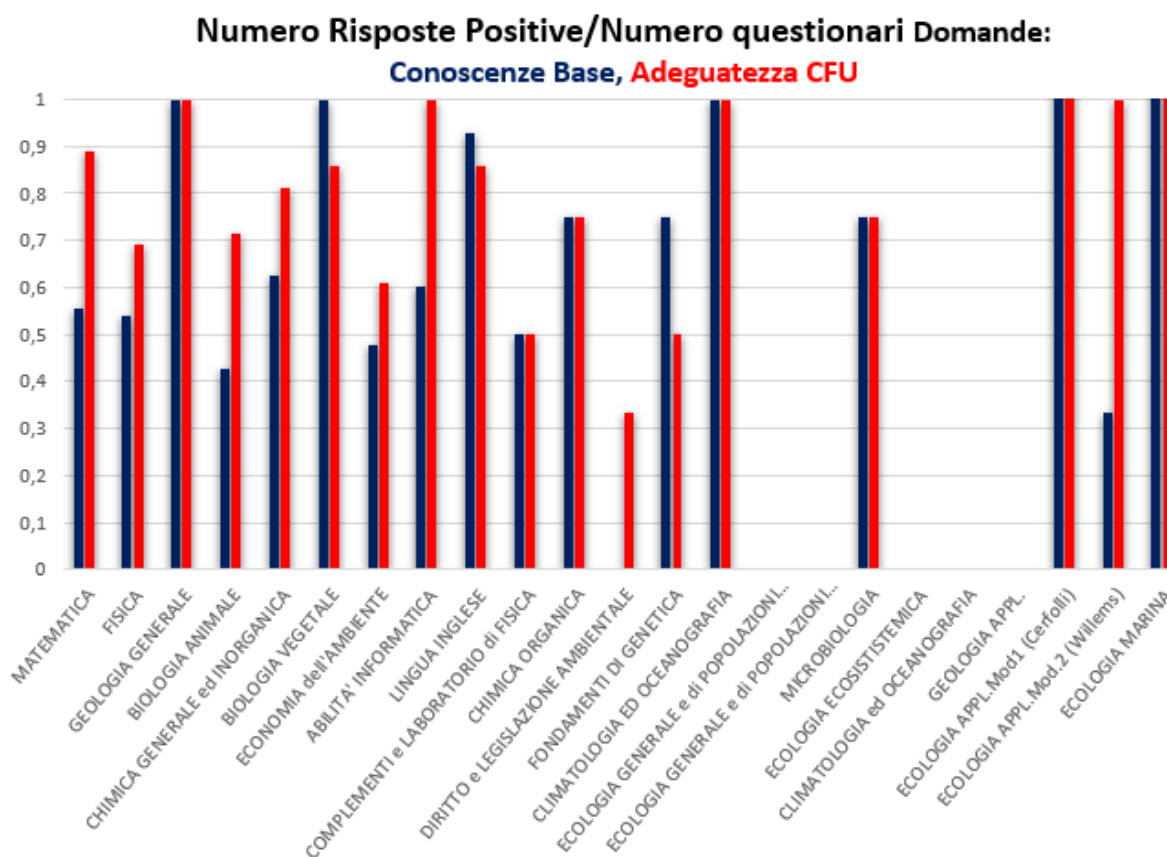
In generale, Diritto e Legislazione dell'Ambiente ed Ecologia Applicata (relativamente ad un solo modulo) ed Economia dell'Ambiente risultano essere i corsi con il maggior numero di domande per cui sembrano risultare delle criticità percepite dagli studenti.

Un quadro riassuntivo delle risposte relative alle domande su "Conoscenze di base", "Adeguatezza CFU", e "Soddisfazione complessiva" è riportato nel grafico seguente per gli studenti frequentanti.

Numero Risposte Positive/Numero questionari Domande:
Conoscenze Base, Adeguatezza CFU, Soddisfazione



Un quadro riassuntivo delle risposte relative alle domande su “Conoscenze di base” e “Adeguatezza CFU” è riportato nel grafico seguente per gli studenti frequentanti. Successivamente sono svolte alcune considerazioni di dettaglio sulle domande selezionate.



DOMANDA: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Per quanto riguarda gli studenti frequentanti, carenze nelle conoscenze di base vengono percepite per Economia dell'Ambiente, Fondamenti di Genetica e per Ecologia Applicata (relativamente ad un solo modulo). Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, vengono percepite conoscenze di base insufficienti per Economia dell'Ambiente, Ecologia Applicata, Matematica, Fisica, Biologia Animale, Complementi e Laboratorio di Fisica.

DOMANDA: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Non sono presenti criticità.

DOMANDA: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Analizzando i questionari degli studenti frequentanti, una non corretta proporzione tra il carico di studio ed il numero di CFU viene percepita per Abilità Informatica e per Complementi e Laboratorio di Fisica. Considerando i questionari degli studenti non frequentanti, la stessa percezione si ha anche per Diritto e legislazione ambientale.

DOMANDA: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Gli studenti sono largamente soddisfatti dei corsi fruiti. Si registrano situazioni meritevoli di attenzione per i corsi di Diritto e Legislazione dell'Ambiente, Ecologia Applicata (un solo modulo) ed Economia dell'Ambiente.

Punti di forza

- Per quanto riguarda i materiali didattici forniti durante i corsi, risultano sostanzialmente adeguati.
- In molti corsi sono previste attività pratiche in aula, in laboratorio e/o sul campo che sono molto apprezzate dagli studenti e ritenute molto utili per il raggiungimento degli obiettivi formativi.

Criticità

Per quanto riguarda i laboratori, gli altri ausili didattici e le attrezzature, non essendo stati analizzati i dati relativi ai questionari compilati dai docenti, non è possibile fare considerazioni approfondite. Permangono le difficoltà relative ai laboratori (piccoli) e le altre forti criticità relative alle strutture del Polo Didattico di Civitavecchia (limitati spazi a disposizione degli studenti, mancanza studi docenti), anche se alcune procedure per migliorare la situazione sono state poste in essere. Ad esempio, è ora possibile effettuare connessioni internet che permettano di accedere alle banche dati tramite indirizzo IP della rete dell'Università della Tuscia ed è stato attivato un sistema di consegna dei testi disponibili presso i Poli Bibliotecari dell'Ateneo presenti a Viterbo che mitiga le difficoltà connesse all'assenza di una biblioteca in loco.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Punti di forza

- Per quanto riguarda i materiali didattici forniti durante i corsi, risultano sostanzialmente adeguati, come si può desumere anche dalle risposte alla relativa domanda presente nel questionario degli studenti.
- In molti corsi sono previste attività pratiche in aula, in laboratorio e/o sul campo che sono molto apprezzate dagli studenti e ritenuti molto utili per il raggiungimento degli obiettivi formativi.

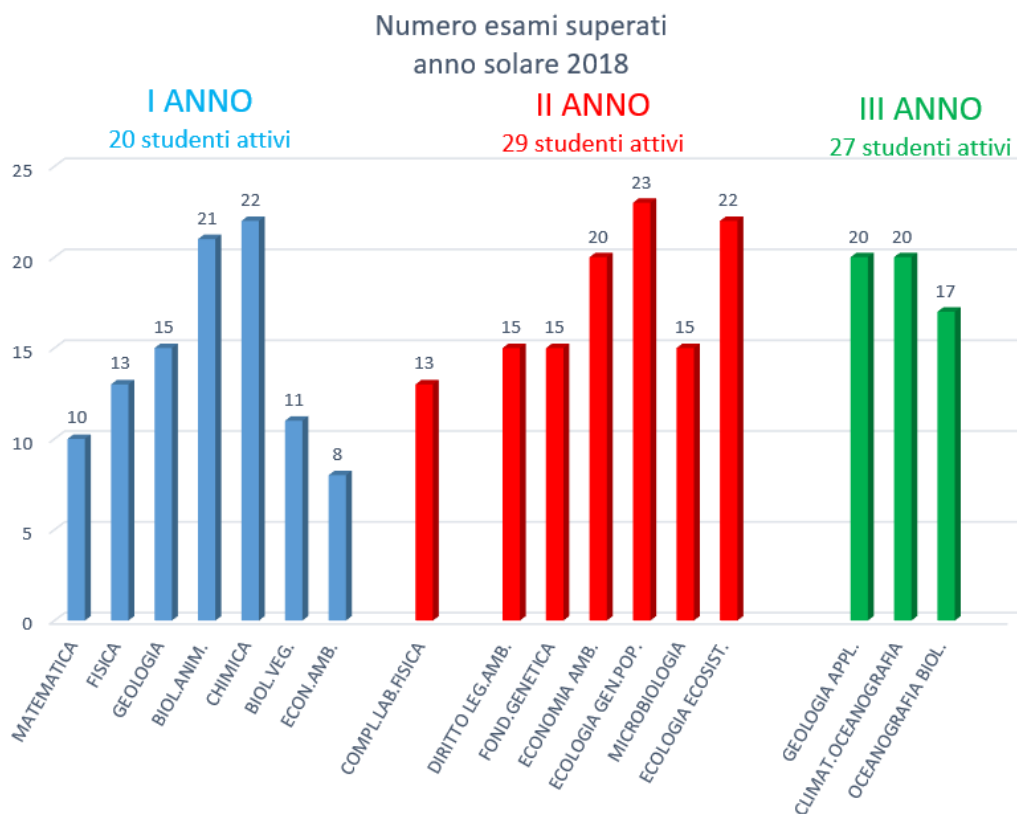
Criticità

Per quanto riguarda i laboratori, gli altri ausili didattici, le attrezzature, e gli spazi comuni, vale quanto è stato discusso nel punto precedente.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Inoltre, risultano essere state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti in quasi tutti i casi (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti).

Una analisi dei dati circa il superamento degli esami entro il primo anno solare utile (2018) è riportata in figura, considerato che detti dati possono essere d'aiuto nella discussione sia di questo punto che degli altri, pur non essendo il tasso di successo agli esami indicativo della validità dei metodi di accertamento delle competenze e conoscenze acquisite.



Alcune criticità presenti negli anni precedenti sono in via di risoluzione (vedasi le difficoltà precedentemente segnalate per l'esame di Chimica). Risultano essere stati fatti meno esami rispetto a quelli di corsi comparabili per Matematica, Biologia Vegetale, Economia dell'Ambiente.

Punti di forza

- Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate
- Le modalità d'esame sono state in generale ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti
- Molto positivo il fatto che per alcuni esami sono previste modalità di accertamento che prevedono la verifica anche delle competenze "pratico/sperimentali" oggetto dei diversi corsi in cui sono state svolte specifiche attività (previste nei programmi) in aula, in laboratorio e/o sul campo

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Si prendono in considerazione le informazioni relative all'a.a. 2017/2018. Sono stati discussi solo alcuni indicatori nella Scheda di Monitoraggio Annuale che risulta essere stata compilata dal solo presidente del CCS e non discussa nel consiglio. Sarebbe opportuno sottoporre le valutazioni a discussione collegiale. Sarebbe auspicabile inserire più dati relativi agli indicatori, come fatto da altri CdS, ed evidenziare i punti di forza suggeriti dagli indicatori stessi. Auspicabile, comunque, la messa a disposizione di un format comune a cui gli estensori della relazione possano uniformarsi.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili, corrette e reperibili.

F. Altre criticità e punti di forza

Si prendono in considerazione le informazioni relative all'a.a. 2017/2018.

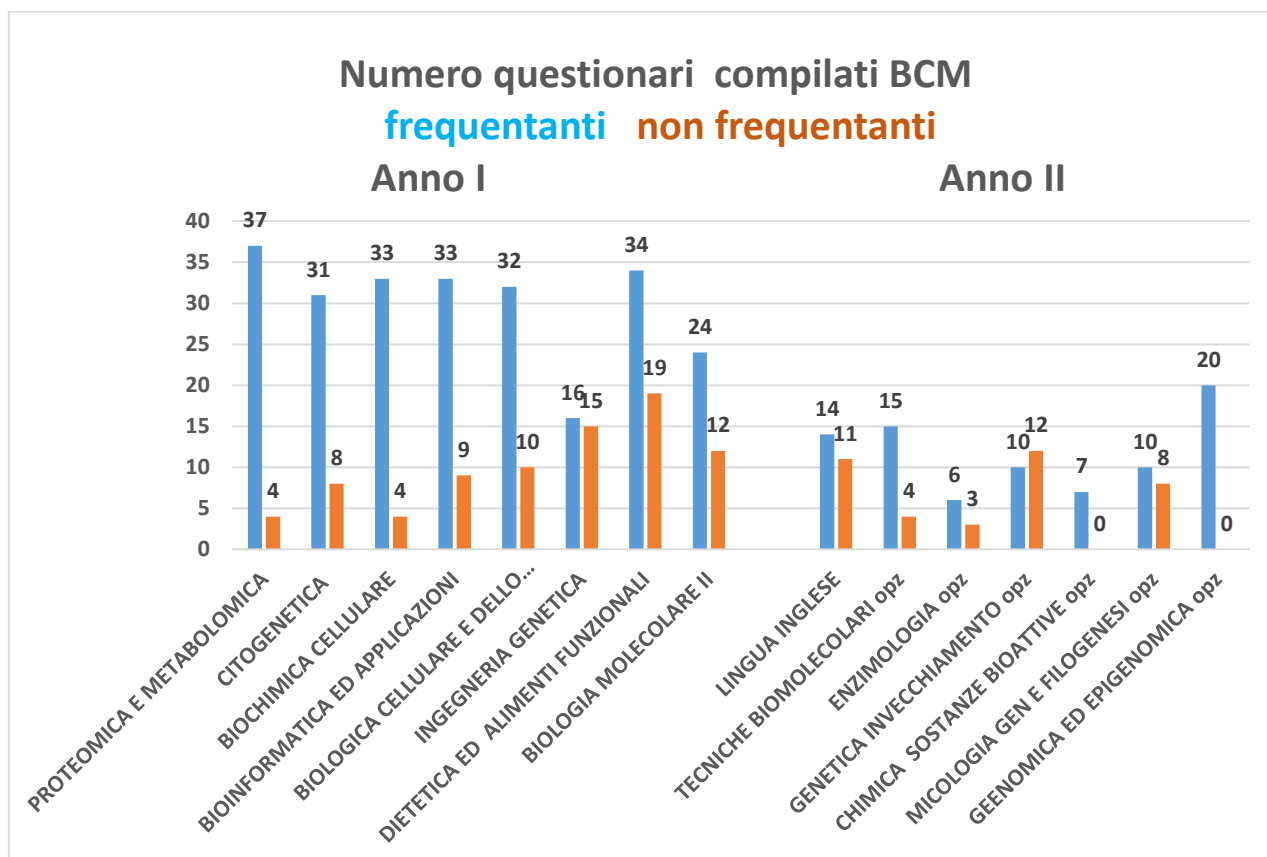
Punti di forza

- Risulta essere il CdS con il minor numero di criticità tra quelli attivati nelle sedi distaccate. Considerando che dette sedi hanno delle particolari criticità è di assoluto rilievo che il CCS in Scienze Ambientali sia riuscito ad affrontarle e risolverne la maggior parte.

Relazione CPDS di LM-6 Biologia Cellulare e Molecolare

A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

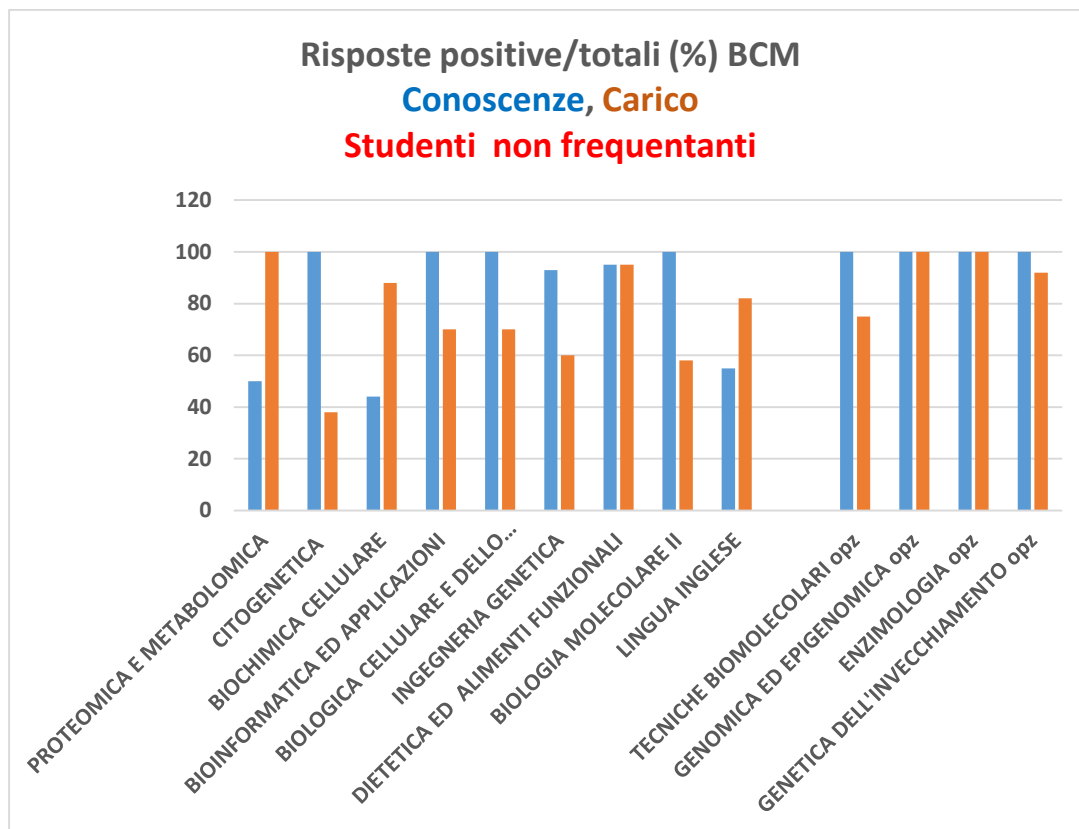
La CPDS ha esaminato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Di seguito vengono riportati i dati relativi al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame e per ogni anno di corso, per l'a.a.17-18. Sono riportati separatamente i dati relativi agli studenti frequentanti e non frequentanti.



ANALISI

Studenti frequentanti Per quanto riguarda il I anno, per la maggior parte dei corsi si osserva un alto numero di questionari compilati (molto vicino al numero degli studenti attivi) indicativo di un'altra frequenza dei corsi. Si nota una forte diminuzione passando dal I al II anno di corso, che può essere in larga parte attribuita alle caratteristiche del corso (obbligatorio/ opzionale).

Studenti non frequentanti Si nota una alta variabilità sia nel numero dei questionari compilati dagli studenti non frequentanti che nel rapporto con il numero dei questionari degli studenti frequentanti. Questo comportamento dovrebbe essere approfondito.



- **DOMANDA: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?**

Studenti frequentanti Nella maggior parte dei casi, le conoscenze di base risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame. Si osservano soglie di attenzione per i corsi di lingua inglese e di Bioinformatica, per i quali circa la metà degli studenti ha riscontrato una carenza delle conoscenze di base per lo studio della materia.

Studenti non frequentanti Anche in questo caso emerge che, nella maggior parte dei casi, le conoscenze di base risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame. Si osservano soglie di attenzione per i corsi di Proteomica e Metabolomica, Biochimica Cellulare, e la Lingua Inglese. E' interessante osservare la diversa percezione delle conoscenze di base richieste per studenti non frequentanti, rispetto ai non frequentanti.

DOMANDA: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Studenti frequentanti Il carico di studio percepito e' risultato essere largamente proporzionato al numero di crediti assegnato. Soglie di attenzione si sono osservate per Citogenetica e tecniche Biomolecolari.

Studenti non frequentanti Anche in questo caso, il carico di studio percepito e' largamente proporzionato al numero di crediti assegnato. Si osserva una criticità per Citogenetica e si osserva una soglia di attenzione per Biologia Molecolare II.

DOMANDA: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? (Domanda limitata agli studenti frequentanti)

Una percentuale di studenti molto alta ravvisa coerenza tra i programmi riportati sul sito Web e quanto effettivamente svolto in aula.

DOMANDA: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento? (Domanda limitata agli studenti frequentanti)

Punti di Forza. _Gli studenti risultano ampiamente soddisfatti di come sono stati svolti i corsi.

Criticità Non si osservano sostanziali criticità.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

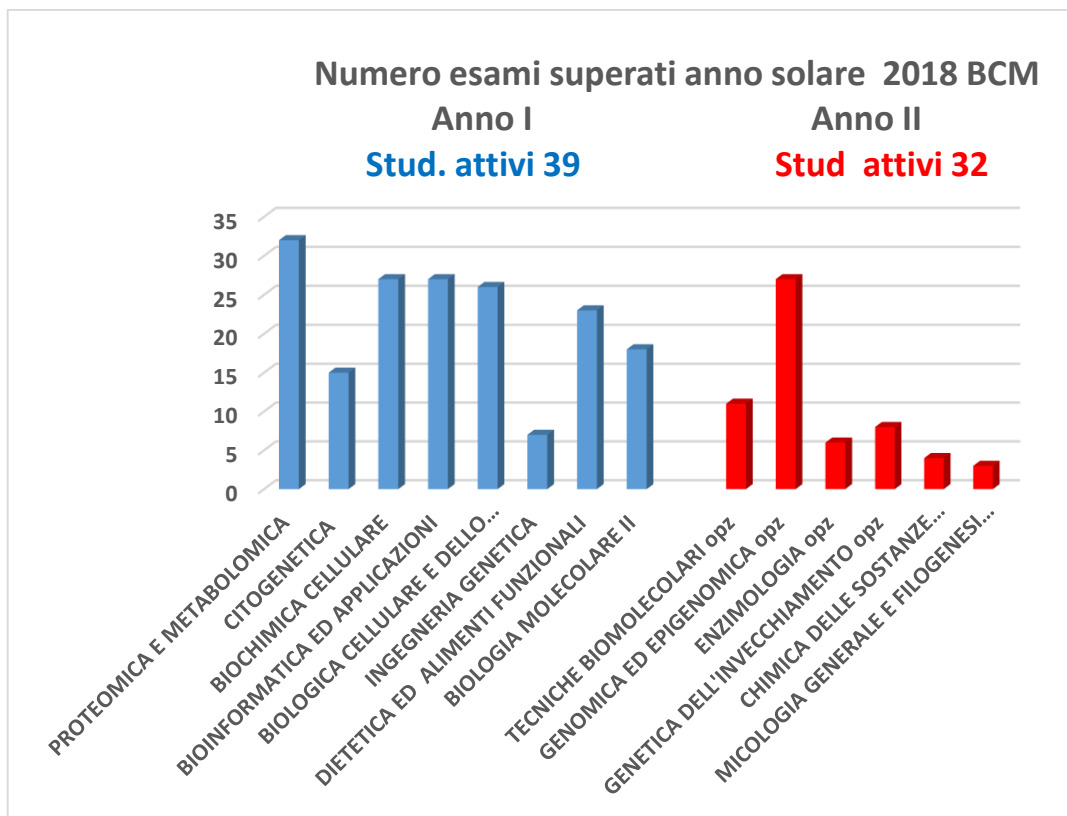
Punti di forza: il materiale fornito dai docenti risulta utile ed adeguato allo studio delle varie materie. Buona l'accessibilità alla biblioteca unica. La capienza delle aule è proporzionata al numero di studenti frequentanti.

Criticità: al contrario delle aule, i laboratori, non sufficientemente capienti per ospitare tutti gli studenti, non permettono al singolo di lavorare in autonomia (si riscontrano difficoltà soprattutto nel corso di Proteomica e Metabolomica).

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Avendo a disposizione i dati aggiornati relativi al numero di esami superati e' stata aggiunta l'analisi dettagliata nell'anno solare 2018.

Analisi: Si nota, in media, un ampio numero di esami sostenuti durante il I anno, permettendo un miglioramento la percentuale degli studenti che raggiunge i 40 CFU previsti nel I anno. Le variazioni osservate possono essere ricondotte, almeno in parte, alle loro diverse caratteristiche (obbligatorio/ opzionale).



D. Completezza ed efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Facendo riferimento al monitoraggio già messo a disposizione lo scorso anno, si ribadisce come sia di rapida lettura ed efficace.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

I dati disponibili sono spesso di difficile accesso.

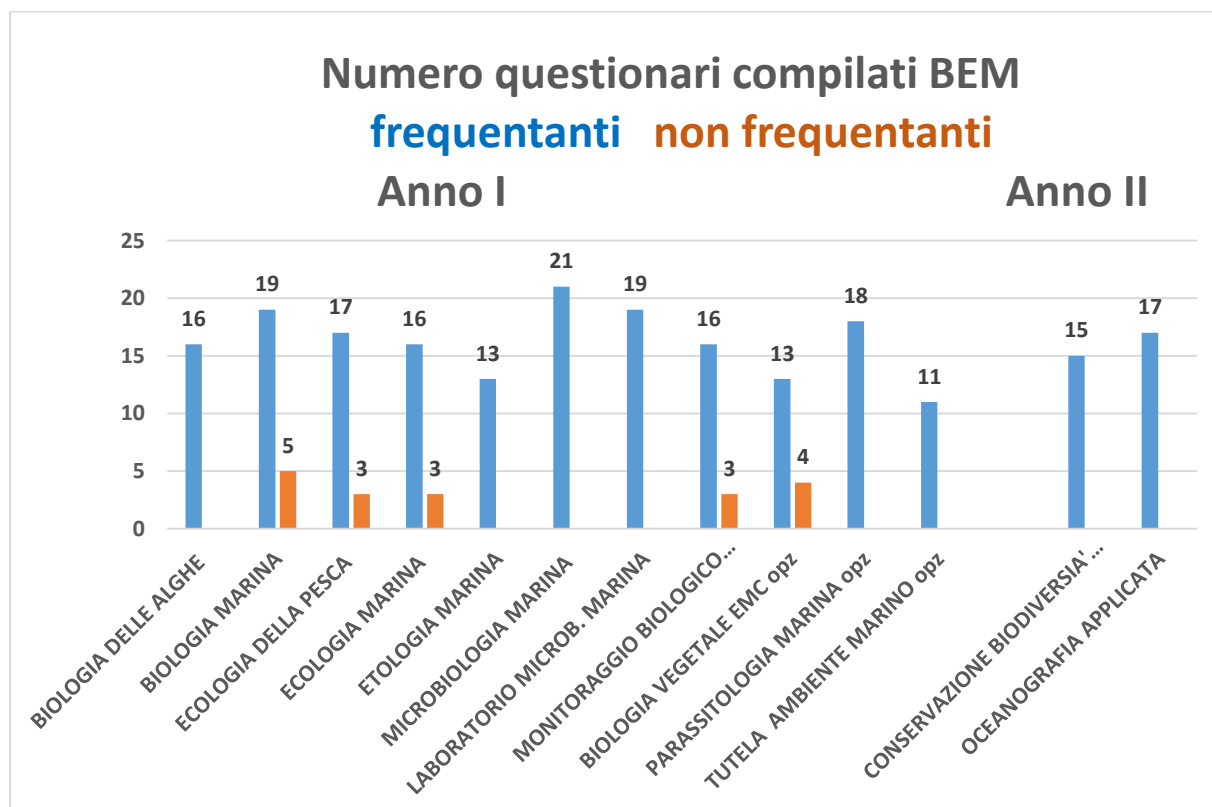
Altre criticità e punti di forza

Gli studenti hanno difficoltà nel reperire informazioni circa le modalità di stesura della tesi; nel dettaglio si riscontra la necessità di avere una guida chiara per la tesi stessa.

Relazione CPDS di LM-6 in BIOLOGIA ed ECOLOGIA MARINA (BEM)

A. Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS ha esaminato i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Di seguito vengono riportati i dati relativi al numero di studenti che hanno risposto ai questionari per singolo esame e per ogni anno di corso, per l'a.a.17-18. Sono riportati separatamente i dati relativi agli studenti frequentanti e non frequentanti.



ANALISI:

Studenti frequentanti Si osserva un alto numero di questionari compilati indicativo di un'altra frequenza dei corsi.

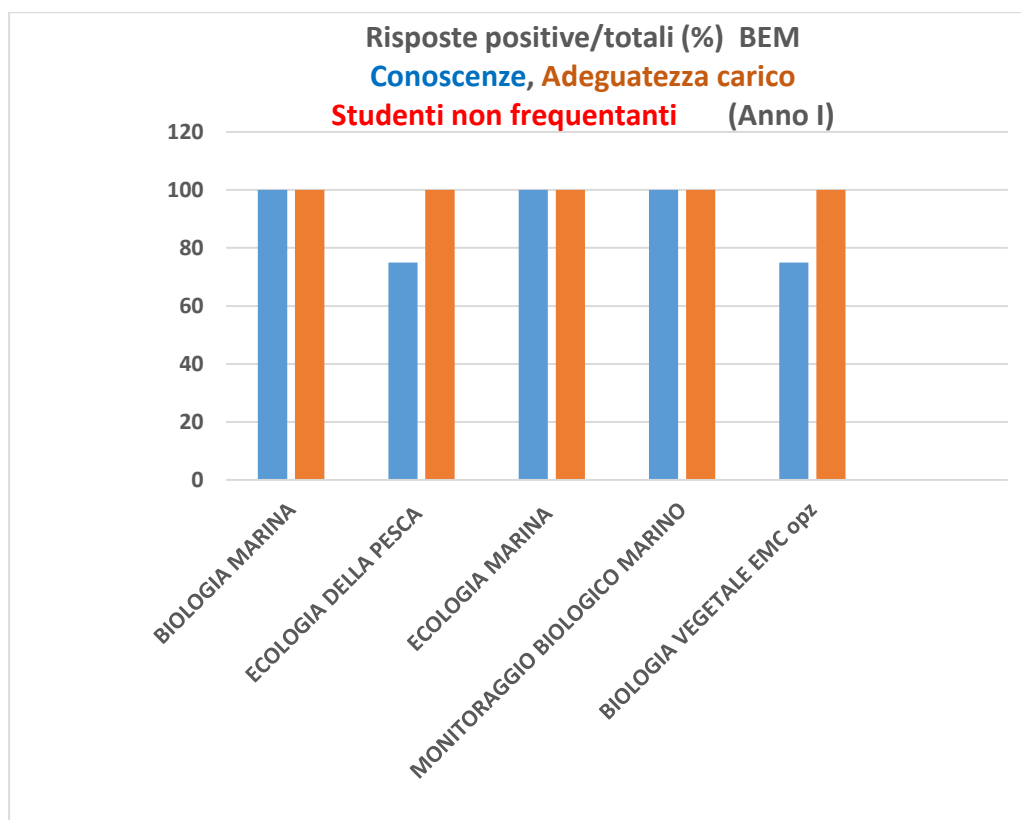
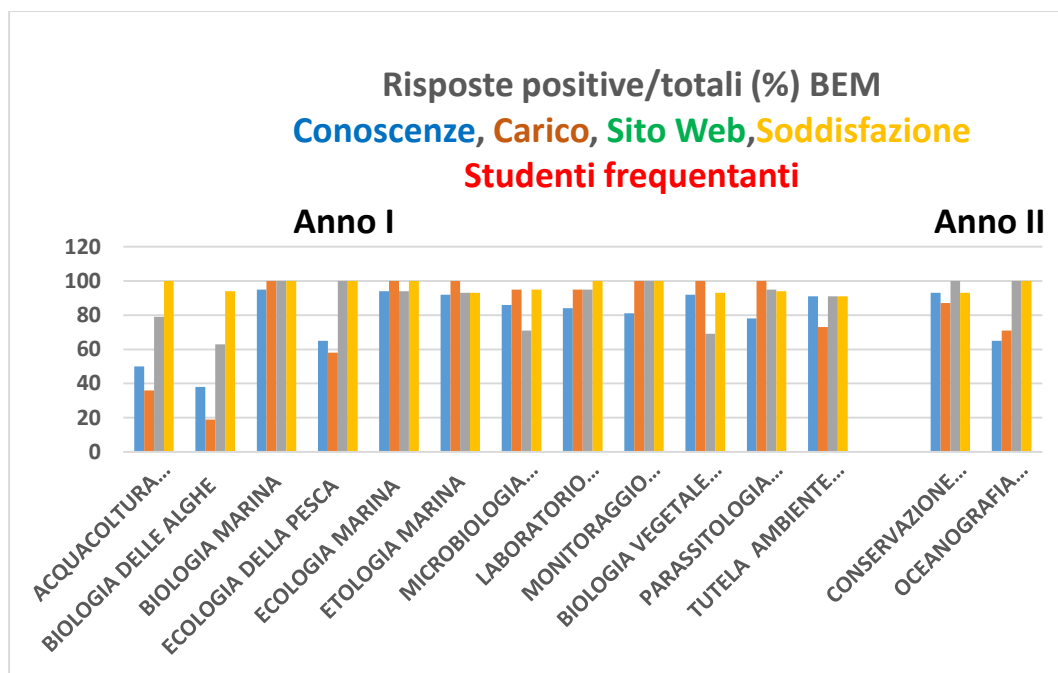
Studenti non frequentanti Il numero molto basso di questionari compilati dagli studenti non frequentanti indica una larga partecipazione ai corsi da parte degli studenti.

La CPDS ha esaminato i questionari per ogni singolo corso, analizzando le risposte ai questionari degli studenti per l'a.a. 17-18 (studenti frequentanti e non frequentanti), concentrandosi poi su quattro domande che, secondo i componenti, meglio evidenziano i punti di forza e le eventuali criticità di ognuno:

- adeguatezza delle conoscenze preliminari (Conoscenze)
- carico didattico proporzionato al numero di CFU (Carico)

- insegnamento svolto coerentemente al programma presentato sul sito Web (Web)
- soddisfazione complessiva (Soddisfazione)

Per poter valutare nel merito le risposte ai questionari, si e' assunto di essere in presenza di una criticità quando la risposta positiva (ottenuta come la percentuale dalla somma dei valori di *Decisamente si* e *Piu' si che no* sul numero totale delle risposte), risulta essere inferiore al 50% per la domanda in questione; soglie di attenzione sono assunte per percentuali tra il 50% ed il 60%.



DOMANDA: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Studenti frequentanti

La percentuale di risposte positive è molto alta, dato che solo gli insegnamenti di Acquacoltura generale e Biologia delle alghe presentano soglie di attenzione. Va sottolineato che gli studenti iscritti al corso BEM sono di origine molto eterogenea, poiché provengono da diverse università italiane, rendendo abbastanza difficile strutturare i programmi di insegnamento in modo adeguato alle diverse conoscenze. Si evidenzia che il docente di uno di questi due esami (Acquacoltura sperimentale) ha impartito l'insegnamento per la prima volta nell'a.a. di riferimento.

Studenti non frequentanti Si osserva un'alta percentuale di risposte positive per tutti gli insegnamenti per i quali sono stati registrati i questionari

DOMANDA: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Studenti frequentanti La mole di studio richiesta risulta generalmente coerente con il numero di CFU degli insegnamenti ed infatti la percentuale di risposte positive è molto alta. Solo due insegnamenti si collocano sotto la soglia del 60% ed uno di essi è stato impartito dal docente attuale per la prima volta nell'a.a. di riferimento (Acquacoltura sperimentale)

Studenti non frequentanti Anche in questo caso si osservano alte percentuali di risposte positive per tutti gli insegnamenti per i quali sono stati registrati i questionari

DOMANDA: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? (Domanda limitata agli studenti frequentanti)

Questa voce rappresenta un punto di forza dato che il 91 - 100% degli studenti ravvisa coerenza tra i programmi riportati sul sito Web e quanto effettivamente svolto in aula.

DOMANDA: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento? (Domanda limitata agli studenti frequentanti)

Gli studenti sono decisamente soddisfatti dell'offerta formativa nel suo complesso, dato che tutti gli insegnamenti superano almeno il 70% di consensi per la soddisfazione complessiva e ben 9 su 14 ricevono giudizi positivi dal 90-100% degli studenti.

Considerando tutti e quattro i punti presi in esame sono 11 gli insegnamenti che superano le quattro soglie (contro i 9 dell'a.a. precedente), mentre i due insegnamenti con criticità (che rappresentano appena il 15% del totale) mostrano valori inferiori al 60% solo per le due voci legate al carico didattico ed alle conoscenze pregresse.

Da questa disamina generale si deduce che un importante punto di forza del corso BEM è la generale **SODDISFAZIONE** complessiva degli studenti, in gran parte derivante dall' **interesse** suscitato dagli insegnamenti impartiti. Le poche criticità minori sono essenzialmente legate alla pregressa non idonea preparazione degli studenti. Questo problema però va considerato come "il rovescio della medaglia" dell'attrattività del corso: dato che gli studenti iscritti al corso BEM provengono da diverse università italiane, la loro eterogeneità formativa è sicuramente alla base del marginale problema riscontrato .

Punti di forza

Il principale punto di forza è la **SODDISFAZIONE** generale degli studenti (come confermato anche dal trend positivo delle immatricolazioni) che trovano i corsi interessanti, ben svolti e con un carico didattico complessivamente equilibrato. Vengono molto apprezzate le attività di campo e la valenza didattica delle esercitazioni.

Altro punto di forza è la **capacità di miglioramento** dell'offerta didattica, visto che TUTTE le criticità nel precedente a.a. sono state significativamente migliorate e , nella maggior parte dei casi, totalmente risolte.

Criticità

Nell'insieme **non si segnalano criticità** di rilievo, dato che gli interventi pianificati ed attuati dal CdS hanno consentito di risolvere quelle presenti nell'a.a. 2016-17.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'idoneità del materiale didattico sono state considerate le risposte degli studenti alla domanda del questionario: "Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?"

Le risposte ottenute mostrano che in questo settore non ci sono criticità percepite dagli studenti.

Gli studenti apprezzano la localizzazione del corso presso la sede distaccata di Civitavecchia, che ha il vantaggio di essere ben collegata dai mezzi pubblici e la cui struttura è stata recentemente rinnovata. Al contempo però gli studenti, attraverso le loro rappresentanze, lamentano:

- l'inadeguatezza dei laboratori didattici, piccoli rispetto al numero di studenti e poco forniti di attrezzatura necessaria alle esercitazioni. Questa criticità è ampiamente condivisa dai docenti;
- la mancanza di una biblioteca in sede; è stato attivato un sistema di consegna dei testi per sopperire alla mancanza della biblioteca, la cui efficacia sarà verificata in futuro ;
- la difficoltà di effettuare connessioni che permettano di accedere alle banche dati che necessitano di riconoscimento tramite indirizzo IP della rete dell'Università della Tuscia;
- la mancanza di studi per i docenti che rende difficoltosa la gestione dei ricevimenti;
- la chiusura dell'aula studenti alle 19 ed anche prima (si chiede di prolungare fino alle 20).

Punti di Forza

Si possono considerare come punti di forza la **LOCALIZZAZIONE DELLA STRUTTURA** e la **QUALITÀ DELLE AULE**

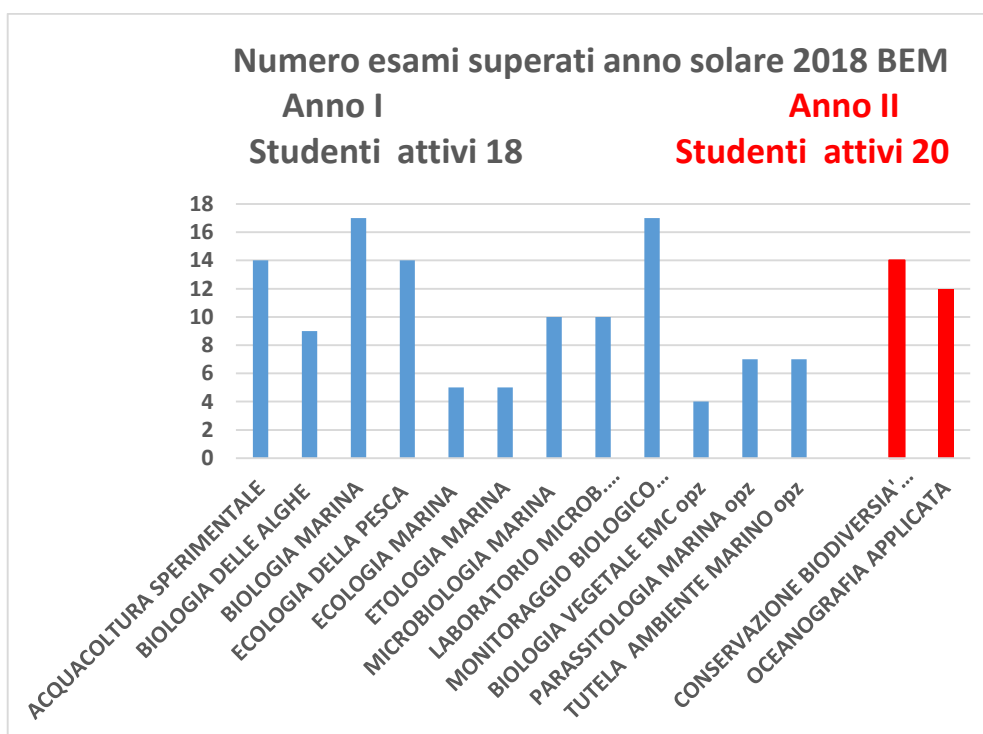
Criticità

Risulta critica la situazione dei **LABORATORI** e degli **SPAZI COMUNI**. Si sottolinea che queste criticità erano già state segnalate nella relazione CPSD dello scorso anno e sono state anche portate all'attenzione del Dipartimento e dell'Ateneo dalle rappresentanze degli studenti.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate. Inoltre, risultano essere state ben spiegate dai docenti e ben comprese dagli studenti (come si evince dall'apposita domanda presente nel questionario studenti che non presenta alcuna criticità né livello di attenzione).

Avendo a disposizione i dati aggiornati relativi al numero di esami superati e' stata aggiunta l'analisi dettagliata nell'anno solare 2018.



Analisi. Si nota una variabilità per il numero di esami superati per i diversi corsi, in gran parte riconducibile alla possibilità di scegliere tra diversi corsi. Per i corsi obbligatori si osserva un numero di esami sostenuti in linea con quello degli studenti attivi.

Punti di Forza

Le modalità di accertamento delle conoscenze risultano essere adeguate e chiare.

Criticità

Nessuna in base ai dati disponibili.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La scheda del Monitoraggio annuale prende in esame tutte le criticità evidenziate e propone azioni di miglioramento/inversione dei trend che sembrano realistiche nella fattibilità ed efficaci nel risultato atteso.

Sarebbe comunque auspicabile la messa a disposizione di un format comune a cui i CdS possano uniformarsi nella stesura della relazione, per una maggiore comparabilità dei dati

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sembrano corrette ed accessibili

F. Altre criticità e punti di forza

Le rappresentanze studentesche segnalano altre criticità:

- chiedono una sezione del sito Web dedicata alle informazioni riguardanti scadenze e modalità di impostazione/svolgimento della tesi di laurea;
- lamentano carenze di base in statistica (incluso l'utilizzo del programma Excel) che la LM non colma.

Parere sulla modifica del RAD del Corso di Laurea nella Classe L-32, attivo presso il DEB, ma silenziato per l'a.a. 2019/2020.

La Commissione Paritetica Docenti studenti del Dip.to di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) ha preso visione del materiale inviato dal Direttore del DEB, al fine di esprimere un parere sull'istituzione del corso di Laurea nella classe L-32, per il quale si intende cambiare il nome da "Scienze Ambientali" a **Scienze Naturali ed Ambientali**.

Le modifiche proposte sono in linea con quanto richiesto per le lauree della classe L-32 e rafforzano la messa a sistema di competenze presenti in Dipartimento ed Ateneo per la formazione di figure professionali richieste nel settore della protezione della natura, del monitoraggio ambientale, della pianificazione e bonifica territoriale, nonché nel settore della didattica e divulgazione delle scienze naturali. I profili professionali che risultano dal corso di studio, le funzioni e competenze a essi associate sono coerenti tra loro e con i fabbisogni espressi dal mondo del lavoro. L'analisi del RAD evidenzia come gli insegnamenti previsti siano interdisciplinari e configurino un percorso formativo che integra quattro differenti aree di apprendimento (Area delle discipline scientifiche di base, Area delle discipline biologiche e ecologiche, Area delle geoscienze, Area delle discipline agrarie e di contesto) che contribuiscono sequenzialmente e congiuntamente alla realizzazione degli obiettivi formativi specifici del corso di studio. I laureati in Scienze Naturali e Ambientali potranno continuare gli studi nelle Lauree Magistrali nelle classi nelle classi LM-6 e LM-73 dell'Università degli Studi della Tuscia, come pure nelle classi LM-75 e LM-60 in tutti gli Atenei italiani. Un'ulteriore opportunità riguarderà i laureati che sceglieranno l'indirizzo didattico: completando il percorso formativo con la Laurea Magistrale, avranno i requisiti per accedere alle classi di abilitazioni A-28 e A-50 del DM 259/2017.

Al termine dell'analisi svolta, la Commissione **ESPRIME PARERE FAVOREVOLE** all'istituzione del corso di Laurea in Scienze Naturale ed Ambientali.

DIPARTIMENTO DI ECOLOGIA E BIOLOGIA (DEB)

SCHEDA DI SINTESI DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS 2019

QUADRO	A		B		C		D		E		F	
	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		Altre criticità e punti di forza	
CdS	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità
BCM	conoscenze di base buone; carico di studio proporzionato ai crediti; insegnamenti coerenti rispetto al sito web; larga soddisfazione degli studenti	Carenze di conoscenze pregresse per il corso di lingua Inglese	materiali didattici utili e biblioteca fornita ed accessibile	laboratori didattici e di ricerca non adeguati alla numerosità degli studenti	bassa percentuale di abbandono del corso; positivo il numero di laureati in corso		efficace e di facile lettura		dati corretti	dati di difficile accesso e in ritardo rispetto all'anno in esame		necessità di un format per la stesura della tesi; carenza di posti per tesi sperimentali
BEM	conoscenze di base buone; carico di studio proporzionato ai crediti; insegnamenti coerenti rispetto al sito web; ampia soddisfazione degli studenti; capacità di risolvere le criticità registrate negli anni precedenti	non si segnalano criticità di rilievo	localizzazione della struttura; qualità delle aule	laboratori piccoli e poco forniti; mancanza studi docenti; mancanza biblioteca; mancanza informazioni su addetti sicurezza di laboratori e strutture	modalità di accertamento adeguate, chiare e ben recepite		monitoraggio annuale completo e accurato		le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e corrette		gli studenti trovano interessanti i corsi proposti e le modalità di svolgimento ed apprezzano sia le attività sul campo sia la valenza didattica delle esercitazioni	necessità di una guida per la tesi
SA	i risultati vengono valutati sia dai docenti che dai CCS; insegnamenti coerenti con sito web; ampia soddisfazione degli studenti; alta partecipazione alle lezioni frontali	problemi nella modalità di accesso/somministrazione dei questionari; difficoltà inerenti le tempistiche di somministrazione e di analisi dei questionari	materiali didattici adeguati; apprezzamento per le molte attività pratiche previste nei corsi	laboratori didattici piccoli; mancanza studi docenti; mancanza spazi comuni	modalità di accertamento adeguate, chiare e ben recepite; apprezzamento per la valutazione anche delle competenze pratico/sperimentali oggetto dei corsi	da considerare la verifica/confronto ex post dei metodi di accertamento	monitoraggio annuale che ha tenuto conto di aspetti rilevanti		dati corretti e accessibili		ampia partecipazione alle lezioni frontali	basso numero di esami a scelta; necessità di inserire maggiori informazioni (sulla tesi, ad esempio) sul sito del Dipartimento
SB	larga soddisfazione degli studenti dei corsi seguiti; alcune problematiche osservate nel I anno sono almeno parzialmente superate negli anni successivi.	alto abbandono soprattutto nel I anno, comunque in linea con i dati a livello nazionale;	apprezzamento da parte degli studenti dei laboratori e degli ausili didattici	problematiche legate alle strutture didattiche (aule e servizi) dovute ad una carenza di manutenzione.	modalità di accertamento delle conoscenze risultano adeguate; le modalità d'esame ben recepite; si ha un apprezzamento da parte degli studenti delle attività di laboratorio; percorso formativo svolto tempi in medi minore della media nazionale	alto abbandono, in linea con i dati nazionali. Persistono delle criticità per alcuni corsi per i quali si chiede di persistere con le strategie intraprese	monitoraggio annuale completo e accurato; il riesame ciclico risulta essere appropriato		le informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS risultano disponibili e corrette.		gli studenti sono soddisfatti dell'offerta didattica e del continuo dialogo con gli organi del Dipartimento sia direttamente che tramite l'ausilio dei rappresentanti in CCS ed in Consulta.	gli studenti lamentano difficoltà nel reperimento di informazioni dal sito web del DEB, e nella fruizione di alcuni servizi; inoltre chiedono più informazioni riguardo la stesura della tesi

Legenda sigle Corsi di Studio	
Sigla CdS: BCM	LM-6 Biologia molecolare e cellulare
Sigla CdS: BEM	LM-6 Biologia ed Ecologia Marina
Sigla CdS: SA	L-32 Scienze Ambientali
Sigla CdS: SB	L-13 Scienze Biologiche

SEZIONE INDICATORI	NO
SEZIONE PARERI	Parere positivo sulla modifica del RAD del Corso di Laurea nella Classe L-32, attivo presso il DEB, ma silenziato per l'a.a. 19-20.