

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR01. Candidata da valutare: Barbara Pancino.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 8 Febbraio 2024 alle ore 17:00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del/la Dott./ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 39 del 24/01/24, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Brunori Gianluca – prima fascia – s.c. 07/A1- s.s.d. AGR/01- Università di Pisa
- Prof. Carlo Russo – prima Fascia – s.c. 07/A1- s.s.d. AGR/01 - Università di Cassino
- Prof. Luca Falasconi – seconda Fascia – s.c. 07/A1- s.s.d. AGR/01 - Università di Bologna

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Brunori Gianluca ed il Segretario nella persona del Prof. Luca Falasconi.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il/la candidato/a da valutare è la dott.ssa Barbara Pancino procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il/la candidato/a e che non sussistono rispetto al/la candidato/a situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del/la candidato/a nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto/a a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica del/la candidato/a che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del/la candidato/a avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;

- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" per pubblicazione;
 - 4) parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dal/la candidato/a, si stabilisce che consisterà in una lezione di 45 minuti su un argomento relativo alle tematiche del settore concorsuale a cui appartiene il/la candidato/a. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dal/la candidato/a con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte del/la candidato/a: **il giorno 16 febbraio 2024 alle ore 18:00** in modalità telematica collegandosi al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MWMwNjBhNjgtM2U3YS00NjhjLThiZTQtODE1MWY2MzU4YTk2%40tbread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22c7456b31-a220-47f5-be52-473828670aa1%22%2c%22Oid%22%3a%2245a900c7-0c57-47fc-9094-1f4725ce86da%22%7d
- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: **il giorno 16 febbraio alle ore**

18:15 in modalità telematica collegandosi al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MWMwNjBhNjgtM2U3YS00NjhjLThiZTQtODE1MwY2MzU4YTk2%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22c7456b31-a220-47f5-be52-473828670aa1%22%2c%22Oid%22%3a%2245a900c7-0c57-47fc-9094-1f4725ce86da%22%7d).

- Svolgimento della prova didattica: il giorno **23 febbraio 2024 alle ore 17** in modalità telematica collegandosi al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZjI1ODIxMmYtYTMMyMS00YzA4LTk2NDUtYWFiZTFiNzBjZDli%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22c7456b31-a220-47f5-be52-473828670aa1%22%2c%22Oid%22%3a%2245a900c7-0c57-47fc-9094-1f4725ce86da%22%7d

Il Predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il **giorno 16 febbraio 2024 alle ore 17** per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte del/la candidato/a.

La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche del candidato/a dovranno essere messa a disposizione entro il 12 febbraio 2024.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 3 allegati (dichiarazione dei rapporti intercorsi con il/la candidato/a - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche - documento di riconoscimento ovvero apposizione di firma digitale in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

- Prof. Gianluca Brunori (Presidente)
- Prof. Carlo Russo (membro)
- Prof. Luca Falasconi (segretario)



Allegato 1a

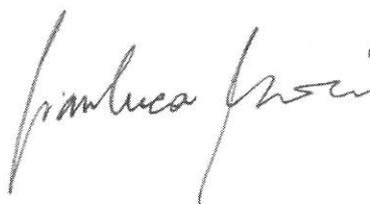
Il sottoscritto Prof. Gianluca Brunori componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara che con la dott./ssa Barbara Pancino non sono intercorsi rapporti che possano determinare conflitto di interesse.

Dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 8 febbraio 2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gianluca Brunori". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping tail on the final letter.

Il sottoscritto Prof. Luca Falasconi componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara che con la dott.ssa Barbara Pancino non sono intercorsi rapporti che possano determinare conflitto di interesse.

Dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 8 febbraio 2024

Firma

Luca Falasconi

Allegato 1.c

Il sottoscritto Prof. Carlo Russo componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara che con la dott./ssa Barbara Pancino non sono intercorsi rapporti che possano determinare conflitto di interesse.

Dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 8 febbraio 2024

Firma

Handwritten signature of Carlo Russo in black ink.

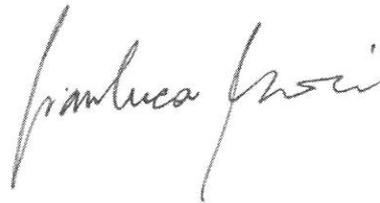
Allegato 2a

Il sottoscritto Prof. Gianluca Brunori componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 8 febbraio 2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gianluca Brunori". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G'.

Il sottoscritto Prof. Luca Falasconi componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 08/02/2024

Firma

Luca Falasconi

Allegato 2.c

Il sottoscritto Prof. Carlo Russo componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 8 Febbraio 2024

Firma

Handwritten signature of Carlo Russo in black ink.