

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR01. Candidata da valutare: Barbara Pancino.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 8 Febbraio 2024 alle ore 17:00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del/la Dott./ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 39 del 24/01/24, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Brunori Gianluca – prima fascia – s.c. 07/A1- s.s.d. AGR/01- Università di Pisa
- Prof. Carlo Russo – prima Fascia – s.c. 07/A1- s.s.d. AGR/01 - Università di Cassino
- Prof. Luca Falasconi – seconda Fascia – s.c. 07/A1- s.s.d. AGR/01 - Università di Bologna

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Brunori Gianluca ed il Segretario nella persona del Prof. Luca Falasconi.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il/la candidato/a da valutare è la dott.ssa Barbara Pancino procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il/la candidato/a e che non sussistono rispetto al/la candidato/a situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del/la candidato/a nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto/a a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica del/la candidato/a che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del/la candidato/a avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;

- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" per pubblicazione;
 - 4) parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dal/la candidato/a, si stabilisce che consisterà in una lezione di 45 minuti su un argomento relativo alle tematiche del settore concorsuale a cui appartiene il/la candidato/a. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dal/la candidato/a con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte del/la candidato/a: **il giorno 16 febbraio 2024 alle ore 18:00** in modalità telematica collegandosi al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MWMwNjBhNjgtM2U3YS00NjhjLThiZTQtODE1MWY2MzU4YTk2%40tbread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22c7456b31-a220-47f5-be52-473828670aa1%22%2c%22Oid%22%3a%2245a900c7-0c57-47fc-9094-1f4725ce86da%22%7d
- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: **il giorno 16 febbraio alle ore**

18:15 in modalità telematica collegandosi al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MWMwNjBhNjgtM2U3YS00NjhjLThiZTQtODE1MwY2MzU4YTk2%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22c7456b31-a220-47f5-be52-473828670aa1%22%2c%22Oid%22%3a%2245a900c7-0c57-47fc-9094-1f4725ce86da%22%7d).

- Svolgimento della prova didattica: il giorno **23 febbraio 2024 alle ore 17** in modalità telematica collegandosi al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZjI1ODIxMmYtYTMMyMS00YzA4LTk2NDUtYWFiZTFiNzBjZDli%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22c7456b31-a220-47f5-be52-473828670aa1%22%2c%22Oid%22%3a%2245a900c7-0c57-47fc-9094-1f4725ce86da%22%7d

Il Predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il **giorno 16 febbraio 2024 alle ore 17** per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte del/la candidato/a.

La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche del candidato/a dovranno essere messa a disposizione entro il 12 febbraio 2024.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 3 allegati (dichiarazione dei rapporti intercorsi con il/la candidato/a - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche - documento di riconoscimento ovvero apposizione di firma digitale in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

- Prof. Gianluca Brunori (Presidente)
- Prof. Carlo Russo (membro)
- Prof. Luca Falasconi (segretario)



Allegato 1a

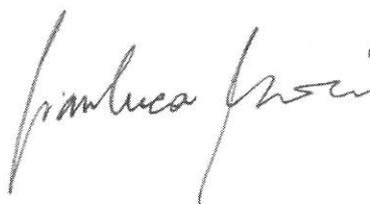
Il sottoscritto Prof. Gianluca Brunori componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara che con la dott./ssa Barbara Pancino non sono intercorsi rapporti che possano determinare conflitto di interesse.

Dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 8 febbraio 2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gianluca Brunori". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping tail on the final letter.

Il sottoscritto Prof. Luca Falasconi componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara che con la dott.ssa Barbara Pancino non sono intercorsi rapporti che possano determinare conflitto di interesse.

Dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 8 febbraio 2024

Firma

Luca Falasconi

Allegato 1.c

Il sottoscritto Prof. Carlo Russo componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara che con la dott./ssa Barbara Pancino non sono intercorsi rapporti che possano determinare conflitto di interesse.

Dichiara inoltre che con il/la predetto/a candidato/a non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 8 febbraio 2024

Firma

Handwritten signature of Carlo Russo in black ink.

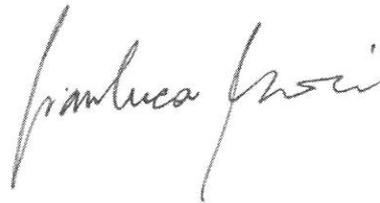
Allegato 2a

Il sottoscritto Prof. Gianluca Brunori componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 8 febbraio 2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gianluca Brunori". The signature is written in a cursive, flowing style.

Il sottoscritto Prof. Luca Falasconi componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 08/02/2024

Firma

Luca Falasconi

Allegato 2.c

Il sottoscritto Prof. Carlo Russo componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 8 Febbraio 2024

Firma

Handwritten signature of Carlo Russo in black ink.

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR01. Candidata da valutare: Barbara Pancino.

Verbale n. 2

(Estrazione e scelta dell'argomento per la prova didattica)

Il giorno 16 febbraio 2024 alle ore 17 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del/la dott./ssa Barbara Pancino.

La commissione risulta così composta:

- Prof. Brunori Gianluca – prima fascia – s.c. 07/A1- s.s.d. AGR/01- Università di Pisa
- Prof. Carlo Russo – prima Fascia – s.c. 07/A1- s.s.d. AGR/01 - Università di Cassino
- Prof. Luca Falasconi – seconda Fascia – s.c. 07/A1- s.s.d. AGR/01 - Università di Bologna

La commissione predispone gli argomenti per la prova didattica secondo i criteri fissati nel verbale preliminare.

Vengono predisposti 5 argomenti diversi relativi alle tematiche del settore concorsuale di appartenenza della candidata da valutare.

Ogni argomento viene trascritto su un foglio e viene chiuso in una busta dal commissario Falasconi, il quale sigilla le buste e le contrassegna esternamente con i numeri da 1 a 5.

Alle ore 18:00 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza della dott. ssa Barbara Pancino.

La candidata viene invitata alla scelta di n. 3 buste tra quelle precedentemente predisposte dalla commissione.

La candidata sceglie le buste n. 1, n. 3 e n. 5. Le predette buste vengono aperte dalla commissione e vengono letti gli argomenti che sono stati sorteggiati:

1. L'incidenza degli sprechi alimentari nelle filiere agroalimentari e strumenti per la loro riduzione
3. Le strategie di filiera per la sostenibilità
5. Il ruolo strategico delle risorse agroalimentari nel processo di sviluppo

La candidata dopo attenta riflessione sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica: *L'incidenza degli sprechi alimentari nelle filiere agroalimentari e strumenti per la loro riduzione*

La candidata viene messa a conoscenza che può scegliere di esporre la lezione in lingua italiana.

Alla candidata viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà in modalità telematica, secondo il calendario già comunicato dagli uffici amministrativi, il giorno 23 Febbraio alle ore 17 mediante collegamento telematico al link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZjI1ODIxMmYtYTM5MS00YzA4LTk2NDU0tYWFIZTFiNzBjZDli%40thread.v2/

<0?context=%7b%22Tid%22%3a%22c7456b31-a220-47f5-be52-473828670aa1%22%2c%22Oid%22%3a%2245a900c7-0c57-47fc-9094-1f4725ce86da%22%7d>

Alle ore 18:15 la commissione chiude la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof. Gianluca Brunori (Presidente)
- Prof. Carlo Russo (membro)
- Prof. Luca Falasconi (segretario)

Allegato 1a

Il sottoscritto Prof. Gianluca Brunori componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 2 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

16 febbraio 2024

Firma

A handwritten signature in blue ink, reading "Gianluca Brunori". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping tail on the letter 'i'.

Il sottoscritto Prof. Luca Falasconi componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 08/02/2024

Firma

Luca Falasconi

Allegato 2.c

Il sottoscritto Prof. Carlo Russo componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 8 Febbraio 2024

Firma

Handwritten signature of Carlo Russo in black ink.

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR01. Candidata da valutare: Barbara Pancino.

Verbale n. 3

(Prova didattica e valutazione candidato/a)

Il giorno 23 febbraio alle ore 16 si è riunita in modalità telematica, la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 della dott.ssa Barbara Pancino.

La commissione risulta così composta:

- Prof. Brunori Gianluca – prima fascia – s.c. 07/A1- s.s.d. AGR/01- Università di Pisa
- Prof. Carlo Russo – prima Fascia – s.c. 07/A1- s.s.d. AGR/01 - Università di Cassino
- Prof. Luca Falasconi – seconda Fascia – s.c. 07/A1- s.s.d. AGR/01 - Università di Bologna

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione della candidata in formato elettronico e procedono ad esaminare il curriculum e le pubblicazioni presentate esprimendo il proprio giudizio individuale e poi il giudizio collegiale sulla candidata in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

Informazioni tratte dalla documentazione presentata

Curriculum

La candidata ha partecipato a 25 progetti nazionali di cui 2 da lei coordinati, e 4 progetti internazionali in due dei quali con funzione di coordinamento.

Per quanto riguarda la partecipazione a conferenze e congressi, Barbara Pancino è stata relatrice in un totale di 11 conferenze nazionali e 12 internazionali.

Non sono stati riportati premi o riconoscimenti nazionali o internazionali per le sue attività di ricerca.

Produzione scientifica: *Le pubblicazioni presentate mostrano una varietà di temi legati alla sostenibilità ambientale e agricola, con un focus particolare sull'analisi dell'impatto delle pratiche agricole sull'ambiente e sull'economia locale.*

La produzione scientifica consta di un numero totale di 27 pubblicazioni su Scopus, un h-index 10, un totale di 482 citazioni. Le pubblicazioni sono apparse su riviste a medio e in alcuni casi alto impatto.

Pubblicazioni nel triennio: *Le pubblicazioni presentate si concentrano su argomenti correlati alla sostenibilità, all'agricoltura e all'ambiente. Le pubblicazioni del triennio sono apparse su riviste per un Impact Factor medio 2,7. Per l'apporto individuale della candidata si evince chiaramente il contributo individuale sulla base della dichiarazione contenuta nell'articolo. Per quelle dove non sia esplicitamente dichiarato la commissione assume, secondo la prassi internazionale, che nelle pubblicazioni di cui è primo autore la candidata abbia contribuito alla concezione del paper, alla metodologia, alla scrittura del primo draft, mentre negli altri abbia contribuito alla raccolta dei dati, alla elaborazione e alla finalizzazione del testo.*

Giudizio individuale del prof. Gianluca Brunori:

La candidata ha una buona produzione scientifica, con una buona collocazione editoriale e con

un ottimo numero di citazioni.

Sotto il profilo dell'attività scientifica, la candidata dimostra di essere inserita in modo solido in reti di ricerca nazionali e internazionali, come dimostrato dal numero di progetti a cui ha partecipato, alcuni dei quali in veste di coordinatore.

Sulla base dei titoli presentati, Barbara Pancino risulta una candidata competente, con una buona produzione scientifica e un buon impatto accademico.

Giudizio individuale del prof. Carlo Russo:

La candidata presenta una produzione scientifica di buon livello e di elevato impatto in termini di citazioni. La collocazione editoriale è discreta.

Il coordinamento di attività di ricerca in progetti internazionali è particolarmente apprezzabile e dimostra una maturità scientifica e una autorevolezza più che adeguate al ruolo di professore associato. Dal curriculum emerge una attività didattica di buon livello.

Sulla base dei titoli presentati, la dottoressa Pancino risulta avere un profilo scientifico pienamente adeguato al ruolo di professore associato.

Giudizio individuale del prof. Luca Falasconi:

La candidata presenta una produzione scientifica sviluppata con una buona continuità temporale, risultando essere anche di buon impatto accademico e con un elevato numero di citazioni. La collocazione editoriale risulta essere discreta.

L'attività di ricerca condotta, grazie anche alla partecipazione a progetti internazionali, è di buon livello e il coordinamento di alcune attività sia a livello internazionale che nazionale mette in evidenza il raggiungimento di un'elevata maturità scientifica che la rendono pronta per il ruolo di professore associato. Il curriculum riporta inoltre anche una elevata attività didattica condotta in questi anni, che risulta essere anche di buon livello.

Sulla base dei titoli presentati, la dottoressa Barbara Pancino presenta quindi un profilo scientifico pienamente adeguato al ruolo di professore associato.

Al termine, la commissione formula il seguente Giudizio collegiale:

La candidata, Barbara Pancino, è dotata di una solida produzione scientifica, con un buon impatto accademico evidenziato dal numero di citazioni. Inoltre, viene sottolineato il suo coinvolgimento in reti di ricerca nazionali e internazionali, nonché la sua partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca. Oltre alla sua attività di ricerca, viene riconosciuta anche una buona qualità nell'attività didattica svolta. In generale, si conclude che il profilo scientifico della dottoressa Pancino è pienamente adeguato al ruolo di professore associato.

Alle ore 17 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare per la prova didattica della candidata ed accerta la presenza della dott. ssa Barbara Pancino che viene invitata ad esporre l'argomento prescelto: *L'incidenza degli sprechi alimentari nelle filiere agroalimentari e strumenti per la loro riduzione.*

La candidata espone l'argomento in lingua italiana.

Terminata la prova didattica la commissione invita la candidata a disconnettersi ed esprime il proprio giudizio sulla prova didattica sulla base dei criteri espressi nella seduta preliminare:

La candidata ha dimostrato una padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche trattate nella prova didattica, evidenziando una solida comprensione delle metodologie utilizzate e della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento. La presentazione è stata chiara e ben strutturata, indicando una preparazione accurata e una capacità di sintesi efficace. Inoltre, durante la discussione con la commissione, la candidata ha dimostrato una notevole capacità dialettica e interlocutoria, rispondendo in modo esaustivo e argomentato alle domande poste, evidenziando così un alto livello di competenza e comunicazione. La prova didattica è stata valutata positivamente per la sua completezza e per la competenza dimostrata nel trattare l'argomento proposto.

Infine, la commissione sulla base dei giudizi espressi sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché sulla base del giudizio espresso sulla prova didattica, indica la dott. ssa Barbara Pancino **pienamente qualificata** allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia.

Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it

Il presente verbale, completo di n. 2 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 18:30.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof. Gianluca Brunori (Presidente)
- Prof. Carlo Russo (membro)
- Prof. Luca Falasconi (segretario)

Allegato 1 a - dichiarazione

Il sottoscritto Prof. Gianluca Brunori componente della commissione giudicatrice per la valutazione del/la dott./ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 3 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

23 febbraio 2024

Firma

A handwritten signature in blue ink, reading "Gianluca Brunori". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping tail on the letter 'i'.

Il sottoscritto Prof. Luca Falasconi componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 23/02/2024

Firma

Luca Falasconi

Allegato 1 c - dichiarazione

Il sottoscritto Prof. Carlo Russo componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Barbara Pancino, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/A1, settore scientifico disciplinare AGR/01, dichiara di concordare con il verbale n. 3 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

23 febbraio 2024

Firma

