

**Laurea in *Tecnologie Alimentari ed Enologiche* (L-26)**  
**Verbale n. 6 del Consiglio di Corso di Studio**

**Riunione telematica del 13.12.2023**

Il giorno 13.12.2023 alle ore 16:10 si è svolta la riunione telematica del Consiglio di Corso di Studio in *Tecnologie Alimentari ed Enologiche* (L-26), convocata con e-mail del 06.12.2023, con il seguente

**ORDINE DEL GIORNO**

**Punto 1) Comunicazioni del presidente**

**Punto 2) Relazione paritetica**

**Punto 3) Elezione del rappresentante dei docenti per la commissione paritetica**

**Punto 4) Varie, eventuali e sopravvenute**

Risultano presenti, assenti o assenti giustificati:

N°	Membri del CCS		Presente	Giustific.to	Assente
1	BELLINCONTRO	Andrea	X		
2	BOTONDI	Rinaldo			X
3	CARBONE	Anna			X
4	CHILOSI	Gabriele			X
5	CIAFFI	Mario	X		
6	D'ANNIBALE	Alessandro			X
7	DE SANTIS	Diana	X		
8	FAUSTO	Anna Maria	X		
9	FIDALEO	Marcello	X		
10	MARTINI	Pietro			X
11	MASSANTINI	Riccardo	X		
12	MILANESI	Marco	X		
13	MORALES RODRIGUEZ	Maria Del Carmen	X		
14	MOSCETTI	Roberto	X		

Presiede il Presidente, Prof. Roberto Moschetti, svolge le funzioni di Segretaria verbalizzante la Dott.ssa Elena Brunori.

FB L

Verificata la regolarità della convocazione e accertata l'identità degli intervenuti e la presenza del numero legale, il Presidente alle ore 16.15 dichiara regolare e aperta la seduta del Consiglio di Corso di Studi e dà inizio alla discussione dei punti all'ordine del giorno.

### **Punto 1) Comunicazioni del Presidente**

Nulla da comunicare

### **Punto 2) Relazione paritetica**

Il Presidente illustra i contenuti della Relazione CPDS 2023, sintetizzati in una presentazione PowerPoint (**ALL.1**). Gli indicatori critici illustrati nella relazione riguardano:

- » Quadro A
  - › scarso coinvolgimento e poca serietà degli studenti nel partecipare alla valutazione degli insegnamenti;
  - › insoddisfazione da parte degli studenti per la struttura del questionario incentrata su domande a risposta chiusa;
  - › autovalutazione: inadeguata preparazione in ingresso e poco tempo per lo studio;
- » Quadro B
  - › richiesta ulteriore potenziamento delle attività pratiche spesso limitate per non sufficienti risorse umane (personale tecnico dedicato alla didattica nei laboratori) ed economiche (per ammodernamento delle strutture e per il materiale di consumo).
- » Quadro C
  - › qualità scadente alcune lezioni del II anno;
  - › permangono sovrapposizioni di programmi fra corsi;
  - › scarsa comunicazione e reperibilità dei docenti di chimica organica e fisica;
  - › alcuni studenti lamentano modalità prefissata orale/scritto dal docente senza possibilità di scelta.
- » Quadro D
  - › calo iscritti;
  - › abbandoni;
  - › lenta acquisizione CFU.
- » Quadro E (difficoltà tecniche nel reperire informazioni)

FB L

- » Quadro F
  - > ribadita la scarsa adesione ai programmi Erasmus;
  - > necessità di potenziare l'orientamento in nuove forme.

Il Prof. Andrea Bellincontro chiede di approfondire le cause legate alla definizione “qualità scadente alcune lezioni del II anno” del Quadro C.

Il Presidente che il CdS è già attivo per risolvere sovrapposizioni in contenuti tra insegnamenti.

### **Punto 3) Elezione del rappresentante dei docenti per la commissione pariterica**

Il CCS elegge la Prof.ssa Anna Carbone, unica candidata, come rappresentante dei docenti L-26 per la commissione paritetica.

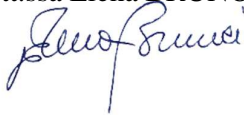
### **Punto 4) Varie, eventuali e sopravvenute**

Nulla da comunicare

Il Presidente illustra il documento finale e lo sottopone all'approvazione del CCS. Il Consiglio approva all'unanimità. Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:30.

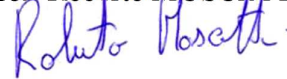
Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Elena BRUNORI



Il Coordinatore

Prof. Roberto MOSCETTI



ALL. 1

# CPDS-DIBAF relazione 2023

## Qualche info preliminare sul contesto

- Nuovo format più orientato a:
  - Analisi dell'evoluzione temporale
  - suggerimenti su risoluzione problemi
  - Viene richiesta l'analisi di come nel corso dell'anno il Dip/CCS affrontano le criticità segnalate nella relazione dell'anno precedente
- Nuove linee guida AVA
- Attenzione dell'ateneo (anche ai documenti sistema AVA) per prossime procedure attese di valutazione/accreditamento

# Il corso TAE/L nei 6 quadri della Relazione

Avvertenza: come nel passato, l'analisi non si basa esclusivamente sull'AA appena concluso ma anche sugli anni precedenti. Ciò dipende dalla disponibilità dei dati.

- Le informazioni provenienti dalle valutazioni degli studenti (Questionari OPIS estratti da PowerBi e relazione del NdV) si riferiscono all'anno recedente (in questo caso 2021-22);
- i dati della SMA, talvolta al 2021-22, talvolta restano indietro di un anno;
- le info presenti nella SUA hanno riferimenti variabili ma dovrebbero di regola essere aggiornate;
- Almalaurea riporta opinioni riferite all'intero ciclo frequentato dal laureato;
- pareri-critiche-suggerimenti raccolti dai rappresentanti presso i colleghi, sono riferiti all'anno in corso.

## quadro A: gestione delle valutazioni degli studenti

- soddisfazione generalizzata e valutazione positiva del percorso di studi. Valutazione nella media Dipartimento/Ateneo
- disponibilità docenti e atmosfera collaborativa.
- **gli studenti lamentano: scarso coinvolgimento e poca serietà dei colleghi nel partecipare alla valutazione dei corsi.**
- **insoddisfazione per la struttura del questionario incentrata su domande a risposta chiusa.**
  - >>> bisogno di dare voce alla propria esperienza.
  - Il corpo docente, e il Presidente del corso di studi, possono prevedere momenti di confronto informale sull'andamento del corso, sulle aspettative degli studenti, sulle ragioni di alcune scelte del docente, ecc.
- **Autovalutazione: inadeguata preparazione in ingresso e del poco tempo dedicato allo studio**
- Ritorna ruolo docenti nel far comprendere la natura dello studio universitario e nel perseguire con prove intermedie, didattica partecipata, attività pratiche, ...

## quadro B: materiali didattici, laboratori, attrezzature, aule

- Apprezzamento (positivo e cresciuto nel tempo) x qualità materiali didattici (slide, dispense, ecc.) ma si chiede ulteriore miglioramento e di distribuirle anticipatamente.
- Forte gradimento ripresa delle attività laboratoriali e delle visite di studio nel post-pandemia.
- richiesta ulteriore potenziamento delle attività pratiche spesso limitate x non sufficienti risorse umane (personale tecnico dedicato alla didattica nei laboratori) ed economiche (per ammodernamento delle strutture e per il materiale di consumo).
- Necessità trovare risorse (dipartimento? ateneo? Esterne?) per attività pratiche.



## Quadro C: modalità di accertamento della preparazione

- Studenti complessivamente soddisfatti. Sovrapposizioni programmi parzialmente risolte
- **Lamentele studenti su:**
  - Qualità scadente alcune lezioni del II anno
  - Permangono sovrapposizioni di programmi fra corsi
  - scarsa comunicazione e reperibilità dei docenti di chimica organica e fisica
  - Alcuni lamentano modalità prefissata orale/scritto dal docente senza possibilità di scelta.
- La commissione non ha ritenuto di suggerire cambiamenti generalizzati ma va compreso cosa non ha funzionato per i corsi segnalati

## Quadro D: completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- indicazioni su criticità rilevanti:
  - Calo iscritti
  - Abbandoni
  - Lenta acquisizione CFU
- Le cause (se ne è parlato) sono sia interne che esterne:
  - Calo iscritti:
    - competizione altri atenei (telematici e non) e classi di laurea attigue attivate a Roma (talvolta con U. Tuscia, la cui strategia a volte incurante delle conseguenze interne di scelte poco accorte richiede di riflettere),
    - crisi economica (forte sul territorio),
    - difficoltà nell'orientamento (da ripensare in toto nelle modalità e nei soggetti)....
  - Abbandoni/lenta acquisizione (strettamente collegati):
    - preparazione di base degli studenti (peggiolata nel tempo),
    - solidità socio-psicologica (minata dal lockdown);
    - noi possiamo/dobbiamo motivarli di più, coinvolgerli di più, farli sentire protagonisti del loro impegno...

## Quadro D: completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- Altra criticità:
  - Crollo della percentuale di laureati soddisfatti del corso (-20 punti percentuali)
  - Lockdown e didattica online: va ripresa la presenza in toto
  - Sospensione attività pratiche, laboratori, visite di studio: vanno riprese e potenziate
  - Personalmente sono convinta che se aumentasse l'adesione al programma erasmus, aumenterebbe anche anche la soddisfazione complessiva (assieme alla qualità del capitale umano formato)

## Quadro E: disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche della SUA-CdS

- quest'anno il sito University è stato bloccato rendendo inaccessibili le schede a lungo e soprattutto nel periodo di picco delle iscrizioni
- Per ovviare, gli uffici di Ateneo, sollecitati dalla CODS-DIBAf, hanno caricato le schede direttamente sul sito di ateneo. Tuttavia, in generale, la scheda non è facile da trovare da parte degli utenti esterni
- Il contenuto è completo e chiaro.

## Quadro F: altre considerazioni

vengono ribaditi:

- Scarsa adesione Erasmus
- Necessità potenziare orientamento in nuove forme

Inoltre:

- Possibilità potenziamento ore tirocini aziendali
- Va prevista ad inizio anno la presentazione alle matricole dei rappresentanti degli studenti e del loro ruolo