

**Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 05/A1 Botanica, settore scientifico disciplinare BIO/01 Botanica generale. Candidata da valutare: Elisa Ovidi.**

**Verbale n. 1**  
(Seduta preliminare)

Il giorno 22 aprile 2024 alle ore 16:00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione la Dott.ssa Elisa Ovidi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 168/2024 del 08/04/2024, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof.ssa Simonetta Pancaldi – Prima fascia – s.c. 05/A1 - s.s.d. BIO/01 - Università di Ferrara
- Prof. Mauro Tretiach - Prima fascia – s.c. 05/A1 - s.s.d. BIO/01 - Università di Trieste
- Prof. Giampiero Cai - Seconda fascia – s.c. 05/A1 - s.s.d. BIO/01 - Università di Siena

È altresì presente la prof.ssa Anna Maria Fausto che svolge le funzioni di segretario e di raccordo con l'Ufficio Personale Docente.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Mauro Tretiach.

Ciascuno dei commissari, preso atto che la candidata da valutare è la dott.ssa Elisa Ovidi procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con la candidata e che non sussistono rispetto alla candidata situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica della candidata nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposta a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica della candidata che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica della candidata avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dalla candidata, si stabilisce che consisterà in una lezione di 45 minuti su un argomento relativo alle tematiche del settore concorsuale a cui appartiene la candidata. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dalla candidata con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte della candidata: il giorno 09/05/2024 alle ore 15:00 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://meet.google.com/kis-jnog-ktw>.
- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno 09/05/2024 alle ore 15:15 in modalità telematica collegandosi al seguente link: <https://meet.google.com/nmw-kuoq-fdn>.
- Svolgimento della prova didattica: il giorno 17/05/2024 alle ore 16:00 in modalità telematica collegandosi al seguente link: <https://meet.google.com/ibf-wtko-wno>.

Il Predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di

competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 09/05/2024 alle ore 14:30 per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte della candidata.

La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche della candidata dovranno essere messa a disposizione entro il 29/04/2024.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it).

Il presente verbale, completo di n. 3 allegati (es.: dichiarazione dei rapporti intercorsi con la candidata - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche - documento di riconoscimento ovvero apposizione di firma digitale in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

- Prof.ssa Simonetta Pancaldi
- Prof. Mauro Tretiach
- Prof. Giampiero Cai
- Prof.ssa Anna Maria Fausto (Segretario)



## Allegato 1a

Il sottoscritto Prof. Mauro Tretiach, presidente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Elisa Ovidi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 05/A1, settore scientifico disciplinare BIO/01, dichiara che con la dott.ssa Elisa Ovidi sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti (specificare ogni tipo di rapporto intercorso o in essere a qualsivoglia titolo ovvero qualora non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il/la candidato/a specificarlo esplicitamente):

- **non è intercorso o non è in essere alcun tipo di rapporto che possa determinare conflitti di interesse.**

Dichiara inoltre che con la predetto/a candidato/a **non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.**

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 22/04/2024

Firmato digitalmente

Firmato digitalmente da: Mauro Tretiach  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI  
DI TRIESTE/80013890324  
Data: 22/04/2024 17:54:42

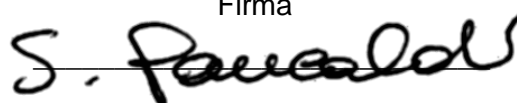
## Allegato 1b

La sottoscritta Prof.ssa Simonetta Pancaldi, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Elisa Ovidi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 05/A1, settore scientifico disciplinare BIO/01, dichiara che con la dott.ssa Elisa Ovidi non è intercorso e non è in essere alcun tipo di rapporto che possa determinare conflitti di interesse, dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 23/04/2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Pancaldi', written over a horizontal line.

## **Allegato 1c**

Il sottoscritto Prof. Giampiero Cai, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Elisa Ovidi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 05/A1, settore scientifico disciplinare BIO/01, dichiara che con la dott.ssa Elisa Ovidi non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto che possa determinare conflitti di interesse.

Dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Siena, 23/04/2024

Firma

---

Firmato digitalmente da  
Giampiero Cai  
Data: 23.04.2024 08:50:27 CEST

## Allegato 2a

Il sottoscritto Prof. Mauro Tretiach, presidente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Elisa Ovidi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 05/A1, settore scientifico disciplinare BIO/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 22/04/2024

Firmato digitalmente

Firmato digitalmente da: Mauro Tretiach  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI  
DI TRIESTE/80013890324  
Data: 22/04/2024 17:55:24

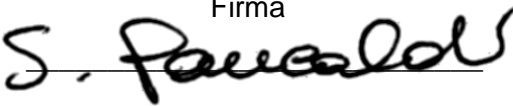
**Allegato 2b**

La sottoscritta Prof.ssa Simonetta Pancaldi componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Elisa Ovidi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 05/A1, settore scientifico disciplinare BIO/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 23/04/2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "S. Pancaldi", written over a horizontal line.



## **Allegato 2c**

Il sottoscritto Prof. Giampiero Cai, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Elisa Ovidi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 05/A1, settore scientifico disciplinare BIO/01, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Siena, 23/04/2024

Firma

---

Firmato digitalmente da  
Giampiero Cai  
Data: 23.04.2024 08:54:35 CEST