

BANDO PUBBLICO PER LA SELEZIONE DI PROPOSTE PROGETTUALI, DA FINANZIARE NELL'AMBITO DELLO SPOKE 5 PRODUTTIVITA' SOSTENIBILE E MITIGAZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE NEI SISTEMI ZOOTECNICI, DI CUI AL PROGRAMMA DI RICERCA DEL CENTRO NAZIONALE PER TECNOLOGIE DELL'AGRICOLTURA "NATIONAL RESEARCH CENTRE FOR AGRICULTURAL TECHNOLOGIES (AGRITECH)", A VALERE SULLE RISORSE DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 4, "ISTRUZIONE E RICERCA" - COMPONENTE 2, "DALLA RICERCA ALL'IMPRESA" - LINEA DI INVESTIMENTO 1.4, "POTENZIAMENTO STRUTTURE DI RICERCA E CREAZIONE DI "CAMPIONI NAZIONALI DI R&S" SU ALCUNE KEY ENABLING TECHNOLOGIES", FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU" PROGETTO [AGRITECH]

CUP [J83C22000830005] CODICE IDENTIFICATIVO [CN00000022]

Soggetto Esecutore e Spoke Leader: Università degli studi della Tuscia

Bando a cascata per la concessione a soggetti esterni al Centro Nazionale di finanziamenti per l'attività di Ricerca

LINEA DI RICERCA A

Sviluppo di strumenti innovativi e individuazione di nuovi fenotipi per il miglioramento della resilienza in specie ruminanti. Attraverso questo bando si intende supportare attività di ricerca e trasferimento tecnologico finalizzate a sviluppare, anche all'interno di una rete di aziende, procedure di controllo e monitoraggio e modelli previsionali in grado di: 1) favorire la creazione di un sistema in-line di raccolta di dati fenotipici individuali innovativi che si configurino come indicatori di resilienza in specie ruminanti e che alimenti un big data database utile per: a) validare su larga scala nuovi fenotipi e sensori già sviluppati all'interno di AGRITECH e b) stimare parametri genetici e breeding values dei riproduttori per i nuovi fenotipi sia misurati che predetti attraverso sistemi di precision livestock farming. 2) Testare razze e/o linee genetiche anche originate da diversi tipi di incrocio al fine di individuare le tipologie animali più resilienti. 3) Sviluppare supporti aziendali pratici ed efficaci per il monitoraggio della produzione e del benessere degli animali utili a migliorarne l'efficienza, la capacità di adattamento e mitigazione nei confronti del cambiamento climatico e la sostenibilità ambientale.

Valutazione di Merito

Richiedente (Capofila):	Associazione Italiana Allevatori
Acronimo:	InnovaRe
Research Topic:	Ricerca e applicazione di strumenti innovativi per migliorare la resilienza nei ruminanti. Il progetto si propone di individuare, convalidare e raccogliere una serie di fenotipi utili per la selezione di animali resilienti. L'obiettivo è sviluppare soluzioni innovative e sostenibili nel campo della zootecnia di precisione e trasferire in modo efficace le



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



agritech



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DELLA
TUSCIA

	conoscenze acquisite nel sistema del miglioramento genetico, negli allevamenti e nella filiera.
--	---

In data **11/03/2024** alle ore **10:00**, la Commissione di Valutazione incaricata di esaminare la proposta progettuale InnovaRe si è riunita in modalità telematica attraverso la piattaforma Zoom.

In primo luogo, la Commissione si fa carico di individuare i Commissari che assumeranno i ruoli di Presidente e Segretario. Dopo una breve discussione, i Commissari decidono all'unanimità di riconoscere il ruolo di Presidente al Prof. Alessio Cecchinato e quello di Segretario alla Dott.ssa Alessandra Stella.

La Commissione inizia i lavori verificando la congruenza della proposta progettuale con la tematica e finalità oggetto del presente bando, indicate all'art. 2 dello stesso (art. 4 del bando).

Avendo verificato il rispetto del suddetto requisito di conformità, si procede con la valutazione della proposta progettuale. Successivamente, vengono presi in esame i documenti pervenuti, dando inizio alle discussioni sulla proposta progettuale. In particolare, la Commissione valuta i criteri di selezione previsti nel bando e condivide l'approccio metodologico per l'assegnazione dei punteggi.

In data **12/03/2024** alle ore **13:15**, la Commissione si è riunita per la seconda volta in modalità telematica attraverso la piattaforma Zoom. In questa riunione viene esaminato nel dettaglio il formulario del progetto e tutti i relativi allegati. Nello specifico, viene fatta una lettura collegiale della descrizione del progetto e del cronoprogramma, valutando attentamente l'impatto previsto e la descrizione degli indicatori di performance dei risultati attesi. Viene inoltre valutato il consorzio e tutti i partner coinvolti, nonché la congruità del budget secondo quanto dichiarato nelle attività di progetto. Infine, particolare attenzione viene posta alla valutazione delle attività di comunicazione, diffusione e coinvolgimento del territorio. Al termine della lettura del progetto, la Commissione decide di dedicare ulteriore tempo per effettuare una lettura critica e una valutazione individuale, verificando attentamente l'ammissibilità delle spese e assegnando un punteggio a ciascun criterio di valutazione di merito e premiale.

In data **13/03/2024** alle ore **16:00**, la Commissione si è riunita per la terza volta, sempre in modalità telematica attraverso la piattaforma Zoom. Le valutazioni individuali vengono condivise all'interno della Commissione e discusse con l'obiettivo di arrivare ad una valutazione collegiale e un punteggio univoco per ciascuno dei criteri presenti nella griglia dei criteri di valutazione. Nello specifico, la Commissione giustifica i punteggi attribuiti secondo quanto segue:

- 1) Misurabilità dell'impatto rispetto a uno o più dei 5 obiettivi cardine di Agritech. La Commissione decide di attribuire un punteggio pari a 11 in quanto il progetto soddisfa pienamente i criteri per tre degli obiettivi, ma solo parzialmente per i restanti due.
- 2) Criterio specifico in relazione all'ambito di ricerca dello Spoke 5 e alla tematica di cui all'Art. 2 del bando. La Commissione decide di attribuire il massimo punteggio, pari a 30, poiché la proposta progettuale soddisfa pienamente il criterio specifico e integra in modo ottimale le attività in corso di svolgimento all'interno dello Spoke 5.
- 3) Creazione di valore per il territorio e gli stakeholders. La Commissione decide di attribuire il punteggio massimo pari a 15 in quanto la composizione del consorzio garantisce la rappresentatività e il pieno coinvolgimento degli stakeholders.
- 4) Livello di innovazione potenzialmente prodotto. La Commissione decide di attribuire un punteggio pari a 20 in quanto la proposta progettuale soddisfa quasi pienamente questo criterio,

sviluppando in maniera adeguata l'integrazione e l'utilizzo di dati derivanti da tecnologie innovative sviluppate all'interno dello Spoke 5.

- 5) Ulteriore destinazione delle risorse concesse a favore di attività da realizzarsi nel Mezzogiorno. La Commissione verifica che la proposta progettuale, pur soddisfacendo il criterio minimo di ammissibilità previsto dal bando (art. 4), non raggiunge la soglia minima per beneficiare della premialità.

Griglia dei Criteri di Valutazione¹

Per tutte le proposte di cui l'esito della verifica di ricevibilità, ammissibilità e conformità ha dato esito positivo, la Commissione di Valutazione svolge la valutazione di merito secondo la griglia dei criteri di valutazione (Art. 8 del bando) mediante l'attribuzione di un punteggio per ogni criterio e verificando l'ammissibilità delle spese (art. 10 del bando e allegato 3 della proposta progettuale).

Criteri di valutazione di merito e premiale	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
- Misurabilità dell'impatto rispetto a uno o più dei 5 obiettivi cardine di Agritech (punteggio di merito)	15 (Min: 0 – Max: 15)	11
- Criterio specifico in relazione all'ambito di ricerca dello Spoke 5 e alla tematica di cui all'Art. 2 del bando (punteggio di merito)	30 (Min: 0 – Max: 30)	30
- Creazione di valore per il territorio e gli stakeholders (punteggio di merito)	15 (Min: 0 – Max: 15)	15
- Livello di innovazione potenzialmente prodotto (punteggio di merito)	25 (Min: 0 – Max: 25)	20
- Ulteriore destinazione delle risorse concesse a favore di attività da realizzarsi nel Mezzogiorno (punteggio premiale)	15 (Min: 0 – Max: 15)	0

¹ Il superamento della valutazione di merito per ciascun progetto è vincolato all'ottenimento di un punteggio di almeno 60 punti, purché questo sia conseguito dall'attribuzione del punteggio minimo sufficiente, previsto per ciascun criterio di valutazione di merito riportato nella griglia.

Punteggio complessivo

Valutazione di merito	76
Punteggio premiale	0
Valutazione complessiva	76

Data 13/03/2024

Commissione di Valutazione	
Presidente	Prof. Alessio Cecchinato
Membro	Prof. Nicolò Pietro Paolo Macciotta
Segretario	Dott.ssa Alessandra Stella

Firmato digitalmente