

**BANDO PUBBLICO PER LA SELEZIONE DI PROPOSTE PROGETTUALI, DA FINANZIARE NELL'AMBITO DELLO SPOKE 5 PRODUTTIVITA' SOSTENIBILE E MITIGAZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE NEI SISTEMI ZOOTECNICI, DI CUI AL PROGRAMMA DI RICERCA DEL CENTRO NAZIONALE PER TECNOLOGIE DELL'AGRICOLTURA "NATIONAL RESEARCH CENTRE FOR AGRICULTURAL TECHNOLOGIES (AGRITECH)", A VALERE SULLE RISORSE DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 4, "ISTRUZIONE E RICERCA" - COMPONENTE 2, "DALLA RICERCA ALL'IMPRESA" - LINEA DI INVESTIMENTO 1.4, "POTENZIAMENTO STRUTTURE DI RICERCA E CREAZIONE DI "CAMPIONI NAZIONALI DI R&S" SU ALCUNE KEY ENABLING TECHNOLOGIES", FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU" PROGETTO [AGRITECH]**

**CUP [J83C22000830005] CODICE IDENTIFICATIVO [CN00000022]**

**Soggetto Esecutore e Spoke Leader: Università degli studi della Tuscia**

**Bando a cascata per la concessione a soggetti esterni al Centro Nazionale di finanziamenti per l'attività di Ricerca**

#### **LINEA DI RICERCA B-Sottotematica 1**

Sviluppo di smart technologies applicate alle strutture, al management e all'alimentazione animale nei sistemi zootecnici per favorire l'adattamento e la mitigazione nei confronti del cambiamento climatico.

Sottotematica 1): Le proposte progettuali dovranno focalizzarsi sullo sviluppo di sensoristica a basso costo per il controllo ambientale (in particolare per la misura dei gas di maggiore interesse), con particolare riferimento a sistemi per la misura da remoto, e sviluppo di supporti software basati su intelligenza artificiale per l'interpretazione dei dati rilevati in stalla. Inoltre, si auspica attività di ricerca sulla individuazione e/o sviluppo di materiali e/o tecniche-processi innovativi che rispondono anche alla circular economy, attraverso la valorizzazione di sottoprodotti, per la costruzione di strutture zootecniche con caratteristiche tecniche tali da migliorare l'adattamento degli allevamenti al cambiamento climatico. Inoltre, è necessaria l'implementazione e lo sviluppo di automazione e robotizzazione per il miglioramento della efficienza di utilizzazione di sistemi per migliorare il benessere animale: ad esempio sistemi di monitoraggio, raffrescamento, "condizionamento" dell'ambiente e sviluppo di sistemi di produzione di energia rinnovabile nonché strategie di risparmio energetico.

**VERBALE N. 2 DEL 12/03/2024**

#### **Valutazione di Merito**

Richiedente (Capofila):	Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
Acronimo:	SIC ET SIMPLICITER
Research Topic:	Linea B sottotematica 1

Richiedente (Capofila):	Università degli Studi di Messina
Acronimo:	MITIgA
Research Topic:	Linea B sottotematica 1

Richiedente (Capofila):	Sautech s.r.l.
Acronimo:	STAI BENE
Research Topic:	Linea B sottotematica 1

In data martedì 12 marzo 2024, alle ore **15:30**, si è riunita in modalità telematica ([meet.google.com/huv-hxwy-geb](https://meet.google.com/huv-hxwy-geb)) la Commissione di Valutazione, nominata con Decreto Rettorale 10B/2024 (Prot. 0004230 del 01/03/2024) incaricata di valutare le proposte progettuali, pervenute in relazione al Bando a cascata del progetto PNRR CN00000022 dal titolo “National Research Centre for Agricultural Technologies (Agritech)”, Spoke 5, CUP J83C22000830005 – Linea di ricerca B sottotematica 1, pubblicato con D.R. 512/2023 dell’8 novembre 2023.

Il Presidente propone di abbinare alla valutazione con punteggio di ciascun criterio un brevissimo commento a supporto del punteggio stesso. La Commissione approva all’unanimità.

Segue un confronto tra i Commissari, basato sul primo esame condotto separatamente in precedenza dagli stessi, su tutte le proposte della Sottotematica 1. Nella discussione, particolare attenzione viene posta alla valutazione delle ricadute delle proposte sulla resilienza rispetto ai cambiamenti climatici e sul reale rispetto del principio di Supplementarietà delle stesse rispetto alle attività già presenti nello Spoke 5. La Commissione lamenta una generale carenza di riferimenti alla letteratura tecnico-scientifica a supporto delle proposte stesse, pur riconoscendo a tutte una sostanziale coerenza dei progetti con gli obiettivi del bando.

Al termine, i Commissari propongono i singoli punteggi per ciascun criterio di ciascuna proposta progettuale, elaborando un commento condiviso a supporto di ciascun punteggio attribuito.

Ne deriva la predisposizione delle seguenti schede di valutazione.

### Proposta: MITIgA

CRITERIO di VALUTAZIONE	Punteggio Max	Valutazione
Misurabilità dell’impatto rispetto a uno o più dei 5 obiettivi cardine di Agritech	<b>15</b>	<b>11</b> - La proposta promuove attività di ricerca che soddisfano alcuni degli obiettivi cardine del progetto AGRITECH, specialmente in riferimento al recupero delle aree marginali.

Criterio specifico in relazione all'ambito di ricerca dello spoke precedente	30	30 – La proposta progettuale risponde a pieno alla richiesta di sviluppo di sensoristica a basso costo, sviluppo di supporti software e approcci innovativi, e di sviluppo di materiali e tecniche per la costruzione di strutture zootecniche in aree marginali e montane.
Valore per il territorio e gli stakeholders	15	11 – La proposta prevede il coinvolgimento di diverse figure quali allevatori, associazioni, enti ecc. (pag.21), anche se non si stima il numero effettivamente raggiungibile. Il budget a disposizione risulta coerente con le attività proposte.
Livello di innovazione potenzialmente prodotto	25	18 – La proposta progettuale propone attività innovative soprattutto nel settore delle strutture rispetto a quelle sviluppate dal soggetto Esecutore.
Ulteriore destinazione delle risorse concesse a favore di attività da realizzarsi nel Mezzogiorno	15	15 – La proposta progettuale prevede di realizzare le attività di ricerca nel Mezzogiorno in misura integrale, pari al 100% delle spese ammissibili eleggibili.
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>85</b>

#### Proposta: STAI BENE

CRITERIO di VALUTAZIONE	Punteggio Max	Valutazione
Misurabilità dell'impatto rispetto a uno o più dei 5 obiettivi cardine di Agritech	15	10 - La proposta promuove attività di ricerca che soddisfano alcuni degli obiettivi cardine del progetto AGRITECH.
Criterio specifico in relazione all'ambito di ricerca dello spoke precedente	30	27 – La proposta progettuale risponde a pieno alla richiesta di sviluppo di sensoristica a basso costo, sviluppo di supporti software e approcci innovativi, e di sviluppo di strumenti innovativi per la gestione dello stress da caldo delle bovine da latte.
Valore per il territorio e gli stakeholders	15	12 – Il coinvolgimento diretto (coordinamento) di aziende del settore e la problematica affrontata e le soluzioni proposte creano sicuramente un valore percepito per il territorio nazionale. Il budget a disposizione risulta coerente con le attività proposte.

Livello di innovazione potenzialmente prodotto	25	20 – La proposta progettuale propone attività innovative (es. sviluppo di robot) rispetto a quelle sviluppate dal soggetto Esecutore.
Ulteriore destinazione delle risorse concesse a favore di attività da realizzarsi nel Mezzogiorno	15	0 – La proposta progettuale soddisfa il requisito minimo (40%), ma non supera il valore minimo per l'assegnazione di punti (60%).
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>69</b>

### Proposta: SIC ET SIMPLICITER

CRITERIO di VALUTAZIONE	Punteggio Max	Valutazione
Misurabilità dell'impatto rispetto a uno o più dei 5 obiettivi cardine di Agritech	15	12 - Buona misurabilità dell'impatto della proposta progettuale soprattutto in termini di sviluppo di strategie di economia circolare.
Criterio specifico in relazione all'ambito di ricerca dello spoke precedente	30	27 – La proposta progettuale risponde alla richiesta di sviluppo di sensoristica a basso costo per il rilievo anche di parametri di salute, sviluppo di supporti software e approcci innovativi, e di sviluppo relativi alla gestione integrata del monitoraggio ambientale, animale e del trattamento dei reflui zootecnici.
Valore per il territorio e gli stakeholders	15	10 - La proposta appare in grado di generare realmente un valore percepibile dagli stakeholders, ma include in misura limitata aziende del territorio entro le attività previste. Il budget a disposizione risulta coerente con le attività proposte.
Livello di innovazione potenzialmente prodotto	25	18 – La proposta progettuale propone attività innovative soprattutto nel settore dello sviluppo di sensoristica a basso costo per il controllo ambientale e della salute animale rispetto a quelle sviluppate dal soggetto Esecutore.
Ulteriore destinazione delle risorse concesse a favore di attività da realizzarsi nel Mezzogiorno	15	15 – La proposta progettuale prevede di realizzare le attività di ricerca nel Mezzogiorno in misura integrale, pari al 100% delle spese ammissibili eleggibili.
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>82</b>

Ne deriva la seguente graduatoria di merito:

Proposta progettuale	Punti	Esito
MiTIGA	85/100	Ammissibile a finanziamento
SIC ET SIMPLICITER	82/100	Ammissibile a finanziamento
STAI BENE	69/100	Ammissibile a finanziamento

I verbali delle singole sedute saranno trasmessi all'Amministrazione di competenza dal Presidente, complete degli allegati previsti.

La Commissione termina la seduta alle ore **16:30**.

Commissione di Valutazione		
Presidente	Umberto Bernabucci	
Membro	Stefania Pindozi	
Segretario	Fabio P. Abeni	