

COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI

Presidente del CdS: prof. Francesco M. Donini

Scheda di monitoraggio annuale 2023 Corso L20

1. PUNTI DI FORZA

INDICATORE iC02 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*

COMMENTO: Questo indicatore era già stato indicato nella precedente SMA 2022 come un punto positivo del CdL in quanto, incrementandosi negli anni, aveva raggiunto le medie geografiche e nazionali. Quest'anno, grazie ai dati 2022, si consolida come punto di forza del CdL, avendo continuato l'incremento, e portandosi sopra le medie geografiche e nazionali.

INDICATORE iC18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

COMMENTO: Questo indicatore (80,5% nel 2022, in crescita rispetto al 2021), si trova nettamente al di sopra della media nazionale (14 punti percentuali in più) e geografica (10 punti percentuali in più), dimostra la positività dell'esperienza di formazione proposta.

INDICATORE iC24 - Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**

Per i dati presenti quest'anno, e che si riferiscono fino al solo 2021, l'indicatore iC24 si conferma un punto di forza del CdL, e riconferma il successo delle azioni (docenti e tutor) intraprese, che si intende proseguire anche nei prossimi anni.

INDICATORE iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS

COMMENTO: Il CdS, con un valore di 98% circa nel 2022, e sostanzialmente costante nel tempo, si conferma al di sopra della media nazionale e geografica (8-9 punti percentuali in più); questo dato va letto anche alla luce degli indicatori IC27 e IC28 (vedi oltre). Si ritiene impossibile migliorare ulteriormente questo dato, alla luce della naturale variabilità dei giudizi.

LIVELLO DI ATTENZIONE

Nessun indicatore

LIVELLO DI CRITICITÀ MODERATA

INDICATORE iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*

COMMENTO: La sopravvenuta criticità (rispetto allo scorso anno) di questo indicatore discende da una duplice azione: la riduzione del numeratore (206 studenti regolari nel 2022 rispetto ai 223 del 2021) e l'aumento del denominatore, dovuto alle positive politiche di reclutamento del Dipartimento delle quali ha beneficiato anche il CdL, che avevano portato gli indicatori iC19, iC19bis, iC19ter ad essere "punti di forza" nella SMA dello scorso anno.

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS

L'indicatore potrebbe migliorare se il numero di studenti regolari incrementasse (posto che il denominatore non può diminuire). Purtroppo la regolarità del singolo studente dipende sia

dall'attitudine del singolo studente, sia dall'impostazione che ciascun docente dà, nel pieno diritto costituzionale, al proprio corso.

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Si intende proseguire l'opera di promozione, da parte del presidente di CCS, di prove intermedie soprattutto nei confronti dei docenti del primo anno, in modo da facilitare agli studenti l'acquisizione dei primi crediti. Inoltre, tutti gli studenti che, terminata la sessione estiva, non hanno ancora conseguito nessun credito, sono stati contattati (luglio 2023) dalla tutor del CdL, in modo da coadiuvare lo studente, se possibile, nel superamento delle difficoltà.

INDICATORE iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**

INDICATORE iC15 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**

INDICATORE iC15bis - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **

INDICATORE iC21 - Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**

COMMENTO: questi indicatori riguardano tutti il passaggio al II anno, e ammettono una comune interpretazione. Soprattutto l'indicatore iC21 va confrontato con l'indicatore iC24 (abbandoni), punto di forza di questo CdL e in miglioramento. Evidentemente, se gli abbandoni diminuiscono, aumenta il numero di studenti che proseguono al II anno (e successivi).

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS

Questi indicatori sono fortemente influenzati sia dal singolo studente (attitudine allo studio e decisione di proseguire), sia dall'impostazione che ciascun docente del primo anno dà, nel suo pieno diritto costituzionale, al proprio corso. Entrambi i fattori non sono direttamente sotto il controllo delle decisioni del CCS.

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

La causa della criticità di questi indicatori risiede probabilmente nell'esiguo numero di esami superati al primo anno dagli studenti. Le possibili azioni di miglioramento sono le stesse di quelle possibili per migliorare l'indicatore iC05: proseguire l'opera di promozione di prove intermedie soprattutto nei confronti dei docenti del primo anno, in modo da facilitare agli studenti l'acquisizione dei primi crediti, e con essi, il passaggio al II anno. Inoltre, tutti gli studenti che, terminata la sessione estiva, non hanno ancora conseguito nessun credito, sono stati contattati (luglio 2023) dalla tutor del CdL, in modo da coadiuvare lo studente, se possibile, nel superamento delle difficoltà.

LIVELLO DI CRITICITÀ ALTA

INDICATORE iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**

INDICATORE iC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**

INDICATORE iC16bis - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **

COMMENTO: Anche per questi indicatori si evidenzia l'assenza di dati relativi all'anno 2022, che ha

visto lo spostamento al II anno di un corso ("Diritto Privato e dell'Informazione") la cui difficoltà incideva negativamente su questo indicatore, fino al 2021 compreso.

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS

Lo spostamento II anno del corso suddetto, e più recentemente, lo spostamento al II anno, nel Manifesto degli Studi, dei crediti legati al tirocinio (che quasi nessuno studente svolge al I anno di corso) potrebbe migliorare di molto questi indicatori, nei dati 2022 e successivi.

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Alcune delle cause sono state menzionate sopra, ed altre sono le stesse menzionate per gli indicatori iC15-iC16 (vedi sopra), così come pure le (limitate) azioni di miglioramento a disposizione del CdS.

INDICATORE iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

INDICATORE iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

COMMENTO: L'interpretazione di questo indicatore è duplice, in quanto un basso rapporto studenti/docenti permette al docente una migliore interazione con gli studenti del primo anno (lezioni, ricevimento, esami), contribuendo a fornire quel supporto necessario all'avviamento del percorso universitario, che sicuramente va ad influenzare in modo positivo l'indicatore iC24, molto positivo, di cui sopra. La criticità dell'indicatore, quando anche tale sia considerata, discende quindi dal basso valore assoluto al numeratore del rapporto, per entrambi gli indicatori.

ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS

Non si ritiene che il numero dei docenti, al denominatore, sia troppo alto e quindi da ridurre. Per quanto riguarda il numeratore, invece, le azioni di promozione e orientamento, tese ad incrementare il numero degli iscritti e in particolare degli immatricolati, alle quali hanno partecipato sia il presidente sia molti docenti del CdL, che si sono spesi per queste azioni in modo del tutto volontario e in aggiunta ai loro obblighi didattici e di ricerca, costituiscono un grande sforzo del CdL e del Dipartimento nel suo complesso, e non sembrano ulteriormente incrementabili.

INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Il peggioramento di questi indicatori in questa SMA 2022 è da ricercarsi in un aumento del denominatore, cioè dei docenti pesati, passato da 7,7 ad 8,9 per iC27, e da 3,3 a 3,7 per iC28, a fronte di un basso incremento o leggerissimo decremento degli iscritti rispetto alla media nazionale e geografica, al numeratore del rapporto. E' però ragionevole presumere che proprio i bassi valori di questi rapporti, e l'incremento di docenti strutturati nel CdL, siano le ragioni del punto di forza IC25 (laureandi complessivamente soddisfatti del CdS). Pur avendo messo comunque in atto delle azioni di orientamento e promozione per aumentare il numero degli iscritti in generale (vedi paragrafo precedente), e degli immatricolati al primo anno in particolare, un miglioramento di questi indicatori potrebbe comportare, paradossalmente, un peggioramento nei punti di forza di questo CdS. Inoltre, le strutture a disposizione di questo CdS (aule, laboratori) sono già alla saturazione (l'aula più grande a disposizione ha una capienza di 90 posti), e quindi un successo nell'aumento degli studenti, anche qui paradossalmente, potrebbe portare ad un peggioramento dell'esperienza complessiva da parte degli studenti, e degli indicatori iC18, iC24, iC25, punti di forza commentati sopra.