

# RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE INTERNA

**Anno 2024**

D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14

## **Sezione 1.5**

Rilevazione dell'opinione  
degli studenti  
(e, se effettuata, dei laureandi)





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
TUSCIA

Approvata il 29.04.2024

**Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi della Tuscia di Viterbo**  
composto da:

Prof. Vincenzo Piscopo, Università degli Studi della Tuscia, Coordinatore  
Dott. Corrado Cavallo, Ministero dell'Università e della Ricerca  
Prof.ssa Tiziana Pascucci, La Sapienza Università di Roma, vice-Coordinatore  
Dott.ssa Emilia Primeri, ANVUR  
Dott. Angelo Siddi, Ministero dell'Università e della Ricerca  
Dott.ssa Alice Carrazza, Rappresentante degli Studenti

I documenti approvati dal Nucleo sono reperibili al seguente indirizzo:  
<https://www.unitus.it/it/unitus/organi-ateneo/articolo/nucleo-di-valutazione->  
E-mail: [nuclval@unitus.it](mailto:nuclval@unitus.it)

Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione: Ufficio Assicurazione Qualità  
Tel. 0761 357 956 – 946 – 960 - 654

## Sommario

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI.....	2
2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE .....	4
2.1 STRUTTURA DEI QUESTIONARI .....	5
3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI .....	7
3.1 APPROCCIO ADOTTATO PER L'ANALISI DELLA RILEVAZIONE .....	7
3.2 IL PROFILO DELL'ATENEO .....	8
3.3 IL PROFILO DEGLI STUDENTI.....	9
3.4 IL GRADO DI COPERTURA.....	15
3.5 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI.....	17
3.5.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO .....	17
3.5.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI .....	23
3.6 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI .....	31
3.6.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO .....	31
3.6.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI .....	34
3.7 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOCENTI .....	38
4. UTILIZZO DEI RISULTATI .....	43
4.1 DIFFUSIONE DEI RISULTATI .....	44
4.2 UTILIZZO DEI RISULTATI NEL PROCESSO DI VALUTAZIONE E AUTOVALUTAZIONE DELLA AQ DEI CDS	45
5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, AI RISULTATI E AL LORO IMPIEGO.....	46
6. ULTERIORI OSSERVAZIONI .....	49

### APPENDICI

APPENDICE A - ANALISI PER DIPARTIMENTO - RILEVAZIONE STUDENTI FREQUENTANTI

APPENDICE B - ANALISI PER DIPARTIMENTO - RILEVAZIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI

## Premessa

La presente Relazione ha lo scopo di illustrare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei docenti in relazione ai diversi aspetti relativi alle modalità di svolgimento delle lezioni e ai contenuti degli insegnamenti presenti nell'offerta formativa dei CdS dell'Ateneo, all'organizzazione della didattica e all'adeguatezza delle infrastrutture.

Secondo quanto previsto dal Sistema AVA 3, il Nucleo di Valutazione:

- valuta l'efficacia del sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti da parte delle strutture di Ateneo demandate alla rilevazione;
- analizza i risultati della rilevazione evidenziando eventuali criticità;
- valuta la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte degli organi e strutture periferiche di Assicurazione della Qualità della didattica;
- valuta l'efficacia delle misure adottate per rispondere ad eventuali criticità risultanti dalle rilevazioni.

Dati, informazioni ed elaborazioni contenute nella relazione sono state prodotte dalla Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della *Performance*, successivamente organizzati per gli obiettivi dell'analisi dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione. L'analisi riguarda i dati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e dei docenti relativi all'a.a. 2022/2023.

Per quanto riguarda l'opinione dei laureati e dei laureandi, l'Ateneo non dispone di un sistema di rilevamento interno e pertanto sono considerati i dati provenienti dall'indagine effettuata da AlmaLaurea "Profilo dei Laureati" e "Condizione Occupazionale dei Laureati". I dati relativi all'Anno di Indagine 2022 (pubblicata a giugno 2023) sono già stati analizzati e commentati nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2023 (approvata il 27 ottobre 2023).

La presente Relazione del NdV è strutturata secondo il modello proposto da ANVUR e in particolare secondo le Linee Guida 2024<sup>1</sup>.

## 1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Secondo quanto previsto dalla Legge 19 ottobre 1999, n. 370 (art. 1, commi 1 e 2) e successivamente dalle altre norme e dalle Linee Guida dell'ANVUR (D.P.R. 76/2020, art. 3 comma 1; D. Lgs. 19/2012, art. 9 comma 3; D.M. 47/2013, art. 4 comma 2), la rilevazione periodica dell'opinione degli studenti frequentanti ha carattere obbligatorio e costituisce parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità degli Atenei.

Al fine di assolvere agli obblighi normativi, il NdV ha pertanto redatto e approvato la presente relazione secondo le Linee Guida 2024<sup>1</sup> proposte dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), che rimandano altresì alle Linee Guida 2014 per la Relazione dei NdV e alle Linee Guida AVA dell'ANVUR. La relazione fa riferimento alla Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, non frequentanti e dei docenti in merito alle attività didattiche per l'a.a. 2022/2023.

Gli obiettivi della rilevazione riguardano il monitoraggio dell'opinione degli studenti al fine di ricavare elementi da considerare per:

- il continuo miglioramento della qualità della didattica, nei termini di contenuti degli insegnamenti ed efficacia della docenza;
- il continuo miglioramento delle condizioni a supporto della didattica, nei termini di adeguatezza delle risorse e delle strutture.

---

<sup>1</sup> Approvate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 4.04.2024

Il monitoraggio dell'opinione degli studenti è dunque parte fondamentale del processo di Assicurazione della Qualità (AQ), offrendo agli attori del processo di AQ, soprattutto ai docenti e ai responsabili dei corsi di studio, indicazioni e spunti di riflessione sull'efficacia e sull'efficienza della didattica.

A partire dall'a.a. 2013/2014, l'Ateneo adotta un sistema di monitoraggio dell'opinione degli studenti che:

- comprende la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti;
- garantisce l'anonimato degli studenti.

Il sistema prevede inoltre la rilevazione delle opinioni dei docenti, ritenendole un ulteriore elemento utile a valutare l'efficacia e l'efficienza della didattica.

Il sistema adottato dall'Ateneo per il corrente a.a. 2022/2023 è quindi sostanzialmente simile a quello del precedente a.a., in attesa della revisione generale dell'impianto dell'indagine attraverso la pubblicazione di nuove Linee Guida da parte dell'ANVUR che consentano di uniformare l'indagine a livello nazionale, con l'obiettivo di rendere confrontabili i dati raccolti tra i vari Atenei e i Corsi di Studio (CdS) appartenenti alla stessa Classe di Laurea.

## 2. Modalità di rilevazione

Dall'a.a. 2013/2014 la rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non) in merito agli insegnamenti è effettuata *on line* attraverso il Portale dello Studente (<https://studenti.unitus.it>) come condizione necessaria per l'iscrizione all'esame. Al momento della compilazione del questionario, gli studenti devono auto-dichiarare se sono frequentanti o non frequentanti. Il questionario può essere compilato una sola volta per ogni insegnamento/modulo, per ogni anno. Il questionario presenta delle domande diverse per gli studenti frequentanti e non frequentanti. Le risposte al questionario sono raccolte e trattate in forma completamente anonima e in nessun modo è possibile risalire al nominativo di chi le ha fornite venendo soltanto tenuta traccia dell'avvenuta compilazione allo scopo di evitare che lo studente compili più volte il questionario. Questo metodo di somministrazione del questionario permette di rendere efficiente ed efficace l'intero processo di raccolta, elaborazione e restituzione dei dati.

Le strutture didattiche di aggregazione prese in esame e oggetto della presentazione dei dati sono i Dipartimenti e le elaborazioni e i risultati sono presentati utilizzando testo, tabelle e grafici al fine di velocizzare e facilitare la lettura dei dati elaborati.

In maniera analoga i questionari dei docenti sono compilati dai docenti stessi *on-line*, attraverso il Portale Docente (<https://docenti.unitus.it>).

Il processo di rilevazione è organizzato nelle seguenti fasi:

- *Predisposizione*: inserimento *online*, nella procedura di iscrizione agli esami, del questionario da parte del fornitore che gestisce il Portale dello Studente ed il Portale del Docente sulla base di quanto previsto dall'ANVUR e integrato dal NdV e dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA);
- *Rilevazione*: attivazione della rilevazione *on line* che avviene, per ciascun insegnamento, al superamento dei 2/3 delle ore previste dall'insegnamento;
- *Elaborazione*: l'Amministrazione Centrale procede alla estrazione, elaborazione e pubblicazione dei dati sulla piattaforma <http://moodle.unitus.it> dove i dati sono visibili a studenti e *stakeholders* e su *dashboards* di *Business Intelligence* dedicate e interattive ospitate sull'applicativo PowerBI, l'accesso alle quali è regolato dalle delibere del Senato Accademico<sup>2</sup>.

Dall'a.a. 2013/2014, i questionari sono somministrati tramite un sistema di rilevazione *on line*<sup>3</sup>.

La compilazione dei questionari per l'a.a. 2022/2023 si è conclusa il 30 settembre 2023 per gli insegnamenti del I semestre e il 31 ottobre 2023 per gli insegnamenti del II semestre e quelli annuali.

Tutti gli insegnamenti riconducibili a un Corso di Laurea, Corso di Laurea Magistrale o Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico sono stati interessati dalla rilevazione, indipendentemente dal numero di CFU.

A partire dall'a.a. 2016/2017, su proposta del PQA, l'Ateneo organizza una "*Settimana della Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti*" per ciascun semestre, periodo durante il quale gli studenti sono invitati e motivati dai docenti in aula ad eseguire la rilevazione della loro opinione. L'iniziativa prevede che i docenti illustrino agli studenti il sistema AVA per sottolineare l'importanza del ruolo dello studente nell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e per spiegare in cosa consiste la rilevazione della loro opinione. Tale iniziativa è stata promossa anche nell'a.a. 2022/2023.

L'iniziativa risponde, altresì, alle Linee Guida ANVUR che indicano la necessità di prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione del questionario in aula.

---

<sup>2</sup> Cfr § Diffusione e utilizzo dei risultati

<sup>3</sup> Il sistema informativo SISEST ha caratterizzato la rilevazione degli studenti fino all'a.a. 2017/18, mentre dall'a.a. 2018/19 la raccolta delle opinioni degli studenti avviene attraverso il nuovo sistema GOMP

## 2.1 Struttura dei Questionari

Il questionario utilizzato recepisce le indicazioni dell'ANVUR. Con l'introduzione del sistema AVA<sup>4</sup>, è stata affiancata alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche la rilevazione degli studenti non frequentanti e dei docenti. Al set di domande minime indicato dall'ANVUR, il Nucleo di Valutazione aveva a suo tempo aggiunto le seguenti domande:

### *Questionario per gli studenti frequentanti*

- La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio? (T1)
- Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? (T2)
- Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento? (T3)

### *Questionario per i docenti*

- Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto? (T1)
- La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti? (T2)

A partire dalla rilevazione relativa all'a.a. 2021/2022, il quesito integrativo sulla regolare attività di studio durante la frequenza alle lezioni (T1 Questionario studenti e T2 Questionario Docenti) è stato eliminato da entrambi i predetti questionari su suggerimento del NdV (rif. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021, sezione 3 - Raccomandazioni e suggerimenti).

Pertanto, l'attuale struttura dei questionari è riportata nelle **Tabelle 1, 2 e 3** rispettivamente per gli studenti frequentanti e non frequentanti e per i docenti.

**Tabella 1 – Struttura e quesiti del questionario degli studenti frequentanti (a.a. 2022/2023)**

<b>INSEGNAMENTO</b>
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
<b>DOCENZA</b>
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>Web</i> del corso di studio?
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
T2 - Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
<b>INTERESSE</b>
11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
T3 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

<sup>4</sup> Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano – Consiglio Direttivo dell'ANVUR, 9 gennaio 2013

**Tabella 2 - Struttura e quesiti del questionario studenti non frequentanti (a.a. 2022/2023)**

<b>FREQUENZA</b>
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Lavoro</li> <li>○ Frequenza lezioni di altri insegnamenti</li> <li>○ Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame</li> <li>○ Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati</li> <li>○ Altro</li> </ul>
<b>INSEGNAMENTO</b>
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
<b>DOCENZA</b>
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
<b>INTERESSE</b>
6 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

**Tabella 3 - Struttura e quesiti del questionario docenti (a.a. 2022/2023)**

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento:
<b>CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO</b>
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
<b>DOCENZA</b>
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
T1 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Ai questionari per gli studenti frequentanti e non frequentanti è associato anche una lista dei suggerimenti predefiniti per le due categorie come riportato nelle **Tabelle 4 e 5**.

**Tabella 4 - Lista suggerimenti del questionario studenti frequentanti (a.a. 2022/2023)**

1 - Alleggerire il carico didattico complessivo
2 - Aumentare l'attività di supporto didattico
3 - Fornire più conoscenze di base
4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
6 - Migliorare la qualità del materiale didattico
7 - Fornire in anticipo il materiale didattico
8 - Inserire prove d'esame intermedie
9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

**Tabella 5 - Lista suggerimenti del questionario studenti non frequentanti (a.a. 2022/2023)**

1 - Alleggerire il carico didattico complessivo
2 - Aumentare l'attività di supporto didattico
3 - Fornire più conoscenze di base
4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
6 - Migliorare la qualità del materiale didattico
7 - Fornire in anticipo il materiale didattico
8 - Inserire prove d'esame intermedie
9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana



### 3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

#### 3.1 Approccio adottato per l'analisi della rilevazione

Il NdV ha analizzato le risposte aggregate a livello di Ateneo e di Dipartimento con eccezione del Corso di Laurea in "Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali" (L-36) e del Corso di Laurea Magistrale in "Scienze della Politica, della Sicurezza Internazionale e della Comunicazione Pubblica" (LM-62), trattati separatamente per la presenza anche di specifica tipologia di studenti (dipendenti militari delle forze armate in convenzione) e per le modalità di frequenza delle attività (obbligatoria per gli studenti facenti parte dei corpi delle forze armate in convenzione). Tali Corsi di Studio (L-36 e LM-69, di seguito SPRI), sono stati aggregati tenendoli distinti dai Dipartimenti, che costituiscono gli altri aggregati.

La scala di misurazione utilizzata nel questionario, in linea con quanto previsto dalle Linee Guida ANVUR, prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

Le elaborazioni riportate sia a livello di Ateneo che di sintesi per i vari Dipartimenti, così come le elaborazioni riportate per ciascun Dipartimento nelle Appendici, si distinguono per un duplice approccio alla scala di misurazione proposta (**Tabella 6**). Da un lato, in linea con quanto realizzato negli anni passati e al fine di mantenere continuità nel trattamento dei dati raccolti, al giudizio espresso dagli studenti è stato attribuito un punteggio numerico in scala 1-4, dove 1 è associato alla modalità "Decisamente NO" mentre 4 al livello massimo di soddisfazione corrispondente con la modalità "Decisamente SI". In secondo luogo, oltre a riportare le frequenze percentuali per ogni punto della scala, in accordo con la natura della scala di misurazione, si è proceduto alla valutazione della soddisfazione degli studenti per ciascun quesito (aspetto) della didattica anche in termini di giudizi positivi – ottenuti considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più SI che NO" e "Decisamente SI" – e giudizi negativi ottenuti, invece, considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più NO che SI" e "Decisamente NO". Tale aggregazione delle modalità di risposta consente di esprimere per ciascun quesito una valutazione in termini di percentuale di studenti soddisfatti (con giudizio positivo) e percentuale di studenti insoddisfatti (con giudizio negativo).

**Tabella 6 - Scala di misurazione del questionario: assegnazione punteggi e definizione giudizi**

Risposta	Punteggio assegnato	Tipologia di giudizio
<b>DECISAMENTE NO</b>	1	Giudizio negativo
<b>PIÙ NO CHE SI</b>	2	
<b>PIÙ SI CHE NO</b>	3	Giudizio positivo
<b>DECISAMENTE SI</b>	4	

Il medesimo criterio di analisi delle risposte è stato adottato sia per la valutazione delle risposte relative alla rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non frequentanti) che dei docenti.

### 3.2 Il profilo dell'Ateneo

L'Università degli Studi della Tuscia presenta un'offerta didattica (corsi di laurea, laurea magistrale, laurea magistrale a ciclo unico, master e dottorati di ricerca) relativa alle aree agrarie e forestali, biologiche ed ambientali, del paesaggio, delle scienze e delle tecniche per la conservazione dei beni culturali, delle scienze ingegneristiche alle aree economiche, linguistiche, delle scienze giuridiche, della comunicazione, dello sport e della nutrizione, cui risultano strettamente correlate le attività di ricerca delle strutture dipartimentali e di supporto dei numerosi laboratori e centri di servizio.

Le funzioni didattiche sono svolte da sei Dipartimenti:

- DAFNE (Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali);
- DEB (Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche);
- DEIM (Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa);
- DIBAF (Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali);
- DISTU (Dipartimento di Studi Linguistico-Letterari, Storico-Filosofici e Giuridici);
- DISUCOM (Dipartimento di Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo).

Per l'a.a. 2022/2023 le opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono state raccolte monitorando gli insegnamenti afferenti ai 44 corsi di studio di cui 43 attivi (21 di laurea triennale, 20 di laurea magistrale e 2 a ciclo unico). In base alla ripartizione in aree delle classi di laurea prevista dal Ministero dell'Università e della Ricerca, l'Ateneo per l'anno di validità 2022 propone nella propria offerta formativa e considerando i corsi attivi (**Tabella 7**), 32 corsi di studio afferenti all'area scientifica e 11 all'area umanistica<sup>5</sup>.

**Tabella 7 - Ripartizione corsi di studio relativi agli insegnamenti oggetto di valutazione (a.a. 2022/2023)**

TIPO DI LAUREA	AREA	ATTIVO	DAFNE	DEB	DEIM	DIBAF	DISTU	DISUCOM	Totale
Triennale	Scientifica	Attivo	5	3	5	4			17
		ad esaurimento	1						1
	Umanistica	Attivo					1	3	4
Magistrale	Scientifica	Attivo	4	3	4	3			14
	Umanistica	Attivo					4	2	6
Ciclo Unico	Scientifica	Attivo				1			1
	Umanistica	Attivo					1		1
<b>Totale</b>			<b>10</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>44</b>

<sup>5</sup> Per maggiore chiarezza si riportano le seguenti specificazioni valide per l'intera relazione:

1. Per Dipartimento "SPRI" si intende l'insieme di tutti gli iscritti ai corsi di studio in "Scienze politiche e delle relazioni internazionali" (L-36) e in Scienze della politica, della sicurezza internazionale e della comunicazione pubblica" (LM-62)
2. Sono considerati attivi tutti i corsi di studio che accettano immatricolazioni. Gli altri sono ad esaurimento.
3. La ripartizione dei corsi di studio tra scientifici e umanistici è derivata in base al tipo di *test* di accesso che viene effettuato.
4. Per studenti regolari si intendono gli studenti iscritti da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi con riferimento all'anno di inizio carriera.

### 3.3 Il profilo degli studenti

Il numero degli studenti iscritti nell'a.a. 2022/2023 presso l'Ateneo della Tuscia è pari a 8019 (**Tabella 8**), valore che denota una lieve riduzione (-2,8%) rispetto all' a.a. 2021/2022. Focalizzando l'attenzione sugli studenti regolari, si nota che a livello di Ateneo la loro percentuale, calcolata come rapporto tra studenti iscritti da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi (con riferimento all'anno di inizio carriera) e totalità degli studenti iscritti si è attestata al 76,15% nell'a.a. 2020/2021, è scesa al 74,76% nell'a.a. 2021/2022, mentre incrementa di nuovo al 75,16% nell'a.a. 2022/2023, valore percentuale superiore rispetto a quanto rilevato nell'a.a. 2019/2020.

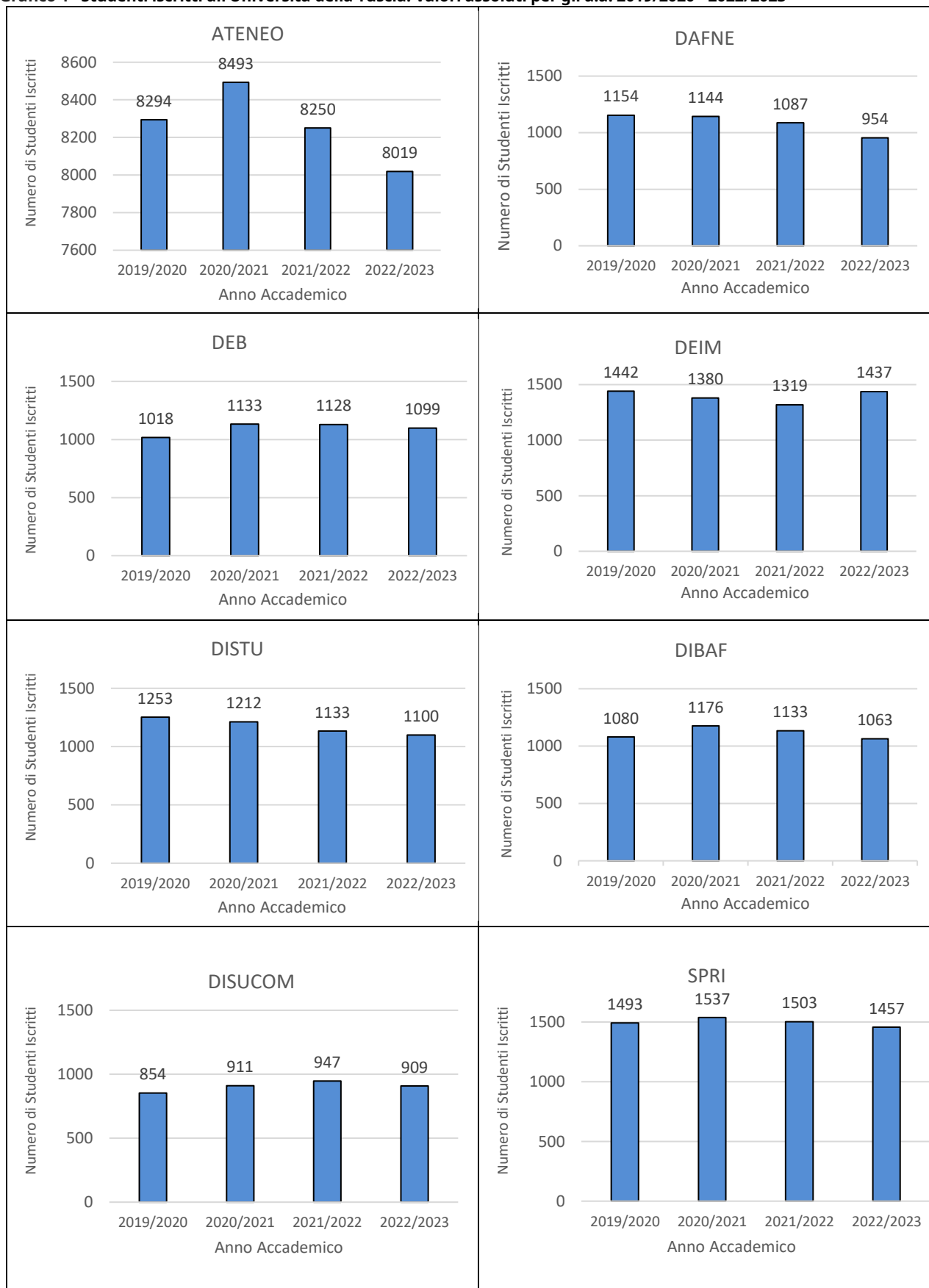
**Tabella 8 - Studenti iscritti all'Università della Tuscia: distinzione tra studenti regolari e non regolari e genere. Valori assoluti per gli aa.aa. 2016/2017 - 2022/2023**

ISCRIZIONE a.a.	Dipartimento	Regolare		Non regolare		Totale
		M	F	M	F	
<b>2016/2017</b>	DAFNE	602	297	209	91	1199
	DEB	185	503	71	223	982
	DEIM	621	418	212	183	1434
	DIBAF	359	404	147	93	1003
	DISTU	321	762	110	335	1528
	DISUCOM	156	333	102	186	777
	SPRI	1022	269	197	48	1536
<b>2016/2017 Totale</b>		<b>3266</b>	<b>2986</b>	<b>1048</b>	<b>1159</b>	<b>8459</b>
<b>2017/2018</b>	DAFNE	598	267	223	105	1193
	DEB	195	503	72	233	1003
	DEIM	662	371	220	198	1451
	DIBAF	320	383	178	146	1027
	DISTU	252	738	116	303	1409
	DISUCOM	162	342	78	178	760
	SPRI	1032	312	196	58	1598
<b>2017/2018 Totale</b>		<b>3221</b>	<b>2916</b>	<b>1083</b>	<b>1221</b>	<b>8441</b>
<b>2018/2019</b>	DAFNE	588	272	196	115	1171
	DEB	218	530	76	222	1046
	DEIM	659	392	237	165	1453
	DIBAF	329	448	153	118	1048
	DISTU	232	691	109	294	1326
	DISUCOM	195	381	59	122	757
	SPRI	982	338	98	50	1468
<b>2018/2019 Totale</b>		<b>3203</b>	<b>3052</b>	<b>928</b>	<b>1086</b>	<b>8269</b>
<b>2019/2020</b>	DAFNE	557	255	232	110	1154
	DEB	209	494	68	247	1018
	DEIM	644	418	233	147	1442
	DIBAF	337	466	140	137	1080
	DISTU	206	634	93	320	1253
	DISUCOM	222	437	58	137	854
	SPRI	904	370	131	88	1493

<b>2019/2020 Totale</b>		3079	3074	955	1186	8294
<b>2020/2021</b>	DAFNE	527	245	253	119	1144
	DEB	247	586	82	218	1133
	DEIM	631	389	193	134	1380
	DIBAF	399	522	118	137	1176
	DISTU	200	635	98	279	1212
	DISUCOM	223	502	69	117	911
	SPRI	942	419	108	68	1537
<b>2020/2021 Totale</b>		3169	3298	953	1073	8493
<b>2021/2022</b>	DAFNE	507	202	251	127	1087
	DEB	253	550	88	237	1128
	DEIM	607	348	216	148	1319
	DIBAF	340	509	128	156	1133
	DISTU	203	594	87	249	1133
	DISUCOM	231	520	62	134	947
	SPRI	884	420	121	78	1503
<b>2021/2022 Totale</b>		3025	3143	953	1129	8250
<b>2022/2023</b>	DAFNE	448	178	227	101	954
	DEB	259	533	79	228	1099
	DEIM	715	396	193	133	1437
	DIBAF	307	490	131	135	1063
	DISTU	192	556	88	264	1100
	DISUCOM	228	477	53	151	909
	SPRI	829	419	120	89	1457
<b>2022/2023 Totale</b>		2978	3049	891	1101	8019

Le iscrizioni negli ultimi quattro a.a., sia a livello di Ateneo sia a livello dei Dipartimenti, sono mostrate nel **Grafico 1**, dal quale si evince per l'anno accademico oggetto di analisi: un decremento per DAFNE, DEB, DISTU, DIBAF, DISUCOM, SPRI, mentre si osserva un incremento nel numero di iscrizioni per il DEIM.

**Grafico 1- Studenti iscritti all'Università della Tuscia. Valori assoluti per gli a.a. 2019/2020 - 2022/2023**

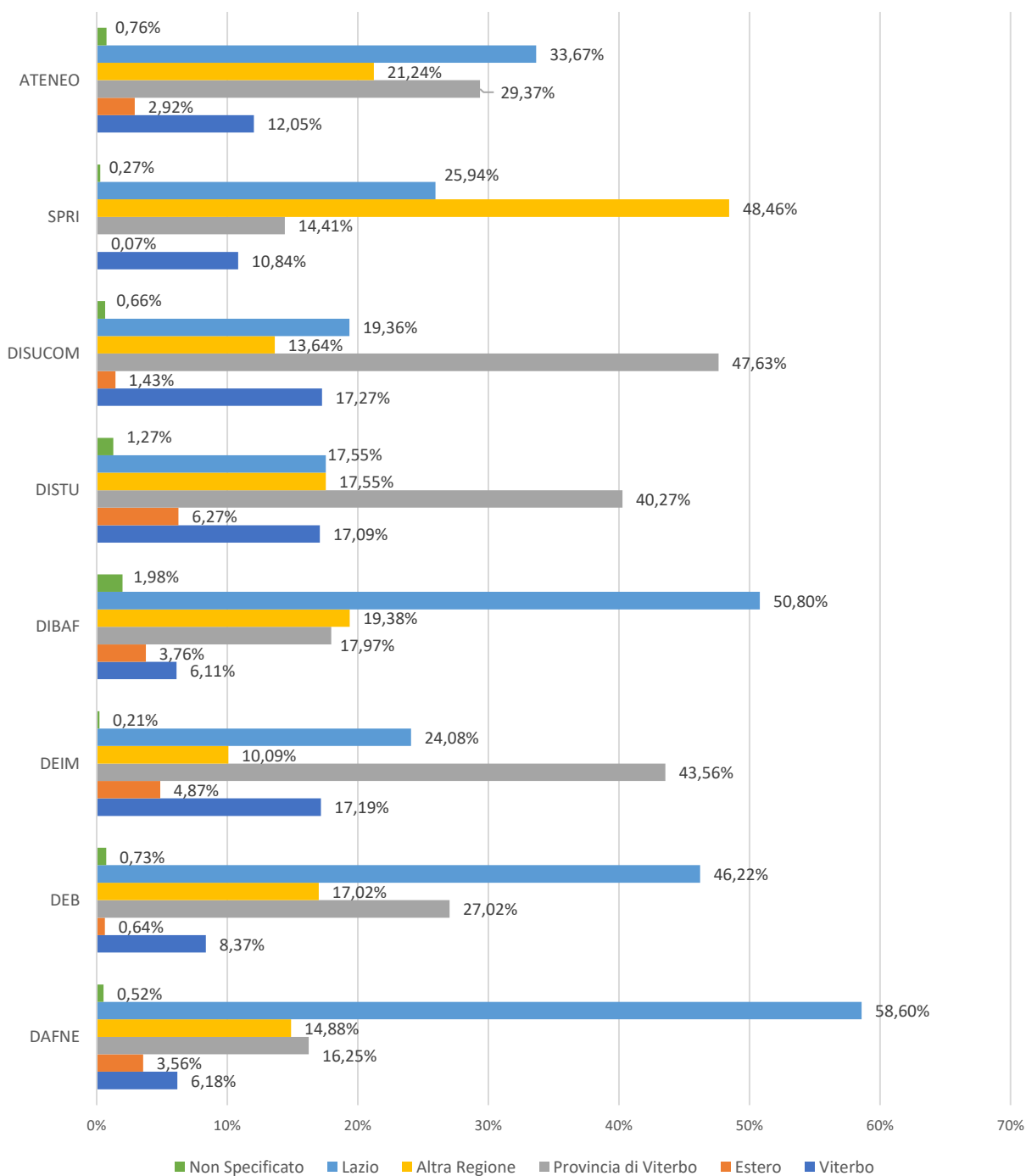


Il bacino d'utenza degli iscritti all'Ateneo (**Grafico 2**) si conferma essere fortemente caratterizzato da studenti provenienti da Viterbo e Provincia (41,42%) a cui fanno seguito studenti provenienti dal resto della Regione Lazio (33,67%). Permane significativa la percentuale di studenti provenienti da altre regioni pari nell' a.a. 2022/2023 al 21,24%, valore percentuale in leggera diminuzione rispetto a quello registrato nell'a.a. precedente (23,07%). Il 2,92% degli studenti risulta provenire da un Paese straniero, valore percentuale in crescita rispetto al precedente a.a. (1,85%). Il Dipartimento che, più degli altri, ha il proprio bacino di iscritti prevalentemente nella Provincia di Viterbo è il DISUCOM (64,90%) seguito dal DEIM (60,75%) e dal DISTU (57,36%), mentre il Dipartimento che presenta la maggiore attrattività didattica a livello regionale - escludendo quindi Viterbo e Provincia - è il DAFNE (58,60%).

Quote elevate di studenti provengono da regioni diverse dal Lazio, dimostrando attrattività dei corsi attivi presso i Dipartimenti dell'Ateneo: si osserva che il numero degli studenti iscritti che proviene da altre regioni è pari al 19,38% presso il DIBAF, al 17,55% presso il DISTU e al 17,02% presso il DEB.

Una considerazione a parte va fatta per i corsi SPRI che, per la loro particolarità di svolgimento in convenzione con le forze armate, presentano un elevato numero di iscritti provenienti da altre regioni: il 48,46% degli studenti iscritti - pari a 706 unità delle totali 1457 - proviene da altre regioni d'Italia a fronte di una percentuale di studenti provenienti da Viterbo e Provincia uguale al 25,25%.

**Grafico 2 - Ripartizione degli studenti iscritti per provenienza geografica: valori percentuali per Dipartimento e valori percentuali a livello di Ateneo (a.a. 2022/2023)**



Con riferimento alla distribuzione degli studenti in base alla scuola di provenienza (**Tabella 9**) si può notare che la percentuale maggiore degli studenti iscritti possiede la maturità scientifica (26,72%).

**Tabella 9 - Ripartizione studenti iscritti per scuola di provenienza: valori percentuali per Dipartimento e Ateneo (a.a. 2022/2023)**

Dipartimento	Altro	Artistica	Classica	Estero	Linguistica	Magistrale	Scientifica	Altri Istituti Tecnici	Tecnico Commerciale	Tecnico Geometri	Tecnico Industriale	Altri Istituti Professionali	Professionale Industriale	Professionale Commerciale	Totale Complessivo
DAFNE	32,60%	0,52%	7,76%	0,73%	1,05%	3,56%	21,49%	18,87%	3,98%	1,15%	4,93%	2,52%	0,42%	0,42%	100,00%
DEB	30,94%	0,64%	14,74%	0,91%	2,46%	4,09%	34,58%	3,00%	1,91%	0,18%	2,82%	2,27%	1,09%	0,36%	100,00%
DEIM	37,16%	0,49%	6,40%	2,16%	0,63%	1,32%	31,87%	0,97%	10,65%	0,77%	5,78%	0,28%	0,28%	1,25%	100,00%
DIBAF	29,82%	1,22%	11,29%	3,20%	1,13%	2,92%	33,49%	6,40%	1,88%	0,47%	5,08%	2,45%	0,28%	0,38%	100,00%
DISTU	32,55%	0,64%	19,18%	4,91%	6,82%	7,09%	18,00%	0,73%	6,45%	0,64%	1,18%	0,82%	0,18%	0,82%	100,00%
DISUCOM	36,74%	2,20%	17,49%	0,77%	3,19%	7,04%	19,47%	0,77%	7,15%	0,55%	2,42%	0,77%	0,11%	1,32%	100,00%
SPRI	34,04%	0,27%	10,23%	0,21%	1,44%	3,98%	25,33%	2,68%	10,57%	1,03%	8,03%	0,34%	0,75%	1,10%	100,00%
<b>ATENEO</b>	<b>33,55%</b>	<b>0,79%</b>	<b>12,06%</b>	<b>1,82%</b>	<b>2,28%</b>	<b>4,10%</b>	<b>26,72%</b>	<b>4,35%</b>	<b>6,51%</b>	<b>0,70%</b>	<b>4,58%</b>	<b>1,25%</b>	<b>0,46%</b>	<b>0,84%</b>	<b>100,00%</b>

La **Tabella 10** mostra la ripartizione degli studenti distinti per tipologia di corso, anno di iscrizione e ordinamento al quale sono iscritti. Circa il 26% (25,99%) degli iscritti totali è rappresentato dagli iscritti al primo anno di una laurea triennale in uno dei Dipartimenti dell'Ateneo.

La quota di studenti fuori corso alle lauree triennali è pari - a livello di Ateneo - al 16,59% del totale degli iscritti, mentre gli iscritti fuori corso alle lauree magistrali rappresentano il 5,80% del totale degli studenti iscritti all'Ateneo. Nel complesso si registra un lieve decremento della percentuale degli studenti fuori corso rispetto all'anno precedente; in particolare si osserva una leggera diminuzione degli studenti fuori corso nelle lauree triennali (da 16,91% nell'a.a. 2021/2022 a 16,59% nel 2022/2023) e un lieve aumento nelle lauree magistrali (da 5,55% nel 2022 a 5,80% nel 2023).

**Tabella 10 - Ripartizione studenti totali iscritti per anno di iscrizione: valori assoluti per Dipartimento e valori assoluti e percentuali a livello di Ateneo (a.a. 2022/2023)**

DIP	TRIENNALE						MAGISTRALE					CICLO UNICO						TOTALE COMPLESSIVO				
	1	2	3	FC	FC% LT	FC% A.A. 21/22	1	2	FC	FC% LM	FC% A.A. 21/22	1	2	3	4	5	FC	C% LMCI	FC% A.A. 21/22	ATENEO	FC% A.A. 21/22	
DAFNE	183	143	116	220	23,06%	23,83%	100	82	104	10,90%	10,30%						6	0,63%	0,74%	954	34,59%	34,87%
DEB	384	150	126	257	23,38%	23,58%	93	38	40	3,64%	3,63%						11	1,00%	1,68%	1099	28,03%	28,90%
DEIM	468	210	159	228	15,87%	19,48%	180	94	72	5,01%	5,23%						26	1,81%	2,88%	1437	22,69%	27,60%
DIBAF	305	170	159	215	20,23%	18,18%	34	88	35	3,29%	4,24%	9	9	7	7	6	19	1,79%	2,65%	1063	25,31%	25,07%
DISTU	122	86	92	143	13,00%	12,71%	113	101	75	6,82%	6,18%	73	40	39	47	34	135	12,27%	11,03%	1100	32,09%	29,92%
DISUCOI	249	172	132	132	14,52%	12,88%	72	75	65	7,15%	6,34%						12	1,32%	1,69%	909	22,99%	20,91%
SPRI	373	341	389	135	9,27%	9,38%	79	65	74	5,08%	3,86%						0,00%	0,00%	1456	14,34%	13,24%	
<b>ATENEO</b>	<b>2084</b>	<b>1272</b>	<b>1173</b>	<b>1330</b>	<b>16,59%</b>	<b>16,91%</b>	<b>671</b>	<b>543</b>	<b>465</b>	<b>5,80%</b>	<b>5,55%</b>	<b>82</b>	<b>49</b>	<b>46</b>	<b>54</b>	<b>40</b>	<b>210</b>	<b>2,62%</b>	<b>2,86%</b>	<b>8019</b>	<b>25,00%</b>	<b>25,32%</b>



### 3.4 Il grado di copertura

Il grado di copertura della rilevazione si basa sul rapporto tra insegnamenti monitorati e insegnamenti erogati. Il numero degli insegnamenti erogati<sup>6</sup> per l'a.a. 2022/2023 è stato di 1465, tutti monitorati, determinando così un grado di copertura del 100%.

In base a quanto dichiarato dallo studente al momento della compilazione del questionario, i questionari compilati dagli studenti frequentanti sono stati 20304 a fronte dei 21218 dell'a.a. precedente, i questionari compilati dagli studenti che si sono dichiarati non frequentanti sono stati 7983 a fronte dei 6126 compilati dalla medesima categoria nel precedente a.a.

Nella **Tabella 11** è riportato il grado di copertura per l'a.a. 2022/2023 e il confronto con gli a.a. precedenti a partire dal 2005/2006, che evidenzia una significativa crescita negli ultimi dieci anni, anche in relazione al vincolo per la compilazione del questionario, funzionale alla prenotazione agli esami, adottato a partire dall'a.a. 2013/2014.

Nella **Tabella 12** è riportato il dettaglio dei dati del questionario compilato dagli studenti frequentanti e non frequentanti nell'a.a. 2022/2023 relativamente ai sei Dipartimenti ed ai corsi SPRI.

**Tabella 11 - Grado di copertura a partire dall'a.a. 2005/2006**

a.a.	Studenti iscritti totali	Insegnamenti/moduli erogati	di cui mutuati <sup>7</sup>	Insegnamenti/moduli monitorati	di cui mutuati	Questionari frequentanti	Questionari non frequentanti	Grado di copertura
2005/06	10269	967		597		9653		61,70%
2006/07	11531	915		781		10777		85,40%
2007/08	11081	956		772		9535		80,80%
2008/09	10316	977		791		9610		81,00%
2009/10	9875	852		789		14585		92,60%
2010/11	9405	762		678		12642		89,00%
2011/12	8580	678		607		10960		89,50%
2012/13	7813	799		694		12823		86,90%
2013/14	8014	1134	351	1134	351	13089	5997	100,00%
2014/15	8104	1096	293	1087	290	20658	11163	99,17%
2015/16	8319	1070	221	1065	217	22386	11337	99,53%
2016/17	8459	1119	245	1119	245	26501	11277	100,00%
2017/18	8441	1114	250	1106	246	25859	11544	99,28%
2018/19	8269	1059	193	1059	193	21297	10701	100,00%
2019/20	8294	1234	282	1234	282	23432	8764	100,00%
2020/21	8493	1312	330	1312	330	26489	7496	100,00%
2021/22	8250	1416	83	1416	83	21218	6126	100,00%
2022/23	8019	1465	99	1465	99	20304	7983	100,00%

<sup>6</sup> Il numero degli insegnamenti erogati comprende le mutazioni e gli insegnamenti afferenti ad eventuali corsi di studio ad esaurimento.

<sup>7</sup> Note: per insegnamenti mutuati si intendono insegnamenti non realmente erogati che si appoggiano su insegnamenti in erogazione sia in toto che parzialmente.

**Tabella 12 - Insegnamenti erogati e questionari compilati per Dipartimenti (a.a. 2022/2023)**

Dipartimenti	Insegnamenti erogati	di cui Mutuato	Questionari frequentanti	Questionari non frequentanti
DISTU	286	20	2683	1146
DIBAF	245	15	3144	876
DISUCOM	191	8	2420	924
DEB	137	2	3034	999
DAFNE	225	6	2585	1277
DEIM	275	39	4798	1557
SPRI	106	9	1640	1204
<b>ATENEO</b>	<b>1465</b>	<b>99</b>	<b>20304</b>	<b>7983</b>

### 3.5 Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti

#### 3.5.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2022/2023, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti frequentanti"<sup>8</sup>.

Il questionario compilato *on line* dagli studenti frequentanti si compone di 13 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse (**Tabella 1**).

La **Tabella 13** riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei quesiti inclusi nel questionario degli studenti frequentanti<sup>9</sup>.

In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti, due quesiti nel questionario consentono di indagare *interesse* e *soddisfazione* degli studenti. Oltre nove studenti su dieci (91,52%) hanno espresso un giudizio positivo dichiarandosi interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti, valore in leggero incremento rispetto alla percentuale di giudizi positivi ottenuti per lo stesso aspetto nell'a.a. 2021/2022 (90,82%). Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, il 90,68% degli studenti ha espresso un giudizio positivo, valore in leggero aumento rispetto a quello registrato nell'a.a. precedente (90,05%), confermando così un andamento crescente.

Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (95,54%), la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito *web* del corso di studio (95,18% di giudizi positivi), la risposta esauriente del docente alle richieste di chiarimento (95,08%) e il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività (94,61%). Si può notare inoltre che a tutti i quesiti sono associate delle percentuali di giudizi positivi sempre superiori all'83%.

Al quesito "*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*" è associato, in questa analisi complessiva a livello di Ateneo, il valore percentuale più basso di giudizi positivi – comunque sempre superiore all'80% - e uguale all'83,41%, in lieve aumento rispetto alla rilevazione precedente (81,33%).

Per l'a.a. 2022/2023 sono stati estratti anche i dati, riferiti ai soli questionari compilati durante le due settimane dedicate alla rilevazione delle opinioni della comunità studentesca, che si sono svolte, per il I semestre, il 12-16 dicembre 2022 e, per il II semestre, il 4-11 maggio 2023. La **Tabella 13-bis** riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei quesiti inclusi nel questionario degli studenti frequentanti con riferimento ai dati raccolti in occasione della predetta iniziativa. Dal confronto tra i dati della **Tabella 13** e della **Tabella 13-bis**, non si riscontrano differenze significative (al più qualche punto percentuale in positivo o in negativo) né tantomeno un trend di variazione omogeneo tra i diversi quesiti che possano essere imputabili al differente momento di somministrazioni del questionario.

---

<sup>8</sup> Ai fini della comparabilità delle risposte fornite dagli studenti nei diversi anni accademici si rammenta che, in considerazione delle modifiche introdotte nelle modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti, il confronto con i dati raccolti negli anni accademici precedenti al 2013/14 appare limitato sia per le diverse modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti (il questionario non è più compilato in aula ma *on line*) sia soprattutto per la diversa struttura del questionario ora formulata in accordo a quanto previsto a seguito dell'introduzione del sistema AVA - Procedure di rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2013-2014, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 1° febbraio 2010, n. 76, all'art. 9, comma 1 del D.Lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, lettera e).

<sup>9</sup> Si rimanda alla sezione 1.3.4 per la definizione dei criteri adottati per le analisi.

**Tabella 13 - Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti dell'Ateneo (a.a. 2022/2023)**

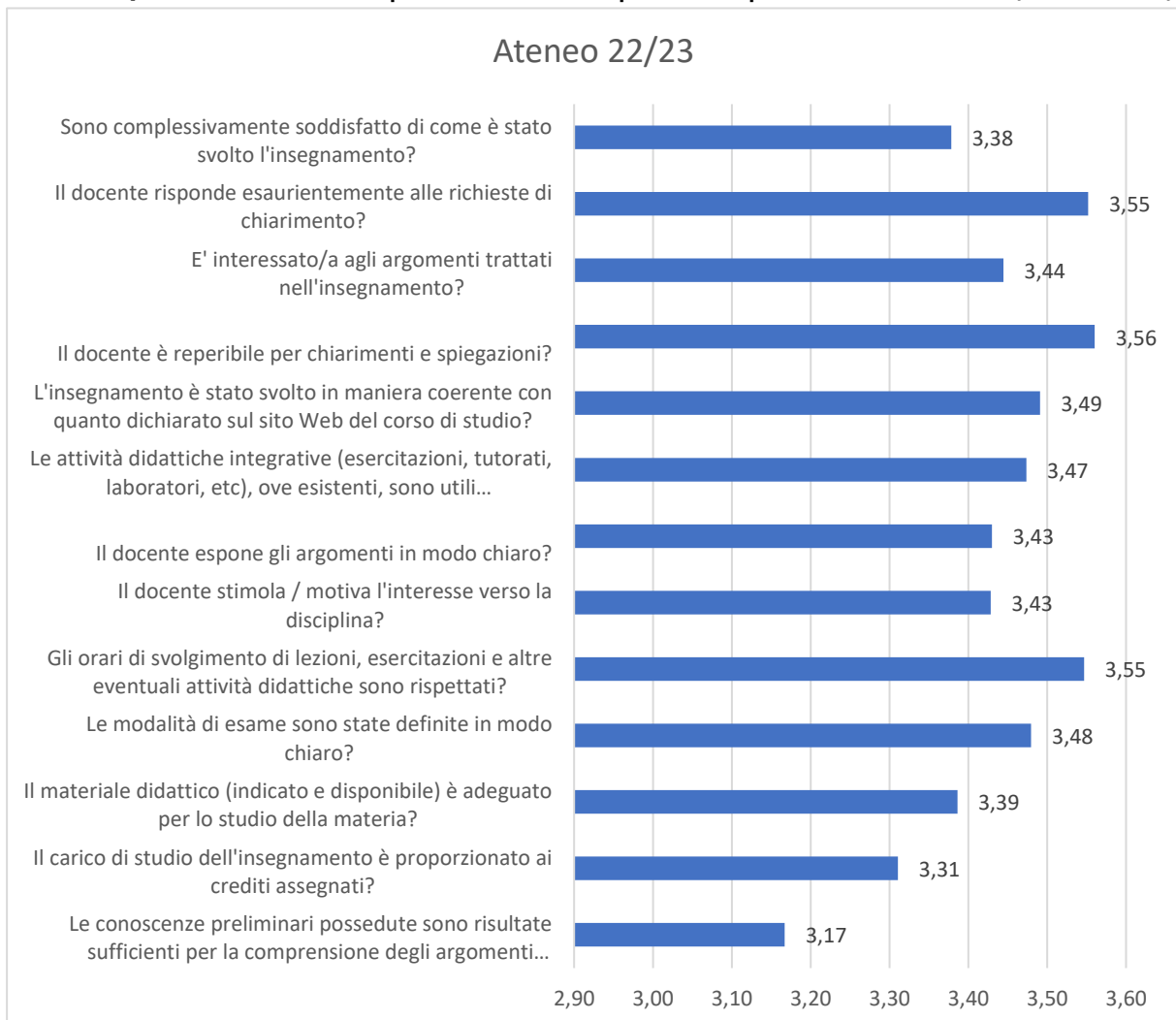
N.	Domanda	% No	% Più No che Si	% Più Si che No	% Si	Media	Negative %	Positive %
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,77%	12,82%	46,33%	37,08%	3,17	16,59	83,41
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,59%	7,92%	45,31%	44,18%	3,31	10,51	89,49
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,49%	7,32%	39,27%	50,91%	3,39	9,82	90,18
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,97%	6,10%	33,93%	58,00%	3,48	8,07	91,93
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,31%	4,08%	33,23%	61,38%	3,55	5,39	94,61
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,35%	6,69%	36,74%	54,23%	3,43	9,04	90,96
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,19%	6,67%	37,09%	54,05%	3,43	8,87	91,13
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	2,48%	5,91%	33,38%	58,23%	3,47	8,39	91,61
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,13%	3,69%	40,14%	55,04%	3,49	4,82	95,18
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,98%	3,48%	34,07%	61,46%	3,56	4,46	95,54
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,92%	6,56%	36,68%	54,84%	3,44	8,48	91,52
12	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	1,18%	3,74%	33,77%	61,31%	3,55	4,92	95,08
13	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	2,45%	6,87%	41,09%	49,59%	3,38	9,32	90,68

**Tabella 13-bis - Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti dell'Ateneo (a.a. 2022/2023) riferiti ai soli questionari somministrati durante lo svolgimento degli insegnamenti (12-16 dicembre 2022 e, per il II semestre, il 4-11 maggio 2023)**

N.	Domanda	% No	% Più No che Si	% Più Si che No	% Si	Media	Negative %	Positive %
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,38%	13,86%	43,49%	38,27%	3,16	18,24	81,74
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,48%	8,90%	42,04%	46,58%	3,33	11,38	88,60
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,87%	8,06%	35,40%	53,68%	3,40	10,93	89,06
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,90%	6,87%	29,56%	61,67%	3,51	8,77	91,22
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,32%	3,80%	27,85%	67,02%	3,61	5,13	94,86
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2,90%	8,54%	34,27%	54,29%	3,40	11,44	88,54
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,58%	7,96%	34,36%	55,09%	3,42	10,54	89,45
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,13%	7,30%	32,29%	57,28%	3,44	10,43	89,55
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,61%	3,35%	37,17%	58,87%	3,54	3,96	96,02
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,61%	2,90%	30,27%	66,22%	3,62	3,51	96,48
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,35%	7,06%	33,11%	57,48%	3,46	9,41	90,57
12	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,74%	3,74%	30,92%	64,60%	3,59	4,48	95,51
13	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	2,89%	8,38%	39,07%	49,90%	3,36	11,02	88,96

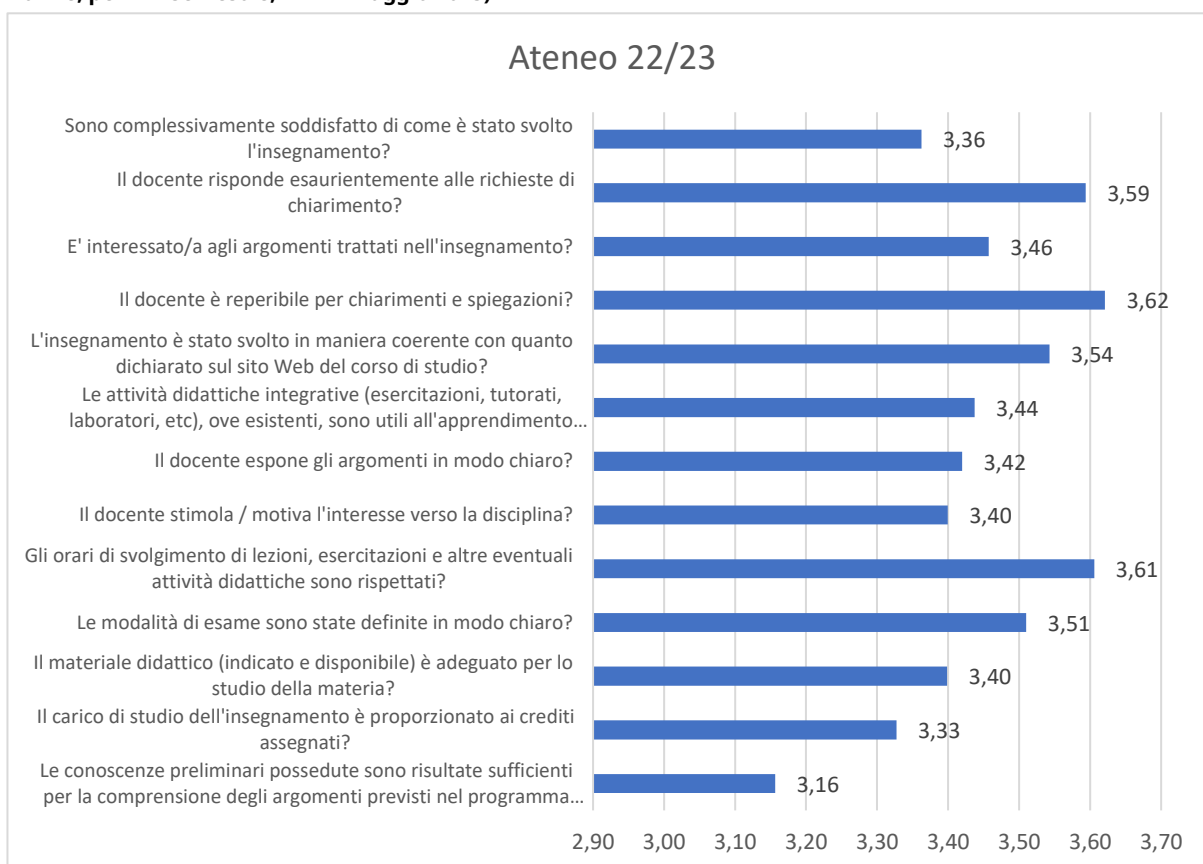
Il **Grafico 3** riporta, a livello di Ateneo, il punteggio medio per ciascun quesito calcolato sulla scala 1-4.

**Grafico 3 - Questionario studenti frequentanti: valori medi per ciascun quesito a livello di Ateneo (a.a. 2022/2023)**



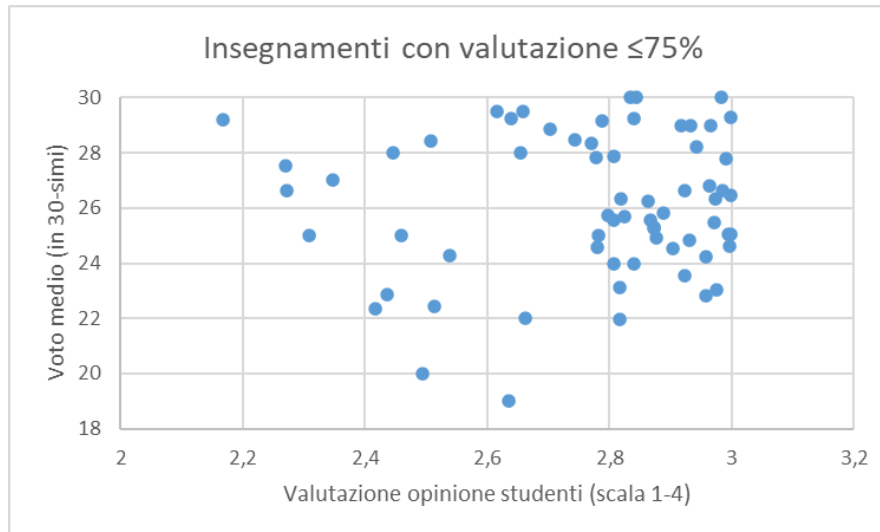
Il **Grafico 3-bis** riporta, a livello di Ateneo, il punteggio medio per ciascun quesito con riferimento ai dati raccolti in occasione della “Settimana della rilevazione delle opinioni della comunità studentesca”.

**Grafico 3-bis - Questionario studenti frequentanti: valori medi riferiti per ciascun quesito a livello di Ateneo (a.a. 2022/2023) riferiti ai soli questionari somministrati durante lo svolgimento degli insegnamenti (12-16 dicembre 2022 e, per il II semestre, il 4-11 maggio 2023)**



Su 1465 insegnamenti, 73 hanno ottenuto una valutazione complessiva inferiore al 75% di gradimento. Circa il 5% delle attività didattiche erogate ha ottenuto una valutazione media superiore a 2 e inferiore o uguale a 3 nella scala di gradimento (da 1 a 4). Nessuna correlazione è evidente tra votazione e opinione dei 66 insegnamenti con voto (altre 7 delle 73 attività monitorate sono Altre Attività che prevedono solo una idoneità), come si può vedere dal **Grafico 4**.

**Grafico 4 - Voto medio degli insegnamenti con valutazione complessiva inferiore o uguale al 75% sulla scala di gradimento 1-4 (a.a 2022/2023)**





### 3.5.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi della soddisfazione degli studenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nel **Grafico 5** sulla scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione<sup>10</sup>. In aggiunta a ciò, sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito a:

- iii) Interesse
- iv) Soddisfazione.

Nello specifico l'interesse e la soddisfazione sono misurati, rispettivamente, con le seguenti domande: *"È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* e *"Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?"*. La decisione di mantenere distinti gli aspetti dell'interesse e soddisfazione è stata effettuata sia per poter consentire un confronto tra le risposte fornite dagli studenti frequentanti e non frequentanti, dal momento che il quesito *"È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* rappresenta uno dei quesiti in comune tra le due rilevazioni, sia perché le risposte ai quesiti sull'interesse e la soddisfazione potrebbero rappresentare l'espressione di due aspetti degli insegnamenti che gli studenti percepiscono in modo differente e distinto l'uno dall'altro.

Le valutazioni medie relative all'interesse per l'insegnamento sono in genere superiori, seppur lievemente in considerazione anche della scala di valutazione utilizzata, rispetto alla soddisfazione complessiva. Dall'analisi del **Grafico 5**, pur in considerazione del livello di aggregazione dei valori medi calcolati a livello di Dipartimento, è possibile rilevare che le minori differenze tra valori medi di interesse e soddisfazione si riscontrano per DISTU e DISUCOM, seguiti dai corsi SPRI.

Per quanto riguarda le macro-sezioni che raggruppano gli aspetti relativi alla docenza e all'insegnamento, DEIM e DISUCOM presentano le minori differenze, seguiti dal DEB.

Il DISUCOM registra, a livello complessivo, il valore medio più alto nella sezione Insegnamento e, nella sezione Interesse, mentre è il DISTU il Dipartimento per il quale si osserva il valore medio più elevato per la sezione Docenza. Per quanto riguarda la sezione Soddisfazione, il valore medio più elevato si riscontra per il DISTU.

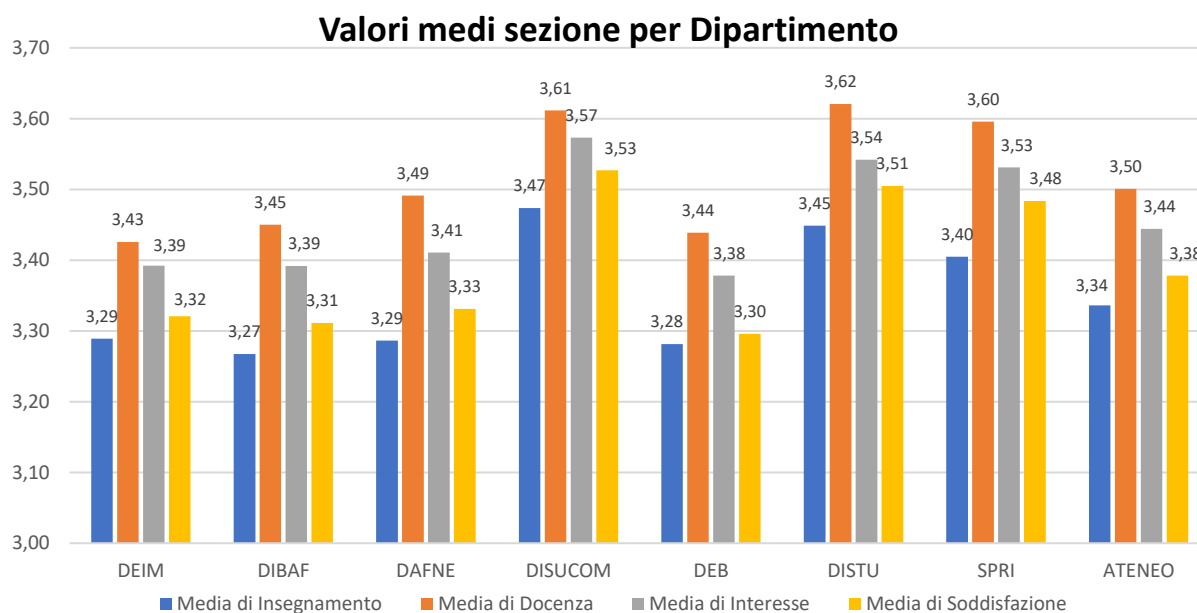
Al contrario, i valori medi più bassi si registrano:

- per la sezione Insegnamento nel Dipartimento DIBAF
- per la sezione Docenza nel Dipartimento DEIM
- per la sezione Interesse nel Dipartimento DEB
- per la sezione Soddisfazione nel Dipartimento DEB.

---

<sup>10</sup> La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?". La sezione Docenza si compone, invece, dei quesiti: "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"; "Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?"; "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"; "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"; "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?"; "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"; "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?".

**Grafico 5 - Valori medi sezione per Dipartimento: studenti Frequentanti (a.a. 2022/2023)**



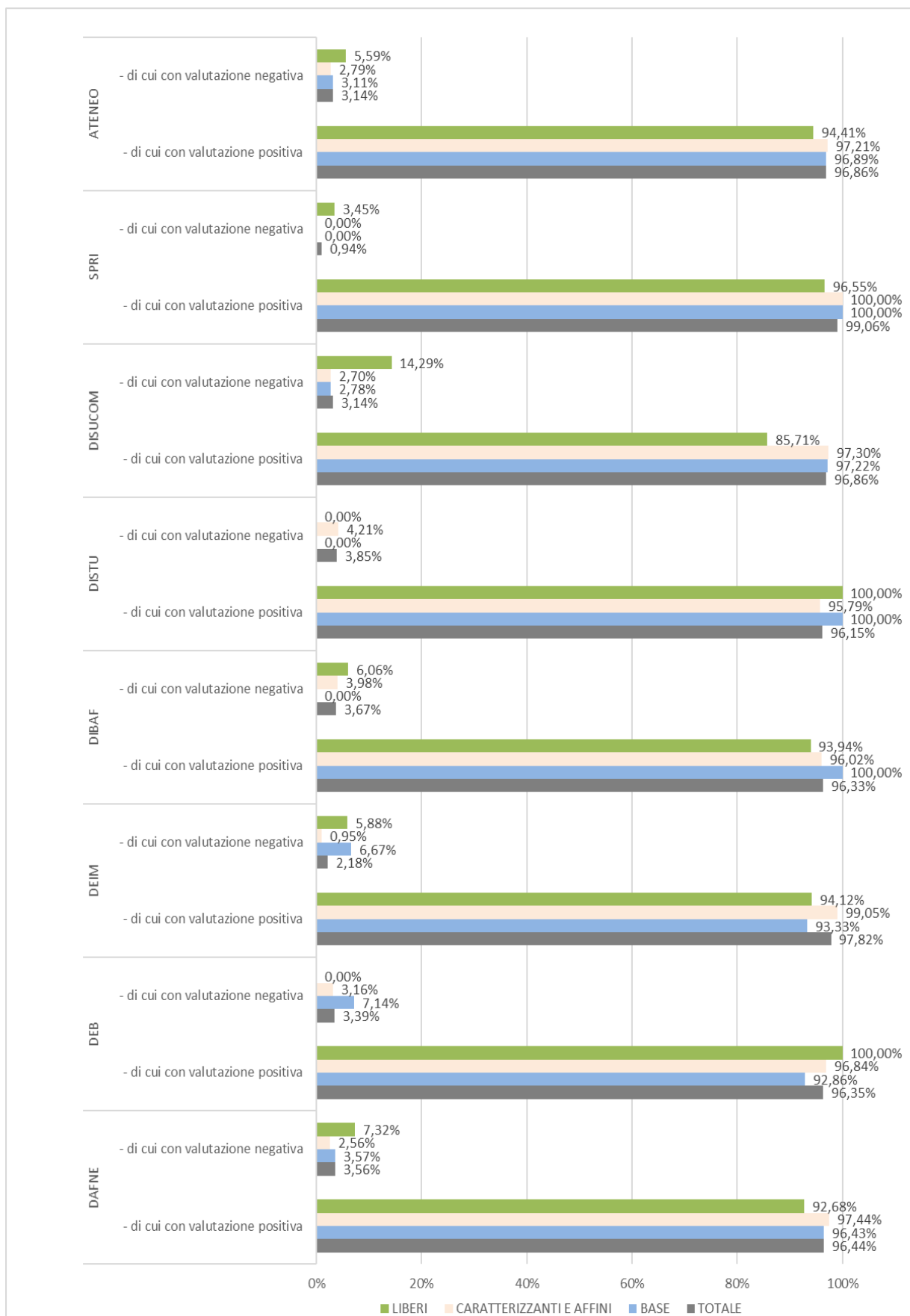
Per ogni Dipartimento, in linea di continuità con le elaborazioni svolte negli anni precedenti e in accordo alle Note tecniche su dati ed informazioni per la Rilevazione "Nuclei", si è successivamente proceduto alla valutazione complessiva nei confronti degli insegnamenti concentrandosi sul quesito "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?" confrontando la frequenza delle valutazioni positive (*Decisamente SI* e *Più SI che NO*) con la frequenza delle valutazioni negative (*Decisamente NO* e *Più NO che SI*). È opportuno specificare che un insegnamento si considera con valutazione complessiva positiva quando la frequenza delle valutazioni positive è superiore o uguale alla frequenza delle valutazioni negative. Sulla base di questa scelta si è proceduto alla somma dei crediti formativi degli insegnamenti valutati positivamente distinguendo il numero di insegnamenti e di crediti formativi afferenti all'ambito *base* o *caratterizzante*. Nel caso di insegnamenti composti da moduli sono stati sommati gli esiti ottenuti nei singoli moduli.

L'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti svolta nell'a.a. 2022/2023 sulla totalità degli insegnamenti attivati a livello di Ateneo (1465 insegnamenti monitorati su un totale di 1465) individua 193 insegnamenti di base (13,17% del totale), 1111 insegnamenti caratterizzanti e affini (75,84% del totale) e 161 liberi (10,99% del totale). Esaminando i dati riportati in **Tabella 14** e nel relativo **Grafico 6**, si può notare che, a livello di Ateneo, 1419 insegnamenti su un totale di 1465 insegnamenti (corrispondente al 96,86% del totale degli insegnamenti) hanno ricevuto una valutazione positiva, con un valore percentuale in aumento rispetto a quello registrato nell'a.a. 2021/2022 (96,19%). Sempre a livello di insegnamento e distinguendo per Dipartimenti, i corsi SPRI (99,06% degli insegnamenti valutati positivamente), il DEIM (97,82% degli insegnamenti valutati positivamente) e il DISUCOM (96,86% degli insegnamenti valutati positivamente) registrano i valori di soddisfazione maggiori. I Dipartimenti DAFNE, DEB, DIBAF e DISTU registrano percentuali di insegnamenti valutati positivamente pari circa al 96% (rispettivamente pari a 96,44%, 96,35%, 96,33% e 96,15%). Da notare l'aumento della percentuale di insegnamenti con valutazione positiva del DEIM (+4,22 p.p.), del DIBAF (+1,41p.p.) e dei corsi SPRI (+ 1,62 p.p.).

**Tabella 14 - Valutazione della didattica (a.a. 2022/2023): insegnamenti e CFU con valutazione positiva e negativa (valori assoluti a livello di Ateneo e per Dipartimento)**

VARIABILI	TUTTI			BASE			CARATT. E AFFINI			LIBERI		
	numero	%	CFU	numero	%	CFU	numero	%	CFU	numero	%	CFU
<b>ATENEEO</b>	<b>1465</b>		<b>10282</b>	<b>193</b>		<b>1439</b>	<b>1111</b>		<b>7115</b>	<b>161</b>		<b>776</b>
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	1419	96,86%	9969	187	96,89%	1396	1080	97,21%	7832	152	94,41%	735
- di cui con valutazione negativa	46	3,14%	313	6	3,11%	43	31	2,79%	229	9	5,59%	41
- di cui non valutabili	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0
Questionari raccolti	20304		10282	5128		1439	13826		6611	1350		776
<b>DAFNE</b>	<b>225</b>		<b>1263</b>	<b>28</b>		<b>165</b>	<b>156</b>		<b>0</b>	<b>41</b>		<b>152</b>
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	217	96,44%	1218	27	96,43%	157	152	97,44%	920	38	92,68%	141
- di cui con valutazione negativa	8	3,56%	45	1	3,57%	8	4	2,56%	26	3	7,32%	11
- di cui non valutabili	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0
Questionari raccolti	2585		1263	383		165	1906		0	296		152
<b>DEB</b>	<b>137</b>		<b>933</b>	<b>28</b>		<b>224</b>	<b>95</b>		<b>651</b>	<b>14</b>		<b>58</b>
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	132	96,35%	897	26	92,86%	206	92	96,84%	633	14	100,00%	58
- di cui con valutazione negativa	5	3,65%	36	2	7,14%	18	3	3,16%	18	0	0,00%	0
- di cui non valutabili	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0
Questionari raccolti	3034		933	1190		224	1687		651	157		58
<b>DEIM</b>	<b>275</b>		<b>1949</b>	<b>30</b>		<b>213</b>	<b>211</b>		<b>1629</b>	<b>34</b>		<b>107</b>
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	269	97,82%	1920	28	93,33%	204	209	99,05%	1615	32	94,12%	101
- di cui con valutazione negativa	6	2,18%	29	2	6,67%	9	2	0,95%	14	2	5,88%	6
- di cui non valutabili	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0
Questionari raccolti	4798		1949	1102		213	3252		1629	444		107
<b>DIBAF</b>	<b>245</b>		<b>1724</b>	<b>36</b>		<b>248</b>	<b>176</b>		<b>1132</b>	<b>33</b>		<b>344</b>
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	236	96,33%	1655	36	100,00%	248	169	96,02%	1083	31	93,94%	324
- di cui con valutazione negativa	9	3,67%	69	0	0,00%	0	7	3,98%	49	2	6,06%	20
- di cui non valutabili	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0
Questionari raccolti	3144		1724	818		248	2192		1132	134		344
<b>DISTU</b>	<b>286</b>		<b>2212</b>	<b>22</b>		<b>193</b>	<b>261</b>		<b>2013</b>	<b>3</b>		<b>0</b>
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	275	96,15%	2122	22	100,00%	193	250	95,79%	1923	3	100,00%	0
- di cui con valutazione negativa	11	3,85%	90	0	0,00%	0	11	4,21%	90	0	0,00%	0
- di cui non valutabili	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0
Questionari raccolti	2683		2212	475		193	2204		2013	4		0
<b>DISUCOM</b>	<b>191</b>		<b>1498</b>	<b>36</b>		<b>292</b>	<b>148</b>		<b>1186</b>	<b>7</b>		<b>20</b>
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	185	96,86%	1458	35	97,22%	284	144	97,30%	1154	6	85,71%	20
- di cui con valutazione negativa	6	3,14%	40	1	2,78%	8	4	2,70%	32	1	14,29%	0
- di cui non valutabili	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0
Questionari raccolti	2420		1498	665		292	1739		1186	16		20
<b>SPRI</b>	<b>106</b>		<b>703</b>	<b>13</b>		<b>104</b>	<b>64</b>		<b>504</b>	<b>29</b>		<b>95</b>
Insegnamenti monitorati												
- di cui con valutazione positiva	105	99,06%	699	13	100,00%	104	64	100,00%	504	28	96,55%	91
- di cui con valutazione negativa	1	0,94%	4	0	0,00%	0	0	0,00%	0	1	3,45%	4
- di cui non valutabili	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0
Questionari raccolti	1640		703	495		104	846		0	299		95

**Grafico 6 - Valutazione della didattica (a.a. 2022/2023): insegnamenti e CFU con valutazione positiva e negativa (valori percentuali a livello di Ateneo e per Dipartimento)**



Un'ulteriore analisi riguarda, per la totalità dei questionari raccolti per ciascun Dipartimento, la distribuzione assoluta e percentuale delle risposte ai quesiti *"Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"* e *"È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"*. Le **Tabelle 15** e **16** riportano per ciascun Dipartimento anche il valore medio (su scala 1-4) e la deviazione *standard*. In generale, si osservano un incremento a livello di Ateneo rispetto all'anno precedente sia della soddisfazione (+0,46 punti percentuali) sia dell'interesse rispetto agli argomenti trattati (+0,54 punti percentuali).

**Tabella 15 – Risposte al quesito: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e percentuale di giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento (a.a. 2022/2023)**

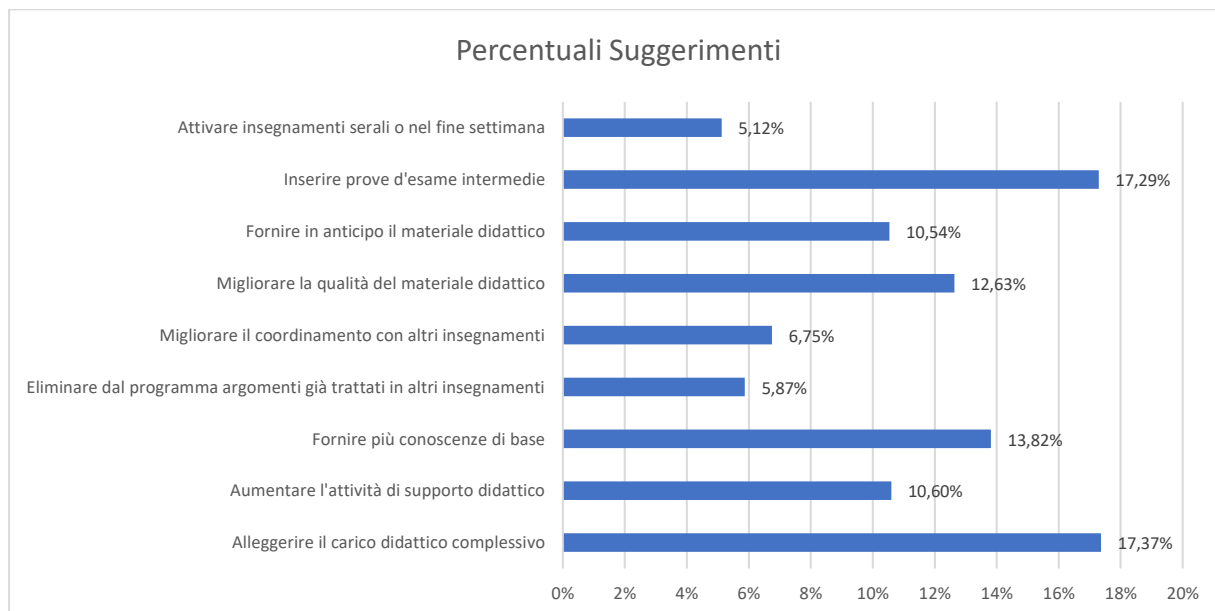
	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
<b>DAFNE</b>	<b>2.647</b>	<b>3,33</b>	<b>100</b>	<b>0,75</b>
1 - Decisamente NO	83		11,03	
2 - Più NO che SI	209			
3 - Più SI che NO	1.103		88,97	
4 - Decisamente SI	1.252			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEB</b>	<b>3.034</b>	<b>3,30</b>	<b>100</b>	<b>0,76</b>
1 - Decisamente NO	94		12,56	
2 - Più NO che SI	287			
3 - Più SI che NO	1.281		87,44	
4 - Decisamente SI	1.372			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEIM</b>	<b>4.798</b>	<b>3,32</b>	<b>100</b>	<b>0,72</b>
1 - Decisamente NO	126		9,71	
2 - Più NO che SI	340			
3 - Più SI che NO	2.201		90,29	
4 - Decisamente SI	2.131			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DIBAF</b>	<b>3.326</b>	<b>3,31</b>	<b>100</b>	<b>0,72</b>
1 - Decisamente NO	86		10,31	
2 - Più NO che SI	257			
3 - Più SI che NO	1.519		89,69	
4 - Decisamente SI	1.464			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DISTU</b>	<b>2.683</b>	<b>3,51</b>	<b>100</b>	<b>0,66</b>
1 - Decisamente NO	40		6,22	
2 - Più NO che SI	127			
3 - Più SI che NO	954		93,78	
4 - Decisamente SI	1.562			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DISUCOM</b>	<b>2.420</b>	<b>3,53</b>	<b>100</b>	<b>0,67</b>
1 - Decisamente NO	47		6,12	
2 - Più NO che SI	101			
3 - Più SI che NO	802		93,88	
4 - Decisamente SI	1.470			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>SPRI</b>	<b>1.640</b>	<b>3,48</b>	<b>100</b>	<b>0,67</b>
1 - Decisamente NO	28		7,20	
2 - Più NO che SI	90			
3 - Più SI che NO	583		92,80	
4 - Decisamente SI	939			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>ATENE0</b>	<b>18.908</b>	<b>3,37</b>	<b>100</b>	<b>0,72</b>
1 - Decisamente NO	476		9,50	
2 - Più NO che SI	1.321			
3 - Più SI che NO	7.860		90,50	
4 - Decisamente SI	9.251			
5 - Non Disponibile	-		-	

**Tabella 16 - Risposte al quesito: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento (a.a. 2022/2023)**

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
<b>DAFNE</b>	<b>2.647</b>	<b>3,41</b>	<b>100</b>	<b>0,72</b>
1 - Decisamente NO	56		9,48	
2 - Più NO che SI	195			
3 - Più SI che NO	1.002		90,52	
4 - Decisamente SI	1.394			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEB</b>	<b>3.034</b>	<b>3,38</b>	<b>100</b>	<b>0,76</b>
1 - Decisamente NO	81		11,50	
2 - Più NO che SI	268			
3 - Più SI che NO	1.108		88,50	
4 - Decisamente SI	1.577			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEIM</b>	<b>4.798</b>	<b>3,39</b>	<b>100</b>	<b>0,69</b>
1 - Decisamente NO	83		8,50	
2 - Più NO che SI	325			
3 - Più SI che NO	2.017		91,50	
4 - Decisamente SI	2.373			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DIBAF</b>	<b>3.326</b>	<b>3,39</b>	<b>100</b>	<b>0,73</b>
1 - Decisamente NO	79		10,10	
2 - Più NO che SI	257			
3 - Più SI che NO	1.272		89,90	
4 - Decisamente SI	1.718			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DISTU</b>	<b>2.683</b>	<b>3,54</b>	<b>100</b>	<b>0,65</b>
1 - Decisamente NO	39		5,67	
2 - Più NO che SI	113			
3 - Più SI che NO	886		94,33	
4 - Decisamente SI	1.645			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DISUCOM</b>	<b>2.420</b>	<b>3,57</b>	<b>100</b>	<b>0,63</b>
1 - Decisamente NO	25		5,79	
2 - Più NO che SI	115			
3 - Più SI che NO	728		94,21	
4 - Decisamente SI	1.552			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>SPRI</b>	<b>1.640</b>	<b>3,53</b>	<b>100</b>	<b>0,63</b>
1 - Decisamente NO	31		6,52	
2 - Più NO che SI	76			
3 - Più SI che NO	524		93,48	
4 - Decisamente SI	1.009			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>ATENE0</b>	<b>18.908</b>	<b>3,44</b>	<b>100</b>	<b>0,70</b>
1 - Decisamente NO	363		8,65	
2 - Più NO che SI	1.273			
3 - Più SI che NO	7.013		91,35	
4 - Decisamente SI	10.259			
5 - Non Disponibile	-		-	

In merito agli esiti delle risposte alla sezione Suggerimenti indicati dagli studenti (**Tabella 4**), essi sono sintetizzati nel **Grafico 7**. I suggerimenti forniti più frequentemente sia a livello di Ateneo sia a livello di Dipartimento riguardano la richiesta di alleggerimento del carico didattico (17,37%), la richiesta di inserire prove di esame intermedie (17,29%) e la necessità di fornire maggiori conoscenze di base (13,82%), in linea con le indicazioni fornite negli anni precedenti.

**Grafico 7 - Frequenza dei suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Ateneo (a.a. 2022-2023)**



Il dettaglio relativo agli esiti della rilevazione a livello di Dipartimento e corsi SPRI degli studenti frequentanti, distinguendo anche per CdS e per Lauree e Lauree Magistrali, è riportato nella **Appendice A - Studenti frequentanti**.



### 3.6 Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti non frequentanti

#### 3.6.1 La valutazione a livello di Ateneo

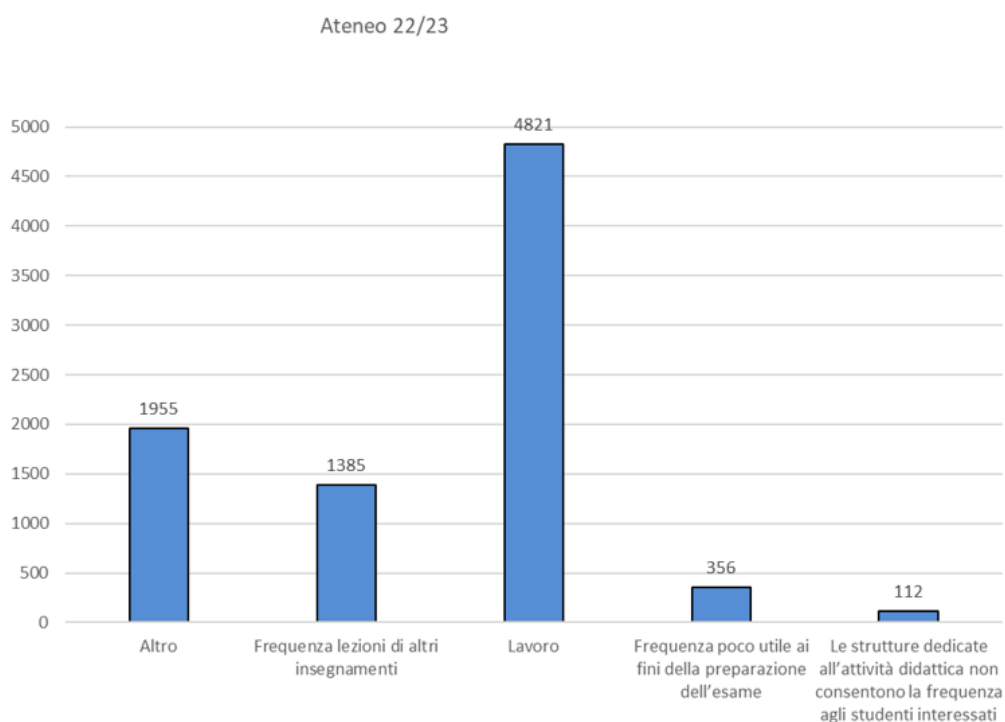
In questa sezione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2022/2023, hanno compilato il questionario dichiarandosi "*studenti non frequentanti*".

Il questionario compilato *online* dagli studenti non frequentanti si compone di 6 domande (**Tabella 2**) riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni: i) Insegnamento; ii) Docenza; iii) Interesse.

In linea con le modalità di valutazione per l'opinione degli studenti frequentanti, la scala di misurazione utilizzata nel questionario prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta: "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

In merito al motivo della mancata frequenza alle lezioni (**Grafico 8**) risulta piuttosto evidente la motivazione legata a cause di lavoro (55,87%), così come la frequenza di lezioni di altri insegnamenti (16,05%). Nel 22,66% dei casi viene segnalata la presenza di ulteriori motivazioni indicate nella voce "Altro", mentre soltanto nell'1,3% delle risposte è segnalata l'inadeguatezza delle strutture utilizzate per la didattica.

**Grafico 8 - Motivo della mancata frequenza alle lezioni (a.a. 2022/2023)**



La **Tabella 17** riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 6 quesiti inclusi nel questionario degli studenti non frequentanti. In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti, un quesito del questionario consente di indagare l'interesse degli studenti non frequentanti. In linea con l'a.a. precedente, l'86,67% degli studenti non frequentanti ha espresso un giudizio positivo dichiarando di essere interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti.

Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli

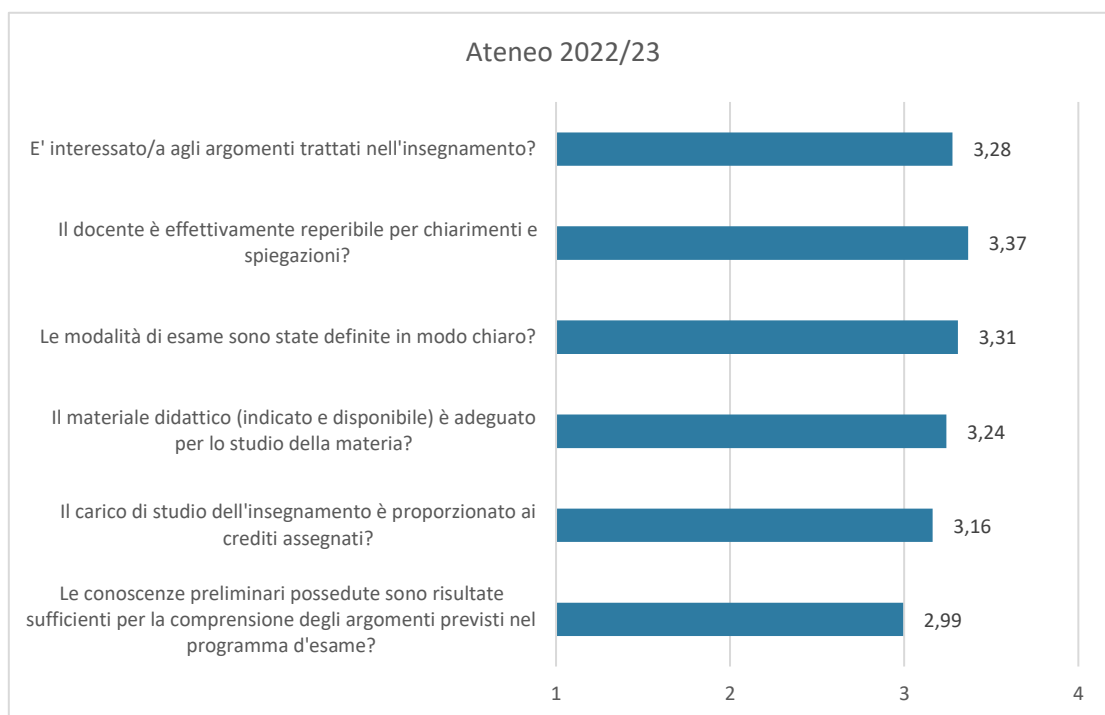
studenti riguardano la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (91,56% con oltre il 47% di giudizi estremamente positivi), la chiarezza delle modalità di esame (88,76%) e l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (87,01%), valori percentuali in linea con la precedente rilevazione. La soddisfazione per tutti i quesiti risulta in linea rispetto ai valori registrati l'anno precedente.

**Tabella 17 - Questionario studenti non frequentanti (a.a. 2022/2023, a livello di Ateneo): valori assoluti, percentuali e valori medi delle risposte al questionario studenti non frequentanti**

N.	Domanda	% NO	% Più NO che SI	% Più SI che NO	% SI	Media	Negative %	Positive %
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,32	16,54	51,55	26,60	2,99	21,86	78,14
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,81	10,45	51,28	34,45	3,16	14,27	85,73
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,20	9,79	46,54	40,47	3,24	12,99	87,01
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,07	8,17	43,55	45,21	3,31	11,24	88,76
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,06	6,37	44,42	47,14	3,37	8,44	91,56
6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,28	10,05	42,32	44,35	3,28	13,33	86,67

Il **Grafico 9** riporta, per gli stessi quesiti, i valori medi dei punteggi attribuiti sulla scala 1-4.

**Grafico 9 - Questionario studenti non frequentanti (a.a. 2022/2023): valori medi (per ciascun quesito) a livello di Ateneo**



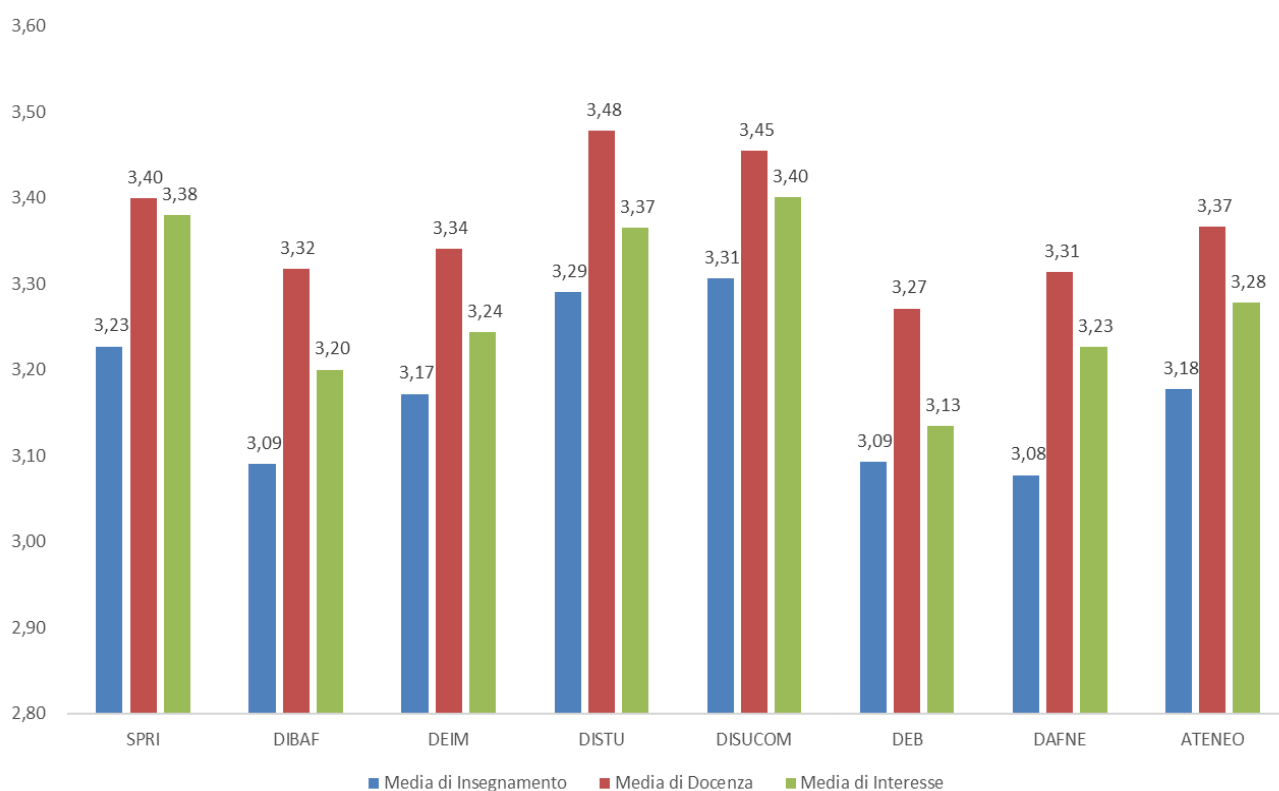
### 3.6.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione degli studenti non frequentanti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nel **Grafico 10** su scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione<sup>11</sup>. In aggiunta a ciò, sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito alla dimensione "Interesse" per gli insegnamenti di ciascun Dipartimento come risposte al quesito "È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?" (**Tabella 18**). In generale tutti i valori risultano leggermente superiori ai valori medi dell'a.a. precedente.

**Grafico 10 - Valori medi sezione per Dipartimento degli studenti non frequentanti (a.a. 2022/2023)**



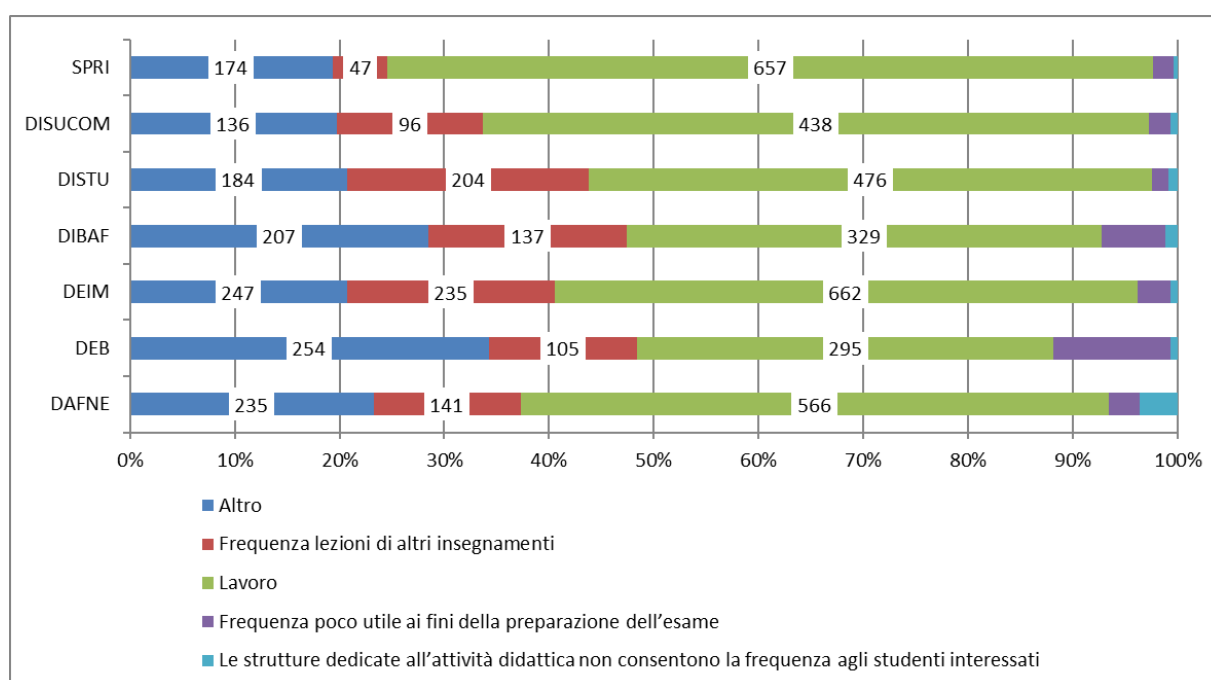
<sup>11</sup> La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"; La sezione docenza si compone del quesito "Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?".

**Tabella 18 – Risposte al quesito: È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento (a.a. 2022/2023)**

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
<b>DAFNE</b>	<b>1.412</b>	<b>3,23</b>	<b>100</b>	<b>0,80</b>
1 - Decisamente NO	59		14,59	
2 - Più NO che SI	147			
3 - Più SI che NO	622		85,41	
4 - Decisamente SI	584			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEB</b>	<b>1.044</b>	<b>3,13</b>	<b>100</b>	<b>0,84</b>
1 - Decisamente NO	55		18,68	
2 - Più NO che SI	140			
3 - Più SI che NO	459		81,32	
4 - Decisamente SI	390			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEIM</b>	<b>1.667</b>	<b>3,24</b>	<b>100</b>	<b>0,73</b>
1 - Decisamente NO	40		12,96	
2 - Più NO che SI	176			
3 - Più SI che NO	789		87,04	
4 - Decisamente SI	662			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DIBAF</b>	<b>1.020</b>	<b>3,20</b>	<b>100</b>	<b>0,79</b>
1 - Decisamente NO	35		16,08	
2 - Più NO che SI	129			
3 - Più SI che NO	453		83,92	
4 - Decisamente SI	403			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DISTU</b>	<b>1.262</b>	<b>3,37</b>	<b>100</b>	<b>0,72</b>
1 - Decisamente NO	29		10,06	
2 - Più NO che SI	98			
3 - Più SI che NO	518		89,94	
4 - Decisamente SI	617			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DISUCOM</b>	<b>972</b>	<b>3,40</b>	<b>100</b>	<b>0,74</b>
1 - Decisamente NO	23		11,01	
2 - Più NO che SI	84			
3 - Più SI che NO	346		88,99	
4 - Decisamente SI	519			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>SPRI</b>	<b>1.252</b>	<b>3,38</b>	<b>100</b>	<b>0,74</b>
1 - Decisamente NO	42		10,78	
2 - Più NO che SI	93			
3 - Più SI che NO	465		89,22	
4 - Decisamente SI	652			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>ATENE0</b>	<b>7.377</b>	<b>3,26</b>	<b>100</b>	<b>0,77</b>
1 - Decisamente NO	241		13,76	
2 - Più NO che SI	774			
3 - Più SI che NO	3.187		86,24	
4 - Decisamente SI	3.175			
5 - Non Disponibile	-		-	

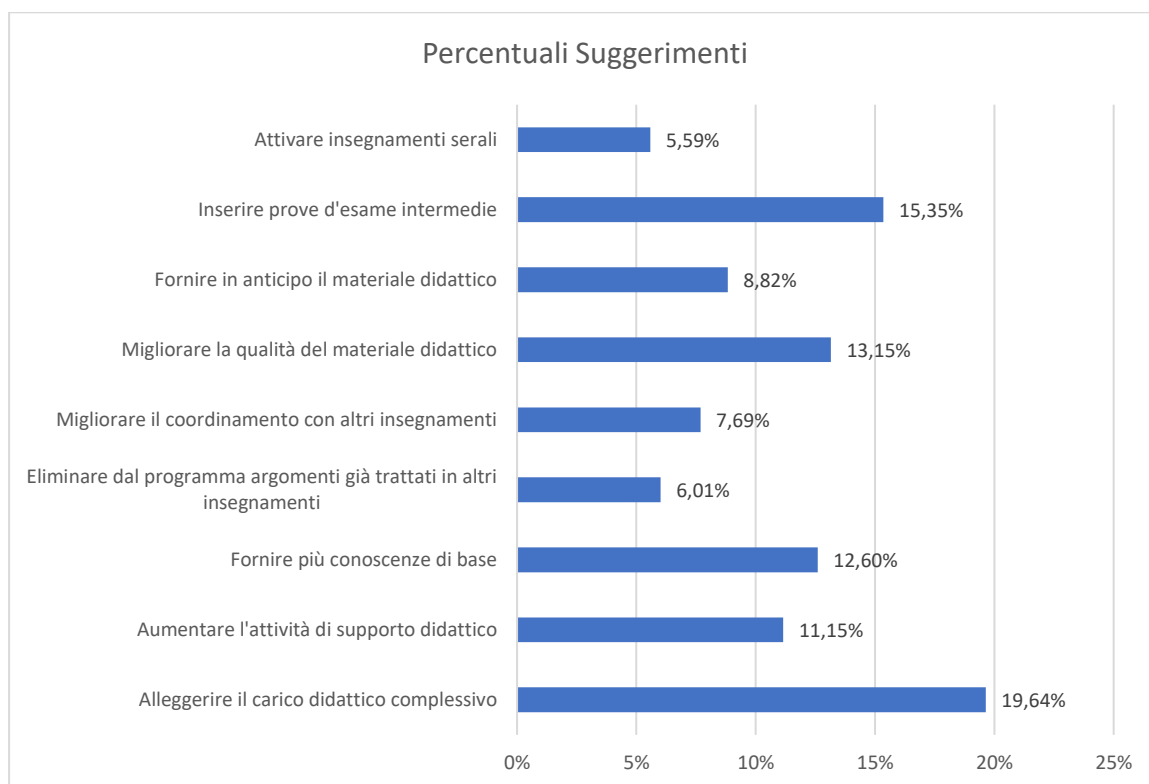
Con riferimento al macro-aspetto "Insegnamento", il valore medio di soddisfazione più elevato si registra per il DISUCOM, seguito dai valori medi registrati per il DISTU e per i corsi SPRI; per la sezione "Docenza" il DISTU mostra i valori medi di soddisfazione più elevati, seguito nell'ordine da DISUCOM e SPRI. DISUCOM, SPRI e DISTU presentano, inoltre, i valori medi più elevati anche per l'aspetto relativo all'"Interesse" verso gli argomenti trattati negli insegnamenti (**Grafico 10**). Il **Grafico 11** mostra la distribuzione, in termini assoluti, delle risposte per Dipartimento in merito alle motivazioni della mancata frequenza dei corsi. Si può notare che gli impedimenti derivanti da necessità lavorative sono presenti su tutti i Dipartimenti, con una maggiore incidenza per i corsi SPRI dove raggiunge il 73,08% (valore ottenuto rapportando le risposte per tale motivazione al totale delle risposte per ciascun Dipartimento e SPRI). Va evidenziato tuttavia che una quota importante di studenti non frequenta perché impegnato in altri insegnamenti.

**Grafico 11 - Motivazioni della mancata frequenza: distinzione delle risposte per Dipartimento (valori assoluti)**



In merito agli esiti delle risposte alla sezione Suggestimenti indicati dagli studenti (**Tabella 5**), essi sono sintetizzati nel **Grafico 12**. I suggerimenti forniti più frequentemente sia a livello di Ateneo sia a livello di Dipartimento riguardano la richiesta di alleggerimento del carico didattico complessivo, la richiesta di inserire prove di esame intermedie, il miglioramento della qualità del materiale didattico, la necessità di fornire maggiori conoscenze di base e di aumentare l'attività di supporto didattico, in linea con le indicazioni fornite negli anni precedenti.

**Grafico 12 – Frequenza dei suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Ateneo (a.a. 2022/2023)**



Il dettaglio relativo agli esiti della rilevazione a livello di Dipartimento e SPRI degli studenti non frequentanti, distinguendo anche per CdS e per Lauree e Lauree Magistrali, è riportato nella **Appendice B – Studenti non frequentanti**.

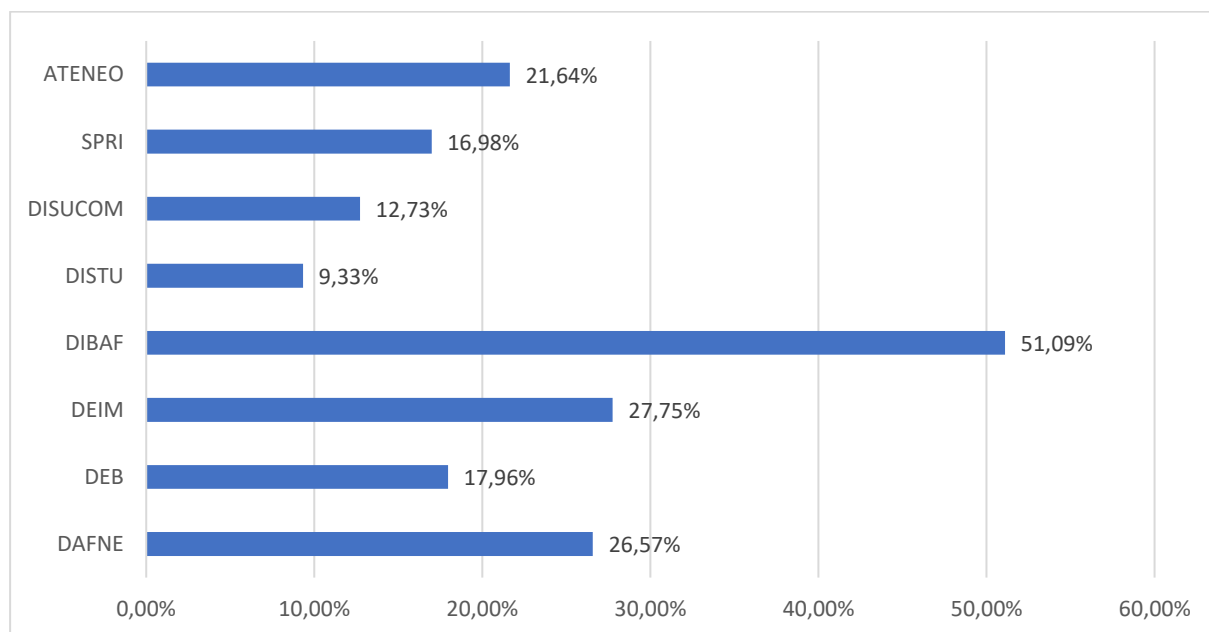
### 3.7 Risultati della rilevazione delle opinioni dei docenti

In questa sezione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte dei docenti che hanno compilato il questionario nell'a.a. 2022/2023.

Il questionario compilato *on line* si compone di 10 domande (**Tabella 3**) riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni: i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto; ii) Docenza<sup>12</sup>.

È da notare che la didattica erogata nell'a.a. 2022/2023 corrisponde ad un numero totale di insegnamenti pari a 1465 di cui 99 mutuati. Escludendo le mutuazioni, per le quali non è previsto che vengano compilati i questionari da parte del docente, sono da considerare valutabili (da parte dei docenti) 1366 insegnamenti. Alla data di estrazione dei dati per la redazione della presente relazione risultava compilato il questionario solo per 317 insegnamenti, corrispondenti a circa il 21% degli insegnamenti valutabili (circa il 10% nell'a.a. 2021/2022). A livello di Dipartimento, le percentuali di compilazione sono riportate nel **Grafico 13**, dal quale risultano livelli di compilazione superiori rispetto allo scorso a.a., anche se ancora bassi. In particolare, il DIBAF presenta la più elevata percentuale di compilazione (51,09%), di oltre 38 punti percentuali rispetto all'a.a. precedente, seguito dal DEIM (27,25%) e dal DAFNE (26,57%), entrambi superiori rispettivamente di 15,08 p.p. e 13,27 p.p. Il DEB, i corsi SPRI e il DISUCOM presentano percentuali di compilazione inferiori al 20%, rispettivamente pari al 17,96% (+7,79 p.p. rispetto all'a.a. precedente), al 16,98% (+10,62 p.p.) e al 12,73% (+4,71 p.p.), mentre il DISTU presenta la più bassa percentuale di compilazione, inferiore al 10% (precisamente 9,33%, di 3,88 p.p. in più rispetto all'a.a. precedente).

**Grafico 13 – Percentuale di compilazione del questionario Docenti (a.a. 2022/2023)**



<sup>12</sup> Note:

1. I dati per l'analisi del questionario docenti sono stati estratti in data 5 aprile 2023 con riferimento all'a.a. 2022/2023
2. Nelle Tabelle successive vengono riportati i valori assoluti, percentuali e medi delle risposte ai questionari. Il dato è stato analizzato a livello di Ateneo e Dipartimento



Pur considerando la bassa percentuale di compilazione da parte dei docenti, come si può vedere in **Tabella 19**, a livello di Ateneo la percentuale più elevata di giudizi positivi da parte dei docenti si registra, nell'a.a. 2022/2023, per la chiarezza dell'illustrazione delle modalità di esame (99,68%), mentre seguono subito dopo la soddisfazione per il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (97,48%) e l'apprezzamento verso l'organizzazione (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento e la complessiva soddisfazione per l'insegnamento svolto (96,21% di giudizi positivi per entrambi). Si rilevano, invece, valori elevati di giudizi negativi per le valutazioni relative al coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (34,38% di giudizi negativi, percentuale in aumento rispetto all'a.a. precedente) e la valutazione delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti (27,76% di giudizi negativi, in linea con l'a.a. precedente). Va sottolineato inoltre che l'elevata percentuale di giudizi negativi relativi alle Conoscenze preliminari possedute dagli studenti rispecchia quanto evidenziato, seppur in misura minore, dagli studenti stessi sia frequentanti sia non frequentanti. Il **Grafico 14** riporta per gli stessi quesiti i valori medi dei punteggi attribuiti sulla scala 1-4.

**Tabella 19 - Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario docenti (a.a. 2022/2023)**

N.	Domanda	% NO	% Più NO che SI	% Più SI che NO	% SI	Media	Negative %	Positive %
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,32	4,10	41,01	54,57	3,50	4,42	95,58
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,95	2,84	38,49	57,73	3,53	3,79	96,21
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0,95	4,10	36,59	58,36	3,52	5,05	94,95
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,32	3,79	22,40	73,50	3,69	4,10	95,90
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	2,62	10,48	41,05	45,85	3,30	13,10	86,90
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	0,32	2,21	28,08	69,40	3,67	2,52	97,48
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a	4,42	23,34	56,47	15,77	2,84	27,76	72,24

	lezione e previsti nel programma d'esame?							
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	5,68	28,71	40,69	24,92	2,85	34,38	65,62
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0,00	0,32	27,13	72,56	3,72	0,32	99,68
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,95	2,84	33,44	62,78	3,58	3,79	96,21

**Grafico 14 – Valori medi di risposte alle singole domande del questionario docente (a.a. 2022/2023)**



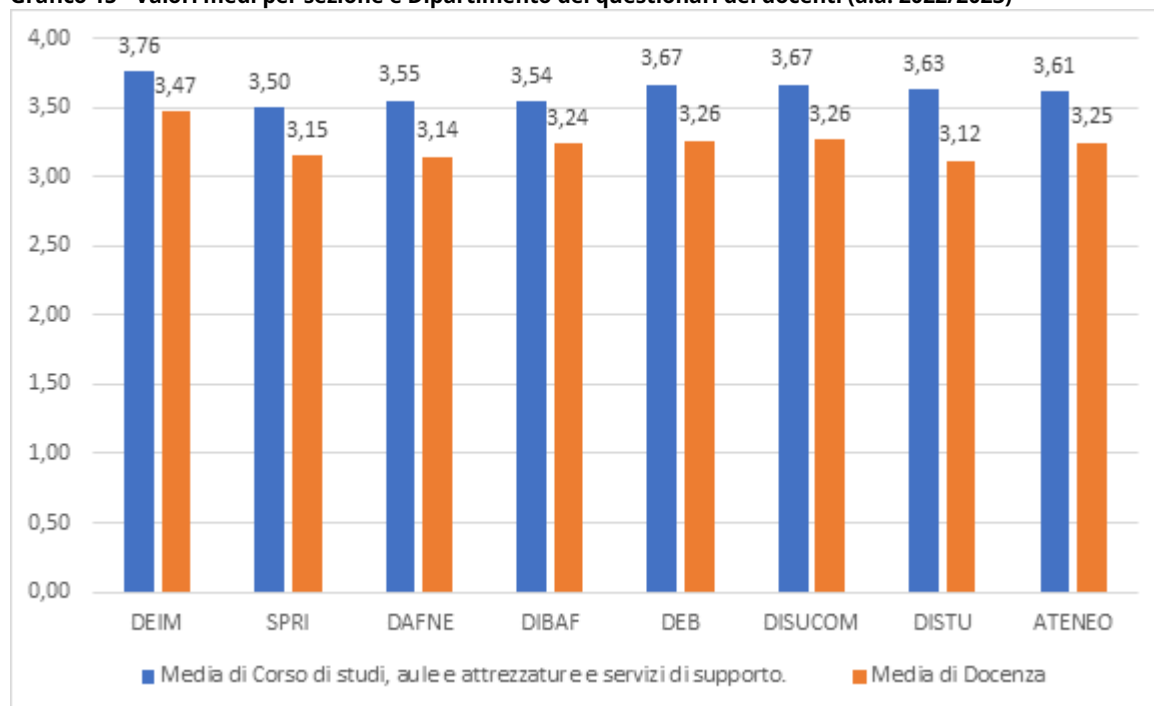
Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione dei docenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto (1 - *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?* 2 - *L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?* 3 - *L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?* 4 - *Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?* 5 - *I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?* 6 - *Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?*);

- ii) Docenza (7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame? 8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? 9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro? T1 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?).

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nel **Grafico 15** in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione.

**Grafico 15 - Valori medi per sezione e Dipartimento dei questionari dei docenti (a.a. 2022/2023)**



Il DEIM registra il valore medio più elevato sia per la macro-area "Corsi di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto" (3,76) sia per la macro-area "Docenza" (3,47). Al contrario, i corsi SPRI registrano il valore medio più basso per la macro-area "Corsi di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto" (3,19), mentre il DISTU registra il valore medio più basso per la macro-area "Docenza" (3,12).

Con riferimento ai giudizi positivi e negativi e focalizzando l'attenzione sul quesito rivolto al docente "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?", la **Tabella 20** mostra la distribuzione per Dipartimento. Le percentuali più elevate di docenti che si dicono soddisfatti dell'insegnamento sono nel DISUCOM (100%) e nel Dipartimento DEIM (98,11%). Negli altri Dipartimenti si registrano giudizi positivi, comunque superiori o uguali al 94%.

**Tabella 20 - Frequenze, valore medio, percentuali di risposte e deviazioni *standard* alla domanda "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?"**

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative	Deviazione standard
<b>DAFNE</b>	<b>76</b>	<b>3,46</b>	<b>100</b>	<b>0,64</b>
1 - Decisamente NO	1		5,26	
2 - Più NO che SI	3			
3 - Più SI che NO	32		94,74	
4 - Decisamente SI	40			
<b>DEB</b>	<b>44</b>	<b>3,61</b>	<b>100</b>	<b>0,57</b>
1 - Decisamente NO	-		4,55	
2 - Più NO che SI	2			
3 - Più SI che NO	13		95,45	
4 - Decisamente SI	29			
<b>DEIM</b>	<b>53</b>	<b>3,75</b>	<b>100</b>	<b>0,55</b>
1 - Decisamente NO	1		1,89	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	10		98,11	
4 - Decisamente SI	42			
<b>DIBAF</b>	<b>70</b>	<b>3,51</b>	<b>100</b>	<b>0,58</b>
1 - Decisamente NO	-		4,29	
2 - Più NO che SI	3			
3 - Più SI che NO	28		95,71	
4 - Decisamente SI	39			
<b>DISTU</b>	<b>21</b>	<b>3,57</b>	<b>100</b>	<b>0,58</b>
1 - Decisamente NO	-		4,76	
2 - Più NO che SI	1			
3 - Più SI che NO	7		95,24	
4 - Decisamente SI	13			
<b>DISUCOM</b>	<b>35</b>	<b>3,77</b>	<b>100</b>	<b>0,42</b>
1 - Decisamente NO	-		-	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	8		100,00	
4 - Decisamente SI	27			
<b>SPRI</b>	<b>18</b>	<b>3,39</b>	<b>100</b>	<b>0,76</b>
1 - Decisamente NO	1		5,56	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	8		94,44	
4 - Decisamente SI	9			
<b>ATENEO</b>	<b>317</b>	<b>3,58</b>	<b>100</b>	<b>0,60</b>
1 - Decisamente NO	3		3,79	
2 - Più NO che SI	9			
3 - Più SI che NO	106		96,21	
4 - Decisamente SI	199			

#### 4. Utilizzo dei risultati

I dati raccolti sull'opinione degli studenti confluiscono in diversi documenti e sono resi disponibili agli attori del sistema di AQ di Ateneo e agli utenti con le finalità di valutazione e autovalutazione della didattica, in accordo con la normativa che disciplina i requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi di studio e i requisiti di trasparenza degli stessi<sup>13</sup>.

Il Senato Accademico ha deliberato<sup>14</sup> di rendere pubbliche e accessibili *on line*<sup>15</sup> sul sito <https://moodle.unitus.it/moodle> le risultanze delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti al termine delle rilevazioni, secondo diversi livelli di accesso come riportato in **Tabella 21**.

**Tabella 21 - Livelli di accesso agli esiti dei questionari**

Categoria	Esiti valutazioni visualizzati
<b>Livello centrale</b>	
Rettore	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Senato Accademico (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Consiglio di Amministrazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Direttore Generale	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Presidio di Qualità (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Nucleo di Valutazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Ufficio di supporto (come da Modello di Assicurazione Qualità)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
<b>Livello periferico</b>	
Direttore di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Consiglio di Dipartimento (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Struttura di assicurazione della qualità di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Gruppo di AQ del Cds (Presidente Cds)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Presidente di CCS	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Consiglio di corso di studio (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Segreteria didattica di Dipartimento (Responsabile)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento
Docente (compreso ricercatore a TD)	Tutti gli insegnamenti del Dipartimento di afferenza
Docente che tiene un insegnamento in un corso di studio presso un Dipartimento diverso da quello di afferenza	Valutazione del proprio insegnamento
Contrattista	Valutazione del proprio insegnamento
Studente	Insegnamenti del proprio corso di studio (indipendentemente dal <i>curriculum</i> )

In base all'esigenza manifestata dagli organi di governo dell'Ateneo, l'Amministrazione, utilizzando la piattaforma *UniTusMoodle*, che già prevedeva un'autenticazione nominale di docenti e studenti, ha predisposto un sistema di accesso controllato con diverse abilitazioni in base al ruolo ricoperto in Ateneo. Alla piattaforma già menzionata, sono state aggiunte a partire dai dati dell'a.a. 2018/19 le *dashboards* condivise ospitate su applicativo *PowerBI*.

<sup>13</sup> D.M. 14 ottobre 2021, n. 1154

<sup>14</sup> Sedute del 26.06.2015 e del 06.05.2016

<sup>15</sup> <https://moodle.unitus.it/moodle> sezione *Esiti questionari valutazione studenti frequentanti* e nelle *dashboards* di *PowerBI* condivise

#### 4.1 Diffusione dei risultati

Come sintetizzato nella **Tabella 21** la diffusione dei risultati sull'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti avviene con un diverso grado di approfondimento agli *stakeholder* interni ed esterni all'Ateneo.

I risultati dell'indagine sono consultabili da parte degli **studenti** con il dettaglio della distribuzione dei giudizi per ogni quesito per i singoli insegnamenti del Corso di Studio (a prescindere dall'eventuale curriculum) frequentato dallo stesso studente sulla piattaforma *UnitusMoodle*, mantenendo l'anonimato del docente. I risultati dell'indagine in forma aggregata per l'Ateneo, per singolo Dipartimento e per singolo Corso di Studio sono anche consultabili da tutti gli studenti, dai loro rappresentanti nei diversi organi, così come da parte di qualsiasi *stakeholder*, attraverso il sito web di Ateneo <https://www.unitus.it/ateneo/organi-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/>, dove è resa pubblica l'analisi che è presentata in questa relazione.

I **docenti** titolari di insegnamento ricevono il report dei risultati dell'opinione degli studenti relativo al proprio insegnamento. Il personale docente strutturato ha accesso, inoltre, ai risultati dei questionari di tutti gli insegnamenti del Dipartimento a cui afferisce, mentre il docente a contratto ed il docente che svolge un insegnamento presso un Dipartimento diverso da quello a cui afferisce ha accesso solo ai risultati del proprio insegnamento.

Gli **attori del sistema AQ periferico** e cioè i Coordinatori di Corsi di Studio ed il Gruppo AQ del CdS/Riesame hanno accesso ai risultati dell'indagine di tutti gli insegnamenti del CdS con l'indicazione esplicita della denominazione dell'insegnamento e del docente titolare, inclusi gli insegnamenti tenuti da docenti a contratto, con il dettaglio relativo ai giudizi del singolo quesito ed ai suggerimenti. I Direttori di Dipartimento, i componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, i gruppi AQ di Dipartimento hanno accesso ai risultati dell'indagine di tutti gli insegnamenti del Dipartimento con l'indicazione esplicita della denominazione dell'insegnamento e del docente titolare, inclusi gli insegnamenti tenuti da docenti a contratto, e con il dettaglio relativo ai giudizi del singolo quesito ed ai suggerimenti.

Gli **attori del sistema AQ di Ateneo** e cioè il Rettore, il Direttore Generale, il Presidente del PQA, il Coordinatore del NdV e l'Ufficio di Supporto al sistema AQ hanno accesso ai risultati dell'indagine di tutti gli insegnamenti dell'Ateneo con l'indicazione esplicita della denominazione dell'insegnamento e del docente titolare, inclusi gli insegnamenti tenuti da docenti a contratto, e con il dettaglio relativo ai giudizi del singolo quesito ed ai suggerimenti.

## **4.2 Utilizzo dei risultati nel processo di valutazione e autovalutazione della AQ dei CdS**

I risultati dei questionari sono utilizzati nel processo di valutazione e autovalutazione della qualità dei CdS dell'Ateneo a diversi livelli.

I docenti sono stimolati ad utilizzare i risultati dei questionari come contributo al miglioramento della didattica, avendo accesso al punto di vista degli studenti. L'opinione degli studenti costituisce dunque uno strumento complementare per l'autovalutazione della didattica da parte del docente.

I risultati dell'indagine sono utilizzati dai Corsi di Studio e dai relativi organi di AQ del CdS per individuare i punti di forza e le aree di miglioramento della qualità della didattica a livello del CdS. Le opinioni degli studenti sono considerate nella Scheda SUA-CdS (Quadro B6), nella SMA e nel Rapporto di Riesame Ciclico, insieme agli indicatori per l'analisi dei CdS.

Gli stessi risultati a livello di CdS costituiscono dati fondamentali per le analisi svolte dai Dipartimenti ed in particolar modo dalle CPDS, permettendo valutazioni e autovalutazioni sui processi didattici a livello di CdS e dell'offerta formativa del Dipartimento. Nelle Relazioni Annuali delle CPDS approfondimenti e analisi sono ampiamente documentati e i risultati sono poi diffusi presso i CCS e i Consigli di Dipartimento.

Il Presidio di Qualità di Ateneo dispone le procedure per l'analisi e la discussione dei risultati dell'indagine, stimolando la discussione dei risultati con il coinvolgimento degli studenti nell'ambito dei CCS.

I risultati dell'opinione degli studenti vengono anche utilizzati per la chiamata dei professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 e ai sensi dell'art. 24, comma 6 della L. 240/2010, per il rinnovo degli incarichi di insegnamento e per la premialità dei docenti (Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento nei corsi di studio, art. 3; Regolamento sui compiti didattici e l'incentivazione dei docenti, art. 6).

Infine, coerentemente con le Linee Guida ANVUR, la rilevazione offre al Nucleo di Valutazione elementi fondamentali sul monitoraggio dell'attività didattica dell'Ateneo, insieme alle altre informazioni contenute nella SMA, permettendo dunque di esprimere considerazioni e di individuare indirizzi per il miglioramento continuo del Sistema AQ da condividere con gli Organi Accademici Centrali e Periferici. Quanto relazionato dal NdV, oltre ad essere trasmesso al Ministero dell'Università e della Ricerca, all'ANVUR e agli Organi di Governo dell'Ateneo, viene pubblicato sul sito *web* istituzionale con l'intento di divulgarlo a studenti, corpo docente e in generale a tutti i portatori di interesse.

## **5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, ai risultati e al loro impiego**

Sulla base dei dati e delle elaborazioni fornite dalla Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della *Performance*, il Nucleo di Valutazione segnala di seguito gli aspetti che ritiene positivi e quelli per i quali sono possibili azioni di miglioramento, al fine di utilizzare nel modo più appropriato i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nel quadro generale del processo di AQ.

### **Tasso di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti**

Il NdV rileva con soddisfazione che negli ultimi cinque anni la copertura della rilevazione è pari al 100% in ragione delle modalità stesse di rilevazione che danno la possibilità di compilare il questionario durante lo svolgimento dell'insegnamento o comunque prima della prova d'esame. Su tutti i 1465 insegnamenti tenuti nell'a.a. 2022/2023 sono state espresse opinioni dagli studenti, frequentanti e non frequentanti.

### **Modalità di rilevazione e struttura del questionario dell'opinione degli studenti**

Le modalità di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti, consolidata da cinque anni, permette una appropriata rappresentazione delle considerazioni delle due categorie studentesche, oltre che il confronto di risultati su un periodo di osservazione significativo. La specifica valutazione dei risultati dell'opinione degli studenti frequentanti nei due momenti di rilevazione, durante l'insegnamento e prima dell'esame finale, non ha mostrato significative differenze, corroborando la validità delle modalità di rilevazione che riesce a coprire il 100% dell'opinione degli studenti che sostengono l'esame.

La struttura dei questionari per gli studenti frequentanti e non frequentanti sembra essere ben definita per i quesiti proposti in accordo con le Linee Guida ANVUR, integrati da ulteriori domande e dalla sezione Suggestimenti, che nel complesso riescono a fornire un quadro completo dell'opinione degli studenti a livello di singolo insegnamento.

Il NdV ribadisce di valutare il suggerimento, già formulato nel rapporto dell'anno scorso, di integrare il questionario dell'opinione degli studenti con uno spazio a risposta aperta (per esempio, Altri Suggestimenti), al fine di migliorare la possibilità di espressione dello studente con opinioni e commenti che in alternativa potrebbero convergere in campi non appropriati dell'attuale questionario.

### **Analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti a livello di Ateneo**

Gli esiti dell'opinione degli studenti evidenziano in generale un elevato grado di soddisfazione da parte sia degli studenti frequentanti sia degli studenti non frequentanti, consolidando quanto risulta negli ultimi anni. A livello di Ateneo, per l'a.a. 2022/2023, la percentuale di risposte positive ai quesiti posti agli studenti frequentanti non è mai inferiore all'83%; 11 quesiti su 13 hanno una valutazione in termini di gradimento superiore al 90%; solo il 5% degli insegnamenti ottiene un giudizio medio compreso tra 2 e 3 su una scala da 1 a 4. Per gli studenti non frequentanti la percentuale di risposte positive è superiore all'85% per 5 dei 6 quesiti posti. I dati sono in linea con quelli dell'a.a. 2021/2022.

A fronte di un generale gradimento dei diversi settori compresi nel questionario, il NdV suggerisce di porre attenzione nei processi di autovalutazione alle indicazioni rilevabili dalle opinioni degli studenti nel contesto del processo di AQ della didattica, dedicando attenzione soprattutto ai temi delle conoscenze preliminari, della distribuzione del carico didattico, delle prove intermedie e della qualità del materiale didattico.



### **Analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti a livello di Dipartimento**

Anche per l'a.a. 2022/2023 si conferma la buona soddisfazione degli studenti nelle tre sezioni del questionario (Insegnamento, Docenza, Interesse) dai dati aggregati per i sei Dipartimenti dell'Ateneo e dell'ulteriore gruppo SPRI (comprendente i CdS L-36 e LM-62 per la specificità degli utenti). Anche distinguendo le valutazioni per insegnamenti di ambiti didattici diversi (base, caratterizzanti, affini e integrativi), il NdV riscontra generalmente giudizi nettamente positivi nelle diverse sezioni. Scostamenti degli aggregati rispetto alle medie dell'Ateneo sono contenute e da considerare in relazione alla specificità dei CdS afferenti ai diversi Dipartimenti e SPRI.

A questo proposito il NdV suggerisce di riconsiderare gli aggregati, esaminando le statistiche dei CdS aggregati per Aree Disciplinari (Artistica, letteraria ed educazione; Economica, giuridica e sociale; Sanitaria e Agro-Veterinaria; STEM) al fine di individuare con maggior dettaglio criticità e misure per il continuo miglioramento dell'offerta formativa in relazione alle peculiarità delle diverse aree disciplinari, oltre agli aggregati per Dipartimento. Si suggerisce anche di considerare le statistiche del grado di gradimento in relazione alla numerosità degli studenti che compilano il questionario.

### **Questionario opinione docenti**

Anche se nell'a.a. 2022/2023 si riscontra un significativo incremento della percentuale di compilazione dei questionari da parte dei docenti (circa il 21% rispetto al 10% del precedente a.a.), resta ancora bassa e disomogenea tra i diversi Dipartimenti, rendendo parziale e poco efficace l'utilizzo dei risultati. Pertanto, si ribadisce la raccomandazione di una maggiore sensibilizzazione alla compilazione del questionario, in accordo con quanto già comunicato dal Presidio di Qualità di Ateneo.

Il NdV ritiene utile la rilevazione dell'opinione dei docenti sugli stessi insegnamenti sui quali si esprimono gli studenti e che dall'incrocio delle opinioni studenti e docenti si abbia un quadro più chiaro delle criticità e/o delle aree di miglioramento della didattica dei CdS.

### **Aspetti della soddisfazione da monitorare**

Pur rilevando il NdV una generale soddisfazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti sulla didattica erogata nell'a.a. 2022/2023, come già segnalato in precedenza, dai risultati della rilevazione e dalle opinioni dei docenti (anche se ancora bassa la percentuale di copertura di queste ultime) si individuano alcuni aspetti da monitorare.

Un primo punto di attenzione riguarda le conoscenze preliminari possedute dallo studente per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, già evidenziato dall'analisi dei risultati dell'indagine condotta nel precedente a.a. Si raccomanda pertanto di attenzionare questo punto di debolezza, discutendo ed individuando misure per colmare le lacune iniziali e/o migliorare l'orientamento in ingresso e il tutorato in itinere.

Un secondo punto di attenzione da considerare è l'equilibrio del carico didattico tra singolo insegnamento e le diverse attività didattiche del percorso formativo. Il NdV suggerisce una più ampia discussione nei CdS al fine di migliorare il coordinamento sui programmi e distribuzione del carico didattico per semestre e per anno di corso.

Un terzo punto di attenzione che scaturisce non solo dalle opinioni degli studenti e dei docenti, ma anche da quanto esaminato dal NdV in merito al set di indicatori minimi del CdS (Relazione Annuale del NdV 2023) e durante le attività di Audit, riguarda l'acquisizione dei CFU e di conseguenza la regolarità del percorso formativo. Il NdV ritiene questi aspetti centrali, sottolineando l'attenzione dei CdS al monitoraggio delle carriere e alla previsione di attività efficaci di tutoraggio in itinere.

Sono da monitorare inoltre gli insegnamenti con valutazioni di gradimento tra 2 e 3 nella soddisfazione complessiva.

Altri spazi di miglioramento derivano dai risultati della sezione “Suggerimenti” degli studenti frequentanti e non frequentanti. Più frequentemente vengono segnalate la richiesta di inserire prove di esame intermedie, di migliorare la qualità del materiale didattico, di alleggerire il carico didattico, in linea con quanto già risultante dalla rilevazione del precedente a.a. Il NdV ribadisce, dunque, di verificare la qualità del materiale didattico messo a disposizione degli studenti, di valutare la possibilità di incrementare le prove intermedie e di avviare nell’ambito dei CdS una discussione sul carico didattico, compatibilmente con gli obiettivi formativi del CdS e con il livello di formazione (Laurea, Laurea Magistrale).

Rispetto all’a.a. precedente, emerge un decremento del numero di questionari compilati da studenti che si autodichiarano frequentanti (20.304 nell’a.a. 2022/2023 vs 21.218 nell’a.a. 2021/2022) e un aumento di quelli non frequentanti (7.983 nell’a.a. 2022/2023 vs 6.162 nell’a.a. 2021/2022). Tale andamento rafforza la richiesta del NdV, già avanzata nella precedente relazione, di analizzare in maniera puntuale le difficoltà alla frequenza delle lezioni e di identificare e diffondere i metodi e gli strumenti didattici flessibili già disponibili in Ateneo, capaci di rispondere alle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.

### **Diffusione dei risultati dell’indagine**

La diffusione dei risultati dell’indagine sull’opinione degli studenti, e anche quella sull’opinione dei docenti, è capillare e raggiunge tutti gli organi centrali e periferici del sistema di AQ dell’Ateneo, e ovviamente tutto il personale docente. Secondo diversi livelli di accesso, in relazione al ruolo occupato nell’organigramma del sistema AQ, le opinioni degli studenti sono rese al termine delle rilevazioni agli attori del processo di AQ, in modo da tenerne conto per il continuo miglioramento della qualità della didattica a tutti i livelli e cioè progettazione, monitoraggio e riesame dell’offerta formativa.

Il NdV suggerisce di porre attenzione alla tempistica per l’accessibilità ai risultati della rilevazione in particolare alle CPDS, ai gruppi AQ/CdS ed ai Presidenti di CdS in relazione alle scadenze a cui sono chiamati questi organi, al ruolo che i risultati dell’indagine giocano nei processi di riesame e di compilazione della SUA-CdS e ai processi di valutazione e autovalutazione dell’offerta didattica. Il NdV raccomanda alla Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della *Performance* di restituire le elaborazioni richieste entro e non oltre il 15 marzo per permettere al NdV di approfondire le analisi sui risultati dell’indagine dell’opinione degli studenti e dei docenti in preparazione della Sezione della Relazione Annuale del NdV dedicata al tema (da inserire in piattaforma entro il 30 aprile).

Il NdV suggerisce di valutare la possibilità di rendere sul sito web dei CdS una sintesi dei risultati dell’opinione degli studenti in modo da diffonderli anche ai portatori di interesse esterni.

### **Utilizzo dei risultati dell’indagine**

I risultati delle indagini (studenti frequentanti e non, e docenti) sono utilizzati dai diversi organi periferici del sistema AQ ed *in primis* dai Consigli di CdS, dai gruppi AQ dei CdS e dalle CPDS, secondo procedure e istruzioni operative definite dal Presidio di Qualità di Ateneo (recentemente aggiornate, a partire dal 2023). A questo proposito, il NdV apprezza il lavoro delle CPDS che annualmente esaminano in modo approfondito i risultati delle indagini e, in generale, i requisiti di qualità della didattica dei singoli CdS, fornendo al NdV indicazioni e spunti di discussione.

Il NdV suggerisce di stimolare maggiormente la discussione dei risultati della rilevazione nei gruppi AQ periferici (gruppi AQ/CdS e AQ/Dipartimento) e di verificare i risultati delle misure adottate per superare le eventuali criticità che da essi scaturiscono considerate nel contesto dei requisiti AVA 3 dei CdS.

## **6. Ulteriori osservazioni**

Le statistiche relative al profilo degli studenti elaborate in occasione delle indagini permettono ulteriori osservazioni da parte del NdV.

Innanzitutto, la diminuzione degli iscritti nell'a.a. 2022/2023 di circa tre punti percentuali rispetto all'anno precedente, e, in generale, il trend degli ultimi due anni, richiede un approfondimento sulla richiesta di formazione dei bacini di utenza dell'Ateneo e sul riesame dell'offerta formativa, da accompagnare con una più efficace attività di orientamento in ingresso. Come già evidenziato nella precedente relazione del NdV, si ritiene utile una riflessione sulla sostenibilità economica di alcuni CdS che mostrano una scarsa attrattività.

Altro punto di attenzione deriva dalla percentuale degli studenti regolari. Sebbene incrementata di poco meno di un punto percentuale nell'anno di analisi rispetto all'anno precedente, il NdV suggerisce di monitorare attentamente le carriere degli studenti, migliorando e diffondendo le attività di tutoraggio in itinere per gli studenti di cui i Dipartimenti pure dispongono.

Infine, il NdV, anche sulla base delle altre valutazioni proprie delle sue funzioni, stimola i diversi organi di AQ periferici (Presidio di AQ di Dipartimento, Gruppi AQ/CdS, CCS) e CPDS a diffondere la cultura dell'AQ (e specificamente il modello AVA 3) presso i diversi attori coinvolti nella didattica e, soprattutto, presso le rappresentanze studentesche e gli studenti, sottolineando il loro fondamentale ruolo nella gestione partecipata e condivisa della vita accademica.