

# **\Dottorato in Economia, Management e Metodi Quantitativi (EMMQ)**

*Sede amministrativa DEIM –Università della Tuscia*

## *Verbale della riunione del Collegio dei docenti del 21 Marzo 2022*

L'anno 2022, il giorno 21 marzo, alle ore 17,30, si è riunito in forma telematica sulla piattaforma Google Meet il Collegio dei Docenti del Dottorato in *Economia, Management e Metodi Quantitativi*, regolarmente convocato in data 15.03.2022, per discutere il seguente o.d.g.:

- 1. Comunicazioni**
- 2. Giudizi su attività triennale dottorandi XXXIV ciclo**
- 3. Ammissione esame finale e designazione valutatori dottorandi XXXIV ciclo.**
- 4. Commissione esame finale XXXIV ciclo.**
- 5. Creditizzazione delle attività e requisiti minimi.**
- 6. Varie ed eventuali.**

Sono presenti i Proff./Dott.: Barbara Aquilani, Alessio Maria Braccini, Giacomo Branca, Luca Cacchiarelli, Anna Carbone, Luca Cesaro, Clara Cicatiello, Raffaele Cortignani, Gabriele Dono, Silvio Franco, Giulio Guarini, Roberto Henke, Chiara Oldani, Barbara Pancino, Anna Romagnuolo, Simone Severini, Vincenzo Sforza, Alessandro Sorrentino, Raffaella Zucaro.

Partecipano alla seduta i Proff./Dott.: Aurora Cavallo, Federica Cisilino, Giuseppe Garofalo, Francesca Giarè, Stefano Poponi, Saverio Senni (dalle ore 18.15), Enrico Maria Mosconi (dalle 18.05) ed il rappresentante dei dottorandi Luigi Palumbo.

Sono assenti giustificati i proff.: Ilaria Benedetti, Luca Correani, Tiziana Laureti, Alessandro Mechelli, Gaetana Petriccione, Alessandro Ruggieri, Cecilia Silvestri.

Funge da Segretario il dott. Luca Cacchiarelli.

Verificato il numero legale e constatata la regolarità della riunione, il Coordinatore apre la seduta.

### **1. Comunicazioni**

#### **2. Giudizi su attività triennale dottorandi XXXIV ciclo**

Il Coordinatore comunica di aver ricevuto dai dottorandi del XXXIV ciclo ed inoltrato ai componenti del collegio tramite e-mail la documentazione relativa all'attività svolta nel triennio e al giudizio dei tutors in merito ad essa (Allegato 1). Il Coordinatore illustra al Collegio la documentazione ricevuta dalla quale risulta che tutti i dottorandi hanno superati i requisiti minimi previsti dal Regolamento del Dottorato EMMQ. Il Collegio, dopo aver esaminato con attenzione le valutazioni dei tutors ed il rispetto dei programmi di attività di ciascun dottorando, tenuto conto delle presentazioni effettuate dai dottorandi nell'ambito dei Workshops del 24/09/2021 e del 01/11/2021, si ritiene complessivamente soddisfatto dei risultati raggiunti e, condividendo integralmente le proposte di giudizio formulate dai tutors, esprime un giudizio positivo sull'attività svolta nel triennio dai

dottorandi: Galluzzo Nicola, Lai Mara, Monfeli Giorgio, Rossi Eleonora Sofia, Traverso Lorenzo, Grazini Chiara, Manganiello Veronica, Ruberto Myriam, Fortunati Simona.

### **3. Ammissione esame finale e designazione valutatori dottorandi XXXIV ciclo.**

Il coordinatore comunica che tutti i dottorandi del XXXIV, in virtù della proroga loro concessa ai sensi del decreto-legge 22 marzo 2021, n. 41 coordinato con la legge di conversione 21 maggio 2021, n. 69 - Art. 33, comma 2-bis, hanno terminato il ciclo triennali di studi il 31 gennaio 2022, trasmesso al Collegio gli elaborati finali e presentato la candidatura per l'ammissione all'esame finale.

Il Collegio, che ha ascoltato nei Workshops del 24/09/2021 e del 01/11/2021 l'esposizione della tesi dei dottorandi candidati all'esame finale ed ha avuto occasione in quella sede di discutere i risultati ottenuti e di segnalare le eventuali criticità, esprime il giudizio sui lavori presentati, iniziando dal dottorando Nicola Galluzzo:

#### 1. Candidato dott. Nicola Galluzzo

Supervisore. Prof. Simone Severini

Il Prof. Severini ritiene che l'attività svolta dal dott. Galluzzo sia stata molto abbondante ed ampia e che possa essere valutata come più che adeguata da questo punto di vista. Essa è stata anche molto articolata e forse, in alcuni casi, non direttamente legata al lavoro svolto all'interno del dottorato e del suo lavoro di tesi come dimostrano i lavori pubblicati nel periodo del dottorato. Inoltre, il Prof. Severini aggiunge che il tema del lavoro di tesi sia molto rilevante e affrontato con metodologie innovative ed appropriate che permetteranno di poterne presto ricavare un paper pubblicabile su rivista internazionale. Pertanto, anche per questo, il Prof. Severini esprime un giudizio positivo tale da proporre al Collegio di ammettere il candidato Nicola Galluzzo all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione del tutor ed ammette il candidato Nicola Galluzzo all'esame finale.

#### 2. Candidato dott.ssa Mara Lai

Supervisore. Prof. Alessandro Sorrentino e Dott.ssa Gaetana Petriccione

Il Prof. Alessandro Sorrentino sottolinea che Mara Lai è stata selezionata per il Dottorato di Economia Management e Metodi Quantitativi nell'ambito dei posti di dottorato industriale riservati ai dipendenti del CREA-Politiche per la Bioeconomia, per cui la sua attività è stata svolta nella sede del CREA-PB, conciliando gli impegni di studio e ricerca del Dottorato con quelli della sua Istituzione di appartenenza. Questo ha implicato che in alcuni casi è stato possibile sviluppare delle sinergie che hanno permesso di potenziare la sua attività nel dottorato con il bagaglio di esperienze e competenze maturate nella sua attività istituzionale mentre in altri casi gli impegni istituzionali le hanno permesso di cogliere solo parzialmente opportunità formative offerte dal dottorato in collaborazione con Istituzioni accademiche e di ricerca italiane ed estere. Tuttavia, e nonostante l'emergenza sanitaria, il Prof. Sorrentino evidenzia che la Dott.ssa Lai ha partecipato, in modalità online, a un corso di rilevante interesse di Public Policy Analysis organizzato dalla London School of Economics and Political Science, che le ha consentito di acquisire conoscenza teoriche e metodologiche. Il Prof. Sorrentino ricorda come l'attività di ricerca della Dott.ssa Lai abbia preso origine dalla sua partecipazione ad un progetto sulle pratiche commerciali sleali commissionato dal Joint Research Centre della Commissione Europea e si è sviluppato su due linee di ricerca: 1) le forme di governance ed il coordinamento delle cosiddette filiere club nel settore frutticolo, con un focus anche nella selezione/adozione degli agricoltori; 2) la diversa presenza ed esercizio di pratiche commerciali sleali

nel confronto tra filiere club e non club. I presupposti teorici, le metodologie utilizzate ed i risultati conseguiti nelle due linee di ricerca sono illustrati nella sua tesi di dottorato. In considerazione del carattere innovativo delle filiere club - ancora poco esplorate dalla ricerca - e della caratterizzazione del dottorato come dottorato industriale, il Prof. Sorrentino sottolinea come la tesi vada valutata come un esercizio di problem solving, la cui originalità non è da rintracciare in un quadro teorico metodologico ormai sostanzialmente consolidato, ma negli elementi di conoscenza acquisiti su queste esperienze di filiere innovative. Sulla base di queste considerazioni e nella consapevolezza dello sforzo compiuto dalla candidata nel conciliare il suo ruolo di dipendente CREA-PB con quello di studente di dottorato, il Prof. Sorrentino, di comune accordo con la Dott.ssa Petriccione, esprime una valutazione positiva sull'attività formativa e di ricerca sviluppata dalla Dott.ssa Lai nel triennio tale da proporre al Collegio di ammettere la candidata all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione del tutor ed ammette la candidata Mara Lai all'esame finale.

### 3. Candidato dott. Giorgio Monfeli

Supervisore. Prof. Simone Severini

Il Prof. Severini ritiene che l'efficacia dell'attività formativa del Dott. Giorgio Monfeli sia stata limitata da due fattori. Il primo è che non ha intrapreso un percorso formativo strutturato come quello che gli era stato proposto presso il Master in Economia Agraria presso l'Università Federico II di Napoli a Portici. Il secondo è che altri percorsi analoghi all'estero, anche a causa della pandemia, non sono stati intrapresi. Ciò ha condizionato la direzione e il modo in cui è stata svolta l'attività di ricerca relativa alla sua tesi. Il Prof. Severini sottolinea che la tesi, pur non presentando particolari spunti innovativi dal punto di vista metodologico, affronta un tema rilevante e di grande attualità nel dibattito agricolo italiano e nel quale il candidato ha dimostrato una consolidata conoscenza delle problematiche oggetto di studio. Il Prof. Severini conclude che, in considerazione delle difficoltà soggettive e oggettive incontrate durante il percorso di dottorato, ritiene l'attività svolta dal Dott. Monfeli nel triennio sufficiente per l'ammissione all'esame finale che propone al Collegio. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione del tutor ed ammette il candidato Giorgio Monfeli all'esame finale.

### 4. Candidato dott.ssa Eleonora Sofia Rossi

Supervisore. Prof. Alessandro Sorrentino – Prof. Emanuele Blasi

Il Prof. Sorrentino ricorda che la Dott.ssa Rossi è risultata vincitrice di una borsa di studio cofinanziata dai fondi del progetto H2020 DIVERFARMING, progetto incentrato sulla verifica degli impatti dell'introduzione di pratiche di diversificazione colturale a livello di aziende agricole e filiere produttive. Il Prof. Sorrentino sottolinea come fin dal principio del suo percorso la Dr.ssa Rossi abbia ritenuto opportuno investire nel miglioramento delle sue competenze interpretative e metodologiche al fine di indagare nel merito degli effetti generati dalla proposta di adozione di politiche o iniziative per la sostenibilità delle filiere agroalimentari. Dopo un primo anno di studio accompagnato dalla partecipazione attiva allo sviluppo di analisi e attività progettuali del progetto DIVERFARMING, la dottoranda ha scelto di approfondire alcune metodologie utilizzate per la valutazione di beni non di mercato. Il fine era quello di ottenere misure e indicazioni di valore attribuibili ai servizi eco-sistemici generati dai sistemi agricoli e agroalimentari. Il Prof. Sorrentino prosegue sottolineando che le competenze necessarie allo sviluppo di un percorso strutturato e innovativo siano state rafforzate grazie alla partecipazione al Master Avanzato in Economia e Politica Agraria presso il Centro Studi

di Portici e che il bagaglio conoscitivo e le occasioni di confronto avute in ambito nazionale e internazionale hanno consentito alla candidata di identificare più precisamente la domanda di ricerca nell'ambito della quale si è sviluppata la tesi. La dott.ssa Rossi con la sua tesi ha provato a comprendere se attraverso un'analisi delle preferenze rivelate dei cittadini rispetto al valore dei servizi eco-sistemici è possibile giustificare il percorso di transizione ecologica insito nell'architettura verde del testo di riforma della PAC. Nello specifico l'intento era quello di verificare la valenza degli strumenti sovente utilizzati per la stima della disponibilità a pagare dei cittadini per ottenere elementi di valutazione sulla giustificazione sociale dell'impiego di risorse pubbliche per la diffusione di pratiche agricole per la sostenibilità. Il Prof. Sorrentino continua la presentazione del lavoro della dottoranda evidenziando lo sviluppo delle attività di ricerca che ha permesso di strutturare un disegno sperimentale adeguato all'utilizzo di metodi a preferenza dichiarata quali Choice Experiment e Contingent Valuation in un unico campione di cittadini, reclutati nell'ambito del progetto DIVERFARMING. I primi risultati sono stati presentati in convegni nazionali e internazionali destando curiosità e raccogliendo osservazioni e critiche costruttive che hanno permesso alla Dr.ssa Rossi di migliorare alcuni aspetti metodologici attraverso approfondimenti mirati, che permetteranno di pubblicare il contenuto della tesi su riviste internazionali. Visto quanto riportato, il Prof. Sorrentino, di comune accordo con il Prof. Blasi, esprime un giudizio del tutto positivo e propone al Collegio che la candidata Eleonora Sofia Rossi sia ammessa all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione dei tutor ed ammette la candidata Eleonora Sofia Rossi all'esame finale.

#### 5. Candidato dott. Lorenzo Traverso

Supervisore. Prof. Giacomo Branca – Dott. Luca Cacchiarelli

Il Prof. Branca ricorda che il Dott. Traverso ha svolto la sua attività di ricerca, come dottorando senza borsa, nell'ambito del programma di Dottorato in "Economia Management e Metodi Quantitativi", continuando a svolgere il ruolo di consulente presso la FAO. Il candidato ha focalizzato il suo percorso di ricerca sulla tematica riguardante l'implementazione delle bioenergie nelle aree marginali di tre Paesi europei (Italia, Germania e Ucraina), un ambito di ricerca finora poco esplorato in letteratura. I quesiti della tesi sono diretti a identificare le barriere e le opportunità di natura ambientale, sociale ed economica della produzione di bioenergie nelle aree marginali dei tre Paesi europei, la loro profittabilità e le eventuali implicazioni di politica economica. Le metodologie impiegate per rispondere ai quesiti di ricerca rientrano prevalentemente all'interno dell'analisi costi-benefici. Il lavoro di tesi, prosegue il Prof. Branca, è consistito nell'analisi finanziaria ed economica ed in una valutazione del rischio degli investimenti nelle bioenergie nelle aree marginali oggetto di studio mentre l'analisi delle politiche che governano la tematica di interesse è stata realizzata attraverso una valutazione strettamente qualitativa. I risultati della ricerca, inclusi in due lavori scientifici, apportano un contributo interessante alla letteratura sulla tematica e sono stati pubblicati in riviste scientifiche internazionali.

Il Prof. Branca sottolinea, insieme al co-tutor Dott. Cacchiarelli, come nel suo percorso di dottorato il candidato abbia approfondito solo in parte la sua conoscenza dei metodi quantitativi, cosa che gli avrebbe consentito di ampliare le metodologie adottate nelle analisi sviluppate per rispondere ai quesiti di ricerca. Infine, il candidato ha dimostrato una buona capacità progettuale e di sviluppare una rete di collaborazioni a livello internazionale. Il Prof. Branca, di comune accordo con il Dott. Cacchiarelli valuta, nel complesso, l'attività svolta dal candidato come buona tale da proporre al Collegio di essere ammesso all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio,

unanime, condivide integralmente la valutazione dei tutor ed ammette il candidato Lorenzo Traverso all'esame finale.

#### 6. Candidato dott.ssa Chiara Grazini

Supervisore. Prof. Giuseppe Garofalo – Prof. Giulio Guarini

Il Prof. Garofalo ritiene che la dott.ssa Chiara Grazini abbia messo, in tutti e tre gli anni del suo dottorato, grande impegno e convinta dedizione all'affinamento della propria formazione come ricercatore, conseguendo progressi molto significativi. Il Prof. Garofalo prosegue che l'argomento scelto per la tesi finale dalla candidata è stato introiettato pienamente e il confronto diretto con esperti del suo campo di ricerca è stato realizzato attraverso contatti sia con i ricercatori di ENEA (ente che ha cofinanziato la sua borsa di dottorato) sia con studiosi che collaborano all'Osservatorio Italiano per la povertà energetica, in primis il dott. Luciano Lavecchia di Banca d'Italia. Il Prof. Garofalo si sofferma sul fatto che pur avendo dovuto rinunciare per la pandemia al periodo di soggiorno all'estero, già organizzato presso l'University of Birmingham, la dottoranda ha mantenuto una stretta collaborazione telematica con la prof.ssa Harriet Thomson del Department of Social Policy, Sociology and Criminology di quell'Università, culminata nella partecipazione all'organizzazione di un webinar. Il Prof. Garofalo fa notare che la raccolta dei dati per la tesi è stata condizionata pesantemente dall'emergenza pandemica, ma, anche in questo caso, la Grazini ha manifestato capacità di adattamento al contesto sfavorevole, riuscendo a portare a termine il lavoro in modo egregio. Visti i risultati raggiunti nell'elaborato finale di livello più che buono, dal punto di vista sia dell'inquadramento teorico sia delle metodologie di analisi utilizzate, il Prof. Garofalo, di comune accordo con il Prof. Giulio Guarini, esprime la valutazione finale del tutto positiva e propone al Collegio di ammettere la candidata all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione dei tutor ed ammette la candidata Chiara Grazini all'esame finale.

#### 7. Candidato dott.ssa Veronica Manganiello

Supervisore. Prof. Gabriele Dono – Dott.ssa Raffaella Zucaro

Il Prof. Dono comunica che la Dr.ssa Manganiello ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito del programma di Dottorato in "Economia Management e Metodi Quantitativi" in collaborazione con il CREA e ha partecipato a numerose attività formative offerte dal DEIM e da istituti esterni, grazie alle quali ha approfondito le principali tecniche per l'analisi dei dati e la teoria economica. Inoltre, oltre ai corsi offerti dal DEIM, la candidata ha frequentato ulteriori corsi avanzati, sostenendo, con successo le prove finali previste. Il Prof. Dono sottolinea come la candidata abbia profuso impegno nel cercare un metodo alternativo per ottenere i dati necessari all'attività di ricerca, visto anche il periodo di pandemia che ha caratterizzato i due anni di dottorato, e abbia dimostrato le conoscenze necessarie per l'elaborazione delle informazioni. La candidata ha, inoltre, prestato particolare attenzione al collegamento con le politiche in tema di gestione della risorsa idrica e con le problematiche connesse al settore e ha conseguito i CFU necessari per l'ammissione all'esame finale di dottorato come previsto dal regolamento. Prosegue il Prof. Dono asserendo che la Dr.ssa Manganiello ha dimostrato impegno e curiosità intellettuale nello svolgimento delle attività di dottorato, in particolar modo in relazione allo studio e alla ricerca relativa all'argomento del progetto di dottorato ed utili ai fini dello svolgimento delle varie attività sviluppate nel triennio. Il Prof. Dono ha tenuto a evidenziare come buona parte della costruzione analitica relativa al progetto di ricerca sia stata svolta dalla Dott.ssa Manganiello lavorando il sabato e la domenica insieme al suo tutor, con

abnegazione piena, con attenzione sveglia e con intelligenza critica. Sulla base di queste considerazioni, il giudizio espresso dal Prof. Dono, condiviso dalla Dr.ssa Zucaro, sul lavoro svolto dalla Dr.ssa Manganiello è del tutto eccellente e i due tutor propongono al Collegio di ammettere la candidata all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione dei tutor ed ammette la candidata Veronica Manganiello all'esame finale.

#### 8. Candidato dott.ssa Myriam Ruberto

Supervisore. Prof. Giacomo Branca – Dott.ssa Raffaella Zucaro

Il Prof. Branca comunica che la Dr.ssa Ruberto ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito del dottorato in collaborazione con il CREA, partecipando a numerose attività formative offerte dal DEIM e da istituti esterni, e ulteriori corsi avanzati, grazie ai quali ha approfondito le principali tecniche per l'analisi dei dati e la teoria economica. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il Prof. Branca prosegue che la candidata ha svolto indagini e interviste presso soggetti operanti nell'area oggetto di studio, che hanno consentito la raccolta di informazioni utili per lo sviluppo del progetto di ricerca. Tali attività hanno contribuito al conseguimento di alcuni risultati previsti dal progetto RET-SIF di cui Unitus è partner, nell'ambito del quale la candidata ha collaborato, oltre che con i tutor, con ricercatori del Politecnico di Milano, con l'obiettivo di integrare aspetti economici e ingegneristici legati alla gestione della risorsa idrica in agricoltura. Molto proficuo è stato il confronto con il consorzio irriguo e di bonifica partner del progetto, che ha offerto alla candidata interessanti spunti di ricerca. Il Prof. Branca sottolinea come la candidata abbia profuso sforzi significativi per la raccolta di dati utili all'attività di ricerca, adoperandosi proattivamente per la realizzazione e diffusione di questionari, ottenendo un campione idoneo all'implementazione della metodologia individuata. Rispetto a quest'ultima la candidata ha dimostrato di padroneggiare l'uso dei principali metodi per la valutazione monetaria dei beni ambientali, che è una delle principali sfide nel contesto dei processi di programmazione e valutazione delle politiche ambientali. La candidata ha prestato particolare attenzione al collegamento con le politiche ambientali, orientando i risultati alla rilevanza nell'ambito della programmazione in tema di gestione della risorsa idrica. Sulla base di queste considerazioni, il Prof. Branca, di comune accordo con la Dott.ssa Zucaro, valuta come buona l'attività svolta dalla candidata e propone al Collegio che Myriam Ruberto sia ammessa all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione dei tutor ed ammette il candidato Myriam Ruberto all'esame finale.

#### 9. Candidato dott.ssa Simona Fortunati.

Supervisore. Prof. Alessandro Ruggieri – Prof Enrico Maria Mosconi

Il Prof. Mosconi, per conto del Prof Ruggieri, illustra al Collegio il giudizio espresso dai tutor sull'attività svolta dalla dott.ssa Fortunati. La dottoranda ha sviluppato le sue attività di studio e ricerca secondo quanto stabilito dalle indicazioni del collegio docenti del Dottorato di ricerca in economia, management e metodi quantitativi, cv Economia Circolare. La dott.ssa Simona Fortunati, durante il suo percorso, ha sempre mostrato buona attitudine allo studio e all'approfondimento dei temi legati alla sostenibilità con particolare attenzione ai diversi modelli di business circolari, così come attestato dalle diverse partecipazioni a convegni e seminari sulla tematica in oggetto. Le competenze acquisite dalla candidata nel corso del dottorato hanno contribuito alla stesura della sua tesi avente per oggetto la transizione dal CSR alla Circular Economy, in un settore di particolare interesse economico quale quello della cosmesi. L'aspetto della qualità delle sostanze utilizzate per

la produzione di cosmetici costituisce un tema importante nella transizione ecologica e per la ricerca scientifica, tanto da essere valutato dalla Scientific Committee on Consumer Safety in materia di sicurezza e tutela del consumatore dell'Ue. In relazione alle attività formative che la dott.ssa Simona Fortunati ha svolto nell'ambito del presente percorso triennale e all'elaborato da lei presentato, il Prof. Mosconi, per conto del Prof. Ruggieri, esprime una valutazione finale positiva sul lavoro di tesi e propone al Collegio di ammettere la candidata Simona Fortunati all'esame finale. Dopo ampio ed approfondito dibattito, il Collegio, unanime, condivide integralmente la valutazione del tutor ed ammette il candidato Simona Fortunati all'esame finale.

Il Coordinatore inoltre:

- visto l'art. 8, co. 6 del D.M. 8 febbraio 2013 n. 45 "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati";

- visti gli artt. 17 e 18 del Regolamento di Ateneo in materia di dottorato di ricerca emanato con il D.R. n. 723/13 del 17.07.2013 e modificato con il D.R. n. 491/18 del 19.06.2018;

- vista la nota di prot. n. 0017938 del 28/10/2021 con cui l'Ufficio Offerta Formativa ha comunicato le "Linee guida per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca – XXXIV ciclo e precedenti";

- considerato il lavoro svolto dai dottorandi nei tre anni di programma di Dottorato, come documentato dalle relazioni inviate e depositate agli atti del Dottorato;

- acquisite le tesi ed i relativi abstract inviati dai dottorandi ed il giudizio espresso dai rispettivi tutor; propone al Collegio dei Docenti:

a. di accogliere la domanda di ammissione all'esame finale dei dottorandi: Galluzzo Nicola, Lai Mara, Monfeli Giorgio, Rossi Eleonora Sofia, Traverso Lorenzo, Grazini Chiara, Manganiello Veronica, Ruberto Myriam, Fortunati Simona.

b. di nominare i sottoindicati docenti come valutatori della tesi dei seguenti candidati all'esame finale:

1. Dott. Nicola Galluzzo.

- Prof.ssa Valeria Borsellino, PA, Università di Palermo, SSD AGR/01, [valeria.borsellino@unipa.it](mailto:valeria.borsellino@unipa.it)
- Dott. Maurizio Prospero, Ricercatore, Università di Foggia, SSD AGR/01, [maurizio.prosperi@unifg.it](mailto:maurizio.prosperi@unifg.it)
- Supplente: Prof. Giuseppe Marotta, PO, Università del Sannio, SSD AGR/01, [marotta@unisannio.it](mailto:marotta@unisannio.it)

2. Dott.ssa Mara Lai

- Prof. Aldo Bertazzoli, PO, Università di Bologna, SSD AGR/01, [aldo.bertazzoli@unibo.it](mailto:aldo.bertazzoli@unibo.it)
- Prof. Carlo Russo, PA, Università di Cassino e Lazio Meridionale, SSD AGR/01, [carlo.russo@unicas.it](mailto:carlo.russo@unicas.it)
- Supplente: Prof. Daniele Cavicchioli, PA, Università degli Studi di Milano, SSD AGR/01, [daniele.cavicchioli@unimi.it](mailto:daniele.cavicchioli@unimi.it)

3. Dott. Giorgio Monfeli

- Prof. Emanuele Schimmenti, PO, Università di Palermo, SSD AGR/01, [emanuele.schimmenti@unipa.it](mailto:emanuele.schimmenti@unipa.it)
- Prof.ssa Concetta Nazzaro, PA, Università del Sannio, SSD AGR/01, [cnazzaro@unisannio.it](mailto:cnazzaro@unisannio.it)
- Supplente: Dott. Stefano Ciliberti, RTD-A, Università di Perugia, SSD AGR/01, [stefano.ciliberti@unipg.it](mailto:stefano.ciliberti@unipg.it)

#### 4. Dott.ssa Eleonora Sofia Rossi

- Prof. Francesco Caracciolo Di Torchiariolo, PA, Università di Napoli Federico II, SSD AGR/01, fra.caracciolo@gmail.com
- Dott. Giovanni Sogari, RTD-B, Università di Parma, SSD AGR/01, giovanni.sogari@unipr.it
- Supplente: Prof.ssa Giuseppina Migliore, PA, Università di Palermo, SSD AGR/01, giuseppina.migliore@unipa.it

#### 5. Dott. Lorenzo Traverso

- Prof. Danilo Bertoni, PA, Università degli Studi di Milano, SSD AGR/01, danilo.bertoni@unimi.it
- Prof. Fabio Albino Madau, PA, Università di Sassari, SSD AGR/01, [famadau@uniss.it](mailto:famadau@uniss.it)
- Supplente: Prof. Daniele Cavicchioli, PA, Università degli Studi di Milano, SSD AGR/01, [daniele.cavicchioli@unimi.it](mailto:daniele.cavicchioli@unimi.it).

#### 6. Dott.ssa Chiara Grazini

- Prof.ssa Paola Valbonesi, PO, Università di Padova, SSD SECS-P/01 paola.valbonesi@unipd.it
- Prof. Mario Biggeri, PA, Università di Firenze, SSD SECS-P/06 mario.biggeri@unifi.it
- Supplente: Prof. Raffaele Miniaci, PO, Università di Brescia, SSD SECS-P/01, raffaele.miniaci@unibs.it

#### 7. Dott.ssa Veronica Manganiello

- Prof. Pietro Pulina, PO, Università di Sassari, SSD AGR/01, ppulina@uniss.it
- Dott. Maurizio Prospero, Ricercatore, Università di Foggia, SSD AGR/01, maurizio.prosperi@unifg.it
- Supplente: Prof. Fabrizio De Filippis, PO, Università degli Studi Roma Tre, SSD SECS-P/02, fabrizio.defilippis@uniroma3.it

#### 8. Dott.ssa Myriam Ruberto

- Prof. Giacomo Giannoccaro, PA, Università di Bari, SSD AGR/01, giacomo.giannoccaro@uniba.it
- Prof. Piermichele La Sala, PA, Università di Foggia, SSD AGR/01, piermichele.lasala@unifg.it
- Supplente: Prof. Alessandro Banterle, PO, Università degli Studi di Milano, SSD AGR/01,

#### 9. Dott.ssa Simona Fortunati

- Prof. Giuseppe Ioppolo, PO, Università di Messina, SSD SECS-P/13, giuseppe.ioppolo@unime.it
- Prof.ssa Stefania Supino, PO, Università Telematica San Raffaele Roma, SSD SECS-P/13, stefania.supino@uniroma5.it
- Supplente: Prof. Giuseppe Tassielli, PO Università di Bari, SSD SECS-P/13, giuseppe.tassielli@uniba.it

Il Collegio dei Docenti all'unanimità approva le domande di ammissione all'esame finale dei dottorandi e la nomina dei docenti proposti quali valutatori della tesi, invitandoli ad esprimere il proprio parere entro un mese dalla designazione, secondo lo schema allegato (Allegato 2).

#### **4. Commissione esame finale XXXIV ciclo.**

Il Collegio dei docenti, visti i giudizi espressi dai tutor e in attesa delle valutazioni che verranno espresse dai valutatori esterni, designa, ai sensi dell'art. 18 del Regolamento di Ateneo in materia di dottorato di ricerca, la Commissione per l'esame finale del Dottorato di ricerca in Economia Management e Metodi Quantitativi che risulta composta dai sottoindicati docenti:

#### Componenti effettivi

<b>Nominativo</b>	<b>Qualifica</b>	<b>Università</b>	<b>Contatti</b>
Luigi Roselli	PA	Bari	luigi.roselli@uniba.it
Margherita Scoppola	PO	Macerata	margherita.scoppola@unimc.it
Gabriella Arcese	PA	UniCusano	gabriellarcese@gmail.com
Luca Cesaro	CREA- PB		luca.cesaro@crea.gov.it

#### Componenti supplenti.

<b>Nominativo</b>	<b>Qualifica</b>	<b>Università</b>	<b>Contatti</b>
Maria B. Forleo	PA	Molise	forleo@unimol.it
Roberta Guglielmetti	PA	RomaTre	roberta.guglielmettimugion@uniroma3.it

Il Coordinatore si riserva di comunicare per tempo all'Ufficio Offerta Formativa modalità, data e orario dell'esame finale.

#### **5. Creditizzazione delle attività e requisiti minimi.**

Il Coordinatore ricorda al Collegio che nella seduta del 20/12/2021 si era valutato, sulla base dell'esperienza di questi primi quattro anni del Dottorato EMMQ, di apportare alcune modifiche al sistema di creditizzazione delle attività formative e di ricerca stabilito nella seduta del 29/01/2018. A questo proposito si era dato incarico alla Giunta di formulare una proposta in merito. La proposta della Giunta, che è stata trasmessa ai componenti del Collegio in sede di convocazione, è oggetto di ampia discussione e sulla base delle indicazioni ricevute dai componenti del Collegio, il Coordinatore propone di attribuire i CFU secondo il nuovo schema di cui all'Allegato 3 del presente verbale. Questo schema prevede un elenco non esaustivo di tutte le possibili attività dei dottorandi, pertanto il Coordinatore propone che, per quelle attività non incluse nell'Allegato 3, il Collegio si pronunci caso per caso. In considerazione dell'opportunità di non cambiare le regole in corso d'opera, il Coordinatore propone infine che il nuovo schema di creditizzazione delle attività entri in vigore a partire dall'anno accademico 2022-23. Il Collegio approva all'unanimità la proposta del Coordinatore di cui l'Allegato 2 ne è parte integrante.

Con riferimento ai requisiti minimi che devono essere conseguiti dai dottorandi per l'ammissione agli anni successivi ed all'esame finale, il Collegio ritiene di mantenere inalterate le soglie attuali, le quali prevedono che:

- per l'ammissione al II anno, il dottorando debba aver conseguito, nel corso del primo anno, almeno 40 CFU di cui non meno di 4 CFU in attività di ricerca;
- per l'ammissione al III anno, il dottorando debba aver conseguito, nel corso dei primi due anni, almeno 80 CFU di cui non meno di 14 CFU in attività di ricerca;
- per l'ammissione all'esame finale il dottorando deve aver conseguito nel corso del triennio almeno 180 CFU di cui non meno di 84 CFU in attività di ricerca.

### **Varie ed eventuali**

Il Coordinatore comunica al Collegio che la Dott.ssa Gaetana Petriccione, membro di diritto del Dottorato, è andata in pensione. Il Coordinatore ringrazia la Dott.ssa Petriccione per la rilevanza delle attività svolte all'interno del dottorato e comunica che sarà sostituita come membro di diritto del Collegio dalla Dott.ssa Alessandra Pesce, nuovo direttore del CREA-PB, a cui dà il benvenuto. Il Collegio approva all'unanimità.

Il Coordinatore comunica che la Dott.ssa Zucaro sarà affiancata dal Dott. Cacchiarelli nella tutorship della dottoranda Sofia Galeotti. Il Collegio approva all'unanimità.

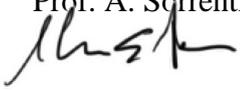
Il Coordinatore, infine, comunica che è pervenuta la richiesta della Prof.ssa Silvestri in cui si richiede che al dottorando Tommaso Gallo venga concessa l'attribuzione di compiti didattici sussidiari o integrativi che si esplicheranno nella produzione di materiale in lingua inglese (16h) relativo al corso di Tecnologia Innovazione Qualità (Proff. Ruggieri e Silvestri). Il Collegio approva all'unanimità.

Non essendovi altro da discutere, la seduta è sciolta alle ore 19.25

Il presente verbale è letto ed approvato seduta stante.

Il Coordinatore

Prof. A. Sorrentino



Il Segretario

Dott. L. Cacchiarelli

