

BANDO PUBBLICO PER LA SELEZIONE DI PROPOSTE PROGETTUALI, DA FINANZIARE NELL'AMBITO DELLO SPOKE 5 PRODUTTIVITA' SOSTENIBILE E MITIGAZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE NEI SISTEMI ZOOTECNICI, DI CUI AL PROGRAMMA DI RICERCA DEL CENTRO NAZIONALE PER TECNOLOGIE DELL'AGRICOLTURA "NATIONAL RESEARCH CENTRE FOR AGRICULTURAL TECHNOLOGIES (AGRITECH)", A VALERE SULLE RISORSE DEL PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE 4, "ISTRUZIONE E RICERCA" - COMPONENTE 2, "DALLA RICERCA ALL'IMPRESA" - LINEA DI INVESTIMENTO 1.4, "POTENZIAMENTO STRUTTURE DI RICERCA E CREAZIONE DI "CAMPIONI NAZIONALI DI R&S" SU ALCUNE KEY ENABLING TECHNOLOGIES", FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU" PROGETTO [AGRITECH]

CUP [J83C22000830005] CODICE IDENTIFICATIVO [CN00000022]

Soggetto Esecutore e Spoke Leader: Università degli studi della Tuscia

Bando a cascata per la concessione a soggetti esterni al Centro Nazionale di finanziamenti per l'attività di Ricerca

LINEA DI RICERCA B-Sottotematica 2

Sviluppo di smart technologies applicate alle strutture, al management e all'alimentazione animale nei sistemi zootecnici per favorire l'adattamento e la mitigazione nei confronti del cambiamento climatico.

Sottotematica 2): Le proposte progettuali dovranno riguardare la nutrizione e l'alimentazione degli animali allo scopo di produrre more with less, attraverso tecniche di precision feeding e l'applicazione dei principi della circular economy. Si punta allo sviluppo e all'applicazione di sensoristica e strumentazione a basso costo per il controllo dell'alimentazione e/o per la determinazione di parametri che ad oggi non sono 6 rilevati (es. parametri metabolici). Si auspica attività di ricerca su sviluppo e applicazione di sensoristica per specie quali bufalini, ovini, caprini e suini (per le quali non è reperibile sensoristica specifica) e per il monitoraggio dell'alimentazione e del benessere nei sistemi estensivi. Inoltre, si punta a validare con prove in campo su bovini e bufalini da latte di allevamenti intensivi l'effetto di additivi e integratori alimentari già sperimentati in vitro e risultati promettenti nella mitigazione del cambiamento climatico mediante modulazione del microbioma ruminale. Per l'allevamento intensivo del suino pesante, si punta anche allo sviluppo di alimentatori di nuova concezione accoppiati ad algoritmi basati sulle curve di crescita tenendo presente che l'applicazione dei nuovi sistemi deve rispettare i nuovi criteri previsti dai disciplinari DOP. Per quanto riguarda l'applicazione dei principi dell'economia circolare si spazia dal trattamento e utilizzo dei sottoprodotti agroindustriali all'utilizzo dei former food in alimentazione zootecnica. Per valutare la sostenibilità economica ed ambientale dell'utilizzo di queste risorse alimentari alternative sono richieste valutazioni sulle performance produttive, sul benessere animale (es. prevenzione di dismetabolie), sulla modulazione delle fermentazioni microbiche del ruminale e del tratto gastro-intestinale di monogastrici e ruminanti e sulla qualità dei prodotti di origine animale.

VERBALE N. 2 DEL 26/03/2024

In data martedì 26 marzo 2024, alle ore **12:00**, si è riunita in modalità telematica (meet.google.com/mqo-ekfd-iqx) la Commissione di Valutazione, nominata con Decreto Rettorale 10B/2024 (Prot. 0004230 del 01/03/2024) incaricata di valutare le proposte progettuali, pervenute in relazione al Bando a cascata del progetto PNRR CN00000022 dal titolo “National Research Centre for Agricultural Technologies (Agritech)”, Spoke 5, CUP J83C22000830005 – Linea di ricerca B sottotematica 2, pubblicato con D.R. 512/2023 dell’8 novembre 2023.

In apertura di seduta, la Commissione prende atto di aver ricevuto, in data 25 marzo 2024, con lettera Prot. n. 0005799 del 25/03/2024, una ulteriore proposta, pervenuta nei termini, inizialmente non trasmessa a causa di un mero errore materiale, i cui estremi identificativi sono riportati nella tabella seguente.

Richiedente (Capofila):	Università degli Studi di Palermo
Acronimo:	BIOMETRIC
Research Topic:	Linea B sottotematica 2

Acquisita la relativa documentazione che ne testimonia la ammissibilità, la Commissione procede alla Valutazione di Merito per entrambe le proposte ricevute per la presente Sottotematica 2.

Valutazione di Merito

Richiedente (Capofila):	Università degli Studi di Messina
Acronimo:	SMARTFEED
Research Topic:	Linea B sottotematica 2

Richiedente (Capofila):	Università degli Studi di Palermo
Acronimo:	BIOMETRIC
Research Topic:	Linea B sottotematica 2

Il Presidente propone di abbinare alla valutazione con punteggio di ciascun criterio un brevissimo commento a supporto del punteggio stesso. La Commissione approva all’unanimità.

Segue un confronto tra i Commissari, basato sul primo esame condotto separatamente in precedenza dagli stessi, sulle proposte della Sottotematica 2. Nella discussione, particolare attenzione viene posta alla valutazione delle ricadute delle proposte sulla resilienza rispetto ai cambiamenti climatici e sul reale rispetto del principio di Supplementarietà delle stesse rispetto alle attività già presenti nello Spoke 5. La Commissione lamenta una carenza di riferimenti alla letteratura tecnico-scientifica a supporto delle proposte presentate.

Al termine, i Commissari propongono i singoli punteggi per ciascun criterio in merito alla proposta progettuale, elaborando un commento condiviso a supporto di ciascun punteggio attribuito.

Ne deriva la predisposizione della seguente scheda di valutazione

Proposta: SMARTFEED

CRITERIO di VALUTAZIONE	Punteggio Max	Valutazione
Misurabilità dell'impatto rispetto a uno o più dei 5 obiettivi cardine di Agritech	15	10 - La proposta promuove attività che tendono a raggiungere alcuni degli obiettivi cardine del progetto con scarsa presenza di elementi innovativi
Criterio specifico in relazione all'ambito di ricerca dello spoke precedente	30	20 - la proposta non presenta alcuna azione mirata allo sviluppo di sensoristica a basso costo, ma si limita all'uso di sensoristica esistente. L'approccio nutrizionale e alimentare rientra negli obiettivi della circular economy, ma non presenta carattere di innovazione.
Valore per il territorio e gli stakeholders	15	10 – La proposta crea valore aggiunto spendibile a livello territoriale. Tuttavia, non risulta evidente il coinvolgimento delle comunità e degli <i>stakeholders</i> . Inoltre, non viene rispettato a pieno il criterio di proporzionalità tra le attività previste e il budget richiesto.
Livello di innovazione potenzialmente prodotto	25	10 – La proposta non soddisfa il criterio di innovatività rispetto a quanto già previsto dalle attività sviluppate dal Soggetto Esecutore. Non soddisfa appieno il criterio di Supplementarietà.
Ulteriore destinazione delle risorse concesse a favore di attività da realizzarsi nel Mezzogiorno	15	15 – La proposta progettuale prevede di realizzare le attività di ricerca nel Mezzogiorno in misura integrale, pari al 100% delle spese ammissibili eleggibili.
TOTALE	100	65

Proposta: BIOMETRIC


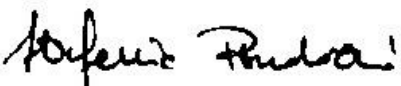
CRITERIO di VALUTAZIONE	Punteggio Max	Valutazione
Misurabilità dell'impatto rispetto a uno o più dei 5 obiettivi cardine di Agritech	15	12 - La proposta raggiunge pienamente gli obiettivi I), II) e III) con notevole presenza di elementi innovativi. Promuove inoltre attività che tendono a raggiungere parte dei restanti obiettivi cardine del progetto
Criterio specifico in relazione all'ambito di ricerca dello spoke precedente	30	22 - la proposta punta alla realizzazione di nuova sensoristica per gli ovini da latte, specie per la quale non è reperibile sensoristica specifica, particolarmente importante per la rilevazione del benessere e la gestione dei singoli capi in allevamento. L'approccio nutrizionale e alimentare rientra negli obiettivi della circular economy, con elemento di innovazione rivolti al territorio e evidenzia un approccio con il fine di utilizzare e valorizzare colture non consuete in alimentazione animale. Non presenta sviluppo di strumentazione per la gestione della alimentazione.
Valore per il territorio e gli stakeholders	15	12 – La proposta crea valore aggiunto spendibile a livello territoriale con un buon coinvolgimento delle comunità e degli <i>stakeholders</i> . Inoltre, viene rispettato il criterio di proporzionalità tra le attività previste e il budget richiesto. Non si rileva un processo di tutela attiva e partecipata delle comunità.
Livello di innovazione potenzialmente prodotto	25	20 – La proposta soddisfa il criterio di innovatività rispetto a quanto già previsto dalle attività sviluppate dal Soggetto Esecutore relativamente allo sviluppo di sensoristica da applicare alla specie ovina. Non soddisfa, comunque, appieno il criterio di Supplementarietà.
Ulteriore destinazione delle risorse concesse a favore di attività da realizzarsi nel Mezzogiorno	15	15 – La proposta progettuale prevede di realizzare le attività di ricerca nel Mezzogiorno in misura integrale, pari al 100% delle spese ammissibili eleggibili.
TOTALE	100	81

Ne deriva la seguente graduatoria di merito:

Proposta progettuale	Punti	Esito
SMART FEED	65/100	Ammissibile a finanziamento
BIOMETRIC	81/100	Ammissibile a finanziamento

I verbali delle singole sedute saranno trasmessi all'Amministrazione di competenza dal Presidente, complete degli allegati previsti.

La seduta termina alle ore **14.30**.

Commissione di Valutazione		
Presidente	Umberto Bernabucci	
Membro	Stefania Pindozi	
Segretario	Fabio P. Abeni	