

## Scheda del Corso di Studio - 01/07/2023

Denominazione del CdS	Amministrazione, finanza e controllo
Città	VITERBO
Codicione	0560107307800001
Ateneo	Università degli Studi della TUSCIA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-77
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2022	2021	2020	2019	2018
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2022	2021	2020	2019	2018
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	45	44	44	43	42
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	174	169	167	162	156

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a   Avvii di carriera al primo anno* (L;	2018	<b>63</b>	20,0	101,9	110,2

	LMCU; LM)	2019	<b>46</b>	14,0	104,9	112,6
		2020	<b>54</b>	24,0	113,2	120,4
		2021	<b>41</b>	18,0	111,7	107,6
		2022	<b>53</b>	39,0	90,4	92,7
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2018	<b>38</b>	6,0	88,6	97,2
		2019	<b>39</b>	11,0	93,7	101,5
		2020	<b>43</b>	20,0	100,2	106,7
		2021	<b>35</b>	15,0	99,8	95,4
		2022	<b>47</b>	31,0	82,4	86,2
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2018	<b>178</b>	76,0	251,7	257,5
		2019	<b>156</b>	54,0	244,9	255,1
		2020	<b>129</b>	54,0	248,8	262,3
		2021	<b>128</b>	54,0	259,4	258,1
		2022	<b>134</b>	65,0	231,3	230,9
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2018	<b>127</b>	56,0	197,5	212,6
		2019	<b>106</b>	36,0	194,7	213,3
		2020	<b>102</b>	43,0	206,2	224,7
		2021	<b>93</b>	45,0	217,1	217,5
		2022	<b>91</b>	57,0	186,6	187,6
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2018	<b>87</b>	17,0	179,3	194,8
		2019	<b>77</b>	17,0	176,0	194,9
		2020	<b>81</b>	31,0	189,2	206,3
		2021	<b>79</b>	36,0	200,2	200,2
		2022	<b>83</b>	45,0	173,4	175,0
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	<b>43</b>	28,0	68,4	80,0
		2019	<b>40</b>	32,0	67,9	78,5
		2020	<b>49</b>	17,0	66,1	78,7
		2021	<b>25</b>	13,0	72,0	79,7
		2022	<b>26</b>	18,0	66,8	75,0

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2018	<b>67</b>	37,0	96,4	105,5
		2019	<b>70</b>	42,0	94,9	102,2
		2020	<b>74</b>	26,0	92,0	100,3
		2021	<b>41</b>	17,0	92,0	97,4
		2022	<b>38</b>	20,0	83,4	91,9

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2018	90	127	<b>70,9%</b>	48,0	56,0	85,7%	131,4	197,5	66,5%	148,4	212,6	69,8%
		2019	81	106	<b>76,4%</b>	31,0	36,0	86,1%	134,1	194,7	68,9%	152,1	213,3	71,3%
		2020	61	102	<b>59,8%</b>	35,0	43,0	81,4%	137,4	206,2	66,6%	155,8	224,7	69,3%
		2021	54	93	<b>58,1%</b>	21,0	45,0	46,7%	146,8	217,1	67,6%	147,9	217,5	68,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	43	67	<b>64,2%</b>	28,0	37,0	75,7%	68,4	96,4	70,9%	80,0	105,5	75,8%
		2019	40	70	<b>57,1%</b>	32,0	42,0	76,2%	67,9	94,9	71,6%	78,5	102,2	76,8%
		2020	49	74	<b>66,2%</b>	17,0	26,0	65,4%	66,1	92,0	71,8%	78,7	100,3	78,4%
		2021	25	41	<b>61,0%</b>	13,0	17,0	76,5%	72,0	92,0	78,3%	79,7	97,4	81,9%
		2022	26	38	<b>68,4%</b>	18,0	20,0	90,0%	66,8	83,4	80,1%	75,0	91,9	81,6%
iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	2018	60	67	<b>89,6%</b>	35,0	37,0	94,6%	88,3	96,4	91,6%	98,1	105,5	93,0%
		2019	63	70	<b>90,0%</b>	40,0	42,0	95,2%	87,5	94,9	92,2%	95,6	102,2	93,5%
		2020	67	74	<b>90,5%</b>	21,0	26,0	80,8%	83,8	92,0	91,1%	93,6	100,3	93,3%
		2021	35	41	<b>85,4%</b>	14,0	17,0	82,4%	85,7	92,0	93,2%	92,1	97,4	94,5%
		2022	36	38	<b>94,7%</b>	18,0	20,0	90,0%	78,8	83,4	94,5%	87,6	91,9	95,3%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2018	4	63	<b>6,3%</b>	3,0	20,0	15,0%	35,6	101,9	35,0%	36,8	110,2	33,4%
		2019	2	46	<b>4,3%</b>	2,0	14,0	14,3%	37,4	104,9	35,6%	38,4	112,6	34,1%
		2020	7	54	<b>13,0%</b>	2,0	24,0	8,3%	41,8	113,2	36,9%	43,4	120,4	36,1%
		2021	4	41	<b>9,8%</b>	4,0	18,0	22,2%	52,0	111,7	46,6%	42,8	107,6	39,7%
		2022	5	53	<b>9,4%</b>	4,0	39,0	10,3%	38,9	90,4	43,0%	35,7	92,7	38,5%







		2019	45	64	<b>70,3%</b>	34,0	39,0	87,2%	61,4	81,1	75,7%	67,3	89,8	75,0%
		2020	54	71	<b>76,1%</b>	19,0	21,0	90,5%	65,5	84,5	77,5%	68,8	90,7	75,9%
		2021	36	39	<b>92,3%</b>	12,0	16,0	75,0%	67,3	87,8	76,6%	68,8	92,1	74,8%
		2022	27	36	<b>75,0%</b>	16,0	19,0	84,2%	59,2	77,1	76,8%	64,0	85,5	74,8%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2018	624	1.104	<b>56,5%</b>	384,0	672,0	57,1%	734,1	1.210,1	60,7%	700,7	1.095,0	64,0%
		2019	792	1.296	<b>61,1%</b>	240,0	552,0	43,5%	697,7	1.178,3	59,2%	693,1	1.116,4	62,1%
		2020	816	1.296	<b>63,0%</b>	240,0	576,0	41,7%	718,4	1.256,3	57,2%	714,8	1.160,7	61,6%
		2021	672	1.656	<b>40,6%</b>	384,0	732,0	52,5%	760,3	1.412,7	53,8%	731,9	1.243,8	58,8%
		2022	576	1.152	<b>50,0%</b>	408,0	768,0	53,1%	757,5	1.340,3	56,5%	765,1	1.258,5	60,8%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2018	720	1.104	<b>65,2%</b>	504,0	672,0	75,0%	772,5	1.210,1	63,8%	731,8	1.095,0	66,8%
		2019	912	1.296	<b>70,4%</b>	336,0	552,0	60,9%	740,0	1.178,3	62,8%	735,4	1.116,4	65,9%
		2020	912	1.296	<b>70,4%</b>	408,0	576,0	70,8%	768,8	1.256,3	61,2%	768,6	1.160,7	66,2%
		2021	672	1.656	<b>40,6%</b>	432,0	732,0	59,0%	822,1	1.412,7	58,2%	793,4	1.243,8	63,8%
		2022	576	1.152	<b>50,0%</b>	456,0	768,0	59,4%	847,4	1.340,3	63,2%	840,7	1.258,5	66,8%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2018	720	1.104	<b>65,2%</b>	576,0	672,0	85,7%	829,4	1.210,1	68,5%	774,7	1.095,0	70,8%
		2019	1.008	1.296	<b>77,8%</b>	408,0	552,0	73,9%	791,2	1.178,3	67,1%	780,6	1.116,4	69,9%
		2020	1.008	1.296	<b>77,8%</b>	456,0	576,0	79,2%	824,3	1.256,3	65,6%	816,0	1.160,7	70,3%
		2021	720	1.656	<b>43,5%</b>	504,0	732,0	68,9%	883,8	1.412,7	62,6%	850,7	1.243,8	68,4%
		2022	696	1.152	<b>60,4%</b>	600,0	768,0	78,1%	900,9	1.340,3	67,2%	906,2	1.258,5	72,0%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2018	38	38	<b>100,0%</b>	6,0	6,0	100,0%	85,3	88,6	96,3%	94,3	97,2	97,0%
		2019	36	39	<b>92,3%</b>	11,0	11,0	100,0%	90,2	93,7	96,2%	98,3	101,5	96,8%
		2020	41	43	<b>95,3%</b>	20,0	20,0	100,0%	95,6	100,2	95,4%	102,0	106,7	95,6%
		2021	35	35	<b>100,0%</b>	14,0	15,0	93,3%	93,4	99,8	93,5%	90,9	95,4	95,3%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del	2018	30	52	<b>57,7%</b>	8,0	11,0	72,7%	63,6	94,8	67,1%	75,3	104,3	72,2%

	corso**	2019	26	38	<b>68,4%</b>	4,0	6,0	66,7%	62,5	88,6	70,6%	72,5	97,2	74,6%
		2020	18	39	<b>46,2%</b>	6,0	11,0	54,5%	62,5	93,7	66,7%	71,8	101,5	70,7%
		2021	19	43	<b>44,2%</b>	15,0	20,0	75,0%	59,8	100,2	59,7%	66,1	106,7	62,0%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2018	0	38	<b>0,0%</b>	0,0	6,0	0,0%	0,5	88,6	0,5%	0,3	97,2	0,3%
		2019	0	39	<b>0,0%</b>	0,0	11,0	0,0%	0,5	93,7	0,6%	0,3	101,5	0,3%
		2020	0	43	<b>0,0%</b>	0,0	20,0	0,0%	0,2	100,2	0,2%	0,3	106,7	0,3%
		2021	0	35	<b>0,0%</b>	0,0	15,0	0,0%	0,4	99,8	0,4%	0,3	95,4	0,3%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2018	9	83	<b>10,8%</b>	2,0	25,0	8,0%	5,6	100,9	5,5%	5,4	107,1	5,0%
		2019	5	52	<b>9,6%</b>	1,0	11,0	9,1%	5,6	94,8	5,9%	5,3	104,3	5,1%
		2020	1	38	<b>2,6%</b>	0,0	6,0	0,0%	5,0	88,6	5,6%	4,6	97,2	4,7%
		2021	3	39	<b>7,7%</b>	0,0	11,0	0,0%	6,4	93,7	6,9%	5,8	101,5	5,7%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2018	58	60	<b>96,7%</b>	32,0	33,0	97,0%	71,7	77,9	92,0%	84,8	92,3	91,9%
		2019	56	64	<b>87,5%</b>	38,0	39,0	97,4%	74,2	81,1	91,5%	82,2	89,8	91,5%
		2020	66	71	<b>93,0%</b>	21,0	21,0	100,0%	79,5	84,5	94,0%	83,7	90,7	92,3%
		2021	36	39	<b>92,3%</b>	15,0	16,0	93,8%	81,0	87,8	92,2%	84,5	92,1	91,7%
		2022	34	36	<b>94,4%</b>	19,0	19,0	100,0%	72,2	77,1	93,6%	78,6	85,5	91,9%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	33	49	<b>67,3%</b>	13,0	21,0	61,9%	50,2	73,5	68,3%	54,9	77,8	70,6%
		2019	25	36	<b>69,4%</b>	20,0	27,0	74,1%	49,3	67,4	73,2%	52,7	70,1	75,2%
		2020	29	44	<b>65,9%</b>	12,0	20,0	60,0%	40,3	57,9	69,6%	45,9	64,3	71,4%
		2021	36	56	<b>64,3%</b>	11,0	16,0	68,8%	41,6	57,5	72,3%	40,5	57,8	70,1%
		2022	20	29	<b>69,0%</b>	8,0	10,0	80,0%	48,5	60,9	79,7%	47,0	61,3	76,7%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione	2018	33	49	<b>67,3%</b>	13,0	21,0	61,9%	41,8	68,4	61,1%	46,1	72,8	63,3%
		2019	24	36	<b>66,7%</b>	20,0	27,0	74,1%	38,9	59,8	65,0%	41,8	62,3	67,1%
		2020	26	44	<b>59,1%</b>	12,0	20,0	60,0%	31,8	51,1	62,2%	35,0	55,8	62,7%

	retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2021	35	55	<b>63,6%</b>	11,0	16,0	68,8%	32,8	50,8	64,5%	35,8	55,2	64,8%
		2022	20	29	<b>69,0%</b>	8,0	10,0	80,0%	38,1	53,0	71,9%	42,2	58,6	72,0%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2018	33	48	<b>68,8%</b>	13,0	20,0	65,0%	43,2	65,6	65,8%	47,3	68,9	68,7%
		2019	24	31	<b>77,4%</b>	20,0	27,0	74,1%	38,9	56,3	69,0%	41,8	58,7	71,1%
		2020	26	40	<b>65,0%</b>	12,0	18,0	66,7%	31,8	48,6	65,3%	35,0	52,7	66,4%
		2021	35	55	<b>63,6%</b>	11,0	14,0	78,6%	32,8	49,0	66,9%	35,8	53,2	67,3%
		2022	20	27	<b>74,1%</b>	8,0	9,0	88,9%	38,1	51,1	74,5%	42,2	56,6	74,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2018	178	8,8	<b>20,2</b>	76,0	5,6	13,6	237,8	9,5	25,1	235,4	8,8	26,9
		2019	156	10,8	<b>14,4</b>	54,0	4,6	11,7	240,9	9,1	26,5	241,3	8,9	27,2
		2020	129	10,8	<b>11,9</b>	54,0	4,8	11,3	249,4	10,0	24,9	255,7	9,4	27,1
		2021	128	9,7	<b>13,2</b>	54,0	4,8	11,4	259,7	10,5	24,8	257,8	9,7	26,5
		2022	134	8,8	<b>15,2</b>	65,0	6,0	10,8	241,0	10,3	23,5	239,6	10,0	24,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2018	63	5,6	<b>11,3</b>	20,0	3,6	5,6	98,0	5,4	18,0	100,2	5,1	19,7
		2019	47	6,4	<b>7,3</b>	14,0	3,0	4,7	102,2	5,4	19,1	105,9	5,2	20,3
		2020	54	6,4	<b>8,4</b>	24,0	3,2	7,5	111,5	6,0	18,5	116,2	5,5	21,0
		2021	41	5,7	<b>7,2</b>	18,0	2,8	6,5	109,9	6,5	17,0	106,5	5,7	18,6
		2022	52	4,4	<b>11,8</b>	39,0	3,2	12,2	92,4	6,0	15,5	95,4	5,7	16,8

PDF generato il 06/06/2024

Dati ANS aggiornati al: 20210626

## Breve commento

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN AMMINISTRAZIONE FINANZA E CONTROLLO Commento degli indicatori delle SMA relative all'A.A. 2022/2023 A cura del coordinatore del CdLM Prof. Anna Maria D'Arcangelis

**1.LIVELLO DI ATTENZIONE INDICATORE iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti) COMMENTO** L'indicatore di regolarità iC05 mostra una tendenza orizzontale dal 2019, intorno a 6. Va annoverato in positivo il dato in crescita di 0.6 nell'ultimo anno (da 5.47 a 6.07), per di più in presenza del dato medio di confronto in discesa (lo scarto rispetto alla media di area geografica e nazionale si riduce di 2.8 punti da 7.305 a 4.520). La riduzione dello scarto con i benchmark permette di annoverare il dato a semplice “livello di attenzione”, tuttavia se si considera il dato degli iscritti occorre annoverare l'indicatore tra quelli da monitorare con attenzione.

**ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS** Il CdS dovrà affrontare attentamente i vari fattori che hanno impatto sul numeratore del ratio in esame e intraprendere delle iniziative finalizzate a incrementare il numero di iscritti. L'offerta formativa deve essere presentata in modo attento agli studenti: sulla base delle revisioni dei contenuti dell'offerta curriculare degli ultimi anni sono state eliminate tutte le sovrapposizioni non giustificate dal profilo che il curriculum vuole costruire, perché è importante che lo studente, pur non sempre edotto dei contenuti, possa raffigurare un profilo lavorativo alla semplice lettura del piano di studi. Si potrà intervenire nuovamente, se e dove questo serva a migliorare ulteriormente il profilo specialistico che si intende costruire.

**INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO** L'intero Corso di LM in AFC necessita dell'attuazione di politiche di maggiore visibilità del CdLM sia rispetto agli iscritti al terzo anno e laureandi, sia nell'area geografica o anche sul territorio nazionale: occorre in tal senso usare tutti i canali disponibili, ma soprattutto nei tempi giusti, tenendo conto della disponibilità delle offerte formative concorrenti a quella di AFC/Deim molto prima di quanto fin qui diffusa la nostra OO.FF. Poiché il percorso di AFC, nei suoi curriculum, annovera dei punti di forza che non sempre sono apprezzabili da un laureato triennale, per quanto attento e curioso (modalità di insegnamento, aggiornamento dei programmi, assenza di confusione tra specializzazione manageriale e di ricerca, contatti con il mondo dell'industria locale ma maggiormente nazionale ed internazionale, presenza nella didattica di esperti dell'area di specializzazione accanto a docenti accademici ecc.), particolare cura dovrà essere posta nella presentazione dei percorsi agli studenti nel favorire il confronto con le offerte formative concorrenti. Da ultimo, poiché la dinamica degli studenti iscritti “regolari” è in discesa decisamente più accentuata rispetto al dato degli iscritti complessivo, azioni dovranno essere intraprese per favorire la maggiore regolarità degli studenti.

**INDICATORE iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) COMMENTO** L'indicatore iC27 ha avuto un andamento discendente, che aumenta quindi lo scarto negativo rispetto alla media dei benchmark fino al 2020. A partire dal 2021 il dato è, invece, in netta risalita (+1.23 nel 2021 e +2.03 nel 2022), dinamica che riduce lo scostamento con i benchmark (ambidue in netta discesa, -1.41 nei due anni in esame il dato di area geografica e -3.07 quello nazionale). Estrapolato dal ratio il dato dei docenti (pesato per le ore di docenza), emerge una dinamica decrescente del denominatore (da 10.80 nel 2020 a 8.80 nel 2022), che unita al dato in crescita degli studenti iscritti al numeratore determina la ripresa del ratio, in tendenza crescente e la riduzione con i dati di confronto. Considerato il numero di studenti iscritti, la crescita può essere annoverata come un fatto non negativo, ma ciò che conta è soprattutto la convergenza verso i benchmark di confronto.

**ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS** Il CdS dovrà affrontare attentamente i vari fattori che hanno impatto sul numeratore del ratio in esame e intraprendere delle iniziative finalizzate a incrementare il numero di iscritti. Il ratio in esame deve convergere verso i benchmark, che sono ambedue nel range tra 15 e 20 (con 20.23 dato di AFC nel 2018). L'analisi segue quanto detto sopra per iC05: in particolare in merito ad una attenta presentazione dell'offerta formativa, dei suoi punti di forza in termini di coniugazione tra magistrale e mondo del lavoro. Per migliorare ulteriormente il profilo specialistico del curriculum occorre trovare spazi per stage, attestato il fatto che molti employer a livello anche nazionali hanno potuto apprezzare, in questi anni, il profilo specialistico dei laureati e laureandi. I mesi precedenti alla laurea e l'immediato post-laurea devono accompagnare lo studente verso scelte di carriera realmente premianti, assunto che non sempre lo studente sa valutare la differenza tra i diversi profili richiesti: il vantaggio acquisito dallo studente si traduce immediatamente in un vantaggio per il corso di laurea, assunto che la laurea magistrale non deve avere come finalità un contratto di lavoro, ma un placement adeguato al profilo e alle aspettative dello studente.

**INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO** Anche l'interpretazione delle cause riporta a quanto detto per il precedente indicatore: abbiamo bisogno di rendere visibile il CdLM sia rispetto agli iscritti al terzo anno e laureandi, sia nell'area geografica o anche sul territorio nazionale: occorre in tal senso usare tutti i canali disponibili, ma soprattutto nei tempi giusti, tenendo conto della disponibilità delle offerte formative concorrenti a quella di AFC/Deim molto prima di quanto fin qui diffusa la nostra OO.FF. Un problema per alcuni studenti è vedere che le tre specializzazioni proposte sono “solo” dei curriculum, il che li porta a ritenere che non possono essere competitivi con i corsi di laurea magistrali concorrenti che offrono un corso di laurea specifico in ognuna delle specializzazioni di AFC. Poiché il percorso di AFC, nei suoi curriculum, annovera dei punti di forza che non sempre sono apprezzabili da un laureato triennale, per quanto attento e curioso (modalità di insegnamento, aggiornamento dei programmi, assenza di confusione tra specializzazione manageriale e di ricerca, contatti con il mondo dell'industria locale ma maggiormente

nazionale ed internazionale, presenza nella didattica di esperti dell'area di specializzazione accanto a docenti accademici ecc.), particolare cura dovrà essere posta nella presentazione dei percorsi agli studenti nel favorire il confronto con le offerte formative concorrenti. Da ultimo, poiché la dinamica degli studenti iscritti “regolari” è in discesa decisamente più accentuata rispetto al dato degli iscritti complessivo, azioni dovranno essere intraprese per favorire la maggiore regolarità degli studenti. INDICATORE iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) COMMENTO Per l'indicatore iC28 valgono, in sintesi, le osservazioni fatte per l'indicatore iC27: sale nettamente nell'ultimo anno, passando da 7.19 del 2021 a 11.82 del 2022 (+4.63), e questo porta a ridurre sensibilmente l'importante gap con la media dei benchmark di riferimento. Più in dettaglio, lo scarto con il dato analogo di area geografica passa da 10.04 nel 2020 a 3.64 nel 2022 (-6.4), mentre quello con il dato nazionale scende anch'esso nettamente da 12.6 nel 2020 a 4.95 nel 2022. Tale dinamica è ottenuta con la crescita del numeratore e la discesa del denominatore, dinamica che permette la convergenza verso i dati di benchmark. ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS Il CdS dovrà affrontare attentamente i vari fattori che hanno impatto sul numeratore del ratio in esame e intraprendere delle iniziative finalizzate a incrementare il numero di iscritti. Il ratio in esame deve convergere verso i benchmark, che sono ambedue nel range tra 15 e 20 (con 20.23 dato di AFC nel 2018). L'analisi segue quanto detto sopra per iC05: in particolare in merito ad una attenta presentazione dell'offerta formativa, dei suoi punti di forza in termini di coniugazione tra magistrale e mondo del lavoro. Per migliorare ulteriormente il profilo specialistico dei curriculum occorre trovare spazi per stage, attestato il fatto che molti employer a livello anche nazionale hanno potuto apprezzare, in questi anni, il profilo specialistico dei laureati e laureandi. I mesi precedenti alla laurea e l'immediato post laurea devono accompagnare lo studente verso scelte di carriera realmente premianti, assunto che non sempre lo studente sa valutare la differenza tra i diversi profili richiesti sul mercato: il vantaggio acquisito dallo studente si traduce immediatamente in un vantaggio per il corso di laurea, assunto che la laurea magistrale non deve avere come finalità un contratto di lavoro, ma un placement adeguato al profilo e alle aspettative dello studente. INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO Anche l'interpretazione delle cause riporta a quanto detto per il precedente indicatore: abbiamo bisogno di rendere visibile il CdLM sia rispetto agli iscritti al terzo anno e laureandi, sia nell'area geografica o anche sul territorio nazionale: occorre in tal senso usare tutti i canali disponibili, ma soprattutto nei tempi giusti, tenendo conto della disponibilità delle offerte formative concorrenti a quella di AFC/Deim molto prima di quanto fin qui diffusa la nostra OO.FF. Un problema per alcuni studenti è vedere che le tre specializzazioni proposte sono “solo” dei curriculum, il che li porta a ritenere che non possono essere competitivi con i corsi di laurea magistrali concorrenti che offrono un corso di laurea specifico in ognuna delle specializzazioni di AFC. Poiché il percorso di AFC, nei suoi curriculum, annovera dei punti di forza che non sempre sono apprezzabili da un laureato triennale, per quanto attento e curioso (modalità di insegnamento, aggiornamento dei programmi, assenza di confusione tra specializzazione manageriale e di ricerca, contatti con il mondo dell'industria locale ma maggiormente nazionale ed internazionale, presenza nella didattica di esperti dell'area di specializzazione accanto a docenti accademici ecc.), particolare cura dovrà essere posta nella presentazione dei percorsi agli studenti nel favorire il confronto con le offerte formative concorrenti. Da ultimo, poiché la dinamica degli studenti iscritti “regolari” è in discesa decisamente più accentuata rispetto al dato degli iscritti complessivo, azioni dovranno essere intraprese per favorire la maggiore regolarità degli studenti. 2. LIVELLO DI CRITICITÀ MODERATA INDICATORE iC01 (% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) COMMENTO Il dato è un indicatore di regolarità nelle progressioni di carriera, disponibile per motivi di calcolo fino al 2021. Rispetto alla media dei termini di confronto, stabile intorno a 0,69, il dato del CdLM in AFC, inizialmente migliore, scende negli ultimi due anni, ampliando il divario. ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS Il CDS è chiamato a identificare tutte le varie determinanti che portano ad un valore sotto benchmark del numero di studenti regolari. In prima battuta, ha senso rilevare che il problema della regolarità nelle progressioni di carriera, legato alla regolare acquisizione dei CFU, è comune ad altri Corsi di Laurea economica, anche triennali. Questo fa ritenere che esistano delle cause di ordine generale, che possono riguardare la “popolazione” ma anche l'organizzazione generale della verifica della didattica. Va inoltre detto che in un corso di laurea magistrale, che per la acquisita maturità degli studenti e la più breve durata rende più agevole la regolarità del percorso, la regolarità è certamente “favorita”; quindi, le riflessioni sul punto dovranno essere particolarmente attente all'esistenza di cause oggettive e dovranno coinvolgere sia il CdS che il CCS di area economica. INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO Le cause possono essere di vario tipo e dovranno essere attentamente monitorate. Una generale può essere legata ad approccio e metodo di studio degli iscritti del primo anno che comunque richiede un approccio differente rispetto a quello adottato per il triennio. Un altro dato da monitorare è la regolarità di chi si iscrive oltre la tradizionale data del 1° novembre e più in generale oltre l'inizio delle lezioni del primo semestre del primo anno. Occorre verificare quanti studenti si trovano nella condizione e quanto questo impatti, complessivamente sul dato che qui stiamo esaminando. Molti studenti tendono a pensare che fare bene significhi fare una cosa per volta, ciò oltre a non essere realistico per un universitario, non è vero e non è contemplato dall'organizzazione dei carichi magistrali. Anche iscrivendosi oltre l'inizio del primo semestre, si possono contattare i docenti ed organizzare con loro una eventuale entrata successiva. La possibilità di effettuare prove intermedie, che certamente tra gli altri effetti, hanno quello di warning per chi non ha ben fatto, ha un metodo errato ecc. può essere valutata. È tuttavia più complesso l'inserimento per la presenza di molteplici attività (project work ecc.) che occupano il trimestre di erogazione, ma se si ritiene che possa aiutare a migliorare le performance può essere valutata l'opportunità nelle sedi di discussione (CCS e CD). Per affrontare questi aspetti, nei colloqui di accesso e nelle attività di orientamento sarà prestata maggiore attenzione e sarà svolta una attività di sensibilizzazione degli studenti alle differenze sull'approccio di studio, sulle modalità di preparazione all'esame e sull'influenza che queste hanno sulla valutazione finale, e sulla gestione del carico di studio nel caso di iscrizione con riserva alla magistrale in attesa del completamento del percorso triennale. In ultimo si attuerà una migliore organizzazione delle date di esame, che già

spesso avviene informalmente tra docenti per curriculum, potrebbe comunque aiutare gli studenti nel conseguimento di crediti. Ovviamente la regolarità è anche frutto di un rapporto regolare tra la erogazione della didattica, nell'eccezione ampia che ha in un percorso magistrale, e il coinvolgimento degli studenti nelle iniziative didattiche, che è bene non si frammenti nel caso in cui lo studente voglia proseguire nella magistrale DEIM pur laureandosi nelle sessioni previste nei mesi successivi alla partenza della didattica del primo anno. Occorre in tal senso pubblicizzare bene che gli studenti possono partecipare ai colloqui magistrali fin da settembre; pur assicurando diverse date di colloquio successive, è bene potenziare la platea di chi partecipa alla prima data perché il colloquio, al di là degli aspetti formali, è denso di informazioni utili allo studente per la programmazione corretta delle attività nei mesi a venire. Il CCS prima e il Dipartimento poi potrebbe essere interessato a studiare una forma di "preiscrizione con riserva alla magistrale", che coinvolga da subito gli studenti facendoli sentire già parte del gruppo del primo anno.

**INDICATORE iC02 (% di laureati entro la durata normale del corso\*)** COMMENTO Il dato iC02 è un indicatore di regolarità nelle progressioni di carriera. Nell'ultimo anno di rilevazione, 2022, è in crescita, e riduce il gap con il dato di confronto. Va detto, tuttavia, che tale gap resta comunque troppo elevato e quindi va posta attenzione alle cause e vanno individuate serie azioni per un miglioramento. **ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS II CdLM in AFC** necessita su questi aspetti di indagare in merito al gap del dato con i dati di confronto. Va verificato in particolare se emergono indicazioni dalla distribuzione dei dati per curriculum. **INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO** Le cause possono essere di vario tipo e dovranno essere attentamente monitorate. Vale ovviamente nella sostanza quanto detto in precedenza per l'acquisizione regolare di crediti. Una generale può essere legata ad approccio e metodo di studio degli iscritti del primo anno che comunque richiede un approccio differente rispetto a quello adottato per il triennio. Idem anche per la regolarità di chi si iscrive oltre la tradizionale data del 1° novembre e più in generale oltre l'inizio delle lezioni del primo semestre del primo anno. Tutto quanto detto a proposito di regolarità del primo anno influenza anche iC02. Vanno studiate iniziative volte a rendere chiaro e condivisibile con lo studente l'obiettivo da raggiungere. Prove intermedie, migliore organizzazione delle date di esame, coinvolgimento in continuità con la laurea triennale, possono aiutare a rendere fluido il passaggio regolare alla magistrale e semplificare il raggiungimento degli obiettivi di regolarità. **INDICATORI iC07** **INDICATORE iC07 Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)** **INDICATORE iC07BIS (% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in m)** **INDICATORE iC07TER (% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto)** COMMENTO Il dato dei laureati occupati a tre anni iC07, pur inferiore ai dati di benchmark, ha negli anni avuto tuttavia un tasso di crescita importante, portandosi nel 2021 alle soglie dei dati di benchmark (0.88 il dato di AFC, con i benchmark di area geografica e nazionale rispettivamente a 0.92 e 0.91). La criticità è legata al 2022, anno in cui invece il dato del corso di laurea magistrale AFC scende da 0.88 a 0.76. Identico andamento per iC07bis (0.88, con i benchmark di area geografica e nazionale ambedue a 0.9, sceso nel 2022 a 0.76) e iC07ter (0.9 identico ai benchmark nel 2021, scende poi a 0.77). **ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS II CdLM in AFC** necessita su questi aspetti di indagare in merito alla discesa del dato 2022, verificando il dato stesso e in caso di correttezza risalendo alle cause e alla eventuale attribuzione dei dati ad uno o più curriculum. **INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO** Sono in corso e saranno potenziate iniziative che permettono agli studenti di entrare in contatto con aziende in grado di garantire l'occupazione (esempio stage curriculari con finalità di assunzione), di pubblicizzazione dei curriculum degli studenti in siti idonei a far circolare nominativi e relative expertise. La pubblicizzazione dei curriculum oltre i canali tradizionali, non sempre idonei alle necessità dell'industria, che usa canali ben diversi dovrebbe essere migliorata. Gli studenti dovrebbero essere edotti della necessità di scrivere il curriculum come l'industria desidera leggerlo: un servizio ad hoc in un dipartimento che ha segmenti molto diversi non sarebbe efficace; tuttavia, si potrebbe rendere edotti gli studenti dei vari curriculum della necessità di far visionare il curriculum da un esperto, che certamente trovano nel CdLM. Iniziative volte a insegnare come far circolare "bene" il curriculum dovrebbero essere favorite e pubblicizzate. **INDICATORE iC16 (% di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno\*\*)** **INDICATORE iC16BIS (% di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno \*\*)** COMMENTO L'indicatore iC16 ha identici dati dell'analogo iC16bis (per identità tra 40CFU e 2/3 dei CFU del primo anno), il commento pertanto è comune. Il dato mostra una ripresa dal 2020 al 2021 di 0.05 da 0.58 a 0.63 (torna al dato 2019 annullando la discesa dello scorso anno: l'interruzione della tendenza negativa non è tuttavia tale da colmare il gap con i termini di confronto (0.69 e 0.70 nel 2022)) **ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS II CDS** dovrà valutare con attenzione tutti gli indicatori che denotano criticità a causa della regolarità indagando opportunamente sulle cause e verificando se il problema è legato alla coorte complessiva o a curriculum particolari. Occorre studiare, ad hoc per i percorsi magistrali, delle modalità che permettano una regolare acquisizione di CFU mantenendo tutte le iniziative rivolte all'acquisizione di competenze e skill non legate alle competenze tecniche dei singoli esami. **INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO** Le cause possono essere di vario tipo e dovranno essere attentamente monitorate. In parte si replicano le osservazioni sulla regolarità per iC01: aiutare gli studenti ad acquisire un metodo corretto di studio ma soprattutto una efficace frequenza (per i frequentanti), coinvolgimento anche prima della data di laurea triennale per chi si iscrive durante l'erogazione del primo semestre, valutare se prove intermedie possono essere non solo gradite ma soprattutto di ausilio, utilizzo della formula del part time per chi ne ha diritto se efficace su miglioramento indicatori, migliore organizzazione delle date e dei periodi di esame. In particolare, data la concentrazione dell'indicatore sulle coorti del primo anno si rileva l'importanza di studiare iniziative efficaci a colmare i gap in entrata di chi cambia percorso di

studi tra triennale e magistrale: una possibile iniziativa, già considerata per l'a.a. in partenza a settembre 2023, riguarda l'erogazione di precorsi alla partenza delle lezioni, in presenza o online, che possono colmare tali divari in modo mirato con l'erogazione delle competenze successive.

**INDICATORE iC19** (% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata)

**INDICATORE iC19TER** (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza)

**COMMENTO** Tra gli “Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica” è un indicatore della qualità e della sostenibilità della docenza, che misura l'efficienza sull'utilizzo di risorse interne e la stabilità della docenza. Il dato inferiore ai benchmark, pur in ripresa rispetto al 2021\*\* in cui ha toccato un minimo con un salto di 30 punti %, resta da monitorare con attenzione particolare. \*\* Si segnala, in merito al dato che appare un probabile outlier del 2021, che sembra in realtà il frutto di un errore nel dato del denominatore (ore complessive di didattica erogata). Negli anni le ore di didattica erogata sono sempre nella fascia 1100 – 1300 e senza modifiche significative nell'offerta formativa non sembra probabile un salto per un solo anno a 1656. Questo aspetto sarà oggetto di approfondimento con il servizio Sistemi Informatici di Ateneo.

**ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS** Il CDS dovrà considerare i dati e la tendenza dell'indicatore in esame e, al fine di consolidare la crescita dell'indicatore e ridurre i gap rispetto ai benchmark, provvederà a diminuire il numero di ore di docenza erogata non a tempo indeterminato. L'analisi dovrà essere capillare, sia per determinare le cause della discesa del 2021 (anche se probabile sia un errore, per cui si attende esito) sia per ragionare sulle determinanti del gap con i benchmark e le conseguenti possibilità di azioni di miglioramento. Si deve indagare se le cause siano legate a tutti i curriculum o ad uno due.

**INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO** Il valore dell'indicatore risente del numero relativamente elevato di ricercatori a tempo determinato titolari di insegnamento, rispetto al totale dei docenti a tempo indeterminato. La riduzione del numero di contratti, e quindi delle ore di docenza erogata, nonché le future politiche di reclutamento di personale a tempo indeterminato tenderanno a ridurre il gap rispetto ai benchmark e a riportare il valore dell'indicatore su livelli tali da non segnalare alcuna anomalia. Le azioni di miglioramento dipendono dall'esito della verifica e dovranno essere coordinate a livello di CCS, dato l'impegno dei docenti su più percorsi e aree.

**3. LIVELLO DI CRITICITÀ ALTA INDICATORE iC17** (% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio\*\*) **COMMENTO** L'indicatore monitora la regolarità degli studi: misura la regolarità della laurea contando un anno extra oltre lo standard. Il dato è in forte discesa anche a livello di benchmark nazionali e di area geografica, ciò non toglie che esso sia anche peggiorato dal 2020 in poi (nel 2019 era sopra ambedue i benchmark). Un dato “anomalo” è il salto di -20% su tutti i dati (benchmark compresi nell'ultimo anno), che va interpretato nelle determinanti.

**ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS** Vale qui l'analisi fatta per iC02 e iC22, e si dovrà chiarire quanto impatto abbia avuto la pandemia, con le conseguenti didattica ed esami a distanza, visto il periodo in cui inizia la discesa dei dati.

**INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO** Anche per iC17 le cause possono essere di vario tipo e dovranno essere attentamente monitorate. Status part time da valutare, se aiuta a conteggiare correttamente chi lavora e studia, corretta erogazione della didattica senza salti, maggiore diffusione temporale degli appelli potrebbe potenziare le opportunità di superamento degli esami e aiutare il dato in esame.

**INDICATORE iC19BIS** (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata)

**COMMENTO** Tra gli “Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica” è un indicatore della qualità e della sostenibilità della docenza, che misura l'efficienza sull'utilizzo di risorse interne fino ai RTDB e la stabilità della docenza. Il dato inferiore ai benchmark, pur in ripresa rispetto al 2021 in cui ha toccato un minimo con un salto di 29 punti %, resta da monitorare con attenzione particolare.

**ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS** Il CDS deve considerare i valori e il gap dell'indicatore in esame e provvedere a operare una riduzione delle ore degli insegnamenti a contratto, già considerata nell'ultimo anno in ottemperanza alle indicazioni di Ateneo.

**INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO** Il dato è influenzato dal numero elevato di ricercatori a tempo determinato titolari di insegnamento, rispetto al totale dei docenti a tempo indeterminato. La riduzione del numero degli insegnamenti a contratto unitamente alle politiche di reclutamento e progressione in essere presso il Dipartimento e l'ateneo potranno aiutare a riportare il valore dell'indicatore su livelli tali da non segnalare alcuna anomalia.