

VERBALE DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN “DIRITTO DEI MERCATI EUROPEI E GLOBALI. CRISI, DIRITTI, REGOLAZIONE”

Il giorno 6 maggio 2023, alle ore 10.00 si è riunito il Collegio dei Docenti del corso di Dottorato di Ricerca in “Diritto dei mercati europei e globali”, in modalità a distanza tramite piattaforma Zoom, per discutere il seguente

Ordine del giorno:

1. approvazione verbale seduta precedente;
2. comunicazioni della Coordinatrice;
3. determinazione tematiche borse ex DM 118 del 2023 - 39° ciclo;
4. modalità e criteri di valutazione bando 39° ciclo;
5. sistema AQ dottorato: nomina della struttura AQ del dottorato;
6. offerta formativa 2023/2024;
7. varie ed eventuali.

Partecipano alla seduta:

Membri del Collegio	Partecipa	Non partecipa
1. Silvia Allegrezza		X
2. Stefano Battini	X	
3. Maurizio Benincasa		X
4. Alessandro Bufalini	AG	
5. Daniela Comandè		X
6. Nicola Corbo		X
7. Alessandro Corda		X
8. Daniela Di Ottavio	X	
9. Giovanni Farese		X
10. Jordi Nieva Fenoll		X
11. Martina Galli	X	
12. Andrea Genovese		X
13. Gina Gioia	X	
14. Ermanno La Marca	X	
15. Fabio Pacini	X	
16. Luigi Principato		X
17. Rosa Anna Ruggiero	X	
18. Mario Savino	X	
19. Carlo Sotis	X	

20. Alberto Spinosa	X	
21. Daniela Vitiello	X	
22. Andrea Della Casa		X
23. Francesco Luigi Gatta	X	
24. Marinella D'Innocenzo		X
25. Maria Tammaro	X	

La Coordinatrice, constatata la presenza del numero legale, dichiara valida la seduta. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Gina Gioia.

1. Approvazione verbale della seduta precedente.

Il Collegio, presa visione del verbale del 22 marzo 2023, approva.

2. Comunicazioni della Coordinatrice.

La Coordinatrice esprime piena soddisfazione per la buona riuscita degli incontri seminariali relativi al ciclo "Diritto ed efficienza", i quali proseguiranno nel mese di maggio con l'incontro organizzato dal prof. La Marca, che si è fatto anche carico di trovare il finanziamento necessario per coprire le spese di trasferta dei relatori. La Coordinatrice ringrazia altresì la prof.ssa Gioia per l'incontro di chiusura del ciclo seminariale che si svolgerà nel mese ottobre. Ringrazia anche i proff. Carlo Sotis e Martina Galli per l'incontro del 12 maggio in cui verrà installata la "bussola dei possibili", in ricordo della prof.ssa Mireille Delmas-Marty; i proff. Mario Savino, Daniela Vitiello, Alessandro Bufalini, Francesco Luigi Gatta per l'incontro dottorale previsto i giorni 18 e 19 maggio sui temi dell'immigrazione; nuovamente la prof.ssa Galli per l'interessante convegno che si terrà il 26 maggio.

Gli incontri - informa la Coordinatrice - vedono un'ampia partecipazione da parte dei dottorandi, molto soddisfatti anche in ragione della levatura dei relatori ed auspica che nel futuro i dottorandi possano svolgere un ruolo più attivo. Si potrebbe pensare di impegnare l'intera giornata, invece che solo mezza come ora, affidando ai dottorandi una delle due sessioni; oppure si potrebbero prevedere degli interventi programmati, dopo le relazioni degli ospiti.

Interviene la prof.ssa Gioia prospettando di poter organizzare l'incontro di ottobre prevedendo un coinvolgimento diretto dei dottorandi.

La Coordinatrice passa alle comunicazioni relative all'attivazione del 39° ciclo di dottorato, informando il Collegio che il Rettore ha assegnato, per il dottorato in Diritto dei mercati, tre borse sulla base del DM 118 del 2023, cioè borse interamente finanziate dal MUR, salvo per la parte relativa al *budget* per attività di ricerca e periodo all'estero.

Accanto a queste borse, informa la Coordinatrice, grazie agli sforzi profusi da diversi colleghi e colleghe, si aggiungeranno tre o quattro borse di dottorato industriale, che consentono di poter impiegare - secondo le regole poste dall'Ateneo - le 3 legate al D.M. 118 del 2023.

Una prima borsa verrà attivata grazie ad una convenzione già firmata con la società farmaceutica Enea Tech che finanzia *start up*. La convenzione è stata stipulata grazie agli sforzi profusi dalla prof.ssa Gioia.

La Coordinatrice ringrazia altresì il prof. Mario Savino che si è molto speso, insieme a lei, per stipulare una convenzione per due posti con il Comune di Viterbo, non ancora firmata, ma il cui *iter* è in fase di conclusione, nonché il prof. La Marca che si è impegnato per stipulare una convenzione con Tim, che tuttavia potrebbe non arrivare in tempo utile. Infine, informa la Coordinatrice che è in forse una quarta convenzione di dottorato industriale con Invitalia.

In merito alla composizione del Collegio, la Coordinatrice informa che intende confermare l'attuale composizione, con eventuali ingressi consentiti, quale quello del prof. Fabio Pacini. La ragione fondamentale in forza della quale la Coordinatrice ritiene di non apportare cambiamenti sostanziali è dovuta alla circostanza di evitare la procedura di riaccreditamento, al fine di poter bandire le borse - come è intendimento dell'Ateneo - entro il mese di giugno e svolgere le prove nei primi dieci giorni di settembre.

La Coordinatrice ricorda ai colleghi e alle colleghe che, per poter utilmente far parte del Collegio docenti del dottorato, il regolamento prevede che i professori associati e i ricercatori abbiano almeno due mediane di quelle previste per l'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia e per i professori ordinari almeno due mediane di quelle previste per l'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia: la Coordinatrice invita, dunque, a verificare la sussistenza dei requisiti necessari.

La prof.ssa Ruggiero informa il Collegio che il Rettore per quest'anno è del parere di non prevedere delle borse finanziate con FFO, ma di bandire solo ed esclusivamente le borse finanziate con fondi PNNR. Tuttavia, almeno allo stato, una quota parte di una borsa FFO sarà impiegata per coprire il budget attività di ricerca e periodo all'estero delle tre borse a valere sul DM 118 del 2023.

Accanto all'attività di accreditamento, informa la prof.ssa Ruggiero, vi è un'attività legata alla valutazione della qualità del dottorato, attività che sta seguendo il prof. Fabio Pacini al quale la Coordinatrice cede la parola.

Interviene il prof. Pacini, per informare il Collegio che è stato inserito anche il Dottorato di ricerca all'interno del sistema di assicurazione della qualità (AVA).

Il prof. Pacini illustra, mediante condivisione dello schermo, il *format* dei documenti che sarà necessario produrre, sottolineando come, al momento, venga in considerazione in particolare il primo, concernente la progettazione iniziale del corso di Dottorato di ricerca.

Per il momento, informa il prof. Pacini, quel che si chiede al Collegio è di compilare una bozza del documento ed inviarla per la verifica al Presidio di Qualità di Ateneo entro la fine del mese di maggio.

Il prof. Pacini procede ad illustrare il format del documento di progettazione iniziale in tutte le sue sezioni, informando che, al fine della redazione di questi documenti, il sistema di Assicurazione della Qualità prevede che ciascun Dottorato costituisca una struttura di Assicurazione della Qualità all'interno del Collegio dei docenti, composta dalla Coordinatrice e da almeno altri due docenti appartenenti al Collegio, struttura che si interfacerà con il Presidio di Qualità di Ateneo.

Altro punto di particolare attenzione è l'aspetto legato alla trasparenza e pubblicità non solo dei documenti che verranno prodotti, ma del medesimo Dottorato, magari facendo tesoro dell'esperienza dei Dottorati delle scienze sperimentali che hanno già dei siti abbastanza strutturati.

Sintetizza il prof. Pacini che, dunque, la prima cosa da fare è costituire questa struttura di Assicurazione della Qualità del Dottorato e produrre il primo documento che viene in considerazione.

La Coordinatrice ringrazia il prof. Pacini per la sua sintesi.

3. Determinazione tematiche borse ex DM 118 del 2023 - 39° ciclo.

La Coordinatrice ricorda al Collegio che, nonostante gli sforzi profusi nel tentativo di reperire fondi, non si riuscirà ad attivare borse ex DM 117 del 2023, che prevede borse cofinanziate al 50% da enti dotati di autonomia finanziaria. La prof.ssa Ruggiero informa che è necessario a questo punto individuare le tematiche per le tre borse ex DM 118 del 2023 e, al riguardo, la Coordinatrice propone di non legare le ricerche ad uno specifico SSD, ma immaginare temi di ricerca che possano essere affrontati sotto plurimi punti di osservazione e, dunque, potenzialmente afferenti ai più eterogenei SSD.

La Coordinatrice, previa verifica con gli uffici preposti, intende destinare le borse all'Area 12, senza menzione del/dei SSD, in modo tale da chiarire all'interessato/a che il tema proposto può essere affrontato e declinato con l'impiego di plurimi e variegati punti di osservazione.

In sintesi, la prof.ssa Ruggiero propone quali temi per le tre borse DM 118 del 2023: a) una manifestazione di interesse sulla tema della prova nelle procedure di concessione dell'asilo, con un taglio, dunque, processual civilista, ma al contempo valorizzando le linee di ricerca di ADiM e IntoME; b) una manifestazione di interesse sul tema dell'efficienza nel sistema giustizia, con una prospettiva soprattutto penalistica; c) una manifestazione di interesse sul tema dell'intelligenza artificiale, che attragga progetti dei SSD più disparati.

La Coordinatrice propone, inoltre, proprio in ragione della mancata individuazione *ab origine* dei SSD, di indicare sé stessa quale responsabile per le tre borse, fermo restando che, in seguito alla selezione e quando, dunque, le borse saranno assegnate, subentreranno come tutor ai dottorandi/e i colleghi e le colleghe ritenuti più idonei a seguirli nello sviluppo del loro lavoro di ricerca.

Prende la parola il prof. Battini per ringraziare la Coordinatrice di tutto il lavoro svolto ed esprimere apprezzamento e condivisione per le proposte presentate, sia con riguardo ai temi scelti che con riguardo alla scelta di renderli interdisciplinari, coerentemente alla natura del Dottorato di Diritto dei mercati.

Il prof. Battini prospetta per il futuro l'ipotesi di dare continuità alla scelta di prevedere temi di ricerca predefiniti, in modo da creare una specializzazione del medesimo Dottorato che potrebbe, per l'appunto, caratterizzarsi per un approccio interdisciplinare su alcuni specifici temi di indagine.

La Coordinatrice ringrazia il prof. Battini per il suo intervento e non essendoci altri interventi si procede a votazione.

Il Collegio approva la proposta seduta stante.

4. Modalità e criteri di valutazione bando 39° ciclo.

La Coordinatrice informa il Collegio che, in seguito ad un'attenta valutazione connessa all'esperienza valutativa del precedente ciclo di dottorato, è emersa l'opportunità di procedere ad una revisione delle modalità e dei criteri di valutazione dei titoli. In particolare, la prof.ssa Ruggiero propone di ridurre il peso da riconoscere alle pubblicazioni (attualmente valutate con punti fino a 10), anche in ragione del fatto che il percorso dottorale andrebbe intrapreso in un momento immediatamente successivo alla laurea, quando ancora non si è avuto modo di dedicarsi all'attività di ricerca e, dunque, in linea generale, di pubblicare.

La Coordinatrice propone di portare da due a una le pubblicazioni valutabili, attribuendo un punteggio massimo di 5 o, in alternativa, se il Collegio dovesse ritenere che sia meglio comunque lasciare la possibilità di valutare fino a due pubblicazioni, di assegnare un punteggio massimo di 6 punti.

La prof.ssa Ruggiero, pertanto, tenderebbe a riconoscere un peso maggiore alla tesi di laurea e percorso universitario, portando il punteggio da 7 a 8, lasciando a 3 i punti per le esperienze professionali e formative, ed alzando il punteggio previsto per il progetto di ricerca a 28 o 29 punti, a seconda che il Collegio opti per un punteggio di 5 o 6 per le pubblicazioni. La prof.ssa Ruggiero propone inoltre di eliminare la valutazione del percorso universitario, lasciando solo il riferimento al voto di laurea, in considerazione della difficoltà di valutare i voti degli esami in un sistema fondato sul riconoscimento dei crediti. La Coordinatrice riconosce tuttavia che questa soluzione potrebbe creare qualche difficoltà nel caso di candidati stranieri che non abbiano redatto la tesi di laurea.

Interviene la prof.ssa Gioia esprimendo apprezzamento per la proposta che condivide, ipotizzando che si possa riconoscere anche 6 punti ad un'unica pubblicazione e suggerendo di valutare alternativamente tesi di laurea/voto di laurea o carriera, nell'ipotesi in cui si manifestino interessati studenti/esse stranieri/e che si siano laureati in università dove non sia prevista la tesi di laurea.

Interviene il prof. Battini per esprimere adesione ed apprezzamento per la proposta della Coordinatrice, anche in ragione di riflessioni connesse alla tipologia di dottorando che si vuole attrarre. Se il candidato ideale è un giovane laureato (posto che esistono altre formule – per esempio – il dottorato industriale, per attrarre candidati con una certa esperienza professionale alle spalle), allora è opportuno rimodulare il peso delle pubblicazioni, che potrebbero anche essere eliminate, aumentando il peso da riconoscere alla tesi e al voto di laurea.

Prende la parola il prof. Sotis per ringraziare la prof.ssa Ruggiero per il lavoro svolto ed esprime apprezzamento per le proposte della prof.ssa Gioia, tranne sulla possibilità di valutare disgiuntivamente tesi e voto di laurea dalla carriera, preferendo la valutazione esclusiva di tesi e voto di laurea. Il prof. Sotis ritiene, in ogni caso, importante mantenere la valutazione di almeno una pubblicazione con il peso che la Coordinatrice e il Collegio riterranno di riconoscere.

Interviene il prof. Savino per ringraziare la prof.ssa Ruggiero per il lavoro svolto ed esprimere la sua adesione alla proposta del prof. Sotis di restringere la valutazione a tesi e voto di laurea, mantenendo la

valutazione delle pubblicazioni, seppur con un peso specifico più ridotto (fino a un massimo di 5 o 6 punti).

La Coordinatrice propone, dunque, di assegnare 8 punti per tesi e voto di laurea, 5 punti per una pubblicazione, 3 punti per esperienze professionali e formative e 29 punti per il progetto di ricerca.

Interviene il prof. La Marca che esprime perplessità per la circostanza che siano riconosciuti più punti per la tesi di laurea che per un'eventuale pubblicazione.

Interviene la Coordinatrice per chiarire che degli 8 punti previsti per tesi e voto di laurea, ponderatamente sono 2 o 3 i punti che si assegnano per la tesi, gli altri concernono il voto di laurea.

Interviene il prof. Pacini per sottolineare l'importanza di valutare la tesi di laurea che, al di là del voto conseguito, può ben rappresentare le eventuali doti del candidato/a. Parimenti, secondo il prof. Pacini, fermo restando il punteggio massimo di 5, sarebbe opportuno valutare due pubblicazioni in luogo di una, che meglio possono sostenere la commissione nel processo valutativo.

Prende la parola il prof. Battini per sostenere l'importanza di valutare maggiormente la tesi e voto di laurea rispetto alle pubblicazioni se si vogliono incentivare le candidature dei giovani laureati.

Si collega alle 11:30 il prof. Spinosa e la Coordinatrice lo ragguaglia del tema che si sta affrontando.

Prende la parola il prof. Sotis per ribadire il suo sostegno alla necessità di valutare tesi e voto di laurea e di valutarli in misura maggiore rispetto ad eventuali pubblicazioni, sostenendo il pensiero del prof. Battini. Inoltre, il prof. Sotis terrebbe ad uno il numero delle pubblicazioni valutabili.

Prende la parola la Coordinatrice per elaborare una proposta finale: 8 punti per tesi e voto di laurea; 4 punti per una pubblicazione; 3 punti per esperienze professionali e formative; 30 punti per il progetto di ricerca.

Il Collegio approva seduta stante.

5. Sistema AQ dottorato: nomina della struttura AQ del dottorato.

La Coordinatrice propone al Collegio di nominare componenti della struttura AQ del dottorato i proff. Carlo Sotis e Fabio Pacini che avranno, dunque, il compito di affiancare la Coordinatrice.

Il Collegio approva seduta stante.

6. Offerta formativa 2023/2024.

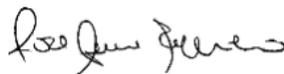
Il punto è rinviato.

7. Varie ed eventuali.

Non essendoci altro da deliberare, la Coordinatrice toglie la seduta alle ore 12:00.

La Coordinatrice

(prof.ssa Rosa Anna Ruggiero)



La segretaria verbalizzante

(prof.ssa Gina Gioia)

