

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni. Candidata da valutare Francesca Luziatelli.

Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 08/05/2024 alle ore 14:30 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione della Dott.ssa Francesca Luziatelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 0006687 del 08/04/2024, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof.ssa Maddalena Rossi – professore di prima fascia del settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari c/o l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
- Prof.ssa Maria Luisa Tutino – professore di prima fascia del settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari c/o l'Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Giordano Rampioni – professore di seconda fascia del settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari c/o l'Università degli Studi di Roma Tre.

È altresì presente il prof. Maurizio Ruzzi che svolge le funzioni di segretario e di raccordo con l'Ufficio Personale Docente.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof.ssa Maddalena Rossi.

Ciascuno dei commissari, preso atto che la candidata da valutare è Francesca Luziatelli, procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con la candidata e che non sussistono rispetto alla candidata situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica della candidata nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposta a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica della candidata che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica della candidata avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica della candidata, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica della ricercatrice, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dalla candidata, si stabilisce che consisterà in una lezione di 30 minuti su un argomento relativo alle tematiche del settore concorsuale a cui appartiene la candidata. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dalla candidata con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte della candidata: il giorno 15/05/2024 alle ore 15:00 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://unitus.zoom.us/j/4445107663?omn=85851315215>.
- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno 15/05/2024 alle ore 15:15 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://unitus.zoom.us/j/89409224971?pwd=WXU3UmxtZkNwMmhkbIFKaGl3MWRXdz09>.
- Svolgimento della prova didattica: il giorno 22/05/2024 alle ore 14:30 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://unitus.zoom.us/j/89110339046?pwd=VEVnSGk4U1NTT2d0NWVvMysraFNLQT09>.

Il Predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione, individuati i criteri di valutazione, decide di riunirsi telematicamente il giorno 15/05/2024 alle ore 14:30 per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte della candidata collegandosi al link <https://unitus.zoom.us/j/89715309827?pwd=N2Y0eFcxNlJkd2pqNmcweVJmdnFMZz09>.

La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche della candidata dovranno essere messi a disposizione entro il 13/05/2024.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 3 allegati (dichiarazione dei rapporti intercorsi con la candidata - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche - documento di riconoscimento ovvero apposizione di firma digitale in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

- Prof.ssa	Maddalena Rossi	_____
- Prof.ssa	Maria Luisa Tutino	_____
- Prof.	Giordano Rampioni	_____
- Prof.	Maurizio Ruzzi	<u>Maurizio Ruzzi</u> (Segretario)

Allegato 1

La sottoscritta Prof.ssa Maddalena Rossi, presidente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Francesca Luziatelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni, dichiara che con la dott.ssa Francesca Luziatelli non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto. Dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 08/05/2024

Firma



Prof. Maddalena Rossi

Allegato 1

La sottoscritta Prof.ssa Maria Luisa Tutino, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Francesca Luziatelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni, dichiara che con la dott.ssa Francesca Luziatelli non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto. Dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 08/05/2024

Firma

M. Luisa Tutino

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Giordano Rampioni, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Francesca Luziatelli, ricercatrice a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni, dichiara che con la dott.ssa Francesca Luziatelli non sia intercorso e non sia in essere alcun tipo di rapporto. Dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interessi.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 08/05/2024

Firma

Prof. Giordano Rampioni

Handwritten signature of Giordano Rampioni in black ink, written in a cursive style.

Allegato 2

La sottoscritta Prof.ssa Maddalena Rossi, presidente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Francesca Luziatelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni,, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 08/05/2024

Firma



Prof. Maddalena Rossi

Allegato 2

La sottoscritta Prof.ssa Maria Luisa Tutino, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Francesca Luziatelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni,, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 08/05/2024

Firma

M. Luisa Tutino

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Giordano Rampioni, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Francesca Luziatelli, ricercatrice a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 08/05/2024

Firma

Prof. Giordano Rampioni

Handwritten signature of Giordano Rampioni in black ink, written in a cursive style.

Verbale della seconda seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni. Candidata da valutare Francesca Luziatelli.

Verbale n. 2

(Estrazione e scelta dell'argomento per la prova didattica, valutazione del curriculum e delle pubblicazioni)

Il giorno 15/05/2024 alle ore 14:30 si è riunita in modalità telematica, la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 della dott.ssa Francesca Luziatelli.

La commissione risulta così composta:

- Prof.ssa Maddalena Rossi – professore di prima fascia del settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari c/o l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
- Prof.ssa Maria Luisa Tutino – professore di prima fascia del settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari c/o l'Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Giordano Rampioni – professore di seconda fascia del settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari c/o l'Università degli Studi di Roma Tre.

È altresì presente il prof. Maurizio Ruzzi che svolge le funzioni di segretario e di raccordo con l'Ufficio Personale Docente.

La commissione predispone gli argomenti per la prova didattica secondo i criteri fissati nel verbale preliminare.

Vengono predisposti 5 argomenti diversi relativi alle tematiche del settore concorsuale di appartenenza della candidata da valutare.

Ogni argomento viene trascritto su un foglio e viene chiuso in una busta dal commissario Giordano Rampioni, il quale sigilla le buste e le contrassegna esternamente con i numeri da 1 a 5.

Alle ore 15:00 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza della dott.ssa Francesca Luziatelli.

La candidata viene invitata alla scelta di n. 3 buste tra quelle precedentemente predisposte dalla commissione.

La candidata sceglie le buste n. 2, n. 3 e n. 5. Le predette buste vengono aperte dalla commissione e vengono letti gli argomenti che sono stati sorteggiati:

- Produzione microbica di aromi (es. vanillina)
- Produzione biotecnologica di biostimolanti microbici
- Tecniche molecolari per lo studio di microbiomi in matrici alimentari o alimenti fermentati.

La candidata dopo attenta riflessione sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica: Tecniche molecolari per lo studio di microbiomi in matrici alimentari o alimenti fermentati.

La candidata viene messa a conoscenza che può scegliere di esporre la lezione in lingua

italiana o in un'altra lingua estera eventualmente determinata dal Dipartimento in sede di avvio della procedura valutativa. La candidata esprime la preferenza di esporre la lezione in lingua italiana.

Alla candidata viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà in modalità telematica, secondo il calendario già comunicato dagli uffici amministrativi, il giorno 22/05/2024 alle ore 14:30 mediante collegamento telematico al link <https://unitus.zoom.us/j/89110339046?pwd=VEVnSGk4U1NTT2d0NWFvMysraFNLQT09>.

Terminata la scelta dell'argomento della prova didattica la commissione invita la candidata a disconnettersi e prosegue i lavori passando alla valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione della candidata in formato elettronico e procedono ad esaminare il curriculum e le pubblicazioni presentate esprimendo il proprio giudizio individuale e poi il giudizio collegiale sulla candidata in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

Giudizio individuale della prof.ssa Maddalena Rossi:

L'ampia attività scientifica della candidata si è focalizzata, nel periodo di riferimento, sulla produzione biotecnologica di microrganismi, molecole ed enzimi di interesse industriale e sulla ingegneria metabolica di ceppi batterici e di lievito.

La produzione scientifica, relativamente al periodo di riferimento, è di ottimo livello (10 pubblicazioni su riviste peer-reviewed indicizzate su Scopus e Web of Science, 5 delle quali in categoria Q1), congrua con la declaratoria del SSD del bando. Le pubblicazioni presentate si distinguono per originalità e innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica relativamente alla collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato è chiaramente determinato nei lavori come primo autore (6/10) o come corresponding author (2/10). La candidata fa parte (o ha fatto parte) di numerosi gruppi di ricerca attivi in progetti nazionali competitivi. Inoltre, ha attive numerose collaborazioni con privati (nazionali ed internazionali), in alcuni casi come responsabile scientifico, soprattutto in ambito lattiero-caseario e viti-vinicolo per la produzione di starter e per la caratterizzazione del microbioma di alimenti fermentati mediante tecniche di Next-Generation Sequencing. La candidata ha partecipato a congressi in qualità di relatore nel periodo di riferimento.

Le tematiche trattate nelle pubblicazioni e nelle comunicazioni a congresso sono pienamente coerenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare CHIM/11 e con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Alla luce dei criteri stabiliti dalla commissione, il giudizio sulla candidata è OTTIMO e la candidata è ritenuta qualificata allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia nel S.S.D. CHIM/11, S.C. 03/D1.

Giudizio individuale della prof.ssa Maria Luisa Tutino:

Durante il periodo in valutazione, la dottoressa Luziatelli ha condotto una interessante attività scientifica finalizzata all'uso di microrganismi in diversi processi biotecnologici, dalla produzione di molecole bioattive alla ingegneria metabolica di ceppi batterici e di lievito. La relativa produzione scientifica si caratterizza per una ottima consistenza e continuità temporale, su tematiche perfettamente centrate sulla declaratoria del settore scientifico disciplinare CHIM/11. Tale produzione è chiaramente risultata dalla partecipazione della candidata a numerosi progetti di ricerca, sia nazionali che internazionali, e delle altrettanto

numerose collaborazioni con Aziende (anch'esse sia nazionali che internazionali), per le quali la candidata ha sviluppato nuovi processi. Anche la attività di disseminazione dei risultati scientifici emerge chiaramente dalla partecipazione della candidata in qualità di relatore in meeting specialistici settoriali. Alla luce dei criteri stabiliti dalla commissione, il giudizio sulla candidata è OTTIMO e la candidata è ritenuta qualificata allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia nel S.S.D. CHIM/11, S.C. 03/D1.

Giudizio individuale del prof. Giordano Rampioni:

L'attività di ricerca della candidata verte su ambiti coerenti con la declaratoria del S.S.D. CHIM/11, quali l'ingegneria metabolica di batteri e lieviti, la produzione biotecnologica di molecole ed enzimi di interesse industriale e lo sviluppo di nuovi bioinoculanti per uso agricolo. Inoltre, la candidata ha collaborato con numerose aziende dei settori lattiero-caseario e viti vinicolo per l'ottimizzazione di protocolli di produzione di starter microbici e per la caratterizzazione del microbioma di alimenti fermentati mediante tecniche di Next-Generation Sequencing.

Relativamente al periodo di riferimento (dal 01/11/2021 al 29/02/2024), la produzione scientifica della candidata risulta ottima in termini di numerosità (10 pubblicazioni), nonché in termini di qualità, rigore metodologico, originalità ed innovatività, come risulta dalla collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale indicizzate su Web of Science e/o Scopus, 5 delle quali si collocano nel primo quartile. Si evidenzia anche un rilevante contributo individuale della candidata nei lavori in collaborazione, in quanto la candidata figura come primo autore in 2 pubblicazioni su 10 e come corresponding author in 2 pubblicazioni su 10. Il contributo della candidata è ancora più evidente se si considerano le 10 pubblicazioni selezionate per la valutazione, in quanto la candidata figura come primo autore e/o come corresponding author in 7 di tali pubblicazioni.

La candidata ha tenuto presentazioni orali a 2 congressi internazionali, ha numerose collaborazioni scientifiche a livello nazionale nell'ambito di progetti finanziati su base competitiva, ed è responsabile scientifico di varie convenzioni di ricerca.

Complessivamente i titoli presentati sono da considerarsi di ottima qualità. Pertanto, la candidata è ritenuta pienamente qualificata allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia nel S.S.D. CHIM/11, S.C. 03/D1.

Al termine, la commissione formula il seguente Giudizio collegiale:

La produzione scientifica della Dott.ssa Francesca Luziatelli, sia nel periodo di riferimento che nell'intero curriculum, si caratterizza per una collocazione editoriale molto buona, per livelli di originalità, rigore scientifico e innovatività elevati in tematiche pertinenti con la declaratoria del S.S.D. CHIM/11.

La Dott.ssa Luziatelli è attiva in progetti nazionali ed internazionali, anche come responsabile scientifico, su tematiche congrue con il settore scientifico disciplinare e nella divulgazione scientifica a convegni internazionali.

La Commissione, all'unanimità, valuta la candidata **QUALIFICATA** allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia del S.S.D. CHIM/11.

Il presente verbale, completo di n. 2 allegati (dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche - documento di riconoscimento ovvero apposizione di firma digitale in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Alle ore 15:45 la commissione chiude la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof.ssa Maddalena Rossi _____
- Prof.ssa Maria Luisa Tutino _____
- Prof. Giordano Rampioni _____
- Prof. Maurizio Ruzzi *Maurizio Ruzzi* (Segretario)

Allegato 1

La sottoscritta Prof.ssa Maddalena Rossi, presidente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Francesca Luziatelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 15/05/2024

Firma



Prof. Maddalena Rossi

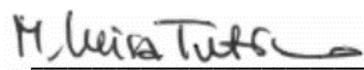
Allegato 1

La sottoscritta Prof.ssa Maria Luisa Tutino, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Francesca Luziatelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 15/05/2024

Firma



M. Luisa Tutino

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Giordano Rampioni, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Francesca Luziatelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 15/05/2024

Firma

Prof. Giordano Rampioni

Handwritten signature of Giordano Rampioni in black ink.

Verbale della terza seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni. Candidata da valutare Francesca Luziatelli.

Verbale n. 3

(Prova didattica e valutazione candidata)

Il giorno 22 maggio 2024 alle ore 14:30 si è riunita in modalità telematica, la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 della dott.ssa Francesca Luziatelli.

- Prof.ssa Maddalena Rossi – professore di prima fascia del settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari c/o l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
- Prof.ssa Maria Luisa Tutino – professore di prima fascia del settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari c/o l'Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Giordano Rampioni – professore di seconda fascia del settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari c/o l'Università degli Studi di Roma Tre.

È altresì presente il prof. Maurizio Ruzzi che svolge le funzioni di segretario e di raccordo con l'Ufficio Personale Docente.

Alle ore 14:35 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare per la prova didattica della candidata ed accerta la presenza della dott.ssa Francesca Luziatelli che viene inviata ad esporre l'argomento prescelto: Tecniche molecolari per lo studio di microbiomi in matrici alimentari o alimenti fermentati.

La candidata espone l'argomento in lingua italiana.

Terminata la prova didattica la commissione invita la candidata a disconnettersi ed esprime il proprio giudizio sulla prova didattica sulla base dei criteri espressi nella seduta preliminare.

La prova didattica della candidata Francesca Luziatelli è valutata molto positivamente ed è pertanto considerata superata, con il seguente giudizio:

La candidata ha presentato il tema assegnato nei tempi stabiliti, organizzando le diverse parti della lezione in modo equilibrato ed efficace. La spiegazione, accompagnata dalla presentazione di slides, è stata molto chiara, con contenuti aggiornati relativamente alle metodologie proposte e adeguata conoscenza della letteratura internazionale di riferimento. I concetti esposti sono stati ben contestualizzati, a riprova di eccellente padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate, e di un'ottima capacità dialettica e interlocutoria.

Infine la commissione, sulla base dei giudizi espressi sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché sulla base del giudizio espresso sulla prova didattica, indica la dott.ssa Francesca Luziatelli **qualificata** allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia.

Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it

Il presente verbale, completo di n. 2 allegati (dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche - documento di riconoscimento ovvero apposizione di firma digitale in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof. Maurizio Ruzzi (Segretario)

Allegato 1

La sottoscritta Prof.ssa Maddalena Rossi, presidente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Francesca Luziatelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 22/05/2024

Firma

Prof. Maddalena Rossi



Allegato 1

La sottoscritta Prof.ssa Maria Luisa Tutino, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Francesca Luziatelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 22/05/2024

Firma



Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Giordano Rampioni, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Francesca Luziatelli, ricercatrice a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 03/D1 Chimica e tecnologie farmaceutiche tossicologiche e nutraceutico-alimentari, settore scientifico disciplinare CHIM/11 Chimica e biotecnologia delle fermentazioni, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 22/05/2024

Firma

Prof. Giordano Rampioni

A handwritten signature in black ink, reading "Giordano Rampioni". The signature is written in a cursive style and is centered below the printed name.