

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica industriale. Candidato da valutare dott. Mauro Scungio.

Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 31 maggio 2024 alle ore 16:00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Mauro Scungio, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 225 del 13 maggio 2024 (prot. n. 0009464 del 14 maggio 2024), pubblicato all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Andrea Frattolillo professore di II fascia del s.c. 09/C2, s.s.d. ING-IND/11 dell'Università degli Studi di Cagliari;
- Prof. Nicola Massarotti professore di I fascia del s.c. 09/C2, s.s.d. ING-IND/10 dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope;
- Prof.ssa Anna Laura Pisello professore di I fascia del s.c. 09/C2, s.s.d. ING-IND/11 dell'Università degli Studi di Perugia.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Nicola Massarotti ed il Segretario nella persona del Prof. Andrea Frattolillo.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è Mauro Scungio, procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegati 1,2,3).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica del candidato che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;

- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dal candidato, si stabilisce che consisterà in una lezione di 45 minuti su un argomento relativo alle tematiche del settore concorsuale a cui appartiene il candidato. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dal candidato con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte del candidato: il giorno 14 giugno 2024 alle ore 09:00 in modalità telematica collegandosi al seguente link:
<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3axGCGTnWatEjv4RyBZ36MmjZZdayIErDgqSCZgq1ePeg1%40thread.tacv2/1717166381711?context=%7b%22Tid%22%3a%22017e16ae-f415-4f8d-9af0-a21b57cd448e%22%2c%22Oid%22%3a%22dd2119a1-4c91-48c2-84a6-5fd6b9df0519%22%7d>
- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno 14 giugno 2024 alle

ore 9:30 in modalità telematica collegandosi al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3axGCGTnWatEjv4RyBZ36MmjZZdayIErDgqSCZgq1ePeg1%40thread.tacv2/1717137509146?context=%7b%22Tid%22%3a%22017e16ae-f415-4f8d-9af0-a21b57cd448e%22%2c%22Oid%22%3a%22dd2119a1-4c91-48c2-84a6-5fd6b9df0519%22%7d>

- Svolgimento della prova didattica: il giorno 18 giugno 2024 alle ore 11:30 in presenza presso il blocco F del campus Riello nella sala del consiglio dell'Università degli Studi della Tuscia.

Il Predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 14 giugno 2024 per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte del candidato.

La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche del candidato dovranno essere messe a disposizione entro il 05 giugno 2024.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 6 allegati (3 dichiarazioni dei rapporti intercorsi con il candidato – 3 dichiarazione di conformità firmati digitalmente), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 16:50.

- Prof. Anna Laura Pisello

- Prof. Andrea Frattolillo

- Prof. Nicola Massarotti

Firmato digitalmente da:

MASSAROTTI NICOLA

Firmato il 31/05/2024 17:51

Seriale Certificato: 1197363

Valido dal 21/02/2022 al 21/02/2025

InfoCamere Qualified Electronic Signature CA



Allegato 1

La sottoscritta Prof.ssa Anna Laura Pisello, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Mauro Scungio, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica industriale, dichiara che con il dott. Mauro Scungio sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti (specificare ogni tipo di rapporto intercorso o in essere a qualsivoglia titolo ovvero qualora non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il/la candidato/a specificarlo esplicitamente):

non sono in essere, né sono intercorsi, rapporti specifici o collaborazioni scientifiche dirette di alcun tipo.

La sottoscritta dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31 maggio 2024

Firma

Firmato digitalmente da
ANNA LAURA PISELLO
31/05/2024 17:30:10 +0200
powered by cheFirma!

Allegato 2

Il sottoscritto **Prof. Andrea Frattolillo**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Mauro Scungio, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica industriale,

dichiara che

con il dott. Mauro Scungio sono intercorsi dal 2017 al 2021 delle collaborazioni di ricerca che hanno portato alle seguenti pubblicazioni:

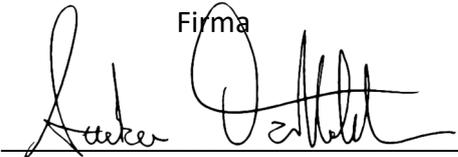
- PIV measurements over a double bladed Darrieus-type vertical axis wind turbine: A validation benchmark, in ***Flow Measurement and Instrumentation***, 2021, 82
- Effects of the flue gas treatment of incinerator plants on sub-micron particle concentrations at the stack, in ***Waste Management***, 2020, 101, pp. 9–17
- A novel approach to evaluate the lung cancer risk of airborne particles emitted in a city, in ***Science of the Total Environment***, 2019, 656, pp. 1032–1042
- Numerical and experimental investigation of the flow over a car prototype for the Shell Eco Marathon, in ***Journal of Applied Fluid Mechanics***, 2019, 12(1), pp. 207–218
- Tracheobronchial and alveolar particle surface area doses in smokers, in ***Atmosphere***, 2017, 8(1), 19

dichiara inoltre che

con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Cagliari, 31 maggio 2024

Firma


Allegato 3

Il sottoscritto Prof. Nicola Massarotti, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Mauro Scungio, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica industriale,

dichiara che

con il dott. Mauro Scungio sono intercorsi rapporti di collaborazione scientifica che hanno portato alla stesura dei seguenti articoli scientifici:

1. F. Arpino, G. Cortellessa, N. Massarotti, A. Mauro, M. Scungio, Numerical performance assessment of a novel Darrieus-style VAWT with auxiliary straight blades, Journal of Physics: Conference Series, Volume 1589, AIVELA XXVII Annual National Meeting, Naples, Italy, October 30-31, 2019.
2. F. Arpino, G. Cortellessa, M. Dell'Isola, N. Massarotti, M. Scungio, Two-Phase Explicit CBS Procedure for Fluid Flow Transport in Porous Media, Proceedings of CHT-17 ICHMT International Symposium on Advances in Computational Heat Transfer, Napoli, Italy, May 28 - June 1, 2017.
3. F. Arpino, G. Buonanno, M. Scungio, N. Massarotti, A. Mauro, A robust artificial compressibility algorithm for turbulent incompressible flows in urban areas, Proceedings of the Second International Conference on Computational Methods for Thermal Problems- Thermacomp2011, Dalian, China, September 5-7, 2011.

dichiara inoltre che

con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Data. 31 maggio 2024



Firma
Firmato digitalmente da:
MASSAROTTI NICOLA
Firmato il 31/05/2024 17:25
Seriale Certificato: 1197363
Valido dal 21/02/2022 al 21/02/2025
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Allegato 4

La sottoscritta Prof.ssa Anna Laura Pisello, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Mauro Scungio, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica industriale, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Data. 31 maggio 2024

Firma

Firmato digitalmente da
ANNA LAURA PISELLO
31/05/2024 17:31:44 +0200
powered by cheFirma!

Allegato 5

Il sottoscritto Prof. Andrea Frattolillo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Mauro Scungio, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica industriale, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Cagliari, 31 maggio 2024

Firma


Allegato 6

Il sottoscritto Prof. Nicola Massarotti, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Mauro Scungio, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica industriale, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.
Data. 31 maggio 2024



Firmato digitalmente da:
MASSAROTTI NICOLA
Firmato il 31/05/2024 17:26
Seriale Certificato: 1197363
Valido dal 21/02/2022 al 21/02/2025
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Verbale della seconda seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica industriale. Candidato da valutare dott. Mauro Scungio.

Verbale n. 2

(Scelta dell'argomento per la prova didattica e valutazione dei titoli presentati)

Il giorno 14 giugno 2024 alle ore 9:05 si è riunita in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del Dott. Mauro Scungio.

La commissione nominata con D.R. n. 225 del 13 maggio 2024 (prot. n. 0009464 del 14 maggio 2024), pubblicato all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Andrea Frattolillo professore di II fascia del s.c. 09/C2, s.s.d. ING-IND/11 dell'Università degli Studi di Cagliari, in qualità di segretario;
- Prof. Nicola Massarotti professore di I fascia del s.c. 09/C2, s.s.d. ING-IND/10 dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope in qualità di presidente;
- Prof.ssa Anna Laura Pisello professore di I fascia del s.c. 09/C2, s.s.d. ING-IND/11 dell'Università degli Studi di Perugia, in qualità di componente.

La commissione predispone gli argomenti per la prova didattica secondo i criteri fissati nel verbale preliminare.

Vengono predisposti 5 argomenti diversi relativi alle tematiche del settore concorsuale di appartenenza del candidato da valutare.

Ogni argomento viene trascritto su un foglio e viene chiuso in una busta dal commissario Anna Laura Pisello, il quale sigilla le buste e le contrassegna esternamente con le lettere da A ad E secondo il seguente ordine:

- BUSTA con lettera A - Scambiatori di calore
- BUSTA con lettera B - Convezione
- BUSTA con lettera C - Condizionamento dell'aria
- BUSTA con lettera D - Irraggiamento
- BUSTA con lettera E - Secondo principio della termodinamica

Alle ore 9:15 la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza del dott. Mauro Scungio.

Il candidato viene invitato alla scelta di n. 3 buste tra quelle precedentemente predisposte dalla commissione.

Il candidato sceglie le buste con lettera **B**, **D** ed **E**. Le predette buste vengono aperte dalla commissione e vengono letti gli argomenti che sono stati sorteggiati:

- Convezione
- Irraggiamento
- Secondo principio della termodinamica

Il candidato dopo attenta riflessione sceglie il seguente argomento quale oggetto della

prova didattica: - **Secondo principio della termodinamica**

Il candidato viene messo a conoscenza che può scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera eventualmente determinata dal Dipartimento in sede di avvio della procedura valutativa.

Al candidato viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà in presenza, secondo il calendario già comunicato dagli uffici amministrativi, il giorno 18 giugno 2024 alle ore 11:30 presso il blocco F del campus Riello nella sala del consiglio dell'Università degli Studi della Tuscia.

La commissione invita dunque il candidato a disconnettersi dalla riunione telematica e alle ore 9:20 dà inizio alla valutazione dei titoli presentati dal candidato.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del candidato in formato elettronico e procedono ad esaminare il curriculum e le pubblicazioni presentate esprimendo il proprio giudizio individuale e poi il giudizio collegiale sul candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

Giudizio individuale del prof. **Andrea Frattolillo:**

La produzione scientifica del candidato è degna di nota in originalità e rigore metodologico. Tutte le pubblicazioni sono inserite in collocazioni editoriali con elevato IF e tutte di primo quartile. I lavori evidenziano un elevato impatto sulla comunità scientifica testimoniata dall'elevato numero di citazioni e dalla continuità delle stesse negli anni. L'attività di ricerca del candidato è inoltre testimoniata dal coinvolgimento in vari progetti finanziati a livello nazionale ed internazionale, nonché dalla partecipazione a diversi convegni nazionali ed internazionali di cui uno lo ha visto ricoprire il ruolo di chairman. Si evidenzia infine il premio ricevuto come giovane ricercatore da parte della regione Lazio a validare la qualità della sua ricerca scientifica del periodo.

Giudizio individuale del prof. **Nicola Massarotti:**

Il candidato Mauro Scungio ha svolto ricerche di ottimo livello, sia in termini di originalità che di rigore metodologico, pienamente congruenti con i temi tipici del settore concorsuale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate dal candidato è ottima e la sua produzione scientifica è stata continua e consistente, anche nel periodo contrattuale presso l'Università degli Studi della Tuscia. Ottimo anche l'impatto delle pubblicazioni sulla comunità scientifica.

Le attività di coordinamento di gruppi di ricerca sono riferite al settore concorsuale dell'Università della Tuscia. Il candidato ha inoltre partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e ad un progetto internazionale. Ha partecipato a conferenze nazionali in qualità di chairman di sessioni scientifiche, ed ha ricevuto un premio regionale per le attività di ricerca proposte.

Giudizio individuale della prof.ssa **Anna Laura Pisello:**

La produzione scientifica del candidato evidenzia notevole impatto, originalità e valido rigore metodologico, oltre a presentare una completa congruenza rispetto alle tematiche del settore scientifico, dimostrando un contributo significativo nel gruppo degli autori, attestato dai 6

articoli presentati come primo nome. Il lavoro di ricerca mostra poi caratteristiche di continuità e intensità, anche validate dall'elevato numero di citazioni annue raccolte dalle pubblicazioni di rilievo presentate (tutte collocate in riviste di primo quartile).

Il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca, come dimostrato dal coinvolgimento in vari progetti nazionali ed internazionali. Ha poi preso parte a vari convegni scientifici, ricoprendo in uno di essi il ruolo di chairman. Infine, ha ricevuto un premio promosso dalla Regione Lazio, a conferma della qualità della sua ricerca scientifica durante il periodo.

Al termine, la commissione formula il seguente **Giudizio collegiale**:

La produzione scientifica del candidato evidenzia una elevata originalità e rigore metodologico, oltre che una piena congruenza con le tematiche del settore scientifico, mostrando un contributo sostanziale nell'ambito del gruppo degli autori, testimoniato da 6 articoli presentati come primo autore. La consistenza del lavoro è frutto di una continuità ed intensità testimoniata dal numero elevato di citazioni annue in collocazioni editoriali di rilievo (tutte di primo quartile).

Il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca come mostrato dal coinvolgimento in vari progetti finanziati a livello nazionale ed internazionale. Ha partecipato, inoltre, a diversi convegni scientifici di cui uno lo ha visto ricoprire il ruolo di chairman.

Infine, ha ricevuto nel 2020 un premio della regione Lazio a validare la qualità della sua ricerca scientifica del periodo.

Il presente verbale, completo di n. 3 allegati (dichiarazioni di conformità firmate digitalmente), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Alle ore 10:45 la commissione chiude la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof. Anna Laura Pisello
- Prof. Andrea Frattolillo
- Prof. Nicola Massarotti

Firmato digitalmente da: ANNA LAURA PISELLO
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Certificate issued through
Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital
identity, not usable to require other SPID digital identity
Luogo: Perugia
Data: 14/06/2024 11:51:11



Firmato digitalmente da:
MASSAROTTI NICOLA
Firmato il 14/06/2024 12:37
Seriale Certificato: 1197363
Valido dal 21/02/2022 al 21/02/2025
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Allegato 1

La sottoscritta Prof.ssa Anna Laura Pisello, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Mauro Scungio, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/C2, settore scientifico disciplinare ING-IND/10, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 14.06.2024

Firma

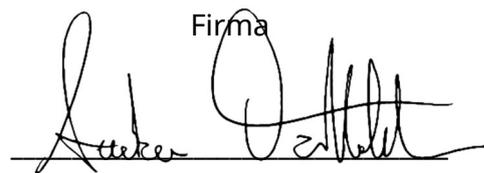
Firmato digitalmente da: ANNA LAURA PISELLO
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Certificate issued through
Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital
identity, not usable to require other SPID digital identity
Luogo: Perugia
Data: 14/06/2024 11:58:50

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Andrea Frattolillo componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Mauro Scungio, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica industriale, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Cagliari, 14 giugno 2024

Firma


Allegato 3

Il sottoscritto Prof. Nicola Massarotti, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Mauro Scungio, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica industriale, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Napoli, 14/06/2024

Firma
Firmato digitalmente da:
MASSAROTTI NICOLA
Firmato il 14/06/2024 12:38
Seriale Certificato: 1197363
Valido dal 21/02/2022 al 21/02/2025
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA



Verbale della terza seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica industriale. Candidato da valutare dott. Mauro Scungio.

Verbale n. 3
(Prova didattica)

Il giorno 18 giugno 2024 alle ore 11:05 si è riunita, presso il blocco F del campus Riello nella sala del consiglio dell'Università degli Studi della Tuscia, la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del Dott. Mauro Scungio.

La commissione nominata con D.R. n. 225 del 13 maggio 2024 (prot. n. 0009464 del 14 maggio 2024), pubblicato all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Andrea Frattolillo professore di II fascia del s.c. 09/C2, s.s.d. ING-IND/11 dell'Università degli Studi di Cagliari, in qualità di segretario;
- Prof. Nicola Massarotti professore di I fascia del s.c. 09/C2, s.s.d. ING-IND/10 dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope, in qualità di presidente;
- Prof.ssa Anna Laura Pisello professore di I fascia del s.c. 09/C2, s.s.d. ING-IND/11 dell'Università degli Studi di Perugia, in qualità di componente.

Alle ore 11:30 la commissione accerta la presenza del dott. Mauro Scungio che viene invitato ad esporre l'argomento prescelto: Secondo principio della termodinamica.

Il candidato espone l'argomento in lingua italiana.

Terminata la prova didattica, la commissione invita il candidato ad allontanarsi dal luogo della prova ed esprime il proprio giudizio sulla prova didattica sulla base dei criteri espressi nella seduta preliminare.

Il candidato ha evidenziato nel corso della prova didattica una ottima padronanza e conoscenza delle tematiche presentate. La commissione valuta buona la metodologia utilizzata dal candidato per la presentazione degli argomenti ed ottime le capacità dialettiche ed interlocutorie nella discussione critica con la commissione.

Infine, la commissione sulla base dei giudizi espressi sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché sulla base del giudizio espresso sulla prova didattica, indica il dott. Mauro Scungio qualificato allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Alle ore 12:50 la commissione chiude la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof. Anna Laura Pisello

- Prof. Andrea Frattolillo

- Prof. Nicola Massarotti

