



**VERBALE DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DEL CORSO DI DOTTORATO DI
RICERCA IN SCIENZE, TECNOLOGIE E BIOTECNOLOGIE PER LA
SOSTENIBILITÀ - CICLO XXXIX**

Riunione n. 05 del 16.07.2024

Il giorno 16.07.2024 alle ore 7.00 si è aperta la riunione telematica del Collegio dei Docenti del corso di Dottorato di Ricerca in *Scienze, Tecnologie e Biotecnologie per la Sostenibilità* – Ciclo XXXIX (ALL. 5.2), come da convocazione e-mail del 15.07.2024 (ALL. 5.1), per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

- 1. Comunicazioni del Coordinatore**
- 2. AVA3 approvazione del Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze, Tecnologie e Biotecnologie per la sostenibilità**
- 3. Varie ed eventuali**

Presiede la riunione telematica il Coordinatore del Collegio dei Docenti, Prof. Andrea Vannini. Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Roberto Moschetti.

- 1. Comunicazioni del Coordinatore**
Nulla da comunicare
- 2. AVA3 approvazione Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze, Tecnologie e Biotecnologie per la sostenibilità**

Le nuove “Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei - Accreditemento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari” (AVA 3), approvate dall’ANVUR con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023, hanno introdotto l’accreditemento dei Corsi di Dottorato di Ricerca, in aggiunta a quello delle Sedi, dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio. Tale novità assume un ruolo ancor più rilevante considerando che l’Ateneo sarà prossimamente sottoposto alla visita di Accreditemento Periodico da parte della CEV.

Il **modello AVA 3**, tenendo conto di quanto prescritto dal D.M. 1154/2021, presenta tre **punti di attenzione** a livello di Corso di Dottorato di Ricerca, strutturati partendo dalle attività di progettazione (PHD.1), seguite da quelle di pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca (PHD.2), e, infine, di monitoraggio e miglioramento delle stesse (PHD.3). Per ogni punto di attenzione sono stati definiti specifici aspetti da considerare. L’Ateneo ha dunque il compito di redigere e aggiornare i propri documenti alla luce degli adempimenti previsti dalla normativa.

Il Presidio di Qualità di Ateneo (PQA) ha approvato una **Procedura di gestione del Sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca**, recependo le novità introdotte dal Modello AVA 3, e degli appositi *format* per la predisposizione e

l'aggiornamento dei **documenti di competenza dei Corsi di Dottorato di Ricerca**, di seguito riportati:

- Documento di progettazione iniziale del Corso di Dottorato di Ricerca
- Documento di pianificazione e di organizzazione delle attività formative e di ricerca
- Documento di autovalutazione per l'Accreditamento Periodico
- Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi
- Documento di analisi dei risultati relativi agli indicatori ANVUR
- Documento di Riesame

In particolare, la struttura di Assicurazione della Qualità (AQ) del Dottorato, con il supporto della struttura di AQ dipartimentale, dovrà curare la redazione dei documenti, sottoporli al PQA per la verifica di *compliance* e, successivamente, all'approvazione del Collegio del Corso di Dottorato e al Consiglio di Dipartimento.

Si precisa che per il corrente anno, in fase di prima applicazione, tutti i Corsi di Dottorato sono chiamati a dotarsi anche del Documento di progettazione iniziale, in occasione della presentazione delle proposte di rinnovo dell'accREDITamento da parte dei corsi di dottorato già accreditati e di quelle di accREDITamento di nuovi corsi per il XXXIX ciclo, a.a. 2023/2024.

Con comunicazione Prot. N 0022508 del 5 dicembre, 2023 il Presidio di qualità di UNITUS ha attestato la compliance (ALL. 5.4) del Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi (ALL. 5.5)

Tale documento viene ora sottoposto all'approvazione del Collegio e successiva ratifica del Consiglio di Dipartimento del DIBAF

Il Collegio dei Docenti unanime approva.

3. Varie ed eventuali

Il coordinatore porta a ratifica del collegio le richiesta di nullaosta a svolgere attività lavorativa del Dottorando Riccardo di Cintio (Allegato 5.6)

Il Collegio dei Docenti unanime approva



Alle ore 18:00 del 16.07.2024, il Presidente rileva che hanno espresso parere i componenti del Collegio indicati nell'ALL. 5.3.

Sulla base di dette risposte, risultano acquisite le presenze dei seguenti componenti del Collegio dei Docenti:

N°	Membri del Collegio		Presente	Giustificato	Assente
1	BARBATI	Anna			X
2	BELLINCONTRO	Andrea	X		
3	BLASI	Emanuele	X		
4	BOTONDI	Rinaldo			X
5	BUONOCORE	Francesco	X		
6	CERVIA	Davide			X
7	CHILLEMI	Giovanni	X		
8	CHITI	Tommaso	X		
9	CIAFFI	Mario	X		
10	CIMINI	Alessio	X		
11	CROGNALE	Silvia	X		
12	D'ANNIBALE	Alessandro			X
13	DE ANGELIS	Paolo			X
14	OVIDI	Elisa			X
15	FAUSTO	Anna Maria			X
16	FIDALEO	Marcello	X		
17	HARFOUCHE	Antoine			X
18	MARINARI	Sara			X
19	MASSANTINI	Riccardo	X		
20	MOSCETTI	Roberto	X		
21	PAPALE	Dario			X
22	PETRUCCIOLI	Maurizio	X		
23	PICCHIETTI	Simona	X		
24	ROMAGNOLI	Manuela			X
25	RUZZI	Maurizio	X		
26	SANNA	Nico			X
27	SCAPIGLIATI	Giuseppe	X		
28	SECONDI	Luca			X
29	VALENTINI	Riccardo	X		




30	VANNINI	Andrea	X		
31	VETTRAINO	Anna Maria	X		
32	CALFAPIETRA	Carlo			X
33	FARES	Silvano	X		
34	GIANELLE	Damiano			X
35	ROSSETTI	Simona			X
36	CUTINI	Andrea	X		

Dal momento che i partecipanti alla riunione telematica sono risultati pari a 20 su 36 componenti, risulta verificata la presenza del numero legale.

In base alle risposte ricevute (ALL. 5.3), il verbale risulta letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18.30.

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE

Prof. Roberto MOSCETTI

Prof. Andrea VANNINI

CONVOCAZIONE COLLEGIO XXXIX Ciclo STBxSOST

Corso STBxSOST <dr-stbxsost@unitus.it>

15 luglio 2024 alle ore 15:22

A: Anna BARBATI <barbati.sisfor@unitus.it>, Andrea Bellincontro <bellin@unitus.it>, Emanuele Blasi <e.blasi@unitus.it>, Francesco BUONOCORE <fbuono@unitus.it>, Davide Cervia <d.cervia@unitus.it>, Giovanni Chillemi <gchillemi@unitus.it>, Tommaso Chiti <tommaso.chiti@unitus.it>, Mario Ciaffi <ciaffi@unitus.it>, Cimini Alessio <a.cimini@unitus.it>, Silvia Crognale <crognale@unitus.it>, D'Annibale Alessandro <dannib@unitus.it>, Paolo De Angelis <pda@unitus.it>, Fausto Anna Maria <fausto@unitus.it>, Marcello Fidaleo <fidaleom@unitus.it>, Antoine Arfouche <aharfouche@unitus.it>, Sara Marinari <marinari@unitus.it>, Riccardo Massantini <massanti@unitus.it>, Roberto Moschetti <rmoschetti@unitus.it>, Dario Papale <darpap@unitus.it>, Maurizio Petruccioli <petrucci@unitus.it>, Picchietti Simona <picchietti@unitus.it>, Manuela ROMAGNOLI <mrroma@unitus.it>, Maurizio Ruzzi <ruzzi@unitus.it>, Scapigliati Giuseppe <scapigg@unitus.it>, Luca Secondi <secondi@unitus.it>, Riccardo Valentini <rik@unitus.it>, Andrea Vannini <vannini@unitus.it>, Anna Maria VETTRAINO <vettrain@unitus.it>, andrea cutini <andrea.cutini@crea.gov.it>, Carlo Calfapietra <carlo.calfapietra@cnr.it>, Damiano Gianelle <damiano.gianelle@fmach.it>, rossetti@irsa1.irsa.cnr.it, Silvano Fares <silvano.fares@cnr.it>, Simona Rossetti <rossetti@irsa.cnr.it>, Rinaldo Botondi <rbotondi@unitus.it>, Elisa Ovidi <eovidi@unitus.it>

Ai Componenti del Collegio dei Docenti del Corso di DR in "SCIENZE, TECNOLOGIE E BIOTECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ" - **Ciclo XXXIX**

Con la presente **convoco la riunione telematica** n° 3 del Collegio dei Docenti - ciclo XXXIX per martedì 16 luglio 2024 con il seguente ordine del giorno:

1. **Comunicazioni del Coordinatore**
2. **AVA3 approvazione del Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze, Tecnologie e Biotecnologie per la sostenibilità**
3. **Varie ed eventuali**

Riporto di seguito le modalità operative:

- i) alle ore 7.00 del 16 luglio pv, la riunione verrà aperta;
- ii) entro le ore 18.00 dello stesso giorno, i componenti del Collegio dei Docenti dovranno esprimere parere *favorevole o contrario* sul testo del verbale per e-mail all'indirizzo dr-stbxsost@unitus.it **con preghiera di rispondere solo a questo indirizzo per non intasare le caselle di posta dei colleghi.**
- iii) immediatamente dopo, stampate le e-mail ricevute, il Segretario (Prof. R. Moschetti) provvederà ad allegarle al verbale ed a computare le presenze acquisite onde verificare il raggiungimento del numero legale (pari a 19) e l'eventuale approvazione della proposta.

Resto a disposizione per ogni ulteriore precisazione.

Con i migliori saluti

--

Andrea Vannini
DIBAF - University of Tuscia
Via S. Camillo de Lellis
01100 Viterbo (ITALY)
Ph. +39 0761 357449
Mobile +39 320 4363554
mail vannini@unitus.it

<https://www.researchgate.net/lab/Laboratory-of-Plant-Protection-at-DIBAF-University-of-Tuscia-Andrea-Vannini>

https://www.researchgate.net/profile/Andrea_Vannini2



Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti - XXXIX Ciclo

Corso STBxSOST <dr-stbxsost@unitus.it>

15 luglio 2024 alle ore 15:23

Bozza a: Andrea Bellincontro <bellin@unitus.it>, Andrea Vannini <vannini@unitus.it>, Anna BARBATI <barbati.sisfor@unitus.it>, Anna Maria VETTRAINO <vettrain@unitus.it>, Antoine Arfouche <aharfouche@unitus.it>, Carlo Calfapietra <carlo.calfapietra@cnr.it>, Cimini Alessio <a.cimini@unitus.it>, D'Annibale Alessandro <dannib@unitus.it>, Damiano Gianelle <damiano.gianelle@fmach.it>, Dario Papale <darpap@unitus.it>, Davide Cervia <d.cervia@unitus.it>, Elisa Ovidi <eovid@unitus.it>, Emanuele Blasi <e.blasi@unitus.it>, Fausto Anna Maria <fausto@unitus.it>, Francesco BUONOCORE <fbuono@unitus.it>, Giovanni Chillemi <gchillemi@unitus.it>, Luca Secondi <secondi@unitus.it>, Manuela ROMAGNOLI <mroma@unitus.it>, Marcello Fidaleo <fidaleom@unitus.it>, Mario Ciaffi <ciaffi@unitus.it>, Maurizio Petruccioli <petrucci@unitus.it>, Maurizio Ruzzi <ruzzi@unitus.it>, Paolo De Angelis <pda@unitus.it>, Picchietti Simona <picchietti@unitus.it>, Riccardo Massantini <massanti@unitus.it>, Riccardo Valentini <rik@unitus.it>, Rinaldo Botondi <rbotondi@unitus.it>, Roberto Moschetti <rmoschetti@unitus.it>, Sara Marinari <marinari@unitus.it>, Scapigliati Giuseppe <scapigg@unitus.it>, Silvano Fares <silvano.fares@cnr.it>, Silvia Crognale <crognale@unitus.it>, Simona Rossetti <rossetti@irsa.cnr.it>, Tommaso Chiti <tommaso.chiti@unitus.it>, andrea cutini <andrea.cutini@crea.gov.it>, rossetti@irsa1.irsa.cnr.it

Ai Componenti del Collegio dei Docenti
del Corso di DR in "SCIENZE, TECNOLOGIE E BIOTECNOLOGIE PER LA
SOSTENIBILITÀ" - **Ciclo XXXIX**

Con la presente, e facendo seguito alla convocazione del 15 luglio, 2024, dichiaro aperta la riunione telematica del Collegio dei Docenti - XXXIX Ciclo con il seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni del Coordinatore**
- 2. AVA3 approvazione del Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze, Tecnologie e Biotecnologie per la sostenibilità**
- 3. Varie ed eventuali**

Riporto di seguito le modalità operative:

- i) in allegato troverete la bozza del verbale;
- ii) entro le ore 18.00 di questa sera 16 luglio, 2024, dovrete, come componenti del Collegio, esprimere parere favorevole o contrario sul testo del verbale per e-mail all'indirizzo dr-stbxsost@unitus.it con preghiera di rispondere solo a questo indirizzo (non a tutti) per non intasare le caselle di posta dei colleghi.
- iii) immediatamente dopo, stampate le e-mail ricevute, il Segretario (Prof. R. Moschetti) provvederà ad allegarle al verbale ed a computare le presenze acquisite onde verificare il raggiungimento del numero legale e l'eventuale approvazione della proposta.

Resto a disposizione per ogni ulteriore
precisazione.

Con i migliori saluti

--

Andrea Vannini

DIBAF - University of Tuscia

Via S. Camillo de Lellis

01100 Viterbo (ITALY)

Ph. +39 0761 357449

Mobile +39 320 4363554

mail vannini@unitus.it

<https://www.researchgate.net/lab/Laboratory-of-Plant-Protection-at-DIBAF-University-of-Tuscia-Andrea-Vannini>

https://www.researchgate.net/profile/Andrea_Vannini2



ALLEGATO 5.3

=====
EMAIL #1, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX
=====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 07:05:37
MITTENTE: Emanuele Blasi <e.blasi@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Buongiorno,
Esprimo parere favorevole al testo del verbale.
Saluti,
Emanuele

=====
EMAIL #2, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX
=====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 07:17:09
MITTENTE: Marcello FIDALEO <fidaleom@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Approvo

=====
EMAIL #3, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX
=====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 07:16:56
MITTENTE: Roberto Moscetti <rmoscetti@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Buongiorno,
Approvo il verbale.
Cordiali saluti,
Roberto Moscetti

=====
EMAIL #4, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX
=====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 07:35:07
MITTENTE: Giovanni Chillemi <gchillemi@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Esprimo parere favorevole al testo del verbale
Un caro saluto, Giovanni

=====
EMAIL #5, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX
=====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 08:00:00
MITTENTE: Riccardo VALENTINI <rik@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Approvo

=====
EMAIL #6, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX
=====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 08:08:14
MITTENTE: Anna Maria VETTRAINO <vettrain@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Buongiorno approvo il verbale



=====
EMAIL #7, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX
=====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 08:10:01
MITTENTE: "Andrea Cutini (CREA-FL)" <andrea.cutini@crea.gov.it>
OGGETTO: R: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Buongiorno.
Esprimo parere favorevole sul verbale.
Cordiali saluti,
Andrea Cutini

=====
EMAIL #8, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX
=====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 08:11:42
MITTENTE: Riccardo Massantini <massanti@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
approvo il verbale, riccardo massantini

=====
EMAIL #9, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX
=====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 08:24:52
MITTENTE: SILVANO FARES <silvano.fares@cnr.it>
OGGETTO: R: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Approvo il verbale, buona giornata,
Silvano Fares.

=====
EMAIL #10, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX
=====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 08:50:12
MITTENTE: Francesco BUONOCORE <fbuono@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Approvo il verbale.
Cordiali saluti
Francesco Buonocore

=====
EMAIL #11, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX
=====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 09:00:54
MITTENTE: Giuseppe SCAPIGLIATI <scapigg@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Buongiorno approvo il verbale della odierna seduta. Scapigliati

=====
EMAIL #12, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX
=====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 09:01:48
MITTENTE: Simona PICCHIETTI <picchietti@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Buongiorno,
approvo il verbale.
Saluti,
Simona Picchietti



===== EMAIL #13, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX =====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 09:16:16
MITTENTE: Mario CIAFFI <ciaffi@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Approvo il verbale
Mario Ciaffi

===== EMAIL #14, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX =====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 09:30:17
MITTENTE: Maurizio PETRUCCIOLI <petrucci@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Ciao Andrea,
con la presente approvo il verbale della riunione del collegio odierna
Saluti
Maurizio

===== EMAIL #15, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX =====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 09:57:47
MITTENTE: Maurizio RUZZI <ruzzi@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
approvo il verbale e le proposte in esso contenute.
F.to Maurizio Ruzzi

===== EMAIL #16, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX =====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 10:11:07
MITTENTE: Silvia CROGNALE <crognale@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Approvo il verbale

===== EMAIL #17, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX =====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 10:26:38
MITTENTE: Tommaso Chiti <tommaso.chiti@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Buongiorno,
esprimo parere favorevole sul testo del verbale.
Saluti
Tommaso

===== EMAIL #18, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX =====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 10:33:20
MITTENTE: alessio cimini <a.cimini@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
approvo



=====
===== EMAIL #19, RISPOSTA AL VERBALE N.5 - DR CICLO XXXIX =====
DATA ED ORA DI RICEZIONE: Tue, 16 Jul 2024 11:27:20
MITTENTE: Andrea BELLINCONTRO <bellin@unitus.it>
OGGETTO: Re: Apertura riunione telematica del Collegio dei Docenti -
XXXIX Ciclo
CORPO DELLA EMAIL:
Buongiorno.
Approvo
AB





Presidio di Qualità di Ateneo
Il Presidente

Ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato di Ricerca

e, p.c. **Ai Direttori dei Dipartimenti**
Ai Referenti dei Dipartimenti nel Presidio di Qualità di Ateneo
Ai Responsabili delle Segreterie didattiche

OGGETTO: Documenti di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi e dottori di ricerca

Si comunica che il Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta dell'8 luglio 2024 ha attestato la *compliance* dei Documenti in oggetto, che pertanto si restituiscono ai fini dell'approvazione da parte dei Collegi dei Corsi di Dottorato e successivamente dei Consigli di Dipartimento entro il **31 luglio 2024**.

Si fa presente che sono state apportate alcune migliorie ai Documenti, inclusa l'interazione degli stessi con i questionari al fine di agevolare la lettura e l'interpretazione dei commenti.

Una volta approvati, i Documenti dovranno essere pubblicati sulle pagine web dei singoli Corsi di Dottorato di Ricerca nella sezione *Assicurazione Qualità > Documenti AVA* in un apposito quadro che dovrà essere predisposto dal personale responsabile della gestione delle pagine web presso le Strutture. I Documenti, inoltre, dovranno essere inviati all'indirizzo presidio@unitus.it, unitamente alle delibere dei Consigli di Dipartimento.

Si ringrazia per la collaborazione e si inviano i migliori saluti.

Prof. Francesco Sestili

Presidente del Presidio di Qualità



francesco
sestili
08.07.2024
13:28:36
GMT+01:00

Direzione Generale
Ufficio Assicurazione Qualità
Via Santa Maria in Gradi, 4 01100 Viterbo
Tel. 0761 357 956 - 946 - 960 - 654
presidio@unitus.it

Rettorato
Via Santa Maria in Gradi, 4 01100 Viterbo
P. Iva 00575560560 C.F. 80029030568
Tel. 0761 3571 | protocollo@pec.unitus.it
www.unitus.it

Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi e dottori di ricerca

Corso di Dottorato di Ricerca in
"Scienze Tecnologie e Biotecnologie per la sostenibilità"
2024

1. Analisi delle opinioni dei dottorandi di ricerca

Commento risultati SEZIONE A

Vi è un riconoscimento delle attività formative come indipendenti dagli insegnamenti magistrali e soggetti a verifica tramite test scritti o orali e test pratici.

Sembra non esserci da parte di alcuni dottorandi l'utilizzo delle disponibilità finanziarie per la ricerca malgrado all'inizio di ogni ciclo venga illustrato ai dottorandi e ai supervisor la disponibilità di 1500 euro per ciascun anno di dottorato secondo la normativa vigente.

Si riscontra qualche problema sull'utilizzo del periodo all'estero riguardo al quale sarà necessario prestare attenzione e anche capirne volta per volta la necessità nel contesto specifico. La pandemia ha certamente influito sulla possibilità e motivazione a viaggiare. Risulta comunque interessante che alcuni dottorandi non riescono ad individuare la struttura estera idonea. Questa è una responsabilità del supervisore che dovrà essere quindi stimolato a supportare la mobilità dei dottorandi.

È invece abbastanza frequente la permanenza in strutture di ricerca, imprese e pubblica amministrazione nazionali. Malgrado questo alcuni dottorandi che non ne hanno usufruito hanno giustificato dicendo che non erano a conoscenza della possibilità. Ancora, questo è un aspetto da approfondire con i supervisor.

Gli spazi di lavoro sono un problema per circa il 30% dei dottorandi. Il DIBAF non ha uno spazio condiviso comune poiché l'alto numero di dottorandi non lo consente. Quindi ogni laboratorio di afferenza gestisce autonomamente gli spazi per i dottorandi. Bisognerà lavorare per garantire a tutti i dottorandi uno spazio di lavoro.

Molti dottorandi hanno partecipato alle attività formative nei diversi CCS attraverso autorizzazioni del coordinatore e/ del collegio. Questo è un aspetto molto rilevante per la formazione alla didattica.



Commento risultati SEZIONE B

Per tutte le domande abbiamo una media che oscilla intorno al 5, quindi in generale soddisfacente. La deviazione standard è abbastanza alta (circa 2,5) evidenziando una opinione anche molto differente tra i dottorandi. Da notare che la domanda 18 ha prodotto una SD di oltre 3 evidenziando che, mentre alcuni dottorandi hanno spazi di lavoro condivisi o non, altri soffrono la mancanza degli stessi. Il DIBAF non ha un unico spazio condiviso per i dottorandi anche perché il numero molto alto non lo permetterebbe. Quindi il tutto è lasciato alle possibilità e spazi di pertinenza dei supervisori. Per quanto riguarda in generale i commenti sulla didattica bisogna considerare che il Dottorato in esame è multi-curricula e quindi multidisciplinare. Questo comporta che alcuni dottorandi traggono grande vantaggio dalla didattica formativa offerta (un forte apporto statistico, di programmazione e gestione big-data) altri meno. Comunque, analizzando i dati dei dottori di ricerca è evidente come il contributo formativo della didattica offerta viene apprezzato nella fase finale del percorso in fase di analisi dei dati ed elaborazione del documento di tesi. Per quanto riguarda la domanda 5 (Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono state solo una formalità o sono state del tutto assenti) si ipotizza che i dottorandi possano aver confuso la valutazione e comunque per tutti i corsi offerti avviene la verifica e l'attribuzione dei crediti anche, e soprattutto, con prove scritte come segnalato dai dottorandi stessi. Si nota una certa insoddisfazione sulla comunicazione delle scadenze ma questo è un grosso problema relativo alla nuova normativa e al fatto che i dottorandi iniziano i corsi scaglionati, quindi anche le scadenze amministrative cambiano. Comunque, per ogni ciclo viene pubblicato sul sito in lingua inglese lo scadenziario amministrativo certamente mettendo il primo novembre come data di inizio.

In generale, vi è un giudizio di forte insoddisfazione da parte di una minoranza di dottorandi che danno una valutazione estremamente negativa a tutti i punti dei questionari facendo presupporre un giudizio non sereno che ha però necessità di essere approfondito.

Conclusioni

Punti di forza

Dall'analisi dei questionari i punti di forza sono: 1. la qualità delle Istituzioni dove viene svolta l'attività formativa esterna; 2. l'attività didattica svolta come elemento



formativo; 3. L'attività didattica svolta non limita il tempo dedicato alla ricerca e alla tesi; in generale gli spazi a disposizione per attività formativa e servizi bibliotecari sono adeguati

Area di miglioramento e azioni da intraprendere

Area di miglioramento: comunicazione scadenze amministrative

Azioni da intraprendere: preparare uno scadenzario sostituendo alle date solari la dicitura mese 1, 2...etc così da facilitarne la comprensione

Responsabilità (attori): coordinatore

Tempistiche: brevi

Area di miglioramento: didattica

Azioni da intraprendere: confronto con i dottorandi alla fine di ogni semestre didattico

Responsabilità (attori): coordinatore e docenti

Tempistiche: medie

Area di miglioramento: periodo all'estero

Azioni da intraprendere: riunione con i dottorandi di inizio ciclo per discutere il ruolo formativo del periodo all'estero

Responsabilità (attori): coordinatore e supervisor

Tempistiche: medie

Analisi delle opinioni dei dottori di ricerca

Commento risultati SEZIONE A

Il limitato numero di risposte non rende significativo il dato per l'analisi

Commento risultati SEZIONE B



Il limitato numero di risposte non rende significativo il dato per l'analisi

Allegato 1

Questionario relativo alla soddisfazione di Dottorandi/e di primo e secondo anno

Sezione A			Filtri
1)	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si
		B	No
			In questo caso non rispondere alle domande:



Sezione A			Filtri	
			2, 3 e 4 (sezione A) e da 1 a 6 (sezione B)	
2)	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Si	
		B	No	
3)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		C	No	
4)	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	
		B	Esami orali	
		C	Prove pratiche	
		D	Nessuna	
5)	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
6)	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Si	
		B	No	
7)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?	A	Si	In questo caso non rispondere alla domanda 9 (Sezione A)
		B	No	In questo caso non rispondere alla domanda 8 (Sezione A) e alle domande da 7 a 10 (Sezione B)
8)	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
9)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato/a o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti	



Sezione A			Filtri	
			finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	*altre risp. Fornite: maternità e al momento la mia attività non prevede periodi all'estero
10)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si, presso Istituzioni di Ricerca	In questi casi non rispondere alla domanda 12 (sezione A)
		B	Si, presso Imprese	
		C	Si, presso Pubblica Amministrazione	
		D	No	In questo caso non rispondere alla domanda 11 (sezione A) e alle domande da 11 a 14 (sezione B)
11)	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
12)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato/a o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
13)	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi e le dottorande?	A	Si, con postazioni per singoli/e dottorandi/e	
		B	Si, con postazioni condivise	
		C	Si, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	
14)	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	A	Si, lezioni ordinarie	
		B	Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)	
		C	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		D	No	

Sezione A			Filtri
15)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?		Si/No
16)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?		Si/No

SEZIONE B									
Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".									
Per nulla d'accordo								Del tutto d'accordo	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formazione									
1	Le attività formative sono risultate esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.								
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative erano approfondite e aggiornate.								
3	Le attività formative sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.								
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.								
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono state solo una formalità o sono state del tutto assenti.								
6	Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti ed esperti/e esterni all'istituzione.								
7	Le attività hanno coinvolto anche in modo significativo docenti ed esperti/e internazionali.								
8	Complessivamente sono soddisfatto/a delle attività formative offerte.								
Tesi di dottorato									
9	Il supervisore della tesi era disponibile e reperibile.								
10	Il supervisore mi ha aiutato/a a costruire una rete di collaborazione scientifica.								
11	La tesi mi è stata utile per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.								
12	Il lavoro di tesi mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.								
13	Complessivamente sono soddisfatto/a delle attività di ricerca legate alla mia tesi di dottorato.								
Ricerca									
14	Le altre attività di ricerca che ho svolto erano legate alle principali tematiche della tesi di dottorato.								
15	Le attività di ricerca sono state utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.								
16	Il carico di lavoro richiesto da queste attività di ricerca mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative e alla tesi.								
17	Le attività di ricerca mi sono state utili per imparare a strutturare e comunicare i risultati del mio lavoro.								
18	Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica nazionale.								
19	Le attività di ricerca mi sono state utili nel costruire una rete di collaborazione scientifica internazionale.								
20	Il percorso di dottorato mi ha reso/a più capace di svolgere ricerca in modo indipendente.								
21	Complessivamente sono soddisfatto/a delle altre attività di ricerca svolte.								
Esperienze all'estero									
22	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dal corpo docente circa lo svolgimento di esperienze all'estero.								
23	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente.								
24	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è stato soddisfacente.								
25	Durante il periodo all'estero ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi.								

26	Il periodo all'estero è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.
27	Le attività di ricerca svolte all'estero mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro.
28	Il lavoro di ricerca svolto all'estero mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.
29	Complessivamente sono soddisfatto/a del periodo di studio o ricerca all'estero.
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	
30	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dal corpo docente circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.
31	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente.
32	Il supporto ricevuto dall'istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente.
33	Durante il periodo presso altre Istituzioni ho ricevuto una adeguata supervisione per il mio lavoro di tesi o di ricerca.
34	Il periodo è stato utile per lo sviluppo della tesi di dottorato.
35	Le attività di ricerca svolte presso altre Istituzioni mi sono state utili per imparare a comunicare i risultati del mio lavoro.
36	Il lavoro di ricerca svolto presso altre Istituzioni mi è stato utile nel costruire una rete di collaborazione scientifica.
37	Complessivamente sono soddisfatto/a del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni.
Attività didattica svolta	
38	L'attività didattica che ho svolto mi è stata utile dal punto di vista formativo.
39	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che ho svolto mi ha permesso di dedicarmi adeguatamente all'attività formative, di ricerca e alla tesi.
Strutture e strumenti	
40	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa erano adeguati (si vedeva, si sentiva, si trovava posto).
41	Gli spazi utilizzati per l'attività di ricerca erano adeguati (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.).
42	Lo spazio personale riservato ai dottorandi e alle dottorande era adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).
43	I servizi bibliotecari erano adeguati alle mie necessità.
44	Le attrezzature informatiche e le connessioni erano adeguate per tutte le attività svolte.
45	Le attrezzature necessarie alla ricerca erano adeguate e accessibili.
46	Sono soddisfatto/a del supporto fornito dagli uffici di segreteria.
Trasparenza e coinvolgimento	
47	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca erano sempre aggiornate.
48	I dottorandi e le dottorande erano coinvolti/e nella programmazione delle attività formative e di ricerca.
49	Sono sempre stato/a adeguatamente informato/a delle scadenze e delle procedure amministrative.
Soddisfazione complessiva	
50	Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione teorica/astratta.
51	Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione tecnico/pratica.
52	Sono complessivamente soddisfatto/a del Corso di Dottorato.
53	Se potessi tornare indietro mi iscriverei nuovamente a questo Corso di Dottorato.
54	Se potessi tornare indietro sceglierei nuovamente questo Ateneo/Istituzione.
55	Se potessi tornare indietro sceglierei un Corso di Dottorato all'estero.

RICHIESTA AUTORIZZAZIONE SVOLGIMENTO ATTIVITA' LAVORATIVA

AL COORDINATORE DEL CORSO DI
DOTTORATO DI RICERCA IN Scienze,
tecnologie e biotecnologie per la sostenibilità
ciclo XXXIX

ALL'UFFICIO OFFERTA FORMATIVA
Via s. Maria in Gradi n. 4
01100 VITERBO

Il sottoscritto Riccardo di Cintio
Iscritto al primo anno di corso del Dottorato di ricerca in Scienze, tecnologie e biotecnologie per la
sostenibilità ciclo XXXIX

CHIEDE

Ai sensi

dell'art. 17, c. 2 (Dottorato industriale, apprendistato di alta formazione, dipendenti pubblici che non
beneficiano dell'aspettativa prevista dalla contrattazione collettiva o del congedo per motivi di studio)

oppure

dell'art. 12, c. 1 del D.M. 226/2021 e dell'art.17, c. 6 (attività retribuite esterne o interne, anche
occasionali e di breve durata, che consentano di acquisire competenze concernenti l'ambito formativo del
dottorato) del regolamento di Ateneo in materia di dottorato di ricerca, l'autorizzazione a svolgere
l'attività lavorativa dettagliata nel seguito:

- attività da svolgere: supporto per la gestione delle attività del progetto LIFE Lanner* - LIFE18
NAT/IT/000720 azione D.1. (progetto per la conservazione del lanario). L'azione D.1 prevede il
monitoraggio dell'impatto del progetto sulla presenza del lanario ex-ante, durante ed ex-post e
compilazione degli indicatori naturalistici e socio-economici quali-quantitativi finalizzati a valutare la
performance del progetto;
- luogo di svolgimento: Unità di Progetto Tutela del Territorio della Provincia di Viterbo (Via Saffi, 49 –
01100 Viterbo);
- durata: dal momento dell'eventuale autorizzazione e accettazione dell'incarico, fino presumibilmente ad
aprile 2025;
- tipo di rapporto: riconducibile al lavoro autonomo occasionale di cui all'art. 2222 c.c.;
- impegno orario: almeno 25 ore mensili.

DICHIARA

che lo svolgimento di tale attività non compromette la partecipazione alle attività formative complessive
del corso, è coerente con l'ambito formativo del dottorato e (solo per i beneficiari di borsa di studio) non
prevede il superamento del limite di reddito personale annuo lordo (€ 14.000,00) fissato dal Consiglio di
Amministrazione per beneficiare della borsa di dottorato.

data, 16/02/2024

Il dottorando



