

## Scheda del Corso di Studio - 01/07/2023

Denominazione del CdS	Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste
Città	VITERBO
Codicione	0560107307400003
Ateneo	Università degli Studi della TUSCIA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-73
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2022	2021	2020	2019	2018
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2022	2021	2020	2019	2018
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	2	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	4	3	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	18	16	16	16	16

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a   Avvii di carriera al primo anno* (L;	2018	37	11,0	22,3	23,0

	LMCU; LM)	2019	<b>30</b>	7,0	23,0	22,5
		2020	<b>40</b>	8,0	22,0	23,6
		2021	<b>22</b>	10,0	17,3	18,0
		2022	<b>18</b>	17,0	19,4	16,6
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2018	<b>33</b>	8,0	17,3	18,8
		2019	<b>23</b>	3,0	17,8	19,1
		2020	<b>39</b>	4,0	18,3	20,4
		2021	<b>19</b>	7,0	15,0	15,2
		2022	<b>16</b>	15,5	18,0	15,1
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2018	<b>79</b>	37,0	56,0	56,5
		2019	<b>82</b>	30,0	57,5	57,9
		2020	<b>94</b>	31,0	61,0	61,4
		2021	<b>88</b>	29,0	54,3	52,1
		2022	<b>67</b>	29,0	47,4	47,6
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2018	<b>59</b>	32,0	45,0	43,9
		2019	<b>62</b>	24,0	45,0	44,5
		2020	<b>70</b>	25,0	47,8	46,3
		2021	<b>57</b>	17,0	36,0	38,3
		2022	<b>35</b>	24,0	33,0	31,8
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2018	<b>54</b>	17,0	35,8	38,0
		2019	<b>54</b>	12,0	34,8	38,1
		2020	<b>63</b>	9,0	37,8	40,3
		2021	<b>56</b>	11,0	32,8	33,7
		2022	<b>34</b>	18,5	29,8	28,6
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	<b>10</b>	9,0	10,8	10,5
		2019	<b>8</b>	16,0	11,5	10,9
		2020	<b>13</b>	9,0	11,5	10,9
		2021	<b>12</b>	14,0	12,5	12,4
		2022	<b>7</b>	3,0	8,5	10,0

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2018	<b>18</b>	16,0	17,8	17,2
		2019	<b>15</b>	19,0	17,8	17,8
		2020	<b>22</b>	11,0	18,0	17,1
		2021	<b>23</b>	16,0	19,5	19,3
		2022	<b>21</b>	6,0	15,5	16,8

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2018	28	59	<b>47,5%</b>	21,0	32,0	65,6%	23,5	45,0	52,2%	25,2	43,9	57,3%
		2019	27	62	<b>43,5%</b>	11,0	24,0	45,8%	19,5	45,0	43,3%	24,3	44,5	54,5%
		2020	28	70	<b>40,0%</b>	13,0	25,0	52,0%	16,8	47,8	35,1%	21,6	46,3	46,6%
		2021	22	57	<b>38,6%</b>	9,0	17,0	52,9%	13,5	36,0	37,5%	18,5	38,3	48,4%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	10	18	<b>55,6%</b>	9,0	16,0	56,3%	10,8	17,8	60,6%	10,5	17,2	60,9%
		2019	8	15	<b>53,3%</b>	16,0	19,0	84,2%	11,5	17,8	64,8%	10,9	17,8	61,6%
		2020	13	22	<b>59,1%</b>	9,0	11,0	81,8%	11,5	18,0	63,9%	10,9	17,1	63,5%
		2021	12	23	<b>52,2%</b>	14,0	16,0	87,5%	12,5	19,5	64,1%	12,4	19,3	64,6%
		2022	7	21	<b>33,3%</b>	3,0	6,0	50,0%	8,5	15,5	54,8%	10,0	16,8	59,7%
iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	2018	16	18	<b>88,9%</b>	15,0	16,0	93,8%	16,5	17,8	93,0%	15,9	17,2	92,2%
		2019	14	15	<b>93,3%</b>	19,0	19,0	100,0%	16,5	17,8	93,0%	16,5	17,8	93,0%
		2020	21	22	<b>95,5%</b>	10,0	11,0	90,9%	17,0	18,0	94,4%	15,5	17,1	90,5%
		2021	19	23	<b>82,6%</b>	15,0	16,0	93,8%	17,0	19,5	87,2%	17,3	19,3	89,9%
		2022	16	21	<b>76,2%</b>	5,0	6,0	83,3%	13,5	15,5	87,1%	14,7	16,8	87,7%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2018	5	37	<b>13,5%</b>	3,0	11,0	27,3%	4,0	22,3	18,0%	5,3	23,0	22,8%
		2019	6	30	<b>20,0%</b>	0,0	7,0	0,0%	3,8	23,0	16,3%	6,1	22,5	26,9%
		2020	4	40	<b>10,0%</b>	2,0	8,0	25,0%	3,0	22,0	13,6%	6,5	23,6	27,5%
		2021	6	22	<b>27,3%</b>	9,0	10,0	90,0%	5,8	17,3	33,3%	7,4	18,0	41,2%
		2022	1	18	<b>5,6%</b>	7,0	17,0	41,2%	4,0	19,4	20,6%	6,3	16,6	38,0%







		2019	9	14	<b>64,3%</b>	14,0	19,0	73,7%	12,0	16,8	71,6%	11,9	16,9	70,8%
		2020	17	22	<b>77,3%</b>	9,0	10,0	90,0%	13,3	16,8	79,1%	12,0	15,6	77,1%
		2021	16	21	<b>76,2%</b>	6,0	14,0	42,9%	13,0	17,8	73,2%	13,4	17,7	76,0%
		2022	13	20	<b>65,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	13,3	17,7	75,5%	12,6	16,2	78,0%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2018	1.072	1.120	<b>95,7%</b>	840,0	1.208,0	69,5%	884,0	1.090,5	81,1%	818,2	1.007,0	81,2%
		2019	928	976	<b>95,1%</b>	1.024,0	1.104,0	92,8%	888,5	1.027,0	86,5%	803,6	987,0	81,4%
		2020	832	832	<b>100,0%</b>	1.024,0	1.392,0	73,6%	902,0	1.101,3	81,9%	783,7	988,2	79,3%
		2021	976	976	<b>100,0%</b>	1.168,0	1.680,0	69,5%	952,5	1.236,3	77,0%	877,7	1.108,7	79,2%
		2022	872	928	<b>94,0%</b>	1.080,0	1.176,0	91,8%	916,5	1.067,3	85,9%	910,5	1.165,5	78,1%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2018	1.072	1.120	<b>95,7%</b>	840,0	1.208,0	69,5%	914,0	1.090,5	83,8%	842,7	1.007,0	83,7%
		2019	928	976	<b>95,1%</b>	1.024,0	1.104,0	92,8%	920,5	1.027,0	89,6%	847,6	987,0	85,9%
		2020	832	832	<b>100,0%</b>	1.072,0	1.392,0	77,0%	950,0	1.101,3	86,3%	834,5	988,2	84,4%
		2021	976	976	<b>100,0%</b>	1.216,0	1.680,0	72,4%	1.000,5	1.236,3	80,9%	939,1	1.108,7	84,7%
		2022	872	928	<b>94,0%</b>	1.080,0	1.176,0	91,8%	962,0	1.067,3	90,1%	1.003,5	1.165,5	86,1%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2018	1.072	1.120	<b>95,7%</b>	840,0	1.208,0	69,5%	940,0	1.090,5	86,2%	886,9	1.007,0	88,1%
		2019	928	976	<b>95,1%</b>	1.024,0	1.104,0	92,8%	954,5	1.027,0	92,9%	893,6	987,0	90,5%
		2020	832	832	<b>100,0%</b>	1.072,0	1.392,0	77,0%	988,3	1.101,3	89,7%	878,3	988,2	88,9%
		2021	976	976	<b>100,0%</b>	1.216,0	1.680,0	72,4%	1.048,8	1.236,3	84,8%	999,2	1.108,7	90,1%
		2022	872	928	<b>94,0%</b>	1.080,0	1.176,0	91,8%	992,3	1.067,3	93,0%	1.072,1	1.165,5	92,0%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2018	31	33	<b>93,9%</b>	8,0	8,0	100,0%	16,8	17,3	97,1%	17,9	18,8	95,7%
		2019	23	23	<b>100,0%</b>	2,0	3,0	66,7%	17,3	17,8	97,2%	18,5	19,1	96,7%
		2020	33	39	<b>84,6%</b>	4,0	4,0	100,0%	16,3	18,3	89,0%	18,5	20,4	90,8%
		2021	18	19	<b>94,7%</b>	6,0	7,0	85,7%	14,0	15,0	93,3%	14,0	15,2	91,9%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata	2018	9	24	<b>37,5%</b>	6,0	10,0	60,0%	9,5	19,0	50,0%	10,9	19,2	57,0%

	normale del corso**	2019	10	33	<b>30,3%</b>	6,0	8,0	75,0%	7,8	17,3	44,9%	9,9	18,8	52,7%
		2020	5	23	<b>21,7%</b>	0,0	3,0	0,0%	5,8	17,8	32,4%	10,3	19,1	53,6%
		2021	8	39	<b>20,5%</b>	0,0	4,0	0,0%	4,5	18,3	24,7%	6,9	20,4	33,7%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2018	0	33	<b>0,0%</b>	0,0	8,0	0,0%	0,0	17,3	0,0%	0,0	18,8	0,0%
		2019	0	23	<b>0,0%</b>	0,0	3,0	0,0%	0,0	17,8	0,0%	0,0	19,1	0,0%
		2020	0	39	<b>0,0%</b>	0,0	4,0	0,0%	0,0	18,3	0,0%	0,0	20,4	0,0%
		2021	0	19	<b>0,0%</b>	0,0	7,0	0,0%	0,0	15,0	0,0%	0,0	15,2	0,0%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2018	4	29	<b>13,8%</b>	0,0	4,0	0,0%	1,8	16,8	10,4%	1,4	19,1	7,3%
		2019	4	24	<b>16,7%</b>	1,0	10,0	10,0%	1,8	19,0	9,2%	1,6	19,2	8,5%
		2020	4	33	<b>12,1%</b>	0,0	8,0	0,0%	2,0	17,3	11,6%	1,6	18,8	8,7%
		2021	0	23	<b>0,0%</b>	1,0	3,0	33,3%	0,8	17,8	4,2%	1,6	19,1	8,2%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2018	15	17	<b>88,2%</b>	15,0	16,0	93,8%	15,8	17,3	91,3%	14,3	15,9	89,9%
		2019	14	14	<b>100,0%</b>	17,0	19,0	89,5%	15,5	16,8	92,5%	15,1	16,9	89,7%
		2020	20	22	<b>90,9%</b>	10,0	10,0	100,0%	15,3	16,8	91,0%	14,0	15,6	90,0%
		2021	17	21	<b>81,0%</b>	13,0	14,0	92,9%	16,3	17,8	91,5%	15,6	17,7	88,0%
		2022	16	20	<b>80,0%</b>	0,0	0,0	0,0%	14,0	17,7	79,2%	14,7	16,2	90,7%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	11	26	<b>42,3%</b>	3,0	6,0	50,0%	9,3	17,8	52,1%	7,3	13,7	52,9%
		2019	2	14	<b>14,3%</b>	7,0	10,0	70,0%	8,0	14,5	55,2%	7,5	12,6	59,7%
		2020	5	11	<b>45,5%</b>	5,0	7,0	71,4%	5,0	9,0	55,6%	4,7	9,8	47,6%
		2021	7	13	<b>53,8%</b>	2,0	4,0	50,0%	6,5	11,0	59,1%	7,8	11,4	68,7%
		2022	8	15	<b>53,3%</b>	6,0	10,0	60,0%	7,8	13,8	56,4%	8,0	12,8	62,4%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere	2018	11	26	<b>42,3%</b>	3,0	6,0	50,0%	8,5	17,8	47,9%	7,0	13,7	51,0%
		2019	2	14	<b>14,3%</b>	7,0	10,0	70,0%	7,8	14,5	53,4%	7,2	12,6	57,4%
		2020	5	11	<b>45,5%</b>	5,0	7,0	71,4%	5,0	9,0	55,6%	4,5	9,8	45,6%

	attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2021	7	13	<b>53,8%</b>	2,0	4,0	50,0%	6,5	11,0	59,1%	7,6	11,3	67,8%
		2022	8	15	<b>53,3%</b>	6,0	10,0	60,0%	7,5	13,5	55,6%	7,6	12,4	61,3%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2018	11	23	<b>47,8%</b>	3,0	6,0	50,0%	8,5	16,5	51,5%	7,5	13,5	55,6%
		2019	2	14	<b>14,3%</b>	7,0	10,0	70,0%	7,8	14,0	55,4%	7,2	12,1	59,4%
		2020	5	10	<b>50,0%</b>	5,0	6,0	83,3%	5,0	8,3	60,6%	4,5	9,0	49,6%
		2021	7	12	<b>58,3%</b>	2,0	3,0	66,7%	6,5	10,0	65,0%	7,6	10,7	71,3%
		2022	8	15	<b>53,3%</b>	6,0	9,0	66,7%	7,5	12,8	58,8%	7,6	12,3	62,2%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2018	79	8,9	<b>8,8</b>	37,0	7,4	5,0	56,0	8,3	6,7	53,4	8,2	6,5
		2019	82	8,1	<b>10,1</b>	30,0	8,9	3,4	57,5	8,5	6,8	55,1	8,1	6,8
		2020	94	6,9	<b>13,6</b>	31,0	11,6	2,7	61,0	9,2	6,6	58,3	8,2	7,1
		2021	88	8,1	<b>10,8</b>	29,0	13,2	2,2	54,3	9,9	5,5	53,1	9,0	5,9
		2022	67	7,7	<b>8,7</b>	41,0	9,8	4,2	55,0	8,9	6,2	52,8	9,6	5,5
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2018	37	6,0	<b>6,2</b>	11,0	1,7	6,6	22,3	3,6	6,2	21,9	4,3	5,1
		2019	29	5,2	<b>5,6</b>	7,0	6,9	1,0	23,0	4,8	4,8	21,7	4,6	4,7
		2020	43	4,0	<b>10,8</b>	8,0	7,3	1,1	22,8	4,6	5,0	22,9	4,5	5,1
		2021	22	4,8	<b>4,6</b>	10,0	8,9	1,1	17,3	5,2	3,3	18,6	4,9	3,8
		2022	18	4,4	<b>4,1</b>	17,0	7,3	2,3	20,0	4,7	4,3	17,9	5,2	3,5

PDF generato il 20/09/2024

Dati ANS aggiornati al: 20210626

## Breve commento

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE CORSO: Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste (CRAF – LM 73), analisi indicatori aggiornati al 01/07/2023

1. PUNTI DI FORZA INDICATORE iC11 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero\* COMMENTO Dopo diversi anni in cui gli indicatori relativi all'internazionalizzazione mostravano sempre una significativa criticità, nell'esercizio valutativo in corso si delinea un quadro generalmente soddisfacente, dimostrazione del successo delle azioni messe in atto dal CdLM, quali l'introduzione di cinque insegnamenti in lingua inglese e l'invito ai docenti del CdLM a fornire agli studenti materiale didattico in lingua inglese. In particolare, l'indicatore iC11, pur mostrando una leggera flessione rispetto all'anno precedente, presenta valori decisamente superiori rispetto a quanto registrato per l'Area Geografica di Riferimento (+233%) e per il contesto Nazionale (+155%). Tali dati sono particolarmente interessanti tenendo conto che l'Off. Form. di Ateneo prevede un secondo corso forestale LM-73 spiccatamente internazionale ed erogato interamente in lingua inglese che genera quindi una concorrenza notevole riferita all'internazionalizzazione nello stesso bacino di utenza. INDICATORE iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) COMMENTO L'indicatore iC28 nell'esercizio valutativo in corso ha assunto valori più bassi rispetto all'anno precedente (11%) e molto simili alla media dell'Area Geografica di Riferimento. 2. LIVELLO DI ATTENZIONE INDICATORE iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS COMMENTO La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS evidenzia un trend lievemente in calo ma sostanzialmente in linea con la media dei 5 anni e con i valori medi di area geografica e solo leggermente inferiore alla media dei valori nazionali. Anche in questo caso il livello di criticità può essere solo moderatamente considerato, anche se è intenzione del CdS porre particolare attenzione per aumentare questo sostanziale indice di gradimento. L'ipotesi correttiva mira principalmente su una indagine focalizzata delle motivazioni di questo 20% di insoddisfazione al fine di studiare nel dettaglio le azioni correttive ove possibili adeguando offerta formativa e rapporto docente-discente nell'ambito della struttura didattica DAFNE e Ateneo. INDICATORE iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) COMMENTO Il valore di questo indicatore è relativo alla Consistenza del Corpo docente. Come già osservato negli scorsi anni, l'indicatore iC27 mostra valori più alti rispetto alla media dell'Area Geografica di Riferimento (+40%) e di quella Nazionale (+58%), ad indicazione di un rapporto studenti/docenti che tende ad essere progressivamente sbilanciato. Tuttavia, appare importante sottolineare che il valore dell'indicatore ha subito un decremento pari al 20% rispetto all'anno precedente, in controtendenza rispetto a quanto avvenuto nell'Area Geografica di Riferimento, in cui si è verificato un aumento del 12%. ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS Nessuna possibilità di risolvere la criticità all'interno del CDS. INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO L'unica strategia di superamento della criticità al momento potrebbe essere il reclutamento di nuovi docenti, data la continua richiesta da parte dell'Ateneo al CCS di intraprendere azioni volte all'aumento del numero degli iscritti. In considerazione di quanto sopra esposto e del fatto che, d'altra parte, la riduzione del CSTD sembra essere un obiettivo prioritario di ogni Università Italiana, si rimanda all'Ateneo l'individuazione di strategie utili per ottimizzare tale indicatore. Infine, è necessario prendere atto che i docenti CRAF LM-73 sopportano in media un carico di lavoro didattico in termini di CFU piuttosto consistente rispetto all'impegno medio degli altri docenti di Ateneo. 3. LIVELLO DI CRITICITÀ MODERATA INDICATORE iC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno\*\* INDICATORE iC16bis - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno \*\* COMMENTO Si commentano insieme i due indicatori in quanto l'andamento è identico nei valori locali e simile nei comparti di riferimento, nel periodo considerato. Gli indicatori iC16 e iC16bis sono diminuiti rispetto all'anno precedente del 22% e risultano più bassi del valore rilevato nell'area geografica e nazionale. ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS La modifica del CdLM-CRAF introdotta dall'a.a. 2020/21 aveva l'obiettivo di creare condizioni più favorevoli per il miglioramento della carriera degli studenti, attraverso una rimodulazione del percorso formativo, per esempio con una migliore distribuzione delle materie di base. Riguardo alla regolarità del percorso formativo, è stata fatta molta attenzione alla ripartizione del carico didattico cercando di “alleggerire” il primo anno, che rappresenta un momento cruciale nell'avvio del percorso accademico dello studente, anche in considerazione del fatto che l'accesso alla LM è generalmente consentito fino a fine febbraio, quindi al termine del 1° semestre. Inoltre, le modifiche attuate hanno lo scopo di sollecitare attività di collegamento tra le diverse discipline e di migliorare la capacità degli studenti di superare gli esami. La situazione non è allarmante ma va tenuta in attenta considerazione, anche alla luce della situazione dell'indicatore iC02. INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO La causa principale potrebbe essere l'adozione della didattica a distanza, della quale abbiamo avuto modo di apprezzare pregi e difetti. Nonostante, infatti, i docenti abbiano reagito in maniera esemplare facendo un enorme sforzo, molti studenti hanno subito significativamente l'impatto della didattica digitale, sia a livello di apprendimento sia a livello psicofisico, e questo ha rallentato il loro percorso formativo. INDICATORE iC17 - percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio \*\* COMMENTO Nella rilevazione attuale l'iC17 mostra il valore più

basso delle ultime rilevazioni ed in particolare del 60% più basso rispetto all'anno precedente. Ad ogni modo si riscontra che il trend di iC17 è in pieno accordo con quanto riscontrato per l'Area Geografica di Riferimento e per il contesto Nazionale indagato, tanto che si osserva in entrambi i casi una flessione di questo indicatore rispetto all'anno precedente rispettivamente del 51% e del 49%.

**ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS** Si rimanda all'analisi descritta per l'indicatore precedente, in quanto le problematiche relative ai tempi di conseguimento del titolo potrebbero trovare soluzione nella modifica dell'ordinamento (con una ricalibrazione dei crediti di alcune materie di base) introdotta dall'a.a. 2020/21, i cui effetti si potranno valutare nei prossimi anni.

**INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO** Il CDS ritiene opportuno interpretare questa flessione in termini non troppo allarmistici in quanto piena espressione del preesistente contesto pandemico COVID-19 che potrebbe aver giocato un ruolo centrale nel generare varie problematiche, non specifiche di questo Corso, per il completamento del percorso formativo nei tempi previsti.

**INDICATORE iC22 - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso\*\*** COMMENTO La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso aveva subito un crollo significativo di circa il 43% nella rilevazione precedente e nella rilevazione attuale è pari a 0.

**ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS** La modifica del CdLM-CRAF è stata attuata con l'obiettivo di creare condizioni più favorevoli per il miglioramento della carriera degli studenti, attraverso una rimodulazione del percorso formativo, per esempio con una migliore distribuzione delle materie di base. Riguardo alla regolarità del percorso formativo, è stata fatta molta attenzione alla ripartizione del carico didattico cercando di "alleggerire" il primo anno, che rappresenta un momento cruciale nell'avvio del percorso accademico dello studente, anche in considerazione del fatto che l'accesso alla LM è generalmente consentito fino a fine febbraio, quindi al termine del I° semestre. Inoltre, le modifiche attuate hanno lo scopo di sollecitare attività di collegamento tra le diverse discipline e di migliorare la capacità degli studenti di superare gli esami.

**INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO** È però opportuno considerare che il valore di questo indicatore è pari a 0 anche nell'Area Geografica di Riferimento e a livello Nazionale. Le problematiche relative ai tempi di conseguimento del titolo sembrano non essere legate a questioni specifiche del Corso di LM, ma potrebbero essere legate al fatto che gli studenti a cui ci si riferisce fanno parte della generazione "post-COVID", caratterizzata da un crescente disagio psicologico, dalla mancanza di interesse per le relazioni umane e dalla diminuzione della capacità di apprendimento. È evidente che in questi ultimi anni fare lezione e trasmettere conoscenze è diventato molto più complicato rispetto all'era pre-pandemia, perché gli studenti fanno molta più fatica a concentrarsi.

**4. LIVELLO DI CRITICITÀ ALTA**

**INDICATORE iC02 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso\*** COMMENTO La percentuale di laureati che si laureano entro la durata normale del corso ha subito un crollo del 37% rispetto all'anno precedente e del 62% rispetto al 2018.

**ANALISI CIRCA LA POSSIBILITÀ DI RISOLVERE LA CRITICITÀ ALL'INTERNO DEL CDS** Il CCS ritiene di considerare l'indicatore iC02 prioritario tra quelli da attenzionare in questo momento; pertanto, valuterà eventuali azioni allo scopo di migliorare la capacità degli studenti di superare gli esami.

**INTERPRETAZIONE DELLE CAUSE E INDICAZIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO** Tuttavia, è opportuno considerare che il valore di questo indicatore è diminuito anche nell'Area Geografica di Riferimento e a livello Nazionale, ma con una percentuale molto meno accentuata (rispettivamente 15 e 8%). La modifica dell'ordinamento (con una ricalibrazione dei crediti di alcune materie di base) introdotta dall'a.a. 2020/21 aveva lo scopo di risolvere tali problematiche relative ai tempi di conseguimento del titolo, ma probabilmente gli effetti si potranno valutare nei prossimi anni.