

**Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/C Zootecnia speciale. Candidato da valutare Riccardo Primi.**

### **Verbale n. 1**

(Seduta preliminare)

Il giorno **03.09.2024** alle ore **11.00** si è riunita presso **l'Università di Firenze, Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali, Via delle Cascine 5, Biblioteca di Scienze Animali** la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. **Riccardo Primi**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Toscana, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 405/2024 del 21.08.2024, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. **Marzia Albenzio** – professore di prima fascia del g.s.d. 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali c/o l'Università degli Studi di Foggia
- Prof. **Arianna Buccioni** – professore di prima fascia del g.s.d. 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali c/o l'Università degli Studi di Firenze
- Prof. **Gianluca Neglia** – professore di prima fascia del g.s.d. 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali c/o l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del **Prof. Marzia Albenzio** ed il Segretario nella persona del **Prof. Gianluca Neglia**.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è **Riccardo Primi** procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (**allegati 1-3**).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica del candidato che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Toscana ed in particolare dall'art.

14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dal candidato, si stabilisce che consisterà in una lezione di **30 minuti** su un argomento relativo alle tematiche del settore concorsuale a cui appartiene il candidato. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dal candidato con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte del candidato: il giorno

**09.09.2024** alle ore **12.00** in modalità telematica collegandosi al seguente link [meet.google.com/drh-ixbi-bqm](https://meet.google.com/drh-ixbi-bqm)).

- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno **10.09.2024** alle ore **12.00** in modalità telematica collegandosi al seguente link [meet.google.com/pou-qowh-xok](https://meet.google.com/pou-qowh-xok)).
- Svolgimento della prova didattica: il giorno **10.09.2024** alle ore **15.00** in modalità telematica collegandosi al seguente link [meet.google.com/zow-ehgi-cjr](https://meet.google.com/zow-ehgi-cjr)).

Il Predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno **09.09.2024** per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte del candidato.

La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche del candidato dovranno essere messa a disposizione entro il **06.09.2024**.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it).

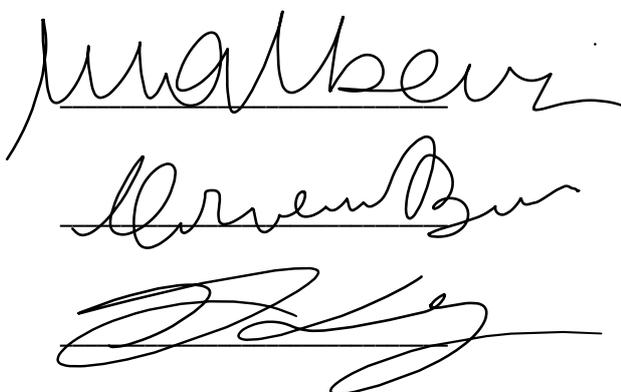
Il presente verbale, completo di n. 3 allegati (dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore **12.00**.

- Prof. Marzia Albenzio

- Prof. Arianna Buccioni

- Prof. Gianluca Neglia



## Allegato 1

Il sottoscritto Prof. **Marzia Albenzio**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. **Riccardo Primi**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/C Zootecnia speciale, dichiara che con il dott. Riccardo Primi non sia in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. **03.09.2024**

Firma  


## Allegato 2

Il sottoscritto Prof. **Arianna Buccioni**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. **Riccardo Primi**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e Tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/B Nutrizione e Alimentazione Animale, dichiara che con il dott. Riccardo Primi non sia in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. **03.09.2024**

Firma  


### **Allegato 3**

Il sottoscritto Prof. **Gianluca Neglia**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. **Riccardo Primi**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/C Zootecnia speciale, dichiara che con il dott. Riccardo Primi non sia in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. **03.09.2024**

Firma  
