

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - GSD Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, settore scientifico disciplinare AGRI-02/B Orticoltura e floricoltura. Candidata da valutare dott.ssa Mariateresa Cardarelli.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 04/09/2024 alle ore 9:00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione della Dott.ssa Mariateresa Cardarelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 406/2024 del 21/8/2024, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof.ssa Giulia Conversa – professore di prima fascia del GSD 07/AGRI-02 Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli c/o l'Università degli Studi di Foggia
- Prof. Salvatore La Bella - professore di prima fascia del GSD 07/AGRI-02 Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli c/o l'Università degli Studi di Palermo
- Prof.ssa Roberta Paradiso – professore di seconda fascia del GSD 07/AGRI-02 Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli c/o l'Università degli Studi di Napoli Federico II

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Salvatore La Bella ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Roberta Paradiso.

Ciascuno dei commissari, preso atto che la candidata da valutare è la Dott.ssa Mariateresa Cardarelli, procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con la candidata e che non sussistono rispetto alla candidata situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica della candidata nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposta a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica della candidata che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica della candidata avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;

- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica della candidata, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dalla candidata, si stabilisce che consisterà in una lezione di 45 minuti su un argomento relativo alle tematiche del settore concorsuale a cui appartiene la candidata. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dalla candidata con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno 13/09/2024 alle ore 8:00 in modalità telematica;
- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte della candidata: il giorno 19/09/2024 alle ore 10:00 in modalità telematica collegandosi al seguente link <https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3AAAhLTBQAmDpSrhmc2LWaEiLntvEyXHmb2IHlwdKIZc1%40thread.tacv2/?groupId=e3ab4b29-a0b7-43c5-845c-8d5bcad42ab7&tenantId=2fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd>

- Svolgimento della prova didattica: (almeno 24 ore dopo l'estrazione dell'argomento) il giorno 20/09/2024 alle ore 10:00 in modalità telematica collegandosi al seguente link https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3ATHDGvppPsMEo2NaFVLIhrvD1tyoUJ2_HV5hq-Ey2B01%40thread.tacv2/?groupId=727d1d4d-fd93-4f60-aaa2-5bc002f4e792&tenantId=2fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd

Il Predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 19/09/2024 alle ore 9:00 per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte della candidata.

La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche della candidata dovranno essere messe a disposizione entro il 09/09/2024.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 2 allegati (es.: dichiarazione dei rapporti intercorsi con la candidata - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche - documento di riconoscimento ovvero apposizione di firma digitale in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

- Prof. Salvatore La Bella

- Prof.ssa Giulia Conversa

- Prof.ssa Roberta Paradiso



Allegato 2

La sottoscritta Prof.ssa Giulia Conversa, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Mariateresa Cardarelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, settore scientifico disciplinare AGRI-02/B Orticoltura e floricoltura, dichiara che con la dott.ssa Mariateresa Cardarelli non è intercorso alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Foggia, 04 settembre 2024

Firma

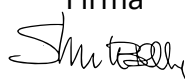
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giulia Conversa', written in a cursive style.

Allegato 3

Il sottoscritto Prof. Salvatore La Bella, Presidente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Mariateresa Cardarelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel GSD Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, settore scientifico disciplinare AGRI-02/B Orticoltura e floricoltura, dichiara che con la dott.ssa Mariateresa Cardarelli non è intercorso alcun tipo di rapporto. Dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Palermo, 04 settembre 2024

Firma


Allegato 1

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Paradiso, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Mariateresa Cardarelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, settore scientifico disciplinare AGRI-02/B Orticoltura e floricoltura, dichiara che con la dott.ssa Mariateresa Cardarelli non è intercorso alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

4/9/2024

Firma



Allegato 5

La sottoscritta Prof.ssa Giulia Conversa, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Mariateresa Cardarelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, settore scientifico disciplinare AGRI-02/B Orticoltura e floricoltura, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Foggia, 04 settembre 2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giulia Conversa', written in a cursive style.

Allegato 6

Il sottoscritto Prof. Salvatore La Bella, Presidente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Mariateresa Cardarelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel GSD Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, settore scientifico disciplinare AGRI-02/B Orticoltura e floricoltura, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Paermo, 04 settembre 2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Salvatore La Bella', written in a cursive style.

Allegato 4

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Paradiso, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Mariateresa Cardarelli, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, settore scientifico disciplinare AGRI-02/B Orticoltura e floricoltura, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

4/9/2024

Firma

