

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 07/AGRI-01, settore scientifico disciplinare AGRI-01/A. Candidata da valutare dott.ssa CLARA CICATIELLO.

Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 12/9/2024 alle ore 14.30 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione della Dott.ssa CLARA CICATIELLO, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 412/2024 del 23/8/2024, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof.ssa Cristina Anna Maria Salvioni, professoressa di prima fascia del g. s. d. 07/AGRI-01 *Economia agraria, alimentare ed estimo rurale* c/o l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara
- Prof. Roberto Furesi, professore di prima fascia del g. s. d. 07/AGRI-01 *Economia agraria, alimentare ed estimo rurale* c/o l'Università degli Studi di Sassari
- Prof. Luigi Roselli, professore di seconda fascia del g. s. d. 07/AGRI-01 *Economia agraria, alimentare ed estimo rurale* c/o l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

È altresì presente la prof.ssa Anna Carbone che svolge le funzioni di segretario e di raccordo con l'Ufficio Personale Docente.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Roberto Furesi.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il/la candidato/a da valutare è la dott.ssa Clara Cicatiello procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il/la candidato/a e che non sussistono rispetto al/la candidato/a situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato A).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del/la candidato/a nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto/a a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica del/la candidato/a che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica della candidata avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) non applicabile.
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) Numero totale di pubblicazioni;
- 2) numero totale delle citazioni;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Le sopraindicate informazioni verranno tratte da Scopus.

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dalla candidata, si stabilisce che consisterà in una lezione di 45 minuti su un argomento relativo alle tematiche del settore concorsuale a cui appartiene la candidata. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dalla candidata con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte della candidata: il giorno 19/9/2024 alle ore 15.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link meet.google.com/bmt-qkoh-rek).
- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno 19/9/2024 alle ore

16.00 in modalità telematica collegandosi al seguente link meet.google.com/bmt-qkoh-rek

-Svolgimento della prova didattica: il giorno 3/10/2024 alle ore 14.30 in modalità telematica collegandosi al seguente link meet.google.com/fuy-mtby-tcv.

Il Predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 19/9/2024 alle ore 14.30 per predisporre gli argomenti della prova didattica e a seguire (ore 15.00) per l'estrazione dell'argomento da parte della candidata.

La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche della candidata dovranno essere messe a disposizione entro il 16/09/2024.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 11 allegati (es.: dichiarazione dei rapporti intercorsi con la candidata - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche - documento di riconoscimento ovvero apposizione di firma digitale in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof. _____ (Segretario)

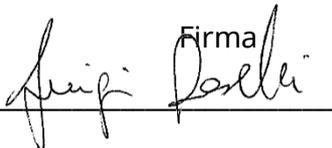
Allegato A

Il sottoscritto **Prof. Luigi ROSELLI**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Clara Cicatiello, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel g. s. d. 07/AGRI-01 Economia agraria, alimentare ed estimo rurale, settore scientifico disciplinare AGRI-01/A Economia agraria, alimentare ed estimo rurale, dichiara che con la dott.ssa Clara Cicatiello non sono intercorsi ovvero non sono in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Bari, 12/09/2024

Firma


Allegato A Verbale 1 RF

Il sottoscritto Prof. ROBERTO FURESI componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa CLARA CICATIELLO ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 0/7AGRI - 01 settore scientifico disciplinare AGRI - 01/A dichiara che con la dott.ssa CLARA CICATIELLO non sono intercorsi né è in essere alcun tipo di rapporto. Dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 12.09.2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Furesi', written in a cursive style.

Allegato A

La sottoscritta Prof. Cristina Anna Maria Salvioni componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa CLARA CICATIELLO, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-01, settore scientifico disciplinare AGRI-01/A, dichiara che con la dott.ssa CICATIELLO non sono intercorsi ovvero non sono in essere rapporti a qualsivoglia titolo, dichiara inoltre che con la predetta candidata non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.



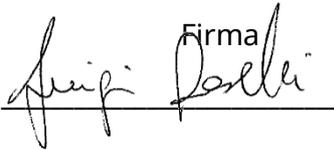
Data. 12.09.24

Allegato B

Il sottoscritto **Prof. Luigi ROSELLI**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Clara Cicatiello, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel g. s. d. 07/AGRI-01 Economia agraria, alimentare ed estimo rurale, settore scientifico disciplinare AGRI-01/A Economia agraria, alimentare ed estimo rurale, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Bari, 12/09/2024

Firma


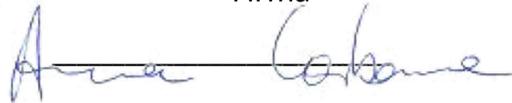
Allegato B Anna Carbone

Il sottoscritto Prof. Anna Carbone, segretario della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Clara Cicatiello, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-01, settore scientifico disciplinare AGRI-01/A, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 12 settembre 2024

Firma



Allegato B Verbale 1 RF

Il sottoscritto Prof. Roberto Furesi componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa Clara Cicatiello ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 0/7AGRI - 01 settore scientifico disciplinare AGRI - 01/ dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 12.09.2024

Firma

Handwritten signature of Roberto Furesi in black ink.

Allegato B

La sottoscritta Prof. Cristina Anna Maria Salvioni componente della commissione giudicatrice per la valutazione della dott.ssa CLARA CICATIELLO, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-01, settore scientifico disciplinare AGRI-01/A,, dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 12.09.24

