

**Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/C Zootecnia speciale. Candidato da valutare Riccardo Primi.**

### **Verbale n. 1**

(Seduta preliminare)

Il giorno **03.09.2024** alle ore **11.00** si è riunita presso **l'Università di Firenze, Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali, Via delle Cascine 5, Biblioteca di Scienze Animali** la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. **Riccardo Primi**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Toscana, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 405/2024 del 21.08.2024, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. **Marzia Albenzio** – professore di prima fascia del g.s.d. 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali c/o l'Università degli Studi di Foggia
- Prof. **Arianna Buccioni** – professore di prima fascia del g.s.d. 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali c/o l'Università degli Studi di Firenze
- Prof. **Gianluca Neglia** – professore di prima fascia del g.s.d. 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali c/o l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del **Prof. Marzia Albenzio** ed il Segretario nella persona del **Prof. Gianluca Neglia**.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è **Riccardo Primi** procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (**allegati 1-3**).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo e prende altresì atto che dovrà valutare la prova didattica del candidato che si svolgerà dopo aver esaurito la fase di valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Toscana ed in particolare dall'art.

14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Relativamente alla prova didattica, che si svolgerà successivamente alla fase di valutazione del materiale presentato dal candidato, si stabilisce che consisterà in una lezione di **30 minuti** su un argomento relativo alle tematiche del settore concorsuale a cui appartiene il candidato. L'argomento della lezione sarà sorteggiato dal candidato con almeno 24 ore di anticipo, previa formale convocazione.

Nella valutazione della prova didattica, si terrà conto della padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento e della capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione.

La commissione stabilisce il seguente calendario:

- Estrazione dell'argomento per la prova didattica da parte del candidato: il giorno

**09.09.2024** alle ore **12.00** in modalità telematica collegandosi al seguente link [meet.google.com/drh-ixbi-bqm](https://meet.google.com/drh-ixbi-bqm)).

- Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni presentate: il giorno **10.09.2024** alle ore **12.00** in modalità telematica collegandosi al seguente link [meet.google.com/pou-qowh-xok](https://meet.google.com/pou-qowh-xok)).
- Svolgimento della prova didattica: il giorno **10.09.2024** alle ore **15.00** in modalità telematica collegandosi al seguente link [meet.google.com/zow-ehgi-cjr](https://meet.google.com/zow-ehgi-cjr)).

Il Predetto calendario sarà comunicato agli uffici amministrativi per i provvedimenti di competenza, anche mediante trasmissione del presente verbale.

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno **09.09.2024** per predisporre gli argomenti della prova didattica e l'estrazione dell'argomento da parte del candidato.

La commissione stabilisce altresì che il curriculum e le pubblicazioni scientifiche del candidato dovranno essere messa a disposizione entro il **06.09.2024**.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it).

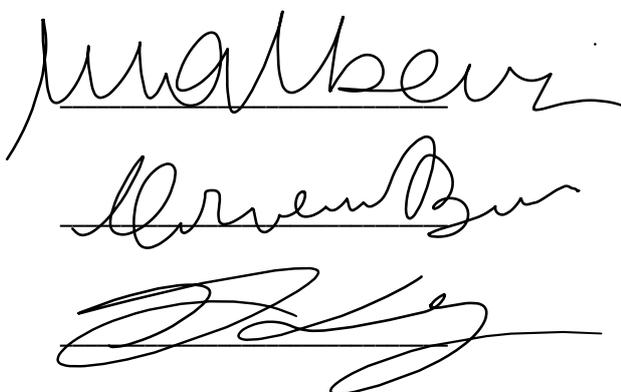
Il presente verbale, completo di n. 3 allegati (dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore **12.00**.

- Prof. Marzia Albenzio

- Prof. Arianna Buccioni

- Prof. Gianluca Neglia



## **Allegato 1**

Il sottoscritto Prof. **Marzia Albenzio**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. **Riccardo Primi**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/C Zootecnia speciale, dichiara che con il dott. Riccardo Primi non sia in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. **03.09.2024**

Firma  


## Allegato 2

Il sottoscritto Prof. **Arianna Buccioni**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. **Riccardo Primi**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e Tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/B Nutrizione e Alimentazione Animale, dichiara che con il dott. Riccardo Primi non sia in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. **03.09.2024**

Firma  


### **Allegato 3**

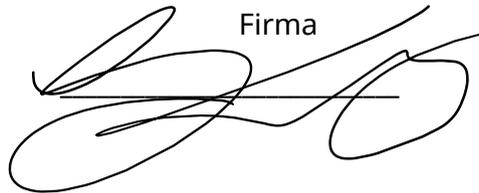
Il sottoscritto Prof. **Gianluca Neglia**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. **Riccardo Primi**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/C Zootecnia speciale, dichiara che con il dott. Riccardo Primi non sia in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. **03.09.2024**

Firma

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned below the word "Firma".

**Verbale della seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/C Zootecnia speciale. Candidato da valutare Riccardo Primi.**

## **Verbale n. 2**

(Estrazione e scelta dell'argomento per la prova didattica)

Il giorno **09.09.2024** alle ore **11.45** si è riunita **in modalità telematica** la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. **Riccardo Primi**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 405/2024 del 21.08.2024, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. **Marzia Albenzio** – professore di prima fascia del g.s.d. 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali c/o l'Università degli Studi di Foggia
- Prof. **Arianna Buccioni** – professore di prima fascia del g.s.d. 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali c/o l'Università degli Studi di Firenze
- Prof. **Gianluca Neglia** – professore di prima fascia del g.s.d. 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali c/o l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

La commissione predispone gli argomenti per la prova didattica secondo i criteri fissati nel verbale preliminare.

Vengono predisposti 5 argomenti diversi relativi alle tematiche del settore concorsuale di appartenenza del candidato da valutare.

Ogni argomento viene trascritto su un foglio e viene chiuso in una busta dal commissario **Prof. Marzia Albenzio**, il quale sigilla le buste e le contrassegna esternamente con i numeri da 1 a 5.

Alle ore **12.00** la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare ed accerta la presenza del **dott. Riccardo Primi**.

Il candidato viene invitato alla scelta di n. 3 buste tra quelle precedentemente predisposte dalla commissione.

Il candidato sceglie le buste n. **1**, n. **3** e n. **5**. Le predette buste vengono aperte dalla commissione e vengono letti gli argomenti che sono stati sorteggiati:

- Busta n. 1: Metodi innovativi per la gestione del pascolamento;
- Busta n. 3: Risorse foraggere alternative in relazione ai cambiamenti climatici;
- Busta n. 5: Gestione della fauna selvatica in allevamento estensivo.

Il candidato dopo attenta riflessione sceglie il seguente argomento quale oggetto della prova didattica: **Metodi innovativi per la gestione del pascolamento**.

Il candidato viene messo a conoscenza che può scegliere di esporre la lezione in lingua italiana o in un'altra lingua estera eventualmente determinata dal Dipartimento in sede di avvio della procedura valutativa.

Al candidato viene infine confermato che la lezione sull'argomento prescelto si svolgerà

in modalità telematica, secondo il calendario già comunicato dagli uffici amministrativi, il giorno **10.09.2024** alle ore **15.00** mediante collegamento telematico al link [meet.google.com/zow-ehgi-cjr](https://meet.google.com/zow-ehgi-cjr).

Alle ore **12.15** la commissione chiude la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

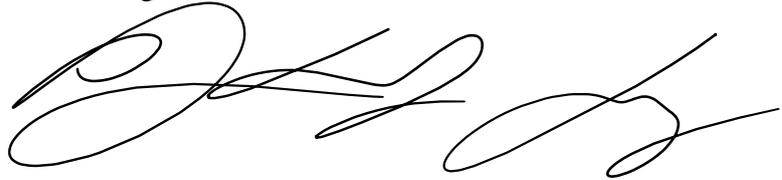
- Prof. Marzia Albenzio



- Prof. Arianna Buccioni



- Prof. Gianluca Neglia



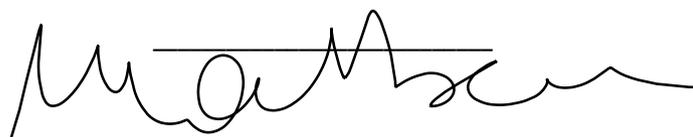
## Allegato 1

Il sottoscritto Prof. **Marzia Albenzio**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Primi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e Tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/C Zootecnia speciale, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 09.09.2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marzia Albenzio', written over a horizontal line.

## Allegato 2

Il sottoscritto Prof. **Arianna Buccioni**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Primi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e Tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/B Nutrizione e Alimentazione animale, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 09.09.2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Arianna Buccioni', written over a horizontal line.

### **Allegato 3**

Il sottoscritto Prof. **Gianluca Neglia**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Primi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e Tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/C Zootecnia speciale, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 09.09.2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Neglia', written in a cursive style.

**Verbale della seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/C Zootecnia speciale. Candidato da valutare Riccardo Primi.**

### **Verbale n. 3**

(Prova didattica e valutazione candidato)

Il giorno **10.09.2024** alle ore **12.00** si è riunita in modalità telematica, la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del dott. **Riccardo Primi**.

La commissione risulta così composta:

- Prof. **Marzia Albenzio** – professore di prima fascia del g.s.d. 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali c/o l'Università degli Studi di Foggia
- Prof. **Arianna Buccioni** – professore di prima fascia del g.s.d. 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali c/o l'Università degli Studi di Firenze
- Prof. **Gianluca Neglia** – professore di prima fascia del g.s.d. 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali c/o l'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del candidato in formato elettronico e procedono ad esaminare il curriculum e le pubblicazioni presentate esprimendo il proprio giudizio individuale e poi il giudizio collegiale sul candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

Giudizio individuale del prof. **Marzia Albenzio**:

Il Dott. Riccardo Primi, Ricercatore a tempo determinato di tipo B presso l'Università degli Studi della Tuscia, evidenzia una buona produzione scientifica nel triennio 2022-2025 sottoposto a valutazione. Il candidato ha presentato per la valutazione scientifica, n. 5 articoli su riviste indicizzate, pienamente rispondenti alla declaratoria del SSD AGRI/09C (ex AGR/19). Delle pubblicazioni internazionali sottoposte a valutazione, 2 sono presenti su riviste nel primo quartile, 2 su riviste nel secondo quartile e 1 in una rivista posizionata nel terzo quartile. Il candidato è responsabile scientifico di 7 progetti competitivi su scala nazionale inerenti tematiche afferenti al SSD AGRI/09C (ex AGR/19). Il Dott. Primi ha partecipato a 7 congressi e convegni nazionali e n. 5 internazionali in qualità di relatore discutendo tematiche pienamente rispondenti al settore scientifico disciplinare. Buona risulta l'attività didattica nel triennio di valutazione in relazione agli insegnamenti tenuti, alla valutazione positiva degli studenti, alle attività di tutorato agli studenti e agli elaborati di tesi triennale, magistrale e di co-tutor in tesi di dottorato. In definitiva, alla luce della valutazione documentale scientifica e didattica, il giudizio è pienamente positivo.

Giudizio individuale del prof. **Arianna Buccioni**:

Il candidato nel triennio 2022-2025 ha mostrato continuità nell'attività scientifica, pubblicando 5 lavori di cui 2 su riviste in Q1, 2 su riviste in Q2 e 1 in Q3, i cui argomenti sono coerenti con il SSD AGRI/09C (ex AGR/19). In 4 di esse presenta posizioni preminenti quali primo o ultimo

nome ed autore corrispondente. Nel complesso la produzione scientifica è di buon livello e le pubblicazioni mostrano originalità. Nel complesso, basso è il numero di citazioni riportate nella banca dati di Scopus, che, per alcune di esse, è imputabile alla data recente di pubblicazione. Una di esse è in collaborazione con autori stranieri e tre con autori italiani afferenti ad altre università o centri di ricerca, attestanti che l'attività del dr Riccardo Primi si svolge in ambito nazionale ed internazionale. Il candidato, inoltre, è responsabile scientifico di 4 progetti competitivi su scala nazionale e responsabile di un programma scientifico nell'ambito di argomenti del settore AGRI/09C (ex AGR/19). Considerando l'impegno didattico, giudicato positivamente dalle valutazioni degli studenti, è stato di 16 CFU per l'AA 22/23 e 24 CFU per l'AA 23/24. Esso è stato svolto in discipline coerenti con il settore di afferenza del candidato, ottemperando ampiamente a quanto richiesto dal suo inquadramento attuale. Il dr Riccardo Primi, inoltre, ha mostrato ampio impegno di tutoraggio anche nelle tesi di laurea triennale con 22 elaborati in qualità di relatore. Pertanto, il giudizio sull'attività scientifica e didattica è più che positivo

Giudizio individuale del prof. **Gianluca Neglia:**

Il **dott. Riccardo Primi**, Ricercatore a tempo determinato di tipo B presso l'Università degli Studi della Tuscia mostra una produzione scientifica di ottimo livello nel triennio di valutazione 2022-2025, con la pubblicazione di **5** articoli su riviste indicizzate, dotate di Impact Factor, oltre a **9** pubblicazioni in atti di congressi nazionali ed internazionali. Delle pubblicazioni internazionali sottoposte a valutazione, 2 sono presenti su riviste nel primo quartile, 2 su riviste nel secondo quartile e 1 in una rivista posizionata nel terzo quartile. Buona la complessiva produzione scientifica, nonchè gli indicatori (Fonte: SCOPUS). Il dott. Primi è responsabile scientifico di 7 progetti su scala nazionale, tutti inerenti tematiche afferenti al SSD AGRI/09C (ex AGR/19). Buona anche l'attività didattica: il dott. Primi è stato complessivamente responsabile di n. 7 insegnamenti per un totale di n. 46 CFU tutti presso l'Università della Tuscia e relatore di n. 23 elaborati di tesi. Il giudizio è complessivamente più che positivo.

Al termine, la commissione formula il seguente **Giudizio collegiale:**

Il **dott. Riccardo Primi**, Ricercatore a tempo determinato di tipo B presso l'Università degli Studi della Tuscia mostra una produzione scientifica di ottimo livello nel triennio di valutazione, con la pubblicazione di **5** articoli su riviste indicizzate, dotate di Impact Factor, oltre a **9** pubblicazioni in atti di congressi nazionali ed internazionali. Delle pubblicazioni internazionali sottoposte a valutazione, 2 sono presenti su riviste nel primo quartile, 2 su riviste nel secondo quartile e 1 in una rivista posizionata nel terzo quartile. In 4 di esse presenta posizioni preminenti quali primo o ultimo nome ed autore corrispondente. Inoltre, dall'analisi delle pubblicazioni, risulta che una di esse è in collaborazione con autori stranieri e tre con autori italiani afferenti ad altre università o centri di ricerca, attestanti che l'attività del dr Riccardo Primi si svolge in ambito nazionale ed internazionale. Si riporta nel dettaglio la valutazione delle singole pubblicazioni:

PUBBLICAZIONI	Giudizio
<p>Pubblicazione n. 1:  <b>Primi, R.</b>, Viola, P., Rossi, C.M., Ripert, S., Ripa, M.N., Spina, R., Ronchi, B. <i>Impacts of Changing Livestock Farming Practices on the Biocultural Heritage and Landscape Configuration of Italian Anti-Apennine</i> (2024) <i>Land</i>, 13 (2), art. no. 243 (JIF2022: 3,9; Q2).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Il lavoro è originale, innovativo e condotto con elevato rigore metodologico.</li> <li>✓ Risulta pienamente congruente con le tematiche del settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnia Speciale.</li> <li>✓ Il lavoro è pubblicato nell’anno <b>2024</b> sulla rivista <b>Land</b> che lo stesso anno risulta nel <b>2° quartile</b> e presenta <b>1 citazione</b> al momento della valutazione.</li> <li>✓ L’apporto individuale del candidato è <b>elevato</b>, in quanto <b>primo autore</b>.</li> </ul> <p>Giudizio: <b>Ottimo</b></p>
<p>Pubblicazione n. 2:  <b>Primi, R.</b>, Viola P., Girotti P., Danieli P.P., Ronchi B., Spina R. <i>Performance evaluation of a prototype for the defence against wolf attacks on livestock animals</i> (2024) <i>Acta IMEKO</i>, 13 (1), pp. 1-7 (JIF2022: 2,0; Q3).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Il lavoro è originale, innovativo e condotto con elevato rigore metodologico.</li> <li>✓ Risulta pienamente congruente con le tematiche del settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnia Speciale.</li> <li>✓ Il lavoro è pubblicato nell’anno <b>2024</b> sulla rivista <b>Acta Imeko</b> che lo stesso anno risulta nel <b>3° quartile</b> e presenta <b>1 citazione</b> al momento della valutazione.</li> <li>✓ L’apporto individuale del candidato è <b>elevato</b>, in quanto <b>primo autore</b>.</li> </ul> <p>Giudizio: <b>Buono</b></p>
<p>Pubblicazione n.3:  Benoit, M., Martin, G., Steinmetz, L., Ulukan, D., Bernes, G., Brock, C., De La Foye, A., Grillot, M., Magne, M.-A., Meischner, T., Moerman, M., Monteiro, L., Oehen, B., Parsons, D., <b>Primi, R.</b>, Schanz, L., Winckler, C., Dumont, B. <i>Interactions between animal enterprises and marketing strategies shape organic multispecies farming systems</i> (2023) <i>Agronomy for Sustainable Development</i>, 43 (6), art. no. 77 (JIF2022: 7,3; Q1).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Il lavoro è originale, innovativo e condotto con elevato rigore metodologico.</li> <li>✓ Risulta pienamente congruente con le tematiche del settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnia Speciale.</li> <li>✓ Il lavoro è pubblicato nell’anno <b>2023</b> sulla rivista <b>Agronomy for Sustainable Development</b> che lo stesso anno risulta nel <b>1° quartile</b> e presenta <b>0 citazioni</b> al momento della valutazione.</li> <li>✓ L’apporto individuale del candidato è <b>limitato</b>, in quanto <b>15° autore su 18</b>.</li> <li>✓ Giudizio: <b>Buono</b></li> </ul>

<p>Pubblicazione n. 4: Viola, P., Girotti, P., Adriani, S., Ronchi, B., Zaccaroni, M., <b>Primi, R.</b> <i>Does the Wolf (Canis lupus) Exhibit Human Habituation Behaviours after Rehabilitation and Release into the Wild? A Case Report from Central Italy</i> (2022) <i>Animals</i>, 12 (24), art. no. 3495 (JIF2022: 3; Q1).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Il lavoro è originale, innovativo e condotto con elevato rigore metodologico.</li> <li>✓ Risulta pienamente congruente con le tematiche del settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootechnia Speciale.</li> <li>✓ Il lavoro è pubblicato nell’anno <b>2022</b> sulla rivista <b>Animals</b> che lo stesso anno risulta nel <b>1° quartile</b> e presenta <b>1 citazione</b> al momento della valutazione.</li> <li>✓ L’apporto individuale del candidato è <b>elevato</b>, in quanto <b>ultimo autore</b>.</li> <li>✓ Giudizio: <b>eccellente</b></li> </ul>
<p>Pubblicazione n. 5: Brustenga, L., Viola, P., Girotti, P., Amici, A., Rossetti, A., Chiesa, S., <b>Primi, R.</b>, Esposito, L., Lucentini, L. <i>An Updated List of Rock Partridge (Alectoris graeca) Haplotypes from the Apennines—Central Italy</i> (2022) <i>Data</i>, 7 (9), art. no. 124 (JIF2022: 2,6; Q2).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Il lavoro è originale, innovativo e condotto con elevato rigore metodologico.</li> <li>✓ Risulta pienamente congruente con le tematiche del settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootechnia Speciale.</li> <li>✓ Il lavoro è pubblicato nell’anno <b>2022</b> sulla rivista <b>Data</b> che lo stesso anno risulta nel <b>2° quartile</b> e presenta <b>0 citazioni</b> al momento della valutazione.</li> <li>✓ L’apporto individuale del candidato è <b>elevato</b>, in quanto <b>autore corresponding</b>.</li> <li>✓ Giudizio: <b>ottimo</b></li> </ul>

Buona la **produzione scientifica complessiva**, con un totale di 27 lavori su riviste indicizzate ed i seguenti indicatori bibliometrici:

- ✓ Pubblicazioni (n): 29;
- ✓ Citazioni (n): 524
- ✓ Citazioni/pubblicazione: 18,1;
- ✓ H-Index: 11

Per quanto concerne **l’organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi**, nel corso del triennio di valutazione il dott. Primi è stato responsabile scientifico di n. 7 progetti di ricerca nazionali e ha partecipato a n. 5 progetti di ricerca sia nazionali che internazionali. Tutti i progetti riguardano tematiche di ricerca inerenti quelle del Settore Scientifico Disciplinare AGRI/09C – Zootechnia Speciale (ex AGR/19). Nello stesso periodo ha partecipato in qualità di relatore a n. 7 congressi e convegni nazionali e n. 5 internazionali, esponendo tematiche in linea con quelle del settore. Non sono riportati premi inerenti l’attività di ricerca e brevetti.

Buona **l’attività didattica** riportata dal dr. Primi nel triennio di riferimento, durante il

quale è stato titolare di n. 7 insegnamenti per un totale di 46 CFU, tutti presso l'Università della Tuscia e tutti nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare AGRI/09C (ex AGR/19) – Zootecnica Speciale. Ha partecipato come membro effettivo a 12 commissioni di laurea ed è stato relatore di 22 elaborati finali dei Corsi di Laurea L-25.

Alle ore **15.00** la commissione si collega in modalità telematica al link stabilito nella seduta preliminare per la prova didattica del candidato ed accerta la presenza del dott. **Riccardo Primi** che viene invitato ad esporre l'argomento prescelto: **Metodi innovativi per la gestione del pascolamento**.

Il candidato espone l'argomento in lingua italiana.

Terminata la prova didattica la commissione invita il candidato a disconnettersi ed esprime il proprio giudizio sulla prova didattica sulla base dei criteri espressi nella seduta preliminare.

La Commissione, per quanto concerne la prova didattica-lezione, ritiene il candidato dotato di chiarezza espositiva, capacità di sintesi, conoscenza ed utilizzo di un linguaggio tecnico appropriato per il livello dei contenuti presentati. Eccellente la padronanza degli argomenti, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento esposta e della capacità dialettica e interlocutoria. Il risultato è più che **positivo**.

Infine, la commissione sulla base dei giudizi espressi sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché sulla base del giudizio espresso sulla prova didattica, indica il dott. **Riccardo Primi qualificato allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia**.

Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it)

Il presente verbale, completo di n. **3 allegati** (dichiarazioni di conformità), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore **16.00**.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof. Marzia Albenzio



- Prof. Arianna Buccioni



- Prof. Gianluca Neglia



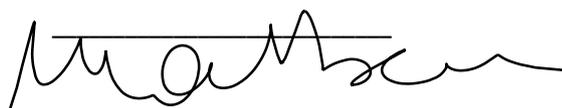
## **Allegato 1**

Il sottoscritto Prof. **Marzia Albenzio**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Primi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e Tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/C Zootecnia speciale, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 10.09.2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marzia Albenzio', written over a horizontal line.

## Allegato 2

Il sottoscritto Prof. **Arianna Buccioni**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Primi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e Tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/B Nutrizione e Alimentazione animale, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 10.09.2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Arianna Buccioni', written over a horizontal line.

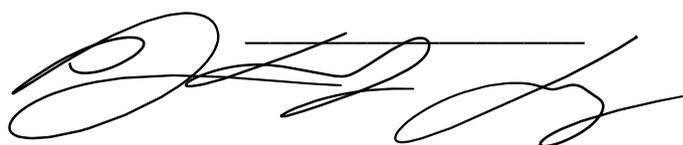
### **Allegato 3**

Il sottoscritto Prof. **Gianluca Neglia**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Primi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/AGRI-09 Scienze e Tecnologie animali, settore scientifico disciplinare AGRI-09/C Zootecnia speciale, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 10.09.2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Neglia', written over a horizontal line.