

Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali

RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA

Anno 2024



Sommario

| | |
|--|----|
| Sommario | 1 |
| 1 Introduzione | 2 |
| 1.1 La Commissione Paritetica Docenti-Studenti | 2 |
| 1.2 Attività della Commissione e definizione del metodo di lavoro..... | 3 |
| 2 Analisi a livello di CdS | 9 |
| 2.1 L-25 Scienze Agrarie e Ambientali | 9 |
| 2.2 L-P02 Produzione Sementiera e Vivaismo | 18 |
| 2.3 L-25 Gestione sostenibile delle foreste e del verde urbano | 27 |
| 2.4 L-25 Scienze della montagna | 37 |
| 2.5 LM-7 Plant Biotechnology for Food and Global Health (PlantBiotech) | 47 |
| 2.6 LM-69 Scienze agrarie e ambientali | 59 |
| 2.7 LM-73 Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste..... | 69 |
| 2.8 LM-69 & LM-73 Gestione Digitale dell'Agricoltura e del Territorio Montano..... | 78 |
| 2.9 LP-02 Tecnologie per la Gestione Sostenibile dei Sistemi Zootecnici | 85 |
| 3 Analisi complessiva | 93 |
| 4 Indicatori | 95 |
| 5 Pareri | 95 |
| Allegato 1 - Scheda di sintesi | 96 |

1 Introduzione

1.1 La Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) dell'Università degli Studi della Tuscia (di seguito: la Commissione CPDS), chiamata a svolgere il suo ruolo in accordo con l'art. 2, comma 2, punto g) della L. 240/2010 per l'anno 2024, si compone dei seguenti membri (Tabella 1):

Tabella 1. Composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DAFNE (2023).

| Nominativo | E-mail |
|---|--|
| Corpo Docente | |
| Prof. Marco Cosimo SIMEONE (Presidente) | mcsimeone@unitus.it |
| Prof.ssa Mariateresa CARDARELLI | tcardare@unitus.it |
| Prof.ssa Loredana BASIRICO' | basiri@unitus.it |
| Prof.ssa Samuela PALOMBIERI | palombieri@unitus.it |
| Prof.ssa Eleonora COPPA | ecoppa@unitus.it |
| Corpo studentesco | |
| Alessia CALEVI | alessia.calevi@studenti.unitus.it |
| Giulia GAVARRO | giulia.gavarro@studenti.unitus.it |
| Matteo DIGIAMPASQUALE | matteo.digiampasqua@studenti.unitus.it |
| Giulia PAIOLA | giulia.paiola@studenti.unitus.it |
| Valeria Maria DI CESARE | valeriamaria.dicesa@studenti.unitus.it |

Rispetto alla composizione dell'anno precedente (Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del DAFNE 2023), l'attuale Commissione ha subito le seguenti modifiche:

- nomina della Prof.ssa Emanuela Coppa
- nomina dei rappresentanti degli studenti Giulia Gavarro (Gestione Sostenibile delle Foreste e del Verde Urbano, L-25), Alessia Calevi (Produzione Sementiera e Vivaismo, LP-02), Matteo Digiampasquale (Scienze della Montagna, L-25, Rieti), Valeria Maria Di Cesare (Scienze Agrarie e Ambientali, LM-69) e Giulia Paiola (Plant Biotechnology for Food and Global Health, LM-7), in sostituzione degli studenti precedenti, decaduti dalla loro carica o laureati (Verbale n. 169 del Consiglio di Dipartimento del 08 marzo 2024).

La composizione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti è disponibile sul sito del Dipartimento, al *link*: <https://www.unitus.it/dipartimenti/dafne/informazioni/organ-e-commissioni/cpds/>.

1.2 Attività della Commissione e definizione del metodo di lavoro

Fino alla data d'inoltro della presente Relazione agli organi e agli uffici competenti (30 settembre 2024), la Commissione si è riunita, in via ordinaria, nelle seguenti date:

- 22/03/2024;
- 24/06/2024;
- 05/09/2024;
- 11/09/2024;
- 18/09/2024;
- 25/09/2024;
- 30/09/2024.

In occasione di ogni riunione è stato redatto un apposito verbale, controfirmato dal Presidente (Prof. Simeone) e dai segretari (nominati alternando i diversi studenti in ciascuna riunione). Tutti i verbali sono consultabili sul sito del Dipartimento, presso il [link: https://www.unitus.it/dipartimenti/dafne/informazioni/verbali/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti-dafne/](https://www.unitus.it/dipartimenti/dafne/informazioni/verbali/verbali-commissione-paritetica-docenti-studenti-dafne/). Le due riunioni precedenti il mese di settembre 2024 sono servite per comunicare l'approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento dell'8 marzo 2024 dei nuovi membri della Commissione Paritetica, per nominare il Presidente della Commissione Paritetica per l'anno in corso, per verificare la disponibilità del corpo studentesco a partecipare alle attività della Commissione per il 2024, ufficializzare e presentare i nuovi membri, illustrare il ruolo istituzionale della Commissione Paritetica, allestire il nuovo Questionario agli studenti e programmare il lavoro della Commissione per la redazione della Relazione 2024. In particolare, è stata rilevata la necessità di sostituire alcune domande del Questionario precedente ritenute ridondanti o inattuali (ad es., quelle riferite all'emergenza COVID-19), con nuovi quesiti che potessero riportare meglio le circostanze della qualità ed efficacia della didattica, e della vita comune degli studenti nel dipartimento. La riformulazione delle domande è stata quindi discussa e definita di comune accordo tra il corpo docente e il corpo studentesco. Le successive cinque riunioni del mese di settembre sono servite ad organizzare e svolgere i lavori di analisi dei dati e delle fonti documentali per la compilazione della Relazione annuale, chiarendo le procedure alla luce delle Linee Guida specificate dal Sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento AVA3, quindi per visionare ed approvare la Relazione finale.

I Corsi di Studio (CdS) del Dipartimento, per i quali la Commissione è chiamata a svolgere il proprio lavoro di monitoraggio dell'offerta formativa e di qualità della didattica nell'anno accademico 2022/23, sono nove: Scienze Agrarie ed Ambientali (SAA, L-25), Scienze della Montagna (SM, L-25, con sede di erogazione a Rieti), Gestione Sostenibile delle Foreste e del Verde Urbano (GeSFoV, L-25), Produzione Sementiera e Vivaismo (SEV, LP-02), Tecnologie per la gestione sostenibile dei sistemi zootecnici (TecZoo, LP-02), Scienze agrarie e ambientali (SAA, LM-69), Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste (CRAF, LM-73), Gestione digitale dell'agricoltura e del territorio montano (GEDAM, LM-69 & LM73, con sede di erogazione a Rieti), e Plant Biotechnology for Food and Global Health (PlantBiotech, LM-7, erogato in inglese).

Le credenziali di accesso alla piattaforma di consultazione *Power BI* (<https://powerbi.microsoft.com/it-it/>), contenente tutti i dati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti, con riferimento all'anno accademico 2022/2023, sono state acquisite dal Servizio Sistemi Informatici d'Ateneo in data 20 luglio

2023. I dati, aggiornati al 05/09/2024, sono stati scaricati operando gli opportuni filtri (“anno accademico”, “Dipartimento”, “CdS”) ed analizzati criticamente al fine di connotare la Relazione di un carattere il più possibile confacente a quello di “comunicazione e di raccordo tra il corpo docente e gli studenti”, come indicato nel documento *Istruzione operativa per la redazione della Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2023 (Rev. 01)*, predisposto dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 19 luglio 2023 ed inviato a tutti i presidenti delle CPDS d’Ateneo in data 21 luglio 2023 – Prot. n. 0013492, in recepimento delle nuove Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei - Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023).

Come operato in occasione della predisposizione delle Relazioni Annuali precedenti, i lavori della Commissione si sono svolti suddividendo l’insieme dei CdS del DAFNE in cinque gruppi di lavoro (Verbale n. 2) che hanno costituito le altrettante sotto-commissioni elencate in Tabella 2.

Tabella 2. Composizione delle sotto-commissioni, ruoli e relativi CdS di competenza.

| Sotto-commissioni | Partecipanti | CdS analizzati |
|------------------------------|--|-------------------------|
| I – Area Forestale | Prof. Simeone Studentessa Gavarro | GeSFoV/L-25, CRAF/LM-73 |
| II – Area Agraria | Prof.ssa Basiricò Studentessa Di Cesare | SAA/LM-69, SAA/L-25 |
| III – Area Biotech | Prof.ssa Palombieri Studentessa Paiola | PlantBiotech/LM-7 |
| IV – Sede Rieti | Prof.ssa Coppa Studente Digiampasquale | SM/L-25, GEDAM/LM-69&73 |
| V – Area Professionalizzante | Prof.ssa Cardarelli Studentessa Calevi | SEV/LP-02, TECZOO/LP-02 |

Le cinque sotto-commissioni hanno avuto accesso a tutti i dati ed ai documenti necessari ai lavori della Commissione. La stesura della Relazione è stata affidata a tutti i membri del corpo docente, coadiuvati nell’analisi ed elaborazione dei dati da tutto il corpo studentesco. Tutta la Commissione nella sua interezza ha partecipato alla revisione finale della Relazione 2024, approvata in data 30 settembre 2024 (Verbale n. 7).

I risultati dell’indagine a mezzo questionari di Ateneo (Vota chi ti Vota) sono stati estratti dall’interfaccia d’interrogazione *Power BI* in modalità “punteggio” e in modalità “Giudizio”. Lo schema di raccordo tra le due metriche, lo stesso disponibile nella Relazione sulla valutazione delle attività didattiche attraverso le opinioni degli studenti frequentanti (Legge 19 ottobre 1999, n. 370) nell’anno accademico 2022/23 e adottato dal Nucleo di Valutazione (Relazione 2024, Sezione 1.5, paragrafo 3.1 ‘Approccio adottato per l’analisi della rilevazione’), è riportato in Tabella 3.

Tabella 3. Raccordo tra la misurazione delle risposte degli studenti in termini di punteggi assoluti (scala 1-4) e di giudizio (positivo/negativo).

| Risposta | Punteggio | Giudizio |
|-----------------------|------------------|-----------------|
| Decisamente SI (SI) | 4 | Positivo (POS) |
| Più Si che NO (SI_NO) | 3 | Positivo (POS) |
| Più NO che SI (NO_SI) | 2 | Negativo (NEG) |

| | | |
|---------------------|---|----------------|
| Decisamente NO (NO) | 1 | Negativo (NEG) |
|---------------------|---|----------------|

L'accesso ai dati attraverso l'interfaccia d'interrogazione *Power BI* ha consentito di visualizzare i dati in forma grafica fornendo diverse elaborazioni: punteggi medi (PM) e percentuali di risposte positive (%POS) per ogni CdS e per il Dipartimento intero, consentendo di operare le successive valutazioni e i confronti. Inoltre, sono state estratte altre informazioni relative, ad esempio, ai risultati delle singole domande, alle domande raggruppate nelle quattro sezioni ("Macro-aspetti") di interesse, al numero di risposte ricevute, alle *performances* dei diversi docenti e dei vari insegnamenti. Le pagine consultate sull'interfaccia d'interrogazione *Power BI* sono state: "*Dashboard* Questionari 2.0", "*Performance CdS*", "*Performance Docenti*", applicando i relativi filtri disponibili. L'elenco delle domande e dei quattro macro-aspetti in cui queste sono ripartite è mostrato in Tabella 4 (Relazione del Nucleo di valutazione 2023; Sezione 1.5, Rilevazione dell'opinione degli studenti). A partire dalla rilevazione relativa all'anno accademico 2021/2022, il quesito sulla regolare attività di studio durante la frequenza alle lezioni (Domanda n. 5) è stato eliminato dal questionario su suggerimento del Nucleo di Valutazione (Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021, sezione 3 - Raccomandazioni e suggerimenti).

Tabella 4. Struttura e quesiti del questionario degli studenti (a.a. 2021/2022).

| Macro-aspetto | Domande |
|----------------------|--|
| Insegnamento | |
| Domanda n. 1 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? |
| Domanda n. 2 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? |
| Domanda n. 3 | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? |
| Domanda n. 4 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? |
| Docenza | |
| Domanda n. 6 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche sono rispettati? |
| Domanda n. 7 | Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? |
| Domanda n. 8 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? |
| Domanda n. 9 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc., ...) sono utili all'apprendimento della materia? |
| Domanda n. 10 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>web</i> del Corso di Studio? |
| Domanda n. 11 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? |
| Domanda n. 12 | Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? |
| Interesse | |
| Domanda n. 13 | È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? |
| Soddisfazione | |
| Domanda n. 14 | Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento? |

Nel merito dei punteggi medi di ciascuna risposta, accessibili dalla sezione "*Performances CdS*" dell'interfaccia d'interrogazione dei dati, occorre ricordare che, come riportato nelle precedenti relazioni CPDS 2021, 2022, 2023, a seguito della nota del Prof. Pierluigi Fanelli del 15/09/2021, in risposta al quesito posto dal Presidio di Qualità in data 13/09/2021, la piattaforma fornisce tre valori PM:

- a) il punteggio medio ottenuto sulla base dei dati selezionati attraverso gli appositi filtri (interrogazione selettiva) e rappresentato in forma grafica nel seguito della presente Relazione come serie di barre di colore azzurro (serie PM);
- b) il punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario, calcolato in origine da GOMP e fornito staticamente alla Dashboard creata entro la piattaforma *Power BI*, rappresentato dalla serie di barre in viola (serie PM CdS);
- c) il punteggio medio per il Dipartimento per ogni domanda del questionario, calcolato in origine da GOMP e fornito staticamente alla *Dashboard*, rappresentato dalla serie di barre in blu scuro (serie PM DIP CdS).

In virtù di tali precisazioni, è emerso che:

1. Il punteggio medio estraibile per singola domanda, entro un determinato CdS, tramite l'interfaccia d'interrogazione restituisce un valore medio (PM) non direttamente confrontabile con l'analogo parametro statistico (PM CdS) calcolato da GOMP in virtù di una numerosità di compilazioni in alcuni casi fortemente eterogenea tra gli insegnamenti;
2. per lo stesso motivo, il valore PM ottenuto dalla singola interrogazione non potrebbe raffrontarsi al punteggio medio del Dipartimento (PM DIP CdS), anch'esso fornito da GOMP e riportato nella *Dashboard* a fini meramente statistici;
3. la corretta comparazione tra CdS e Dipartimento, pertanto, è possibile solo utilizzando i punteggi medi (PM CdS e PM DIP CdS) forniti da GOMP.

La presente Relazione, in accordo con le precedenti Commissioni CPDS del Dipartimento DAFNE, si è pertanto attenuta a questa procedura.

La Relazione del Nucleo di valutazione 2024 (Sezione 1.5, Rilevazione dell'opinione degli studenti, Tabella 8) riporta che nell'anno accademico 2022/2023 sono risultati iscritti ai CdS del DAFNE un totale di 954 studenti, confermando un trend in decrescita a partire dall'anno accademico 2016/17. La Tabella 12 della stessa Relazione riporta che sono stati compilati 2585 questionari dagli studenti frequentanti e 1277 dagli studenti non frequentanti per tutti i 225 insegnamenti erogati dal DAFNE. I risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che nell'a.a. 2022/2023 hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti non frequentanti", non è disponibile sulla piattaforma Power Bi ed il questionario stesso proposto loro si compone di un numero minore di domande (6), raggruppate in tre macro-sezioni: i) Insegnamento; ii) Docenza; iii) Interesse. Pertanto, tali risultati sono stati presi in visione dalla Commissione CPDS direttamente dalla Relazione del Nucleo di Valutazione e solo per operare eventuali confronti a scopo costruttivo con i dati degli studenti "frequentanti".

In virtù del ruolo della CPDS quale organo di comunicazione e di raccordo tra il corpo docente e la comunità studentesca, e con il fine di dare più ampia evidenza delle risultanze emergenti da quest'ultima a supporto della qualità ed efficacia della didattica erogata dai singoli CdS e dalle relative strutture dipartimentali, la Commissione ha inoltre predisposto un ulteriore questionario da sottoporre agli studenti, sostanzialmente basato su quello utilizzato dalla Commissione negli anni precedenti ma chiarendo la formulazione di alcune domande e proponendole di nuove.

Nel dettaglio, le 38 domande (nella precedente edizione erano 27) del nuovo Questionario hanno inteso approfondire i seguenti temi: adeguatezza delle strutture dipartimentali messe a disposizione della didattica, quali aule, aule-studio, Biblioteche, Laboratori, Azienda Agraria (incluso il Vivaio Forestale), Orto Botanico, Erbario, Collezione Entomologica,

approfondendo le eventuali problematiche ed il livello di fruizione; il gradimento delle modalità di svolgimento mista delle lezioni degli esami (in presenza e in diretta *streaming*), approfondendo anche le eventuali problematiche relative all'accesso alla rete *wi-fi* e al funzionamento dei portali GOMP e MOODLE; grado di soddisfazione ed eventuali problematiche relative alle attività di tirocinio; partecipazione agli eventi di socializzazione organizzati dal DAFNE; livello di soddisfazione generale di alcuni aspetti della didattica (anche per gli studenti lavoratori) e suggerimenti per migliorare i vari servizi. Le nuove questioni introdotte hanno invece riguardato il grado di conoscenza, fruizione e soddisfazione del Programma Erasmus, delle gite didattiche, del centro sportivo, delle politiche di inclusione adottate dal Dipartimento, delle varie associazioni studentesche, del ruolo attivo e partecipativo offerto agli studenti nelle decisioni degli Organi di Governo, e dei diversi servizi offerti in maniera gratuita dall'Ateneo quali il Centro Antiviolenza, il Consulente Psicologico, il Difensore degli studenti. Il nuovo Questionario è stato predisposto anche in lingua inglese, al fine di poter permettere la partecipazione anche agli studenti stranieri del DAFNE.

Il Questionario ha previsto la specifica del CdS di appartenenza dello studente compilatore, consentendo quindi alla Commissione di filtrare i risultati per le successive analisi.

La Commissione CPDS ritiene importante sottolineare che, durante la definizione del nuovo Questionario, i rappresentanti degli studenti hanno segnalato le seguenti criticità generalizzate presso tutto il corpo e non presentate come domande: *'la maggioranza dell'intero corpo studentesco del DAFNE non considera appropriata la modalità di elezione degli organi accademici esclusivamente online e preferirebbe poter votare anche in presenza; gradirebbe avere un tesserino universitario di riconoscimento da poter utilizzare ad esempio per le scontistiche nei musei, cinema e teatri, della città di Viterbo, e sarebbe lieto di avere a disposizione una zona per il rinfresco post laurea'*. I Rappresentanti degli studenti inoltre sottolineano *"la necessità di maggiore attenzione/impegno degli Organi di Governo del DAFNE verso: i turni di pulizia dei servizi igienici; un migliore impiego dell'impianto di riscaldamento; una maggiore presenza dei distributori di acqua potabile"*. Seppure non incluse nelle tematiche affrontate dal Questionario, la Commissione auspica un pronto impegno del Dipartimento, per quel che gli compete, verso una risoluzione di tali richieste che, indubbiamente, innalzerebbe il livello di partecipazione e gradimento con una più elevata qualità generale della vita universitaria degli iscritti a tutti i Corsi di Studio.

Come nella precedente edizione, la Commissione ha deliberato di utilizzare lo strumento Questionari di *Google (Google Moduli)* per distribuire il questionario-CPDS e raccogliere/archiviare le risposte pervenute. L'invito a partecipare al questionario è stato diffuso dai rappresentanti degli studenti della Commissione a partire dal 15 maggio 2024 (precedente edizione: 21 giugno 2023) tramite molteplici canali *social* e, alla data del 10 settembre 2024, termine ultimo per la partecipazione deciso dalla Commissione (Verbale n. 3), sono stati raccolti 119 questionari compilati. Nonostante il lieve incremento rispetto all'anno 2022 (110 questionari compilati), il totale dei votanti è risultato inferiore al precedente (131 partecipanti nel 2023). Tuttavia, il calo degli iscritti totali del Dipartimento dell'ultimo triennio (Dati: Relazione del Nucleo di Valutazione 2024, Sezione 1.5, paragrafo 3.3 'Il profilo degli studenti') risulta in un 12,9% di votanti sugli studenti totali nella presente relazione, contro il 12% della precedente rilevazione, ed il 9,6% della rilevazione 2022. A dispetto del piccolo incremento, si conferma una sostanziale renitenza degli studenti a rispondere a questionari predisposti dal corpo docente, e le motivazioni sembrano potersi riportare ad una generale scarsa consapevolezza del ruolo rivestito dalle opinioni degli

studenti a supporto della qualità ed efficacia della didattica erogata. La Commissione CPDS raccoglie questa evidenza e si fa carico di relazionare nelle sedi opportune (Consigli di Corso di Studio, Consiglio di Dipartimento) affinché tutti i docenti del DAFNE possano essere maggiormente investiti dell'opera di sensibilizzazione degli studenti sul loro ruolo fattivo e collaborativo per il miglioramento della didattica.

Infine, alla data dell'11 settembre 2024, come disposto dallo Scadenario AVA dell'Università degli Studi della Tuscia per l'anno accademico 2023/2024, tutte le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei diversi Corsi di Studio (CdS) del DAFNE sono pervenute alla Commissione CPDS. La Commissione ringrazia i Presidenti di Corso di Studio che hanno potuto far pervenire le relative bozze in anticipo rispetto a tale data, mettendo così la Commissione stessa nelle condizioni di poter consultare la documentazione in anticipo. Oltre agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (Questionario di Ateneo e Questionario CPDS) e alle SMA, la Commissione ha avuto accesso ai seguenti documenti, depositati presso il *link* "Sistema Assicurazione Qualità Ateneo" > "Documenti del Sistema AVA di Ateneo":

- Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2023;
- Scheda Unica Annuale (SUA) di ciascun Corso di Studio 2023/2024;
- Rapporti del Riesame Ciclico dell'anno 2024 per tutti i Corsi di Studio, tranne i tre di recente attivazione: (SEV/LP-02, GEDAM/LM-69&73, TecZoo/LP-02);
- Relazione del Nucleo di Valutazione dell'anno 2024.

Laddove necessario, i Verbali degli Organi, il sito del Dipartimento (alle voci "Informazioni DAFNE", "Assicurazione Qualità", "Didattica", "Orientamento") e le Schede dei diversi Insegnamenti nei vari Corsi di Studio hanno costituito ulteriori fonti documentali.

2 Analisi a livello di CdS

2.1 L-25 Scienze Agrarie e Ambientali

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota), sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS SAA/L-25. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo (*Power BI – Dashboard 2.0*). In Figura 1 sono mostrati i punteggi medi delle risposte fornite dagli studenti alle diverse domande proposte nel questionario. I punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS (PM) ed il punteggio medio per il CdS (PM CdS) sono ampiamente positivi, con valori in linea o superiori ai punteggi medi delle stesse domande totalizzati dal Dipartimento (PM DIP CDS) e con un *range* compreso tra 3,15 – 3,60 (cf. Tabella 5). Rispetto alla rilevazione precedente del 2023, il *range* si è innalzato (precedente: 3,04 – 3,57) e si è registrato un incremento per tutte le domande, solo per tre di queste (numero 2, 4 e 10) è stata registrata una lieve flessione negativa.

Punteggi medi

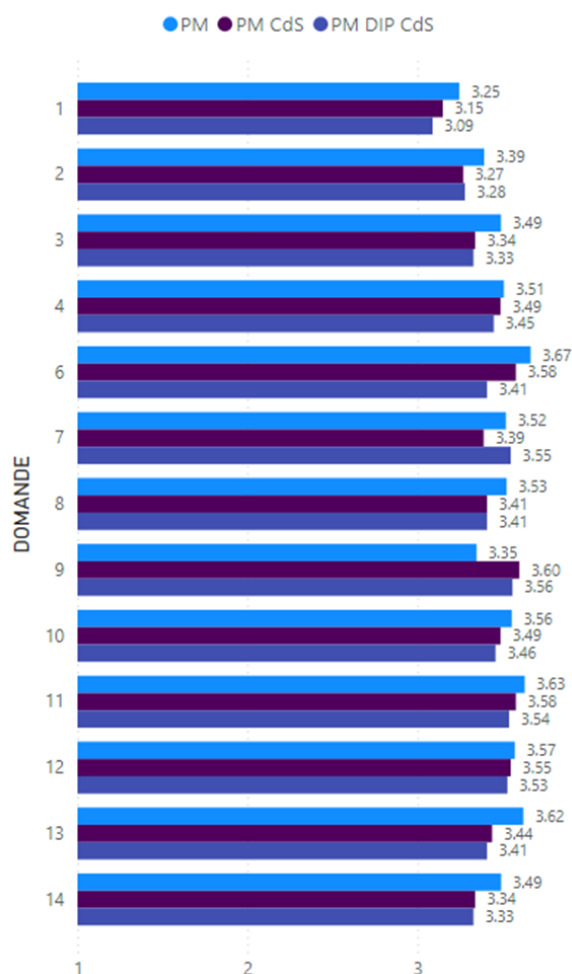


Figura 1. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2022-2023 dell'opinione degli studenti per il CdS SAA/L-25 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI – Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP Cds = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Pertanto, dall'analisi generale dei dati ottenuti dalla piattaforma *Power BI* (Dashboard 2.0) non si evidenziano problematiche particolari per il CdS SAA/L-25.

Il dettaglio delle valutazioni dei diversi macro-aspetti e le percentuali di risposte positive ogni singola domanda con il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE, sono riportati in Figura 2 e Tabella 5. In quest'ultima è stato anche riportato l'andamento dei dati del Dipartimento rispetto alla rilevazione precedente per favorire un confronto.

Valutazione per sezione

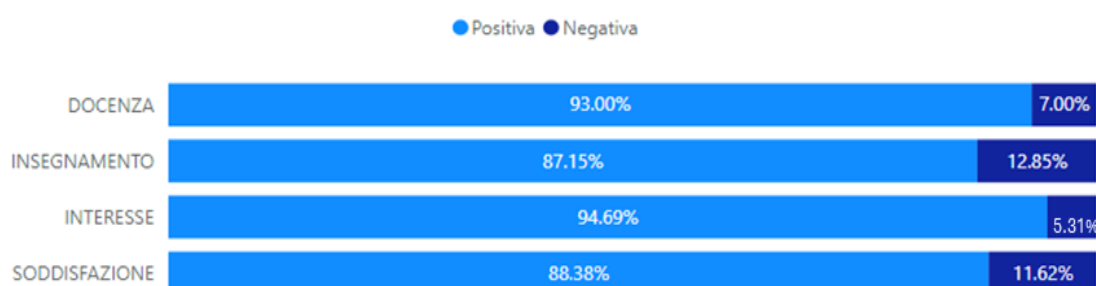


Figura 2. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basato sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2022-2023 per il CdS SAA/L-25 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per a.a. (2022-2023), CDS (Scienze Agrarie e Ambientali L-25, Viterbo).

Dall'analisi generale dei dati ottenuti sulle *performance* dei docenti dalla piattaforma *Power BI* (Dashboard 2.0), la Commissione evidenzia, rispetto alla precedente rilevazione, un aumento a carico della sezione "Interesse" (precedente = 93.71%), mentre gli altri Macro-aspetti subiscono leggeri decrementi di soddisfazione da parte degli studenti ("Docenza": precedente = 93.96%; "Insegnamento": precedente = 88.72%; "Soddisfazione: precedente = 90.66%). Tuttavia, come riportato in Tabella 5, la CPDS rileva complessivamente un aumento delle percentuali di soddisfazione per il CdS SAA/L-25 rispetto ai dati del Dipartimento, soprattutto per le sezioni in *trend* negativo nel Dipartimento. In particolare, la Commissione rileva che le sezioni "Docenza", "Insegnamento" e "Soddisfazione" hanno evidenziato un incremento di 2.13, 2.1 e 2 punti percentuali, rispettivamente, mentre la sezione "Interesse" ha mostrato solo una piccola variazione positiva (0.46%).

Tabella 5. Media dei giudizi con percentuale positiva riferiti al CdS SAA/L-25 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per a.a. (2022/2023), CDS (Scienze Agrarie e Ambientali L-25, Viterbo).

| Macro-aspetto | Domande | Media % POS DAFNE 2021/22 | Media % POS DAFNE 2022/23 | Scostamento annuale DAFNE | Media % POS CdS 2022/23 | Scostamento CdS - DAFNE 2022/23 |
|----------------|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Docenza | | 94,05 | 93,28 | -0,77 | 95.41 | 2.13 |
| Domanda 6 | Rispetto orari | 95,42 | 95,14 | 0,28 | 96.78 | 1.64 |
| Domanda 7 | Docente stimola interesse | 91,01 | 91,7 | 0,69 | 92.98 | 1.28 |
| Domanda 8 | Docente chiaro nell'esposizione | 92,06 | 91,3 | -0,76 | 91.45 | 0.15 |
| Domanda 9 | Attività integrative utili | 94,02 | 93,45 | -0,57 | 95.91 | 2.46 |
| Domanda 10 | Insegnamento svolto in coerenza con sito | 96,87 | 94,99 | -1,88 | 94.29 | -0.7 |

| | | | | | | |
|----------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| Domanda 11 | Docente reperibile | 94,5 | 95,32 | 0,82 | 97,57 | 2,24 |
| Domanda 12 | Docente risponde in maniera esauriente | 95,5 | 91,1 | -4,4 | 98,92 | 7,82 |
| Insegnamento | | 88,04 | 87,99 | -0,05 | 90,09 | 2,1 |
| Domanda 1 | Conoscenze preliminari sufficienti | 79,5 | 79,91 | 0,41 | 88,31 | 8,4 |
| Domanda 2 | Carico di studio proporzionato a CFU | 90,01 | 89,45 | -0,56 | 88,92 | -0,53 |
| Domanda 3 | Materiale didattico adeguato | 90,53 | 91,04 | 0,51 | 92,88 | 1,84 |
| Domanda 4 | Modalità esame chiare | 91,12 | 91,55 | 0,43 | 90,27 | -1,28 |
| Interesse | | | | | | |
| Domanda 13 | Interesse agli argomenti dell'insegnamento | 90,44 | 96,05 | 5,61 | 96,51 | 0,46 |
| Soddisfazione | | | | | | |
| Domanda 14 | Soddisfazione complessiva | 91,11 | 90,75 | -0,36 | 92,75 | 2 |

Pertanto, il CdS SAA/L-25 si pone ad un livello di soddisfazione generale della didattica molto buono rispetto ai valori medi del Dipartimento. I risultati migliori ottenuti dal CdS riguardano i parametri inerenti alle risposte fornite dai docenti ed alla sufficienza delle conoscenze preliminari, seguite dalla reperibilità del docente e dall'utilità delle attività integrative.

Nell'area "Docenza" è presente solo un parametro con valutazione più bassa rispetto alla media di Dipartimento (Domanda 10 "Insegnamento svolto in coerenza con sito" = -0.7%). Nell'area "Insegnamento" solo due indicatori si discostano dalla media dipartimentale (Domanda 2 "Carico di studio proporzionato a CFU" = -0.53% e Domanda 4 "Modalità di esame chiare" = -1.28%). La sezione "Interesse" non ha evidenziato condizioni particolari in quanto è in linea con la media di Dipartimento. L'area "Soddisfazione" registra una percentuale di giudizi positivi superiore alla media di Dipartimento (+2%).

La CPDS constata per l'a.a. 2022-2023 una tendenza in miglioramento per quanto riguarda il gradimento della didattica erogata sia del CdS SAA L25 nel suo complesso, sia per quanto riguarda i singoli insegnamenti, con una valutazione molto positiva da parte degli studenti. I dati sono anche in accordo con la SUA per l'a.a. 2022/23 (Quadro B6 – Opinioni degli studenti) che evidenzia un giudizio ampiamente positivo sul CdS e sottolinea la performance del CdS che premia particolarmente i parametri inerenti alla Docenza, l'Interesse e la soddisfazione degli studenti. Inoltre, la SUA (Quadro B7 – Opinioni dei laureati) riporta un giudizio generalmente positivo sull'esperienza universitaria, evidenziando una soddisfacente organizzazione degli esami, l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio, confermato da un'elevata percentuale (circa il 75 %) di studenti che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di Studi.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

La CPDS, nella relazione dell'anno precedente, aveva riscontrato una programmazione ed una gestione del CdS idonea a supportare le esigenze della didattica. La Commissione aveva rilevato, dai dati del questionario, la necessità di monitorare il Macro-aspetto docenza, e questa attività di monitoraggio doveva essere applicata anche al Macro-aspetto "Insegnamento". Dai risultati del questionario del 2023 emerge che i suggerimenti formulati sono stati presi in considerazione; infatti, i Macro-aspetti "Docenza" ed "Insegnamento" hanno ottenuto delle valutazioni da parte degli studenti estremamente positive e migliori rispetto all'anno precedente.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La commissione, sulla base dei dati analizzati, individua i Macro-aspetti "Soddisfazione complessiva", "Docenza" ed "Insegnamento" come punti di forza del CdS SAA/L-25. Dato il miglioramento delle *performances* osservate, la Commissione suggerisce tuttavia di attenzionare alcuni aspetti specifici relativi ai due Macro-aspetti, con particolare riferimento, per le modalità di docenza, ad un aggiornamento o revisione dei programmi d'insegnamento e delle informazioni sulla modalità d'esame (coinvolgendo i docenti interessati) e, per quanto riguarda l'insegnamento, proporzionando in maniera più adeguata il carico di studio ai CFU assegnati da parte di tutti i docenti.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022/23 fornisce dettagli illustrativi delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) e riporta giudizi positivi da parte degli studenti per quanto riguarda il sistema bibliotecario e attrezzature per le altre attività didattiche (materiali e ausili didattici laboratori, attività pratiche, ecc.); un generale grado di soddisfazione viene espresso anche dai laureati (Quadri B6 e B7).

La CPDS ha predisposto un questionario (QP) apposito per perfezionare la compilazione della Relazione 2024, ponendo attenzione ad alcuni aspetti didattici specifici, al fine di fornire un Quadro aggiornato dell'opinione degli studenti su temi didattici e logistico-organizzativi non trattati dal questionario "Vota chi ti Vota". Gli studenti di SAA/L-25 che hanno risposto al questionario (QP), sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CPDS, sono stati 16 su 391, contro i 43 su 368 dell'anno 2023. I 16 votanti rappresentano circa il 4% degli studenti con iscrizione perfezionata al 31 luglio 2024, mentre nella scorsa rilevazione questa percentuale raggiungeva l'11,7%. La CPDS rileva che, nel corrente anno, si è avuto un recesso compilativo del QP somministrato che ha definito un abbassamento percentuale importante.

I dati del QP raccolti nell'anno accademico preso in esame per SAA/L25 mostrano che il 75% di studenti rispondenti (12 su 16) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, mentre coloro che si sono espressi negativamente lamentano principalmente il disagio per gli arredi danneggiati ed i problemi legati al riscaldamento inadeguato ed/o all'acustica delle aule.

Alla domanda sulla conoscenza dell'esistenza dell'Azienda Agraria e delle altre strutture (quali ad esempio il Vivaio Forestale, l'Orto Botanico, le Collezioni Didattiche), l'87,5% degli studenti (14 su 16) le conosce ed ha usufruito di tali strutture; in particolare di questi il 68,75% ha usufruito dell'azienda agraria, mentre il 18,75% dell'orto botanico. Inoltre, le Collezioni didattiche, quali erbario e collezione entomologica sono state consultate dal 43,75% degli studenti (7 su 16). Il 93,75% degli studenti intervistati (15 su 16) ritiene che tali strutture siano utili per lo svolgimento di attività di tirocinio, tesi e approfondimento degli argomenti studiati. L'81,3% dei votanti è soddisfatto dei servizi forniti dalla biblioteca mentre, per quanto riguarda le attività di supporto fornite dalla segreteria didattica, queste sono ritenute soddisfacenti dal 75% degli studenti intervistati.

Per quanto riguarda il portale GOMP, il 37,5% (6 su 16) degli studenti intervistati non ha riscontrato problemi di alcun tipo, mentre il 62,5% (10 su 16) ha evidenziato alcune difficoltà nell'utilizzo e non è soddisfatto del portale. Per quanto riguarda la fruibilità del portale MOODLE, si riscontra che il 56,25% (9 su 16) degli studenti intervistati non ha indicato alcun problema. La restante parte, ossia il 43,75% (7 su 16), non è invece soddisfatta del portale. Per quanto concerne la connessione alla rete *wi-fi* universitaria solo il 43,75% (7 su 16), degli studenti intervistati si ritiene soddisfatto del funzionamento, mentre il restante 56,25% (9 su 16) non è soddisfatto del servizio offerto.

In aggiunta, l'87,5% degli studenti intervistati (14 su 16) dichiara di partecipare attivamente alle uscite didattiche, in particolare il 68,75% (11 su 16) degli intervistati le considera adeguatamente organizzate e molto utili. Il 93,75 % degli studenti è a conoscenza del programma ERASMUS. Ma soltanto uno ha partecipato ed ha dichiarato di essere soddisfatto del suo svolgimento. Gli altri studenti che non hanno partecipato (15 su 16) imputano tale scelta, principalmente, a mancanza di tempo e motivi personali.

Il 56,25% degli studenti intervistati (9 su 16) ritiene che il DAFNE assegni un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli organi di governo agli studenti. Il 68,75% (11 su 16) degli studenti ritiene che le politiche di inclusioni siano chiare e sufficienti. Solo il 43,75% degli studenti è a conoscenza della presenza di un consulente psicologico gratuito e del difensore degli studenti, ed il 31,25% del centro antiviolenza. Solamente il 6,25% degli studenti non è a conoscenza del centro sportivo universitario.

Il 37,5% degli studenti è a conoscenza/frequenta associazioni studentesche e la totalità degli studenti intervistati preferirebbe che il numero di panchine e tavoli nello spazio esterno fosse incrementato.

Nel questionario è stato infine richiesto agli studenti intervistati di esprimersi riguardo all'evento organizzato dal Dipartimento negli spazi dell'Azienda Agraria di Ateneo "TOGETHER@DAFNE": il 37,5% (6 su 16) degli studenti si sono detti soddisfatti mentre il restante 62,5% (10 su 16) degli studenti ha affermato di non aver potuto partecipare all'evento.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati particolari suggerimenti o proposte da parte della CPDS. La commissione evidenziava comunque la necessità di migliorare la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE. I dati rilevati mostrano che la fruibilità dei due portali non è sostanzialmente modificata rispetto alla rilevazione dell'anno precedente.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2024 individua come punto di forza del CdS SAA/L-25 l'adeguatezza delle gite, delle aule e delle strutture didattiche destinate allo svolgimento delle lezioni. Emerge tuttavia la bassa conoscenza dei servizi messi a disposizione dall'Ateneo, quali il consulente psicologico gratuito, il difensore degli studenti, il centro antiviolenza ed il centro sportivo universitario. La CPDS quindi suggerisce al corpo docente del CdS un maggior impegno finalizzato a coinvolgere pienamente gli studenti nei molteplici servizi e nelle attività di cui sono dotati il Corso di studio, il dipartimento e l'Ateneo, facilitando anche il loro accesso al programma ERASMUS. Inoltre, la CPDS constata che le problematiche riguardanti la fruibilità dei Portali GOMP e MOODLE da parte degli studenti non risultano risolte; pertanto, suggerisce nuovamente alle strutture centrali e dipartimentali, come nella Relazione 2023,

di predisporre figure di tutoraggio tecnico, per migliorare l'utilizzo di questi strumenti e supportare sia gli studenti che i docenti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022/23 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione); tuttavia, la SUA segnala anche giudizi solo in parte positivi nel settore delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti e dell'attività di studio accompagnata alla frequenza (Quadri B6, B7). Per il resto i giudizi espressi dagli studenti vengono ritenuti soddisfacenti. Il Questionario della Paritetica (QP) erogato agli studenti SAA/L-25 mostra che il 75 % degli studenti intervistati (12 su 16) ritiene utile la presenza di differenti curricula all'interno del CdS SAA/L-25 e che l'87,5% (cioè 14 studenti su 16) intende scegliere una laurea magistrale di questo dipartimento.

L'87,5% degli studenti intervistati (14 su 16), in merito al gradimento della didattica in modalità mista (in presenza e in diretta *streaming*) si ritiene soddisfatto dello svolgimento delle lezioni supportato dagli strumenti informatici; comunque, il 93,75% (15 su 16) degli studenti intervistati ha dichiarato di frequentare le lezioni in presenza. Inoltre, il 68,75% degli studenti intervistati (11 su 16) è soddisfatto delle modalità di svolgimento del tirocinio, mentre la restante parte degli intervistati (5 su 16) non si ritiene soddisfatto delle attività svolte.

Per la modalità di svolgimento degli esami, non sono evidenziate particolari criticità, il 68,75% (11 su 16) degli studenti intervistati è soddisfatto della disponibilità dei docenti alla modifica delle date degli appelli per venire incontro alle necessità degli studenti. Si richiede comunque una maggiore chiarezza e dettaglio sulle modalità di svolgimento dell'esame. Infine, il 25% degli studenti intervistati sono lavoratori (4 su 16), di questi solo il 25% (1 su 4) ritiene che i docenti siano comprensivi degli impegni lavorativi. Il 37,5% degli intervistati sono studenti fuori corso, di questi il 50% (3 su 6) ritiene che tale situazione sia dovuta a motivi personali.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS, dal momento che non erano state evidenziate particolari criticità.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2024 individua come punto di forza del CdS SAA/L-25 l'elevato gradimento per la didattica mista da parte degli studenti e la partecipazione attiva degli studenti alle esercitazioni ed alle visite didattiche, mentre non si evidenziano particolari criticità. La CPDS auspica comunque un adeguato monitoraggio dell'efficienza delle attività inerenti al tirocinio e suggerisce al CdS SAA/L-25 di effettuare un controllo specifico, anche supportato

da questionari appositamente predisposti, al fine di capire le cause di tale insoddisfazione e individuare delle soluzioni mirate.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato che la SMA del CdS SAA/L-25 ha preso in esame opportunamente gli indicatori. Dall'analisi complessiva dei dati si registrano differenti punti di forza che riguardano gli indicatori sugli iscritti e sui laureati (iC00a, b, d, e, f, g, h; iC03, iC12). In particolare, si evidenzia il rilevante incremento delle immatricolazioni e delle iscrizioni anche di studenti provenienti da altre regioni e dall'estero. La SMA riporta che questi indicatori sono significativamente superiori alla media nazionale e dell'area geografica. L'incremento degli indicatori iC03 e iC12 rappresenta un risultato estremamente positivo per il CdS e confermano l'attrattività del CdS, non solo locale ma anche a livello nazionale ed internazionale. Per gli indicatori iC00g-h riguardanti i laureati entro la durata normale del corso anche nell'anno 2023 si è osservata una riduzione ma rappresentano comunque un punto di forza in quanto significativamente superiori alle medie di riferimento. Non ci sono indicatori che richiedono attenzione particolare. Tre sono i parametri che presentano una criticità moderata, e riguardano essenzialmente la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata (iC19bis) e le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza (iC19ter). Questi Valori appaiono tendenzialmente in linea con le medie nazionale e per area geografica ma in lieve diminuzione rispetto agli anni precedenti. La CPDS concorda con l'interpretazione della SMA che questi aspetti possono essere riconducibili all'elevato numero di iscritti non supportato da un adeguato numero di docenti. La richiesta al Dipartimento di incrementare il corpo docente da parte del CdS rappresenta una misura correttiva in grado di garantire una migliore copertura dell'attività didattica e di supporto agli studenti. Non si osservano indicatori con livello di criticità alta.

Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), del 2024, approvato dal Consiglio di Corso di Studio in data 15/05/2024, ha previsto le riunioni e la discussione dell'organo collegiale periferico responsabile della gestione del CdS. La CPDS rileva che il RRC è adeguatamente compilato, considerando ogni suo sotto-ambito (D.CDS.1-4), i vari Punti di Attenzione e gli aspetti da considerare. I principali mutamenti intercorsi dal Riesame Ciclico precedente, il processo di Autovalutazione, le criticità emerse, le azioni correttive, il loro stato di avanzamento e le fonti documentali presentate appaiono debitamente formulate. Gli Indicatori previsti dal modello AVA3 per l'accreditamento periodico dei CdS sono stati correttamente descritti dalla scheda SMA e commentati in accordo con quanto ivi riportato. Il Rapporto di Riesame Ciclico precedente (2019) proponeva l'incremento delle attività di supporto e tutoraggio agli studenti per specifici insegnamenti e l'implementazione dell'attrattività degli insegnamenti, soprattutto attraverso l'aumento e la diversificazione delle esercitazioni, per aumentare l'interesse da parte degli studenti verso il suddetto Corso di Laurea triennale. Come riportato sul RRC 2024, queste azioni risultano effettivamente intraprese.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si limitava a suggerire di proseguire con il supporto agli studenti nello studio per colmare la inadeguatezza delle conoscenze preliminari rafforzando il sistema di tutoraggio e di aggiornare, da parte dei docenti, le schede degli insegnamenti da pubblicare sul sito del CdS per consentire agli studenti di conoscere con maggiore dettaglio gli argomenti dell'insegnamento e di migliorare l'attrattività degli insegnamenti mediante esercitazioni (in laboratorio, in azienda-didattico sperimentale, in aziende esterne). Sulla base dei dati registrati nella SMA e nell'RRC 2024, tale attività risulta effettivamente intrapresa.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione registra come punto di forza del CdS SAA/L-25 gli indicatori relativi ai numeri degli immatricolati, degli iscritti totali e dei laureati, che confermano nel loro insieme l'attrattività di questo Corso di studio sia a livello Nazionale che internazionale, che presumibilmente sarà rafforzato anche con l'attivazione dall'AA 2023/2024 del Curriculum Internazionale 'Sistemi Agricoli Mediterranei' (Italiano-Francese). La CPDS non evidenzia criticità di rilievo anche se alcuni aspetti sono certamente implementabili. Pertanto, la CPDS suggerisce di proseguire, come evidenziato nel RRC 2024 ed in quello precedente, con il potenziamento e la diversificazione delle attività didattiche e delle esercitazioni, adeguatamente supportate da personale idoneo, e con l'ampliamento dell'offerta dei tirocini tramite accordi con altre università e istituzioni anche europee e/o extraeuropee.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'a.a. 2022-2023 del CdS SAA/L-25 appaiono complete ed esaustive; tuttavia, il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale) è aggiornato al 25 gennaio 2018 e riporta che "Si prevede una cadenza biennale di consultazione con le parti sociali". Il Quadro B6 (Opinioni degli studenti) ed il B7 (Opinioni dei laureati) riportano livelli generali di soddisfazione buoni ma non pienamente soddisfacenti. Si segnalano alcune parti non complete ed altri minori problemi, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si limitava a segnalare la difficoltà (se non l'impossibilità) ad accedere alla scheda SUA mediante il precedente *link* al sito University, ed auspicava un percorso più efficace, possibilmente nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti. La CPDS prende nota che l'accesso è ora disponibile e la scheda SUA 2024 risulta consultabile presso i due *link*: Home Unitus > Ateneo > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema > Documenti del sistema AVA > Schede SUA-CdS, e: Home Unitus > DAFNE > Assicurazione

Qualità DAFNE > (Corso di Studio) > Documenti AVA. I *link* non funzionanti nella precedente rilevazione risultano solo in parte sistemati.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2024 individua come punto di forza del CdS SAA/L-25 la buona completezza delle informazioni, l'aumentata attrattività del CdS, sia a livello locale che nazionale testimoniata dall'incremento delle immatricolazioni e delle iscrizioni, connessa alla intensificazione delle attività di orientamento ed alla implementazione delle attività pratiche. La CPDS suggerisce un aggiornamento del Quadro A1.b e segnala i seguenti punti critici (*link* non funzionanti, percorsi non immediati):

- Quadro A1.b: *link* mancante, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro A5.b: *link* non corretto, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro B2.b: *link* non corretto;
- Quadro B2.c: *link* non corretto; rimanda ad una pagina che indirettamente permette di arrivare al contenuto;
- Quadro B5: Orientamento in ingresso: *link* mancante, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro B5: Orientamento e *tutor* in itinere: *link* mancante, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro B5: Eventuali altre iniziative: *link* mancante;
- Quadro B5: Assistenza ed accordi per la mobilità internazionale degli studenti: il *link* rimanda ad una pagina senza alcun contenuto a riguardo;
- Quadro C1: *link* mancante;
- Quadro C2: il link rimanda ad una pagina che solo indirettamente permette di arrivare al contenuto, mentre il pdf appare molto generico e poco informativo.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sulla base di quanto rilevato per il CdS SAA/L-25 nel corso dell'a.a. 2022-2023, la CPDS suggerisce di continuare ad implementare le attività di orientamento e tutoraggio, e le attività pratiche (esercitazioni e le visite di campo) molto apprezzate dagli studenti. La CPDS propone di continuare a monitorare l'efficacia del CdS rispetto all'internazionalizzazione e agli sbocchi professionali, anche in considerazione di un rinnovato confronto con le parti sociali. La CPDS auspica altresì che il CCS SAA/L-25 possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati nei diversi Quadri di questa Relazione.

2.2 L-P02 Produzione Sementiera e Vivaismo

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota), sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS SEV/LP-02. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo (Power BI – Dashboard 2.0). Tali grafici sono di seguito riportati come Figura 3, Figura 4 e Tabella 6.

Sia la media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS che il punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario sono positivi e superiori rispetto al punteggio medio delle stesse domande totalizzato dal dipartimento (PM DIP CDS) per 9 domande su 13. Le rimanenti domande rivelano comunque punteggi in linea con quanto espresso a livello di Dipartimento. Il *range* delle risposte (3.23 – 3.54) vede un innalzamento del valore minimo ed una diminuzione del valore massimo rispetto alla precedente rilevazione (3.08 – 3.70) ma resta comunque buono.

Punteggi medi

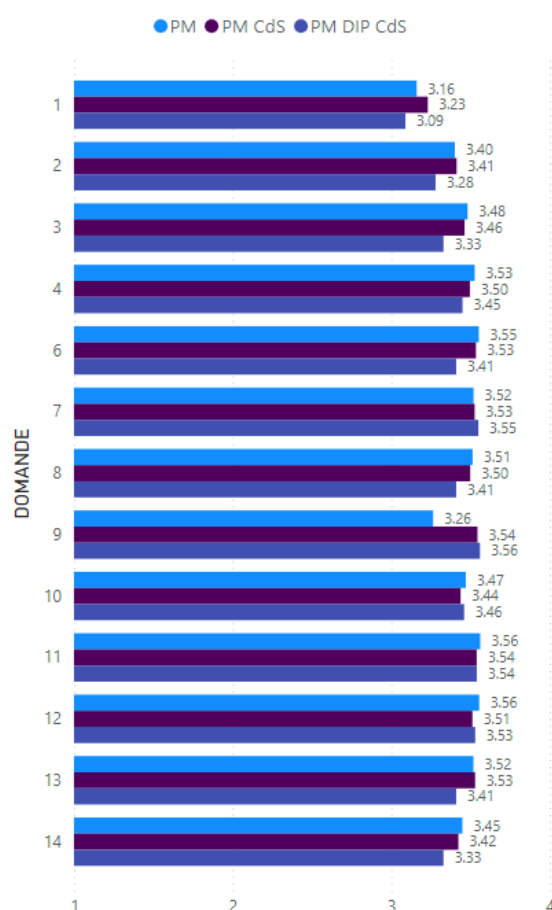


Figura 3. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2022-2023 dell'opinione degli studenti per il CdS SEV/LP-02 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI – Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP CdS = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Rispetto all'anno 2021-2022, l'analisi dei valori medi del CdS SEV/LP-02 (PM e PM CdS) mette in evidenza valori medi superiori per le domande 1 e 3 relative all'adeguatezza del materiale didattico e alle conoscenze preliminari del CdS, mentre per tutte le altre domande i punteggi sono inferiori a quelli dell'anno precedente.

Il dettaglio delle valutazioni dei diversi macro-aspetti e le percentuali di risposte positive ad ogni singola domanda con il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE sono riportati in Figura 4 e Tabella 6. Quest'ultima riporta anche i dati del Dipartimento nel 2021/22, per operare un confronto.

Valutazione per sezione

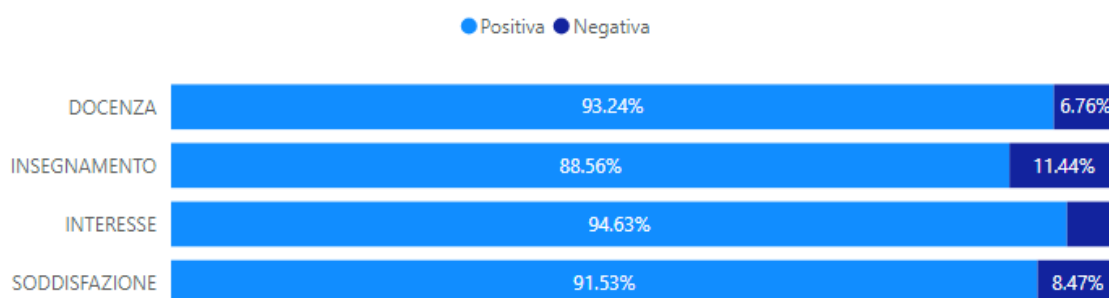


Figura 4. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basato sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'AA 2022-2023 per il CdS SEV/LP-0 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per AA (2022/2023), CdS (Produzione Sementiera e Vivaismo LP-02 VITERBO).

L'analisi delle 4 sezioni ("Docenza", "Insegnamento", "Interesse", "Soddisfazione") tiene conto della percentuale di giudizi positivi o negativi; questa fa emergere un miglioramento delle percentuali per tutte le sezioni rispetto all'anno 2021-2022.

Tabella 6. Media dei giudizi in percentuale positiva riferiti al CdS SEV/LP-02 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE con relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA estratti dal Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per AA (2022/2023), CDS (Produzione Sementiera e Vivaismo LP-02 VITERBO).

| Macro-aspetto | Domande | Media % POS DAFNE 2021/22 | Media % POS DAFNE 2022/23 | Scostamento annuale DAFNE | Media % POS CdS 2022/23 | Scostamento CdS - DAFNE 2022/23 |
|---------------------|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Docenza | | 94,19 | 93,29 | -0,90 | 93,78 | 0,49 |
| Domanda 6 | Rispetto orari | 95,42 | 95,14 | -0,28 | 92,81 | -2,33 |
| Domanda 7 | Docente stimola interesse | 91,01 | 91,70 | 0,69 | 95,03 | 3,33 |
| Domanda 8 | Docente chiaro nell'esposizione | 92,06 | 91,30 | -0,76 | 94,00 | 2,70 |
| Domanda 9 | Attività integrative utili | 94,02 | 93,45 | -0,57 | 89,24 | -4,21 |
| Domanda 10 | Insegnamento svolto in coerenza con sito | 96,87 | 94,99 | -1,88 | 95,55 | 0,56 |
| Domanda 11 | Docente reperibile | 94,50 | 95,32 | 0,82 | 96,10 | 0,78 |
| Domanda 12 | Docente risponde in maniera esauriente | 95,50 | 91,10 | -4,40 | 93,74 | 2,64 |
| Insegnamento | | 87,79 | 87,99 | 0,20 | 88,73 | 0,74 |
| Domanda 1 | Conoscenze preliminari sufficienti | 79,50 | 79,91 | 0,41 | 80,35 | 0,44 |
| Domanda 2 | Carico di studio proporzionato a CFU | 90,01 | 89,45 | -0,56 | 89,35 | -0,10 |
| Domanda 3 | Materiale didattico adeguato | 90,53 | 91,04 | 0,51 | 93,19 | 2,15 |

| | | | | | | |
|----------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Domanda 4 | Modalità esame chiare | 91,12 | 91,55 | 0,43 | 92,03 | 0,48 |
| Interesse | | | | | | |
| Domanda 13 | Interesse agli argomenti dell'insegnamento | 90,44 | 96,05 | 5,61 | 96,00 | -0,05 |
| Soddisfazione | | | | | | |
| Domanda 14 | Soddisfazione complessiva | 91,11 | 90,75 | -0,36 | 92,90 | 2,15 |

In Tabella 6 è riportato il dettaglio delle valutazioni del Dipartimento e del CdS. Se nella valutazione dell'anno 2021-2022 il CdS SEV/LP-02 si era collocato a livelli inferiori rispetto ai valori medi del Dipartimento per la maggior parte degli indicatori attenzionati, per l'anno 2022-2023 tale andamento non è stato rilevato. Piuttosto, il CdS SEV/LP-02 ha evidenziato scostamenti positivi rispetto ai giudizi espressi per il Dipartimento per 3 dei 4 Macrosettori, compresi quelli che sono apparsi invece con tendenze in calo a livello di Dipartimento. Gli scostamenti più rilevanti sono quelli per il grado di soddisfazione ("Soddisfazione") con +2,15% rispetto alla media di Dipartimento e con +3,88% rispetto all'anno scorso, per la "Docenza" (+ 0,49% rispetto al Dipartimento e +6,06% rispetto all'anno scorso), "Insegnamento" (+0,74% rispetto al Dipartimento e +6,15% rispetto all'anno scorso). Il Macrosettore "Interesse" mostra una variazione negativa ma di lievissima entità (-0,05%) rispetto al Dipartimento, compensata da un incremento di +1,59% rispetto alla precedente rilevazione. I punti di forza di SEV sono risultati essere la capacità del docente di stimolare l'interesse (Domanda n. 7), la chiarezza nell'esposizione (Domanda n. 8) e la completezza delle risposte (Domanda n. 12). Sono invece da migliorare il rispetto degli orari (Domanda n.6) e soprattutto l'organizzazione e/o la qualità delle attività integrative che hanno fortemente penalizzato il giudizio sul corso, con -4,21% in meno rispetto ai giudizi del dipartimento (Domanda n. 9) e -4,11% rispetto all'anno precedente.

La SUA per l'a.a. 2022/23 al Quadro B6 (Opinioni degli studenti) e al Quadro B7 (Opinioni dei laureati) non esprime alcun giudizio al riguardo.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS aveva esortato i docenti a rispettare gli orari, migliorare la comunicazione con gli studenti in modo da evitare difficoltà nella comprensione dei contenuti erogati, organizzare più attività integrative, implementare il materiale didattico da rendere disponibile, verificare la coerenza dei contenuti delle schede di insegnamento sul sito del CdS con le nozioni effettivamente fornite agli studenti. In base agli esiti del 2022-2023 è chiaramente emersa la risoluzione delle problematiche relative alla comunicazione con gli studenti e all'implementazione sia del materiale didattico che dei contenuti delle schede di insegnamento.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

I Punti di forza individuati nel CdS SEV/LP-02 sono la capacità del docente di stimolare l'interesse, la chiarezza nell'esposizione, la completezza delle risposte e la qualità del materiale didattico. La CPDS segnala che sono da migliorare significativamente il rispetto degli orari e soprattutto l'organizzazione e/o la qualità delle attività integrative. In merito a quest'ultimo aspetto la CPDS intende sottolineare la rilevanza delle attività pratiche sia in laboratorio che presso l'Azienda Agraria didattico-sperimentale per un corso di laurea professionalizzante quale SEV. Anche le visite didattiche presso realtà produttive sul territorio nazionale e internazionale sono da ritenere indispensabili per la formazione degli

studenti, in linea con le tematiche del corso e tenendo conto degli obiettivi formativi del corso di laurea professionalizzante.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022/23 fornisce dettagli illustrativi delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) ma non riporta giudizi da parte degli studenti o dei laureati per quanto riguarda il sistema bibliotecario e attrezzature per le altre attività didattiche (materiali e ausili didattici laboratori, attività pratiche, ecc.), in quanto tali dati non sono stati ancora rilevati dall'Ateneo.

La CPDS ha predisposto un questionario (QP) apposito per perfezionare la compilazione della Relazione 2024, ponendo attenzione ad alcuni aspetti didattici specifici, al fine di fornire un Quadro aggiornato dell'opinione degli studenti su temi didattici e logistico-organizzativi non trattati dal questionario "Vota chi ti Vota". Gli studenti di SEV/LP-02 che hanno risposto al questionario (QP), sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CPDS, sono stati 4, pari al 7.27% degli studenti totali (55), regolarmente iscritti al 31 luglio 2023; la CPDS rileva che, per l'esercizio corrente, si ha avuto un recesso compilativo del QP somministrato che ha definito un abbassamento percentuale, graduale e persistente negli anni delle risposte raccolte per il CdS SEV/LP-02 (5.38% dell'anno precedente). I risultati del Questionario di seguito riportati possono pertanto avere solo un significato indicativo. Il 100% degli studenti che hanno partecipato al questionario (4 su 4) ha usufruito delle strutture universitarie (azienda agraria, vivaio forestale ed orto botanico), soprattutto dell'azienda agraria (75% degli studenti). Il 100% degli studenti ritiene che tali strutture siano utili per lo svolgimento delle attività di tirocinio e di tesi, potendo in questo modo approfondire gli argomenti studiati. Gli stessi studenti hanno consultato le collezioni didattiche universitarie, ossia l'erbario e la collezione entomologica. Solamente 2 studenti su 4 considerano le aule adeguate alle lezioni e gli altri lamentano problemi legati al riscaldamento e agli arredi danneggiati. Il 100% degli studenti si ritiene soddisfatto dei servizi erogati dalla biblioteca e dei servizi offerti dalle aule supplementari, mentre le attività di supporto fornite dalla segreteria didattica sono ritenute soddisfacenti dal 75% degli studenti. Inoltre, 2 studenti su 4 hanno avuto problemi con il sistema GOMP, mentre 3 su 4 sono risultati soddisfatti del portale MOODLE e solo 1 studente si è ritenuto soddisfatto della connessione *wi-fi*.

In merito all'evento organizzato dal Dipartimento negli spazi dell'Azienda Agraria di Ateneo "TOGETHER@DAFNE": il 75% degli studenti ha apprezzato l'iniziativa, partecipando. Il 50% degli studenti intervistati (2 su 4) ritiene che il DAFNE assegni agli studenti un ruolo attivo e partecipativo alle decisioni degli organi di governo. Tre studenti su 4 sono a conoscenza del programma ERASMUS ma nessuno vi ha partecipato. Il 50% degli studenti ritiene che le politiche di inclusioni siano chiare e sufficienti. Il 75% degli intervistati dichiara di partecipare attivamente alle uscite didattiche; di questi, il 50% le considera ben organizzate. Il 50% degli studenti votanti non è a conoscenza del centro sportivo universitario e del centro anti-violenza mentre il 75% degli studenti non è a conoscenza della presenza di un consulente psicologico gratuito e del difensore degli studenti. Tutti e 4 gli studenti votanti

(100%) non sono a conoscenza o non frequentano le associazioni studentesche e chiedono che il numero di panchine e di tavoli nello spazio esterno del dipartimento sia incrementato.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente si suggeriva di migliorare la promozione del questionario affinché potesse diventare davvero realistico a fini d'indagine e maggiormente risolutivo. Tuttavia, questo obiettivo non sembra essere stato raggiunto. La CPDS auspicava inoltre la necessità di migliorare la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE, la quale però risulta ancora in parte deficitaria.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Nonostante la bassa partecipazione della componente studentesca al questionario, la CPDS 2024 può individuare come punto di forza del CdS SEV/LP-02 l'adeguatezza delle strutture didattiche destinate ad approfondire gli argomenti studiati, mentre permangono le criticità a carico dell'adeguatezza delle aule didattiche (arredamento danneggiato ed insufficiente riscaldamento). Inoltre, la CPDS constata la permanenza di alcune problematiche riguardanti la fruibilità del Portale GOMP e della rete *wi-fi*, e suggerisce nuovamente alle strutture centrali e dipartimentali di incrementare tavoli e panchine nello spazio esterno per la pausa pranzo. Come area di miglioramento, la CPDS sottolinea la bassa adesione alla compilazione del questionario, ad indicare uno scarso interesse da parte della componente studentesca a riportare le problematiche riscontrate per gli aspetti indagati, oltre alla scarsa conoscenza dei servizi offerti dall'Ateneo, e propone un maggior impegno da parte del corpo docente e dei *tutors* finalizzato a coinvolgere pienamente gli studenti nella gestione del CdS e nella vita universitaria.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022/23 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione), mentre risulta forse ancora troppo generico il Quadro A3b (Modalità di ammissione). La CPDS 2024 nota, inoltre, l'assenza del Quadro B5 (Eventuali altre iniziative), mentre i Quadri B6 (Opinioni degli studenti) e B7 (Opinioni dei laureati) non dispongono ancora di dati al riguardo.

I dati del Questionario della Paritetica (QP) erogato agli studenti SEV/LP-02 si è principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica e della fase di valutazione e accertamento mediante lo strumento della videoconferenza, mettendo in evidenza che il 75% degli studenti tende a frequentare le lezioni in presenza e solo il 25% è soddisfatto della modalità di svolgimento in didattica mista. Inoltre, il 75% degli studenti è soddisfatto delle modalità di svolgimento del tirocinio mentre la restante parte ritiene di avere ricevuto poca assistenza. Il 100% degli intervistati

sostiene che i docenti si rendano disponibili per modificare le date o aggiungere appelli straordinari. Il 25% degli studenti intervistati non sono lavoratori ed il 50% afferma che i docenti sono comprensivi per gli impegni lavorativi degli studenti stessi.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si era limitata ad auspicare un monitoraggio dell'efficienza delle attività inerenti il tirocinio ed il completamento delle informazioni mancanti nella SUA.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS individua come punto di forza del CdS SEV/LP-02 la disponibilità dei docenti a venire incontro alle esigenze degli studenti per quanto riguarda l'organizzazione delle date d'esame, nonché un certo miglioramento del gradimento per le attività di tirocinio. Al contrario, la CPDS rileva il decremento della soddisfazione da parte degli studenti per la didattica mista e la considerazione delle esigenze degli studenti lavoratori. La CPDS 2024 auspica che il CdS possa indagare e risolvere i problemi inerenti tali bassi gradimenti per i successivi anni accademici, soprattutto approfondendo il confronto con il corpo studentesco e individuando le giuste soluzioni.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato che la scheda SMA del CdS SEV/LP-02 ha preso in esame opportunamente gli indicatori. Dall'analisi complessiva dei dati, si registrano punti di forza per gli indicatori iC03 e iC12, già individuati come punti di forza nell'anno precedente, e per gli indicatori IC00d, IC00e, IC00f. Gli indicatori che fanno riferimento alla percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni (iC03) e alla percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) hanno fatto registrare valori nettamente superiori alle medie di riferimento. In particolare, il valore iC03 è risultato più che doppio rispetto alle medie di riferimento confermando la validità del corso nell'attrarre studenti anche da aree geografiche lontane. Gli indicatori relativi agli iscritti (L; LMCU; LM) (IC00d), oltre che agli iscritti regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM) (IC00e) e agli Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS in oggetto (L; LMCU; LM) (IC00f), mostrano valori ben superiori alle medie di riferimento ed in aumento rispetto all'anno precedente; tale risultato indica una buona capacità di accompagnare e sostenere gli studenti durante il percorso formativo.

Sia la presenza di docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (espressa sia come percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) (iC19), che le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata (IC19bis) mostrano indicatori che si mantengono stabili o poco al di sotto rispetto all'anno precedente. Questi stessi indicatori sono tuttavia superiori rispetto alle medie di riferimento dimostrando l'elevata stabilità formativa del corso.

Per quanto riguarda gli indicatori legati alla numerosità del corso, ossia gli avvii di carriera al primo anno (L; LMCU; LM) (IC00a) e gli immatricolati puri (L; LMCU) (IC00b), si sottolinea un certo livello di attenzione. Nella SMA si evidenzia che i bassi valori di questi indicatori sono in gran parte dovuti al rifiuto dei visti di studio per gli studenti extra UE, dal momento che 21 studenti avevano superato test di accesso ma soltanto in 6 si sono poi iscritti regolarmente. Tale andamento sottolinea comunque una limitata attrattività del corso da parte degli studenti italiani, fenomeno in parte tipico delle lauree professionalizzanti. Un livello di attenzione è parzialmente rappresentato anche per il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (IC27) in quanto tale indicatore si attesta su un valore più alto rispetto alle medie di riferimento; tuttavia, quest'anno si è assistito ad una notevole riduzione del numero degli iscritti al primo anno per cui tale indicatore ha subito un abbassamento rispetto allo scorso anno. Secondo quanto riportato nella SMA, questo parametro dovrà tuttavia essere valutato con attenzione, in particolare riguardo all'aumento delle iscrizioni.

Non vi sono indicatori con criticità elevata ma soltanto alcuni indicatori con criticità moderata che richiedono un livello di attenzione e che riguardano la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (IC01), la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (IC16) e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (IC16BIS). Per questi indicatori sono stati registrati valori molto bassi che pertanto dovranno essere attentamente analizzati per individuare le cause di tali andamenti. Sarà necessario verificare se ci sono dei blocchi relativi a singoli corsi o se invece si tratta di un problema generalizzato. In tutti i casi il CCS dovrà prendere tutte le misure atte a garantire l'attenuazione del problema.

Per il CdS SEV/LP-02, attivato solo nell'a.a. 2022-2023, non è stato ancora prodotto un Rapporto di Riesame Ciclico.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nell'anno precedente si suggeriva di lavorare per consolidare l'interesse da parte di studenti provenienti da regioni geografiche lontane e di aumentare la visibilità del corso anche sul territorio. Si suggeriva inoltre di trovare dei modi per aumentare l'impiego di ulteriori docenti in questo corso. Il perseguimento di tali indicazioni ha prodotto gli esiti previsti solo in parte.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La commissione registra come punto di forza del CdS gli indicatori che fanno riferimento alla provenienza degli studenti (iC03, iC12) che rivelano una adeguata attrazione del corso da parte di studenti provenienti da regioni geografiche lontane. Anche gli indicatori relativi all'iscrizione (IC00d, IC00f) confermano la buona capacità attrattiva del CdS. La CPDS 2024 suggerisce comunque una migliore programmazione degli interventi di orientamento in ingresso da attuarsi sin dall'autunno e la promozione del corso anche all'estero. In particolare, si sottolinea l'importanza di realizzare delle attività di orientamento che mostrino concretamente la professionalità che può essere acquisita e gli ambiti lavorativi, anche attraverso seminari e talk con aziende del settore. Allo stesso tempo, la CPDS suggerisce all'intero corpo docente di SEV/LP-02 di attuare maggiore impegno nell'accompagnare e sostenere gli studenti durante il loro percorso formativo.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'a.a. 2022-2023 del CdS SEV/LP-02 appaiono solo parzialmente complete ed esaustive; il Quadro A1.a [Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)] è datato 11/10/2021 e riporta che "Si prevede una cadenza biennale di consultazione con le parti sociali". Tuttavia, il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale) non è compilato. I Quadri A3.a e A3.b appaiono generici e senza *link* funzionanti. Si segnalano inoltre alcune parti non complete e diversi altri minori problemi, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente era stato auspicato il completamento del quadro A1.b. che però ad oggi risulta ancora non effettuato.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS 2024 non è riuscita ad individuare particolari punti di forza nella SUA del CdS SEV/LP-02. Al contrario, la CPDS 2024 richiama il CCS a rivedere e compilare adeguatamente la scheda, al fine di poter fornire informazioni complete e dettagliate ad ogni potenziale fruitore esterno. Oltre ai Quadri segnalati in precedenza, la CPDS richiama l'attenzione sulle seguenti parti non compilate e sui *link* non funzionanti:

- Quadro A5.b: *link* assente, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro B4: il pdf inserito reca nell'intestazione "AULE DISPONIBILI PER LA DIDATTICA SAA L25";
- Quadro B5 (Orientamento e tutorato in itinere): *link* assente
- Quadro B5 (Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno - tirocini e stage): pagina inesistente;
- Quadro B5 (Eventuali altre iniziative): non compilato;
- QUADRO B6 (Opinioni studenti): non compilato;
- QUADRO C3 (Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra- curriculare): non compilato.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sulla base di quanto rilevato per il CdS SEV/LP-02 nel corso dell'a.a. 2022-2023, la CPDS suggerisce di intensificare le attività di orientamento per favorire l'attrattività del corso e il numero degli immatricolati. Inoltre, la CPDS suggerisce di mantenere le attività necessarie ad assicurare l'efficacia del CdS rispetto alla fruizione delle strutture didattiche e di potenziare quelle inerenti all'internazionalizzazione e le altre attività integrative,

monitorando attentamente negli anni futuri l'efficacia occupazionale, anche in considerazione di un rinnovato confronto con le parti sociali. La CPDS auspica altresì che il CdS possa intensificare le proprie relazioni con la componente studentesca, favorendo il coinvolgimento degli studenti nella soluzione delle problematiche riscontrate per gli aspetti indagati, al fine di evitare un progressivo scollamento del rapporto docenti/studenti, con possibili conseguenze sull'efficacia delle carriere di studio, e di farsi carico della soluzione dei problemi segnalati nei diversi Quadri di questa Relazione.

2.3 L-25 Gestione sostenibile delle foreste e del verde urbano

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota) sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS GeSFoV/L-25. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo (*Power BI – Dashboard 2.0*). La Figura 5 mostra che i punteggi medi delle risposte fornite dagli studenti alle diverse domande proposte (PM CdS) sono tutti positivi, tranne per la domanda n. 1 (“Conoscenze preliminari sufficienti”), anche se in un *range* medio-basso (3,17 – 3,46; cf. Tabella 3); pur con risultati inferiori, la maggior parte delle domande riscuote punteggi che non si discostano troppo dai punteggi totalizzati dal Dipartimento (PM DIP CDS). Tuttavia, punteggi notevolmente più bassi vengono registrati, oltre alla domanda n. 1, dalle domande n. 7 (“Docente stimola interesse”) e 8 (“Docente chiaro nell’esposizione”). Rispetto alla rilevazione del 2023, il *range* è rimasto quasi immutato (precedente: 3,12 – 3,46), mentre la domanda n. 1 era sempre negativa e con lo stesso punteggio.

Punteggi medi

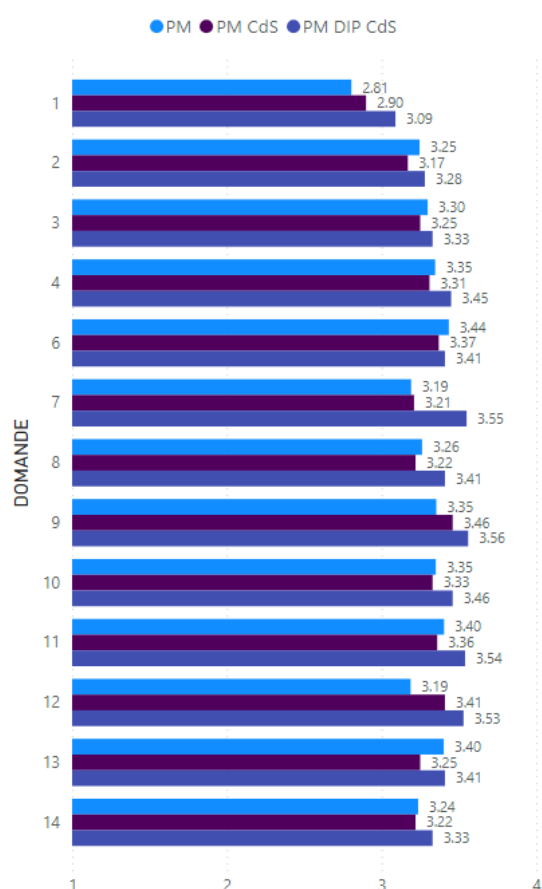


Figura 5. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2022-2023 dell'opinione degli studenti per il CdS GeSFoV/ L-25 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI – Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP CDS = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Il dettaglio delle valutazioni dei diversi macro-aspetti e le percentuali di risposte positive ogni singola domanda con il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE, sono riportati in Figura 6 e Tabella 7. In quest'ultima è stato anche riportato l'andamento dei dati del Dipartimento rispetto alla rilevazione precedente per favorire un confronto.

Valutazione per sezione

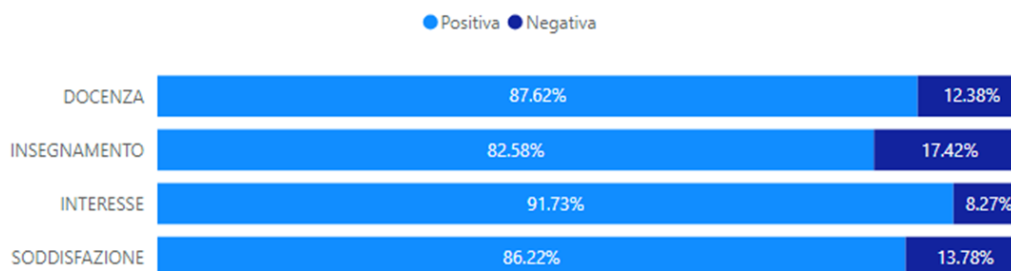


Figura 6. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basato sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per il CdS GeSFoV/L25 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per a.a. (2022/2023), CDS (Gestione Sostenibile delle Foreste e del Verde Urbano L-25).

La valutazione delle quattro sezioni e delle singole domande non è in linea con quanto rilevato nella precedente rilevazione (2022), la quale si era invece mostrata in sensibile aumento rispetto alla precedente del 2021. La Commissione rileva decrementi percentuali a livello dei macro-aspetti "Docenza" (precedente: 93,42%), "Insegnamento" (precedente: 87,03%) e "Soddisfazione" (precedente: 90,19%), mentre un leggero incremento si registra a livello del macro-aspetto "Interesse" (precedente: 90,27%). Nel dettaglio della Tabella 7, dove vengono riportate le percentuali di gradimento da parte degli studenti delle *performances* dei docenti, la Commissione rileva che, sebbene diverse domande ed alcuni macro-aspetti abbiano ottenuto valori medi leggermente negativi presso l'intero Dipartimento, il CdS GeSFoV/L25 mostra *performances* dei docenti nettamente inferiori, in maniera generalizzata in tutte le sezioni, raggiungendo un picco negativo nei due macro-aspetti "Docenza" e "Insegnamento". In particolare, i risultati delle domande n. 1 ("Conoscenze preliminari sufficienti"), 7 ("Docente stimola interesse") e 12 ("Docente risponde in maniera esauriente") sono i più allarmanti, rispetto alle medie del Dipartimento. Il picco negativo della sezione "Interesse" (-11,85%) registrato nella rilevazione precedente è comunque notevolmente riassorbito.

Tabella 7. Media dei giudizi con percentuale positiva riferiti al CdS GeSFoV/L-25 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per a.a. (2022/2023), CDS (gestione Sostenibile delle Foreste e del Verde Urbano).

| Macro-aspetto | Domande | Media % POS DAFNE 2021/22 | Media % POS DAFNE 2022/23 | Scostamento annuale DAFNE | Media % POS CdS 2022/23 | Scostamento CdS - DAFNE 2022/23 |
|----------------------|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Docenza | | 94,05 | 93,28 | -0,77 | 90,63 | -2,65 |
| Domanda 6 | Rispetto orari | 95,42 | 95,14 | 0,28 | 92,27 | -2,87 |
| Domanda 7 | Docente stimola interesse | 91,01 | 91,7 | 0,69 | 86,93 | -4,77 |
| Domanda 8 | Docente chiaro nell'esposizione | 92,06 | 91,3 | -0,76 | 88,32 | -2,98 |
| Domanda 9 | Attività integrative utili | 94,02 | 93,45 | -0,57 | 93,35 | -0,1 |
| Domanda 10 | Insegnamento svolto in coerenza con sito | 96,87 | 94,99 | -1,88 | 95,1 | 0,11 |
| Domanda 11 | Docente reperibile | 94,5 | 95,32 | 0,82 | 94,9 | -0,42 |
| Domanda 12 | Docente risponde in maniera esauriente | 95,5 | 91,1 | -4,4 | 83,59 | -7,51 |
| Insegnamento | | 88,04 | 87,99 | -0,05 | 84,99 | -3,0 |
| Domanda 1 | Conoscenze preliminari sufficienti | 79,5 | 79,91 | 0,41 | 71,41 | -8,5 |
| Domanda 2 | Carico di studio proporzionato a CFU | 90,01 | 89,45 | -0,56 | 88,17 | -1,28 |
| Domanda 3 | Materiale didattico adeguato | 90,53 | 91,04 | 0,51 | 91,2 | 0,16 |
| Domanda 4 | Modalità esame chiare | 91,12 | 91,55 | 0,43 | 89,19 | -2,36 |
| Interesse | | | | | | |
| Domanda 13 | Interesse agli argomenti dell'insegnamento | 90,44 | 96,05 | 5,61 | 94,41 | -1,64 |
| Soddisfazione | | | | | | |
| Domanda 14 | Soddisfazione complessiva | 91,11 | 90,75 | -0,36 | 89,02 | -1,73 |

Anche nella rilevazione precedente (2022), i quattro Macro-aspetti considerati avevano totalizzato scostamenti negativi rispetto al Dipartimento, seppur con valori differenziali più contenuti. Pertanto, la Commissione deve constatare una tendenza in netto peggioramento per quanto riguarda il gradimento della didattica erogata dal CdS GeSFoV/L-25 nel corso dell'anno accademico 2022/23. A questo riguardo, la CPDS dissente in parte da quanto riportato nella SUA-CDS (Quadro B6 - Opinioni studenti), che riporta *"I dati sono in linea con le medie del dipartimento evidenziando una prestazione del corso di studi più che soddisfacente..."*, anche se le opinioni dei laureati (Quadro B7) invece esprimono un giudizio sostanzialmente positivo sul CdS. Ciò detto, la CPDS concorda con quanto riportato nella SUA riguardo la maggiore attenzione che dovrà essere dedicata alla verifica delle conoscenze possedute dagli studenti, attraverso gli strumenti suggeriti a tal fine, come pure con l'adozione di modalità didattiche che stimolino soprattutto l'interesse alle diverse discipline e la regolarità dello studio (prove in itinere, esercitazioni specifiche, ecc.).

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. La Commissione si era limitata ad evidenziare una parziale sofferenza diffusa in tutti i Macro-settori del questionario, dove tuttavia emergeva chiaro l'ammirevole impegno dei docenti nel cercare di risollevare la qualità didattica rispetto al precedente

Corso di Studi (SFN/L-25), ed auspicava una sua uguale applicazione nel successivo anno accademico.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Nonostante il dato negativo, la sezione "Interesse" è quella che ha fatto registrare il miglioramento più apprezzabile rispetto alle rilevazioni precedenti. La CPDS è consapevole che molti dei risultati sono ancora influenzati dalla precedente coorte di studenti di SFN/L-25, ormai in esaurimento. Tuttavia, dato il sensibile peggioramento delle *performances* registrate, la Commissione avanza le seguenti proposte di miglioramento agli organi competenti: un richiamo ad una maggiore attenzione da parte di tutti i docenti per quanto riguarda le modalità della docenza (rispetto degli orari e dei programmi descritti nel sito, reperibilità, disponibilità ad interagire con gli studenti stimolandone l'interesse attraverso lezioni chiare e rispondendo esaurientemente alle domande), dell'insegnamento (proporzionando adeguatamente il carico di studio ai CFU assegnati, fornendo materiale di studio e supporto integrativo adeguati e chiarendo bene le modalità d'esame all'inizio ed alla fine di ogni corso). Si richiama inoltre l'attenzione dell'intero corpo docente a connettere meglio tra loro i programmi dei corsi tenuti, nonché monitorare e colmare le lacune di conoscenza preliminare degli studenti fornendo una chiara descrizione delle conoscenze preliminari necessarie per i diversi insegnamenti e, possibilmente, attraverso la promozione degli OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi), in modo che, anche in assenza di propedeuticità, sia comunque favorito un corretto approccio degli studenti ai diversi insegnamenti e una giusta sequenza nei diversi esami.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022/23 fornisce dettagli illustrativi delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) e riporta giudizi positivi da parte degli studenti per quanto riguarda il sistema bibliotecario e attrezzature per le altre attività didattiche (materiali e ausili didattici laboratori, attività pratiche, ecc.); un generale grado di soddisfazione viene espresso anche dai laureati (Quadri B6 e B7).

La CPDS ha predisposto un questionario (QP) apposito per perfezionare la compilazione della Relazione 2024, ponendo attenzione ad alcuni aspetti didattici specifici, al fine di fornire un Quadro aggiornato dell'opinione degli studenti su temi didattici e logistico-organizzativi non trattati dal questionario "Vota chi ti Vota". Gli studenti di che hanno risposto al questionario (QP), sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CPDS, sono stati 27, pari al 30% degli studenti totali (90) regolarmente iscritti ai corsi GeSFoV/L-25 e SFN/L-25 (il CdS che lo ha preceduto). La CPDS rileva il grande aumento della partecipazione al QP somministrato, rispetto alle rilevazioni 2022 (5,8%) e 2021 (7,25%), i quali avevano incluso un numero inferiore di partecipanti (rispettivamente, 5 e 10) e si riferivano ancora in massima parte al precedente CdS (SFN/L-25). La CPDS ritiene che tale aumento possa rispecchiare un maggior coinvolgimento degli studenti "effettivamente" iscritti a GeSFoV/L-25, rendendo quindi particolarmente attendibili i risultati del Questionario riguardo questo Corso di Studio.

I dati del QP raccolti mostrano che il 63% degli studenti rispondenti (17 su 27) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, mentre il 37% lamentano principalmente il disagio per gli arredi danneggiati.

L'85,2% degli studenti (23 su 27) ha usufruito di strutture universitarie quali azienda agraria, vivaio forestale ed orto botanico; di questi, il 34,8% ha usufruito dell'azienda agraria ed il 65,2% dell'orto botanico. L'88,9% degli studenti (24 su 27) ritiene che tali strutture siano utili per lo svolgimento di attività di tirocinio, tesi e approfondimento degli argomenti studiati. Collezioni didattiche universitarie, quali erbario e collezione entomologica sono state consultate dal 59,3 % degli studenti (16 su 27).

Il 92,6% (25 su 27) degli studenti si ritiene soddisfatto dei servizi erogati dalla biblioteca, e l'85% (23 su 27), ha giudicato in modo positivo i servizi offerti dalle aule supplementari. Per quanto riguarda le attività di supporto fornite dalla segreteria didattica, queste sono ritenute soddisfacenti dal 55,6% degli studenti.

Per quanto riguarda il portale GOMP, il 74,1% (20 su 27) degli studenti intervistati non ha riscontrato problemi di alcun tipo. La stessa percentuale degli studenti intervistati non ha indicato alcun problema per il portale MOODLE, mentre solo il 55,6% degli studenti si ritiene soddisfatto del funzionamento della connessione *wi-fi*.

L'81,5% degli intervistati (22 su 27) dichiara di partecipare attivamente alle uscite didattiche ed il 74,1% di questi le considera ben organizzate. La stessa percentuale (81,5%) è a conoscenza del programma ERASMUS, ma nessuno degli studenti ha mai partecipato: il 33,3% (9 su 27) per mancanza di tempo, il 33,3% (9 su 27) per motivi personali, l'11,1% (3 su 27) per i costi elevati, mentre il restante 22,2% (6 su 27) non ha risposto.

Il 55,6% degli studenti intervistati (15 su 27) ritiene che il DAFNE assegni un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli organi di governo agli studenti. Il 66,7% (18 su 27) degli studenti ritiene che le politiche di inclusione siano chiare e sufficienti. Solo il 22,2% degli studenti è a conoscenza della presenza di un consulente psicologico gratuito, il 7,4% del difensore degli studenti e il 29,6% del centro antiviolenza. Solamente il 59,3% degli studenti è a conoscenza del centro sportivo universitario.

Il 70,4% degli studenti è a conoscenza/frequenta associazioni studentesche, e l'88,9% preferirebbe che il numero di panchine e tavoli nello spazio esterno fosse incrementato. In merito all'evento organizzato dal Dipartimento negli spazi dell'Azienda Agraria di Ateneo "TOGETHER@DAFNE", il 100% (27 su 27) degli studenti non ha partecipato.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati particolari suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si limitava a segnalare la necessità di migliorare la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE. I dati rilevati mostrano che la fruibilità dei due portali è migliorata (nella rilevazione precedente 4 studenti su 5 avevano lamentato difficoltà).

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2024 individua come punto di forza del CdS GeSFoV/L-25 la grande partecipazione della componente studentesca al Questionario somministrato dalla CPDS, dimostrando un ottimo legame al proprio percorso di studi e volontà di dare un contributo al miglioramento del CdS rendendo note le loro osservazioni e proposte di miglioramento. Ulteriori punti forza sono la fruizione delle strutture universitarie e dipartimentali messe a disposizione della didattica (Azienda Agraria, Orto botanico, aule supplementari, biblioteca) e le gite didattiche. Aree di miglioramento riguardano essenzialmente la cura delle aule,

l'aumento degli spazi disponibili all'esterno, le attività di supporto fornite dalla segreteria didattica, la partecipazione al programma ERASMUS, la partecipazione degli studenti alle decisioni degli organi di governo del CdS ed alle iniziative di tipo sociale del Dipartimento. Emerge inoltre la bassa conoscenza dei servizi messi a disposizione dall'Ateneo, quali il consulente psicologico gratuito, il difensore degli studenti, il centro antiviolenza ed il centro sportivo universitario. Pertanto, la CPDS suggerisce al CCS di GeSFoV/L-25 di impegnarsi per una pronta verifica/risoluzione di detti problemi, a richiamare il proprio corpo docente verso un maggior impegno finalizzato a coinvolgere pienamente gli studenti nei molteplici servizi e nelle attività di cui sono dotati il Corso di studio, il dipartimento e l'Ateneo, ed a facilitare il loro accesso al programma ERASMUS anche intervenendo su una redistribuzione degli esami nei diversi anni o semestri e dei carichi dei CFU.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022/23 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione); tuttavia, la SUA segnala anche giudizi solo in parte positivi nel settore delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti e dell'attività di studio accompagnata alla frequenza (Quadri B6, B7). Per il resto i giudizi espressi dagli studenti vengono ritenuti soddisfacenti. Seppur riferito ancora al precedente CdS (SFN/L-25), il Quadro C2 riporta un tasso di occupazione ad un anno dalla laurea pari al 25%, mentre il numero dei laureati che prosegue la propria formazione iscrivendosi ad un corso di laurea magistrale è l'87.5%.

I dati del Questionario della Paritetica (QP) erogato agli studenti del CdS GeSFoV/L-25 mostrano che il 74,1% degli studenti ritiene utile la presenza di differenti *curricula* all'interno del corso L-25, mentre solo il 53,8% (14 su 27) degli studenti intende scegliere una laurea magistrale di questo dipartimento.

L'88,9% (24 su 27) degli studenti frequenta regolarmente le lezioni in presenza, e la stessa percentuale esprime soddisfazione per la modalità di svolgimento mista (presenza e streaming) delle stesse. Inoltre, ancora l'88,9% degli studenti è soddisfatto delle modalità di svolgimento del tirocinio.

Il 77,8% degli intervistati ritiene che i docenti si rendano disponibili per modificare le date o aggiungere appelli straordinari.

Il 37,04% (10 su 27) degli studenti intervistati sono lavoratori, di questi solo il 7,4% (2 su 27) ritiene che i docenti siano comprensivi degli impegni lavorativi e l'11,1% (3 su 27) di loro è fuori corso. In totale, il 37,04% degli intervistati sono studenti fuori corso, di questi il 14,8% ritiene che tale situazione sia dovuta ai troppi esami, l'11,1% al fatto che sono studenti lavoratori, e l'11,1% per motivi personali; mentre il 59,3% non ha risposto.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si era limitata a segnalare alcune criticità rilevate dagli studenti nelle attività di tirocinio ed auspicava che il CCS di GeSFoV/L-25 si rendesse parte attiva nel proporre una ricognizione specifica, eventualmente supportata da questionari appositamente predisposti, volta a individuare soluzioni mirate. Dai risultati osservati nel Questionario degli studenti, tale criticità risulta ora risolta.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS ha potuto constatare il costante elevato gradimento da parte degli studenti di GeSFoV/L-25 per la didattica mista e la valorizzazione della diretta *streaming* nel corso degli anni accademici. Ulteriori punti di forza sono costituiti dalla suddivisione del CdS in diversi *curricula*, dal tirocinio e dalla disponibilità dei docenti a venire incontro alle esigenze degli studenti per quanto riguarda le date degli esami. Un'area di miglioramento è invece costituita dall'attenzione dei docenti verso il problema dei fuori corso e verso le esigenze degli studenti lavoratori. La CPDS ritiene che una sensibilizzazione di docenti e *tutors* verso queste problematiche e possibilmente una migliore redistribuzione degli esami nei vari semestri o anni accademici possano contribuire a risolvere entrambi i problemi.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato che la scheda SMA del CdS GeSFoV/L-25 ha preso in esame opportunamente gli indicatori. Dall'analisi complessiva dei dati, si registrano differenti punti di forza tra i quali iC06 e iC06bis (riguardanti le percentuali di laureati occupati a un anno dal Titolo), iC10 e iC10bis (riguardanti le percentuali di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari o iscritti), iC14, iC15 e iC15bis (percentuali di studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito 20 o 1/3 dei CFU), iC19, iC19bis e iC19ter (percentuale di docenze, ed ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata), iC27 e iC28 (Rapporti studenti iscritti/docenti e iscritti al primo anno/docenti del primo anno). Non avendo ancora concluso il primo ciclo del corso, e date le risultanze del questionario somministrato agli studenti, gli indicatori iC06 e iC06bis sono essenzialmente dovuti alla coorte di studenti ancora appartenenti al precedente Corso di Studio (SFN/L-25). I valori degli altri indicatori, spesso sopra le medie di riferimento, nazionali o dell'area geografica, indicano che le modifiche della denominazione, dell'offerta formativa, delle modalità didattiche e dell'impegno nei riguardi dell'internazionalizzazione hanno contribuito a risolvere efficacemente i problemi del precedente Corso di Laurea (SFN/L-25), e che il coinvolgimento attivo dei docenti in questo processo è stato fondamentale. Ciononostante, la SMA è consapevole che diversi indicatori sono influenzati dalla riduzione della numerosità degli immatricolati e dell'incremento degli abbandoni. Questi due aspetti sono stati già affrontati con la revisione del corso alla sua denominazione e struttura attuali, e la CPDS concorda con quanto commentato nella SMA ("Analisi delle cause e indicazione delle azioni di miglioramento"), riguardo il rafforzamento delle attività di orientamento e l'attuazione di strategie di comunicazione mirate a far conoscere la nuova offerta formativa. Infatti, tra gli

indicatori a livello di attenzione si registrano il gruppo di quelli relativi alla numerosità delle immatricolazioni e delle iscrizioni (iC00-). Altri indicatori a livello di attenzione sono iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti), iC16 e iC16bis (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 o 2/3 dei CFU). La CPDS prende atto che i dati relativi alle immatricolazioni riflettono un fenomeno riscontrato a livello nazionale e che il CdS si sta impegnando a rafforzare le proprie azioni di orientamento, finalizzate a diffondere l'informazione sul Corso di Studio, anche all'estero, oltre che di tutoraggio e supporto alle attività degli studenti per favorire le loro carriere di studi. Tra gli indicatori a livello di criticità moderata vi sono iC02, iC07 e iC22 (Percentuale degli iscritti o immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso, o entro un anno) e iC24 (percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni). Tuttavia, anche questi ultimi indicatori si riferiscono al percorso formativo prima della revisione a GeSFoV/L-25, in quanto solo a partire dal prossimo a.a. 2024-2025 gli studenti avranno completato il terzo anno e potranno laurearsi, ed è anche molto probabile che l'alto tasso di abbandoni si riferisca principalmente alla precedente formulazione del CdS (SFN-L-25). L'unico indicatore con criticità alta risulta essere iC03 (percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni), che tuttavia segue l'andamento dei valori di riferimento nazionali e di area geografica.

Nella sua Relazione precedente, la CPDS aveva rilevato lo stato di grave sofferenza del CdS SFN/L-25 nel 2021-2022, successivamente modificato a partire dall'a.a. 2022-2023 in GeSFoV/L-25, con l'introduzione di temi di maggiore attualità e di modalità didattiche applicate e interdisciplinari, il potenziamento delle attività di orientamento e monitoraggio degli abbandoni, e l'attuazione di strategie di comunicazione professionali e mirate atte a migliorare l'attrattività del Corso di Laurea, incrementare il numero di immatricolati, permettere un maggiore coinvolgimento degli studenti, un maggiore controllo del percorso di apprendimento ed il conseguente riallineamento degli indicatori a livelli di forza. La CPDS sottolineava anche che gli effetti di tale revisione avrebbero comunque richiesto almeno il completamento di un ciclo triennale per poter essere apprezzabili. A distanza di un anno, la CPDS rileva che la gran parte degli indicatori a criticità moderata e alta dello scorso anno sono stati resi positivi. In quest'ottica, la ristrutturazione del CdS GeSFoV/L-25 intrapresa negli anni precedenti, pur non avendo ancora concluso il primo ciclo, sembra avere avuto effetti positivi. Tuttavia, i dati relativi alle immatricolazioni sono inferiori alle attese, anche se avranno bisogno di anni per assestarsi. L'impegno intrapreso dal CdS in termini di orientamento, tutoraggio e supporto alle attività degli studenti è chiaramente riportato nella SMA. Anche l'impegno per l'internazionalizzazione, intrapresa anche con lo strumento del doppio diploma con la Università di Tirana (Albania), è promettente in questo senso.

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2024, approvato dal Consiglio di Corso di Studio in data 16/05/2024, ha previsto tre riunioni del Gruppo di Riesame, una riunione con l'*Advisory board*, costituito per il gruppo di corsi di studio del percorso formativo forestale del DAFNE comprendente il corso di laurea GeSFoV/L-25 e CRAF/LM-73, e tre incontri con i docenti del CCS per scambiare osservazioni. Tale Rapporto appare completo nella compilazione di ogni suo sotto-ambito (D.CDS.1-4), dei vari Punti di Attenzione e degli aspetti da considerare. I principali mutamenti intercorsi dal Riesame Ciclico precedente, il processo di Autovalutazione, le criticità emerse, le azioni correttive, il loro stato di avanzamento e le fonti documentali presentate appaiono debitamente formulate. Gli Indicatori previsti dal modello AVA3 per l'accreditamento periodico dei CdS sono stati correttamente desunti dalla scheda SMA 2024 e commentati in accordo con quanto ivi riportato. La CPDS prende atto

che il corso di laurea GeSFoV/L-25 è stato oggetto di profonda revisione per risolvere le criticità relative al precedente Corso di Studio (SFN/L-25), a partire proprio dall'anno accademico oggetto di esame (2022/23). Il corso infatti si è modificato da inter-dipartimentale a mono-dipartimentale, ha modificato il suo titolo, i contenuti e gli obiettivi. Gli effetti di tale revisione saranno apprezzabili nei prossimi anni, in quanto la cadenza annuale delle rilevazioni non permette ancora di interpretare gli effetti degli interventi attuati.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa prende atto della profonda revisione attuata del corso di laurea GeSFoV/L-25 nell'anno 2022/23.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione è consapevole che molti dei risultati sono ancora influenzati dalla precedente coorte di studenti di SFN/L-25, ormai in esaurimento. Pertanto, la CPDS registra come punti di forza del CdS GeSFoV/L-25 gli indicatori iC14, iC15 e iC15bis (percentuali di studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito almeno 20 o 1/3 dei CFU), ed il gruppo di indicatori riguardanti la strutturazione del corpo docente (iC19, iC19bis, IC19ter) ed il rapporto docenti/studenti iC27 e iC28).

La CPDS 2024 suggerisce al CCS di GeSFoV/L-25 di proseguire le attività di potenziamento dell'orientamento per incrementare il numero di immatricolati, di tutoraggio e supporto alle attività degli studenti per favorire un miglioramento dell'efficacia delle loro carriere universitarie e scoraggiare gli abbandoni, e di proseguire con rinnovato impegno le attività relative al conseguimento del doppio diploma con la Università di Tirana (Albania).

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'a.a. 2022-2023 del CdS GeSFoV/L-25 appaiono complete ed esaustive; il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale) è aggiornato al 25 novembre 2019 (precedente: 25 gennaio 2018) e riporta che "Si prevede una cadenza biennale di consultazione con le parti sociali". Il Quadro B6 (Opinioni degli studenti) ed il B7 (Opinioni dei laureati) riportano livelli generali di soddisfazione buoni ma non pienamente soddisfacenti. Tuttavia, la CPDS è consapevole che tali risultati, soprattutto quelli riferibili ai laureati, sono ancora da riferire principalmente, se non esclusivamente, alla precedente coorte di studenti di SFN/L-25, ormai in esaurimento. Si segnalano alcune parti non complete ed altri minori problemi, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati particolari suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si limitava a segnalare la difficoltà (se non l'impossibilità) ad accedere alla scheda SUA mediante il precedente *link* al sito *University*, ed auspicava un percorso più efficace, possibilmente nelle pagine del corso sul sito del

DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti. La CPDS prende nota che l'accesso è ora disponibile e la scheda SUA 2024 risulta consultabile presso i due *link*: Home Unitus > Ateneo > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema > Documenti del sistema AVA > Schede SUA-CdS, e: Home Unitus > DAFNE > Assicurazione Qualità DAFNE > (Corso di Studio) > Documenti AVA. I *link* non funzionanti nella precedente rilevazione risultano solo in parte sistemati.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS 2023 individua come punto di forza del CdS GeSFoV/L-25 la completezza delle informazioni e l'accordo internazionale con l'Università di Agraria di Tirana-AUT (Albania) che consente il rilascio di un doppio diploma (dual-degree) riconosciuto sia in Italia sia in Albania. La CPDS suggerisce di intensificare le attività di orientamento e tutoraggio, al fine di aumentare l'attrattività del corso, il numero degli immatricolati e un rinnovato interesse degli studenti per gli argomenti dell'insegnamento, nonché di monitorare l'efficacia del CdS rispetto agli sbocchi professionali anche in considerazione di un confronto rinnovato con le parti sociali. Sulla base della SUA esaminata, tutti questi quadri possono essere migliorati. Infine, la CPDS segnala i seguenti punti critici (*link* non funzionanti):

- Quadro A1.b: *link* mancante, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro A5.b: *link* mancante, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro B4: il pdf inserito reca nell'intestazione "AULE DISPONIBILI PER LA DIDATTICA SAA L25";
- Quadro B5 - Tirocinio: il *link* rimanda ad una pagina senza alcun contenuto a riguardo;
- Quadro B5 - Eventuali altre iniziative: il *link* rimanda alla Home page del Dipartimento senza ulteriori informazioni;
- Quadro B6: è inutile perché non vi si può accedere senza credenziali
- Quadro B7: il *link* fa riferimento all'anno di laurea 2021, contrariamente a quanto riportato sulla SUA;
- I Quadri C1 e C2 risultano non presenti oppure rimandano a pagine generiche.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS 2024 non ha proposte di miglioramento da aggiungere a quanto già riportato e suggerito nei diversi Quadri di questa Relazione.

2.4 L-25 Scienze della montagna

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota), sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS SM/L-25. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo (*Power BI - Dashboard 2.0*). La Figura 7 mostra che i punteggi medi delle risposte fornite dagli studenti alle diverse domande proposte (PM CdS) sono tutti positivi (*range* = 3,13 - 3,69) e nella gran maggioranza in linea o superiori ai punteggi medi delle stesse domande totalizzati dal Dipartimento (PM DIP CDS). Anche rispetto alla precedente rilevazione, il *range* si è innalzato (precedente 2021/2022: 3,06 - 3,60).

Punteggi medi

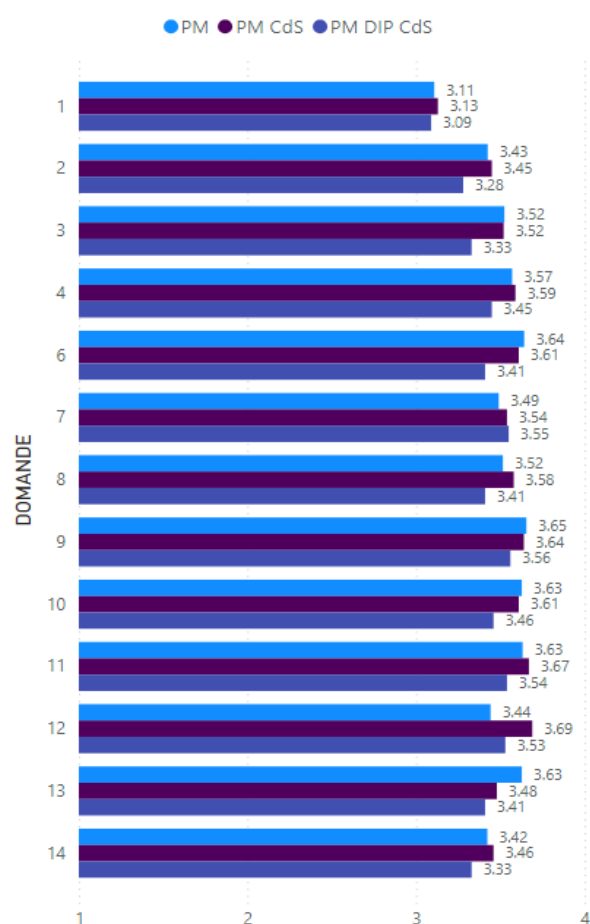


Figura 7. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2022-2023 dell'opinione degli studenti per il CdS SM/L-25 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI - Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP CdS = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Il dettaglio delle valutazioni dei diversi macro-aspetti e le percentuali di risposte positive ogni singola domanda con il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE, sono

riportati in Figura 8 e Tabella 8. In quest'ultima è stato anche riportato l'andamento dei dati del Dipartimento rispetto alla rilevazione precedente per favorire un confronto.

Valutazione per sezione

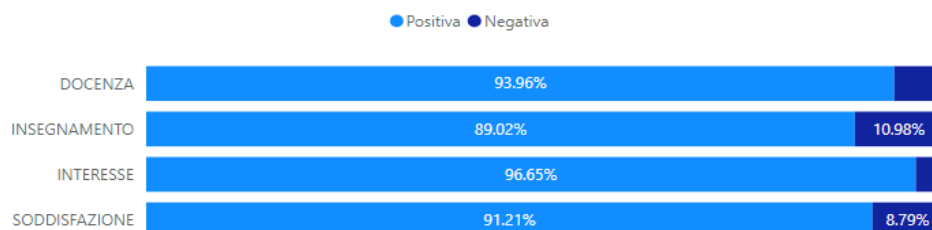


Figura 8. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basato sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2022-2023 per il CdS SM/L-25 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per a.a. (2022/2023), CDS (Scienze della Montagna L-25, Rieti).

L'analisi delle 4 sezioni ("Docenza", "Insegnamento", "Interesse", "Soddisfazione"; Figura 8) tiene conto della percentuale di giudizi positivi o negativi, e fa emergere un miglioramento delle percentuali per tutte le sezioni, rispetto alla precedente rilevazione (a.a. 2021-2022). La sezione che mostra il miglioramento maggiore è quella dell'interesse (precedente: 91,21%), seguita dalla sezione soddisfazione (precedente: 88,28%).

Tabella 8. Media dei giudizi con percentuale positiva riferiti al CdS SM/L-25 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per a.a. (2022/2023), CDS (Scienze della Montagna L-25, Rieti).

| Macro-aspetto | Domande | Media % POS DAFNE 2021/22 | Media % POS DAFNE 2022/23 | Scostamento annuale DAFNE | Media % POS CdS 2022/23 | Scostamento CdS - DAFNE 2022/23 |
|----------------------|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Docenza | | 94,05 | 93,28 | -0,77 | 93,96 | 0,68 |
| Domanda 6 | Rispetto orari | 95,42 | 95,14 | 0,28 | 95,19 | 0,05 |
| Domanda 7 | Docente stimola interesse | 91,01 | 91,7 | 0,69 | 89,23 | -2,47 |
| Domanda 8 | Docente chiaro nell'esposizione | 92,06 | 91,3 | -0,76 | 90,35 | -0,95 |
| Domanda 9 | Attività integrative utili | 94,02 | 93,45 | -0,57 | 96,77 | 3,32 |
| Domanda 10 | Insegnamento svolto in coerenza con sito | 96,87 | 94,99 | -1,88 | 95 | 0,01 |
| Domanda 11 | Docente reperibile | 94,5 | 95,32 | 0,82 | 90,65 | -4,67 |
| Domanda 12 | Docente risponde in maniera esauriente | 95,5 | 91,1 | -4,4 | 88,71 | -2,39 |
| Insegnamento | | 88,04 | 87,99 | -0,05 | 87,33 | -0,66 |
| Domanda 1 | Conoscenze preliminari sufficienti | 79,5 | 79,91 | 0,41 | 75,32 | -4,59 |
| Domanda 2 | Carico di studio proporzionato a CFU | 90,01 | 89,45 | -0,56 | 88,45 | -1 |
| Domanda 3 | Materiale didattico adeguato | 90,53 | 91,04 | 0,51 | 91,84 | 0,8 |
| Domanda 4 | Modalità esame chiare | 91,12 | 91,55 | 0,43 | 93,71 | 2,16 |
| Interesse | | | | | | |
| Domanda 13 | Interesse agli argomenti dell'insegnamento | 90,44 | 96,05 | 5,61 | 96,65 | 0,6 |
| Soddisfazione | | | | | | |
| Domanda 14 | Soddisfazione complessiva | 91,11 | 90,75 | -0,36 | 91,21 | 0,46 |

La Tabella 8 riporta le medie delle risposte positive sulla base delle *performances* dei docenti e mostra che le percentuali totalizzate dai quattro macro-settori sono in linea, se non leggermente superiori, alle media di Dipartimento, comprese le sezioni per le quali il Dipartimento appare in leggero calo (“Docenza”, “Soddisfazione”). I punti di forza del CdS SM sembrano essere la domanda 4 (attività integrative utili: +3,32%) e la domanda 9 (modalità d’esame chiare: +2,16%). Le domande con gli scostamenti negativi maggiori rispetto ai punteggi medi del Dipartimento sono invece la n. 1 (conoscenze preliminari sufficienti: -4,59%), la n. 7 (docente stimola interesse: -2,47%) e la n. 11 (docente reperibile: -4,67%).

Il problema riportato nella SUA per l’a.a. 2022/23 (Quadro B6 – Opinioni degli studenti) riguardo al rispetto degli orari non si ritrova nelle valutazioni attuali. Infatti, lo scostamento della domanda 6 rispetto al Dipartimento è passato da -2,97% dello scorso anno a 0,05%. Miglioramenti vengono registrati anche nelle domande 4, 8, 9,10, e 14. Al contrario, i peggioramenti più importanti sono stati riscontrati nella domanda 1 e 11 che nella vecchia valutazione erano rispettivamente pari a 0,05% e -0,8%.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell’anno precedente

Nella Relazione dell’anno precedente la commissione aveva formulato suggerimenti o proposte al fine di migliorare alcuni aspetti cruciali quali: il rispetto degli orari da parte dei docenti, un miglioramento delle attività integrative ed una revisione dei programmi d’insegnamento o dei siti di riferimento. Nel primo caso (rispetto degli orari) si proponeva un perfezionamento dell’orario ed un richiamo ai docenti coinvolti. Tale aspetto risulta essere stato risolto, infatti si riscontra un aumento delle risposte positive rispetto alla vecchia relazione che pone il CdS SM in linea con il resto del dipartimento. Per quanto riguarda le attività integrative utili il miglioramento è stato tale da riportare uno scostamento positivo rispetto al resto del dipartimento.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Sulla base delle analisi condotte, la CPDS 2024 individua i Macro-settori “Docenza” e “Interesse” come punti di forza del CdS SM/L-25. Un particolare punto di forza è costituito dalle attività integrative. La Commissione suggerisce tuttavia di attenzionare tutte le questioni legate agli scostamenti dai dati di Dipartimento risultanti in alcune domande del Macro-settore “Docenza”, con particolare riferimento alla capacità dei docenti di stimolare l’attenzione e alla loro reperibilità. La commissione suggerisce altresì di porre attenzione alle conoscenze preliminari degli studenti, poiché, come emerso dalla valutazione, queste non sembrano essere sufficienti. Si richiama pertanto l’attenzione dell’intero corpo docente a connettere meglio tra loro i programmi dei corsi tenuti, nonché monitorare e colmare le lacune di conoscenza preliminare degli studenti fornendo una chiara descrizione delle conoscenze necessarie per i diversi insegnamenti e, possibilmente, attraverso la promozione degli OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi), in modo che, anche in assenza di propedeuticità, sia comunque favorito un corretto approccio degli studenti ai diversi insegnamenti e una giusta sequenza nei diversi esami.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022/23 fornisce dettagli illustrativi delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) e riporta in generale giudizi positivi da parte degli studenti e dei laureati, ma un 20% degli studenti laureati ha ritenuto inadeguati i laboratori (Quadri B6 e B7).

Come negli anni precedenti, la componente studentesca della CPDS ha provveduto a somministrare un questionario (QP) agli studenti del CdS SM/L-25) al fine di conoscere le loro opinioni riguardo le tematiche poste in valutazione dalla Commissione stessa. Al questionario hanno risposto un totale di 16 studenti su 94, pari al 17 % degli iscritti (precedente rilevazione = 37 votanti, corrispondenti al 41,57% degli iscritti), evidenziando quindi un notevole calo.

I dati del QP raccolti nell'anno accademico preso in esame mostrano che solo il 43,8 % degli studenti rispondenti (7 su 16) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, e coloro che si sono espressi negativamente lamentano principalmente il disagio per gli arredi danneggiati, la connessione internet e l'acustica.

Il 37,5% degli studenti (6 su 16) ha usufruito di strutture universitarie quali azienda agraria, vivaio forestale ed orto botanico; di questi il 50% ha usufruito dell'azienda agraria, mentre il 16,7% dell'orto botanico e il 33,3% del vivaio forestale: il 100% degli studenti ritiene che tali strutture siano utili per lo svolgimento di attività di tirocinio, tesi e approfondimento degli argomenti studiati. Inoltre, le collezioni didattiche universitarie, quali erbario e collezione entomologica, sono state consultate dal 68,8 % degli studenti (11 su 16). L'81,3% degli studenti giudica positivamente i servizi erogati dalla biblioteca e la stessa percentuale ha giudicato in modo positivo i servizi offerti dalle aule supplementari (13 su 16).

Per quanto riguarda le attività di supporto fornite dalla segreteria didattica, queste sono ritenute soddisfacenti dal 100% degli studenti. Il 93,6% degli intervistati (15 su 16) dichiara di partecipare attivamente alle uscite didattiche e l'80% di questi le considera ben organizzate.

Per quanto riguarda il portale GOMP il 93,8% degli studenti intervistati (15 su 16) non ha riscontrato problemi, mentre per il portale MOODLE non riscontrano problemi l'87,5% degli studenti (14 su 16), mentre l'81,3% degli studenti intervistati (13 su 16) non ha riscontrato alcun tipo di problema con la connessione *wi-fi*.

Il 75% (12 su 16) è a conoscenza del programma ERASMUS ma solo il 6,3% degli studenti, ossia 1 studente su 16, ha partecipato; i motivi per cui il restante 93,8% (15 su 16) non ha partecipato, sono: per 57,1% (9 su 15) motivi personali, mentre per il 35,7% (5 su 15) mancanza di tempo e per il 7,1% (1 su 15) costi elevati.

Il 62,5% degli studenti intervistati (10 su 16) ritiene che il DAFNE assegni un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli organi di governo agli studenti. L'81,3% degli studenti ritiene che le politiche di inclusioni siano chiare e sufficienti.

Il 31,3 % degli studenti intervistati (5 su 16) è a conoscenza della presenza di un consulente psicologico gratuito; il 18,3% (3 su 16) del difensore degli studenti; il 25 % (4 su 16) del centro anti-violenza.

Solamente il 12,5 % degli studenti (4 su 16) è a conoscenza del centro sportivo universitario.

In merito all'evento organizzato dal Dipartimento negli spazi dell'Azienda Agraria di Ateneo "TOGETHER@DAFNE": il 100% degli studenti non ha partecipato. Infine, il 25% degli studenti (4 su 16) è a conoscenza/frequenta associazioni studentesche. Il 75% degli studenti (12 su 16) ritiene sufficiente il numero di aule studio e il 93,8% (15 su 16) vorrebbe che il numero di panchine e tavoli nello spazio esterno fosse incrementato.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati particolari suggerimenti o proposte da parte della CPDS. La CPDS si riteneva soddisfatta del buon numero di risposte al QP e auspicava che questo livello si potesse mantenere anche in futuro. Tuttavia, la partecipazione degli studenti è notevolmente diminuita.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2024 individua come punti di forza del CdS SM/L-25 le uscite didattiche/gite formative ben organizzate, i servizi erogati dalla biblioteca, i servizi offerti dalle aule supplementari, la connessione *wi-fi* e le attività di supporto fornite dalla segreteria didattica. Aree di miglioramento riguardano essenzialmente la cura delle aule, l'aumento degli spazi disponibili all'esterno, la partecipazione al programma ERASMUS, la fruizione del centro sportivo, che seppur conosciuto non viene utilizzato poiché presente solo a Viterbo. Emergono anche la bassa consapevolezza degli studenti nelle potenzialità fornite dal Questionario e la bassa conoscenza dei servizi messi a disposizione dall'Ateneo, quali il consulente psicologico gratuito, il difensore degli studenti ed il centro antiviolenza. La CPDS deve inoltre constatare la permanenza di problematiche riguardanti l'adeguatezza delle aule didattiche e auspica una loro pronta risoluzione.

Pertanto, la CPDS suggerisce un maggior impegno da parte del CCS e del corpo docente del CdS SM/L-25 finalizzato a tentare di risolvere le questioni più propriamente logistiche della sede di Rieti, e a coinvolgere pienamente gli studenti nelle attività e servizi di cui sono dotati il CdS, il Dipartimento e l'Ateneo, nonché a facilitare il loro accesso al programma ERASMUS.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022-2023 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione), e riporta giudizi espressi dagli studenti e dai laureati (Quadri B6 e B7) più che buoni; in particolare il giudizio sull'esperienza universitaria dei laureati è stato positivo (100%) e nessuno si è ritenuto insoddisfatto. Il Quadro C2 riporta un tasso di occupazione ad un anno dalla laurea pari al 22,2%, con una uguale percentuale di laureati che prosegue la propria formazione iscrivendosi ad un corso di laurea magistrale.

Per quanto riguarda le opinioni degli studenti espresse attraverso il questionario proposto dalla CPDS (QP), i risultati mostrano che il 75% degli studenti (12 su 16) frequenta

regolarmente le lezioni ed il 73,85 di questi frequenta le lezioni in presenza (7 su 16). Il 93,8% si ritiene soddisfatto della modalità di svolgimento mista (presenza e streaming) delle stesse. L'81,3% degli studenti è soddisfatto delle modalità di svolgimento del tirocinio, solo il 18,8% ha riscontrato problemi riguardanti la poca assistenza ricevuta.

La totalità degli intervistati ritiene che i docenti si rendano disponibili per modificare le date o aggiungere appelli straordinari. Inoltre, 15 studenti su 16, ossia il 93,3% degli studenti intervistati, ritiene utile la presenza di diversi curriculum nel CdS SM, mentre solo il 56,2% (9 su 16) degli studenti intende scegliere una laurea magistrale di questo dipartimento. Cinque studenti su 16 hanno dichiarato di essere studenti lavoratori e di questi solo 1 dichiara che i docenti non sono comprensivi verso gli impegni lavorativi. Inoltre, alla domanda "Sei uno studente fuori corso? Se lo sei, quali sono le motivazioni?", il 50% dei 6 studenti ha dichiarato di essere fuori corso perché lavoratore; il 33,3% per motivi personali ed il 16,7% dichiara che la motivazione è la presenza di troppi esami.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente erano stati riscontrati problemi riguardanti lo svolgimento del tirocinio. Quest'anno la maggior parte degli studenti si dichiara soddisfatto delle modalità di svolgimento dello stesso, mettendo in evidenza che le azioni correttive intraprese dal CdS hanno risolto i problemi che si riscontravano lo scorso anno.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS ha potuto constatare, anche per il QP corrente, un gradimento diffuso da parte degli studenti per la didattica mista e considera pertanto particolarmente valido l'uso della diretta streaming a supporto della didattica frontale.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato che la scheda SMA del CdS SM/L-25 ha preso in esame opportunamente gli indicatori. Dall'analisi complessiva dei dati, per il CdS SM/L-25 si individuano come punti di forza gli indicatori iC03 - Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni, e iC15bis - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno. Gli stessi indicatori erano già presenti come punti di forza nell'anno precedente. Per l'indicatore iC03 la SMA riporta un andamento positivo rispetto alla media nazionale, che si va sempre più consolidando, rendendo il CdS SM un percorso formativo valido a livello nazionale nell'ambito delle L-25. Anche per quanto riguarda l'indicatore iC15bis la SMA pone il CdS SM in crescita rispetto alla media nazionale, dimostrando il successo del percorso formativo e delle attività di tutoraggio e assistenza agli studenti messe in opera.

Tra gli indicatori da attenzionare la SMA individua gli indicatori: iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso nome indicatore), iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno), iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) e iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno). L'indicatore iC02 nonostante ponga il CdS al di sotto della media nazionale, ha mostrato un miglioramento (nell'anno

precedente era presente tra gli indicatori con criticità moderata) dimostrando che le azioni di monitoraggio e le nuove attività di tutoraggio hanno migliorato la situazione. L'indicatore iC016 era già presente nell'anno precedente tra gli indicatori da attenzionare e dovrà quindi essere opportunamente monitorato anche nel prossimo anno. Tuttavia, le azioni fin qui intraprese hanno migliorato la situazione portando i sopracitati indicatori dal livello di criticità moderata al livello di indicatori da attenzionare. Pertanto, la CPDS suggerisce di proseguire con le azioni, già intraprese, di orientamento specifiche e generiche. La SMA riporta che gli indicatori iC27 e iC28 sono inferiori alla media nazionale. Tutti e due gli indicatori sono parametri su cui prestare attenzione; la CPDS concorda che la causa è da ricercarsi principalmente nel basso numero di iscritti ed immatricolati e quindi il CCS dovrà cercare soprattutto di aumentare il numeratore (numero degli iscritti) proseguendo le azioni di orientamento specifiche e generiche e riducendo il numero degli abbandoni. Anche la revisione dell'ordinamento didattico prevista nella SMA e riportata nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2024, che ridurrà il numero dei profili e il numero dei docenti, dovrebbe avere ripercussioni positive.

Restano invece tra gli indicatori a livello di criticità moderata iC00, iC19, iC19bis e iC19ter. Si segnala soprattutto iC00 (Avvii di carriera al primo anno) che fa riferimento alla capacità attrattiva del CdS. iC19, iC19bis, iC19ter si riferiscono alla percentuale ore di docenza erogata da docenti e/o RTDA-B assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; nella relazione dello scorso anno si sottolineava che nell'a.a. 2023/24 sarebbe aumentata l'assegnazione dei corsi dati a docenti con convenzioni fra enti e UNITUS e grazie al piano di assunzione del PNRR. Nonostante tale indicatore sia molto più basso rispetto i valori al livello Nazionale e per Area geografica, la situazione resta invariata. Come indicato nella SMA per ovviare alla situazione si aumenterà l'assegnazione dei corsi dati a docenti con convenzioni fra enti e UNITUS con un miglioramento sia economico che qualitativo dei corsi stessi. Inoltre, in parte sarà risolto o appianato fra i diversi parametri con l'assunzione di nuove figure grazie al programma di assunzione del PNRR. In fine per alzare la percentuale dell'indicatore è stato rivisto il percorso formativo.

Tra gli indicatori con livello di criticità alta troviamo solo iC24 (percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) che si pone in parziale contrasto rispetto a iC15bis (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno). Ciò fa pensare ad una dicotomia fra studenti motivati e non, come riportato della SMA. Tuttavia, parte degli abbandoni è dovuto a Carabinieri Forestali che si sono iscritti grazie alla convenzione, ma non sono riusciti a proseguire lo studio. L'elevato numero di abbandoni potrebbe essere anche correlato alla capacità dei docenti di stimolare l'attenzione e all'insufficienza delle conoscenze preliminari, come emerso nell'analisi dei dati del "vota chi ti vota". La CPDS auspica ad un miglioramento di questo parametro, obiettivo raggiungibile anche perseguendo le azioni di miglioramento riportate nella SMA, come il riconoscimento della laurea in SM ai fini della carriera dei Carabinieri Forestali.

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2024, approvato dal Consiglio di Corso di Studio, ha previsto sette riunioni del Gruppo di Riesame costituito per il gruppo di corsi di studio del percorso formativo forestale del DAFNE. Tale Rapporto appare completo nella compilazione in ogni suo sotto-ambito (D.CDS.1-4), dei vari Punti di Attenzione e degli aspetti da considerare. I principali mutamenti intercorsi dal Riesame Ciclico precedente, il processo di Autovalutazione, le criticità emerse, le azioni correttive, il loro stato di avanzamento e le fonti documentali presentate appaiono debitamente formulate. Gli Indicatori previsti dal

modello AVA3 per l'accreditamento periodico dei CdS sono stati correttamente desunti dalla scheda SMA e commentati in accordo con quanto ivi riportato. Inoltre, il Rapporto di Riesame Ciclico sottolinea che i miglioramenti apportati al CdS SM riflettono un impegno costante nell'offrire un'esperienza formativa di qualità superiore e orientata alle esigenze degli studenti.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si limitava a suggerire una migliore pubblicità del corso e un incremento del personale, delegando le altre difficoltà al difficile rapporto con il territorio (Polo Universitario Sabina Universitas, co-responsabile dell'attivazione del CdS) e la sede ancora precaria, del quale si auspicava una pronta soluzione. Tuttavia, tali difficoltà risultano ancora permanenti e, se non prontamente risolte, potrebbero causare progressiva sfiducia negli studenti e difficoltà nella pubblicizzazione del corso.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione registra come punti di forza del CdS SM/L-25 gli indicatori relativi al numero degli iscritti provenienti da altre regioni e alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno, confermando nel loro insieme l'attrattività di questo Corso di studio nell'ambito delle L-25 a livello nazionale e le buone performance del Corso in generale. La CPDS suggerisce di proseguire, come evidenziato nel RRC 2024 con la creazione di gruppi di materie affini, una migliore gestione degli esami, una maggiore chiarezza nelle modalità di svolgimento degli stessi e un'attenzione alla puntualità. La CPDS prende atto che il CdS si sta evolvendo per garantire un percorso accademico più efficiente, inclusivo e soddisfacente per tutti gli studenti iscritti, per superare soprattutto le criticità emerse sugli abbandoni.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'a.a. 2022-2023 del CdS Scienze della Montagna (SM/L-25) appaiono complete ed esaustive; il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale) è aggiornato all'11 giugno 2021 e riporta che la consultazione successiva si sarebbe tenuta "Successivamente, nel prossimo autunno". Il Quadro B6 (Opinioni degli studenti) descrive un giudizio generale sul corso sostanzialmente positivo ma non riporta dati numerici atti ad una reale valutazione; il Quadro B7 (Opinioni dei laureati) riporta livelli generali di soddisfazione positivi e una percentuale molto alta di laureati in corso o con 1 anno di ritardo (88,8%). Tuttavia, la CPDS nota il numero dei laureati nell'anno accademico di riferimento è molto basso (9) per poter costituire una base statistica solida. Si segnalano alcune parti non complete ed altri minori problemi, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati particolari suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si limitava a segnalare la difficoltà (se non l'impossibilità) ad accedere alla scheda SUA mediante il precedente *link* al sito *University*, ed auspicava un percorso più efficace, possibilmente nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti. La CPDS prende nota che l'accesso è ora disponibile e la scheda SUA 2024 risulta consultabile presso i due *link*: Home Unitus > Ateneo > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema > Documenti del sistema AVA > Schede SUA-CdS, e: Home Unitus > DAFNE > Assicurazione Qualità DAFNE > (Corso di Studio) > Documenti AVA. I *link* non funzionanti nella precedente rilevazione risultano solo in parte sistemati.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS 2023 individua come punto di forza del CdS la completezza delle informazioni e le eventuali altre iniziative, le quali risultano molto ricche e frequentate dagli studenti, come nella Rilevazione precedente. In particolare, va segnalato il proseguimento dell'accordo con le Università di Milano e del Piemonte Orientale che hanno portato all'istituzione dell'*Italian Mountain Lab*, un laboratorio comune per iniziative nel campo della ricerca e della didattica. Nell'ambito di questa collaborazione sono stati instaurati scambi periodici di studenti che hanno visto gli studenti di Rieti partecipare a corsi di perfezionamento in campo turistico presso l'Università del Piemonte Orientale, oltre ad una attività seminariale molto intensa. Un ulteriore punto di forza è costituito dalla convenzione in atto con i Carabinieri Forestali, dalla quale il CCS auspica un incremento degli iscritti e dei laureati.

La CPDS suggerisce di attuare tutte le procedure necessarie ad un mantenimento e/o potenziamento di questi accordi. La CPDS inoltre richiede al CCS di SM/L-25 di aggiornare la consultazione con le organizzazioni rappresentative, ottemperando a quanto dichiarato nella SUA.

Infine, la CPDS segnala i seguenti punti critici (*link* non funzionanti):

- Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione): il file caricato non è aggiornato; infatti, alcuni insegnamenti riportano docenti non più facenti parte del Corso di Studio;
- Quadro B5 (Orientamento e tutorato in itinere): il *link* non è inserito ma il pdf è presente;
- Quadro B5 (Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno): il *link* porta ad una pagina inesistente;
- Quadro B5 – Eventuali altre iniziative: il *link* rimanda alla Home page della Sabina Universitas senza ulteriori informazioni;
- Quadro C1: il *link* non è stato inserito;
- Quadro C2: il pdf caricato risulta non formattato in maniera adeguata.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS 2024 non ha proposte di miglioramento da aggiungere a quanto già riportato e suggerito nei diversi Quadri di questa Relazione. Si suggerisce tuttavia al CCS di monitorare e colmare le lacune di conoscenza preliminare degli studenti fornendo una chiara descrizione delle conoscenze preliminari necessarie per i diversi insegnamenti e,

possibilmente, attraverso la promozione degli OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi), in modo che, anche in assenza di propedeuticità, sia comunque favorito un corretto approccio degli studenti ai diversi insegnamenti; inoltre, la CPDS ritiene che le attività di partecipazione e coinvolgimento del corpo studentesco alla didattica ed alla vita universitaria debbano essere ulteriormente implementate.

2.5 LM-7 Plant Biotechnology for Food and Global Health (PlantBiotech)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota), sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS PlantBiotech/LM-7. Questa sintesi (Figura 9) è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo (Power BI – Dashboard 2.0). I punteggi medi delle risposte fornite dagli studenti alle diverse domande proposte (PM CdS) sono tutti positivi (*range* = 3,31 – 3,75; cf. Tabella 3) e tutti superiori rispetto alla media del Dipartimento. Tutte le domande hanno mostrato un differenziale positivo con valori che variano da 0,03 a 0,34 rispetto ai punteggi medi delle stesse domande totalizzati dal Dipartimento (PM DIP CDS). Le seguenti nove domande hanno ottenuto un differenziale con valori > 0,10: n.1 “Conoscenze preliminari sufficienti”, n.2 “Carico di studio proporzionato a CFU”, n.4 “Modalità d’esame chiare”, n.6 “Rispetto orari”, n.7 “Docente stimola interesse”, n.8 “Docente chiaro nell’esposizione”, n.9 “Attività integrative utili”, n.12 “Docente risponde in maniera esauriente”, n. 14 “Soddisfazione complessiva”.

Punteggi medi

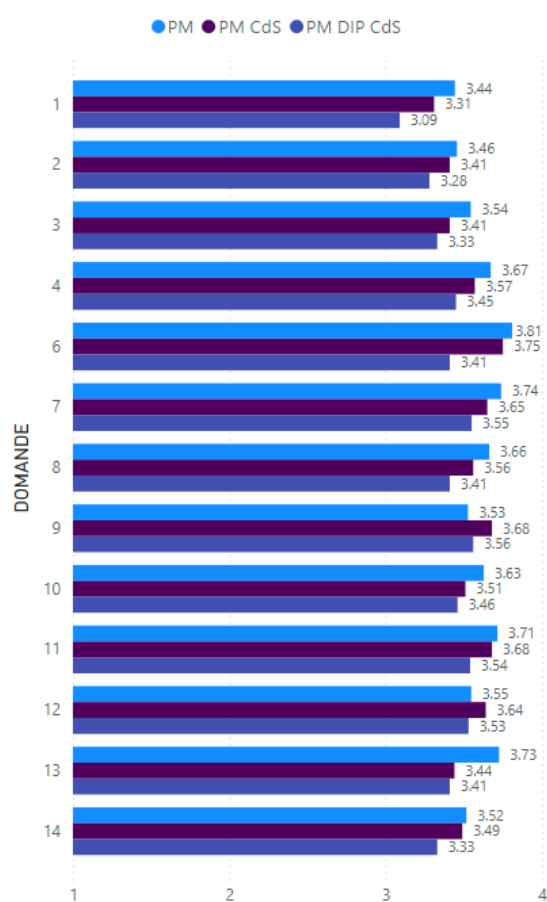


Figura 9. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2022-2023 dell'opinione degli studenti per il CdS PlantBiotech/LM-7 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI – Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP CDS = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Il dettaglio delle valutazioni di ogni singola domanda, le percentuali di risposte positive ed il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE, sono riportati in Figura 10 e Tabella 9. In quest'ultima è stato anche riportato l'andamento dei dati del Dipartimento rispetto alla rilevazione precedente per favorire un confronto.

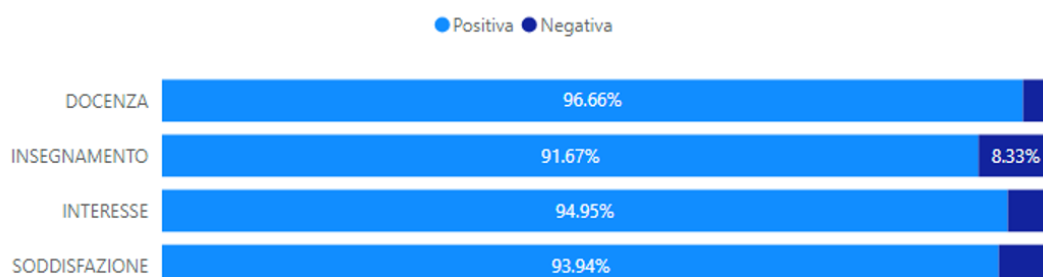


Figura 10. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basato sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2022-2023 per il CdS PlantBiotech/LM-7 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per a.a. (2022-2023), CdS (Plant Biotechnology for Food and Global Health).

La valutazione delle quattro sezioni è migliorata rispetto alla precedente rilevazione (2022) e nessun valore è in calo rispetto all'a.a. precedente. La Commissione rileva sensibili incrementi percentuali a livello dei macro-aspetti "Docenza" (precedente 95,56%), "Insegnamento" (precedente 88,13%), "Interesse" (precedente 91,77%), e "Soddisfazione" (precedente 92,41%).

Tabella 9. Media dei giudizi con percentuale positiva riferiti al CdS PlantBiotech/LM-7 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per AA (2022/2023), CDS (Plant Biotechnology for Food and Global Health).

| Macro-aspetto | Domande | Media % POS DAFNE 2021/2022 | Media % POS DAFNE 2022/2023 | Scostamento annuale DAFNE | Media % POS CDS 2022/2023 | Scostamento DAFNE - CDS 2022/2023 |
|---------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| Docenza | | 94.05 | 93.28 | -0.77 | 96.66 | 3.38 |
| Domanda 6 | Rispetto orari | 95.42 | 95.14 | 0.28 | 100 | 4.86 |
| Domanda 7 | Docente stimola interesse | 91.01 | 91.7 | 0.69 | 96.78 | 5.08 |
| Domanda 8 | Docente chiaro nell'esposizione | 92.06 | 91.3 | -0.76 | 97.59 | 6.29 |
| Domanda 9 | Attività integrative utili | 94.02 | 93.45 | -0.57 | 98.5 | 5.05 |
| Domanda 10 | Insegnamento svolto in coerenza con sito | 96.87 | 94.99 | -1.88 | 97.76 | 2.77 |
| Domanda 11 | Docente reperibile | 94.5 | 95.32 | 0.82 | 98.71 | 3.39 |
| Domanda 12 | Docente risponde in maniera esauriente | 95.5 | 91.1 | -4.4 | 94.18 | 3.08 |
| Insegnamento | | 88.04 | 87.99 | -0.05 | 91.67 | 3.68 |
| Domanda 1 | Conoscenze preliminari sufficienti | 79.5 | 79.91 | 0.41 | 90.06 | 10.15 |
| Domanda 2 | Carico di studio proporzionato a CFU | 90.01 | 89.45 | -0.56 | 90.94 | 1.49 |
| Domanda 3 | Materiale didattico adeguato | 90.53 | 91.04 | 0.51 | 94.88 | 3.84 |
| Domanda 4 | Modalità esame chiare | 91.12 | 91.55 | 0.43 | 94.53 | 2.98 |
| Interesse | | | | | | |
| Domanda 13 | Interesse agli argomenti dell'insegnamento | 90.44 | 96.05 | 5.61 | 94.95 | -1.1 |

| Soddisfazione | | | | | | |
|---------------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|------|
| Domanda 14 | Soddisfazione complessiva | 91.11 | 90.75 | -0.36 | 93.94 | 3.19 |

Nel dettaglio della Tabella 9 possiamo rilevare che rispetto agli altri corsi del DAFNE, nel CdS PlantBiotech/LM-7 tutte le domande relative alle quattro macro-sezioni mostrano uno scostamento positivo rispetto alla media dei CdS DAFNE, anche nei macro-settori e nelle singole domande dove il Dipartimento ha registrato dei decrementi rispetto alla precedente rilevazione, ad eccezione della domanda 13 "Interesse agli argomenti dell'insegnamento". Le domande relative alla *performances* dei docenti mostrano una netta differenza positiva in tutte le sezioni. Inoltre, le domande 8 e 10 hanno registrato un miglioramento rispetto all'anno precedente. La prima domanda presentava un valore simile a quello dei CdS del Dipartimento, mentre la seconda mostrava una leggera differenza negativa. Quest'anno, entrambe hanno evidenziato scostamenti decisamente positivi (6,29 e 2,77% rispettivamente).

Le domande relative all'insegnamento risultano tutte superiori rispetto alle medie dei CdS del DAFNE; in particolare, la domanda "Conoscenze preliminari sufficienti" evidenzia uno scostamento positivo di 10,15 punti percentuali. L'interesse degli studenti è leggermente inferiore rispetto alle medie dei CdS del DAFNE, ma il valore positivo relativo alla Soddisfazione conferma l'elevata attrattività e il gradimento del CdS.

La CPDS concorda con l'analisi riportata nella scheda SUA 2022/23 (Quadro B6 - Opinioni degli studenti), che evidenzia una percezione generalmente positiva del corso di studio da parte degli studenti, con livelli di soddisfazione e interesse che superano il 90% in molti casi. Il basso numero di studenti del precedente Corso di laurea (BIOSIQUAL/LM-7) aveva suggerito la necessità di rivedere il CdS. Gli effetti delle modifiche e della rimodulazione del corso in lingua inglese sono molto promettenti e potranno essere valutati più efficacemente nel prossimo biennio.

Nello specifico, la scheda SUA del CdS riporta i risultati di un'indagine sull'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti del corso di laurea magistrale LM7 in Biotecnologie per la Sicurezza e la Qualità Agroalimentare (BioSiQuAl), oggi rimodulato in PlantBiotech. I dati analizzati riguardano l'anno accademico 2021/2022 e includono la valutazione di quattro macroaree: docenza, insegnamento, interesse e soddisfazione, che risultano complessivamente in linea con i risultati dell'anno precedente, mostrando un lieve miglioramento. L'unico calo significativo riguarda l'interesse, diminuito del 4%.

L'analisi dei questionari rivela che alcune valutazioni sono fortemente positive (spesso superiori al 90%) su aspetti che riguardano la proporzione del carico di studio, la chiarezza delle modalità di esame, la qualità del materiale didattico, la coerenza degli insegnamenti e la reperibilità dei docenti. Alcuni insegnamenti, come "Biotecnologie vegetali e prodotti farmaceutici", hanno ottenuto punteggi particolarmente elevati, mentre solo tre corsi hanno registrato un interesse inferiore all'80%. In generale, i docenti e le strutture del CdS sono valutati positivamente, dimostrando una costante attenzione alla qualità del processo formativo. Gli insegnamenti con valutazioni più alte potrebbero fungere da modello per migliorare i corsi con punteggi inferiori, soprattutto in termini di interesse suscitato.

Il Quadro B7 - Opinioni dei laureati della scheda SUA-CdS ha evidenziato un incremento dei laureati nel 2022, con dati relativi alla soddisfazione e all'efficacia del corso generalmente positivi. Il 100% dei laureati si è dichiarato soddisfatto del percorso formativo, superando la media nazionale. Nonostante un aumento della durata degli studi e un leggero calo nel

desiderio di reinscrivere al corso, la valutazione complessiva del rapporto con i docenti e delle infrastrutture è migliorata rispetto agli anni precedenti. Il corso si dimostra quindi solido e apprezzato dagli studenti, con una soddisfazione generale in crescita. Tuttavia, la CPDS suggerisce di monitorare gli indicatori relativi alla durata del CdS e all'acquisizione dei CFU dato l'incremento della durata degli studi e la diminuzione dell'intenzione di proseguire con studi post-lauream o di reinscrivere al corso registrati in questo anno accademico.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella relazione dell'anno precedente, la CPDS aveva individuato come criticità le "conoscenze preliminari sufficienti" e la "reperibilità del docente", suggerendo di migliorare la comunicazione tra docenti e studenti per risolvere quest'ultima problematica e di potenziare le conoscenze di base. I dati relativi all'a.a. 2022/2023 mostrano un netto miglioramento in entrambi gli aspetti, con un incremento rispetto alla media dei CdS DAFNE di 10,15 punti percentuali per le "conoscenze preliminari sufficienti" e di 3,39 punti per la "reperibilità del docente". La rimodulazione del CdS in PlantBiotech/LM-7 dovrebbe risolvere la problematica relativa all'incremento della durata degli studi e alla diminuzione dell'intenzione di proseguire con studi post-lauream o di reinscrivere al nuovo corso di laurea.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Sulla base delle analisi condotte, la CPDS individua come punti di forza del CdS PlantBiotech/LM-7 i seguenti aspetti: "Docente stimola interesse" e "Docente chiaro nell'esposizione", entrambi appartenenti al macro-settore "Docenza", e "Conoscenze preliminari sufficienti" nel macro-settore "Insegnamento".

L'unico indicatore critico emerso è "Interesse agli argomenti dell'insegnamento", che presenta un lieve valore negativo rispetto ai valori del Dipartimento.

Poiché i dati si riferiscono all'a.a. 2022/2023, ovvero prima della rimodulazione del CdS, la Commissione non ritiene necessari ulteriori suggerimenti, non avendo rilevato aspetti da migliorare che non siano già stati affrontati nel nuovo CdS PlantBiotech/LM-7.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA-CdS per l'a.a. 2022-2023 illustra le strutture disponibili (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) e riporta giudizi positivi da parte degli studenti riguardo il sistema bibliotecario e attrezzature per le altre attività didattiche (materiali e ausili didattici, laboratori, attività pratiche, ecc.; Quadri B6 e B7).

Come negli anni precedenti, la componente studentesca della CPDS ha somministrato un questionario (QP) agli studenti del corso di laurea magistrale di Plant biotechnology for food and global health (LM-7) per raccogliere opinioni su temi valutati dalla Commissione stessa. Al questionario hanno risposto un totale di 21 studenti su 56, pari al 37,5% degli iscritti. Il Questionario è stato proposto anche in lingua inglese ed ha ottenuto un notevole successo (11 studenti partecipanti).

Dai risultati, il 66,67% di studenti intervistati (14 su 21) ritiene che le aule siano adeguate allo svolgimento delle lezioni mentre il 33,33% (7 studenti su 21) riferisce di vari problemi inerenti al riscaldamento della struttura e all'obsolescenza degli arredi. Inoltre, il 66,67% degli studenti (14 su 21) si ritiene soddisfatto del numero di aule studio presenti.

Per quanto riguarda la conoscenza e l'utilizzo dell'Azienda Agraria e delle strutture come l'Azienda Agraria, il Vivaio Forestale e l'Orto Botanico, il 61,90% ha detto "sì" (13 su 21), e l'85,71% (18 su 21) considera queste strutture utili per tirocini, tesi e approfondimenti. Inoltre, il 90,48% si è detto soddisfatto dei servizi offerti da laboratori e aule supplementari (Informatica, Geomatica, Biochimica). Al contrario, una percentuale alta di studenti, pari all'85,71% (18 su 21) degli intervistati, non ha utilizzato le Collezioni Didattiche (erbari e collezioni entomologiche).

L'80,95% degli studenti (17 su 21) si dichiara soddisfatto dei servizi forniti dalla segreteria didattica, ed il 71,43% degli studenti si dichiara soddisfatto dei servizi offerti dalla Biblioteca. Il 52,38% degli intervistati (11 su 21) non ha avuto problemi con il portale GOMP, ed il 66,67% (14 su 21) non ha riscontrato difficoltà con la piattaforma MOODLE. La connessione *wi-fi* è soddisfacente per il 57,14% (12 su 21) degli studenti. La maggior parte degli studenti (95,24%, 20 su 21) è a conoscenza del programma ERASMUS, anche se solo una piccola parte è realmente interessata a parteciparvi, a causa di costi elevati e mancanza di tempo. Infine, il 90,48% (19 su 21) ha partecipato a uscite didattiche, ma il 31,58% di questi le ha considerate mal organizzate.

Il 71,43% degli studenti (15 su 21) ritiene che la loro partecipazione attiva nelle decisioni del Dipartimento sia soddisfacente, e le politiche di inclusione sono ritenute chiare dal 76,19% degli intervistati. Tuttavia, solo il 57,14% (12 su 21) degli studenti è a conoscenza del centro sportivo, e l'80,95% non sa dell'esistenza di un consulente psicologico gratuito. Anche i servizi come il centro antiviolenza e il difensore degli studenti sono poco conosciuti: solo il 14,29% (3 su 21) degli intervistati a conoscenza della loro esistenza. Alla domanda sull'evento "TOGETHER@DAFNE", solo il 23,81% (5 su 21) ha partecipato; inoltre, solo il 9,52% degli studenti (2 su 21) è a conoscenza dell'esistenza di associazioni studentesche, mentre il 90,48% (19 su 21) ne ignora l'esistenza. Infine, è stato chiesto agli studenti se aumenterebbero il numero di tavoli e panchine negli spazi esterni: solo il 9,52% (2 su 21) ha risposto negativamente, mentre il restante 90,48% (19 su 21) si è espresso favorevolmente.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDA auspicava che il CdS BioSiQuAl/LM-7 (ora PlantBiotech) si rendesse parte attiva nel censire l'evoluzione in positivo e/o in negativo della valorizzazione di GOMP e di ogni altro servizio informatico per questo CdS. I dati nuovamente evidenziano la presenza di problemi con il *wi-fi* e con il portale GOMP per circa metà degli studenti intervistati. La CPDS rivedrà il questionario da somministrare agli studenti per il prossimo anno accademico per cercare di capire le problematiche riscontrate sul GOMP.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

In sintesi, i dati rivelano un buon livello di soddisfazione generale per le strutture e i servizi offerti, pur evidenziando la persistenza di alcune criticità come nella precedente rilevazione. La CPDS individua tra i punti di forza del CdS PlantBiotech/LM-7 la disponibilità di aule specializzate (bioinformatica e biochimica), e le politiche di inclusione nelle decisioni del Dipartimento rivolte a studenti.

Tra le aree di miglioramento, la CPDS segnala la bassa propensione degli studenti a partecipare al progetto ERASMUS; inoltre, la CPDS ha potuto constatare, come nella Relazione precedente, che la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE non sono ancora ottimali, in quanto sussistono problemi di accesso e di malfunzionamento, in parte da verificare con azioni di monitoraggio. Dal QP risulta anche che la connessione *wi-fi* non è omogenea in tutto il polo. Pertanto, la CPDS auspica nuovamente che tale problematica venga discussa prima a livello di Dipartimento e sottoposta poi all'attenzione dell'amministrazione centrale. Ulteriori criticità permanenti riguardano il riscaldamento e l'obsolescenza degli arredi delle aule.

Il questionario ha anche messo in luce problematiche legate alla conoscenza di servizi aggiuntivi, tra cui il servizio di assistenza legale, di consulenza psicologica e il centro anti violenza. La CPDS auspica che il corpo docente e i *tutors* possano attivarsi per informare meglio gli studenti su questi servizi fondamentali per il benessere degli studenti, soprattutto in presenza di quelli stranieri. È inoltre necessario migliorare la comunicazione sulle politiche di inclusione. La quasi totalità degli intervistati ha, infine, richiesto un incremento delle aree di ritrovo con aumento di tavoli e panchine nelle aree esterne. Seppur riconoscendo le difficoltà oggettive nell'identificare possibile aree visto lo spazio limitato, la CPDS ritiene che questo argomento debba essere discusso a livello di Dipartimento.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA-CdS per l'a.a. 2022-2023 è completa nelle sue sezioni riguardanti i Quadri A3 ("Conoscenze richieste in ingresso"), A4 ("Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo"), A5 ("Caratteristiche della prova finale"), B1 ("Descrizione del percorso formativo - Regolamento didattico del corso"), B2 ("Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale") e B5 ("Orientamento e tutorato in itinere"). La pagina web risulta esaustiva solo per il quadro B2c, relativo al calendario delle sessioni della prova finale.

I giudizi riportati nella SUA-CdS espressi dagli studenti sono molto positivi e superano la media del Dipartimento, ad eccezione di un unico giudizio, leggermente inferiore (Quadri B6 e B7).

Il Corso di Laurea Magistrale in Plant Biotechnology for Food and Global Health (PlantBiotech/LM-7), precedentemente chiamato Biotecnologie per la Sicurezza e la Qualità Agro-alimentare (BioSiQuAl) è un corso di recente rimodulazione presso l'Università degli Studi della Tuscia. I laureati del CdS del 2022 sono 20, in aumento rispetto agli anni precedenti (16 nel 2021 e 9 nel 2020), suggerendo una ripresa dopo l'emergenza sanitaria post-Covid. La durata media degli studi è leggermente aumentata a 3 anni, rispetto ai 2,7 anni del triennio precedente. Il 45% degli studenti si è laureato in corso, con un incremento rispetto al 43,8% del 2021. Tuttavia, il 40% ha ottenuto il titolo al primo anno fuori corso e il 15% al secondo anno fuori corso.

Il punteggio medio degli esami e il voto di laurea sono leggermente diminuiti rispetto al 2021 e alla media nazionale, attestandosi a 26,8/30 e 109,7/110 rispettivamente. Nonostante ciò, la soddisfazione generale dei laureati è molto alta: il 100% esprime giudizi positivi sul corso, con un miglioramento rispetto agli anni precedenti e superiore alla media

nazionale. La soddisfazione è elevata anche per gli spazi didattici (88,8%), le dotazioni informatiche (63,6%) e la disponibilità di spazi studio (83,3%).

La soddisfazione per il carico di studi, pari al 72,3%, è diminuita rispetto agli anni precedenti e rimane sotto la media nazionale del 90%. Solo il 5,6% dei laureati ha svolto un'esperienza all'estero, segnando una leggera ripresa rispetto all'anno precedente, ma ancora inferiore alla media nazionale. Il 66,7% dei laureati desidera continuare con studi post-lauream, una percentuale ridotta rispetto agli anni precedenti, ma comunque superiore alla media nazionale (57,1%). La valutazione del titolo per l'acquisizione di professionalità è aumentata al 94,4%, superando il valore nazionale dell'83,8%. Infine, il Quadro C2 riporta che il 66,9% dei laureati, seppur appartenenti al precedente corso di studi (BIOSIQUAL/LM-7), è occupato ad un anno dalla laurea.

Dalla rilevazione dei risultati del questionario sottoposto agli studenti, emerge che l'85,71% degli studenti (18 su 21) è soddisfatto della didattica mista; il 95,24% (20 su 21) segue le lezioni in presenza e solo 1 studente su 21 le segue in streaming. Gli studenti intervistati mettono però in evidenza (16 su 21, pari al 76,19%) che i docenti non sono disponibili a modificare le date degli esami o a prevedere appelli straordinari su richiesta. Riguardo ai tirocini, il 52,38% (11 su 21) è soddisfatto, ma il restante 47,62% lamenta scarsa assistenza e un numero limitato di aziende disponibili.

Il 19,05% degli studenti (4 su 21) ha dichiarato di essere fuori corso. Tra le motivazioni indicate, emerge la questione della possibilità di consentire le iscrizioni alla magistrale fino a febbraio, con conseguenza che molti studenti non frequentano il primo semestre di lezioni. La maggior parte degli studenti (85,71%, ossia 18 su 21) non lavora. Tra i 3 studenti lavoratori, il 66,67% (2 su 3) si è dichiarato soddisfatto della disponibilità dei docenti mostrata nei loro confronti.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati particolari suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS rileva come punti di forza del Corso di Laurea Magistrale PlantBiotech/LM-7 la soddisfazione generale dei laureati e la soddisfazione degli studenti per la didattica mista. Le aree che necessitano di attenzione riguardano essenzialmente il carico di studi, le esperienze internazionali degli studenti e l'organizzazione dei tirocini. Pertanto, la CPDS suggerisce al CdS di PlantBiotech/LM-7 di continuare a monitorare le *performances* degli studenti ed eventualmente intervenire alleggerendo i carichi didattici assegnati, favorendo allo stesso tempo una migliore adesione al progetto ERASMUS. Pur riconoscendo le difficoltà dovute allo scarso numero di aziende *biotech* presenti sul territorio viterbese, il CdS PlantBiotech/LM-7 è invitato a rivedere l'organizzazione dei tirocini e ad incrementare il numero di aziende partner per questa attività.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La CPDS ha verificato che nella scheda SMA del CdS PlantBiotech (LM-7) sono stati considerati ed esaminati tutti gli indicatori. Nella SMA sono stati analizzati i punti di forza e le criticità del corso, con commenti sugli indicatori aggiornati al 06/07/2024, e sono state proposte azioni correttive.

Dall'analisi complessiva dei dati emergono diversi punti di forza, tra cui gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC04 e iC12). L'aumento degli studenti stranieri iscritti, risultato delle azioni di internazionalizzazione, rappresenta un evidente successo del corso. L'introduzione di materiali didattici in inglese e l'iniziativa Erasmus hanno favorito la partecipazione di studenti provenienti da altri atenei, sia nazionali che internazionali. Un ulteriore punto di forza è rappresentato dai bassi tassi di abbandono (iC24): la percentuale di abbandoni (6,7%) è inferiore rispetto ai valori regionali e nazionali, suggerendo una buona fidelizzazione degli studenti.

Gli indicatori relativi alla "Proseguimento degli Studi" (iC14, iC21, iC17) hanno registrato valori significativamente superiori alla media nazionale e regionale, confermando la solida performance del corso. Si evidenzia un alto tasso di studenti che proseguono il percorso al secondo anno e di quelli che si laureano entro un anno oltre la durata prevista del corso.

Nella SMA vengono segnalati con un livello di attenzione gli indicatori legati alla "Crescita degli Iscritti" (iC00a, iC00d), all'"Occupazione" (iC07, iC07bis, iC07ter) e alla "Mobilità Internazionale" (iC10, iC11). Sebbene in aumento, il numero di iscritti al primo anno è ancora inferiore ai valori di riferimento. Si prevede che l'internazionalizzazione e gli accordi per doppi titoli contribuiranno a incrementare tali numeri in futuro. La CPDS concorda con le osservazioni riportate nella SMA e raccomanda di potenziare le attività di orientamento, insieme a strategie di comunicazione mirate a promuovere la nuova offerta formativa. Dall'analisi complessiva dei dati, la CPDS segnala come ulteriore punto di attenzione, con criticità moderata, il numero di laureati (L; LM; LMCU) che hanno completato il corso entro la durata normale (iC00g) e il totale dei laureati (iC00h). Entrambi i dati risultano in calo rispetto agli anni accademici 2022/2021 e 2021/2020, e inferiori ai valori di riferimento sia a livello geografico sia nazionale. In particolare, l'indicatore iC00g ha mostrato un andamento significativamente inferiore rispetto ai parametri di riferimento dell'area geografica e del contesto nazionale.

I tassi di occupazione a tre anni dalla laurea risultano leggermente inferiori ai parametri nazionali (80% rispetto all'84,6%). La CPDS concorda con il CdS che sebbene l'indicatore non sia critico, questo aspetto richiede un monitoraggio e interventi di miglioramento, ad esempio attraverso il potenziamento dei tirocini e collaborazioni con aziende.

L'acquisizione di crediti formativi all'estero ha iniziato a crescere solo recentemente, raggiungendo il 33,7%. La CPDS concorda con il CdS nell'incentivare la partecipazione degli studenti a programmi di mobilità.

Nella SMA, gli indicatori relativi al "Conseguimento CFU" (iC01, iC16, iC16bis) sono evidenziati con un livello di criticità moderata. Si è riscontrato un significativo calo nella percentuale di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU al primo anno, attestandosi al 28,1%, un dato inferiore rispetto alla media nazionale del 40%. Il CdS propone come azioni correttive l'assegnazione di *tutors* e l'incremento del numero di appelli d'esame. Tuttavia, CPDS non concorda con la prima misura, considerando che si tratta di un corso magistrale, e ritiene che la mancata acquisizione dei CFU sia imputabile a un carico didattico eccessivo e all'iscrizione di molti studenti nel secondo semestre. La CPDS suggerisce di alleggerire i

programmi degli insegnamenti sostituendo le lezioni frontali con attività laboratoriali o attività che coinvolgano direttamente gli studenti.

Anche l'indicatore "Docenza a Tempo Indeterminato" (iC19) mostra un livello di criticità moderata. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato è scesa significativamente, passando dal 83,3% del 2022 al 64,3%, principalmente a causa della trasformazione del corso in uno internazionale. Il CdS ritiene che la stabilizzazione dei ricercatori potrà migliorare questo indicatore. Vista la carenza di risorse per stabilizzare il corpo docente precario, la CPDS suggerisce di rivedere le docenze attribuendo gli insegnamenti al personale a tempo indeterminato.

Dall'analisi, il CdS segnala due indicatori con un alto livello di criticità elevata: la Percentuale di Laureati (iC02) e i CFU al Primo Anno (iC13). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è diminuita drasticamente, passando dal 47,4% al 21,4%, ben al di sotto delle medie nazionali e regionali. Il problema principale sembra essere l'iscrizione tardiva degli studenti, che comporta un accumulo di esami nel secondo semestre e, di conseguenza, una diminuzione nel conseguimento dei CFU al primo anno.

Le azioni correttive proposte dal CdS includono l'assegnazione di *tutors* e una maggiore attenzione alla preparazione degli studenti in ingresso. La CPDS segnala un'ulteriore criticità per l'indicatore iC15 (Percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno) e concorda con l'analisi del CdS riguardo alla causa. Si suggerisce di rimodulare il carico didattico del primo anno riducendo i programmi soprattutto dei corsi erogati nel primo semestre, dato che gli studenti possono immatricolarsi entro la fine di febbraio.

Il contenuto del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), approvato dal Consiglio di Corso di Studio il 17 maggio 2024, deriva dall'analisi di diversi documenti e dalle discussioni svolte nei vari organi collegiali, ai quali hanno partecipato attivamente sia i docenti che i rappresentanti degli studenti e delle parti interessate.

Il Rapporto è completo in tutti i suoi aspetti (D.CDS.1-5), comprendendo tutti i Punti di Attenzione e gli Aspetti da Considerare del modello AVA3 supportati da adeguate fonti documentali. Sono stati chiaramente illustrati i principali cambiamenti rispetto al Riesame Ciclico precedente, il processo di autovalutazione, le criticità identificate, le azioni correttive adottate, il loro stato di avanzamento e le fonti documentali correlate.

Gli indicatori previsti dal modello AVA3 per l'accreditamento periodico dei Corsi di Studio sono stati correttamente estratti dalla scheda SMA 2024 e commentati in linea con quanto riportato.

La CPDS osserva che il corso di laurea PlantBiotech/LM-7 è stato completamente rimodulato in inglese e che, a partire dall'anno accademico 2023/24, sono stati aggiornati titolo, contenuti e obiettivi. In attesa di poter valutare completamente gli effetti delle modifiche apportate al CdS, che saranno visibili solo alla fine del biennio iniziato nel 2023-24, l'offerta formativa ha già ricevuto valutazioni positive da parte di esponenti delle associazioni di settore e dell'industria biotecnologica del comparto agri-food. Questi ultimi hanno raccomandato, e visto accolte le loro indicazioni, di ampliare l'offerta formativa e rafforzare i legami con il mondo del lavoro attraverso varie iniziative. Gli studenti, molto motivati nel loro percorso di studi, hanno dimostrato competenze apprezzate dal corpo docente. Il Consiglio si impegna a implementare tutte le misure necessarie per mantenere l'attrattività del corso di laurea e garantire un percorso formativo efficiente per gli studenti.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS ha identificato diversi punti di forza e alcune aree critiche per il CdS PlantBiotech/LM-7. Tra i principali punti di forza si evidenzia l'internazionalizzazione, che ha portato a un aumento significativo di studenti stranieri grazie all'adozione di materiali didattici in inglese e alla partecipazione al programma Erasmus. Questo successo ha contribuito a una maggiore partecipazione di studenti da altre università, sia nazionali che internazionali. Un altro punto di forza è rappresentato dai bassi tassi di abbandono, con una percentuale inferiore alla media nazionale e regionale, segno di una buona fidelizzazione degli studenti. Anche gli indicatori relativi alla prosecuzione degli studi mostrano valori superiori alla media, con un'alta percentuale di studenti che proseguono al secondo anno e completano il corso entro un anno dalla durata prevista.

Tuttavia, la CPDS ha rilevato alcune criticità. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è diminuita drasticamente, scendendo dal 47,4% al 21,4%, molto al di sotto delle medie nazionali e regionali. Questo è attribuibile principalmente all'iscrizione tardiva degli studenti, che comporta un accumulo di esami nel secondo semestre e un calo nel conseguimento di CFU al primo anno. Il CdS ha proposto di assegnare *tutors* e di prestare maggiore attenzione alla preparazione degli studenti in ingresso, ma la CPDS ritiene che sia più opportuno rivedere i programmi degli insegnamenti erogati nel primo semestre e il carico didattico (CFU erogati nel primo semestre).

La rimodulazione del CdS ha peggiorato l'indicatore relativo alla docenza a tempo indeterminato, che ha subito un calo significativo, passando dal 83,3% al 64,3%. Per affrontare questa criticità, la CPDS suggerisce di rivedere l'attribuzione degli insegnamenti, privilegiando i docenti a tempo indeterminato.

Anche i tassi di occupazione dei laureati a tre anni dal titolo risultano leggermente inferiori rispetto alla media nazionale. La CPDS concorda con il CdS sulla necessità di monitorare questo indicatore e di migliorarlo tramite tirocini e collaborazioni con aziende. Inoltre, pur registrando una recente crescita nell'acquisizione di crediti formativi all'estero, la CPDS ritiene fondamentale incentivare ulteriormente la partecipazione degli studenti a programmi di mobilità internazionale.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Le informazioni presenti nella scheda SUA-CdS per l'a.a. 2022-2023 del CdS Plant Biotechnology for Food and Global Health (LM-7) (versione pdf) appaiono sufficientemente complete ed esaustive; il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale) è stato recentemente aggiornato (29 maggio 2023). Il Quadro B6 (Opinioni degli studenti) ed il B7 (Opinioni dei laureati) riportano livelli alti di soddisfazione. Il Quadro C2 riporta livelli di occupazione dei laureati a un anno dalla laurea molto soddisfacenti. Si segnalano tuttavia alcune parti non complete e minori problemi, come di seguito riportati.

Nel quadro B3 si riscontra un refuso, con la ripetizione del corso "Food Biotechnology" e un errore nel nome del titolare del corso "Safety in Lab Work", che è il Dott. Pierluigi Rossi e non il Prof. Massimo Cecchini.

Di seguito alcuni *link* mancanti/non funzionanti:

- Quadro B5 'Orientamento in ingresso': *link* mancante
- Quadro B5 'Orientamento e tutorato in itinere': *link* mancante
- Quadro B5 'Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)': *link* non funzionante
- Quadro B5 'Eventuali altre iniziative': *link* mancante
- Quadro B6 'Opinioni studenti': *link* mancante'
- Quadro C1 'Dati di ingresso, di percorso e di uscita': *link* mancante
- Inoltre, si segnala che nel Quadro B3 - Docenti titolari di insegnamento - i *link* di alcuni insegnamenti non sono completi, poiché mancanti di programma e testi. Si riportano gli insegnamenti da visionare: "*Scientific communication*" e "*Project writing and management*".

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente era stato suggerito un aggiornamento del Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni); quest'ultimo è stato effettivamente aggiornato in data 29/05/2023, in occasione della proposta di trasformazione del corso in corso internazionale in lingua inglese. Inoltre, la CPDS segnalava la difficoltà (se non l'impossibilità) ad accedere alla scheda SUA mediante il precedente *link* al sito University, ed auspicava un percorso più efficace, possibilmente nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti. La CPDS prende nota che l'accesso è ora disponibile e la scheda SUA 2024 risulta consultabile presso i due *link*: Home Unitus > Ateneo > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema > Documenti del sistema AVA > Schede SUA-CdS, e: Home Unitus > DAFNE > Assicurazione Qualità DAFNE > (Corso di Studio) > Documenti AVA.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS individua come punto di forza del CdS Plant Biotech LM-7 la completezza delle informazioni e segnala come aree di miglioramento la verifica ed il ripristino dei *link* non funzionanti.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sulla base di quanto rilevato per il CdS BioSiQuAl/LM-7 nell'a.a. 2022-2023, successivamente rimodulato in lingua inglese come PlantBiotech/LM-7, la CPDS suggerisce di intensificare le attività di orientamento e di promozione del CdS per aumentare il numero di studenti (indicatori della serie iC00) e incentivare il programma Erasmus al fine di promuovere la mobilità internazionale. La CPDS ritiene inoltre che una rimodulazione del carico didattico del primo anno possa favorire un miglior conseguimento dei CFU e aumentare le possibilità degli studenti di laurearsi in corso. La CPDS auspica, inoltre, che il Dipartimento e l'Ateneo si occupi di risolvere i problemi evidenziati nei vari quadri di questa Relazione, tra cui il

miglioramento della rete *wi-fi*, la funzionalità dei sistemi GOMP e MOODLE, e l'incremento del numero di tavoli esterni.

2.6 LM-69 Scienze agrarie e ambientali

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota) sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS SAA/LM-69. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo (Power BI – Dashboard 2.0). In Figura 11 sono mostrati i punteggi medi delle risposte fornite dagli studenti alle diverse domande proposte nel questionario. I punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS (PM) ed il punteggio medio per il CdS (PM CdS) sono tutti positivi, tranne per la domanda n. 1 (“Conoscenze preliminari sufficienti”). I valori sono in linea o leggermente inferiori ai punteggi medi delle stesse domande totalizzati dal Dipartimento (PM DIP CdS) con un *range* compreso tra 2,89 – 3,52. Rispetto alla rilevazione precedente del 2023, il *range* si dimostra pressoché stabile (3,08 – 3,49). Tuttavia, una flessione negativa viene registrata per cinque domande (numero 1, 3, 4, 8 e 11), in particolare, la domanda n. 11 (“Docente reperibile”) registra una flessione negativa rilevante (precedente = 3,53).

Punteggi medi

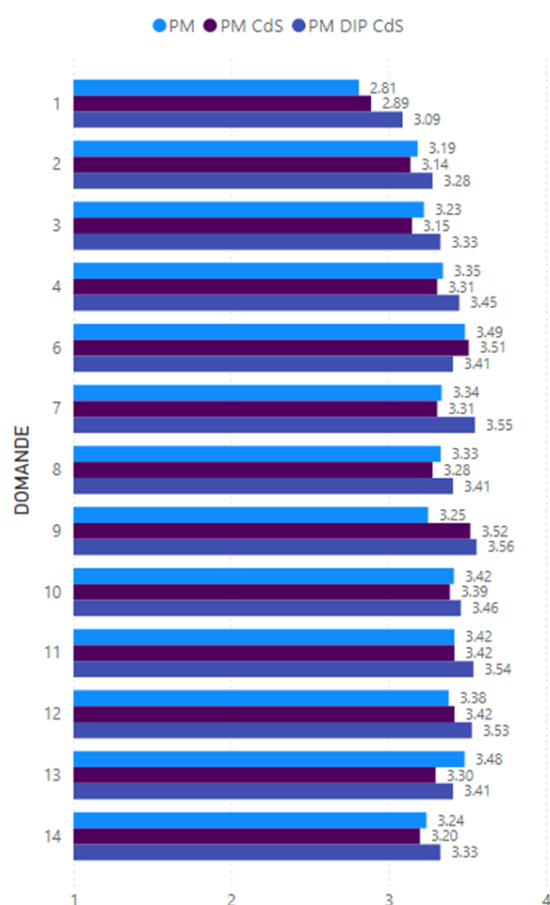


Figura 11. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2022-2023 dell'opinione degli studenti per il CdS SAA/LM-69 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI – Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP CdS = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Il dettaglio delle valutazioni di ogni singola domanda, le percentuali di risposte positive ed il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE, sono riportati in Figura 12 e Tabella 10. In quest'ultima è stato anche riportato l'andamento dei dati del Dipartimento rispetto alla rilevazione precedente per favorire un confronto.

Valutazione per sezione

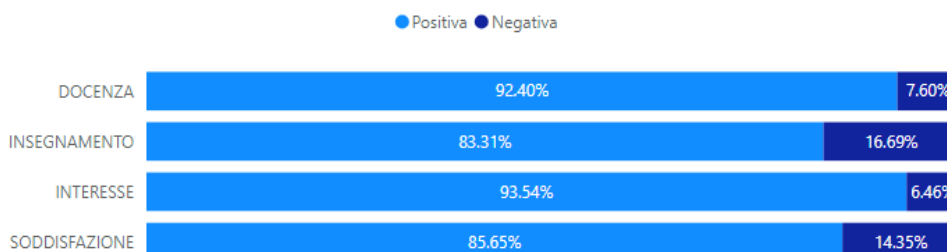


Figura 12. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basato sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2022-2023 per il CdS SAA/LM-69 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per a.a. (2022/2023), CDS (Scienze Agrarie e Ambientali LM-69, Viterbo).

La Commissione evidenzia che le valutazioni dei tre Macro-aspetti "Docenza", "Insegnamento" e "Interesse" sono in leggero calo rispetto alla precedente rilevazione ($range = -0.06 / -1,28\%$), mentre si registra una notevole riduzione della percentuale di "Soddisfazione" (precedente = 89,85%). In particolare, dalla Tabella 10 si può rilevare che rispetto ai corsi del DAFNE le *performances* dei docenti del CdS SAA/LM-69 mostrano uno scostamento negativo generalizzato in tutti i Macro-aspetti, anche superiore agli scostamenti dell'intero Dipartimento rispetto alla precedente rilevazione. I bassi valori dei Macro-aspetti "Insegnamento" e "Soddisfazione" (rispettivamente di 5,07 e 3,87 punti percentuali), sono determinati da risposte negative a tutte le domande; in particolare sulla sufficienza delle conoscenze preliminari (Domanda n. 1), sul carico di studio proporzionato ai CFU (Domanda n. 2), sull'adeguatezza del materiale didattico (Domanda n. 3) e sulla chiarezza delle modalità di esame (Domanda n. 4). Questi dati si riflettono sul grado di soddisfazione complessiva del corso (Domanda n. 14), mentre la qualità della docenza e l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati sono in un più leggero decremento rispetto alle medie dipartimentali.

Tabella 10. Media dei giudizi con percentuale positiva riferiti al CdS SAA/LM-69 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per a.a. (2022/2023), CDS (Scienze Agrarie e Ambientali LM-69, Viterbo).

| Macro-aspetto | Domande | Media % POS DAFNE 2021/22 | Media % POS DAFNE 2022/23 | Scostamento annuale DAFNE | Media % POS CdS 2022/23 | Scostamento CdS - DAFNE 2022/23 |
|----------------|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Docenza | | 94,05 | 93,28 | -0,77 | 92,35 | -0,93 |
| Domanda 6 | Rispetto orari | 95,42 | 95,14 | 0,28 | 92,52 | -2,62 |
| Domanda 7 | Docente stimola interesse | 91,01 | 91,7 | 0,69 | 90,81 | -0,89 |
| Domanda 8 | Docente chiaro nell'esposizione | 92,06 | 91,3 | -0,76 | 88,11 | -3,19 |
| Domanda 9 | Attività integrative utili | 94,02 | 93,45 | -0,57 | 95,04 | 1,59 |
| Domanda 10 | Insegnamento svolto in coerenza con sito | 96,87 | 94,99 | -1,88 | 94,37 | -0,62 |

| | | | | | | |
|----------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Domanda 11 | Docente reperibile | 94,5 | 95,32 | 0,82 | 92 | -3.32 |
| Domanda 12 | Docente risponde in maniera esauriente | 95,5 | 91,1 | -4,4 | 93.63 | 2.53 |
| Insegnamento | | 88,04 | 87,99 | -0,05 | 82.92 | -5.07 |
| Domanda 1 | Conoscenze preliminari sufficienti | 79,5 | 79,91 | 0,41 | 67.44 | -12.47 |
| Domanda 2 | Carico di studio proporzionato a CFU | 90,01 | 89,45 | -0,56 | 89.44 | -0.01 |
| Domanda 3 | Materiale didattico adeguato | 90,53 | 91,04 | 0,51 | 87.15 | -3.89 |
| Domanda 4 | Modalità esame chiare | 91,12 | 91,55 | 0,43 | 87.67 | -3.88 |
| Interesse | | | | | | |
| Domanda 13 | Interesse agli argomenti dell'insegnamento | 90,44 | 96,05 | 5,61 | 95.48 | -0.57 |
| Soddisfazione | | | | | | |
| Domanda 14 | Soddisfazione complessiva | 91,11 | 90,75 | -0,36 | 86.93 | -3.82 |

La commissione segnala che nell'area "Docenza" sono presenti due parametri con valutazione più alta rispetto alla media di Dipartimento, relativi all'utilità delle attività integrative utili (+1,59%) e alla capacità di rispondere in modo esauriente del docente (+2,53%). Infine, la presente rilevazione riscontra una sensibile involuzione nell'area "Insegnamento", in particolare tre indicatori si discostano notevolmente dalla media dipartimentale (Domanda 1 "Conoscenze preliminari sufficienti", Domanda 3 "Materiale didattico adeguato" e Domanda 4 "Modalità di esame chiare").

Pertanto, la CPDS non concorda pienamente con la SUA per l'a.a. 2022/23 (Quadro B6 – Opinioni degli studenti) che esprime in generale un giudizio positivo sul CdS SAA/LM-69, mentre nota, per quanto riguarda i giudizi dei laureati sull'esperienza universitaria (Quadro B7 - Opinioni dei laureati), che comunque il 76,5% degli intervistati si dichiara nel complesso soddisfatto del corso di laurea magistrale seguito e si dichiara soddisfatto della professionalità e del rapporto con i docenti.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente (2023) non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS, in quanto era stata registrata un'adeguata organizzazione del CdS. La CPDS si era limitata ad indicare al CdS SAA/L-69 di monitorare attentamente gli indicatori che presentavano alcune criticità. I dati in decrescita riscontrati nelle sezioni (Insegnamento e Soddisfazione) indicano che tale attività di monitoraggio anche se è stata intrapresa dovrà essere assolutamente rafforzata, in particolare per quanto riguarda il macro-aspetto "Insegnamento" che è strettamente correlato con la "Soddisfazione" complessiva del CdS da parte degli studenti.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La commissione, sulla base dei dati analizzati, individua le Attività integrative e la capacità dei docenti di rispondere in maniera esauriente alle domande degli studenti come punti di forza del CdS SAA/LM-69. Dato il rilevamento delle *performances* del CdS, la Commissione suggerisce di attenzionare tutte le questioni legate agli scostamenti dai dati di Dipartimento, in particolare per i Macro-aspetti "Docenza" e "Insegnamento", richiamando il corpo docente ad una maggiore reperibilità e chiarezza nell'esposizione, fornendo materiale didattico adeguato e chiare indicazioni sulle modalità d'esame. Si richiama inoltre l'attenzione dell'intero corpo docente verso le modalità per colmare le lacune nelle conoscenze preliminari degli studenti, probabilmente conseguibili attraverso un

aggiornamento ed una revisione dei programmi d'insegnamento e l'implementazione del materiale didattico disponibile, indicando quali devono essere le conoscenze preliminari necessarie per i diversi insegnamenti, e, possibilmente, attraverso la promozione degli OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi), in modo che, anche in assenza di propedeuticità, sia comunque favorito un corretto approccio degli studenti ai diversi insegnamenti e una giusta sequenza nei diversi esami.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022/23 fornisce dettagli illustrativi delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) e riporta nel complesso giudizi positivi da parte degli studenti e dei laureati per quanto riguarda il sistema bibliotecario e le attrezzature per le altre attività didattiche (materiali e ausili didattici laboratori, attività pratiche, ecc.; Quadri B6 e B7).

La CPDS ha predisposto un questionario (QP) apposito per perfezionare la compilazione della Relazione 2024, ponendo attenzione ad alcuni aspetti didattici specifici, al fine di fornire un Quadro aggiornato dell'opinione degli studenti su temi didattici e logistico-organizzativi non trattati dal questionario "Vota chi ti Vota". Gli studenti di SAA/LM-69 che hanno risposto al questionario (QP), sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CPDS, sono stati 18, pari al 13,5% degli studenti totali (133), regolarmente iscritti al 31 luglio 2023. La CPDS registra che nel 2024 si è avuto un consistente aumento nella compilazione del QP somministrato, rispetto ai 2 studenti votanti su 149 (1,34%) dell'anno 2023.

I dati del QP raccolti nell'anno accademico preso in esame per SAA/LM-69 mostrano che il 66,6% di studenti rispondenti (12 su 18) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, mentre coloro che si sono espressi negativamente evidenziano principalmente il disagio per gli arredi danneggiati e i problemi legati al riscaldamento inadeguato ed/o all'acustica delle aule.

Alla domanda sulla conoscenza dell'esistenza dell'Azienda Agraria e delle altre strutture (quali ad esempio il Vivaio Forestale, l'Orto Botanico, le Collezioni Didattiche), si rileva che l'88,23% degli studenti intervistati (16 su 18) ha usufruito di tali strutture universitarie, la restante parte di studenti (2 su 18) non è a conoscenza di tali strutture. L'88,8% degli studenti intervistati (16 su 18) ritiene che tali strutture siano utili per lo svolgimento di attività di tirocinio, tesi e approfondimento degli argomenti studiati. Le Collezioni didattiche universitarie, quali erbario e collezione entomologica sono state consultate dal 44,4 % degli studenti (8 su 18).

Per quanto riguarda le attività di supporto fornite dalla segreteria didattica, queste sono ritenute soddisfacenti dal 72,2% (13 su 18) degli studenti, mentre l'89,11% degli studenti (16 su 18) è soddisfatto dei servizi erogati dalla biblioteca.

Per quanto riguarda il portale GOMP, il 72,2% (13 su 18) degli studenti intervistati non ha riscontrato problemi di alcun tipo. Per quanto riguarda la fruibilità del portale MOODLE, il 66,6% degli studenti intervistati non ha indicato alcun problema. Questa stessa percentuale si ritiene soddisfatta del funzionamento della rete *wi-fi* universitaria.

La totalità degli studenti intervistati (18 su 18) dichiara di partecipare attivamente alle visite didattiche, in particolare il 77,7% (14 su 18) degli intervistati le considera adeguatamente organizzate e molto valide. Il 100% degli studenti intervistati è a conoscenza del programma ERASMUS; tuttavia, solo 1 studente su 18 degli intervistati ha partecipato al programma ed ha dichiarato di essere soddisfatto del suo svolgimento. Gli studenti intervistati (17 su 18) che non hanno partecipato al programma ERASMUS hanno imputato tale scelta, principalmente, a motivi personali (7 su 18), alla mancanza di tempo (4 su 18) e ai costi elevati (4 su 18).

Il 61,1% degli studenti intervistati (11 su 18) ritiene che il DAFNE assegni un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli organi di governo agli studenti. Il 77,7% degli studenti ritiene che le politiche di inclusioni siano chiare e sufficienti. Solo il 44,4% degli studenti è a conoscenza della presenza di un consulente psicologico gratuito, il 33,3% del difensore degli studenti e la stessa percentuale del centro antiviolenza. Solamente il 33,3% degli studenti non è a conoscenza del centro sportivo universitario.

Infine, il 22,2% degli studenti intervistati è a conoscenza/frequenta associazioni studentesche e il 100% degli intervistati gradirebbe che il numero di panchine e tavoli nello spazio esterno fosse incrementato. In merito all'evento organizzato dal Dipartimento negli spazi dell'Azienda Agraria di Ateneo "TOGETHER@DAFNE": il 37,5% (6 su 16) degli studenti intervistati si sono detti soddisfatti mentre il restante 62,5% degli studenti non ha potuto partecipare all'evento.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. La commissione evidenziava comunque la necessità di migliorare la fruibilità dei portali GOMP e MOODLE. I dati rilevati mostrano che la fruibilità dei due portali è migliorata rispetto alla rilevazione dell'anno precedente.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2024 individua come punto di forza del CdS SAA/LM-69 la partecipazione degli studenti, l'adeguatezza delle strutture didattiche, l'organizzazione delle visite didattiche e le politiche di inclusione nelle decisioni degli organi di governo. Non si riscontrano particolari criticità. La CPDS identifica delle aree di miglioramento che riguardano la cura delle aule, l'aumento degli spazi disponibili all'esterno e la partecipazione al programma ERASMUS, emerge inoltre la bassa conoscenza dei servizi messi a disposizione dall'Ateneo.

La CPDS evidenzia l'aumento del numero di studenti che hanno compilato il QP, ma sottolinea comunque la bassa adesione alla compilazione del questionario rispetto al numero totale degli studenti iscritti al CdS SAA/LM-69. Questo indicatore riporta un limitato interesse da parte della componente studentesca a riportare le problematiche riscontrate per gli aspetti indagati. La Commissione, pertanto, suggerisce al CdS di ricercare modalità che determinino un maggior coinvolgimento degli studenti ed una maggiore diffusione del questionario, fornendo stimoli nella risoluzione delle problematiche. La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico presso gli organi di Ateneo per la soluzione dei problemi segnalati, quali il miglioramento delle aule, degli spazi esterni e della funzionalità dei sistemi GOMP e MOODLE.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022/23 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione). I Quadri B6, B7 inoltre riportano un generale tasso di gradimento degli studenti e dei laureati riguardo all'intero CdS. Il Quadro C2 riporta importanti tassi di occupazione dei laureati ad 1, 3 e 5 anni dalla laurea Magistrale rispettivamente pari 73,3, 81,3, 90,5%.

Il Questionario della Paritetica (QP) erogato agli studenti SAA/LM-69 si è principalmente incentrato sull'attività di tirocinio e sulla validità dei metodi di fruizione della didattica. Il 94,4% degli studenti intervistati (17 su 18), è soddisfatto della modalità di svolgimento della didattica in modalità mista (in presenza e in diretta *streaming*), comunque, l'88,8% (16 su 18) degli studenti intervistati ha dichiarato di frequentare le lezioni in presenza.

Per la modalità di svolgimento degli esami, non sono evidenziate particolari criticità. L'88,8% degli studenti intervistati è soddisfatto della disponibilità dei docenti alla modifica delle date degli appelli o all'aggiunta di appelli straordinari per venire incontro alle necessità degli studenti.

In merito, all'attività di tirocinio, il 66,6% (12 su 18) degli studenti è soddisfatto delle modalità del suo svolgimento, mentre la restante parte degli intervistati non si ritiene soddisfatto delle attività svolte, giudicate come insoddisfacenti e con poca assistenza.

L'11,1% (2 su 18) degli studenti intervistati sono lavoratori e ritiene che i docenti non siano comprensivi degli impegni lavorativi, inoltre di questi la totalità (2 su 2) sono studenti fuori corso e ritengono che tale situazione sia dovuta all'elevato numero di esami da sostenere.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS, dato che non erano state evidenziate particolari criticità.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2024 individua come punti di forza del CdS SAA/LM-69 l'elevato gradimento per la didattica mista da parte degli studenti, la frequenza delle lezioni in presenza, e la disponibilità dei docenti alla modifica delle date degli appelli o all'aggiunta di appelli straordinari. Non si evidenziano particolari criticità. La CPDS auspica tuttavia un adeguato monitoraggio dell'efficienza delle attività inerenti al tirocinio e suggerisce al CdS SAA/LM-69 di effettuare un controllo specifico, anche supportato da questionari appositamente predisposti, al fine di capire le cause di tale insoddisfazione e individuare soluzioni mirate che potrebbero prevedere anche un aumento delle aziende disponibili.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato che la scheda SMA del CdS SAA/LM-69 ha preso in esame opportunamente gli indicatori. Dall'analisi complessiva dei dati, si registrano differenti punti di forza che riguardano gli indicatori iC00a (Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM), iC00c (Iscritti per la prima volta a LM), iC00d (Iscritti), iC00g (laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso), iC00h (laureati (L, LM, LMCU)). La SMA riporta che il valore di questi indicatori per il Corso di LM-69 in SAA negli ultimi 5 anni è risultato sempre maggiore rispetto a quello del livello di Area geografica e a quello Nazionale, evidenziando l'interesse da parte degli studenti verso il CdS SAA/LM-69 e, in aggiunta, la consistente efficacia didattica dimostrata dal CdS. In riferimento a questi dati, la SMA evidenzia anche l'elevato livello di sostenibilità economico-finanziaria del corso di studio. Tra gli indicatori con livello di Attenzione, la SMA riporta iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) e iC16BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno); questi indicatori, seppur siano inferiore rispetto alle medie di riferimento, riportano valori con una tendenza positiva negli ultimi anni. Anche gli indicatori iC05 [Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)], iC27 [Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)] e iC28 [Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)] rientrano nel livello di attenzione. Questi indicatori, che misurano la consistenza del corpo docente nel corso di studio, e quindi il livello di sostenibilità economica del corso, mostrano valori più alti rispetto all'area geografica e nazionale e sono comunque parametri su cui prestare attenzione; la CPDS concorda che la causa è da ricercarsi principalmente nel numero di iscritti ed immatricolati ancora basso, seppur in crescita, quindi il CCS dovrà cercare soprattutto di aumentare il numeratore (numero degli iscritti) proseguendo le azioni di orientamento specifiche e generiche. Come opportunamente indicato dalla SMA, il CCS monitorerà l'andamento di questo indicatore per eventuali azioni correttive nel caso si dovessero rendere necessarie. Solo un indicatore invece si attesta al livello di Criticità Moderata. Questo è l'indicatore iC19BIS (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata) che ha mostrato valori simili a quelli di area e nazionale ma inferiori rispetto agli anni precedenti. La causa potrebbe essere ascritta all'assunzione in dipartimento di ricercatori di tipo A che per alcuni insegnamenti del Corso di LM-69 in Scienze Agrarie e Ambientali hanno sostituito i docenti assunti a tempo indeterminato. Come riportato nella SMA, questo indicatore tornerà alla normalità con la prevista internazionalizzazione del percorso formativo che determinerà la riacquisizione della titolarità degli insegnamenti da parte di docenti assunti a tempo indeterminato. Solo un indicatore si presenta con Criticità Alta: iC02 (Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso); questo mostra una riduzione significativa sia rispetto al dato di area geografica sia rispetto al dato nazionale. La CPDS concorda con l'interpretazione della SMA che questi aspetti possono essere imputabili a fattori non facilmente identificabili in quanto il corso di studio non ha

subito cambiamenti; pertanto, l'andamento di questo indicatore necessita di approfondimento e, se la tendenza negativa dovesse continuare, si considera di intraprendere alcune azioni che prevedono l'adeguamento ed il bilanciamento dei programmi dei corsi di studio, in termini di difficoltà e carico di lavoro.

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2024 ha previsto diverse riunioni del Gruppo di Riesame ed è stato approvato dall'organo collegiale periferico responsabile della gestione del Corso di Studio in data 13/05/2024. Tale Rapporto appare completo nella compilazione in ogni suo sotto-ambito (D.CDS.1-4), dei vari Punti di Attenzione e degli aspetti da considerare. I principali mutamenti intercorsi dal Riesame Ciclico precedente, il processo di Autovalutazione, le criticità emerse, le azioni correttive, il loro stato di avanzamento e le fonti documentali presentate appaiono debitamente formulate. Gli Indicatori previsti dal modello AVA3 per l'accreditamento periodico dei CdS sono stati correttamente desunti dalla scheda SMA e commentati in accordo con quanto ivi riportato.

Inoltre, il Rapporto di Riesame Ciclico precedente (2020), proponeva una intensificazione della partecipazione al programma ERASMUS degli studenti e del processo di internazionalizzazione del CdS SAA/LM-69 con insegnamenti in nuovi profili offerti in lingua inglese o con l'ampliamento dell'offerta formativa con un curriculum interamente in lingua inglese. Come riportato sul RRC 2024, queste azioni risultano effettivamente intraprese.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si limitava a suggerire di proseguire, come evidenziato nel RRC precedente, con le azioni volte ad aumentare l'attrattività del corso sia a livello nazionale che internazionale, oltre che rafforzare le attività di supporto agli studenti. Sulla base dei dati registrati nella SMA e nell'RRC 2024, tale attività risulta effettivamente intrapresa, anche se occorrerà valutare in futuro la reale validità delle azioni intraprese.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione registra come punti di forza del CdS SAA/LM-69 gli indicatori relativi ai numeri degli immatricolati, degli iscritti totali e dei laureati che confermano il notevole interesse da parte degli studenti verso il CdS e quelli relativi all'elevato livello di sostenibilità economico-finanziaria del CdS. Come indicato nel RRC 2024, la CPDS concorda con attività di internazionalizzazione intraprese per aumentare ulteriormente l'attrattività del corso. Tuttavia, la CPDS suggerisce di proseguire con le attività già individuate dal CCS di un adeguamento e bilanciamento dei contenuti degli insegnamenti ed anche una maggiore sinergia nei programmi di insegnamento per migliorare la durata delle carriere degli iscritti e superare la riduzione della percentuale di laureati entro la durata del corso.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'a.a. 2022-2023 del CdS SAA/LM-69 sono complete ed esaustive. Tuttavia, il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale) è aggiornato al 9 ottobre 2018 e

riporta che “Si prevede una cadenza biennale di consultazione con le parti sociali”. I dati riportati nei Quadri C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita), nonostante la lieve flessione, indicano valori di SAA/LM-69 superiori alla media dell’Area Geografica di Riferimento e di quella Nazionale. I Quadri B7 e C2 (Opinioni dei laureati e loro impieghi successivi) mostrano dati molto soddisfacenti. Si segnalano tuttavia alcune parti non complete ed alcuni minori problemi, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell’anno precedente

Nella Relazione dell’anno precedente non erano stati formulati particolari suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si limitava a segnalare la difficoltà (se non l’impossibilità) ad accedere alla scheda SUA mediante il precedente *link* al sito University, ed auspicava un percorso più efficace, possibilmente nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti. La CPDS prende nota che l’accesso è ora disponibile e la scheda SUA 2024 risulta consultabile presso i due *link*: Home Unitus > Ateneo > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema > Documenti del sistema AVA > Schede SUA-CdS, e: Home Unitus > DAFNE > Assicurazione Qualità DAFNE > (Corso di Studio) > Documenti AVA. Inoltre, la CPDS suggeriva di intensificare le attività di orientamento e tutoraggio, le attività pratiche (esercitazioni, visite di campo, organizzazione di seminari e workshops) e di monitorare l’efficacia del CdS rispetto all’internazionalizzazione. Sulla base dei dati riscontrati, tali suggerimenti risultano essere stati accolti. I *link* non funzionanti nella precedente rilevazione risultano non essere stati ancora sistemati.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2024 individua come punto di forza del CdS SAA/LM-69 la completezza delle informazioni, e suggerisce una rinnovata Consultazione con le organizzazioni rappresentative, a livello nazionale e internazionale. La CPDS segnala inoltre i seguenti punti critici (*link* non funzionanti, percorsi non immediati):

- Quadro A1.a = *link* non corretto; rimanda ad una pagina che indirettamente permette di arrivare al contenuto;
- Quadro A3.b = il pdf fa riferimento all’Anno Accademico 2021 – 2022;
- Quadro A5.a = *link* non corretto; rimanda ad una pagina che indirettamente permette di arrivare al contenuto;
- Quadro B2.a = *link* non corretto; rimanda ad una pagina che indirettamente permette di arrivare al contenuto;
- Quadro B2.b = *link* non corretto; rimanda ad una pagina che indirettamente permette di arrivare al contenuto;
- Quadro B5: Orientamento e tutor in itinere: *link* mancante;
- Quadro B5: Assistenza per lo svolgimento dei periodi di formazione all’esterno (Tirocini e stage): *link* non funzionante, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro B5: Assistenza ed accordi per la mobilità internazionale degli studenti: il *link* rimanda ad una pagina senza alcun contenuto a riguardo;
- Quadro B5: Eventuali altre iniziative: *link* mancante;
- Quadro B6: *link* mancante, tuttavia il pdf è presente;
- Quadro C1: *link* mancante, tuttavia il pdf è presente.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS 2024 non ha proposte di miglioramento da aggiungere a quanto già riportato e suggerito nei diversi Quadri di questa Relazione. La CPDS suggerisce di continuare a monitorare l'efficacia del CdS rispetto all'internazionalizzazione e agli sbocchi professionali, anche in considerazione di un rinnovato confronto con le parti sociali. La CPDS auspica altresì che il CCS SAA/LM-69 possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati nei diversi Quadri di questa Relazione.

2.7 LM-73 Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota), sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS CRAF/LM-73. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla *Dashboard* di Ateneo (*Power BI – Dashboard 2.0*). La Figura 13 mostra che i punteggi medi delle risposte fornite dagli studenti alle diverse domande proposte (PM CdS) sono tutti positivi (*range* = 3,09 – 3,60; cf. Tabella 3). La domanda 1 (“Conoscenze preliminari sufficienti”) che aveva totalizzato un valore negativo nella precedente edizione, ora è diventata positiva. Solo una domanda (la n. 7: “Docente stimola interesse”) riscuote un valore con un differenziale negativo piuttosto ampio (>0.10) rispetto al punteggio medio della stessa totalizzato dal Dipartimento (PM DIP Cds); nella precedente edizione, erano invece tre le domande con un simile differenziale (n. 3: “Materiale didattico adeguato”, 4: “Modalità esame chiare” e 13: “Interesse agli argomenti dell'insegnamento”), che ora mostrano punteggi in linea ai risultati del Dipartimento, e le domande n. 6 (“Rispetto orari”), 11 (“Docente reperibile”) e 12 (“Docente risponde in maniera esauriente”) hanno valori addirittura superiori.

Punteggi medi

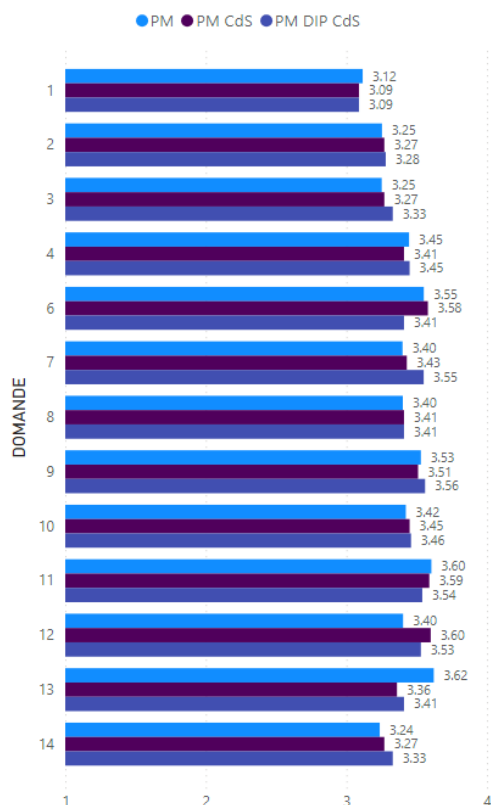


Figura 13. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2022-2023 dell'opinione degli studenti per il CdS CRAF/LM-73 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI – Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP CdS = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti del CdS appartenenti al Dipartimento.

Il dettaglio delle valutazioni di ogni singola domanda, le percentuali di risposte positive ed il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE, sono riportati in Figura 14 e Tabella 11. In quest'ultima è stato anche riportato l'andamento dei dati del Dipartimento rispetto alla rilevazione precedente per favorire un confronto.

Valutazione per sezione

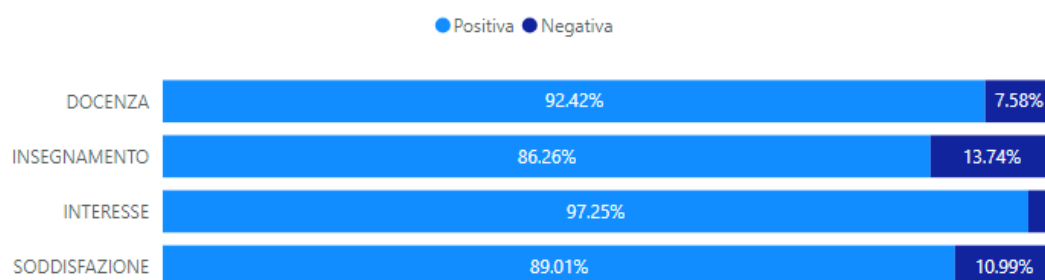


Figura 14. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basato sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2022-2023 per il CdS CRAF/LM-73 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per a.a. (2022/2023), CDS (Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste).

La valutazione delle sezioni "Insegnamento" e "Soddisfazione" sono in leggero calo rispetto a quanto rilevato nella precedente edizione (rispettivamente: 85,74% e 89,84%); la sezione "Docenza" fa registrare invece un calo piuttosto accentuato (precedente = 94,77%).

Tabella 11. Media dei giudizi con percentuale positiva riferiti al CdS CRAF/LM-73 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per a.a. (2022/2023), CDS (Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste).

| Macro-aspetto | Domande | Media % POS DAFNE 2021/22 | Media % POS DAFNE 2022/23 | Scostament o annuale DAFNE | Media % POS CdS 2022/23 | Scostament o CdS - DAFNE 2022/23 |
|---------------------|--|---------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| Docenza | | 94,05 | 93,28 | -0,77 | 92,81 | -0,47 |
| Domanda 6 | Rispetto orari | 95,42 | 95,14 | 0,28 | 95,35 | 0,21 |
| Domanda 7 | Docente stimola interesse | 91,01 | 91,7 | 0,69 | 90,04 | -1,66 |
| Domanda 8 | Docente chiaro nell'esposizione | 92,06 | 91,3 | -0,76 | 88,48 | -2,82 |
| Domanda 9 | Attività integrative utili | 94,02 | 93,45 | -0,57 | 94,65 | 1,2 |
| Domanda 10 | Insegnamento svolto in coerenza con sito | 96,87 | 94,99 | -1,88 | 96,17 | 1,18 |
| Domanda 11 | Docente reperibile | 94,5 | 95,32 | 0,82 | 95,87 | 0,55 |
| Domanda 12 | Docente risponde in maniera esauriente | 95,5 | 91,1 | -4,4 | 89,13 | -1,97 |
| Insegnamento | | 88,04 | 87,99 | -0,05 | 86,95 | -1,04 |
| Domanda 1 | Conoscenze preliminari sufficienti | 79,5 | 79,91 | 0,41 | 80,35 | 0,44 |
| Domanda 2 | Carico di studio proporzionato a CFU | 90,01 | 89,45 | -0,56 | 89,26 | -0,19 |
| Domanda 3 | Materiale didattico adeguato | 90,53 | 91,04 | 0,51 | 85,04 | -6 |
| Domanda 4 | Modalità esame chiare | 91,12 | 91,55 | 0,43 | 93,17 | 1,62 |
| Interesse | | | | | | |
| Domanda 13 | Interesse agli argomenti dell'insegnamento | 90,44 | 96,05 | 5,61 | 98,09 | 2,04 |

| | | | | | | |
|---------------|---------------------------|-------|-------|-------|----|-------|
| Soddisfazione | | | | | | |
| Domanda 14 | Soddisfazione complessiva | 91,11 | 90,75 | -0,36 | 88 | -2,75 |

Considerando le medie delle *performances* dei docenti del CdS CRAF/LM-73 rispetto ai dati medi del Dipartimento (Tabella 11), questi tre macro-aspetti, seppure in diminuzione presso tutto il Dipartimento rispetto alla precedente rilevazione, appaiono comunque leggermente inferiori al Dipartimento stesso. Al contrario, la sezione "Interesse" registra un forte incremento positivo rispetto all'anno accademico 2021/22 (precedente = 85,55%), ed è anche superiore al punteggio medio del Dipartimento per la stessa sezione. Le domande con i discostamenti negativi più significativi rispetto ai punteggi medi del Dipartimento sono la n. 6 ("Materiale didattico adeguato"), e le n. 7, 8, 12 riguardanti l'esposizione e le risposte del docente, nonché l'interesse generato a lezione. Nel complesso quindi, la CPDS concorda con la SUA per l'a.a. 2022/23 (Quadro B6 – Opinioni degli studenti) che riporta un'ottima soddisfazione media da parte degli studenti sul CdS CRAF/LM-73 e nota, per quanto riguarda i giudizi dei laureati sull'esperienza universitaria (Quadro B7 - Opinioni dei laureati), che oltre il 90% degli intervistati si dichiara nel complesso soddisfatto del corso di laurea magistrale seguito e addirittura il 100% si dichiara soddisfatto del rapporto con i docenti.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. La Commissione aveva evidenziato nel suo complesso un livello organizzativo e gestionale consono a supportare le esigenze della didattica, limitandosi ad invitare il CdS CRAF/LM-73 a monitorare attentamente le decrescite allora evidenziate, tra le quali la sezione "Interesse". Dai dati rilevati, le operazioni suggerite risultano prese in carico e risolte.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Sulla base delle analisi condotte, la CPDS 2023 individua certamente il Macro-settore "Interesse" come un punto di forza del CdS CRAF/LM-73. La Commissione suggerisce tuttavia di attenzionare tutte le questioni legate agli scostamenti dai dati di Dipartimento risultanti nelle domande dei macro-aspetti "Insegnamento" e "Soddisfazione", possibilmente attraverso un richiamo ai docenti coinvolti ad una maggiore attenzione verso le questioni poste dagli studenti ed in generale a lezione, specialmente al materiale didattico fornito.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022/23 fornisce dettagli illustrativi delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) e riporta giudizi positivi da parte degli studenti e dei laureati per quanto riguarda il sistema bibliotecario e le attrezzature per le altre attività didattiche (materiali e ausili didattici laboratori, attività pratiche, ecc.; Quadri B6 e B7).

Come negli anni precedenti, la componente studentesca della CPDS ha provveduto a somministrare un questionario (QP) agli studenti del CdS CRAF/LM-73) al fine di conoscere le loro opinioni riguardo le tematiche poste in valutazione dalla Commissione stessa. Al questionario hanno risposto un totale di 14 studenti su 61, pari al 22,9% degli iscritti (precedente rilevazione = 9 votanti, corrispondenti al 13,85% degli iscritti).

I dati del QP raccolti nell'anno accademico preso in esame mostrano che solo il 35,7% degli studenti rispondenti (9 su 14) considera le aule adeguate allo svolgimento delle lezioni, e coloro che si sono espressi negativamente lamentano principalmente il disagio per gli arredi danneggiati, il riscaldamento e strumentazione tecnologica obsoleta o inadeguata.

Il 76,9% degli studenti (10 su 14) ha usufruito di strutture universitarie quali azienda agraria, vivaio forestale ed orto botanico; di questi il 27,3% ha usufruito dell'azienda agraria, mentre il 72,7% dell'orto botanico: l'85,7% degli studenti (12 su 14) ritiene che tali strutture siano utili per lo svolgimento di attività di tirocinio, tesi e approfondimento degli argomenti studiati. Inoltre, le collezioni didattiche universitarie, quali erbario e collezione entomologica, sono state consultate dal 92,9 % degli studenti (13 su 14), la stessa percentuale ha giudicato in modo positivo i servizi offerti dalle aule supplementari e la totalità degli studenti (100%) si ritiene soddisfatto dei servizi erogati dalla biblioteca. Per quanto riguarda le attività di supporto fornite dalla segreteria didattica, queste sono ritenute soddisfacenti dal 85,7% degli studenti. La totalità degli intervistati dichiara di partecipare attivamente alle uscite didattiche (100%) ma solo la metà di questi (50%) le considera ben organizzate.

Per quanto riguarda i portali GOMP e MOODLE, il 71,4% (9 su 14) degli studenti intervistati non ha riscontrato problemi di alcun tipo mentre il 57,1% degli studenti non si ritiene soddisfatto del funzionamento della connessione *wi-fi*.

Il 92,9% (13 su 14) è a conoscenza del programma ERASMUS ma solo il 21,4% degli studenti ha partecipato; i motivi per cui l'altro 78,6% non ha partecipato, sono: per 50% (7 su 14) motivi personali, mentre per il 21,4% (3 su 14) mancanza di tempo.

Il 50% degli studenti intervistati (7 su 14) ritiene che il DAFNE assegni un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli organi di governo agli studenti. Il 66,3% degli studenti ritiene che le politiche di inclusioni siano chiare e sufficienti.

Il 42,9% degli studenti è a conoscenza della presenza di un consulente psicologico gratuito; il 14,3% del difensore degli studenti; mentre solo il 28,6% del centro anti-violenza.

Solamente il 59,3% degli studenti è a conoscenza del centro sportivo universitario. In merito all'evento organizzato dal Dipartimento negli spazi dell'Azienda Agraria di Ateneo "TOGETHER@DAFNE": il 100% degli studenti non ha partecipato. Infine, il 64,3% degli studenti è a conoscenza/frequenta associazioni studentesche, Il 64,3% degli studenti ritiene sufficiente il numero di aule studio; e l'85,7% preferirebbe che il numero di panchine e tavoli nello spazio esterno fosse incrementato.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati particolari suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si limitava a segnalare la bassa partecipazione degli studenti al questionario, la ridotta fruizione delle strutture didattiche (Azienda agraria, vivaio forestale, etc.) da parte degli studenti e la necessità di migliorare la fruibilità dei sistemi GOMP e MOODLE. Dai risultati del Questionario queste problematiche appaiono notevolmente migliorate.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2024 individua come punti di forza del CdS CRAF/LM-73 le strutture universitarie e dipartimentali messe a disposizione della didattica (Azienda Agraria, Orto botanico, collezioni, aule supplementari, biblioteca, segreteria didattica). Aree di miglioramento riguardano essenzialmente la cura delle aule, l'aumento degli spazi disponibili all'esterno, la partecipazione al programma ERASMUS, la partecipazione degli studenti alle decisioni degli organi di governo del CdS ed alle iniziative di tipo sociale del Dipartimento. Emerge inoltre la bassa conoscenza dei servizi messi a disposizione dall'Ateneo, quali il consulente psicologico gratuito, il difensore degli studenti, il centro antiviolenza ed il centro sportivo universitario. Pertanto, la CPDS deve constatare le permanenti problematiche riguardanti l'adeguatezza delle aule didattiche e auspica una loro pronta risoluzione. La CPDS inoltre suggerisce al corpo docente del CdS CRAF/LM-73 un maggior impegno finalizzato a coinvolgere pienamente gli studenti nei molteplici servizi e nelle attività di cui sono dotati il Corso di studio, il dipartimento e l'Ateneo, ed a facilitare il loro accesso al programma ERASMUS.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2021-2022 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione), e riporta giudizi espressi dagli studenti e dai laureati (Quadri B6 e B7) più che buoni (85-95%) riguardo il percorso formativo e ottimi riguardo il rapporto con i docenti (100%). Il Quadro C2 riporta che l'80% dei laureati è occupato ad un anno dalla laurea.

Per quanto riguarda le opinioni degli studenti espresse attraverso il questionario proposto dalla CPDS (QP), i risultati mostrano che l'85,7% degli studenti che hanno partecipato (12 su 14) frequenta regolarmente le lezioni in presenza, e il 92,9% si ritiene soddisfatto della modalità di svolgimento mista (presenza e streaming) delle stesse. Il 50% degli studenti è inoltre soddisfatto delle modalità di svolgimento del tirocinio, mentre il restante 50% ha riscontrato i seguenti problemi: il 21,4% poca assistenza, il 14,3% attività insoddisfacente, e il 64,3% non ha risposto.

La totalità degli intervistati ritiene che i docenti si rendano disponibili per modificare le date o aggiungere appelli straordinari.

Nessuno degli studenti ha dichiarato di essere studente lavoratore. Inoltre, alla domanda "Sei uno studente fuori corso? Se lo sei, quali sono le motivazioni?", l'85,7% non ha risposto, mentre il 7,1% ritiene che la situazione sia dovuta ai troppi esami e sempre il 7,1% per motivi personali.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati particolari suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si è limitata ad osservare solo una certa

insoddisfazione degli studenti riguardo la modalità mista della didattica, auspicando un impegno del CCS ad approfondire le cause e quindi a risolvere tale problema. La presente rilevazione dimostra che questa criticità è stata risolta.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS ha potuto constatare un crescente ed elevato gradimento da parte degli studenti CRAF/LM-73 per la modalità di svolgimento delle lezioni e per la disponibilità dei docenti a modificare le date d'esame o inserirne di aggiuntive. Al contrario, la CPDS rileva una diminuzione del grado di soddisfazione per lo svolgimento del tirocinio (precedente = 88,89%) e suggerisce che il CdS CRAF/LM-73 si attivi nel capire la motivazione di tale malcontento ed eventualmente rafforzare l'assistenza dei docenti *tutors* e la disponibilità di ulteriori aziende esterne.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato che la scheda SMA del CdS CRAF/LM-73 analisi ha preso in esame opportunamente gli indicatori. Dall'analisi complessiva dei dati, si registrano differenti punti di forza che riguardano gli indicatori iC00c (Iscritti per la prima volta a LM), iC00d (Iscritti totali a L, LMCU, LM), iC00e (Iscritti Regolari ai fini del CSTD) e iC00h (laureati a L, LM, LMCU). La SMA riporta che questi indicatori sono superiori alla media nazionale e dell'area geografica dal 2019, confermando l'attrattività di questo Corso di studio nell'ambito delle LM-73 e le buone *performances* dei docenti. Tra gli indicatori con livello di Attenzione, la SMA riporta solo iC00a (Avvii di carriera al primo anno); questo indicatore, seppur in decrescita dal 2021, si mantiene ancora superiore alla media dell'area geografica. Come opportunamente indicato dalla SMA, il CCS monitorerà l'andamento di questo indicatore per eventuali azioni correttive nel caso si dovessero rendere necessarie.

Diversi indicatori invece si attestano al livello di Criticità Moderata. Tra questi, iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.), iC07 (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal titolo), e iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire) riguardano l'efficacia delle carriere di studio e vengono spiegate in maniera convincente dalla SMA in termini di gap culturali per studenti non provenienti da corsi di laurea di classi affini, soprattutto per quanto riguarda le materie più squisitamente applicative, di cui il CdS CRAF/LM-73 è ampiamente dotato. Il CCS ritiene che l'aumento dell'attività di tutoraggio e supporto per gli studenti, soprattutto nel primo anno del corso, nonché un incentivo all'utilizzo degli esoneri possano aiutare gli studenti ad acquisire un numero di CFU più efficace nel corso dell'a.a. Allo stesso tempo, la CPDS concorda che l'indicatore iC07 appare più ascrivibile alla crisi generalizzata del mercato del lavoro nel settore forestale/ambientale e paesaggistico. La CPDS prende atto che al fine di migliorare questa situazione, il CCS prevede di avviare le procedure per presentare il corso come interclasse tra la LM73 e la LM75 (Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio), con l'obiettivo di ampliare le competenze dei laureati e renderli maggiormente competitivi su un mercato del lavoro che risulta in forte calo in termini occupazionali soprattutto per le LM73 e soprattutto nella Provincia di Viterbo e l'intero areale geografico di riferimento. Infine, gli ultimi due indicatori a livello di Criticità

Moderata (iC19 e iC19bis), riguardanti le ore di docenza erogata da docenti a vario titolo assunti a tempo indeterminato, sono riconducibili alle politiche di assunzione e gestione del personale docente.

Tre indicatori si presentano con Criticità Alta: iC16, iC16bis (già presenti come indicatori a livello di Criticità Moderata nella passata rilevazione) e iC24. Questi riguardano le carriere di studio degli studenti, chiamando in causa le percentuali di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU o 2/3 dei CFU al I anno, e gli abbandoni. La CPDS concorda con l'interpretazione della SMA che questi aspetti possono essere imputabili alla eterogenea composizione degli studenti in termini di classe di laurea di provenienza, così come pure ad una didattica non efficace nello stimolare gli studenti nella gestione dei CFU tra il I ed il II anno. A tal fine, il CCS si propone correttamente di implementare gli sforzi per verificare i programmi di studio affinché questi siano ben strutturati e bilanciati in termini di difficoltà e carico di lavoro, così come la distribuzione dei CFU tra i due semestri; allo stesso tempo, il CCS sottoporrà agli studenti con cadenza annuale un questionario di nuova progettazione, chiamato "La Tua Voce Conta!", per rilevare tempestivamente criticità strutturali afferenti al I anno del corso. Questo strumento consentirà certamente di acquisire le criticità avvertite dagli studenti per le quali il CCS può tempestivamente predisporre azioni correttive. Il miglioramento della restante parte degli indicatori a livello di Attenzione, Criticità Moderata e Criticità Alta della scorsa rilevazione sono evidenti, specialmente iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso); tale percentuale aveva subito un crollo del 37% e del 62% rispetto agli anni precedenti ed era stato definito prioritario tra quelli da attenzionare nella scorsa SMA. Al contrario, il Punto di Forza costituito dall'indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) scompare.

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2024, approvato dal Consiglio di Corso di Studio in data 09/05/2024, ha previsto tre riunioni del Gruppo di Riesame, nonché consultazioni con l'*Advisory board*, costituito per il gruppo di corsi di studio del percorso formativo forestale del DAFNE comprendente il corso di laurea GeSFoV/L-25 e CRAF/LM-73. Tale Rapporto appare completo nella compilazione in ogni suo sotto-ambito (D.CDS.1-4), dei vari Punti di Attenzione e degli aspetti da considerare. I principali mutamenti intercorsi dal Riesame Ciclico precedente, il processo di Autovalutazione, le criticità emerse, le azioni correttive, il loro stato di avanzamento e le fonti documentali presentate appaiono debitamente formulate. Gli Indicatori previsti dal modello AVA3 per l'accreditamento periodico dei CdS sono stati correttamente desunti dalla scheda SMA e commentati in accordo con quanto ivi riportato. Inoltre, il Rapporto di Riesame Ciclico precedente (2020), proponeva una effettiva riformulazione del Corso di Studi e una revisione dei titoli e contenuti degli insegnamenti per migliorare la sinergia nei programmi di insegnamento, finalizzate a superare le criticità emerse sulla difficoltà di conseguimento CFU. Come riportato sul RRC 2024, queste azioni risultano effettivamente intraprese.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si limitava a suggerire di proseguire, come evidenziato nel RRC precedente, con una efficace riformulazione del Corso di Studi (revisione dei titoli e contenuti degli insegnamenti, maggiore sinergia nei programmi di insegnamento) per superare le criticità emerse sulla difficoltà di conseguimento CFU e del numero dei laureati in corso. Sulla base dei dati registrati nella SMA e nell'RRC 2024, tale attività risulta

effettivamente intrapresa, anche se bisognerà attendere i prossimi anni per verificarne la reale efficacia.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione registra come punto di forza del CdS CRAF/LM-73 gli indicatori relativi ai numeri degli immatricolati, degli iscritti totali e dei laureati, che confermano nel loro insieme l'attrattività di questo Corso di studio nell'ambito delle LM-73 e le buone performances dei docenti. Tuttavia, la CPDS suggerisce di proseguire, come evidenziato nel RRC 2024 ed in quello precedente, con una riformulazione del Corso di Studi a carico dei titoli e contenuti degli insegnamenti, di una maggiore sinergia nei programmi di insegnamento e con le attività di monitoraggio già individuate dal CCS per superare le criticità emerse sulla difficoltà di conseguimento CFU e gli abbandoni.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'a.a. 2022-2023 del CdS CRAF/LM-73 (versione pdf) sono complete ed esaustive. Il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale) è aggiornato al 25 gennaio 2018 e riporta che "Si prevede una cadenza biennale di consultazione con le parti sociali". I dati riportati nei Quadri C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita), evidenziano che la numerosità degli immatricolati e degli iscritti (-20 e -25%, rispettivamente), seppur leggermente aumentata rispetto alla precedente rilevazione (-50%), è ancora in sofferenza. Nonostante la diminuzione abbia interessato in generale tutti i corsi, i valori di CRAF/LM-73 sono superiori alla media dell'Area Geografica di Riferimento e di quella Nazionale. Anche il dato relativo agli abbandoni è in diminuzione. I Quadri B7 e C2 (Opinioni dei laureati e loro impieghi successivi) mostrano dati molto soddisfacenti. Si segnalano alcune parti non complete ed alcuni minori problemi, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati particolari suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si limitava a segnalare la difficoltà (se non l'impossibilità) ad accedere alla scheda SUA mediante il precedente *link* al sito University, ed auspicava un percorso più efficace, possibilmente nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti. La CPDS prende nota che l'accesso è ora disponibile e la scheda SUA 2024 risulta consultabile presso i due *link*: Home Unitus > Ateneo > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema > Documenti del sistema AVA > Schede SUA-CdS, e: Home Unitus > DAFNE > Assicurazione Qualità DAFNE > (Corso di Studio) > Documenti AVA. Inoltre, la CPDS suggeriva di intensificare le attività di orientamento e di proseguire con la rimodulazione del CdS avviata nel RRC del 2020, al fine di aumentare l'attrattività del corso, il numero degli immatricolati, un rinnovato interesse degli studenti per gli argomenti dell'insegnamento, con conseguente incremento della regolarità delle loro carriere universitarie. Sulla base dei dati riscontrati, tali suggerimenti risultano essere stati accolti. I *link* non funzionanti nella precedente rilevazione risultano essere stati solo parzialmente sistemati.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La Commissione 2024 individua come punto di forza del CdS CRAF/LM-73 la completezza delle informazioni, suggerisce una rinnovata Consultazione con le organizzazioni rappresentative, a livello nazionale e internazionale, e segnala i seguenti punti critici (*link* non funzionanti):

- "Informazioni generali sul Corso di Studi": il *link* "Eventuale indirizzo internet del corso di laurea" non è disponibile
- Quadro A1.a: Il *link* rimanda alla pagina iniziale del sito del Dipartimento DAFNE;
- Quadro B4: il pdf inserito reca nell'intestazione "AULE DISPONIBILI PER LA DIDATTICA SAA L25";

Quadro B5 - Eventuali altre iniziative: Il *link* non è stato aggiornato e rimanda ad una pagina differente da quella descritta nel Quadro.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS 2024 non ha proposte di miglioramento da aggiungere a quanto già riportato e suggerito nei diversi Quadri di questa Relazione.

2.8 LM-69 & LM-73 Gestione Digitale dell'Agricoltura e del Territorio Montano

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota), sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS GEDAM/LM-69 & LM-73. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo (*Power BI - Dashboard 2.0*). La Figura 15 mostra che i punteggi medi delle risposte fornite dagli studenti alle diverse domande proposte (PM CdS) sono tutti positivi (*range* = 3,25 - 3,73) e tutti superiori ai punteggi medi delle stesse domande totalizzati dal Dipartimento (PM DIP CDS). Alcune domande (ad es., le numero 2, 4, 6, 8 e la 14) presentano un notevole scarto positivo rispetto alle medie di Dipartimento. Il CdS GEDAM/LM-69 & LM-73 è un corso di recente attivazione (2022-2023), pertanto i dati del questionario sono alla prima rilevazione e non consentono un confronto con l'anno precedente.

Punteggi medi

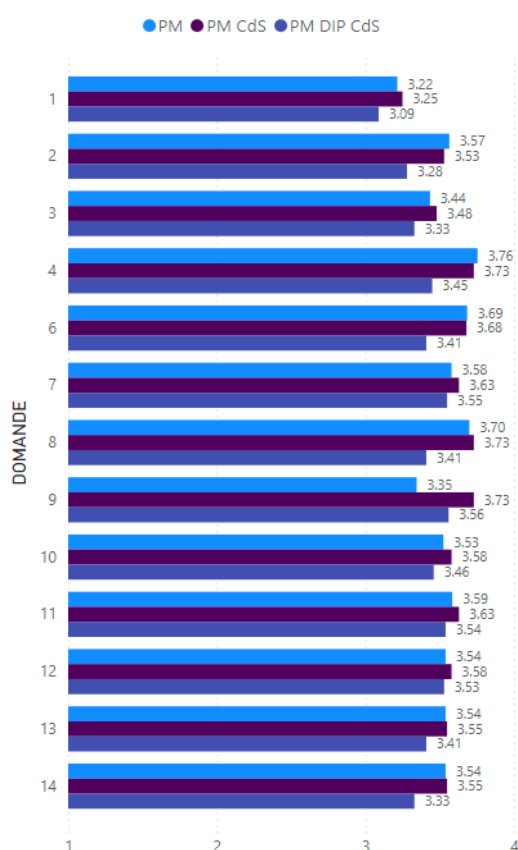


Figura 15. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2022-2023 dell'opinione degli studenti per il CdS GEDAM/LM-69 & LM-73 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI - Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM CdS = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP CDS = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Il dettaglio delle valutazioni dei diversi macro-aspetti e le percentuali di risposte positive ogni singola domanda con il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE, sono

riportati in Figura 16 e Tabella 14. In quest'ultima è stato anche riportato l'andamento dei dati del Dipartimento rispetto alla rilevazione precedente per favorire un confronto.

Valutazione per sezione

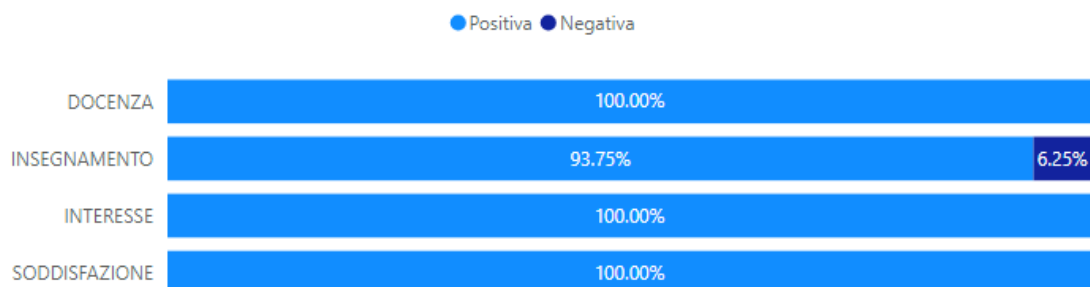


Figura 16. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basato sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2022-2023 per il CdS GEDAM/LM-69 & LM-73 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per a.a. (2022/2023), CDS (Gestione Digitale dell'Agricoltura e del Territorio Montano LM-69 & LM-73, Rieti).

L'analisi delle 4 sezioni (Docenza, Insegnamento, Interesse, Soddisfazione) tiene conto della percentuale di giudizi positivi o negativi, e fa emergere ottimi risultati per tutte le sezioni. L'unica sezione che non mostra il 100% di risposte positive è la sezione "Insegnamento" con un 6,25% di risposte negative. Rispetto al Dipartimento (Tabella 14) le *performances* dei docenti registrano scostamenti medi per ciascuna domanda nettamente positivi, con un massimo di + 9.25% per la domanda 14 "Soddisfazione complessiva" ed un minimo di + 3.96% per la domanda 3 "Materiale didattico adeguato", testimoniando un notevole gradimento da parte degli studenti anche nelle domande con percentuali positive in calo presso l'intero Dipartimento. Tuttavia, la Commissione rileva che il numero degli studenti che hanno partecipato al voto è molto ridotto (≤ 5).

La SUA per l'a.a. 2022/23 (Quadro B6 - Opinioni degli studenti) non riporta dati al riguardo, in quanto il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2022/23 non era ancora disponibile al momento della compilazione della scheda. Anche per il Quadro B7- Opinioni dei laureati non si hanno informazioni poiché il corso di studio non ha ancora prodotto laureati.

Tabella 14. Media dei giudizi con percentuale positiva riferiti al CdS GEDAM/LM-69 & LM-73 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per a.a. (2022/2023), (Gestione Digitale dell'Agricoltura e del Territorio Montano LM-69 & LM-73, Rieti).

| Macro-aspetto | Domande | Media % POS DAFNE 2021/22 | Media % POS DAFNE 2022/23 | Scostamento annuale DAFNE | Media % POS CdS 2022/23 | Scostamento annuale CdS - DAFNE |
|----------------|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Docenza | | 94,05 | 93,28 | -0,77 | 100 | 6,72 |
| Domanda 6 | Rispetto orari | 95,42 | 95,14 | 0,28 | 100 | 4,86 |
| Domanda 7 | Docente stimola interesse | 91,01 | 91,7 | 0,69 | 100 | 8,3 |
| Domanda 8 | Docente chiaro nell'esposizione | 92,06 | 91,3 | -0,76 | 100 | 8,7 |
| Domanda 9 | Attività integrative utili | 94,02 | 93,45 | -0,57 | 100 | 6,55 |
| Domanda 10 | Insegnamento svolto in coerenza con sito | 96,87 | 94,99 | -1,88 | 100 | 5,01 |
| Domanda 11 | Docente reperibile | 94,5 | 95,32 | 0,82 | 100 | 4,68 |

| | | | | | | |
|----------------------|--|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|
| Domanda 12 | Docente risponde in maniera esauriente | 95,5 | 91,1 | -4,4 | 100 | 8,9 |
| Insegnamento | | 88,04 | 87,99 | -0,05 | 94 | 6,01 |
| Domanda 1 | Conoscenze preliminari sufficienti | 79,5 | 79,91 | 0,41 | 86 | 6,09 |
| Domanda 2 | Carico di studio proporzionato a CFU | 90,01 | 89,45 | -0,56 | 95 | 5,55 |
| Domanda 3 | Materiale didattico adeguato | 90,53 | 91,04 | 0,51 | 95 | 3,96 |
| Domanda 4 | Modalità esame chiare | 91,12 | 91,55 | 0,43 | 100 | 8,45 |
| Interesse | | | | | | |
| Domanda 13 | Interesse agli argomenti dell'insegnamento | 90,44 | 96,05 | 5,61 | 100 | 3,95 |
| Soddisfazione | | | | | | |
| Domanda 14 | Soddisfazione complessiva | 91,11 | 90,75 | -0,36 | 100 | 9,25 |

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Non applicabile poiché essendo il CdS GEDAM/LM-69 & LM-73 un corso di nuova attivazione il quadro A non era presente nella precedente relazione della CPDS.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Sulla base delle analisi condotte, la CPDS individua il Macro-settore "Soddisfazione" come un punto di forza del CdS GEDAM/LM-69 & LM-73. La CPDS sottolinea comunque che tutti i Macro-settori hanno riportato ottime valutazioni, pertanto non vengono formulate proposte di miglioramento.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022/23 non fornisce dettagli illustrativi delle strutture attualmente in uso (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) poiché riporta le descrizioni della nuova sede, presso costituendo Polo di eccellenza sull'Agricoltura di Precisione, dove ad oggi il corso non si è ancora trasferito. La SUA inoltre non riporta giudizi da parte degli studenti e dei laureati (Quadri B6 e B7) poiché essendo un corso di nuova attivazione il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti è ancora in corso e non ha prodotto laureati.

La componente studentesca della CPDS ha provveduto a somministrare un questionario (QP) agli studenti del CdS GEDAM/LM-69 & LM-73) al fine di conoscere le loro opinioni riguardo le tematiche poste in valutazione dalla Commissione stessa. Tuttavia, al questionario ha risposto solamente uno studente su 16, di conseguenza i risultati del questionario non sono analizzabili, poiché la valutazione non sarebbe oggettiva.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano state avanzate proposte di miglioramento; la CPDS si era limitata a suggerire al CdS di nuova attivazione di stimolare maggiormente l'interesse da parte della componente studentesca a riportare le eventuali problematiche riscontrate, quindi promuovendo iniziative quale il Questionario affinché questo potesse diventare uno strumento realistico ai fini d'indagine e risolutivo dei problemi incontrati,

operazioni quanto mai necessarie nei corsi di nuova attivazione. Tuttavia, questo obiettivo non sembra essere stato raggiunto.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS suggerisce di chiarire le informazioni riguardo l'effettiva disponibilità delle strutture attualmente in uso (Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche), pur mantenendo intatte le indicazioni circa la nuova sede, ed auspica ad una maggior partecipazione degli studenti al QP per conoscere le loro opinioni e migliorare la situazione dove/se necessario.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022-2023 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione), e non riporta giudizi espressi dagli studenti e dai laureati (Quadri B6 e B7) poiché, essendo un corso di nuova attivazione, il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti era ancora non disponibile e il CdS non ha ancora prodotto laureati.

Come per il Quadro precedente, le opinioni degli studenti non possono essere utilizzate proficuamente poiché al QP ha risposto solamente uno studente.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Come per il Quadro precedente, nella Relazione della CPDS 2023 non erano state avanzate proposte di miglioramento; la CPDS si era limitata a suggerire al CdS di nuova attivazione di stimolare maggiormente l'interesse da parte della componente studentesca a riportare le eventuali problematiche riscontrate, quindi promuovendo iniziative quale il Questionario affinché questo potesse diventare uno strumento realistico ai fini d'indagine e risolutivo dei problemi incontrati, operazioni quanto mai necessarie nei corsi di nuova attivazione. Tuttavia, questo obiettivo non sembra essere stato raggiunto.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS auspica ad una maggior partecipazione degli studenti al QP per conoscere le loro opinioni e migliorare la situazione dove/se necessario.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La CPDS ha verificato i dati ed i commenti riportati nella scheda SMA del CdS GEDAM/LM-69 & LM-73. Dall'analisi complessiva dei dati, la CPDS nota che gli indicatori iC27 [Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)] e iC28 [Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)] vengono posti tra i punti di forza, in virtù del loro decremento rispetto ai valori di riferimento geografici e nazionali. Gli stessi indicatori l'anno scorso venivano riportati a livello di criticità elevata.

Tra gli indicatori da attenzionare la SMA individua gli indicatori iC19 e iC19bis, che si riferiscono alla percentuale ore di docenza erogata da docenti e/o RTDA-B assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; La CPDS ritiene che le cause e le soluzioni individuate dal CCS, principalmente incentrate sulla recente istituzione del CdS, sulla sua distanza dalla sede centrale e sulle politiche di Dipartimento per tentare di rafforzare una politica di "tenure track" affinché gran parte dei docenti attualmente a tempo determinato possano rientrare tra quelli a tempo indeterminato nei prossimi anni, siano congrue.

Tra gli indicatori con livello di criticità moderata la SMA riporta: iC01, iC04; iC13; iC14; iC15; iC15bis; iC16; iC16bis e iC21. Per l'indicatore iC01 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s., la CPDS considera sufficienti le azioni individuate per il miglioramento dell'indicatore (implementazione del tutoraggio sulla sede di Rieti). Per l'indicatore iC04 - Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo, come riportato dalla SMA per la classe LM-73 non si hanno valori significativi, mentre per la LM-69 la SMA segnala che il dato è in crescita. Gli indicatori iC14; iC15; iC15bis; iC16 e iC16bis fanno tutti riferimento ai CFU conseguiti dagli studenti. Per tutti questi la SMA segnala che il problema principale potrebbe essere identificato nel fatto che diversi studenti parallelamente svolgono attività lavorative. La CPDS considera le attività intraprese per migliorare la situazione sufficienti e appropriate (tutoraggio e revisione complessiva del corso di laurea magistrale già avviata). Anche per l'indicatore iC21 - Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno, il problema principale - comunque considerato non significativo sulla base dell'esiguo numero di studenti - potrebbe essere identificato con la difficoltà di portare avanti gli studi da parte di studenti lavoratori, con conseguente abbandono. Ed anche in questo caso le attività intraprese per migliorare la situazione sono sufficienti e adeguate (tutoraggio e revisione complessiva del corso di laurea magistrale già avviata).

Tra gli indicatori a livello di criticità alta la SMA riporta iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b). La SMA riporta, come per gli indicatori precedenti, che *"la causa del peggioramento dell'indicatore è dovuta in parte alla riduzione del numero di studenti (da 17 a 15 e soprattutto all'attivazione del secondo anno che ha comportato il raddoppio del numero di docenti). Il miglioramento dell'indicatore sarà perseguito attraverso una revisione complessiva del corso di laurea magistrale (già avviata) che sarà mirata ad una riduzione complessiva del numero di docenti e, soprattutto, all'attrazione di un maggiore numero di studenti)".* La CPDS ritiene che le azioni intraprese per migliorare la situazione possano risultare sufficienti.

L' RRC 2024 non è presente in quanto il corso risulta di nuova istituzione.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS suggeriva una migliore ripartizione del corpo docente all'interno dei corsi di studi del Dipartimento. Considerando i dati riportati, tale suggerimento sembra essere stato accolto.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

Per migliorare la situazione del CdS, principalmente riguardo le situazioni degli immatricolati e degli iscritti, la CPDS suggerisce di intraprendere maggiori azioni di divulgazione, tutoraggio e orientamento al fine di far conoscere meglio il corso e scongiurare gli abbandoni, oltre a proseguire con la revisione complessiva del corso di laurea magistrale.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'a.a. 2022-2023 del CdS Gestione Digitale dell'Agricoltura e del Territorio Montano (GEDAM/LM-69 & LM-73) appaiono parzialmente complete ed esaustive; il Quadro A1.a (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale; istituzione del Corso) è datato 23 settembre 2021; in esso si riporta che "le consultazioni saranno effettuate con cadenza annuale a seguito dell'avvio del corso", tuttavia il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni; Consultazioni successive) risulta non compilato ed il *link* non è funzionante. Il Quadro B6 (Opinioni degli studenti) e il Quadro B7 (Opinioni dei laureati) non riportano le opinioni degli studenti poiché essendo un corso di nuova attivazione il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti è ancora incompleto e il CdS non ha ancora prodotto laureati.

Come già anticipato nei Quadri precedenti, la CPDS segnala che la SUA non fornisce dettagli illustrativi "reali" delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche) poiché riporta le descrizioni della nuova sede, dove ad oggi il corso non si è ancora trasferito.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati particolari suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si limitava a segnalare la difficoltà (se non l'impossibilità) ad accedere alla scheda SUA mediante il precedente *link* al sito *University*, ed auspicava un percorso più efficace, possibilmente nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti. La CPDS prende nota che l'accesso è ora disponibile e la scheda SUA 2024 risulta consultabile presso i due *link*: Home Unitus > Ateneo > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema > Documenti del sistema AVA > Schede SUA-CdS, e: Home Unitus > DAFNE > Assicurazione Qualità DAFNE > (Corso di Studio) > Documenti AVA. I *link* non funzionanti nella precedente rilevazione risultano solo in parte sistemati.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS 2023 individua come punto di forza del CdS GEDAM/LM-69 & LM-73 la completezza della maggior parte delle informazioni e segnala i seguenti punti critici (*link* non funzionanti):

- "Eventuale indirizzo internet del corso di laurea": *link* non funzionante;
- "Il Corso di Studio in breve": *link* non funzionante;
- QUADRO A1.b Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive): *link* non funzionante;
- QUADRO B4 (Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche): il pdf fa riferimento alla nuova sede, dove ad oggi il CdS non si è ancora trasferito;
- QUADRO B5 (Orientamento in ingresso): il *link* non è inserito ma il pdf è presente;
- QUADRO B5 (Orientamento e tutorato in itinere): *link* mancante;
- QUADRO B5 (Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno): il *link* porta ad una pagina inesistente.

La CPDS invita il CdS GEDAM/LM69 & LM73 a compilare debitamente i Quadri incompleti non appena questi saranno disponibili sulle piattaforme adibite.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS 2024 non ha proposte di miglioramento da aggiungere a quanto già riportato e suggerito nei diversi Quadri di questa Relazione; si rimarca tuttavia la necessità di adottare tutte le azioni individuate nella SMA per aumentare il numero degli immatricolati, scoraggiare gli abbandoni, e migliorare la dotazione dei docenti in forza al CdS.

2.9 LP-02 Tecnologie per la Gestione Sostenibile dei Sistemi Zootecnici

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1. Analisi

I dati raccolti dal questionario disponibile sulla piattaforma GOMP (Vota chi ti Vota), sono riportati di seguito come sintesi della valutazione degli studenti per il CdS TecZoo/LP-02. Questa sintesi è rappresentata dai grafici estratti dalla Dashboard di Ateneo (*Power BI – Dashboard 2.0*). La Figura 17 mostra che sia la media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS che il punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario sono positivi e nettamente superiori rispetto al punteggio medio delle stesse domande totalizzato dal dipartimento (PM DIP CDS) per 12 domande su 13. Alcune domande (ad es., le numero 1, 2, 4, 8 e la 14) presentano un notevole scarto positivo rispetto alle medie di Dipartimento. Il *range* dei punteggi è medio-alto (3,45 – 3,79). Il CdS TecZoo/LP-02 è un corso di recente attivazione (2022-2023), pertanto i dati del questionario sono alla prima rilevazione e non consentono un confronto con l'anno precedente.

Punteggi medi

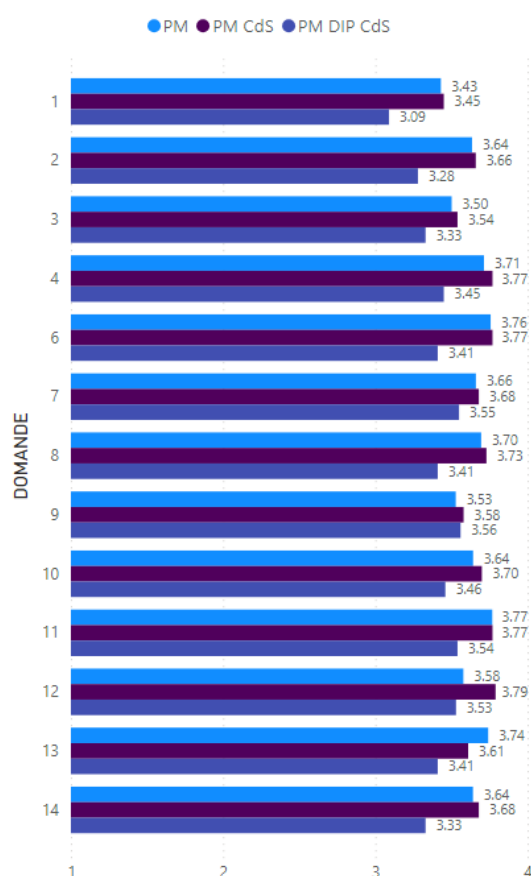


Figura 17. Punteggi medi per ciascuna domanda del questionario di rilevazione per l'a.a. 2022-2023 dell'opinione degli studenti per il CdS TecZoo/LP-02 (disponibile nella sezione Performance CdS di Power BI – Dashboard 2.0). PM = media dei punteggi medi dei singoli insegnamenti del CdS; PM Cds = punteggio medio per il CdS per ogni domanda del questionario; PM DIP Cds = punteggio medio per ogni domanda sugli insegnamenti dei CdS appartenenti al Dipartimento.

Il dettaglio delle valutazioni dei diversi macro-aspetti e le percentuali di risposte positive ogni singola domanda con il confronto con gli stessi dati per il Dipartimento DAFNE, sono riportati in Figura 18 e Tabella 15. In quest'ultima è stato anche riportato l'andamento dei dati del Dipartimento rispetto alla rilevazione precedente per favorire un confronto.

Valutazione per sezione

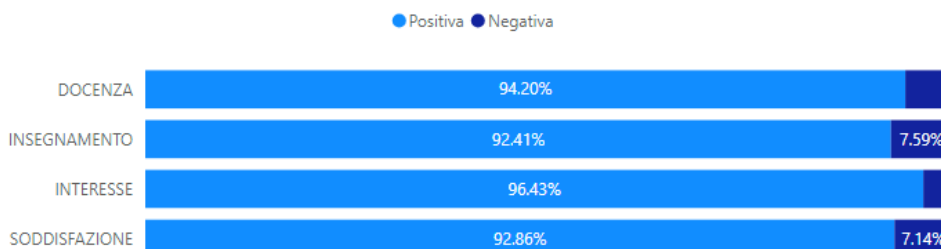


Figura18. Valutazione per sezione (Macro-aspetto) di domande, basata sulle percentuali di giudizi positivi e negativi rilevati dai questionari sull'opinione degli studenti per l'AA 2022-2023 per il CdS TecZoo/LP-0 (Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance CdS, filtrato per AA (2022/2023), CdS (Tecnologie per la Gestione Sostenibile dei Sistemi Zootecnici LP-02 VITERBO).

L'analisi delle 4 sezioni ("Docenza", "Insegnamento", "Interesse", "Soddisfazione") tiene conto della percentuale di giudizi positivi o negativi, e fa emergere valori percentuali molto alti, superiori al 92% ("Insegnamento", "Soddisfazione") e che arrivano al 96,43% per la sezione Interesse. Nessun confronto può essere realizzato rispetto all'anno precedente, in quanto il CdS è al suo primo anno di attivazione.

Tabella 15. Media dei giudizi in percentuale positiva riferiti al CdS TecZoo/LP-02 e alla media dei valori del Dipartimento DAFNE con relativi scostamenti calcolati per AREA e DOMANDA estratti dal Dashboard_Questionari_2.0. Pagina: Performance Docenti, filtrato per AA (2022/2023), CDS (Tecnologie per la Gestione Sostenibile dei Sistemi Zootecnici LP-02 VITERBO).

| Macro-aspetto | Domande | Media % POS DAFNE 2021/22 | Media % POS DAFNE 2022/23 | Scostamento annuale DAFNE | Media % POS CdS 2022/23 | Scostamento CdS - DAFNE 2022/23 |
|---------------------|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Docenza | | 94,19 | 93,29 | -0,90 | 93,78 | 0,49 |
| Domanda 6 | Rispetto orari | 95,42 | 95,14 | -0,28 | 92,81 | -2,33 |
| Domanda 7 | Docente stimola interesse | 91,01 | 91,70 | 0,69 | 95,03 | 3,33 |
| Domanda 8 | Docente chiaro nell'esposizione | 92,06 | 91,30 | -0,76 | 94,00 | 2,70 |
| Domanda 9 | Attività integrative utili | 94,02 | 93,45 | -0,57 | 89,24 | -4,21 |
| Domanda 10 | Insegnamento svolto in coerenza con sito | 96,87 | 94,99 | -1,88 | 95,55 | 0,56 |
| Domanda 11 | Docente reperibile | 94,50 | 95,32 | 0,82 | 96,10 | 0,78 |
| Domanda 12 | Docente risponde in maniera esauriente | 95,50 | 91,10 | -4,40 | 93,74 | 2,64 |
| Insegnamento | | 87,79 | 87,99 | 0,20 | 88,73 | 1,44 |
| Domanda 1 | Conoscenze preliminari sufficienti | 79,50 | 79,91 | 0,41 | 80,35 | 0,44 |
| Domanda 2 | Carico di studio proporzionato a CFU | 90,01 | 89,45 | -0,56 | 89,35 | -0,10 |
| Domanda 3 | Materiale didattico adeguato | 90,53 | 91,04 | 0,51 | 93,19 | 2,15 |
| Domanda 4 | Modalità esame chiare | 91,12 | 91,55 | 0,43 | 92,03 | 0,48 |
| Interesse | | | | | | |
| Domanda 13 | Interesse agli argomenti dell'insegnamento | 90,44 | 96,05 | 5,61 | 96,43 | 0,38 |

| | | | | | | |
|---------------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|------|
| Soddisfazione | | | | | | |
| Domanda 14 | Soddisfazione complessiva | 91,11 | 90,75 | -0,36 | 92,86 | 2,07 |

La Tabella 15 riporta le medie dei giudizi sulle *performances* dei docenti, e mostra che, per quanto riguarda il Macro-settore "Docenza", si rileva un valore leggermente superiore rispetto al giudizio espresso per il dipartimento, in calo nell'ultimo biennio. L'analisi delle singole domande fa emergere uno scostamento nettamente positivo per l'Interesse stimolato dal Docente (domanda n. 7: +3,33%) e la chiarezza di esposizione delle sue risposte a lezione (domanda n. 12: +2,64%) mentre gli indici relativi al rispetto degli orari e alle attività integrative (domande n. 6 e 9) sono decisamente inferiori alle medie di dipartimento. Il Macrosettore "Insegnamento" ha evidenziato valori di scostamento positivi per tre delle 4 domande; in particolare gli studenti hanno risposto in maniera molto positiva alla domanda n. 3, relativa al materiale didattico adeguato, mentre la proporzione del carico di studio rispetto ai CFU è stata valutata in linea rispetto al valore medio del dipartimento, che però è a sua volta in calo rispetto all'anno precedente. Tali parametri hanno determinato un valore medio per il Macrosettore "Insegnamento" di + 1,44% rispetto al Dipartimento. Sempre rispetto a questo, i Macrosettori "Docenza" e "Interesse" appaiono pressoché invariati e il Macrosettore "Soddisfazione" identifica un risultato nettamente migliore.

Essendo il CdS TecZoo/LP-02 di recente attivazione, la SUA per l'a.a. 2022/23 (Quadro B6 – Opinioni degli studenti) non riporta dati al riguardo. Anche per il Quadro B7– Opinioni dei laureati non si hanno informazioni poiché il corso di studio non ne ha ancora prodotti.

A2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Non applicabile poiché essendo un corso di nuova attivazione il quadro A non era presente nella precedente relazione della CPDS.

A3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS individua come Punti di forza del CdS TecZoo/LP-02 le sezioni "Insegnamento" e "Soddisfazione". La CPDS suggerisce al CCS di migliorare l'organizzazione delle attività integrative, soprattutto in considerazione della rilevanza delle attività pratiche per gli studenti, sia in laboratorio che presso l'Azienda Agraria didattico-sperimentale per un corso di laurea professionalizzante quale TecZoo. Anche le visite didattiche presso realtà produttive sul territorio nazionale e internazionale sono da ritenere indispensabili per la formazione degli studenti. Infine, la CPDS invita il CCS di TecZoo/LP-02 a stimolare tutti i suoi docenti verso un maggior rispetto degli orari.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022/23 fornisce dettagli illustrativi delle strutture (Quadro B4: Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche). Per quanto riguarda l'opinione degli studenti (Quadro B6) la SUA riporta che non è possibile fornire tali informazioni in quanto il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2022/23 è

ancora incompleto dal momento che il CdS TecZoo/LP-02 è stato attivato nell'a.a. 2022/23. Analogamente non è possibile fornire le opinioni dei laureati (Quadro B7) e quindi le informazioni sull'efficacia del processo formativo.

La CPDS ha predisposto un questionario (QP) apposito per perfezionare la compilazione della Relazione 2024, ponendo attenzione ad alcuni aspetti didattici specifici, al fine di fornire un Quadro aggiornato dell'opinione degli studenti su temi didattici e logistico-organizzativi non trattati dal questionario "Vota chi ti Vota". Gli studenti di TecZoo/LP-02 che hanno risposto al questionario sono stati solo 2 sui 15 regolarmente iscritti. Nonostante questi rappresentino il 13,3% degli studenti totali, la CPDS ritiene che i risultati del questionario non siano analizzabili, poiché la valutazione non sarebbe oggettiva.

B2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano state avanzate proposte di miglioramento; la CPDS si era limitata a suggerire al CdS di nuova attivazione di stimolare maggiormente l'interesse da parte della componente studentesca a riportare le eventuali problematiche riscontrate, quindi promuovendo iniziative quale il Questionario affinché questo potesse diventare uno strumento realistico ai fini d'indagine e risolutivo dei problemi incontrati, operazioni quanto mai necessarie nei corsi di nuova attivazione. Tuttavia, questo obiettivo non sembra essere stato raggiunto.

B3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS auspica ad una maggior partecipazione degli studenti al QP per conoscere le loro opinioni e migliorare la situazione dove/se necessario.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1. Analisi

La SUA per l'a.a. 2022/23 è completa nelle sue parti per quanto riguarda i Quadri B1 "Descrizione del percorso di formazione (Regolamento didattico del corso), B2 "Calendario del CdS e orario delle attività formative, calendario degli esami di profitto, calendario sessioni della prova finale", B5 "Orientamento e tutorato in itinere", A3 "Conoscenze richieste in ingresso", A4 "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo" (per eventuali *link* non funzionanti vedi il Quadro E della presente Relazione). Per quanto riguarda l'opinione degli studenti (Quadro B6), la SUA riporta che non è possibile fornire tali informazioni in quanto il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2022/23 è ancora incompleto dal momento che il CdS TecZoo/LP-02 è stato attivato nell'a.a. 2022/23. Analogamente non è possibile fornire le opinioni dei laureati (Quadro B7) e quindi le informazioni sull'efficacia del processo formativo.

La CPDS ha predisposto un questionario (QP) apposito per perfezionare la compilazione della Relazione 2024, ponendo attenzione ad alcuni aspetti didattici specifici, al fine di fornire un Quadro aggiornato dell'opinione degli studenti su temi didattici e logistico-organizzativi non trattati dal questionario "Vota chi ti Vota". Gli studenti di TecZoo/LP-02 che hanno risposto al questionario sono stati solo 2 sui 15 regolarmente iscritti. Nonostante questi rappresentino il 13,3% degli studenti totali, la CPDS ritiene che i risultati del questionario non siano analizzabili, poiché la valutazione non sarebbe oggettiva.

C2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano state avanzate proposte di miglioramento; la CPDS si era limitata a suggerire al CdS di nuova attivazione di operare presso i nuovi studenti una promozione del questionario affinché questo potesse diventare uno strumento realistico ai fini d'indagine e risolutivo dei problemi eventualmente incontrati, operazioni quanto mai necessarie nei corsi di nuova attivazione. Tuttavia, questo obiettivo non sembra essere stato raggiunto.

C3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS auspica ad una maggior partecipazione degli studenti al QP per conoscere le loro opinioni e migliorare la situazione dove/se necessario.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1. Analisi

La Commissione CPDS ha verificato i contenuti della scheda SMA del CdS TecZoo/LP-02 dalla quale risulta, come premessa, che i dati resi disponibili dal cruscotto degli indicatori AVA 2023 di Ateneo, aggiornamento 6 luglio 2024 e scaricabili al link <https://ava.miur.it/> (ultimo accesso 05/08/2024), non sembrano conformi a quanto pervenuto sia per i valori dei singoli indicatori e sia per le consistenze che li generano. Nella scheda SMA si ipotizza che i dati disponibili attraverso il cruscotto siano riferiti a più CdS, e che non è stato possibile isolare i dati per la L-P02 TecZoo, aggiuntivi o integrativi rispetto a quelli resi disponibili dal Presidio e ai quali si fa nel seguito riferimento.

Dall'analisi complessiva dei dati in possesso al CCS, si registrano punti di forza per gli indicatori iC03, iC08, iC12, iC16, iC16bis, iC19, iC19bis, iC19ter, iC27. La percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni (iC03) si colloca leggermente più in alto rispetto ai valori per le aree geografiche (0,29) e nazionali (0,28) e, sul biennio di attivazione del Corso, la tendenza è risultata positiva (+22,2%), a dispetto del calo generalizzato sia per le due aree di riferimento (rispettivamente, -42,0% e -15,2%). Questo andamento delinea un incremento di attrattività della LP-02 TecZoo per studenti residenti in altre regioni rispetto a quella di erogazione del corso. Anche la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento (iC08, con valore 1,00), si configura come punto di forza se paragonato al valore che assume per le aree geografiche (0,94) e nazionali (0,98). Tale indicatore non è potuto aumentare fra il I e il II anno in quanto già al valore massimo, e si contrappone a un quadro di confronto nel complesso positivo (in crescita).

La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) si è attestata su 0,17, configurandosi quindi come punto di forza se paragonato al valore assunto per le aree geografiche (0,16) e nazionali (0,08). Inoltre, nell'anno precedente, iC12 era stato considerato a "criticità moderata" nella SMA.

Sia la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) che la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 CFU al I anno (iC16bis) si sono entrambi attestati su un valore di 0,43, configurandosi come punti di forza se paragonati ai valori assunti per le aree geografiche (0,32 per entrambi gli indicatori) e nazionali (0,36 e 0,39 rispettivamente per iC16 e iC16bis).

Anche gli indicatori relativi alla percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata (iC19bis) e alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza (iC19ter) si configurano come punto di forza se paragonati ai valori che assumono per le aree di riferimento. Il decremento dell'iC19 (-12,7%) rispetto all'anno accademico precedente e la variazione sul biennio per l'iC19bis (-9,3%) sono in parte interpretabili sulla base dell'entrata in attività didattica di 2 RTD "tipo a", assunti con bandi PNRR (AGRITECH), e con l'attivazione di insegnamenti del II anno tenuti da un RTD "tipo b". L'indicatore relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) restituisce un valore di 2,37, ossia inferiore a quelli riscontrati nell'area geografica di riferimento e a livello nazionale (4,51 e 4,52 rispettivamente).

Di moderata criticità è l'indicatore sul rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b; iC05) che è risultato pari a 1,17 e inferiore a quelli registrati per l'area geografica di riferimento e a livello nazionale (1,77 e 1,59 rispettivamente). Il decremento dell'indicatore viene ritenuto ascrivibile all'effetto dell'incremento degli iscritti regolari (+27,3%, indicatore iC00e) e alla riduzione del numero di docenti (sia a tempo indeterminato e sia determinato - RTD a e b) che nell'a.a. hanno erogato per la prima volta gli insegnamenti del II anno. Dal momento che il denominatore non dovrebbe subire significative variazioni nei prossimi anni, si ritiene che un miglioramento dell'indicatore sia possibile solo incrementando le iscrizioni (favorendo quindi l'indicatore iC00e e quelli ad esso correlati) attraverso strategie di orientamento più performanti.

L'unico indicatore con criticità elevata è quello relativo al gruppo iC00 che si compone di due sottogruppi in funzione del fatto che l'oggetto della statistica è il numero di iscritti al I anno (immatricolati; iC00a-b), e il numero totale degli iscritti (iC00d-f) considerando tutti gli anni di corso. Si può infatti osservare un numero di immatricolazioni inferiore a quello registrato nel precedente a.a. (6 vs. 11), con una contrazione delle iscrizioni del 45,5%. La SMA, quindi, evidenzia una situazione generalizzata non favorevole, le cui cause sono presumibilmente da ascrivere a una scarsa conoscenza e diffusione di questo tipo di lauree presso gli Istituti scolastici (tecnici/professionali agrari, scientifici ecc.), sia tra gli studenti e sia tra gli insegnanti. Secondo quanto indicato nella SMA, nuove iniziative di orientamento e più performanti strategie organizzative di Dipartimento e/o di Ateneo e di comunicazione/promozione dell'offerta formativa professionalizzante, potrebbero consentire di risollevare gli indicatori di questo sottogruppo nel breve-medio termine, con effetti positivi su tutti gli indicatori a essi correlati.

Per il CdS TecZoo/LP-02, attivato solo nell'a.a. 2022-2023, non è stato ancora prodotto un Rapporto di Riesame Ciclico.

D2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nell'anno precedente era stata evidenziata la necessità di aumentare la numerosità degli iscritti e migliorare l'attrattività verso gli studenti provenienti da altre regioni e dall'estero implementando le attività di promozione del corso. Inoltre, era stata suggerita una maggior internazionalizzazione attraverso la traduzione di tutte le sezioni del sito web in lingua inglese. Queste azioni risultano avere avuto effetti solo parziali, o non essere state adottate.

D3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La commissione registra come punto di forza del CdS sia l'indicatore che fa riferimento alla provenienza degli studenti (iC03), rivelando una adeguata attrazione del corso da parte di studenti provenienti da altre regioni rispetto a quella di erogazione del corso, che l'indicatore sulla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio. È positiva anche la continuità degli studenti, espressa come percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC16 e iC16bis). Ulteriori punti di forza sono gli indicatori relativi alla percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e da ricercatori a tempo determinato di tipo A e B (iC19, iC19bis, iC19ter), come pure la consistenza del corpo docente (iC27). Nell'anno precedente era critica la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) ma in questo a.a. tale criticità è stata risolta.

La CPDS propone al CCS di operare in funzione di un incremento del numero di iscritti per poter migliorare gli indicatori iC05 e iC00a ossia il rapporto studenti regolari/docenti e le immatricolazioni, rispettivamente. Per questo si auspicano strategie di orientamento più performanti in grado di comunicare l'offerta formativa e le potenzialità di questo tipo di lauree presso gli Istituti scolastici (tecnici/professionali agrari, scientifici ecc.), sia tra gli studenti e sia tra gli insegnanti.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1. Analisi

Le informazioni presenti nella scheda SUA per l'a.a. 2022-2023 del CdS TecZoo/LP-02 appaiono complete ed esaustive. Il Quadro A1.a (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale; istituzione del Corso) è datato 30 settembre 2021; in esso si riporta che "si prevede una cadenza biennale di consultazione con le parti sociali", tuttavia il Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni; Consultazioni successive) risulta non compilato. Poiché il CdS TecZoo/LP-02 è di recente attivazione, i Quadri B6 (Opinione degli studenti), B7 (Opinioni dei laureati), C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita), C2 (Efficacia Esterna) e C3 (Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare) non possono fornire alcun dato. La CPDS segnala alcune parti non complete ed altri minori problemi, come di seguito riportato.

E2. Presa in carico delle proposte e dei suggerimenti della CPDS dell'anno precedente

Nella Relazione dell'anno precedente non erano stati formulati particolari suggerimenti o proposte da parte della CPDS. Questa si limitava a segnalare la difficoltà (se non l'impossibilità) ad accedere alla scheda SUA mediante il precedente *link* al sito *University*, ed auspicava un percorso più efficace, possibilmente nelle pagine del corso sul sito del DAFNE, al fine di migliorarne la fruibilità anche da parte di potenziali studenti. La CPDS prende nota che l'accesso è ora disponibile e la scheda SUA 2024 risulta consultabile presso i due *link*: Home Unitus > Ateneo > Sistema Assicurazione Qualità Ateneo > Documenti del sistema > Documenti del sistema AVA > Schede SUA-CdS, e: Home Unitus > DAFNE > Assicurazione Qualità DAFNE > (Corso di Studio) > Documenti AVA. I *link* non funzionanti nella precedente rilevazione risultano solo in parte sistemati.

E3. Punti di forza, aree di miglioramento e proposte

La CPDS 2024 individua come punto di forza del CdS TecZoo/LP-02 la completezza delle informazioni e segnala i seguenti punti critici (*link* non funzionanti):

- Eventuale indirizzo internet del corso di laurea: il *link* non funziona;
- Il Corso di Studio in breve: il *link* è assente;
- Quadro A3.b (Modalità di ammissione): il *link* è assente;
- Quadro B5 (Orientamento in ingresso): il *link* è assente, tuttavia, il pdf è presente;
- Quadro B5 (Orientamento e tutorato in itinere): il *link* è assente.

La CPDS invita il CdS TecZoo/LP-02 a compilare debitamente i Quadri mancanti non appena questi saranno disponibili sulle piattaforme adibite.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Sulla base di quanto rilevato per il CdS TecZoo nel corso dell'a.a. 2022-2023, la CPDS suggerisce di intensificare le attività di orientamento per aumentare la divulgazione e quindi favorire il numero degli immatricolati. Inoltre, la CPDS suggerisce di implementare le attività necessarie ad assicurare l'efficacia del CdS rispetto alla fruizione delle attività didattiche integrative, possibilmente con una rinnovata attenzione all'internazionalizzazione, e di monitorare in futuro l'efficacia occupazionale, anche in considerazione di un rinnovato confronto con le parti sociali. La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati nei diversi Quadri di questa Relazione.

3 Analisi complessiva

Sulla base dei dati complessivamente rilevati, la Commissione Paritetica 2024 registra i seguenti punti di forza, le aree di miglioramento e le valutazioni generali, per tutti i CdS afferenti al Dipartimento DAFNE. L'obiettivo è il continuo miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, tenendo in considerazione i risultati di apprendimento, il benessere degli studenti, e le prospettive occupazionali oltre allo sviluppo personale e professionale, in linea con le esigenze del sistema economico e produttivo.

I nove CdS in erogazione durante l'a.a. 2022-2023 hanno dimostrato una buona attenzione alla consultazione delle parti interessate e allo sviluppo dei profili formativi in uscita, che tuttavia dovrà essere aggiornata a breve; i progetti formativi sono descritti chiaramente e risultano coerenti, in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici, con gli obiettivi formativi e i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze ad essi associati. I docenti si riuniscono regolarmente per pianificare, coordinare ed eventualmente modificare gli obiettivi formativi, i contenuti, le modalità e le tempistiche di erogazione e verifica degli insegnamenti. Inoltre, tutti i CdS esaminati risultano impegnati nel promuovere il potenziamento della mobilità degli studenti tramite diverse iniziative a sostegno di periodi di studio all'estero e accoglienza di studenti stranieri, anche se la partecipazione studentesca è, in molti casi, ancora ridotta. Allo stesso tempo, tutti i CdS hanno dimostrato di avere analizzato e tenuto in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e di avere accordato credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS degli anni precedenti. Nel complesso, risulta una buona soddisfazione generale del corpo studentesco per quanto riguarda la dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (soprattutto docenti, ma anche *tutors*, strutture quali Biblioteche, laboratori, Azienda Agraria, Vivaio Forestale, Collezioni Didattiche e Aule Specialistiche, nonché visite guidate e altre attività integrative) che appaiono adeguati, per numero e qualificazione, a sostenere le esigenze didattiche. Le aule didattiche e gli spazi esterni, tuttavia, richiedono dei miglioramenti strutturali, nella sede centrale di Viterbo e in quella distaccata di Rieti, dei quali dovrebbe farsi carico l'Ateneo e/o il Dipartimento. Risulta anche evidente che tutti i CdS hanno dimostrato cura nell'analizzare e monitorare sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale, nonché, laddove possibile, gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati. Infine, i CdS hanno altresì dimostrato attenzione nel definire e attuare azioni di miglioramento sulla base delle analisi precedentemente sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ.

Più in dettaglio, tutti i CdS del DAFNE hanno mostrato buoni livelli per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti verso la didattica erogata, tra i quali spiccano l'elevato interesse per gli argomenti di insegnamento, l'apprezzamento per le strutture (Azienda agraria, Vivaio forestale, Orto botanico, collezioni didattiche, aule supplementari, attività integrative), e una generale soddisfazione per il livello di docenza nel suo complesso, con solo alcune inosservanze dei docenti che possono essere facilmente risolte con un richiamo dei rispettivi CCS. Seppur con diverse percentuali, è interessante notare che l'apprezzamento da parte degli studenti dei quattro macro-settori critici (Docenza, Insegnamento, Interesse, Soddisfazione) si registra in tutti i CdS, andando quindi ad interessare in maniera parallela e sinergistica i principali percorsi formativi che

costituiscono cicli di studio successivi: (1) GeSFoV/L-25, SM/L-25, CRAF/LM-73, GEDAM/LM-69 & LM-73 e (2) SAA/L-25, SAA/LM-69, PlantBiotech/LM-7, nonché nei profili professionalizzanti (SEV/LP-02 e TecZoo/LP-02), concorrendo a garantire che l'offerta formativa del Dipartimento sia costantemente aggiornata e consequenziale, tenendo in considerazione i progressi della scienza, dell'innovazione didattica e le esigenze occupazionali. In questo contesto positivo si inseriscono anche i progressi raggiunti nel settore dell'internazionalizzazione del percorso di studio dai CdS SAA/L-25 e PlantBiotech/LM-7, a cui si aggiunge anche l'attrattività da altre regioni dei CdS SM/L-25, SEV/LP-02, SAA/LM-69 e CRAF/LM-73, le altre iniziative culturali (cicli di seminari) offerti dal CdS SM/L-25, nonché degli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati, mostrati dai CdS CRAF/LM-73 e SAA/LM-69. Degna di nota è anche l'elevata qualificazione del corpo docente, particolarmente apprezzata dagli studenti dei CdS SAA/L-25, PlantBiotech/LM-7, GEDAM/LM-69 & LM-73 e TecZoo/LP-02. Infine, tutti gli studenti ed i laureati mostrano un ottimo gradimento per le modalità di gestione della didattica mista, ed un gradimento nel complesso più che soddisfacente per le modalità di svolgimento dei tirocini formativi, per le modalità di esame, il rapporto con i docenti, ed il percorso di studi effettuato.

Tra i punti critici, la CPDS 2024 rileva principalmente il problema legato alla numerosità degli studenti, dovuto ad un calo delle immatricolazioni, degli iscritti ed all'aumento degli abbandoni (fenomeni generalizzati ma più evidenti nei CdS GeSFoV/L-25, CRAF/LM-73, SAA/LM-69, GEDAM/LM-69&73, TecZoo/LP-02). La CPDS è cosciente che tale calo affligge in maniera progressiva tutti i corsi di studio delle stesse classi a livello nazionale, e che alcuni CdS necessitano ancora un assestamento a livello di promozione e gestione, essendo di recente attivazione, tuttavia ritiene che sia necessario incrementare le attività di orientamento e pubblicizzazione di tutti i CdS per aumentarne l'attrattività, e rafforzare adeguatamente tutte le attività di tutoraggio e le attività pratiche ed integrative (OFA, seminari, tirocini, etc.), per accompagnare meglio la regolarità delle carriere e i percorsi formativi degli studenti. Allo stesso tempo, tutti i CdS dovranno continuare a monitorare l'efficacia occupazionale, anche in considerazione di rinnovati confronti con le parti sociali, al fine di assicurare prospettive reali di occupazione ai futuri laureati.

La CPDS inoltre richiama tutti i CdS ad una revisione costruttiva dei propri programmi di insegnamento e dei carichi di CFU assegnati agli studenti nei diversi anni e/o semestri, al fine di favorire la partecipazione di un maggior numero di studenti al programma ERASMUS. Sulla scorta dei buoni risultati raggiunti dai CdS SAA/L-25 e PlantBiotech/LM-7, o di quelli ancora in divenire ma molto promettenti di GeSFoV/L-25 e SAA/LM-69, la CPDS ritiene che tutti gli altri CdS dovrebbero aumentare le attività necessarie per valorizzare l'internazionalizzazione, proponendo corsi in inglese o francese e promuovendo accordi bilaterali per doppi diplomi.

Allo stesso tempo, particolare attenzione dovranno anche svolgere i due CdS erogati presso la sede distaccata di Rieti (SM/L-25, GEDAM/LM-69 & LM-73), principalmente intervenendo sulla reperibilità dei docenti e sull'inclusione degli studenti ad un maggior numero di attività condivise con la sede di Viterbo, onde evitare un progressivo scollamento tra sedi con conseguente perdita di efficacia didattica e insoddisfazione da parte degli studenti.

La CPDS 2024 inoltre suggerisce al Dipartimento DAFNE di monitorare attentamente le future composizioni del corpo docente all'interno di tutti i corsi di studi del Dipartimento, in particolar modo riguardo i rapporti tra docenti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo

determinato, al fine di evitare il peggioramento di alcuni indicatori inerenti i rapporti studenti/docenti e di continuare a garantire elevata sostenibilità economico-finanziaria.

La CPDS auspica altresì che il Dipartimento possa farsi carico della soluzione dei problemi segnalati nei diversi Quadri di questa Relazione riguardo alcune caratteristiche delle aule (riscaldamento, pulizia, arredi), degli spazi esterni (più tavoli da studio/socializzazione) e la funzionalità dei portali GOMP e MOODLE del sistema *wi-fi*.

Infine, la CPDS invita tutto il corpo docente e tutti i rappresentanti degli studenti, i *tutors* e i responsabili dell'orientamento del DAFNE a dedicare maggiori sforzi per:

- un maggior coinvolgimento del corpo studentesco alla valutazione e al miglioramento dei CdS nei diversi organi gestionali, affinché tutti gli studenti possano rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento;
- una migliore adesione da parte della componente studentesca alla compilazione del questionario, affinché questo possa diventare davvero realistico a fini d'indagine e maggiormente risolutivo;
- una maggior promozione dei servizi messi a disposizione dall'Ateneo (Consulente psicologico, Difensore degli studenti, Centro Anti-violenza, Centro sportivo) per favorire autonomia, accessibilità, sostegno, inclusione e partecipazione alla vita universitaria, per quanto riguarda didattica, ricerca, accesso a servizi e strutture, e benessere personale.

4 Indicatori

La Commissione Paritetica 2024 non ha utilizzato ulteriori indicatori per le analisi delle sezioni precedenti, oltre quelli citati nel paragrafo 1.2 "Attività della Commissione e definizione del metodo di lavoro".

5 Pareri

Sulla base dei dati rilevati, la Commissione Paritetica 2024 non ha pareri riguardo attivazione e soppressione di corsi di studio motivati dall'esito di analisi e valutazioni fatte dalla CPDS stessa, sulle fonti informative, sugli indicatori utilizzati per le analisi e sulle segnalazioni dei rappresentanti degli studenti.

Allegato 1 - Scheda di sintesi

| DIPARTIMENTO DAFNE | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|---|---|--|--|---|--|---|
| SCHEDE DI SINTESI DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS | | | | | | | | | | | | |
| QUADRO | A | | B | | C | | D | | E | | F | |
| | Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | | Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | | Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | | Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | | Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | | Altri punti di forza e criticità | |
| CdS | Punti di Forza | Aree di miglioramento | Punti di Forza | Aree di miglioramento | Punti di Forza | Aree di miglioramento | Punti di Forza | Aree di miglioramento | Punti di Forza | Aree di miglioramento | Punti di Forza | Aree di miglioramento |
| SAA/L-25 | Docenza, insegnamento | Modalità d'esame | Adeguatezza aule e strutture didattiche | Partecipazione studenti | Didattica mista | / | Immatricolati, iscritti, laureati, Internazionalizzazioni | Composizione docenti | Informazioni disponibili e corrette | Aggiornamento Quadro A1.b e <i>link</i> non funzionanti | Soddisfazione complessiva, Interesse | Proporzionare carichi di studio, fruizione servizi Ateneo |
| SEV/L-P02 | Soddisfazione complessiva | Attività integrative | Strutture didattiche | Adeguatezza aule, Partecipazione studenti | Tirocini | Didattica mista | Attrattività, iscritti | Carriere di studio | / | Informazioni incomplete | Docenza, Insegnamento | Immatricolazioni, fruizione servizi Ateneo |
| GeSFoV/L-25 | Interesse | Docenza, Insegnamento, Conoscenze preliminari | Partecipazione studenti, strutture e gite didattiche | ERASMUS, Aule didattiche | Didattica mista, tirocinio | Tutoraggio | Internazionalizzazioni, Carriere studenti | Immatricolazioni, abbandoni | Informazioni disponibili e corrette | Aggiornamento Quadro A1.b e <i>link</i> non funzionanti | Il CdS deve ancora completare il primo ciclo e mettersi a regime | Attrattività, fruizione servizi Ateneo |
| SM/L-25 | Docenza, attività integrative | Reperibilità docenti, conoscenze preliminari | Gite didattiche, aule supplementari | Aule didattiche, distanza sede centrale, ERASMUS | Didattica mista, tirocinio | Frequenza in aula, studenti fuori corso | Attrattività, carriere studenti | Abbandoni | Informazioni corrette | Aggiornamento Quadro A1.b e <i>link</i> non funzionanti | Altre iniziative, rapporto con docenti | Fruizione servizi Ateneo, collegamento sede centrale |
| Plant Biotech/LM-7 | Docenza, Insegnamento | Interesse | Partecipazione studenti, Strutture didattiche | ERASMUS, Piattaforme GOMP e MOODLE | Didattica mista | Carico di studi, tirocini | Internazionalizzazioni, carriere studenti | Laureati, tassi di occupazione | Informazioni disponibili e corrette | <i>Link</i> non funzionanti | Soddisfazione complessiva, Politiche di inclusione | Conoscenza servizi Ateneo |
| SAA/LM-69 | Attività integrative | Insegnamento, conoscenze preliminari | Strutture e visite didattiche | Aule didattiche, ERASMUS | Didattica mista | Tirocinio | Immatricolati, iscritti, laureati | Regolarità carriere di studio | Informazioni disponibili e corrette | Aggiornamento Quadro A1.b e <i>link</i> non funzionanti | Partecipazione studenti, occupazione dei laureati | Docenza, fruizione servizi Ateneo |
| CRAF/LM-73 | Interesse, attività integrative | Insegnamento, soddisfazione | Partecipazione studenti, Strutture didattiche | Aule didattiche, ERASMUS | Didattica mista | Tirocinio | Attrattività | Regolarità carriere di studio, abbandoni | Informazioni disponibili e corrette | Aggiornamento Quadro A1.b e <i>link</i> non funzionanti | Opinioni e occupazione dei laureati | Immatricolazioni e iscrizioni, fruizione servizi Ateneo |
| GEDAM/LM-69&73 | Docenza, Insegnamento, Interesse | / | / | Strutture didattiche, Partecipazione studenti | Informazioni corrette | / | Composizione docenti | Iscrizioni, carriere studenti | / | Aggiornamento Quadro B4 e <i>link</i> non funzionanti | Soddisfazione complessiva | Carriere studenti, abbandoni, fruizione servizi Ateneo |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|----------------------|---|-------------------------|-----------------------|---|---------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|---|----------------------------------|--------------|
| TecZoo/LP-02 | Insegnamento, Soddisfazione complessiva | Attività integrative | / | Partecipazione studenti | Informazioni corrette | / | Attrattività, carriere studenti | Immatricolazioni, iscritti | Informazioni disponibili e corrette | Aggiornamento Quadro A1.b e <i>link</i> non funzionanti | Docenza, interesse Corpo docenti | Orientamento |
|---------------------|---|----------------------|---|-------------------------|-----------------------|---|---------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|---|----------------------------------|--------------|

Legenda sigle Corsi di Studio

| | |
|---------------------------|---|
| SAA/L-25 | Scienze Agrarie e Ambientali L-25 |
| SEV/L-P02 | Produzione Sementiera e Vivaismo LP-02 |
| GeSFoV/L-25 | Gestione Sostenibile delle Foreste e del Verde Urbano L-25 |
| SM/L-25 | Scienze della Montagna L-25 |
| Plant Biotech/LM-7 | Plant Biotechnology for Food and Global Health LM-7 |
| SAA/LM-69 | Scienze Agrarie e Ambientali LM-69 |
| CRAF/LM-73 | Conservazione e Restauro dell'Ambiente e delle Foreste LM-73 |
| GEDAM/LM-69&73 | Gestione Sostenibile dell'Agricoltura e dell'Ambiente montano LM-69 & LM73 |
| TecZoo | Tecnologie Sostenibili dei Sistemi Zootecnici LP-02 |