

**CONSULTA DEGLI STUDENTI**  
**Verbale n. 4/24 del 21 novembre 2024**

Il giorno venerdì 21 novembre 2024 alle ore 15:00, convocata con nota dell'(30 ottobre 2024), si è riunita la Consulta degli Studenti in modalità mista nella Sala Altiero Spinelli.

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Comunicazioni della Presidente.
2. Discussione riguardante le elezioni plenarie della comunità studentesca per il biennio 2025/2027
3. Elezione membro della rappresentanza studentesca per la Commissione Inclusione
4. Interrogazione sulla questione relativa alle tempistiche di rimborso dei dottorandi e l'assegnazione di uno spazio ambito allo studio
5. Ammortizzazione costi 60 CFU dottorandi
6. Organizzazione didattica secondo semestre
7. Rimborso spese tirocinanti
8. Modifica bando Erasmus
9. Materiali didattici accessibili all'intera comunità studentesca
10. Consigliera di Fiducia
11. Apertura della sessione straordinaria a chi deve recuperare esami
12. Varie ed eventuali

Sono presenti, assenti giustificati, assenti:

	Componente	Organo di rappresentanza	Prese nte	Assente giustificato	Assente
1	Gianluca MANCINELLI	DAFNE	X		
2	Giulia GAVARRO	DAFNE		X	
3	Agnese CROCCHIANI	DEB	X		
4	Claudio D'AGOSTINO	DEB	X		
5	Martina PALOMBO	DEIM			X
6	-----	DEIM			
7	----- ---	DIBAF			
8	Aamir ABBAS	DIBAF	X		
9	-----	DISTU			
10	Emanuele PERLORCA	DISTU	X		
11	Alexandra Adina IANCU	DIKE/DISUCOM	X		
12	Isabella Nicole OLIMPIERI	DISUCOM	X		
13	Miriana PERLORCA	DOTTORANDI	X		

14	Cristian DELLE PIAGGE	SENATO ACCADEMICO	X		
15	Giulia PICIOLLO PARENTI	SENATO ACCADEMICO	X		
16	Lucia FERRANTE	SENATO ACCADEMICO	X		
17	Marta DE ALEXANDRIS	CdA	X		

La presidente, Dott.ssa Agnese Crocchianti, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 15: 10  
Svolge la funzione di segretario Adina-Alexandra Iancu.

### **1. Comunicazioni della Presidente.**

La presidente richiede di fare attenzione durante la stesura delle mozioni, rispettando quello che è il suo ruolo ed il suo titolo di studi.

### **2. Discussione riguardante le elezioni plenarie della comunità studentesca per il biennio 2025/2027**

La presidente ricorda che il mandato dei rappresentanti attualmente in carica, terminerà nel mese di novembre 2025 e, a seguito di una valutazione, avanza l'ipotesi che ci potrebbe essere la possibilità che vengano convocate delle elezioni suppletive visto l'alto numero di rappresentanti decaduti in ambe le liste; prosegue ipotizzando che le suddette si potrebbero forse tenere nel maggio del 2025 visto il trend delle elezioni suppletive passate. De Alexandris aggiunge, in merito alle elezioni, la considerazione che far confluire le elezioni di Lazio DisCo, del CNSU – già previste per il mese di maggio - e quelle delle rappresentanze studentesche interne creerebbe poi confusione. Rende noto il suo pensiero che mantenere delle elezioni ordinarie a novembre sarebbe una scelta migliore poiché non causerebbe né confusione tra la comunità studentesca, né eventuali costi aggiuntivi, suggerendo che l'Università degli Studi della Tuscia potrebbe mantenere la modalità di elezione tramite la piattaforma Eligo per consentire una maggiore partecipazione. Ferrante chiede se c'è la possibilità che le elezioni suppletive vengano convocate per il mese di maggio. Delle Piagge sottolinea nuovamente che la presidente Dott.ssa Crocchianti aveva citato il mese di maggio poiché tale lasso temporale seguiva la tendenza delle elezioni passate e ribadisce, inoltre, che non si ha ancora una certezza del se e del quando verranno convocate le elezioni suppletive né tantomeno quelle ordinarie, rendendo noto solo il fatto che gli uffici hanno proposto di discutere ciò all'o.d.g. della Consulta degli Studenti. Delle Piagge esprime il pensiero suo e della lista Università dello Studente, ovvero che non sa quando verranno convocate le elezioni suppletive, ma che ritiene necessario che le elezioni ordinarie rimangano nel mese di novembre del 2025. Ferrante sottolinea l'importanza di discutere al meglio riguardo il presente punto. Si continua la discussione sul funzionamento delle elezioni. Ferrante esprime il suo dubbio sui vincoli normativi.

De Alexandris continua ad esprimere la scomodità di svolgere le elezioni ordinarie a maggio. Piciollo Parenti appoggia l'idea di De Alexandris sottolineando le problematiche sopra elencate dai suoi colleghi; menziona il fatto che mantenere eventuali elezioni suppletive nella primavera 2025 - se necessarie - e le elezioni ordinarie nel mese di novembre del medesimo anno consentirebbe agli studenti non solo di essere maggiormente partecipativi alla vita politica dell'ateneo, ma permetterebbe anche una maggiore semplificazione dei processi elettorali, quindi consentirebbe alle matricole di potersi candidare e di poter votare i rappresentanti che li accompagneranno nel biennio successivo. Miriana Perlorca menziona la necessità di approfondire se ci saranno delle elezioni suppletive o meno da qui alla fine del mandato. Ferrante chiede se gli uffici hanno riportato qualche informazione in merito al suddetto tema alla lista Università dello Studente. Mancinelli nega. Delle piagge, a questo punto, chiede di voler posticipare la discussione nelle prossime consulte, impegnandosi a chiedere maggiori informazioni agli uffici in merito ad eventuali elezioni suppletive. La discussione viene rimandata alle prossime riunioni. Ferrante conclude con la richiesta che l'Ateneo non convochi eventuali suppletive al ridosso delle sessioni d'esame poiché ciò disincentiverebbe la partecipazione studentesca.

### **3. Elezione membro della rappresentanza studentesca per la Commissione Inclusione**

La Presidente annuncia che, a causa delle dimissioni della rappresentante nella commissione inclusione, è necessario eleggere un membro della rappresentanza studentesca nominato dalla Consulta in sostituzione della precedente. La lista Università dello Studente propone la studentessa Alice Cristofari per ricoprire questo ruolo. La lista PerCorso non ha presentato candidature. Ferrante propone di discutere il presente punto congiuntamente alla nomina del gruppo di lavoro per il Mobility Manager, facendo riferimento al criterio di nomina avanzato da Università dello Studente durante la Consulta del dicembre 2023. Perlorca appoggia l'idea presentata da Ferrante e sottolinea l'importanza di rispettare un criterio di proporzionalità fra i componenti della Consulta e gli organi che questa nomina. La Presidente afferma che non coglie il senso di riproporzionare tutto in quanto il gruppo di lavoro sulla mobilità sostenibile non sia effettivamente un organo come lo è la commissione inclusione. Ferrante interviene richiamando il discorso presentato a dicembre 2023 e sottolineando che, in quella circostanza, le nomine erano state effettuate congiuntamente nei gruppi di lavoro e nelle commissioni, al fine di garantire un'organicità della rappresentanza studentesca nei diversi ambiti. Giulia Piciollo sottolinea come sollevare una discussione ora sia poco funzionale allo svolgimento della riunione suggerendo di trattare le due nomine come argomenti separati. De Alexandris illustra che, come spiegate dal Direttore Generale, l'obiettivo della commissione è quello di creare un gruppo di lavoro volto ad incentivare e potenziare la mobilità sostenibile. Perlorca afferma che si trova in accordo su quanto detto da Ferrante. De Alexandris, visto l'avanzare della discussione senza trovare una soluzione, chiede alla Presidente di confrontarsi con il Direttore Generale e gli uffici di competenza, per presentare alla Consulta un quadro più chiaro e procedere poi, nella Consulta successiva, alla votazione. La Presidente si trova in accordo con quanto detto da De Alexandris e

rimanda il punto alla prossima consulta, impegnandosi nel sentire chi di competenza come chiesto pocanzi.

#### **4. Interrogazione sulla questione relativa alle tempistiche di rimborso dei dottorandi e l'assegnazione di uno spazio ambito allo studio**

M. Perlorca presenta nuovamente alla Consulta il disagio inerente i rimborsi per i Dottorandi ed all'assegnazione di uno spazio adibito allo studio. Nonostante sia già stato richiesto nelle Consulte precedenti, il problema non si è risolto. Richiede, dunque, di sollecitare gli uffici nel fornire quanto richiesto. La Presidente e la Consulta tutta si trovano d'accordo con queste richieste.

#### **5. Ammortizzazione costi 60 CFU dottorandi**

La presidente, vista la mozione a lei pervenuta in merito al presente punto, avvia la discussione sottolineando come questa agevolazione sia stata già richiesta in Consiglio di Amministrazione dalla Dott.ssa De Alexandris. De Alexandris prende parola e conferma che al CDA del febbraio 2024 è stata già approvata una riduzione del 10% sulle tariffe per i CFU per l'insegnamento sia per laureandi che per i dottorandi. M. Perlorca sostiene che la non omogeneità tra quanto stabilito in CDA e la realtà dei fatti possa essere un problema di mancata ricezione da parte degli uffici ed espone che ha cercato di contattare la D.G. Avv. Moscatelli e di come quest'ultima non abbia mai risposto; menziona la difficoltà in cui si trovano tutti i dottorandi e richiede la rettifica del documento che dimostra che tale categoria sia inclusa nella scontistica, ovvero la rettifica del D.R. del 10/06/2024 n. 290. De Alexandris s'impegna nel segnalare questa discrepanza al Rettore affinché D.R. e quanto stabilito in CDA coincidano.

La mozione viene approvata all'unanimità

#### **6. Organizzazione didattica secondo semestre**

Polo prende parola e riprende la mozione della pausa pranzo. Menziona la necessità di dover considerare le sovrapposizioni delle lezioni. Esprime, come risulta nel suo caso, difficile l'avvenire dello spostamento tra le sedi e senza quel tempo risulta impossibile praticare ciò. De Alexandris mostra i suoi piccoli appunti, il primo punto riguarda la pausa pranzo e si mostra d'accordo solamente se non causerà ulteriori disagi negli orari già esistenti. Consiglia di sfruttare i 15 minuti accademici e ciò permetterebbe la pausa e non appesantire gli orari e gli studenti che fanno uso di mezzi di trasporto. Per quanto riguarda gli altri punti mostrati in mozione la sovrapposizione degli orari si trova d'accordo. Per l'ubicazione delle varie sedi, sottolinea che il rettore si è già mostrato impegnato. Polo continua a sottolineare il fatto di garantire quanto esposto nella mozione in maniera organica e per tutti corsi, propone degli esempi per trovare alcune soluzioni come ad esempio cominciare le lezioni prima ove possibile. Delle Piagge menziona che gli insegnati decidono loro come, dove e quando fare le lezioni e che gli studenti devono adeguarsi e quindi risolvere il problema alla base. De Alexandris continua a dire di mantenere il tutto in modo organico. La presidente conclude questo punto mostrandosi d'accordo.

La mozione viene approvata all'unanimità

#### **7. Rimborso spese tirocinanti**

Perlorca illustra la mozione alla Consulta, sottolineando come ci sia la necessità che venga effettuato un rimborso spese a tutte le studentesse e gli studenti che si trovano a svolgere i tirocini curriculari. De Alexandris fa presente come tale misura sia già prevista in alcuni Dipartimenti, ma sottolinea la necessità che questo rimborso sia garantito per tutti. La Consulta degli Studenti condivide all'unanimità la proposta di un rimborso spese per i tirocinanti.

#### **8. Modifica bando Erasmus**

Ferrante illustra la mozione alla Consulta mostrando anche le problematiche che gli studenti hanno fatto presente. Sottolinea il bisogno di incentivare chi non riesce a partire per il viaggio di studi. Ferrante continua il suo discorso menzionando due proposte da suggerire agli uffici uffici riguardanti questo problema. La consulta entra in discussione per il chiarimento di questa mozione. Ferrante chiarisce il punto e presenta la problematica riguardante la classifica di merito per la partenza. In tal senso specifica che sarebbe opportuno considerare tra i CFU da calcolare per la classifica anche quelli degli esami convalidati. La consulta si dimostra d'accordo con le incongruenze esposte per poi passare al prossimo punto. La mozione viene approvata all'unanimità.

#### **9. Materiali didattici accessibili all'intera comunità studentesca**

Ferrante illustra la mozione alla consulta riguardo i materiali didattici all'intera comunità studentesca.

Delle Piagge, dopo la presentazione della mozione, chiede un chiarimento in merito all'arricchimento dei materiali menzionati. Delle Piagge chiede soprattutto chiarimento se la mozione riguardasse anche le lezioni online per tutti i corsi di studio. Ferrante chiarisce questo punto facendo riferimento alle norme dell'ateneo, e quindi dimostra di voler includere ciò per tutti i corsi di studio. La consulta entra in discussione e Ferrante aggiunge anche la proposta di far usare agli insegnanti, durante le lezioni da loro somministrate, il microfono. Dopo aver discusso, Delle Piagge riflette sull'utilizzo opportuno del microfono e sul come la mozione faccia apparire tale richiesta come una vera e propria forzatura, un'imposizione ai docenti. Ferrante chiarisce dicendo che ciò è un'esortazione e sottolinea come ci sia la necessità che vengano fatti dei veri e propri corsi di aggiornamento in merito all'utilizzo della strumentazione tecnologica che viene adoperata dai docenti a lezione. Delle Piagge solleva dei dubbi anche per ciò che concerne il punto riguardante i tutor alla pari e chiede delle delucidazioni alla lista Percorso. Per quanto riguarda il problema sollevato sulla tematica del tutor alla pari chiede come risolvere ciò se è rivolto per ogni corso. Ferrante interviene sottolineando la necessità di prevedere un tutor alla pari appartenente al medesimo corso di laurea del richiedente, in quanto tale figura risulterebbe più utile e pertinente per le esigenze della persona seguita. De Alexandris aggiunge che aldilà di approvare la mozione anche lei mostra la sua esperienza trovandosi d'accordo. La mozione è approvata all'unanimità.

## **10. Consigliera di Fiducia**

Ferrante menziona l'importanza di avere un Consigliere di Fiducia all'interno dell'Ateneo e spiega che la necessità di avere questa figura all'interno del nostro ateneo è stata condivisa anticipatamente all'attuale presidente del CUG. De Alexandris osserva che alla fine deve essere assunta questa figura ed ingolata nell'organico dell'Ateneo e dovremmo valutare la disponibilità finanziaria ad assumere un'altra persona. Lei non vorrebbe che una figura del genere andasse a marginalizzare i membri del CAV.

Ferrante afferma che diversi atenei stanno adottando questa figura con l'obiettivo di costruire degli spazi sicuri e inclusivi. La Presidente sottolinea già l'esistenza di queste figure siccome l'ateneo è molto piccolo e non si vorrebbero troppe persone che se ne occupassero dello stesso argomento. Delle Piagge menziona di interrogare l'ateneo per la disponibilità finanziaria prima di fare una decisione del genere e dare la possibilità di fare dei bandi. De Alexandris dice che l'obiettivo è più che condivisibile e personalmente il dubbio è che al di là dell'economia è che non vorrebbe che andasse a soppiantare l'importanza al CUG, GEP etc. Conclude dicendo di rimandare la questione con il rettore.

De Alexandris continua dicendo che è possibile approvarlo e che ci dovrebbe essere la necessità di mettere al corrente gli altri organi. Piciollo mostra il suo dubbio con il fatto di creare confusione nell'ambito universitario e negli altri comitati. Ferrante sottolinea i compiti diversi e complementari che hanno i diversi soggetti persi in causa nella discussione (CUG, CAV e consigliera di Fiducia) andando ad esplicitare meglio come questi debbano lavorare insieme riprendendo gli esempi specifici mostrati nella premessa della mozione presentata. nuovamente la figura della consigliera nonostante Piciollo si dimostri preoccupata per lo stesso motivo di prima. Delle Piagge, in conclusione, aggiunge che questa figura deve essere qualificata ed in grado di gestire il tutto per far sì che entri quest'ultima entri in gioco. La mozione viene approvata all'unanimità, di conseguenza la proposta verrà presentata al CUG e poi in Senato.

## **11. Apertura della sessione straordinaria a chi deve recuperare esami**

Ferrante mostra la mozione facendo riferimento alla mozione 9. Procede esponendo la situazione attuale riguardo l'accessibilità agli appelli. Delle Piagge chiede se Ferrante intende aprire gli esami a tutti gli studenti, in maniera generale, i quali presentano esami arretrati. Secondo Ferrante, garantire un maggior numero di appelli a tutta la comunità studentesca che si trova in difficoltà nel recuperare gli esami arretrati rappresenta un sostegno concreto nel percorso di studi, contribuendo al pieno esercizio del diritto allo studio e al benessere psicologico degli studenti. La possibilità di organizzarsi in modo ottimale per le sessioni d'esame consente di vivere l'esperienza universitaria in maniera più serena.

Ferrante evidenzia che molti studenti con esami arretrati affrontano difficoltà nel proseguire il proprio percorso accademico, a causa dell'ansia legata al rischio di andare fuori corso, con conseguente aumento delle tasse universitarie e la necessità di lavorare per sostenere economicamente la prosecuzione degli studi. Tale problematica, complessa e articolata, richiede interventi che coinvolgano aspetti quali la didattica e la contribuzione studentesca. Tuttavia,

l'introduzione di un maggior numero di appelli rappresenta una misura concreta per sostenere il diritto allo studio e offrire un supporto immediato alla comunità studentesca.

Delle Piagge non comprende dove rientrerebbe questa mozione e menziona il fatto che dovrebbero essere cambiati tutti i regolamenti del dipartimento. Perlorca fa un appunto per quanto riguarda chi ha l'opportunità di dare questi esami nella sessione straordinaria prevista già per ogni corso per laureandi e fuoricorso. Delle Piagge menziona una futura problematica, cioè che il professore deve aprire le coorti in base alla tua annualità su GOMP e quindi questa pratica risulterebbe impraticabile. De Alexandris ribadisce il punto della Presidente in cui concorda con il fatto che andrebbe snaturata una sessione ordinaria e continua a dire che l'essenza della sessione straordinaria perda significato. La Presidente dice che la sessione straordinaria dura anche meno rispetto quelle ordinarie. Delle Piagge dice che nel 2021, una simile occasione è stata accordata con una sessione straordinaria in tutti i dipartimenti a dicembre però, sfortunatamente con questo discorso, i risultati sono stati che le persone non si presentavano ai suddetti appelli e quindi ciò provocò un problema maggiore per gli insegnanti e se dovessimo approvare ciò dovremmo dare la possibilità di fare questa cosa nei limiti della loro capacità. La Presidente si mostra d'accordo e Ferrante sottolinea la funzione consultiva e propositiva della consulta, di conseguenza per questa particolare mozione, se approvata, sarebbe necessario portarla nei dipartimenti e farla approvare lì. La Presidente non si mostra d'accordo con la mozione. La mozione non viene approvata dalla lista Università dello Studente

## **12. Varie ed eventuali**

La Presidente espone la mozione inviata dalla lista PerCorso inerente i badge per i dottorandi. M. Perlorca fa presente alla Consulta la necessità di un badge fisico per i dottorandi per il riconoscimento del percorso di studi soprattutto all'estero. Molto spesso, infatti, mostrare la piattaforma GOMP non risulta essere sufficiente. Delle Piagge chiede chiarimenti in quanto nelle Consulte precedenti era stato deciso di optare per dei badge virtuali. M. Perlorca sottolinea il fatto che non siano sufficienti sempre per i motivi sopra indicati. Aggiunge a quanto sopra che, nel qual caso in cui, ipotesi remota, l'Ateneo si trovasse nelle difficoltà economiche per cui la stampa dei suddetti badge risultasse troppo esosa, allora si potrebbe prendere in considerazione la proposta (non auspicabile) che i dottorandi possano provvedere autonomamente a tale eroga con un forfettario di euro cinque. Delle Piagge fa presente che questo potrebbe creare delle disparità in base alla condizione economica dei dottorandi.

La Consulta approva la richiesta chiedendo di prevedere una cifra da far pagare soltanto dopo aver interrogato gli uffici di competenza e di esserci assicurati che effettivamente non esiste possibilità di farli gratuitamente.

La consulta si conclude alle ore 17:30

Il Segretario  
Adina-Alexandra Iancu

*Adina-Alexandra Iancu*

La Presidente  
Agnese Crocchianti

*Agnese Crocchianti*