

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, G.S.D. 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, - settore scientifico disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 9 gennaio 2024 alle ore 17:00 si è riunita telematicamente tramite piattaforma meet al link: Riunione preliminare commissione RTDA TUSCIA

Link alla videochiamata:

<https://meet.google.com/eom-mdfo-hci>

La commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, g.s.d **08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito** - Settore Scientifico Disciplinare **CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura**

La commissione, nominata con D.R. n.584/2024 del 28/11/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- prof. Spartaco Paris – Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, Settore Scientifico Disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura c/o Sapienza Università di Roma – componente designato;
- prof. Andrea Giachetta – Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, Settore Scientifico Disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura c/o l'Università degli Studi di Genova – componente sorteggiato;
- prof.ssa Laura Daglio – Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, Settore Scientifico Disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura c/o il Politecnico di Milano – componente sorteggiato.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Spartaco Paris e del Segretario nella persona della prof.ssa. Laura Daglio.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e con nota prot. 24456 del 28 novembre 2024 ha comunicato che è pervenuta un'unica domanda.

Dopo ampia ed approfondita discussione e dopo aver preso atto di quanto espressamente previsto all'art. 7 del Bando di concorso, la Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011.

La Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di valutazione di titoli e pubblicazioni:

- Titoli

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero in discipline inerenti e congruenti al SSD 08/CEAR-08c o di titolo equivalente.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

-Titolarità di incarichi di docenza presso Università italiane e straniere e Istituzioni di Formazione ufficialmente riconosciute in discipline congruenti con quelle del settore scientifico-disciplinare; - Attività di collaborazione alla didattica, di tutorato e di didattica integrativa in discipline congruenti con quelle del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

- Attività di ricerca presso Università pubbliche ed Enti Pubblici di Ricerca.

- Titolarità di contratti per attività di ricerca, assegni di ricerca e borse di studio.

- Comprovata esperienza su attività di ricerca scientifica nel Settore Scientifico oggetto del bando, coerente con il tema della ricerca

d) realizzazione di attività progettuale:

- attività di sperimentazione scientifico- progettuale coerente con la declaratoria del G.S.D. e del SSD oggetto della procedura;

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:

- attività di ricerca inerenti i temi dell'attività prevista dall'art.1 della procedura;

f) titolarità di brevetti

g) attività di partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

- Pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nei limiti previsti dal 1 del Bando. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà nelle modalità previste dal bando.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione relativa al profilo curricolare del candidato secondo le modalità prescritte.

La Commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, essendo il loro numero pari ad 1, procede con la convocazione del candidato come previsto dall'art.7 del bando e fissa il seguente calendario per discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con il candidato e della prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso:

in modalità telematica mediante la piattaforma meet al seguente link <https://meet.google.com/ctb-qned-iy> il giorno 3 febbraio 2025 con inizio alle ore 9,00 , provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

Al termine della valutazione la Commissione redige una relazione, contenente:

- la valutazione collegiale della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica del candidato e della prova in lingua straniera indicata nel Bando;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando;
- l'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento, indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione si riconvoca telematicamente il giorno 20 gennaio alle ore 10,00 al seguente link <https://meet.google.com/pgq-sugm-kbg> per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 17,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

prof. Spartaco Paris (Presidente)

prof. Andrea Giachetta

prof. Laura Daglio (Segretario)

Firme sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art.3, comma , del D.Lgs 39/93 e s.m.i.