

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.**

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 05 novembre 2024 alle ore 10.00 si è riunita telematicamente su piattaforma Skype la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - Settore Scientifico Disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

La commissione, nominata con D.R. n. 517 del 24.10.24 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Giulietta Minozzi (*professore di seconda fascia, s.c. 07/G1, ssd AGR/17, Università degli Studi di Milano*)
- Prof. Giustino Gaspa (*professore di seconda fascia, s.c. 07/G1, ssd AGR/17, Università degli Studi di Torino*)
- Prof. Nicolò Pietro Paolo Macciotta (*professore di prima fascia, s.c. 07/G1, ssd AGR/17, Università degli Studi di Sassari*)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Nicolò Pietro Paolo Macciotta e del segretario nella persona del Prof. Giulietta Minozzi.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 1 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 50 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10):
 - 10 punti totalmente congruente con il ssd AGR/17
 - 5 punti parzialmente congruente con il ssd AGR/17
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5);
 - 1 corso annuale di insegnamento 1 punto;
 - attività didattiche integrative, 0,2 punti ciascuna;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 20)
1 punto per ogni mese di attività;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5)
1 punto per attività di organizzazione, direzione o coordinamento
0.5 punti per partecipazione
- g) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 2)
1 punto per brevetto
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5)
1,5 punti per congresso internazionale
1 punto per congresso nazionale
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 3)
1,5 punti per premio internazionale
1 punto per premio nazionale

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 30 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1,5 per pubblicazione):
pienamente originale punti 1,5,
parzialmente originale punti 1,
per nulla originale punti 0,5;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione);
pienamente congruente punti 0,5;
parzialmente congruente punti 0,2;
non congruente punti 0;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione);

rivista Q1 0,5 punti;
rivista Q2 0,3 punti;
rivista Q3 0,2 punti;
rivista Q4 0,1 punti.

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione).
primo, ultimo, o autore corrispondente 0,5 punti;
secondo 0,3 punti;
coautore 0,2 punti.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 20).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni
- b) Indice di Hirsch della carriera

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando di concorso):

in modalità telematica mediante la piattaforma Skype al seguente link <https://join.skype.com/BrWBcPMrPeEt> il giorno 21 novembre con inizio alle ore 15.00, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 13 novembre alle ore 15.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto



Nicolo' Pietro
Paolo
Macciotta
05.11.2024
13:09:14
GMT+02:00



Giulietta
Minozzi
Universita'
degli Studi di
Milano
05.11.2024
11:24:48
GMT+00:00

Signature Not Verified

Firmato digitalmente da Giustino Gaspa
Data: 05.11.2024 12:47:59 CET



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

Il sottoscritto Prof. Nicolò Pietro Paolo Macciotta, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 517 del 24.10.24, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

5 novembre 2024

Firma

 Nicolò Pietro
Paolo
Macciotta
05.11.2024
16:33:00
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

La sottoscritta Prof.ssa Giulietta Minozzi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 517 del 24.10.24, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 05/11/2024

Firma



Giulietta Minozzi
Universita' degli
Studi di Milano
05.11.2024
11:36:45
GMT+00:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

Il sottoscritto Prof. Giustino Gaspa, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 517 del 24.10.24, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Torino, 05/11/2024

Firma

Giustino Gaspa

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
Settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - Settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.**

Verbale N. 2

Il giorno 13 novembre 2024 alle ore 15.00 si è riunita telematicamente su piattaforma Skype la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - Settore Scientifico Disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

- Samanta Mecocci

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegate al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:



Nicolo' Pietro
Paolo
Macciotta
13.11.2024
19:00:47
GMT+02:00



Giulietta Minozzi
Universita' degli Studi
di Milano
13.11.2024 17:06:00
GMT+00:00

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Giustino Gaspa
Data: 13.11.2024 18:16:30 CET

CANDIDATO SAMANTA MECOCCI

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Samanta Mecocci è nata a Todi (PG) il 10/05/1988. Ha conseguito la laurea in Scienze Biotecnologiche Mediche, Veterinarie e Forensi, curriculum Veterinario, presso l'Università degli Studi di Perugia, facoltà di Medicina e chirurgia, conseguita il 15/02/2018 con votazione di 110/110 e lode, dal titolo "Interazione tra cellule endoteliali e cellule mesenchimali stromali (MSC) equine: indagine trascrittomica cellulare e del cargo vescicolare" Relatore: Prof. Stefano Capomaccio. Nel periodo 2018-2022 svolge presso l'Università degli Studi di Perugia il Dottorato di Ricerca in Sanità e Scienze Sperimentali Veterinarie, curriculum Biotecnologie applicate alle scienze veterinarie XXXIV ciclo, e consegue il titolo di Dottore di Ricerca in data 11 luglio 2022, con un giudizio "ottimo", con una tesi dal titolo "Vescicole extracellulari del latte: caratterizzazione omica e valutazione dell'azione antinfiammatoria ed immunomodulante per l'impiego come nutraceutico". Dopo il dottorato ha svolto attività di ricerca come titolare di borsa di studio e assegno di ricerca presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Perugia per attività di ricerca sull'applicazione di tecniche omiche per la valutazione del metagenoma e del trascrittoma cellulare e circolante in differenti specie animali. La candidata è risultata vincitrice di numerosi premi nazionali per la sua attività di ricerca. La candidata risulta in possesso del titolo di "cultore della materia" dal 2019 per l'insegnamento di Fondamenti di Genetica Molecolare Veterinaria per il corso di laurea in Biotecnologie dell'Università degli Studi di Perugia.

La candidata documenta attività didattica integrativa per insegnamenti attinenti al SSD AGR17. Ai fini della valutazione, presenta 12 pubblicazioni, in larga parte parzialmente coerenti con il SSD previsto dal bando. Dalla banca dati Scopus, al momento della domanda, si rileva che la candidata è autore di 34 pubblicazioni, tutte su riviste indicizzate, con un H-index pari a 11 e 278 citazioni complessive. La produzione scientifica complessiva risulta consistente e continua. Sulla base dei titoli e delle pubblicazioni presentati, la Commissione all'unanimità ritiene la candidata Samanta Mecocci meritevole di essere valutata.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof. _____



Nicolo'
Pietro Paolo
Macciotta
13.11.2024
19:00:47
GMT+02:00



Giulietta
Minozzi
Università'
degli Studi di
Milano
13.11.2024
17:06:01
GMT+00:00

Signature Not Verified

Firmato digitalmente da Giustino Gaspa
Data: 13.11.2024 18:10:32 CET

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

Il sottoscritto Prof. Nicolò Pietro Paolo Macciotta, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. n. 517 del 24/10/24, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 13/11/2024

Firma



Nicolo' Pietro
Paolo
Macciotta
13.11.2024
18:56:02
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

La sottoscritta Prof.ssa Giulietta Minozzi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. n. 517 del 24/10/24, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 13/11/2024

Firma



Giulietta
Minozzi
Università' degli
Studi di Milano
13.11.2024
16:32:30
GMT+00:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

Il sottoscritto Prof. GIUSTINO GASPA, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. n. 517 del 24/10/24, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Torino, 13/11/2024

Firma

Giustino Gaspa

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Giustino Gaspa
Data: 13.11.2024 17:43:58 CET

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

Il sottoscritto Prof. Nicolò Pietro Paolo Macciotta, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 517 del 24.10.24, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

13 novembre 2024

Firma



Nicolo' Pietro
Paolo Macciotta
14.11.2024
10:38:32
GMT+02:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

La sottoscritta Prof.ssa Giulietta Minozzi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 517 del 24.10.24, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 13/11/2024

Firma



Giulietta Minozzi
Universita' degli Studi
di Milano
13.11.2024 16:37:17
GMT+00:00

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

Il sottoscritto Prof. Giustino Gaspa, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 517 del 24.10.24, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Torino, 13/11/2024

Firma

Giustino Gaspa

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Giustino Gaspa
Data: 13.11.2024 17:54:19 CET

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
Settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - Settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.**

**Verbale N. 3
(Discussione titoli e pubblicazioni)**

Il giorno 21 novembre 2024 alle ore 15.00 in modalità telematica su piattaforma Skype, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - Settore Scientifico Disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risulta presente:

1) Samanta Mecocci, nata a Todi il 10/05/1988 (C.I. CA80433BY scad. 10/05/2029).

Alle ore 15.05 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte della candidata.

1. Viene chiamato la candidata Samanta Mecocci, la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua inglese. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

Alle ore 15.30, la candidata ha concluso la discussione dei propri titoli e della propria produzione scientifica ed ha effettuato la prova di conoscenza di lingua inglese.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 21 novembre 2024 alle ore 15.40, telematicamente per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. _____
- Prof. _____
- Prof. _____



Nicolo' Pietro
Paolo Macciotta
21.11.2024
17:59:10
GMT+02:00



Giulietta
Minozzi
Universita'
degli Studi
di Milano
21.11.2024
17:05:43
GMT+01:00

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Giustino Gaspa
Data: 21.11.2024 17:12:37 CET

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

- **CANDIDATO: Samanta Mecocci**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera:

La candidata ha mostrato una ottima conoscenza della lingua inglese.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. _____
- Prof. _____
- Prof. _____



Nicolo'
Pietro Paolo
Macciotta
21.11.2024
17:59:11
GMT+02:00



Giulietta Minozzi
Universita' degli
Studi di Milano
21.11.2024
17:05:43
GMT+01:00

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Giustino Gaspa
Data: 21.11.2024 17:13:54 CET

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
Settore concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - Settore scientifico disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.**

**Verbale N. 4
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 13 novembre 2024 alle ore 15.40 si è riunita telematicamente su piattaforma Skype la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - Settore Scientifico Disciplinare AGR/17 Zootecnia generale e miglioramento genetico.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle rinunce pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 1, e precisamente:

Samanta Mecocci, nata a Todi il 10/05/1988.

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidato Samanta Mecocci, nata a Todi il 10/05/1988

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica il seguente nominativo, quale candidato idoneo alla chiamata:

Dott.ssa Samanta Mecocci - punteggio 89.8

per la quali la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 17.00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La commissione

- Prof. _____
- Prof. _____
- Prof. _____



Nicolo' Pietro
Paolo Macciotta
21.11.2024
18:13:38
GMT+02:00



Giulietta
Minozzi
Università degli
Studi di Milano
21.11.2024
17:39:51
GMT+01:00

Signature Not Verified

Firmato digitalmente da Giustino Gaspa
Data: 21.11.2024 17:45:01 CET

Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

- **CANDIDATO: Samanta Mecocci, nata a Todi il 10/05/1988**

TITOLI

Titolo 1 Dottorato di ricerca dal titolo “Vescicole extracellulari del latte: caratterizzazione -omica e valutazione dell'azione antinfiammatoria ed immunomodulante per l'impiego come nutraceutico” conseguito il 17/07/2022 presso l’Università degli Studi di Perugia, totalmente congruente con il ssd AGR/17 punti 10

Titolo 2 Attività didattica integrativa ad insegnamenti nell’ambito dei corsi di laurea in Medicina veterinaria e Biotecnologie dell’Università degli Studi di Perugia punti 0,4

Titolo 3 Attività di ricerca in qualità di assegnista e di borsista di ricerca presso l’Università degli Studi di Perugia per un totale di 28 mesi punti 20

Titolo 4 Relatore al congresso della SISVET per gli anni 2021/22/23, al congresso ASPA per gli anni 2021/23, punti 5

Titolo 5 Premio giovani ricercatori SISVET 2023, premio “best oral presentation” congresso ASPA 2023, premio AISSA 2023 punti 3

Totale punteggio titoli **38,4**

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 punti **3** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) coerenza con le tematiche del settore punti 0,5
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 0,5
- c) qualità della produzione scientifica ... punti 1,5
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,5

- pubblicazione 2 punti **2.7** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) coerenza con le tematiche del settore punti 0,2
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 0,5
- c) qualità della produzione scientifica ... punti 1,5
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,5

- pubblicazione 3 punti **2.7** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) coerenza con le tematiche del settore punti 0,2
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 0,5
- c) qualità della produzione scientifica punti 1,5

- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 0,5
- pubblicazione 4 punti **2,5** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) coerenza con le tematiche del settore punti 0,2
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 0,5
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 1,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,3
- pubblicazione 5 punti **2,7** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) coerenza con le tematiche del settore punti 0,2
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione... punti 0,5
 - c) qualità della produzione scientifica ... punti 1,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,5
- pubblicazione 6 punti **2,5** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) coerenza con le tematiche del settore punti 0,2
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 0,5
 - c) qualità della produzione scientifica punti 1,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,3
- pubblicazione 7 punti **2,6** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) coerenza con le tematiche del settore punti 0,5
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 0,3
 - c) qualità della produzione scientifica punti 1,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici... punti 0,3
- pubblicazione 8 punti **2,5** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) coerenza con le tematiche del settore punti 0,2
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 0,5
 - c) qualità della produzione scientifica punti 1,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 0,3
- pubblicazione 9 punti **2,7** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) coerenza con le tematiche del settore punti 0,2
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 0,5
 - c) qualità della produzione scientifica punti 1,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 0,5
- pubblicazione 10 punti **2,8** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) coerenza con le tematiche del settore punti 0,5
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 0,5
 - c) qualità della produzione scientifica punti 1,5
 - d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 0,3
- pubblicazione 11 punti **2,5** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:
- a) coerenza con le tematiche del settore punti 0,5
 - b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 0,2
 - c) qualità della produzione scientifica punti 1,5

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 0,3

- pubblicazione 12 punti **2,2** di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) coerenza con le tematiche del settore punti 0,2
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione punti 0,2
- c) qualità della produzione scientifica punti 1,5
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici punti 0,3

Totale punteggio pubblicazioni **31,4**

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti **20**.

TOTALE PUNTEGGIO 89.8 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata Samanta Mecocci:

La candidata Samanta Mecocci ha mostrato una ottima conoscenza e padronanza delle tematiche trattate nel corso della discussione. La produzione scientifica è considerevole in termini sia quantitativi che qualitativi e riguarda tematiche particolarmente innovative. La Commissione valuta, nel complesso, molto positivamente i titoli ed il percorso formativo presentati dalla candidata e, pertanto, la ritiene all'unanimità pienamente idonea per il posto messo a concorso.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. _____
- Prof. _____
- Prof. _____



Nicolo' Pietro
Paolo Macciotta
21.11.2024
18:13:38
GMT+02:00



Giulietta Minozzi
Universita' degli
Studi di Milano
21.11.2024
17:39:51
GMT+01:00

Signature Not Verified

Firmato digitalmente da Giustino Gaspa
Data: 21.11.2024 17:48:20 CET