

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 12/Giur-02 - settore scientifico disciplinare Giur-02/A.

Verbale N. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 10 febbraio 2025, alle ore 10:30, si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 12/Giur-02 - settore scientifico disciplinare Giur-02/A.

La commissione, nominata con D.R. n. 50 del 6 febbraio 2025, prot. 0003329, pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Nicola Rondinone - Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-02 Diritto commerciale e della navigazione c/o l'Università LIUC Castellanza
- Prof. Cristiano Cincotti - Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-02 Diritto commerciale e della navigazione c/o l'Università degli Studi di Cagliari
- Prof. Ermanno La'Marca - Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-02 Diritto commerciale e della navigazione c/o l'Università degli Studi della Tuscia

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Nicola Rondinone e del segretario nella persona del Prof. Ermanno La Marca.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 5 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al gruppo scientifico disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di **20 punti**, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) **dottorato di ricerca** o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di **punti 12**) (quanto alla modalità di assegnazione del punteggio si terrà conto della pertinenza della disciplina o della dissertazione nella quale il titolo sia stato conseguito rispetto al settore scientifico disciplinare per cui è indetta la procedura, nonché ove disponibile della valutazione finale della commissione sulla dissertazione);

b) eventuale **attività didattica** a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di **punti 12**) (quanto alla modalità di assegnazione del punteggio si terrà conto della consistenza e pertinenza dell'attività didattiche con il settore scientifico disciplinare per cui è indetta la procedura);

c) documentata **attività di formazione o di ricerca** presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di **punti 1**) (quanto alla modalità di assegnazione del punteggio si terrà conto della consistenza, della tipologia dell'attività e della pertinenza con il settore scientifico disciplinare per cui è indetta la procedura);

alm



d) organizzazione, direzione e coordinamento di **gruppi di ricerca** nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di **punti 1**) (quanto alla modalità di assegnazione del punteggio si terrà conto della pertinenza della ricerca di gruppo con il settore scientifico disciplinare per cui è indetta la procedura);

e) **relatore a congressi** e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di **punti 2**) (quanto alla modalità di assegnazione del punteggio si terrà conto della consistenza e pertinenza dell'attività con il settore scientifico disciplinare per cui è indetta la procedura);

f) **premi e riconoscimenti** nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di **punti 2**) (quanto alla modalità di assegnazione del punteggio si terrà conto della consistenza dei premi e riconoscimenti e della pertinenza della ricerca premiata con il settore scientifico disciplinare per cui è indetta la procedura).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di **50 punti**, da attribuire dopo la discussione (come da bando, nel numero massimo di 12 pubblicazioni):

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di **punti 30**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di **punti 15**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di **punti 15**).

Si procederà a determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di **punti 40**).

La commissione, ritenendo che nel gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo di indicatori di misurazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

AE



elm

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera:

in modalità telematica mediante la piattaforma teams al seguente link

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MjhiNWY3N2MtOWM2Ni00OWQ5LTlhYzEtZjcyYjlmMmI4ZGIv%40threa.d.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%228a18462a-278e-4dd4-92fb-a8864baf46bf%22%2c%22Oid%22%3a%22e3d96cd6-4c04-499c-9f34-a0f630d10e91%22%7d

il giorno **25 febbraio 2025**, con inizio alle ore **15:30**, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 19 febbraio 2025, alle ore 15:00, per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

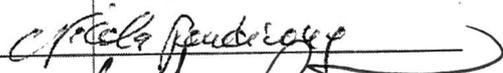
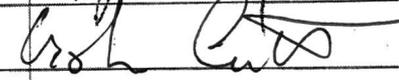
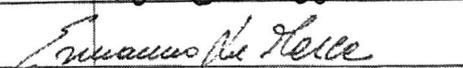
La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Nicola Rondinone

Prof. Nicola Cincotti

Prof. Ermanno La Marca

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

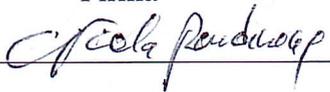
Gruppo scientifico disciplinare 12/Giur-02 - settore scientifico disciplinare Giur-02/A.

Il sottoscritto Prof. Nicola Rondinone, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 50 del 6 febbraio 2025, prot. 0003329, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

10 febbraio 2025

Firma



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nicola Rondinone', is written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 12/Giur-02 - settore scientifico disciplinare Giur-02/A.

Il sottoscritto Prof. Cristiano Cincotti, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 50 del 6 febbraio 2025, prot. 0003329, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

10 febbraio 2025

Cristiano Cincotti



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

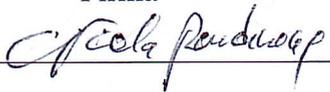
Gruppo scientifico disciplinare 12/Giur-02 - settore scientifico disciplinare Giur-02/A.

Il sottoscritto Prof. Nicola Rondinone, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 50 del 6 febbraio 2025, prot. 0003329, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

10 febbraio 2025

Firma



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nicola Rondinone', is written over a horizontal line.