

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, G.S.D. 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, - settore scientifico disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura.**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 9 gennaio 2024 alle ore 17:00 si è riunita telematicamente tramite piattaforma meet al link: Riunione preliminare commissione RTDA TUSCIA

Link alla videochiamata:

<https://meet.google.com/eom-mdfo-hci>

La commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, g.s.d **08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito** - Settore Scientifico Disciplinare **CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura**

La commissione, nominata con D.R. n.584/2024 del 28/11/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- prof. Spartaco Paris – Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, Settore Scientifico Disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura c/o Sapienza Università di Roma – componente designato;
- prof. Andrea Giachetta – Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, Settore Scientifico Disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura c/o l'Università degli Studi di Genova – componente sorteggiato;
- prof.ssa Laura Daglio – Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, Settore Scientifico Disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura c/o il Politecnico di Milano – componente sorteggiato.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Spartaco Paris e del Segretario nella persona della prof.ssa. Laura Daglio.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e con nota prot. 24456 del 28 novembre 2024 ha comunicato che è pervenuta un'unica domanda.

Dopo ampia ed approfondita discussione e dopo aver preso atto di quanto espressamente previsto all'art. 7 del Bando di concorso, la Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011.

La Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di valutazione di titoli e pubblicazioni:

- Titoli

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero in discipline inerenti e congruenti al SSD 08/CEAR-08c o di titolo equivalente.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:

-Titolarità di incarichi di docenza presso Università italiane e straniere e Istituzioni di Formazione ufficialmente riconosciute in discipline congruenti con quelle del settore scientifico-disciplinare; - Attività di collaborazione alla didattica, di tutorato e di didattica integrativa in discipline congruenti con quelle del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

- Attività di ricerca presso Università pubbliche ed Enti Pubblici di Ricerca.

- Titolarità di contratti per attività di ricerca, assegni di ricerca e borse di studio.

- Comprovata esperienza su attività di ricerca scientifica nel Settore Scientifico oggetto del bando, coerente con il tema della ricerca

d) realizzazione di attività progettuale:

- attività di sperimentazione scientifico- progettuale coerente con la declaratoria del G.S.D. e del SSD oggetto della procedura;

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:

- attività di ricerca inerenti i temi dell'attività prevista dall'art.1 della procedura;

f) titolarità di brevetti

g) attività di partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

#### - Pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nei limiti previsti dal 1 del Bando. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà nelle modalità previste dal bando.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione relativa al profilo curricolare del candidato secondo le modalità prescritte.

La Commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, essendo il loro numero pari ad 1, procede con la convocazione del candidato come previsto dall'art.7 del bando e fissa il seguente calendario per discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con il candidato e della prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso:

in modalità telematica mediante la piattaforma meet al seguente link <https://meet.google.com/ctb-qned-iy> il giorno 3 febbraio 2025 con inizio alle ore 9,00 , provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

Al termine della valutazione la Commissione redige una relazione, contenente:

- la valutazione collegiale della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica del candidato e della prova in lingua straniera indicata nel Bando;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando;
- l'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento, indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione si riconvoca telematicamente il giorno 20 gennaio alle ore 10,00 al seguente link <https://meet.google.com/pgq-sugm-kbg> per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 17,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

prof. Spartaco Paris (Presidente)

prof. Andrea Giachetta

prof. Laura Daglio (Segretario)

Firme sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art.3, comma , del D.Lgs 39/93 e s.m.i.



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, G.S.D. 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, - settore scientifico disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura.**

## **Verbale N. 2 - SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

Il giorno 20 gennaio 2025, alle ore 10,00 si è riunita telematicamente tramite piattaforma Meet/Google al link: <https://meet.google.com/pgq-sugm-kbg>, la commissione giudicatrice, di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per n.1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, G.S.D. 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito - settore scientifico disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura.

La Commissione rileva che per mero errore materiale nel verbale 1 è indicata la data del 9 gennaio 2024. La seduta si è tenuta il 9 gennaio 2025 e pertanto rettifica la data del verbale 1.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati (unico candidato) che hanno presentato domanda di partecipazione, dal quale risulta ammessa alla selezione:

### Giuliani Federica

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegate al presente verbale (Allegato 1 al verbale n.2).

Si procede poi alla visione del materiale presentato dalla candidata.

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi del bando, e procede alla verifica dei titoli e delle pubblicazioni ammesse alla valutazione e alla valutazione preliminare. (Allegato n. 2 al verbale n.2 "Elenco dei titoli e pubblicazioni valutabili e Valutazione preliminare").

Per la candidata viene formulato, da ciascun commissario, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e fissati in dettaglio nel verbale della seduta del 9 gennaio 2025.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale. (Allegato n.2. al verbale n. 2"Elenco dei titoli e pubblicazioni valutabili e Valutazione preliminare").

La candidata è ammessa alla seconda fase concorsuale in quanto il numero dei candidati non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni, alle ore 11,30 la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

prof. Spartaco Paris (Presidente)

prof. Andrea Giachetta

prof. Laura Daglio (Segretario)

Firmato digitalmente da: SPARTACO PARIS

Luogo: Roma

Data: 20/01/2025 11:34:58

ANDREA GIACHETTA  
Università degli Studi di  
Genova  
20.01.2025 13:22:25  
GMT+02:00



Firmato digitalmente da: LAURA  
DAGLIO  
Organizzazione:  
POLITECNICO DI  
MILANO/80057930150

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, G.S.D. 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, - settore scientifico disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura.**

**ALLEGATO 1 al Verbale 2. Dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse rispetto ai candidati.**

Il sottoscritto prof. Spartaco Paris, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.584/2024 del 28/11/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, **G.S.D 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito - Settore Scientifico Disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura** della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

20 gennaio 2025

Firma Firmato digitalmente da: SPARTACO PARIS  
Spartaco Paris Luogo: Roma  
Data: 20/01/2025 10:34:56

Firma sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art.3, comma , del D.Lgs 39/93 e s.m.i.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, G.S.D. 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, - settore scientifico disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura.**

**ALLEGATO 1 al Verbale 2. Dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse rispetto ai candidati.**

Il sottoscritto prof. Andrea Giachetta, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.584/2024 del 28/11/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, **G.S.D. 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito - Settore Scientifico Disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura** della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

20 gennaio 2025

Firma  
Andrea Giachetta



ANDREA  
GIACHETTA  
Università degli  
Studi di Genova  
20.01.2025  
13:22:25  
GMT+02:00

Firma sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art.3, comma , del D.Lgs 39/93 e s.m.i.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, G.S.D. 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, - settore scientifico disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura.**

**ALLEGATO 1 al Verbale 2. Dichiarazione di insussistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse rispetto ai candidati.**

La sottoscritta prof.ssa Laura Daglio, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n.584/2024 del 28/11/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, **G.S.D. 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito - Settore Scientifico Disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura** della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

20 gennaio 2025

Firma

Laura Daglio

Firma sostituite a mezzo stampa ai sensi dell'art.3, comma , del D.Lgs 39/93 e s.m.i.

Firmato digitalmente  
da:LAURA DAGLIO  
Organizzazione:  
POLITECNICO DI  
MILANO/80057930150

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, G.S.D. 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, - settore scientifico disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura.**

**ALLEGATO n. 2. Verbale 2 “Elenco dei titoli e pubblicazioni valutabili e Valutazione preliminare”**

**ELENCHI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO**

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi del bando, e procede quindi alla verifica dei titoli e delle pubblicazioni valutabili.

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni dell'unica candidata Federica Giuliani con riferimento ai criteri di valutazione definiti nella seduta preliminare.

**Verifica Titoli Valutabili**

**a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero in discipline inerenti e congruenti al SSD 08/CEAR-08c o di titolo equivalente.**

La candidata presenta titolo di Dottorato di ricerca in Riqualficazione e Recupero Insediativo – curriculum Tecnologia dell'Architettura (ICAR/12) , presso la Sapienza Università di Roma, Facoltà di Architettura, conseguito il 18-4- 2016

Titolo della tesi: Strumenti e Metodi per Incrementare la Luce Naturale negli Interventi di Riqualficazione Edilizia. Un modello teorico a supporto delle scelte progettuali, Votazione conseguita: Ottimo

VALUTABILE

**b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:**

-Titolarità di incarichi di docenza presso Università italiane e straniere e Istituzioni di Formazione ufficialmente riconosciute in discipline congruenti con quelle del settore scientifico-disciplinare;

La candidata dichiara di aver svolto la attività didattica presso Università italiane:

Nell' AA 2023/2024 e AA 2024/2025 presso il CdL Professionalizzante in Tecniche per la Bioedilizia (LP01) dell'Università degli Studi della Tuscia - Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa DEIM per l'insegnamento di Costruzioni in Bioedilizia, Ore di didattica 48 – CFU 6 Modulo Tecnologia (ICAR/12) – Ore di didattica 24 - 3 CFU

Nell'a.a. 2023/2024 CdL Triennale in Design per l'Industria Sostenibile e il Territorio (L-4)

Co-Docente del Laboratorio di Design (ICAR/13). Ore di didattica 48 – CFU 6 Corso tenuto con Jurji Filieri, per un totale di 12 CFU;

VALUTABILE

- Attività di collaborazione alla didattica, di tutorato e di didattica integrativa in discipline congruenti con quelle del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;

Nell'a.a 2016/2017 La candidata dichiara di aver svolto un Ciclo di Seminari “Progettazione del Comfort Edilizio” presso l'Università degli Studi Roma Tre– Laurea in Architettura, nel Corso Materiali e sistemi costruttivi (ex ICAR 12) tenuto dal Prof. Alberto Raimondi, Corso di Laurea in Architettura.

VALUTABILE

Nell'a.a 2015/2016 La candidata dichiara di aver svolto:

Attività didattica, tutoraggio e collaborazione organizzativa, all'interno del Laboratorio di Costruzione dell'architettura 1B tenuto dalla prof.ssa Tiziana Ferrante, Laurea Magistrale in Architettura a ciclo unico, Sapienza Università di Roma– Laurea in Architettura.

VALUTABILE

Nell'a.a 2014/2015 La candidata dichiara di aver svolto:

Attività didattica e tutoraggio nel Corso Atelier IV, Sapienza Università di Roma– Laurea in Design (L-4), tenuto dalla prof.ssa Tiziana Ferrante

VALUTABILE

Nell'a.a 2010/2011 La candidata dichiara di aver svolto:

Attività didattica, tutoraggio e collaborazione organizzativa, presso il Laboratorio di Costruzione dell'architettura 1B, titolare prof.ssa Paola Marrone, Università degli Studi Roma Tre– Laurea in Architettura

VALUTABILE

Nell'a.a 2009/2010 La candidata dichiara di aver svolto:

Attività didattica, tutoraggio e collaborazione organizzativa, presso il Lab. di Progettazione 1M – workshop di Tecnologia, titolari prof.ssa Paola Marrone, prof. Giovanni Guazzo, Università degli Studi Roma Tre – Laurea in Architettura.

VALUTABILE

Nell'a.a 2008/2009 La candidata dichiara di aver svolto:

Attività didattica, tutoraggio e collaborazione organizzativa, presso il Laboratorio di Costruzione dell'architettura 1B, titolare prof.ssa Paola Marrone, Università degli Studi Roma Tre– Laurea in Architettura

VALUTABILE

La candidata dichiara inoltre di avere seguito in qualità di co-relatrice la seguente Tesi di laurea presso il Politecnico di Torino, a.a. 2019-20, *Il progetto DAYKE un'indagine sull'illuminazione naturale nelle aule universitarie tramite questionari e simulazioni. The dayke project: a study on daylighting in university classrooms through questionnaires and simulations*, relatore Valerio R. M. Lo Verso).

VALUTABILE

**c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.**

- Attività di ricerca presso Università pubbliche ed Enti Pubblici di Ricerca.

La candidata dichiara di aver svolto le seguenti attività di ricerca:

Da settembre 2023:

Partecipazione alla ricerca scientifica SOLARIA (Sistema Operativo di supporto alle scelte progettuali per La progettazione ARchitettonica basata sull'intelligenza artificIAle), presso l'Università degli Studi della Tuscia – Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa DEIM, Responsabile scientifico: Jurji Filieri; Ruolo: ideazione e sviluppo degli strumenti e dei metodi necessari alla creazione del DSS;

VALUTABILE

Partecipazione al gruppo di ricerca UNISOL (Universal Natural Interdisciplinary Study on dayLighting), presso l'Università degli Studi della Tuscia – Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa DEIM., Responsabile scientifico: Jurji Filieri, Ruolo: Membro del gruppo di ricerca.

VALUTABILE

Partecipazione al gruppo di ricerca TRUST (Tuscia Research Univesity Small Tokamak), presso l'Università degli Studi della Tuscia – Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa DEIM, Responsabili scientifici: prof. Giuseppe Calabrò e prof. Pierluigi Fanelli, Ruolo Supervisione del progetto architettonico e degli impianti.

VALUTABILE

Dal 2020 al 2023:

Partecipazione al progetto Erasmus+ NLITED (New Level of Integrated TEchniques for Daylighting education, presso Università degli Studi Niccolò Cusano (Capofila) – Dipartimento di Ingegneria, Partner ricerca: DTU (Danimarca), Politechnika Gdanska (Polonia), Lunds Universitet (Svezia). Ruolo: Coordinatore scientifico.

VALUTABILE

Dal 2016 al 2019:

Partecipazione al gruppo di ricerca DAYKE (Daylighting Knowledge in Europe), Università degli Studi di Roma, Università degli Studi Niccolò Cusano, Politecnico di Torino, DTU (Danimarca), Politechnika Gdanska (Polonia), Universitat Politecnica de Catalunya (Spagna), TU- Berlin (Germania), TU- Delft (Paesi Bassi). Ruolo: Coordinamento scientifico.

VALUTABILE

- Titolarità di contratti per attività di ricerca, assegni di ricerca e borse di studio.

Dal 01-09-202023:

Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi della Tuscia - Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa DEIM, SSC 08/C1 – Design e Progettazione Tecnologica dell'architettura, Icar/12 – Tecnologia dell'architettura.

Titolo ricerca: SOLARIA (Sistema Operativo di supporto alle scelte progettuali per La progettazione ARchitettonica basata sull'intelligenza artificIAle)

VALUTABILE

Dal 01-01-2021 al 31-08-2023

Assegnista di Ricerca, Università degli Studi Niccolò Cusano - Dipartimento di Ingegneria, Titolo ricerca: Strumenti e metodi per la progettazione dell'illuminazione naturale nel settore edilizio.

VALUTABILE

- Comprovata esperienza su attività di ricerca scientifica nel Settore Scientifico oggetto del bando, coerente con il tema della ricerca (si vedano titoli di ricerca sopra riportati),

La candidata illustra inoltre titoli ulteriori relativi da attività didattica e ricerca sui temi coerenti con il bando in oggetto, in particolare:

Daylighting in buildings NLITED SUMMER / WINTER SCHOOL ED. 2024, presso la Lund University, Lund (Svezia) Università della Tuscia, Svezia, Ruolo: Coordinatrice scientifica insieme con Niko Gentile (Lund University).

VALUTABILE

**d) realizzazione di attività progettuale: attività di sperimentazione scientifico- progettuale coerente con la declaratoria del G.S.D. e del SSD oggetto della procedura;**

La candidata presenta nel curriculum una serie attività di tipo professionale.

Le attività professionali presentate non sono ritenute ammesse alla valutazione per codesta procedura;

**e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:**

le attività sono presentate al punto c)

- attività di ricerca inerenti i temi dell'attività prevista dall'art.1 della procedura;

**f) titolarità di brevetti.**

La candidata non presenta titolarità di brevetti.

**g) attività di partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;**

La candidata presenta le seguenti attività:

-26-28 giugno 2024: PLEA 2024: RETHINKING RESILIENCE, Wrocław University of Science and Technology, Wrocław, Polonia, PLEA, Fundacja PLEA 2024 Conference, 37th PLEA Conference, Sustainable Architecture and Urban Design. Ruolo: Relatrice. Titolo intervento: Fostering In-Depth Learning in Daylighting Design.

VALUTABILE

24 giugno 2024: Eventyret har vinger / L'avventura ha le ali grandi, Technical University of Denmark – DTU, Copenhagen, Danimarca, Organizzato da Technical University of Denmark – DTU e Università degli Studi della Tuscia. Descrizione Giornata di studio e presentazione di progetti sul tema dell'inclusione e della progettazione architettonica sostenibile. Co-Responsabile scientifica e relatrice.

VALUTABILE

23-24 maggio 2024: DIGITAL TRANSFORMATION OF SOCIETY, Track: AI for the Sustainable Development Goals, Università Parthenope, Napoli, Italia. Relatrice: AI-aided creativity for technological innovation and sustainability: proof of concept of a digital platform to support decisions in the field of daylighting design.

VALUTABILE

12/14 Ottobre 2023: WeDesign 2023 – 2nd edition, Università degli Studi della Tuscia, Viterbo, Festival del design, Coordinatrice e moderatrice della tavola rotonda “Il buio e la luce”

VALUTABILE

1 settembre 2023: The NLITED final conference, Pomorski Park Naukowo-Technologiczny (PPNT) Gdynia, Polonia. Organizzatore: Gdańsk University of Technology (promotore) Partner: Danmarks Tekniske Universitet, University of Niccolò Cusano, Lunds Universitet, Daylight Academy, PPNT Gdynia | Design Center, Gdynia Design Days. Ruolo: Membro del comitato scientifico e relatrice

VALUTABILE

15-17 novembre 2021: Build For Life Conference 2021, Copenhagen, Danimarca / streaming, Organizzatore: VELUX group. Ruolo: Relatrice invitata

18-23 Settembre 2023: Conference 30th Session of the CIE (CIE 2023), Ljubljana, Slovenia, Organizzatore: CIE - Cie Commission Internationale de l'Eclairage. Ruolo: Relatrice

VALUTABILE

22-25 novembre 2022: PLEA STGO 2022: WILL CITIES SURVIVE?, Santiago del Chile, Chile. Organizzatore: PLEA Association Ruolo: Relatrice. Contributo: A shared curriculum for daylighting education to meet the educational needs of society

VALUTABILE

20-22 settembre 2022: LUX EUROPA 2022. 14th European Lighting Conference, Praga, Repubblica Ceca, Organizzatore: Czech Lighting Society & Slovak Lighting Society. Ruolo: Relatrice

Contributo: NLITED - New Level of Integrated Techniques for Daylighting Education: Preliminary Data on the Use of an E-learning Platform

VALUTABILE

14 aprile 2021: Ljuswebbinarium – Så skapar vi hälsosamma ljusmiljöer, Stoccolma, Svezia, Organizzatore: White Arkitekter. Ruolo: Relatrice invitata. Contributo: Presentazione dei risultati dei workshop realizzati all'interno del progetto NLITED

VALUTABILE

13-14 ottobre 2020: BuildSim-Nordic 2020, Oslo, Norvegia, Organizzatore: Czech Lighting Society & Slovak Lighting Society. Ruolo: Relatrice. Contributo: Discussing daylight simulations in a proposal for online daylighting education.

VALUTABILE

14-22 giugno 2019: Conference 29th Session of the CIE (CIE 2019), Washington D.C., USA. Organizzatore: CIE - Cie Commission Internationale de l'Eclairage. Ruolo: Relatrice. Contributo: Daylight within a room in the eyes of architecture students

VALUTABILE

20-22 Febbraio 2019: The 51th AiCARR International Congress, Venezia, Italia, Organizzatore: AiCARR. Ruolo: Relatrice con Alessia Spirito. Contributo: Improvement of visual comfort through a human-centered methodology. An experience of post occupancy evaluation in hospital buildings

VALUTABILE

10-12 Dicembre 2018: PLEA 2018: Smart and Healthy within the 2-degree Limit, Hong Kong, China. Organizzatore: Passive and Low Energy Architecture (PLEA) Association. Ruolo: Relatrice  
Contributo: Daylighting Education in Practice: Verification of a New Goal within a European Knowledge Investigation.

VALUTABILE

10-20 September 2017: LUX EUROPA 2017 – the 13th European Lighting Conference, Praga, Repubblica Ceca, Organizzatore: Czech Lighting Society & Slovak Lighting Society. Ruolo: Relatrice. Contributo: First outcomes of an investigation about daylighting knowledge and education in Europe

VALUTABILE

#### **h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.**

Giugno 2024: Terzo premio competizione “EdilTrophy 2024” – categoria Senior, FORMEDIL  
Competizione nazionale per la progettazione di un manufatto edilizio con caratteristiche tecniche innovative, utilizzo di materiali innovativi, soluzioni tecniche in grado di aumentare l’efficienza energetica e la sostenibilità ambientale. Gara rivolta a gruppi universitari. Proponenti: ESEV - CPT VITERBO – Scuola edile di Viterbo e provincia Università degli Studi della Tuscia. Nome progetto: HONEY WALL. Ruolo: Project manager.

VALUTABILE

#### **Pubblicazioni:**

La candidata presenta una produzione complessiva di 15 pubblicazioni scientifiche di cui è autrice o coautrice dal 2007 al 2024

Ai fini della procedura la candidata presenta le seguenti pubblicazioni:

1. **Giuliani, F.**, Zingoni, A., Filieri, J., & Calabrò, G. (2024). *AI-aided creativity for technological innovation and sustainability: Proof of concept of a digital platform to support decisions in the field of daylighting design*. In *Advanced Perspectives and Trends in Digital Transformation of Firms, Networks, and Society International Conference of the Digital Transformation Society, Napoli, Maggio 23-24, 2024 - Chapter 5, Part 1*. Springer Nature Switzerland AG. (In corso di pubblicazione). La pubblicazione, in corso, non è ammessa alla valutazione.
2. **Giuliani, F.**, Sokol, N., Gentile, N., Lo Verso, V. R. M., & Khanie, M. S. (2024). *Fostering in-depth learning in daylighting design*. In *PLEA 2024: (RE)THINKING RESILIENCE* (pp. 1537-1542), Wrocław, Polonia, 26-28 Giugno 2024. ISBN 978-83-7493-275-2.  
Pubblicazione ammessa alla valutazione.
3. **Giuliani, F.** (2023). *Prospettive progettuali: Luce, colore e superfici attraverso quattro casi iconici in chiave di sperimentazione e innovazione*. AND, 43, 70-77. DNA Editrice. ISSN 1723-9990.

Pubblicazione ammessa alla valutazione.

4. Gentile, N., **Giuliani, F.**, Khanie, M. S., Sokol, N., Lo Verso, V. R. M., Caffaro, F., Pedersen, M. K. M., Pompili, F., & Mattsson, P. (2022). *A shared curriculum for daylighting education to meet the educational needs of society*. In PLEA SANTIAGO 2022 Will Cities Survive? (pp. 138-146). Santiago del Chile, 22-25 Novembre 2022. ISBN 978-956-14-3069-3.

Pubblicazione ammessa alla valutazione.

5. **Giuliani, F.**, Khanie, M. S., Sokol, N., Lo Verso, V. R. M., Gentile, N., & Caffaro, F. (2022). *NLITED-New level of integrated techniques for daylighting education: Preliminary data on the use of an E-learning platform*. In Proceedings 14th European Lighting Conference LUX EUROPA 2022 (pp. 138-146). Praga, 20-22 Settembre 2022. ISBN 978-80-11-02269-3.

Pubblicazione ammessa alla valutazione.

6. Lo Verso, V. R. M., **Giuliani, F.**, Caffaro, F., Basile, F., Peron, F., Mora, T. D., Bellia, L., Fragliasso, F., Beccali, M., Bonomolo, M., Nocera, F., & Costanzo, V. (2021). *A survey on daylighting education in Italian universities: Knowledge of standards, metrics and simulation tools*. *Journal of Daylighting*, 8, 36-49. Solarlits. ISSN 383-8701.

Pubblicazione ammessa alla valutazione.

7. Lo Verso, V. R. M., **Giuliani, F.**, Caffaro, F., Basile, F., Peron, F., Dalla Mora, T., Bellia, L., Fragliasso, F., Beccali, M., Bonomolo, M., Nocera, F., & Costanzo, V. (2021). *Questionnaires and simulations to assess daylighting in Italian university classrooms for IEQ and energy issues*. *Energy & Buildings*, 252, Article 111433. Elsevier. ISSN 0378-7788. <https://doi.org/10.1016/j.enbuild.2021.111433>.

Pubblicazione ammessa alla valutazione.

8. **Giuliani, F.**, Khanie, M. S., Sokol, N., & Gentile, N. (2020). *Discussing daylight simulations in a proposal for online daylighting education*. In BuildSim-Nordic 2020 conference (pp. 77-84). Oslo, Norvegia, 13-14 ottobre 2020. ISBN 978-82-8364-267-4.

Pubblicazione ammessa alla valutazione.

9. **Giuliani, F.**, Sokol, N., Lo Verso, V. R. M., Viula, R., Caffaro, F., Paule, B., ... Sutter, Y. (2019). A study about daylighting knowledge and education in Europe. Results from the first phase of the DAYKE project. *Architectural Science Review*, 64(1-2), 169-181 <https://doi.org/10.1080/00038628.2019.1675042>

Pubblicazione ammessa alla valutazione.

10. Sokol, N., **Giuliani, F.**, & Martyniuk-Peczek, J. A. (2019). *Daylight within a room in the eyes of architecture students*. In Proceedings of the 29th CIE SESSION (pp. 1366-1375). Washington D.C., USA, 14-22 Giugno 2019. ISBN 978-3-902842-74-9.

Pubblicazione ammessa alla valutazione.

11. Spirito, A., & **Giuliani, F.** (2019). *Improvement of visual comfort through a human-centered methodology: An experience of post occupancy evaluation in hospital buildings*. In 51th AiCARR International Congress (pp. 63-77). Venezia, 20-22 febbraio 2019. ISBN 9788895620633.

Pubblicazione ammessa alla valutazione.

12. **Giuliani, F.**, Sokol, N., Lo Verso, V. R. M., Caffaro, F., Diakite, A., Viula, R., & Paule, B. (2018). *Daylighting education in practice: Verification of a new goal within a European knowledge investigation*. In PLEA 2018 HONG KONG Smart and Healthy within the 2-degree Limit (Vol. 2, pp. 886-891). Hong Kong, China, 10-12 Dicembre 2018.

Pubblicazione ammessa alla valutazione.

### Valutazione preliminare

A seguito della verifica dei titoli e delle pubblicazioni presentate e ammesse alla valutazione, la Commissione prosegue la valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nel verbale della seduta del 9 gennaio 2025.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e, successivamente, la Commissione

effettua una discussione collegiale sul profilo della candidata e sulla produzione scientifica.

## GIUDIZI INDIVIDUALI - VALUTAZIONE DEI SINGOLI COMMISSARI

CANDIDATA: FEDERICA GIULIANI  
COMMISSARIO prof. Spartaco Paris

### Valutazione dei titoli

La candidata possiede il titolo di Dottore di Ricerca nel SSD ICAR/12.

L'attività didattica a livello universitario è svolta in Italia, sia attraverso numerose collaborazioni a corsi e laboratori del SSD oggetto della procedura, e, più recentemente, anche con la titolarità di docenza a contratto per per l'insegnamento di Costruzioni in Bioedilizia, Ore di didattica 48 – CFU 6 Modulo Tecnologia (ICAR/12) – Ore di didattica 24 - 3 CFU ( Giudizio BUONO) e nell'a.a. 2023/2024 CdL Triennale in Design per l'Industria Sostenibile e il Territorio (L-4) Co-Docente del Laboratorio di Design (ICAR/13). Ore di didattica 48 – CFU 6 Corso tenuto con Jurji Filieri, per un totale di 12 CFU (Giudizio BUONO);

Per quanto riguarda l'attività di ricerca: è stata titolare di 2 Assegni di ricerca su tematiche congruenti nell'ambito del settore, attraverso lo studio di strumenti metodi di supporto alla progettazione tecnologica, in particolare dell'illuminazione nel settore edilizio. Giudizio: MOLTO BUONO

Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali e a progetti di ricerca di, sui temi dell'innovazione tecnologica sui temi dell'illuminazione strumenti innovativi per la progettazione tecnologica nell'ambito edilizio, rivestendo ruoli di organizzazione e coordinamento operativo (giudizio OTTIMO).

Ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni e seminari di rilevanza nazionale e internazionale su temi della progettazione dell'illuminazione naturale e artificiale (giudizio BUONO).

Ha ricevuto 1 premio in concorsi di progettazione di livello nazionale e internazionale, in relazione a interventi di rigenerazione urbana, riqualificazione edilizia e nuova costruzione (giudizio DISCRETO).

Le attività didattiche, di ricerca e di sperimentazione progettuale, così come l'impegno in ambito pubblicistico e convegnistico, sono prevalentemente incentrati sulle tecnologie e metodiche applicate al progetto della luce per l'ambiente costruito, con particolare attenzione all'innovazione tecnologica, tematiche pienamente congruenti sia con il SSD oggetto della procedura, sia con l'esperienza scientifica richiesta dal Bando.

Giudizio complessivo sui titoli: BUONO/OTTIMO

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

P1 non valutabile

P2 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P3 (Rivista scientifica nazionale): SUFFICIENTE

P4 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P5 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P6 (articolo su riviste scientifica internazionale): BUONO

P7 (Articolo su rivista scientifica internazionale Classe A Area 08): MOLTO BUONO

P8 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P9 ( articolo su riviste scientifica internazionale ): BUONO

P10 Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P11( Atto di convegno): SUFFICIENTE

P12 Atto di convegno internazionale: BUONA

### Valutazione della consistenza, della continuità e dell'intensità della produzione scientifica complessiva

Le pubblicazioni presentate sono articoli collettivi in riviste scientifiche e atti di convegno/proceedings coerenti con la declaratoria del SSD della procedura; in alcune pubblicazione risulta come primo autore, in alcune non è esplicitato il contributo specifico. La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate BUONE.

COMMISSARIO prof. Andrea Giachetta

## Valutazione dei titoli.

La candidata presenta titoli coerenti sia con il SSD sia con le tematiche di ricerca oggetto della presente procedura di valutazione comparativa, come di seguito specificato.

La candidata possiede il titolo di Dottore di Ricerca in Riqualificazione e Recupero Insediativo, curriculum Tecnologia dell'Architettura (ICAR/12), ottenuto presso la Sapienza Università di Roma, Facoltà di Architettura, con valutazione ottimo. I temi del dottorato riguardano aspetti congruenti con i temi del profilo di ricercatore definito dalla procedura.

L'attività didattica a livello universitario è stata svolta in Italia e attraverso esperienze di docenza nell'ambito di seminari, master, winter e summer school, workshop organizzati da diverse università anche estere e coerenti con il tema della ricerca oggetto della presente procedura. La candidata è ed è stata, per l'Università degli Studi della Tuscia, Docente a contratto degli insegnamenti: Costruzioni in Bioedilizia (AA 2024-25), CdL in Tecniche per la Bioedilizia, coerente con il SSD oggetto della procedura, e Laboratorio di Design (AA 2023-24, in codocenza), CdL in Design per l'Industria Sostenibile e il Territorio. Ha svolto inoltre precedente attività di collaborazione didattica a vario titolo (dall'AA 2008-09) coerente con il SSD. Il giudizio complessivo è BUONO.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, la candidata è stata titolare (2023) di Assegno di ricerca presso l'Università degli Studi della Tuscia, Dipartimento DEIM, coerente con il SSD, e di precedente Assegno di ricerca (2021-2023), presso Università degli Studi Niccolò Cusano, Dipartimento di Ingegneria, su altro SSD, ma coerente con il tema della ricerca della presente procedura. Giudizio: BUONO.

La candidata ha partecipato al lavoro di diversi gruppi di ricerca su progetti focalizzati sull'innovazione tecnologica nel settore dell'illuminazione, per le seguenti attività coerenti con il tema di ricerca della presente procedura: ricerca SOLARIA, Università degli Studi della Tuscia (dal 2023); ricerca UNISOL, Università degli Studi della Tuscia (dal 2023); ricerca TRUST, Università degli Studi della Tuscia (dal 2023); (come coordinatore scientifico) progetto Erasmus+ NLITED, Università degli Studi Niccolò Cusano (2020-23); (come coordinatore scientifico) partecipazione al gruppo di ricerca DAYKE, Sapienza, Università degli Studi di Roma (2016-19). Giudizio: MOLTO BUONO.

La candidata è stata relatrice in differenti tavole rotonde, congressi e convegni nazionali e internazionali, per un totale di diciotto partecipazioni dal 2015, di massima coerenti con le tematiche del SSD e/o della ricerca oggetto della presente procedura. Valutazione: BUONO.

La candidata ha ottenuto un riconoscimento nella competizione EdilTrophy 2024, categoria Senior, con gruppo ESEV - CPT VITERBO, Scuola edile di Viterbo e provincia e Università degli Studi della Tuscia. Valutazione: DISCRETO.

Le sue attività didattiche, di ricerca, così come il contributo nel settore editoriale e nei convegni, si concentrano prevalentemente su tecnologie e metodologie applicate alla progettazione della luce per l'ambiente costruito, con un focus particolare sull'innovazione tecnologica. Tali tematiche risultano pienamente coerenti con il SSD della procedura e con le competenze scientifiche richieste dal bando.

Giudizio complessivo sui titoli: BUONO.

## Valutazione delle pubblicazioni presentate:

P1 non valutabile

P2 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P3 (Rivista scientifica nazionale Area 08): DISCRETO

P4 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P5 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P6 (Articolo su rivista scientifica internazionale): DISCRETO

P7 (Articolo su rivista scientifica internazionale Classe A Area 08): MOLTO BUONO

P8 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P9 (Articolo su riviste scientifica internazionale): BUONO

P10 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P11(Atto di convegno): DISCRETO

P12 Atto di convegno internazionale: BUONO.

L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni a più autori, anche quando non esplicitato, si evince dalla coerenza con il profilo curricolare; in diversi casi, la candidata è inoltre indicata come primo nome. La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate BUONE.

COMMISSARIO prof. Laura Daglio

Valutazione dei titoli.

La candidata dimostra un profilo scientifico coerente con gli ambiti di indagine del settore CEAR-08/C - Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura e pienamente congruente con il programma di ricerca oggetto della presente procedura di valutazione comparativa, finalizzata alla costruzione di metodi e strumenti innovativi per l'integrazione dell'illuminazione naturale nella progettazione edilizia e architettonica.

La candidata attesta il titolo di Dottore di Ricerca in Riqualficazione e Recupero Insediativo, curriculum Tecnologia dell'Architettura (ICAR/12), conseguito, con votazione Ottimo, presso la Sapienza Università di Roma, Facoltà di Architettura, con la tesi "Strumenti e Metodi per Incrementare la Luce Naturale negli Interventi di Riqualficazione Edilizia. Un modello teorico a supporto delle scelte progettuali", pertanto del tutto corrispondente ai temi individuati dalla presente procedura di valutazione comparativa.

L'attività di ricerca risulta anch'essa coerente sia con i temi propri del settore disciplinare CEAR-08/C sia con gli obiettivi della ricerca oggetto della presente procedura di valutazione comparativa, relativi al ruolo e controllo dell'illuminazione naturale nella progettazione sostenibile.

La candidata infatti attesta la partecipazione anche con ruoli di coordinamento e supervisione ad alcuni gruppi di ricerca nazionali e internazionali a partire dal 2016 con la ricerca DAYKE con Sapienza, Università degli Studi di Roma, Università degli Studi Niccolò Cusano, Politecnico di Torino, DTU (Danimarca), Politechnika Gdanska (Polonia), Universitat Politecnica de Catalunya (Spagna), TU- Berlin (Germania), TU- Delft (Paesi Bassi); con le ricerche UNISOL e SOLARIA (dal 2023) sviluppata con l'Università degli Studi della Toscana. Con i medesimi obiettivi scientifici e didattici ha inoltre partecipato al progetto Erasmus+ NLITED che vedeva coinvolti l'Università degli Studi Niccolò Cusano, DTU (Danimarca), Politechnika Gdanska (Polonia) e Lunds Universitet (Svezia).

È stata inoltre titolare di due assegni di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Niccolò Cusano (2021-23) e presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa DEIM dell'Università degli Studi della Toscana, entrambi finalizzati allo sviluppo di strumenti e metodi per la progettazione della luce naturale, benché solo il secondo ricada nel settore concorsuale Icar/12. Giudizio: BUONO

Il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è pertanto BUONO

Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata presenta incarichi di docenza a contratto presso l'Università degli Studi della Toscana dal 2023 per l'insegnamento di Costruzioni in Bioedilizia (AA 2024-25), CdL in Tecniche per la Bioedilizia e Laboratorio di Design (AA 2023-24, in codocenza), CdL in Design per l'Industria Sostenibile e il Territorio coerenti con il SSD oggetto della procedura. Ha svolto inoltre attività di tutoraggio e assistenza alla didattica dal 2008 presso corsi di laurea dell'Università degli Studi Roma Tre e Sapienza coerenti con il SSD oggetto della procedura e presso workshop, winter e summer school, corsi post lauream e di formazione presso enti ed istituzioni universitarie nazionali e internazionali, sempre coerenti con il SSD oggetto della procedura.

La candidata è stata relattrice, anche su invito, a 18 tavole rotonde, congressi e convegni nazionali e internazionali, a partire dal 2015, presentando gli esiti delle attività scientifiche e didattiche, generalmente coerenti con le tematiche del SSD e/o della ricerca oggetto della presente procedura. Giudizio: BUONO.

Il giudizio complessivo dell'attività didattica è pertanto BUONO

La candidata ha conseguito con un gruppo di lavoro della Scuola edile di Viterbo e provincia e dell'Università degli Studi della Toscana il terzo premio nella competizione nazionale "EdilTrophy 2024" – categoria Senior per la progettazione di un manufatto edilizio con caratteristiche tecniche innovative, utilizzo di materiali

innovativi, soluzioni tecniche in grado di aumentare l'efficienza energetica e la sostenibilità ambientale.  
Giudizio: DISCRETO.

In sintesi, le attività didattiche, di ricerca, la partecipazione a convegni e le pubblicazioni si focalizzano su temi legati al progetto della luca naturale nell'ambiente costruito con obiettivi di sostenibilità ambientale con particolare riferimento a tecniche e strumenti innovativi, pienamente coerenti con la Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura (CEAR-08/C) e con gli obiettivi della ricerca oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

Il giudizio complessivo sui titoli è pertanto BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

P1 non valutabile

P2 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P3 (Rivista scientifica nazionale Area 08): SUFFICIENTE

P4 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P5 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P6 (Articolo su rivista scientifica internazionale): DISCRETO

P7 (Articolo su rivista scientifica internazionale Classe A Area 08): MOLTO BUONO

P8 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P9 (Articolo su riviste scientifica internazionale): BUONO

P10 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P11 (Atto di convegno): BUONO

P12 Atto di convegno internazionale: DISCRETO

La candidata presenta pubblicazioni a più autori dove il contributo individuale non sempre è esplicitato ma è coerente con il profilo scientifico e resoconta gli esiti del lavoro di ricerca presentato.

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate BUONE.

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio pubblico, come previsto dal bando, fissato per il giorno 3 febbraio 2025, con inizio alle ore 9.00 via telematica Meet/Google, al link: <https://meet.google.com/ctb-qned-iy>.

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

prof. Spartaco Paris (Presidente)

prof. Andrea Giachetta

prof. Laura Daglio (Segretario)

Firmato digitalmente da: SPARTACO PARIS

Luogo: Roma

Data: 20/01/2025 11:37:34



ANDREA GIACHETTA

Università degli Studi di Genova

20.01.2025 13:22:25 GMT+02:00

Firmato digitalmente

da: LAURA DAGLIO

Organizzazione:

POLITECNICO DI

MILANO/80057930150

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, G.S.D. 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, - settore scientifico disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura.**

### **Verbale N. 3 (Discussione titoli e pubblicazioni)**

Il giorno 3 febbraio 2025 alle ore 9,00 in modalità telematica tramite piattaforma meet al link: <https://meet.google.com/ctb-qned-iay>, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione per n.1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, G.S.D. 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito - settore scientifico disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura.

La commissione procede all'appello dell'unica candidata presente di cui viene accertata l'identità personale tramite documento di identità CA n. AY9075617 rilasciato dal Comune di Roma e valido fino al 12.2.2030

Risulta presente:

1) Federica Giuliani

Alle ore 9,10 inizia la discussione dei titoli e della produzione scientifica da parte della candidata. La candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica sviluppata attività di ricerca dottorali, assegni di ricerca e attraverso attività seminari, workshop e collaborazioni internazionali, con un focus sui fattori di controllo della luce naturale nel progetto architettonico. Illustra inoltre le prospettive di ricerca orientate agli aspetti del *design for all* e del benessere ambientale.

Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

Alle ore 9,40 la seduta viene conclusa. La commissione decide di riconvocarsi per lo stesso giorno 3 febbraio alle ore 10,00, telematicamente, tramite link: <https://meet.google.com/vrg-fdfs-tee>, per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

3 febbraio 2025

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. Spartaco Paris
- Prof. Andrea Giachetta
- Prof.ssa Laura Daglio

Firmato digitalmente da: SPARTACO PARIS

Luogo: Milano

Data: 03/02/2025 10:39:01



ANDREA GIACHETTA

Università degli Studi di Genova

03.02.2025 11:49:55 GMT+02:00

Firmato digitalmente da: LAURA

DAGLIO

Organizzazione:

POLITECNICO DI

MILANO/80057930150

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

● CANDIDATA: Federica Giuliani

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera:

OTTIMO

3 febbraio 2025

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. Spartaco Paris

- Prof. Andrea Giachetta

- Prof.ssa Laura Daglio

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, G.S.D. 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, - settore scientifico disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura.**

**Verbale N. 4  
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 3 febbraio 2025, alle ore 10.00 si è riunita telematicamente tramite piattaforma meet al link: <https://meet.google.com/vrg-fdfs-tee>, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per n.1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, G.S.D. 08/CEAR-08 Design, tecnologia dell'architettura, architettura tecnica e gestione dell'ambiente costruito, - settore scientifico disciplinare CEAR-08/C Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura. La commissione prende atto che l'unica candidata da valutare ai fini del concorso è: Federica Giuliani. La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dall'unica candidata ammessa a questa fase. Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidata Federica Giuliani

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione e della valutazione e formula infine un giudizio collegiale sulla candidata.

La valutazione e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni attribuite alla candidata, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica il seguente nominativo, quale candidata idonea alla chiamata:

Dott.ssa Federica Giuliani – valutazione: Molto buono

per la quale, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 10.30.

3 febbraio 2025

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La commissione

- Prof. Spartaco Paris
- Prof. Andrea Giachetta
- Prof.ssa Laura Daglio

Firmato digitalmente da: SPARTACO PARIS

Luogo: Milano

Data: 03/02/2025 10:41:33



ANDREA GIACHETTA

Università degli Studi di Genova

03.02.2025 11:49:56 GMT+02:00

## Allegato al Verbale 4

### VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

- **CANDIDATA Federica Giuliani:**

#### Valutazione collegiale del seminario

La candidata ha illustrato il proprio profilo con adeguata chiarezza e con ottima appropriatezza di linguaggio. L'esposizione ha evidenziato che gli interessi scientifici sono perfettamente allineati con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, sottolineando una solida padronanza degli aspetti teorici, metodologici e sperimentali legati alla progettazione tecnologica ambientale, con una specifica attenzione al rapporto tra luce e ambiente costruito. Si evidenzia, inoltre, una significativa coerenza tra le attività di produzione scientifica, i progressi nella ricerca e la loro applicazione in ambito didattico.

Giudizio complessivo: Molto buono

#### Valutazione collegiale della prova in lingua straniera

Livello di conoscenza della lingua inglese: Ottimo.

#### Valutazione collegiale dei titoli e pubblicazioni

La candidata presenta un profilo scientifico pienamente in linea con gli ambiti di studio del settore CEAR-08/C, riguardanti la progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura, e risulta perfettamente adatta al programma di ricerca oggetto della presente valutazione comparativa. Tale programma mira a sviluppare metodi e strumenti innovativi per integrare l'illuminazione naturale nella progettazione edilizia e architettonica.

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Riqualficazione e Recupero Insediativo, con specializzazione in Tecnologia dell'Architettura (ICAR/12), presso la Sapienza Università di Roma, ottenendo il massimo dei voti. La sua tesi, intitolata "Strumenti e Metodi per Incrementare la Luce Naturale negli Interventi di Riqualficazione Edilizia. Un modello teorico a supporto delle scelte progettuali", è strettamente pertinente ai temi di questa procedura valutativa.

La sua attività di ricerca è anch'essa in sintonia con i temi del settore CEAR-08/C e con gli obiettivi specifici della ricerca oggetto della valutazione, che riguardano il ruolo e il controllo della luce naturale nella progettazione sostenibile. Dal 2016, la candidata ha partecipato, anche in qualità di coordinatrice e supervisor, a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali, tra cui DAYKE, UNISOL, SOLARIA e NLITED, collaborando con prestigiose istituzioni europee. Inoltre, ha ricoperto incarichi di ricerca, in qualità di Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi Niccolò Cusano e l'Università della Tuscia, sviluppando strumenti e metodi per la progettazione della luce naturale, con particolare riferimento al settore CEAR 08/C. Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata presenta incarichi di docenza a contratto presso l'Università degli Studi della Tuscia dal 2023 per l'insegnamento di Costruzioni in Bioedilizia (AA 2024-25), CdL in Tecniche per la Bioedilizia e Laboratorio di Design (AA 2023-24, in codocenza), CdL in Design per l'Industria Sostenibile e il Territorio coerenti con il SSD oggetto della procedura. Ha svolto inoltre attività di tutoraggio e assistenza alla didattica dal 2008 presso corsi di laurea dell'Università degli Studi Roma Tre e Sapienza coerenti con il SSD oggetto della procedura e presso workshop, winter e summer school, corsi post lauream e di formazione presso enti ed istituzioni universitarie nazionali e internazionali, sempre coerenti con il SSD oggetto della procedura.

La candidata è stata relatrice, anche su invito, a 18 tavole rotonde, congressi e convegni nazionali e internazionali, a partire dal 2015, presentando gli esiti delle attività scientifiche e didattiche, generalmente coerenti con le tematiche del SSD e/o della ricerca oggetto della presente procedura.

Giudizio: Molto Buono.

Il giudizio complessivo dell'attività didattica è: Molto Buono.

La candidata ha conseguito con un gruppo di lavoro della Scuola edile di Viterbo e provincia e dell'Università degli Studi della Tuscia il terzo premio nella competizione nazionale "EdilTrophy 2024" – categoria Senior per la progettazione di un manufatto edilizio con caratteristiche tecniche innovative, utilizzo di materiali innovativi, soluzioni tecniche in grado di aumentare l'efficienza energetica e la sostenibilità ambientale.  
Giudizio: Discreto

In sintesi, le attività didattiche, di ricerca, la partecipazione a convegni e le pubblicazioni si focalizzano su temi legati al progetto della luce naturale nell'ambiente costruito con obiettivi di sostenibilità ambientale con particolare riferimento a tecniche e strumenti innovativi, pienamente coerenti con la Progettazione tecnologica e ambientale dell'architettura (CEAR-08/C) e con gli obiettivi della ricerca oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.  
Il giudizio complessivo sui titoli è pertanto Buono.

Valutazione collegiale delle pubblicazioni presentate:

P1 non valutabile

P2 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P3 (Rivista scientifica nazionale Area 08): SUFFICIENTE

P4 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P5 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P6 (Articolo su rivista scientifica internazionale): DISCRETO

P7 (Articolo su rivista scientifica internazionale Classe A Area 08): MOLTO BUONO

P8 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P9 (Articolo su riviste scientifica internazionale): BUONO

P10 (Atto di convegno internazionale): DISCRETO

P11(Atto di convegno): BUONO

P12 Atto di convegno internazionale: DISCRETO

La candidata presenta pubblicazioni a più autori dove il contributo individuale non sempre è esplicitato ma è coerente con il profilo scientifico della candidata e restituisce gli esiti del lavoro di ricerca presentato.

La consistenza, la continuità e l'intensità della produzione scientifica complessiva sono valutate: Buone.

Giudizio collegiale comparativo complessivo

La candidata dimostra un impegno didattico costante e continuativo, svolto anche in qualità di titolare, pienamente in linea con le tematiche del settore scientifico-disciplinare CEAR 08/C, con un focus particolare sugli e strumenti innovativi per integrare l'illuminazione naturale nella progettazione edilizia e architettonica. Le attività di ricerca evidenziano un impegno di buon livello, solido e continuo, con il coinvolgimento e il coordinamento di progetti dedicati all'innovazione tecnologica sulle metodiche e strumenti di controllo della luce naturale nella progettazione sostenibile. Inoltre, la candidata ha partecipato attivamente, anche come relatore, a numerosi convegni e seminari di rilevanza nazionale e internazionale su tematiche coerenti con l'incarico oggetto della procedura, assumendo talvolta ruoli organizzativi.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è Molto buono.

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato: Molto buono.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La commissione

- Prof. Spartaco Paris
- Prof. Andrea Giachetta
- Prof.ssa Laura Daglio