

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo determinato - settore scientifico disciplinare MATH-04/A Fisica matematica.**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno \_17 Dicembre 21024 alle ore 11 si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo determinato, Settore Scientifico Disciplinare **MATH-04/A Fisica matematica**.

La commissione, nominata con D.R. n. 583/2024 del 28/11/2024 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof. Carlangelo Liverani - Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-04 Fisica matematica c/o l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

-Prof.ssa Marzia Bisi – Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-04 Fisica Matematica c/o l'Università degli studi di Parma.

-Prof. Mirko Degli Esposti – Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-04 Fisica matematica c/o l'Università degli Studi di Bologna .

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Carlangelo Liverani e del segretario nella persona del Prof. Mirko Degli Esposti.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi 2 candidati.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione stabilisce che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca,

con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativi a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli d), e), g), j), in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto di ogni autore in maniera paritetica a meno che l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione stessa o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà tenere conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:**

La consistenza complessiva della produzione sarà valutata su tutta la produzione desumibile dai database in uso nella comunità scientifica di riferimento, tenendo conto della sua rilevanza scientifica per il settore disciplinare in oggetto, valutata eventualmente anche attraverso gli indici bibliometrici sopra menzionati.

Intensità della produzione sarà valutata comparandola con l'intensità media nel sotto settore di riferimento.

Per la continuità temporale si terrà conto solo di lunghi periodi di mancata produzione scientifica che non siano propriamente giustificati.

## **TITOLI**

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 3
altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 1

## **PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

### **1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)**

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base criteri sotto indicati:**

<b>1. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	

<b>2. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	
<b>3. Articolo in rivista nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	
<b>4. Altra tipologia di pubblicazione (edita secondo le norme vigenti o accettata per la</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>

<b>pubblicazione da parte dell'editore)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	
<b>5. Tesi di dottorato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>

## **2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)**

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva (fino a un massimo di 6 punti);
- dell'intensità (fino a un massimo di 2 punti);

- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) (fino a un massimo di 2 punti).

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera : in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS al seguente link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NWRjNjM0NjYtMGI5My00YjFiLTk1MzgtZDM0Yzc3Y2YwODkw%40thredad.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22Oid%22%3a%221b100ef8-f9c3-412a-9805-80d70a977722%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NWRjNjM0NjYtMGI5My00YjFiLTk1MzgtZDM0Yzc3Y2YwODkw%40thredad.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22e99647dc-1b08-454a-bf8c-699181b389ab%22%2c%22Oid%22%3a%221b100ef8-f9c3-412a-9805-80d70a977722%22%7d)

il giorno 5 Febbraio 2025 con inizio alle ore 10, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 16 gennaio 2024 alle ore 11 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:00 .

Letto, approvato e sottoscritto



CARLANGELO LIVERANI

17.12.2024 18:37:44

GMT+02:00



Firmato digitalmente  
da Marzia Bisi  
Data: 17.12.2024  
17:44:19 CET

Digitally signed  
by: Mirko Degli Esposti  
on: 18 dicembre 2024

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito - settore scientifico disciplinare MATH-04/A Fisica matematica.**

**Verbale N. 2  
(valutazione dei titoli)**

Il giorno 16 gennaio 2025 alle ore 11 si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Scientifico Disciplinare **MATH-04/A Fisica matematica**.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

Cognome e nome

- Castorrini Roberto
- Romano Marzia

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegata al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, e come definiti dal primo verbale della commissione del 17 dicembre 2024.

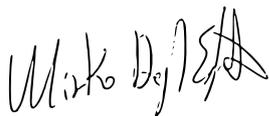
I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:



- Prof.ssa Marzia Bisi
- Prof. Mirko Degli Esposti (Segretario)
- Prof. Carlangelo Liverani (Presidente)

**CANDIDATO CASTORRINI Roberto**

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Qui di seguito i punteggi assegnati. Si rimanda al giudizio analitico allegato a questo verbale per una loro motivazione.

### TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 10  - Dottorato in Mathematics in Natural, Social and Life Science del Gran Sasso Science Institute (GSSI)  Punteggio: 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 4  2022-2024: Teaching Experience at University of Pisa  Punteggio: 1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 3  Da Febbraio 2024: Post-doc at Scuola Normale Superiore.  2021-2023: - Post-doc at University of Pisa. Title of the project: Regular and stochastic behaviour in dynamical systems: theory, applications, and interactions with other areas of Mathematics. - Post-doc position at Sorbonne Universite (LPSM), Paris and member of the ERC project SOS. Title of the project: Transfer operators applied to hyperbolic systems with low regularity including billiards.  2020 Scholarship at University of Rome Tor Vergata. Title of the project: Fine statistical properties of partially hyperbolic systems.

	Punteggio: 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 5 - 2022: National Research Project PRIN Regular and Stochastic Behaviour in Dynamical Systems, Participant.  Punteggio: 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 4  11 talks su invito:  - 15-18 October 2023 Ergodic theory and dynamical systems seminar, University of Warwick, UK (Invited talk). - 21-24 June 2023 Wien Dynamics Seminar, Universitat Wien, Fakultät für Mathematik, Vienna (Invited talk). - 05-09 June 2023 Regular and Stochastic Behaviour in Dynamical Systems, Centro di Ricerca Matematica Ennio De Giorgi (Invited talk). - 13-19 November 2022: Dynamical systems seminar at University of Loughborough, UK (Invited talk). - 3-7 October 2022: Probabilistic techniques for random and time-varying dynamical systems, CIRM, Luminy (Invited talk). - 17 February 2022, Dynamics Seminar at Centro de Giorgi, Scuola Normale Superiore di Pisa (Invited talk). - 26 November 2021, S'eminare de Syst'emes Dynamiques, Campus Pierre et Marie Curie (Sorbonne Universit'e, Paris) (Invited talk). - 21-25 June 2021, Ecole d'et'e finist'erienne en syst'emes dynamiques, Universit'e de ' Brest, UFR Sciences et Techniques (Invited talk). - 24-26 August 2020, Dynamics Days Europe (Dynamics Day Digital 2020) (Invited Talk). - 12-14 February 2020, Regular and stochastic behaviour in dynamical systems, University of Rome Tor Vergata (Invited Talk). - 1-5, July 2019: Thermodynamic Formalism: Ergodic Theory and Validated Numerics, Summer school at CIRM (Poster). - 4-7, June 2019: DinAmici VI, Workshop, Scuola Normale

	Superiore di Pisa. (Invited Talk)  Punteggio: 3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 3  Punteggio :0
altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 1  Punteggio:0

<b>1. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>  Punteggio:0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	
<b>2. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Roberto Castorrini, Carlangelo Liverani. Quantitative statistical properties of two-dimensional partially hyperbolic systems <i>Advances in Mathematics</i>, 409, Part A, 1-122 (2022).</li> </ul> <p>Punteggio: 6</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viviane Baladi, Roberto Castorrini. Thermodynamic formalism for piecewise</li> </ul>

<p>correlate;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	<p>expanding maps in finite dimension. Discrete and Continuous Dynamical Systems. doi: 10.3934/dcds.2024023.</p> <p>Punteggio: 3</p> <p>Totale Articoli : 9</p>
<p><b>3. Articolo in rivista nazionale</b></p>	<p><b>Fino ad un massimo di punti 20</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	<p>Punteggio: 0</p>
<p><b>4. Altra tipologia di pubblicazione (edita secondo le norme vigenti o accettata per la pubblicazione da parte dell'editore)</b></p>	<p><b>Fino ad un massimo di punti 20</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi</li> </ul>	<p>Punteggio: 0</p>

correlate; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
<b>5. Tesi di dottorato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>  Titolo: <i>“Quantitative Statistical Properties for two dimensional partially hyperbolic systems”</i>  Punteggio: 1
	<b>Totale Titoli: 20</b>

### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)**

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva (fino a un massimo di 6 punti);
- dell'intensità (fino a un massimo di 2 punti);
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) (fino a un massimo di 2 punti).

Punteggio: 6

**Totale: 26**

### **Giudizio sintetico a supporto dei punteggi assegnati**

Il candidato Roberto Castorrini dimostra un profilo accademico e scientifico di rilievo, con esperienze significative in ambito didattico e di ricerca. In particolare:

1. **Titoli:** Il conseguimento del dottorato di ricerca presso il Gran Sasso Science Institute e le esperienze didattiche presso l'Università di Pisa rappresentano buoni punti di forza del profilo del candidato. Le attività di ricerca post-dottorali presso istituzioni di alto prestigio, quali la Sorbonne Université, l'Università di Pisa e la Scuola Normale Superiore evidenziano una formazione solida e una partecipazione a progetti scientifici di rilevanza internazionale.

2. **Produzione scientifica:** Le pubblicazioni su riviste internazionali di elevato prestigio, in particolare *Advances in Mathematics*, dimostrano originalità e rigore metodologico. L'apporto a questi avori è considerato paritetico in mancanza di evidenza analitica del contrario. Il contributo scientifico è significativo e coerente con il settore concorsuale, evidenziando una capacità di produrre risultati rilevanti nel campo dei sistemi dinamici.
3. **Continuità e consistenza della produzione scientifica:** L'attività di ricerca del candidato si caratterizza per un'elevata continuità temporale e intensità, come testimoniato sia dal numero di lavori attualmente sottomessi e sia dall'elevato numero di inviti a tenere seminari presso istituzioni prestigiose o in convegni internazionali.

In sintesi, i punteggi attribuiti riflettono adeguatamente il profilo del candidato, riconoscendone il merito accademico, la qualità della produzione scientifica e il costante impegno nella ricerca.

## CANDIDATA ROMANO Marzia

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

### TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 10  - PhD in Applied Mathematics, Northumbria University (UK),2019  Punteggio: 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 4  2015-2019: Teaching Experience at Northumbria University  Punteggio: 2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 3  - 2022-2023 Postdoctoral Research Fellowship, Politecnico di Bari  -2021 (Aprile-Agosto) Postdoctoral Research Fellowship, Politecnico di Bari

	-2020-2021 Postdoctoral Research Fellowship, Politecnico di Bari  Punteggio: 1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 5  Punteggio: 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 4  1 talk su invito:  2018: LMS Norther Regional Society Meeting and Workshop, Northumbria University, Newcastle upon Tyne, UK  Punteggio: 1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 3  Punteggio: 0
altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 1  Punteggio:0

<b>1. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel</li> </ul>	

<p>caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	
<p><b>2. Articolo in rivista internazionale</b></p>	<p><b>Fino ad un massimo di punti 20</b></p>
<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	<p>1. The Gardner Equation in Elastodynamics, G. M. Coclite, F. Maddalena, G. Puglisi, M. Romano, G. Saccomandi, SIAM Journal on Applied Mathematics, Vol. 81, Issue. 6, Pages 2346-2361, 2021. <a href="https://doi.org/10.1137/21M1407537">https://doi.org/10.1137/21M1407537</a></p> <p>Punteggio: 3</p> <p>2. Qualitative Aspects in Nonlocal Dynamics, G. M. Coclite, S. Dipierro, G. Fanizza, F. Maddalena, M. Romano, E. Valdinoci, Journal of Peridynamics and Nonlocal Modeling, 15 October 2021. <a href="https://link.springer.com/article/10.1007/s42102-021-00064-z">https://link.springer.com/article/10.1007/s42102-021-00064-z</a></p> <p>Punteggio: 1</p> <p>3. Nonlinear Energy Localisation in a Model of Plane Metamaterial, D. De Tommasi, G.M. Coclite, F. Maddalena, M. Romano, F. Trentadue, Nonlinear Dynamics, Volume 111, pages 11885–11909, 26 May 2023. <a href="https://link.springer.com/article/10.1007/s11071-023-08475-x">https://link.springer.com/article/10.1007/s11071-023-08475-x</a></p> <p>Punteggio:2</p> <p>4. The 3-wave resonant interaction model: spectra and instabilities of plane waves, M. Romano, S. Lombardo, M. Sommacal, Zeitschrift fuer Angewandte Mathematik und Physik ZAMP, Birkh'auser, 27 September 2023. <a href="https://link.springer.com/article/10.1007/s00033-023-02104-8">https://link.springer.com/article/10.1007/s00033-023-02104-8</a></p> <p>Punteggio: 4</p> <p>Totale: 10</p>

<b>3. Articolo in rivista nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	Punteggio:0
<b>4. Altra tipologia di pubblicazione (edita secondo le norme vigenti o accettata per la pubblicazione da parte dell'editore)</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	Punteggio:0

<b>5. Tesi di dottorato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b> Titolo: “The 3-Wave Resonant Interaction Model: Spectra and Instabilities of Plane Waves” Punteggio:1
	<b>Totale Titoli: 16</b>

### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)**

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva (fino a un massimo di 6 punti);

- dell'intensità (fino a un massimo di 2 punti);

- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) (fino a un massimo di 2 punti).

Punteggio:5

### **Punteggio Totale: 22**

### **Giudizio sintetico a supporto dei punteggi assegnati**

La candidata Marzia Romano presenta un percorso accademico e scientifico coerente con i requisiti del bando e con il settore concorsuale. In particolare:

1. **Titoli:** Il conseguimento del PhD in Applied Mathematics presso Northumbria University e le esperienze di insegnamento a livello universitario costituiscono solide evidenze delle competenze accademiche e didattiche. Tuttavia l'attività documentata di ricerca presso istituti qualificati, presenta alcuni periodi di interruzione.
2. **Produzione scientifica:** Le pubblicazioni su riviste internazionali di buon prestigio, in particolare SIAM Journal, dimostrano un buon livello di originalità e rigore metodologico, con contributi rilevanti nel settore della fisica matematica. L'apporto a questi lavori è considerato paritetico in mancanza di evidenza analitica del contrario. Fa eccezione il lavoro “The 3-wave resonant interaction model: spectra and instabilities of plane waves” in cui l'ordine non alfabetico degli autori indica un maggior contributo della candidata. La qualità e la congruenza con il settore disciplinare risultano apprezzabili.
3. **Continuità e consistenza della produzione scientifica:** L'attività di ricerca della candidata è caratterizzata da una buona continuità temporale, testimoniando un impegno costante e una progressione significativa nel proprio percorso accademico.

In sintesi, i punteggi assegnati riflettono adeguatamente i meriti del candidato, evidenziando punti di forza nelle pubblicazioni scientifiche e nella formazione accademica, ma anche aree di miglioramento legate alla diversificazione e alla leadership nella ricerca.

Riassumendo, la commissione esprime i seguenti punteggi di merito:

- Castorrini Roberto: punteggio 26
- Romano Marzia: punteggio 22

Viterbo, 16 gennaio 2025

Letto approvato e sottoscritto.  
La commissione

- Prof.ssa Marzia Bisi
- Prof. Mirko Degli Esposti (Segretario)
- Prof. Carlangelo Liverani (Presidente)

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo determinato - settore scientifico disciplinare MATH-04/A Fisica matematica.**

La sottoscritta Prof.ssa Marzia Bisi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 583/2024 del 28/11/2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 16 gennaio 2025

Firma



Firmato digitalmente da  
Marzia Bisi  
Data: 22.01.2025 11:47:49  
CET

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo determinato - settore scientifico disciplinare MATH-04/A Fisica matematica.**

Il sottoscritto Prof. Mirko Degli Esposti, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 583/2024 del 28/11/2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 16 gennaio 2025

Firma

---

Digitally signed  
by: Mirko Degli Esposti  
on: 22 gennaio 2025



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo determinato - settore scientifico disciplinare MATH-04/A Fisica matematica.**

Il sottoscritto Prof. Carlangelo Liverani, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 583/2024 del 28/11/2024 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 16 gennaio 2025

Firma

—————  
  
CARLANGELO  
LIVERANI  
22.01.2025  
11:25:13  
GMT+02:00

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo determinato - settore scientifico disciplinare MATH-04/A Fisica Matematica.**

**Verbale N. 3  
(Discussione titoli e pubblicazioni)**

Il giorno 05/02/2025 alle ore 10 in modalità telematica, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, **lettera a)**, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo **determinato**, settore scientifico disciplinare **MATH-04/A Fisica Matematica**.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale

Risultano presenti:

- 1) Castorrini Roberto
- 2) Romano Marzia

Alle ore 10:15 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati.

1. Viene chiamato il candidato **Castorrini Roberto**, il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Anche al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, al candidato viene chiesto di svolgere la presentazione in lingua inglese. Il candidato acconsente e mostra un'ottima conoscenza della lingua inglese. L'esposizione è chiara e competente. Il candidato mostra un'ottima padronanza delle tecniche matematiche nell'ambito della teoria dei sistemi dinamici ergodici, inquadrando la propria ricerca presente e futura all'interno di un contesto internazionale di ricerca di alta qualità, confermando le considerazioni espresse dalla commissione durante la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.
2. Viene chiamata la candidata **Romano Marzia**, la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Anche al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera alla candidata viene chiesto di svolgere la presentazione in lingua inglese. La candidata acconsente e mostra un'ottima conoscenza della lingua inglese. L'esposizione è chiara e competente. La candidata mostra un'ottima padronanza delle tecniche computazionali applicate a diversi contesti. In particolare, le proprietà spettrali e l'instabilità delle onde piane, i metamateriali e i modelli peridinamici. La candidata mostra padronanza della materia e una chiara e coerente linea di ricerca futura. La presentazione orale supporta le considerazioni espresse dalla commissione durante la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Alle ore 11:15, tutti i candidati hanno illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica  
05/02/2025

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione



CARLANGELO LIVERANI  
06.02.2025 16:00:41  
GMT+02:00

erani

sposti

UNIVERSITÀ  
DI PARMA



Firmato digitalmente da  
Marzia Bisi  
Data: 06.02.2025 17:47:34  
CET

Digitally signed  
by: Mirko Degli Esposti  
on: 7 febbraio 2025

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo determinato - settore scientifico disciplinare MATH-04/A Fisica Matematica.**

**Verbale N. 4  
dichiarazione idonei**

Il giorno 05/02/2025 alle ore 11:30, telematicamente, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, **lettera a)**, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo **a tempo determinato - settore scientifico disciplinare MATH-04/A Fisica Matematica.**

La commissione prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 2, e precisamente:

- 1) Castorrini Roberto
  
- 2) Romano Marzia

La commissione riprendendo i punteggi e le valutazioni dei titoli di cui al verbale 2, e i giudizi espressi a seguito del colloquio di cui al verbale 3, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata, confermando i punteggi e i giudizi formulati nel verbale 2 e 3 rispettivamente:

- Castorrini Roberto: punteggio 26
  
- Romano Marzia: punteggio 22

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 12:30.

05/02/2025

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La commissione

- Prof. Carlangelo Liverani
- Prof.ssa Marzia Bisi
- Prof. Mirko Degli Esposti

Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

**CANDIDATO CASTORRINI Roberto**

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Qui di seguito i punteggi assegnati , rimandando al verbale 2 per i dettagli analitici:

**TITOLI**

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca	Punteggio: 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Punteggio: 1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Punteggio: 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Punteggio: 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Punteggio: 3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punteggio :0
altri titoli	Punteggio:0

<b>1. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li><li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li><li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua</li></ul>	Punteggio:0

<p>diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	
<p><b>2. Articolo in rivista internazionale</b></p>	<p><b>Fino ad un massimo di punti 20</b></p>
<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	<p>Totale Articoli : 9</p>
<p><b>3. Articolo in rivista nazionale</b></p>	<p><b>Fino ad un massimo di punti 20</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla</li> </ul>	<p>Punteggio: 0</p>

base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
<b>4. Altra tipologia di pubblicazione (edita secondo le norme vigenti o accettata per la pubblicazione da parte dell'editore)</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	Punteggio: 0
<b>5. Tesi di dottorato</b>	Punteggio: 1
	<b>Totale Titoli: 20</b>

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)**

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva (fino a un massimo di 6 punti);
- dell'intensità (fino a un massimo di 2 punti);
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) (fino a un massimo di 2 punti).

**Punteggio: 6**

**Totale: 26**

### **Giudizio sintetico a supporto dei punteggi assegnati**

Il candidato Roberto Castorrini dimostra un profilo accademico e scientifico di rilievo, con esperienze significative in ambito didattico e di ricerca. In particolare:

1. **Titoli:** Il conseguimento del dottorato di ricerca presso il Gran Sasso Science Institute e le esperienze didattiche presso l'Università di Pisa rappresentano buoni punti di forza del profilo del candidato. Le attività di ricerca post-dottorali presso istituzioni di alto prestigio, quali la Sorbonne Université, l'Università di Pisa e la Scuola Normale Superiore evidenziano una formazione solida e una partecipazione a progetti scientifici di rilevanza internazionale.
2. **Produzione scientifica:** Le pubblicazioni su riviste internazionali di elevato prestigio, in particolare *Advances in Mathematics*, dimostrano originalità e rigore metodologico. L'apporto a questi lavori è considerato paritetico in mancanza di evidenza analitica del contrario. Il contributo scientifico è significativo e coerente con il settore concorsuale, evidenziando una capacità di produrre risultati rilevanti nel campo dei sistemi dinamici.
3. **Continuità e consistenza della produzione scientifica:** L'attività di ricerca del candidato si caratterizza per un'elevata continuità temporale e intensità, come testimoniato sia dal numero di lavori attualmente sottomessi e sia dall'elevato numero di inviti a tenere seminari presso istituzioni prestigiose o in convegni internazionali.

In sintesi, i punteggi attribuiti riflettono adeguatamente il profilo del candidato, riconoscendone il merito accademico, la qualità della produzione scientifica e il costante impegno nella ricerca.

Durante il colloquio l'esposizione è chiara e competente. Il candidato mostra un'ottima padronanza delle tecniche matematiche nell'ambito della teoria dei sistemi dinamici ergodici, inquadrando la propria ricerca presente e futura all'interno di un contesto internazionale di ricerca di alta qualità, confermando le considerazioni espresse dalla commissione durante la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

## CANDIDATA ROMANO Marzia

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Qui di seguito i punteggi assegnati e il giudizio finale, basati sulle valutazioni e considerazioni di cui al verbale 2 e 3:

### TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca	Punteggio: 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Punteggio: 2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Punteggio: 1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Punteggio: 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Punteggio: 1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punteggio: 0
altri titoli	Punteggio:0

<b>1. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li><li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li><li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li></ul>	<b>Punteggio:0</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	
<b>2. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
<p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	<p>Totale: 10</p>
<b>3. Articolo in rivista nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,</li> </ul>	<p>Punteggio:0</p>

dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	
<b>4. Altra tipologia di pubblicazione (edita secondo le norme vigenti o accettata per la pubblicazione da parte dell'editore)</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 20</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	Punteggio:0
<b>5. Tesi di dottorato</b>	Punteggio:1
	<b>Totale Titoli: 16</b>

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)**

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva (fino a un massimo di 6 punti);

- dell'intensità (fino a un massimo di 2 punti);

- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) (fino a un massimo di 2 punti).

Punteggio:5

**Punteggio Totale: 22**

## Giudizio sintetico a supporto dei punteggi assegnati

La candidata Marzia Romano presenta un percorso accademico e scientifico coerente con i requisiti del bando e con il settore concorsuale. In particolare:

1. **Titoli:** Il conseguimento del PhD in Applied Mathematics presso Northumbria University e le esperienze di insegnamento a livello universitario costituiscono solide evidenze delle competenze accademiche e didattiche. Tuttavia l'attività documentata di ricerca presso istituti qualificati, presenta alcuni periodi di interruzione.
2. **Produzione scientifica:** Le pubblicazioni su riviste internazionali di buon prestigio, in particolare SIAM Journal, dimostrano un buon livello di originalità e rigore metodologico, con contributi rilevanti nel settore della fisica matematica. L'apporto a questi lavori è considerato paritetico in mancanza di evidenza analitica del contrario. Fa eccezione il lavoro "The 3-wave resonant interaction model: spectra and instabilities of plane waves" in cui l'ordine non alfabetico degli autori indica un maggior contributo della candidata. La qualità e la congruenza con il settore disciplinare risultano apprezzabili.
3. **Continuità e consistenza della produzione scientifica:** L'attività di ricerca della candidata è caratterizzata da una buona continuità temporale, testimoniando un impegno costante e una progressione significativa nel proprio percorso accademico.

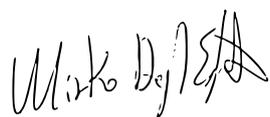
In sintesi, i punteggi assegnati riflettono adeguatamente i meriti del candidato, evidenziando punti di forza nelle pubblicazioni scientifiche e nella formazione accademica, ma anche aree di miglioramento legate alla diversificazione e alla leadership nella ricerca.

Durante il colloquio l'esposizione è chiara e competente. Il candidato mostra un'ottima padronanza delle tecniche computazionali concernenti le proprietà spettrali e l'instabilità delle onde piane, confermando un'ottima coerenza e aderenza alle tematiche di ricerca e applicazioni sviluppate all'intorno di un tipico Dipartimento di Ingegneria. La candidata mostra ottima padronanza della materia e una chiara e coerente linea di ricerca futura. La presentazione orale supporta le considerazioni espresse dalla commissione durante la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

05/02/24

Letto approvato e sottoscritto.  
La commissione

- Prof. Carlangelo Liverani  
- Prof.ssa Marzia Bisi  
- Prof. Mirko Degli Esposti



Digitally signed  
by: Mirko Degli-Esposti  
on: 7 febbraio 2025

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mirko Degli-Esposti', written over the text of the digital signature block.