

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 03 marzo 2025 alle ore 12:00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

La commissione, nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Ugo Galvanetto (*Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale c/o l'Università degli Studi di Padova*)
- Prof. Pierangelo Masarati (*Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale c/o il Politecnico di Milano*)
- Prof. Alessandro Di Marco (*Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale c/o l'Università degli Studi di Roma Tre*)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Ugo Galvanetto e del segretario nella persona del Prof. Alessandro Di Marco.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 1 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al gruppo scientifico disciplinare e attribuendo loro un punteggio massimo di **60** punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti **35**) (Originalità, rigore metodologico e congruenza con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti **5**) (numero congruo di ore di attività didattica);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti **3**) (congruenza con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura);

d) documentata attività in campo clinico (fino a un massimo di punti **0**) relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (Non si applica al concorso in oggetto).

e) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti **0**) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; (Non si applica al concorso in oggetto)

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti **5**) (contributo verificabile ad una attività scientifica del gruppo);

g) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti **2**) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (punteggio ridotto in caso di solo deposito);

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti **10**) (congruenza con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura);

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti **0**) (non si ritiene di prendere in considerazione questo titolo ai fini della valutazione);

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (fino a un massimo di punti **0**; Non si applica al concorso in oggetto).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 2 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti **0.5**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti **0.5**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti **0.5**);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti **0.5**).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile anche in termini di continuità tematica.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti **16**).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) impact factor totale
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera in modalità telematica mediante la piattaforma Teams al seguente [link](#), il giorno **27 marzo 2025** con inizio alle ore **15:30**, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 6 marzo 2025 alle ore 15:30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 13:40.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Ugo Galvanetto

Prof. Pierangelo Masarati

Prof. Alessandro Di Marco

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Ugo Galvanetto, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 3 marzo 2025

Firma

Ugo Galvanetto



Firmato digitalmente da Ugo Galvanetto
Data: 03.03.2025 15:44:11 CET

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

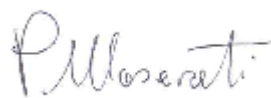
Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale - settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Pierangelo Masarati, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025 , per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 3 marzo 2025

Firma

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'P. Masarati', is written below the 'Firma' label.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010.

Gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-01 Ingegneria aerospaziale e navale – settore scientifico disciplinare IIND-01/D Costruzioni e strutture aerospaziali.

Il sottoscritto Prof. Alessandro Di Marco, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 82/2025 del 20 febbraio 2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 03 marzo 2025

Firma
