

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia***

**Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 13 marzo 2025 alle ore 15.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia* - settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.

La commissione, nominata con D.R. n. 89/25 del 26/02/2025 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- **Prof.ssa Roberta Cimmaruta** – Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia* c/o l'Università degli Studi della Tuscia

- **Prof. Claudio Ciofi**– Professore di prima fascia del gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia* c/o Università degli Studi di Firenze

- **Prof. Daniele Porretta**– Professore di seconda fascia del gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia* c/o Sapienza Università di Roma

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Claudio Ciofi e del segretario nella persona della Prof.ssa Roberta Cimmaruta.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione è stato ammesso **n. 1 candidato**.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 50 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10 per i dottorati congruenti con il ssd BIO/07 *Ecologia*);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 10);

d) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti 5 con particolare riferimento a tematiche proprie del ssd BIOS-05/A *Ecologia* o comunque congruenti con le attività di ricerca richieste);

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5);

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali relativi alle tematiche del ssd BIOS-05/A *Ecologia* (fino a un massimo di punti 5);

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per attività di ricerca relative alle tematiche del ssd BIOS-05/A *Ecologia* o comunque congruenti con le attività di ricerca richieste (fino a un massimo di punti 5).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 10 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 3);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 3);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 2);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 2).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 10).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni

b) numero medio di citazioni per pubblicazione

c) impact factor totale

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità (n. 1 candidato) e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con il candidato:

- in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet al seguente link [meet.google.com/gig-agts-oag](https://meet.google.com/gig-agts-oag) il giorno 25 marzo 2025 con inizio alle ore 16.00, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 25 marzo 2025 alle ore 14.30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dal candidato.

La seduta è tolta alle ore 15,45.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof. Claudio Ciofi, Università di Firenze, Presidente

- Prof.ssa Roberta Cimmaruta, Università della Tuscia, Segretario

- Prof. Daniele Porretta, Sapienza Università di Roma, Componente



Firmato digitalmente  
da: CLAUDIO CIOFI  
Data: 13/03/2025  
17:22:15 CET

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia*  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Cimmaruta componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 89/25 del 26/02/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Viterbo, 13 marzo 2025



Prof.ssa Roberta Cimmaruta

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 Ecologia  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A Ecologia.**

Il sottoscritto Prof. Daniele Porretta, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 89/25 del 26/02/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 13/03/2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Daniele Porretta', with a long horizontal line extending to the right.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia*  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

## **Verbale N. 2**

Il giorno 25 marzo 2025 alle ore 14,30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice, di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia* - settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risulta ammesso alla selezione il dottor:

- PALLI Jordan

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegate al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dal candidato. Viene quindi formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Il giudizio espresso dalla commissione viene allegato al presente verbale.

Il candidato è ammesso alla seconda fase concorsuale in quanto il numero totale non supera le sei unità.

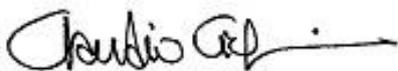
Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta alle 15.30.

Viterbo, 25 marzo 2025

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione

- Prof. Claudio Ciofi, Università di Firenze, Presidente



- Prof.ssa Roberta Cimmaruta, Università della Tuscia, Segretario

- Prof. Daniele Porretta, Sapienza Università di Roma, Componente

**Allegato al verbale n. 2**  
**Giudizio sintetico dei candidati**

**CANDIDATO PALLI Jordan**

*Curriculum e titoli.*

Il candidato è laureato magistrale in Conservazione e restauro dell'ambiente forestale e difesa del suolo (LM-73), titolo conseguito nel 2020 presso l'Università degli Studi della Tuscia con la votazione di 110/110 e lode. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ecologia e gestione sostenibile delle risorse ambientali nel 2023 presso l'Università degli Studi della Tuscia, discutendo una tesi dal titolo "New Historical Ecology Research in Southern Italy".

Il candidato ha svolto le proprie ricerche presso l'Università degli studi della Tuscia, dapprima con una borsa di ricerca (2019) e poi con assegni di ricerca (2023-2025), e presso l'Università di Varsavia (2024) con un contratto dal titolo "*Collection of palynological data from min. 40 sites from online databases and from individual researchers for a project investigating the response of the European landscape to the plague waves*". Attualmente è detentore di una borsa di studio presso l'Università degli Studi della Tuscia dove si occupa di paleoecologia. E' componente di Unità di Ricerca nel progetto PRIN 2022 "*Shifting Paradigms: Biodiversity Law, Ecological Primacy and the Redefinition of Sustainability in the European Green Deal*". Le linee di ricerca risultano essere adeguatamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare *BIOS-05/A Ecologia*.

È stato relatore a diversi congressi nazionali e internazionali ed ha partecipato all'organizzazione di un congresso internazionale

Il candidato ha svolto attività didattica in forma di seminari nell'ambito dei corsi di "Geoarcheologia e paleoambienti" all'Università di Pisa e "Cambiamenti globali e rewilding" all'Università della Tuscia. E' attualmente titolare dell'Insegnamento "Ecologia Ecosistemica" per il corso di laurea triennale in Scienze Biologiche Ambientali dell'Università della Tuscia.

Il giudizio complessivo su titoli e curriculum è più che buono.

*Produzione scientifica.*

Il candidato ha presentato e allegato 12 lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali di livello da medio a ottimo nel periodo 2020-2025, mostrando quindi una buona consistenza della produzione scientifica. Le pubblicazioni sono generalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare *BIOS-05/A Ecologia*, ed in sette su 12 il candidato risulta essere il primo nome o il *corresponding author*.

Complessivamente il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è più che buono.

*Giudizio sintetico.*

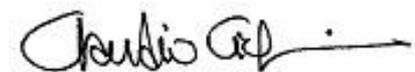
Il candidato Jordan Palli si occupa di paleoecologia, ecologia storica e dendroecologia. Questi approcci sono funzionali allo studio delle interazioni uomo-ambiente del passato e delle variazioni di natura compositiva e strutturale degli ecosistemi terrestri in risposta pressioni antropiche di varia

entità.

La produzione scientifica è abbastanza consistente, vista la giovane età accademica del candidato, di buon profilo e sostanzialmente congruente con il settore disciplinare per il quale è bandita la procedura. Se ne ricava un giudizio complessivo del candidato più che buono.

La commissione

- Prof. Claudio Ciofi, Università di Firenze, Presidente

Handwritten signature of Claudio Ciofi in black ink, featuring a stylized 'C' and 'C' followed by a horizontal line.

- Prof.ssa Roberta Cimmaruta, Università della Tuscia, Segretario (in collegamento telematico)

- Prof. Daniele Porretta, Sapienza Università di Roma, Componente (in collegamento telematico)

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia*  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

Il sottoscritto Prof. Claudio Ciofi, componente della commissione giudicatrice nominata con nominata con D.R. n. 89/25 del 26/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Firenze, 25 marzo 2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudio Ciofi', with a horizontal line extending to the right.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia*  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Cimmaruta, segretaria della commissione giudicatrice nominata con nominata con D.R. n. 89/25 del 26/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Viterbo, 25 marzo 2025



Prof.ssa Roberta Cimmaruta

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia*  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

Il sottoscritto Prof. Daniele Porretta, componente della commissione giudicatrice nominata con nominata con D.R. n. 89/25 del 26/02/2025 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Roma, 25 marzo 2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Daniele Porretta', with a long horizontal stroke extending to the right.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia*  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Cimmaruta componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 89/25 del 26/02/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Viterbo, 25 marzo 2025



Prof.ssa Roberta Cimmaruta

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 Ecologia  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A Ecologia.**

Il sottoscritto Prof. Daniele Porretta, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 89/25 del 26/02/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 25/03/2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Daniele Porretta', with a long horizontal line extending to the right.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia*  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

**Verbale N. 3  
Discussione titoli e pubblicazioni**

Il giorno 25 marzo 2025 alle ore 16 in modalità telematica si è riunita la commissione giudicatrice, di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia* - settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.

La commissione procede all'appello dei candidati presenti telematicamente e viene accertata per ciascun presente l'identità personale.

Risulta presente il dr. Jordan PALLI

Alle ore 16.05 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati.

1. Viene chiamato il candidato Jordan Palli che illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso (inglese).

Alle ore 16.35 l'unico candidato ha illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed ha effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera.

La commissione decide di riconvocarsi telematicamente per il giorno 25 marzo 2025 alle ore 16.45 per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

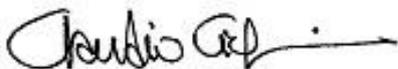
La seduta è tolta alle ore 16.40.

Viterbo, 25 marzo 2025

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione

- Prof. Claudio Ciofi, Università di Firenze, Presidente



- Prof.ssa Roberta Cimmaruta, Università della Tuscia, Segretario (in collegamento telematico)

- Prof. Daniele Porretta, Sapienza Università di Roma, Componente (in collegamento telematico)

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA  
(Inglese)

**CANDIDATO: Jordan PALLI**

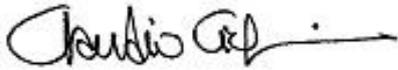
Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: Molto buono

Viterbo, 25 marzo 2025

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione

- Prof. Claudio Ciofi, Università di Firenze, Presidente

Handwritten signature of Claudio Ciofi in black ink, featuring a stylized cursive script with a long horizontal stroke at the end.

- Prof.ssa Roberta Cimmaruta, Università della Tuscia, Segretario

- Prof. Daniele Porretta, Sapienza Università di Roma, Componente

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia*  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Cimmaruta componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 89/25 del 26/02/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Viterbo, 25 marzo 2025



Prof.ssa Roberta Cimmaruta

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 Ecologia  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A Ecologia.**

Il sottoscritto Prof. Daniele Porretta, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 89/25 del 26/02/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 25/03/2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Daniele Porretta', with a long horizontal line extending to the right.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia*  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

**Verbale N. 4  
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 25 marzo 2025 alle ore 16.45, si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia* - settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n.1 e precisamente il dr. Jordan PALLI.

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ammesso a questa fase.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidato Jordan PALLI

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dal candidato, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica il seguente nominativo quale candidato idoneo alla chiamata:

**Dott. Jordan PALLI – punteggio 133,5**

per il quale la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

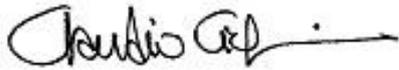
La commissione viene sciolta alle ore 17.30.

Viterbo, 25 marzo 2025

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione

- Prof. Claudio Ciofi, Università di Firenze, Presidente

Handwritten signature of Claudio Ciofi in black ink, featuring a stylized 'C' and a long horizontal stroke.

- Prof.ssa Roberta Cimmaruta, Università della Tuscia, Segretario (in collegamento telematico)

- Prof. Daniele Porretta, Sapienza Università di Roma, Componente (in collegamento telematico)

VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

Jordan PALLI

TITOLI

in coerenza con il verbale n. 1 i titoli valutati sono:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, punti 10;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, punti 6,5;
- c) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti 10;
- d) realizzazione di attività progettuale, punti 1;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali/internazionali, punti 0,5;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, punti 5;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti 0;

**Totale punteggio titoli: punti 33/50**

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 (*J. Quatern. Sci.*, 2024) punti 5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1)  
punti 2
- b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1)  
punti 1,5
- c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1)  
punti 0,5
- d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1)  
punti 1

- pubblicazione 2 (*STOTEN*, 2024) punti 10 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1)  
punti 3
- b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1)  
punti 3
- c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1)  
punti 2
- d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1)  
punti 2

- pubblicazione 3 (*J. Quatern. Sci.*, 2024) punti 6,5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1)  
punti 2
- b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1)  
punti 2
- c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1)  
punti 0,5

d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1)  
punti 2

- pubblicazione 4 (*STOTEN*, 2023) punti 9 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1)  
punti 3

b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1)  
punti 3

c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1)  
punti 2

d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1)  
punti 1

- pubblicazione 5 (*Land*, 2023) punti 6 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1)  
punti 1

b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1)  
punti 2

c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1)  
punti 1

d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1)  
punti 2

- pubblicazione 6 (*Quaternary*, 2023) punti 7,5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1)  
punti 2

b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1)  
punti 2,5

c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1)  
punti 1

d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1)  
punti 2

- pubblicazione 7 (*Ecol. Appl.*, 2023) punti 10 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1)  
punti 3

b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1)  
punti 3

c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1)  
punti 2

d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1)  
punti 2

- pubblicazione 8 (*J. Ecotourism.*, 2022) punti 6 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1)  
punti 2

b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1)  
punti 1

c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1)  
punti 1

d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1)  
punti 2

- pubblicazione 9 (*Nature Ecol. Evol.*, 2022) punti 8,5 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1)  
punti 3

b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1)  
punti 2,5

c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1)  
punti 2

d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1)  
punti 1

- pubblicazione 10 (*Landscape Ecol.*, 2020) punti 7 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1)  
punti 2

b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1)  
punti 2

c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1)  
punti 2

d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1)  
punti 1

- pubblicazione 11 (*Ecol. Soc.*, 2020) punti 7 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1)  
punti 1

b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1)  
punti 2

c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1)  
punti 2

d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1)  
punti 2

- pubblicazione 12 (*Ecology*, 2020) punti 9 di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (come da punto a del verbale 1)  
punti 3

b) congruenza con il settore concorsuale (come da punto b del verbale 1)  
punti 3

c) collocazione editoriale (come da punto c del verbale 1)  
punti 2

d) apporto individuale nei lavori in collaborazione (come da punto d del verbale 1)  
punti 1

**Totale punteggio pubblicazioni 91,5**

**Consistenza complessiva**, intensità e continuità temporale della produzione scientifica **punti 9** (su 10)

**TOTALE PUNTEGGIO 133,5** (titoli + pubblicazioni + consistenza)

**Giudizio complessivo** finale della commissione e profilo scientifico del candidato Jordan PALLI

*La produzione scientifica del candidato Jordan PALLI è generalmente congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di qualità da media a ottima, con una continuità e consistenza molto buona. Il candidato ha svolto attività di ricerca e docenza pertinenti al SSD BIOS-05/A Ecologia. Il curriculum complessivo del candidato è complessivamente più che buono.*

*Il candidato ha illustrato la propria attività e produttività scientifica con chiarezza, mostrando un'approfondita preparazione metodologica nei settori della paleoecologia, ecologia storica e dendroecologia e una solida visione delle loro applicazioni per lo studio delle interazioni uomo-ambiente nel passato, con particolare riguardo alle conseguenze delle pressioni antropiche sulla struttura e composizione degli ecosistemi terrestri.*

*La Commissione all'unanimità formula un giudizio molto positivo e valuta il profilo scientifico del dr. Jordan Palli ben adeguato rispetto al programma di ricerca indicato nel bando in termini di qualificazione, competenze, esperienza pregressa e pertinenza al SSD BIOS-05/A Ecologia.*

=====

Viterbo, 25 marzo 2025

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. Claudio Ciofi, Università di Firenze, Presidente



- Prof.ssa Roberta Cimmaruta, Università della Tuscia, Segretario (in collegamento telematico)

- Prof. Daniele Porretta, Sapienza Università di Roma, Componente (in collegamento telematico)

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 *Ecologia*  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A *Ecologia*.**

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Cimmaruta componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 89/25 del 26/02/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Viterbo, 25 marzo 2025



Prof.ssa Roberta Cimmaruta

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-05 Ecologia  
Settore scientifico disciplinare BIOS-05/A Ecologia.**

Il sottoscritto Prof. Daniele Porretta, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 89/25 del 26/02/2025, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 25/03/2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Daniele Porretta', with a long horizontal line extending to the right.